Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»
ФИЛИАЛ
ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ АГРАРНЫХ ПРОБЛЕМ И ИНФОРМАТИКИ ИМЕНИ А.А. НИКОНОВА

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ И КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЕ
ОБЩЕСТВО «ЭНЦИКЛОПЕДИЯ РОССИЙСКИХ ДЕРЕВЕНЬ»

НИКОНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ 2026

Сельская Россия: прошлое и настоящее



доклады и сообщения
XX научно-практической конференции общества “Энциклопедия российских деревень”

МОСКВА
2026

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»
ФИЛИАЛ
ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ АГРАРНЫХ ПРОБЛЕМ И ИНФОРМАТИКИ ИМЕНИ А.А. НИКОНОВА

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ И КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО «ЭНЦИКЛОПЕДИЯ РОССИЙСКИХ ДЕРЕВЕНЬ»

НИКОНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ 2026

Сельская Россия: прошлое и настоящее

доклады и сообщения XX научно-практической конференции общества “Энциклопедия российских деревень”

МОСКВА
2026

УДК 908(470-22)(082)
ББК 26.89(2Рос)я43
С29

Экспертный совет по формированию сборника:
Председатель:
Петриков А.В. – академик Российской академии наук,
доктор экономических наук, профессор
Члены экспертного совета:
Аверьянов К.А. – доктор исторических наук
Котеев С.В. – кандидат экономических наук, доцент
Мельничук Г.А. – краевед, историк-архивист, член Союза писателей России
Степанова Н.В. – кандидат технических наук, член Союза журналистов России

С29
Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XX научно-практической конференции общества "Энциклопедия российских деревень" (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 30 октября 2026 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2026. – 442 с. : ил., табл.

ISBN 978-5-6053757-6-0

Сборник материалов научно-практической конференции «Сельская Россия: прошлое и настоящее» научно-исследовательского и культурно-просветительского общества «*Энциклопедия российских деревень*» затрагивает проблемы крестьянской жизни и быта во всём её многообразии.

Издание предназначено для историков, краеведов, культурологов, географов, экономистов, работников и специалистов сельского хозяйства, библиографов, студентов и всех, кто интересуется историей страны, сельского хозяйства и сельской «*корневой*» культурой.

Материалы издаются в авторской редакции.

УДК 908(470-22)(082)
ББК 26.89(2Рос)я43

ISBN 978-5-6053757-6-0

© Коллектив авторов, 2026

К ЧИТАТЕЛЯМ

29 апреля 1989 г. по предложению президента ВАСХНИЛ, академика АН СССР Александра Александровича Никонова (1918–1995) и поддержке Союза писателей РСФСР, Института истории СССР Академии наук СССР, ЦНИИ геодезии, аэросъемки и картографии, Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова было создано Научно-исследовательское и культурно-просветительское Общество «*Энциклопедия российских деревень*», поставившее своей задачей комплексное изучение сельской жизни и крестьянской культуры во всех её аспектах. Общество издаёт книги, проводит научно-практические конференции.

За прошедшие годы под эгидой Общества «Энциклопедия российских деревень» издано около двухсот книг об истории сёл и деревень, крестьянской жизни, культуре и сельском быте, о людях, связанных с деревней. Проведено 19 всероссийских конференций, в сборниках научных форумов опубликовано (включая настоящее издание) 1693 работы. Авторами и соавторами которых стали 1275 исследователя из 60 субъектов Российской Федерации. О высоком научном уровне конференций свидетельствует тот факт, что 53,17% выступивших имеют учёную степень: кандидатов наук – 415 человек (32,55%), а 263 исследователя – докторов наук (20,62%). Отрадно отметить, что в работе научных форумов принимают участие студенты и школьники.

Настоящий сборник – это доклады и сообщения XX научно-практической конференции «*Сельская Россия: прошлое и настоящее*». Издание открывается статьёй «”Энциклопедия российских деревень” – двадцать конференций общества». Затем располагаются разделы: «*Общие вопросы*» (6), «*Топонимика*» (1), «*Усадьбы и их хозяева*» (4), «*Мир увлечений*» (1), «*Сельская архитектура*» (1), «*Народное творчество и народные промыслы*» (1), «*Церковно–приходские летописи*» (2), «*История сельских поселений*» (10), «*Память*» (1), «*Разное*» (7), «*История конференций*» (1), «*Биография и библиография исследователей*» (1), «*Сведения об авторах*».

В сборник включены работы исследователей из разных регионов Российской Федерации: от Архангельска до Приморского края и Республики Беларусь. Авторами стали учёные, члены различных творческих союзов, специалисты разный областей знаний, краеведы, священнослужители, студенты.

Надеемся, что настоящее издание, как и все предыдущие труды Общества «*Энциклопедия российских деревень*», станет ещё одним шагом в изучении прошлого и настоящего сельской России.

Редколлегия

«ЭНЦИКЛОПЕДИЯ РОССИЙСКИХ ДЕРЕВЕНЬ» – ДВАДЦАТЬ КОНФЕРЕНЦИЙ ОБЩЕСТВА

«*Энциклопедия российских деревень*» – так было названо научно–исследовательское и культурно–просветительское Общество, созданное 29 апреля 1989 года. Инициатором создания Общества выступил президент Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени Ленина (ВАСХНИЛ) академика АН СССР Александра Александровича Никонова (1918–1995). Его инициативу поддержали Союз писателей РСФСР, Институт истории СССР Академии наук СССР, ЦНИИ геодезии, аэросъемки и картографии, Московский государственный университета им. М.В. Ломоносова. Учредительное собрание состоялось в субботу накануне Светлого Христова Воскресенья – Пасхи[1]. Общество «*Энциклопедия российских деревень*», поставившее своей задачей комплексное изучение сельской жизни и крестьянской культуры во всех её аспектах.

Была разработаны методические рекомендации энциклопедического описания сельских поселений России[2]. Стали проводиться научно–практические конференции, публиковаться статьи в газетах, альманах, журналах, выпускаться книги. Общество «*Энциклопедия российских деревень*» издано около 200 книг. Одной из форм работы стало проведение научно–практических конференций. Очередной двадцатой конференции, проводимой на Экономическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова, предшествовали научные форумы прошедшие в: Белгороде (1992 г.), Воронеже (1994 г.), Калуге (1993 г.), Курске (1990 г.), Москве (2004, 2010, 2014 г.), Нижним Новгороде (1997 г.), Орле (2001 г.), Твери (1991 г.), Туле (1999 г.), старообрядческом селе Усть-Цильма (Республика Коми) (2006 г.), Водлозерский национальный парк (Республика Карелия) (2008 г.), деревни Сеп (Удмуртская Республика) (2012 г.). Пять научных форумов – в 2019, 2022, 2023, 2024, 2025 гг., состоялись на Экономическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова. С VII конференции поучили название «Сельская Россия: прошлое и настоящее».

Были организованы и проведены следящие конференции, охватывающим все аспекты крестьянской жизни и крестьянской культуры. Итогами их работы стали сборники трудом исследователей.

I конференция [73 работы].

Методика и опыт изучения сельских поселений Центрального Черноземья: [материалы науч.-прак. конференции, Курск, 29–30 нояб. 1990 г.]: [73 работы] / [ред. кол.: А.А. Никонов, А.В. Петриков (отв. за выпуск), А.М. Кузнецов, Ю.Ф. Мелихов, А.Н. Курцев]. – Москва, 1990. – 116, [1] с.

В сборнике работ конференции разбивка докладов по секциям не производилась.

II конференция [129 работ].

Методика и опыт изучения сельских поселений Нечерноземья: [материалы науч. конференции, Тверь, 28–30 окт. 1991 г.]: [129 работ] / [ред. кол.: А.А. Никонов, А.В. Петриков, М.В. Кузнецов, А.И. Алексеев, З.В. Рубцова, А.В. Ткаченко] / отв. за выпуск А.В. Петриков. – Москва, 1991. – 286 с.

Раздел I. География сельской местности Нечерноземья (50 работ).

Раздел II. История сельских поселений (21).

Раздел III. Социально-экономические проблемы российской деревни (24).

Раздел IV. Культура и образование в сельском социуме социально-экономические проблемы российской деревни (12).

Раздел V. Проблемы ономастики сельских поселений (18).

Раздел VI. Методические вопросы подготовки энциклопедии российских деревень (4).

III конференция [85 работы].

Центрально-чернозёмная деревня: история и современность: тезисы докладов и сообщений науч.-практ. конференции, Белгород, 13–14 нояб. 1992 г.: [85 работ] / ред. кол.: З.В. Рубцова, А.В. Петриков, И.М. Мирошниченко, Ф.П. Тройно / отв. за вып. Ф.П. Тройно, З.В. Рубцова. – Москва, 1992. – 164 с.

---

[1] См.: [Воспоминания А.В. Петрикова о создании Общеста «Энциклопедия российских деревень» ; стенограмма] // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XIX науч.-практ. конф., посвящ. наследию основоположника сельскохозяйственной науки в России Андрею Тимофеевичу Болотову (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 28 окт. 2025 г.): [44 доклада] / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2025. – (всего 386 с.: ил., табл.). – С. 346–349, фото. – режим доступа: http://viapi.ru/download/2025/эрд2025_ФИНИШцв.pdf

[2] Энциклопедическое описание сельских поселений России: (Методические рекомендации) // [сост.: С.А. Ковалёв, А.И. Алексеев]. – Москва, 1990 – 36, [1] с.



I конференция, г. Курск, 29–30 нояб. 1990 г., 73 работы, 117 стр., переплёт 14x20 см



II конференция, г. Тверь, 28–30 окт. 1991 г., 129 работ, 286 стр., переплёт 14x20 см



III конференция, г. Белгород, 13–14 нояб. 1992 г. 85 работ, 164 стр., переплёт 14x19,6 см



IV конференция, г. Калуга, декабрь 1993 г. 88 работ, 232 стр., переплёт 14x19,6 см

Введение.
Часть первая. Центрально-чернозёмная деревня: история и современность (45).
Часть вторая. Язык русской деревня (39).
Предисловие (1).
– Лингвофольклористика (9).
– Диалектология (7).
– Общие вопросы (3).
– Историческая топонимия (5).
– Современное состояние топонимии (13).
– Антропонимия (1).

IV конференция [88 работ].

Деревня центральной России: история и современность: тезисы докладов и сообщений на науч.-практ. конф., Калуга, дек. 1993 г.: [88 работ] / ред. кол.: А.А. Никонов (пред.), А.И. Кучумова, З.В. Рубцова, К.А. Аверьянов, М.В. Кузнецов, А.В. Петриков, В.Я. Филимонов. – Москва, 1993 – 232 с.

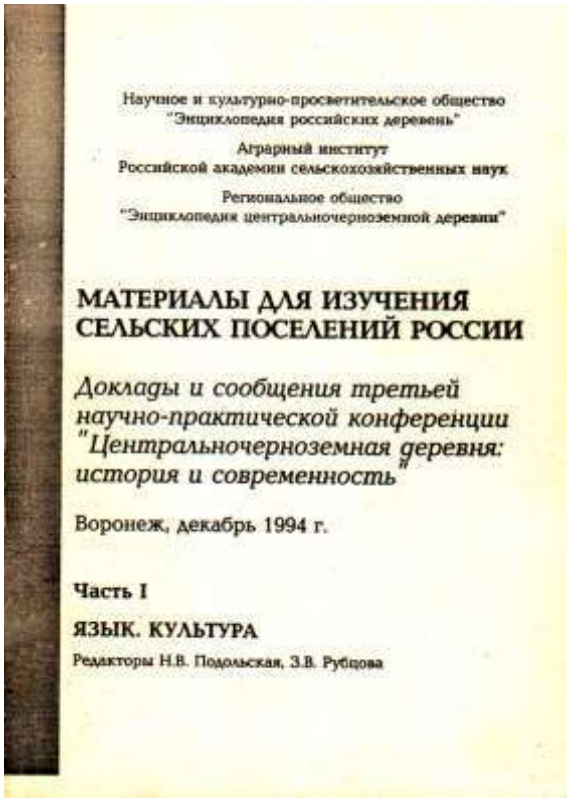
Предисловие (1).
Часть 1. Язык русской деревня (39)
– Диалектология (18).
— Фонетика (5).
— Диалектика и историческая лексикология (9).
— Диалектный контекст (4)
– Ономастика (21).
— Общие вопросы (5).
— Историческая топонимия (3).
— Современная ойконимия и микротопонимия (10).
— Антротопонимия (3).
Часть 2. Российская деревня в прошлом и настоящем (49).
– История российской деревни (12).
— Общие вопросы (3).
— Источниковедение (4).
— История конкретных деревень (3).
— Крестьянская родословная (2).
— География сельской местности (23).
— География населения (12).
— Экономическая география села (6).
— Топография села и сельское строительство (5).
– Экономика села (14).
— Сельскохозяйственные реформы России (3).
— Рыночные отношения в деревне и крестьянский бюджет (4).
— Организация сельского хозяйства (7).

V конференция (141 работ)

Материалы для изучения сельских поселений России: доклады и сообщения третьей науч.-практ. конф. «Центрально-чернозёмная деревня: история и современность», Воронеж, дек. 1994 г.: [141 работа]. – Москва, 1994.

Часть. 1 Язык. Культура: [75 работ] / редкол.: А.А. Никонов (пред.), А.М. Аббасов, К.А. Аверьянов, Г.П. Калюжный, М.В. Кузнецов, А.В. Петриков, Н.В. Подольская, З.В. Рубцова (отв. ред.), Т.П. Соколова, Л.В. Хохлова / ред.: Н.В. Подольская, З.В. Рубцова. – 224 с.

Предисловие (1).
Язык российской деревни (59).
– Лингвофольклористика (7)
— Диалектология (28).
— Общие вопросы (5).
— Говор одного села (3).
— Фонетика (3).
— Лексикология, словообразование, фразеология (14).
— Лексиография (3).
– Ономастика (24)



V конференция, г. Воронеж, декабрь 1994 г.
часть I, 75 работ, 224 стр.,
переплёт 13,7x20 см



V конференция, г. Воронеж, декабрь 1994 г.
часть II, 66 работ, 178 стр.,
переплёт 14x20 см



VI конференция, г. Нижний Новгород,
нояб. 1997 г.
часть I, 50 работ, 160 стр.,
переплёт 14,5x20 см



VI конференция, г. Нижний Новгород,
нояб. 1997 г.
часть II, 52 работ, 148 стр.,
переплёт 14x20 см

— Общие вопросы (8).
— Историческая топонимия, этимология (4).
— Современная топонимия и микротопонимия (8).
— Антротопонимия (4).
Культура российской деревни (15).
– Духовная культура и антирелигиозная пропаганда (5).
– Этнография (2).
– Просвещение (5).
– Народное искусство (2).
– Post scriptum (1).

Часть. 2 История. География, Экономика. Экология: [66 работ] / ред. кол.: А.А. Никонов (пред.), А.М. Аббасов, К.А. Аверьянов, Г.П. Калюжный, М.В. Кузнецов, А.В. Петриков, Н.В. Подольская, З.В. Рубцова (отв. ред.), Т.П. Соколова, Л.В. Хохлова / ред.: А.В. Петриков, З.В. Рубцова, Т.П. Соколова. – М., 1994. – 178 с. табл.

Российская деревня: история и современность (30).
– Российская деревня до революции (7).
– Российская деревня после 1917 г. (10).
– История конкретных деревень (7).
– Крестьянская родословная (1).
– Источниковедение (5).
Проблемы демографии и сельского расселения (5).
Сельское хозяйство (19).
– Экономика (11).
– Формы хозяйствования (5).
– Промыслы (3).
Экологические проблемы сельской местности (12).
Правила представления материалов для публикации в сборниках общества «Энциклопедия российских деревень» (1).

VI конференция (102 работы)

Доклады и сообщения 6-й науч.-практ. конф. «Российская деревня и современность», Нижний Новгород, нояб. 1997 г.: [102 работы]. – Нижний Новгород, 1997.

Часть. 1: История. Демография, Экономика. Экология. Верования: [50 работ] // сост. З.В. Рубцова / ред. А.Б. Иванов / ред. кол.: Г.В. Романенко (пред.), К.А. Аверьянов, О.Б. Балашова, Е.Н. Мачульский, А.В. Петриков, З.В. Рубцова. – 160 с.

От составителя (1).
Российская деревня до и после октября 1917 г. (24).
– Общие вопросы (9).
– Из истории конкретных селений и усадеб (12).
– Крестьянская родословная (3).
Сельское хозяйство и экономика (13).
– Проблемы экономики XVIII – начала XX вв. (6).
– Сельская экономика после октября 1917 года (5).
– Источники изучения сельской экономики (2).
Проблемы демографии и сельского расселения (2).
Экология (2).
Крестьянство и верования (8).

Часть. 2: Язык российской деревни. Говоры. Лингвофольклористика. Ономастика. [52 работы] // сост. и отв. ред. З.В. Рубцова / ред. А.Б. Иванов / редкол.: Г.В. Романенко (пред.), К.А. Аверьянов, О.Б. Балашова, Е.Н. Мачульский, А.В. Петриков, З.В. Рубцова. – 148 с.

От составителя (1).
Диалектология (25).
– История и язык (5).
– Говор одного села (6).
– Лексика. Семантика. Лексикография (8).
– Лингвофольклористика (3).
– Этнолингвистика (3).



VII конференция, г. Тула, 26–28 ноября 1999 г.
134 работы, 261 стр., переплёт 20х29 см



VIII конференция, г. Орёл, ноябрь 2001 г.
131 работы, 269 стр., переплёт 20х29 см



IX конференция, г. Москва, октябрь 2004 г.
177 работы, 494 стр., переплёт 20х29 см



X конференция, село Усть–Цильма
(Республика Коми), 10–13 июля 2006 г.,
92 работы, 480 стр., переплёт 20х29 см

Ономастика (26).
– Общие вопросы (4).
– Этимология (5).
– Антропонимия. Энтонимия. Катойкономия (10).
– Астронимия. Хрононимия (2).
– Экспедиционные записки (5).

VII конференция (134 работы)

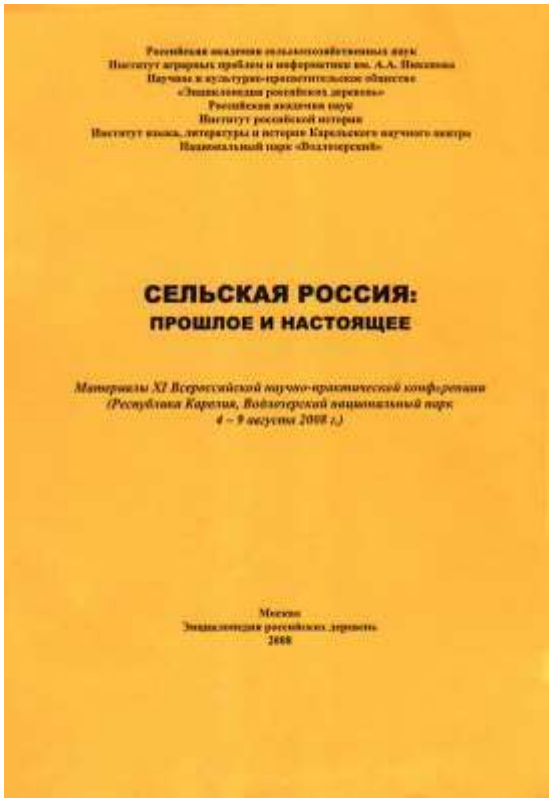
Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения 7-й российской юбилейной науч.-практ. конф., Тула, 26–28 нояб. 1999 г. [134 работы] / отв. ред.: А.В. Петриков, З.В. Рубцова / ред. кол.: А.В. Петриков, З.В. Рубцова (отв. ред.), Е.Н. Мачульский. – Москва: 1999. – 261 с. ил.

От редколлегии (1).
Часть 1. Российская деревня. История. География хозяйство. Культура (80).
– Раздел. История. Общие вопросы (5).
– Раздел. Исторические источники (3).
– Раздел. Историография (2).
– Раздел. Из истории селений (17).
– Раздел. Усадьбы (7).
– Раздел. География. Демография. Переселение (6).
– Раздел. Экономика. Сельское хозяйство. Промыслы (12).
– Раздел. Природопользование (2).
– Раздел. Сельская архитектура (1).
– Раздел. Обустройство и быт (3).
– Раздел. Крестьянские родословные (3).
– Раздел. Образование (1).
– Раздел. Медицина и ветеринария (2).
– Раздел. Декоративное искусство (3).
– Раздел. Верования (2).
– Раздел. Этнография. Фольклор. Лингвофольклористика (11).
Часть 2. Язык российских деревень (53).
– Этимология нарицательных собственных имён (10).
– Фонетика (2).
– Лексика и лексикография (13).
– Ономастика (28).
— Исследование и материалы местной ономастики (12).
— Топонимика (9).
— Коллективные прозвища и катойконимы (2).
— Антропонимия (3).
— Зоонимия (2).

VIII конференция (131 работа)

Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения 8-й науч.-практ. конф., Орёл, ноябрь 2001 г.; [131 работа] / ред. кол.: А.В. Петриков (отв. ред.), З.В. Рубцова (отв. ред.), Е.Н. Мачульский, Д.М. Савинов, В.Ф. Козлов, Е.Н. Перкин. – Москва, 2001. – 269 с.: ил., табл.

Предисловие (1).
Часть I. Российская деревня. История. География хозяйство. Культура (67).
– Общие вопросы (2).
– Источниковедение. Историография (3).
– Из истории селения (17).
– Усадьбы (8).
– Расселение и демография (5).
– Промыслы (2).
– Экология (1).
– Верования (1).
– Погребальная культура (3).
– Крестьянские родословные (2).
– Сельская культура и образование (9).
– Этнография и традиционная культура (8).
– Фольклор (6).



XI конференция, Водлозерский нац. парк (Республика Карелия), 4–9 августа 2008 г.
101 работа, 377 стр., переплёт 20х29 см



XII конференция, г. Москва, 23–24 августа 2010 г.
58 работ, 252 стр., переплёт 20х29 см



XIII конференция, деревня Сеп (Удмуртская Республика), 10–14 августа 2012 г.
84 работ, 335 стр., переплёт 20х29 см



XIV конференция, г. Москва, ТСХА имени К.А. Тимирязева, 18–19 декабря 2014 г.
51 работ, 240 стр., переплёт 20х29 см

Часть II. Язык российских деревень (63).
– Этнолингвистика (6).
– Этимология и история языка (5).
– История говоров и их современное состояние (4).
– Фонетика. Грамматика. Словообразование (4).
– Лексика (9).
– Семантика (6).
– Географическая терминология (2).
– Ономастика (4).
– Топонимия. Микротопонимия (16).
– Антропонимия (7).

IX конференция (177 работ)

Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения девятой российской науч.-практ. конф., Москва, дек. 2004 г.: [177 работ] // ред. кол.: А.В. Петриков (отв. ред.), З.В. Рубцова (отв. ред.), К.А. Аверьянов, О.А. Нижельская, Н.А. Лебедева, Е.Н. Мачульский. – Вып. 3. – Москва, 2004. – 493, [1] с. табл.

Предисловие (1).
Часть I. Российская деревня. История: География. Хозяйство. Культура (123).
– Общие вопросы (12).
– Из истории селений (34).
– Усадьбы (8).
– Монастыри, храмы (2).
– Верования и обряды (12).
– Крестьянские родословные и судьбы (8).
– Крестьянское хозяйство. Реформы (11).
– Торговля. Промыслы (5).
– Сельскохозяйственная культура и образование (10).
– Расселение и демография (4).
– Этнография и традиционная культура (8).
– Фольклор (9).
Часть II. Язык российских деревень (53).
– Этимология и история языка (3).
– История говоров и их современное состояние (2).
– Морфология. Словообразование. Синтаксис (5).
– Лексика (12).
– Семантика (4).
– Ономастика (4).
– Топонимия. Микротопонимия. Гидронимия (12).
– Антропонимия (9).
– Зоонимия (2).

X конференция (92 работы)

Сельская Россия: прошлое и настоящее (исторические судьбы северной деревни): материалы Всероссийской науч.-практ. конф. (Республика Коми, с. Усть-Цильма, 10-13 июля 2006 г.): [92 работы] / ред. кол.: А.В. Петриков (гл. ред.), А.А. Попов, А.Н. Сахаров, А.Л. Чернов, А.Ф. Сметанин, К.А. Аверьянов, В.И. Чупров, Т.Ф. Волкова, З.В. Рубцова, Т.И. Дронова (отв. секр.). – Москва–Сыктывкар, 2006. – 480 с. – [Издание посвящается 100-летию со дня рождения академика Дмитрия Сергеевича Лихачёва – радетеля традиций и культуры Русского Севера].

Предисловие (1).
Приветствие участникам конференции (3).
Часть I. Российская деревня: история, хозяйство, культура (64).
– Общие вопросы (30).
– Проблемы демографии (9).
– Монастыри. Церковные приходы. Иконопись (9).
– Из истории старообрядчества в России (3).
– Традиционная культура (6).
– Музеи. Экспозиции (3).
– Русские говоры и этнокультурная лексика (4).



XV конференция, г. Москва, Экономич. факул. МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 октября 2019 г.
21 работ, 249 стр., переплёт 20х29 см



XVI конференция, г. Москва, Экономич. факул. МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 октября 2022 г.
52 работ, 444 стр., переплёт 20х29 см



XVII конференция, г. Москва,
Экономич. факул. МГУ им. М.В. Ломоносова,
24 октября 2023 г.
52 работ, 419 стр., переплёт 20х29 см



XVIII конференция, г. Москва,
Экономич. факул. МГУ им. М.В. Ломоносова,
22 октября 2024 г.
46 работ, 424 стр., переплёт 20х29 см

Часть II. Усть-Цильма – феномен древнерусской культуры (24).

XI конференция (101 работа)

Сельская Россия: прошлое и настоящее: материалы XI Всероссийской науч.-практ. конф. (Республика Карелия, Водлозерский национальный парк, 4–9 августа 2008 г.): [101 работа] // сост. К.А. Аверьянов, З.В. Рубцова / ред. кол.: А.В. Петриков (гл. ред.), А.Н. Сахаров, К.А. Аверьянов, О.П. Илюха, И.И. Муллонен, З.В. Рубцова, Е.Н. Мачульский. – Москва: Энциклопедия российских деревень, 2008. – 377 с. ил., табл.

Предисловие (1).

Часть I. Российская деревня: история, хозяйство, культура (93).

– Общая вопросы (12).

– Экономика села (19).

– Политическая жизнь российской деревни (10).

– Духовная жизнь российской деревни (14).

– Традиционная культура (16).

– Деревянное зодчество (3).

– Народное образование и культура (7).

– Язык российской деревни (6).

– Краеведение (6).

Часть II. Водлозерье: заповедный край России (7).

XII конференция (58 работ)

Сельская Россия: прошлое и настоящее: материалы XII Всероссийской науч.-практ. конф. (Москва, 23–24 авг. 2010 г.): [58 работ] / сост. К.А. Аверьянов; ред. кол.: А.В. Петриков (отв. ред.), А.Н. Сахаров, К.А. Аверьянов, Е.Н. Мачульский. – Москва: Энциклопедия российских деревень, 2010. – 252 с.: ил., табл.

В сборнике работ конференции разбивка докладов по секциям не производилась.

XIII конференция (84 работы)

Сельская Россия: прошлое и настоящее: Материалы XIII Всероссийской науч.-практ. конф. (Удмуртская Республика, д. Сеп, 10-14 авг. 2012 г.): [84 работы] // ред. кол.: А.В. Петриков, К.А. Аверьянов, Г.А. Никитина, Е.Н. Мачульский; сост. К.А. Аверьянов. – Москва: Энциклопедия российских деревень, 2012 – 335 с.

В сборнике работ конференции разбивка докладов по секциям не производилась.

XIV конференция (51 работа)

Сельская Россия: прошлое и настоящие: Материалы XIV Всероссийской науч.-практ. конф., г. Москва, 18–19 дек. 2014 г. : [51 работа] / ред. кол.: А.В. Петриков (пред.), К.А. Аверьянов, Е.Н. Мачульский; отв. ред. К.А. Аверьянов. – Москва, 2015 – 240 с., ил.

В сборнике работ конференции разбивка докладов по секциям не производилась.

XV конференция (21 работа)

Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XV науч.-практ. конф., посвящ. 30-летию общества «Энциклопедия российских деревень» (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2019 г.): [21 работа] / сост.: Петриков А.В., Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ им. А.А. Никонова; Энциклопедия российских деревень, 2019. – 249 с.

В сборнике работ конференции разбивка докладов по секциям не производилась.

XVI конференция (52 работы)

Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVI науч.-практ. конф., посвящ. памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 окт. 2022 г.): [52 работы] / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2022. – 444 с., ил.

К читателям (1).

Памятные статьи, посвящённые Е.Н. Мачульскому и М.Г. Аверьяновой (2).

Общие вопросы и география (6).

Топонимика (3).

Просвещение и образованием (3).

Усадьбы и их хозяева (7).

Народное творчество и народные промыслы (3).

Религия (2).



XIX конференция, г. Москва, Экономич. факул. МГУ им. М.В. Ломоносова, 28 октября 2025 г. 44 работ, 386 стр., переплёт 20х29 см



XX конференция, г. Москва, Экономич. факул. МГУ им. М.В. Ломоносова, 30 октября 2026 г. 39 работ, 442 стр., переплёт 20х29 см

История сельских поселений (16).
История конференций (1).
Юбилеи (4).
Память (1).
Разное (3).

<u>XVII конференция</u> (45 работ)

Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVII науч.-практ. конф., посвящ. памяти З.В. Рубцовой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 24 окт. 2023 г.): [45 работ] / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2023. – 419 с.: ил., портр., табл., факс.

К читателям (1).
Памятная статья посвящённая З.В. Рубцовой (1).
Общие вопросы (4).
Топонимика (1).
Из деревни в город (3).
Просвещение и образованием (3).
Усадьбы и их хозяева (3).
Мир увлечений (1).
Народное творчество и народные промыслы (3).
Религия (7).
История сельских поселений (9).
Предпринимательство (1).
Память (3).
Разное (3).
История конференций (1).
Юбилей (1).

XVIII конференция (46 работ)

Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVIII науч.-практ. конф., посвящ. 35-летию общества «Энциклопедия российских деревень» и юбилею историка К.А. Аверьянова (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2024 г.): [46 докладов] / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2024. – 424 ил., портр., факс.

К читателям (1).
Юбилейная статья посвящённая К.А. Аверьянову (1).
Вместо предисловия (1).
Общие вопросы (7).
Крестьянская генеалогия (1).
Просвещение (2).
Усадьбы и их хозяева (2).
Из деревни в город (1).
Народное творчество и народные промыслы (4).
Религия (4).
История сельских поселений (5).
Подвижничество (1).
Сельский туризм (2).
Память (3).
Разное (7).
История конференций (1).
Биография и библиография исследователей (3).

XIX конференция (44 работы)

Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XIX науч.-практ. конф., посвящ. наследию основоположника сельскохозяйственной науки в России Андрею Тимофеевичу Болотову (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 28 окт. 2025 г.): [44 работы] / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2025. – 386 с.: ил., табл.

К читателям (1).
Памятные статьи, посвящённые А.Т. Болотову и А.П. Бердышеву (2).
Юбилейная статья посвящённая А.Л. Толмачеву (1).
Общие вопросы (7).
Просвещение (1).
Усадьбы и их хозяева (1).
Народное творчество и народные промыслы (3).
Религия (2).
История сельских поселений (12).
Память (4).
Разное (8).
История конференций (1).
Биография и библиография исследователей (1).

XX конференция (39 работ)

Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XX науч.-практ. конф. (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 30 окт. 2026 г.): [39 работ] / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2026. – 442 с.: ил., табл.

К читателям (1).
«Энциклопедия российских деревень» – двадцать конференций общества (1).
Общие вопросы (6).
Топонимика (1).
Усадьбы и их хозяева (4).
Мир увлечений (1).
Сельская архитектура (1).
Народное творчество и народные промыслы (2).

Церковно–приходские летописи (2).
История сельских поселений (10).
Память (1).
Разное (7).
История конференций (1).
Биография и библиография исследователей (1).

Конфереции Общества «Энциклопедия российских деревень»

№№	Место проведения	Дата	Кол–во работ	Обьём страниц	Размер сборника
1	2	3	4	5	6
I.	Курск	29–30 нояб. 1990 г.	73	117	14x20
II.	Тверь	28–30 окт. 1991 г.	129	286	14x20
III.	Белгород	13–14 нояб. 1992 г.	85	164	14x19,6
IV.	Калуга	дек. 1993 г.	88	232	14x19,6
V.	Воронеж: в 2–ч. – часть I – часть II	дек. 1994 г.	141 75 66	402 224 178	– 13,7x20 14x20
VI.	Нижний Новгород: в 2–ч. – часть I – часть II	нояб. 1997 г.	102 50 52	308 160 148	– 14,5x20 14x20
VII.	Тула	26–28 нояб. 1999 г.	134	261	20x29
VIII.	Орёл	нояб. 2001 г.	131	269	20x29
IX.	Москва, Ин–т российкой историю РАН	дек. 2004 г.	177	494	20x29
X.	с. Усть-Цильма (Республика Коми)	10–13 июля 2006 г.	92	480	20x29
XI.	Водлозерский нац. парк (Республика Карелия)	4–9 авг. 2008 г.	101	377	20x29
XII.	Москва, Ин–т российкой истории РАН	23–24 авг. 2010 г.	58	252	20x29
XIII.	деревня Сеп (Удмуртская Республика)	10–14 авг. 2012 г.	84	335	20x29
XIV.	Москва, ТСХА имени К.А. Тимирязева	18–19 дек. 2014 г.	51	240	20x29
XV.	Москва, Экономич. факул. МГУ им. М.В. Ломоносова	22 окт. 2019 г.	21	249	20x29
XVI.	Москва, Экономич. факул. МГУ им. М.В. Ломоносова	25 окт. 2022 г.	52	444	20x29
XVII.	Москва, Экономич. факул. МГУ им. М.В. Ломоносова	24 окт. 2023 г.	45	419	20x29
XVIII.	Москва, Экономич. факул. МГУ им. М.В. Ломоносова	22 окт. 2024 г.	46	424	20x29
XIX.	Москва, Экономич. факул. МГУ им. М.В. Ломоносова	28 окт. 2025 г.	44	386	20x29
XX.	Москва, Экономич. факул. МГУ им. М.В. Ломоносова	30 окт. 2026 г.	39	442	20x29
Итого		–	1693	6581	–

Некоторые специалисты по несколько раз входили в состав редакционных коллегий сборников: Петриков А.В. – 22 раз (примечание: на двух конференциях сборники выходили двумя частями); Аверьянов К.А. – 17; Рубцова З.В. – 12; Мачульский Е.Н. – 9; Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. по 6 раз; Кузнецов М.В. и Никонов А.В. по 5 раз. Остальные 31 человек по одному-два раза. Соответственно нетрудно сделать вывод об активистах Общества «*Энциклопедия российских деревень*».

Подробная библиографическая роспись 15 конференций Общества «*Энциклопедия российских деревень*» опубликована в статье «*Из опыта работы общества "Энциклопедия российских деревень": конференции, исследователи, книги*»[3]. С остальными публикациями сборников можно ознакомиться в интернете[4].

В сборниках конференций опубликовано 1693 работы 1275 исследователей, из которых 678 человек (53,17%) имеют учёные степени: 263 (или 20,62%) – докторов наук, 415 (или 32,55%) – кандидатов наук. Авторами работ стали: краеведы, историки, инженеры, врачи, учителя, священнослужители, студенты, школьники, люди разных профессий, кому небезразлично прошлое и настоящее сельской России.

Степанова Н.В., Мельничук Г.А., Аверьянов К.А.,
Котеев С.В., Мельничук Л.Я., Хожаинов Н.Т.

Общие вопросы

ГДЕ ПРОИЗОШЛА КУЛИКОВСКАЯ БИТВА?

К.А. Аверьянов (*г. Москва*)

Работа выполнена в рамках государственного задания Минобрнауки России для ИРИ РАН (тема 0149-2025-0013 «Проблемы исследования и публикация исторических источников», НИОКТР 125022002765-4)

В 2030 г. в России будет широко отмечаться 650-летний юбилей Куликовской битвы, ставшей одним из важнейших событий отечественной истории. Казалось бы, история этого сражения изучена «*от и до*». Но так ли это в действительности?

Вынесенный в заголовок вопрос, на первый взгляд, может показаться странным. Из летописных источников известно, что битва происходила «*на усть Непрядвы*[5]» вскоре после переправы русских

---

[3] Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Мельничук Л.Я. Из опыта работы общества "Энциклопедия российских деревень": конференции, исследователи, книги // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XV науч.-практ. конф., посвящ. 30-летию общества «Энциклопедия российских деревень» (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2019 г.): [21 доклад] / сост.: Петриков А.В., Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ им. А.А. Никонова; Энциклопедия российских деревень, 2019. – (всего 249 с.). – С. 109–245. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2019/20191129-Sels-Ross-15-conf.pdf ; *В процессе подготовки настоящей статьи уточнены работы не вошедшие в библиографический список конференций*: **V конференция** (часть II) (1995 г.): Воинова Н.Е. (*Воронеж*). Свеклосахарное производство в Курской губернии. – С. 105–107; **VIII конференция** (2001 г.): Шумакова М.П. (*Курск*). Крестьянское чтение в Курский губернии в конце XIX – начале XX вв. – С. 110–111; **IX конференция** (2004 г.): Чумакова Т.П. (*Красноярск*). Давыдова деревня. – С. 133–135; **XI конференция** (2004 г.): Попов А.А. (*Сыктывкар*). Расселенческий фактор социально–культурного положения северной деревни во второй половине XX в. (на материалах Русского Севера). – С. 45–46; **XI конференция** (2004 г.): Шватченко О.А. (*Москва*). Землевладение Нижегородского уезда во второй половине XVI – начале XVII в. – С. 54–55.

[4] XV конференция: http://www.viapi.ru/download/2019/20191129-Sels-Ross-15-conf.pdf
XVI конференция: http://www.viapi.ru/download/2022/Никоновские%20Чтения%202022%20-%202.pdf
XVII конференция: http://www.viapi.ru/download/2023/Сборник%20Сельская%20Россия%202023.pdf
XVIII конференция: http://www.viapi.ru/download/2024/Сборник%20Сельская%20Россия%20ЭРД%202024.pdf
XIX конференция: http://viapi.ru/download/2025/эрд2025_ФИНИШцв.pdf

[5] ***Непрядва*** – река в России, протекает по территории Воловского района Тульской области. Устье реки находится в 1809 км по правому берегу реки Дон. Длина реки составляет 67 км, площадь водосборного бассейна – 799 км; река берёт начало близ райцентра Волово [53°33′20″ с. ш. 38°01′20″ в. д.] и села Никитское [53°32′44″ с. ш. 38°09′37″ в. д.] с деревней–выселками Красный Холм [53°34′54″ с. ш. 38°07′41″ в. д.] Воловского района Тульской области, неподалёку от трассы М4 «Дон» (участок Москва–Воронеж), пересекающей её верховье с севера на юг. Протекает по территории Воловского, Богородицкого и Кимовского районов. Впадает в Дон в Кимовском районе ниже села Монастырщина [53°40′01″ с. ш. 38°38′49″ в. д.] (*см.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. Т. 7. Донской район / под ред. Д.Д. Мордухай–Болтовского. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1964. – 267 с.).

войск через Дон[6].[7] На основании этого Н.М. Карамзин (1766–1826) поместил место сражения при впадении Непрядвы в Дон[8]. В XIX в. здесь был поставлен памятный обелиск, в начале XX в. возведен храм во имя Сергия Радонежского, а уже в наши дни – новый музей, рассказывающий о сражении (Илл. 1).



Илл. 1. Схема Куликовской битвы из школьного учебника

В 1980 г. здесь торжественно был отпразднован 600-летний юбилей битвы и с этого времени начались серьезные исследования Куликова поля [53°36′28″ с. ш. 38°40′17″ в. д.]. Известно, что в сражении погибло много воинов и первым делом историки стали искать могилы павших. Однако сорокалетние поиски захоронений так и не дали результата.

Возникла и другая трудность. Источники дружно утверждают, что на Куликовом поле сражалась огромная масса людей. Согласно «*Сказанию о Мамаевом побоище*», уже после битвы московскому боярину Михаилу Александровичу, который был «*росчетлив бысть вельми*», было поручено вести подсчеты русских потерь. По его словам: «*изгибло у нас дружины всеа полтретья ста тысящ и три тысящи, а осталося у нас дружины пятьдесят тысящ*»[9]. Поскольку «*полтретья*» – дробное число, количество чего-либо, равное двум с половиной, получается, что непосредственно на поле боя сражались 303 тыс. воинов. «*Летописная повесть о Куликовской битве*» уточняет: «*И от начала миру не бывала такова сила руских князей, якоже при сем князи*»[10].

Но могло ли такое количество воинов разместиться на Куликовом поле? В этом плане любопытны расчеты писателя Ф.Ф. Шахмагонова (1923–2014). В школьном учебнике для 7–го класса М.В. Нечкиной (1899–1985) и П.С. Лейбенгруба (1915–1984) говорилось, что войско Димитрия Ивановича

---

[6] ***Дон*** – река в европейской части России; длина реки – 1870 км, площадь водосборного бассейна – 422000 км². Средний расход воды – 680 м³/с. Уклон реки – 0,096 м/км. Пятая по протяжённости река Европы. Исток Дона располагается в городе Новомосковске [54°02′00″ с. ш. 38°16′00″ в. д.], находящемся в северной части Среднерусской возвышенности, на высоте около 180 м над уровнем моря. Исток Дона является одной из главных достопримечательностей города. Впадает в Таганрогский залив (бассейн Азовского моря). Характер долины и русла Дона типичен для равнинных рек. Он имеет плавный продольный профиль с уклонами, постепенно уменьшающимися к устью, средний уклон составляет 0,1‰. Почти на всем протяжении Дон имеет разработанную долину с широкой поймой, множество рукавов (ериков) и староречий, и достигает в нижнем течении ширины 12–15 км. Для Дона, как и других рек региона, характерно асимметричное строение долины. Правый коренной берег – высокий и крутой, а левый – пологий и низменный. Водный режим Дона также типичен для рек степной и лесостепной зон. Высока доля снегового питания (до 70 %) при сравнительно слабом грунтовом и дождевом питании. Дон отличается высоким весенним половодьем и низкой меженью в остальное время года. С окончания весеннего половодья и до начала нового весеннего подъёма уровень и расход воды постепенно падают. Осенний паводок слабо выражен, летние паводки крайне редки (*см.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. Т. 7. Донской район / под ред. Д.Д. Мордухай–Болтовского. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1964. – 267 с.).

[7] Полное собрание русских летописей (Далее: ПСРЛ). – Т. III. – С. 376; Т. IV. – Ч. 1. – С. 318; Т. VI. – Вып. 1. – Стб. 463; Т. XV. – Стб. 139 (первой пагинации); Т. XVIII. – С. 129; Т. XLIII. – С. 134.

[8] Карамзин Н.М. История государства Российского : В 12 т.; [отв. ред. А. Н. Сахаров]. – Т. 5. – Москва : Наука, 1993. – (всего 554, [1] с.). – С. 41.

[9] Повести о Куликовской битве [Тексты, переводы и примеч.] / Изд. подгот. М.Н. Тихомиров [и др.] ; [отв. ред. М.Н. Тихомиров]. – Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1959. (Далее: Повести). – (всего 511 с. : ил.). – С. 75. – (Литературные памятники/ Акад. наук СССР).

[10] Повести... . – С. 31

насчитывало 150 тыс. воинов[11]. По мнению некоторых историков, войско Орды превосходило русские рати в три раза, то есть численность Мамаева войска приближалась к 500 тыс. воинов. В литературе встречается утверждение, что все Куликово поле занимает площадь около 10 км^2. Можно ли разместить 650 тыс. воинов на этом пространстве, чтобы они имели возможность двигаться, действовать, идти в атаку, рубиться, наступать и отступать? Если предположить, что основной силой сражавшихся была конница, то возникает парадокс. Всадник для минимального движения для того, чтобы просто стоять в строю, должен занимать пространство не менее чем в 6 м^2. В таком плотном строю войска заняли бы 3,9 км^2. Уже эта цифра, на его взгляд, говорит об абсурдности утверждения о численности Мамаева войска в 500 тыс. воинов[12].

Данный вывод подтверждают и результаты палеогеографических и палеоботанических исследований, проведенных здесь в 1980–х годах, говорящие об отсутствии на месте сражения широких открытых пространств.

Оказалось, что на месте ныне обширного поля на правобережье Непрядвы в XIV в. располагался лес, постепенно переходивший в лесостепь, имевшую лишь небольшие открытые поляны–«*кулиги*»[13] шириной 2–3 км., на которых никак не могло уместиться сколь–нибудь значительное количество ратников[14]. Все это привело к тому, что историки начали резко снижать численность русских воинов, сражавшихся в битве, – «*от пяти до десяти тысяч как с той, так и с другой стороны*»[15]. Некоторые пошли еще дальше, предположив, что в русском войске на поле сражения было порядка 1–1,5 тыс. конных воинов при общей численности всей рати (вместе с обозной прислугой) около 3–5 тыс. человек[16]. С этим хорошо коррелировали крайне немногочисленные находки с места сражения. Их число за три столетия – с XVIII до XX в. составляет не более двухсот, включая и те, что утрачены к настоящему времени[17]. Тем самым Куликовская битва, являвшаяся одной из важнейших битв российской истории, по сути дела, сводилась к небольшой пограничной стычке.

---

[11] Нечкина М.В., Лейбенгруб П.С. История СССР. 7 класс. Учебное пособие. – Москва: Просвещение, 1971. – (всего 252 с., с ил.). – С. 97. – режим доступа: https://psv4.vkuserphoto.ru/s/v1/d/IFxyEEIJIwccpWDxd8KeS2nD62QTQDdxbYo9vS3Csu7IgfqlC-tQek05mr18Uh8iP-496CWIoWthMB21eA7qOsuV-Uhb_S_5wyY80VFqVBunSAmeHWAvJQ/1nechkina_m_v_leybengrub_p_s_istoriya_sssr_7_klass.pdf

[12] Шахмагонов Ф.Ф. Куликовская битва русского народа. Опыт реставрации исторического события // Бригантина... : Сборник рассказов о путешествиях, поисках, открытиях / [сост. А.К. Кавко]. – Москва : Мол. гвардия, 1980. – (всего 320 с., 8 л. ил., портр. : ил.). – С. 11–13.

[13] ***Кулиига*** – новь, раскорчёванное место, лесная поляна или часть поля, расчищенная для земледелия, лес, расчищенный, выкорчеванный, выжженный под пожню или пашню, росчисть, чищоба, чища, подсека, починок, огнище, пожег, валки.

[14] Хотинский Н.А. (1930–2005) Ковыль Куликова поля. – Москва, 1983; Хотинский Н.А. Ковыль–трава на Куликовом поле : [об идее орг. на Куликовом поле ландшафтно–ист. заповедника]. – Москва : Мысль, 1988. – 173, [2] с., [8] л. ил. : ил.; Александровский А.Л. Палеопочвенные исследования на Куликовом поле // Куликово поле : Материалы и исслед. / отв. ред. А.К. Зайцев. – Москва : ГИМ, 1990 (1991). – (всего 158, [1] с. : ил.). – С. 54–71. – (Труды Государственного исторического музея (ГИМ); Вып. 73); ***Определенный итог этим исследованиям подвел в своей книге А.Н. Наумов*** (Наумов А.Н. Куликово поле в XII-XX вв. : историко–географические очерки / Государственный военно-исторический и природный музей–заповедник «Куликово поле», Русское географическое общество. – Тула : Альфа Принт, 2017. – 271 с., 64 л. цв. ил., карт., цв. портр. : ил., карт., портр., табл.; 30 см + 12 карт. в папке).

[15] Чеботарев А. В поисках Куликова поля [беседа с руководителями Верхне–Донской археологической экспедиции Государственного Исторического музея] // Нескучный сад (журнал о православной жизни / учредитель: Сестричество во имя святого благоверного царевича Димитрия при Первой градской больнице, г. Москва). – Москва : Фома центр, 2005. – № 4(15). – С. 95–96.

[16] Булычев А.А. Живые и мертвые. Численность и погребение павших на Куликовом поле // Родина. Российский исторический журнал. – Москва, 2010. – № 8. – С. 11–12. – режим доступа: https://rodina-history.ru/2025/08/11/zhivye-i-mertvye.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F

[17] 1) Двуреченский О.В. Находки предметов вооружения на Куликовом поле // Куликово поле и Донское побоище 1380 года : [коллективная монография] / [В. Л. Егоров, А. К. Зайцев, А. Н. Наумов и др. ; ред кол: А. К. Зайцев (отв. ред.) и др.]. – Москва : ФГУК «Гос. ист. музей», 2005. – (всего 351 с. : ил., портр., цв. ил.). – С. 209–226. – (Труды ГИМ. Вып. 150); 2) Двуреченский О.В. На берегах Непрядвы. В поисках «Донского побоища» // Родина. Российский исторический журнал. – Москва, 2005. – № 9. – С. 74–76. – режим доступа: https://appavlenko.livejournal.com/56686.html ; 3) [Шкурко А.И.] Каталог реликвий Донского побоища, найденных на Куликовом поле. К 625-летию Куликовской битвы. – Москва, 2005; 4) Реликвии Донского побоища. Находки на Куликовом поле / [авт.–сост. О. В. Двуреченский]. – Москва : Квадрига, 2008. – 88 с. : ил. + 1 отд. л. ил. (Реликвии ратных полей / Гос. ист. музей, Военно–ист. и природный музей–заповедник «Куликово поле»); 5) Кулешов Ю. А., Наумов А. Н., Наумова Т. В. Следы великого сражения. Свод находок с поля Куликовской битвы. – Тула : АНО «Третий путь», 2023. – 148 с., цв. ил.; ***См. также:*** 6) Наумов А.Н. Куликово поле в изучении проблем археологии Юго-Восточной Руси XII–XIV вв. // Куликово поле и Юго-Восточная Русь в XII–XIV вв. / Гос. воен.–ист. и природ. Музей–заповедник «Куликово поле», Гос. ист. музей ; отв. ред. А.Н. Наумов. – Тула : Инфра, 2005 (ООО РИФ Инфра). – (всего 264, [3] с. : ил.). – С. 5–10; 7) Наумов А.Н. История археологического изучения Куликова поля // Куликово поле и Донское побоище 1380 года : [коллективная монография] / [В. Л. Егоров, А. К. Зайцев, А. Н. Наумов и др. ; ред кол: А. К. Зайцев (отв. ред.) и др.]. – Москва : ФГУК «Гос. ист. музей», 2005. – (всего 351 с. : ил., портр., цв. ил.). – С. 61–94. – (Труды ГИМ. Вып. 150); 8) Гоняный М.И. Археологические памятники района Куликова поля // Там же. – С. 95–162.

В этой ситуации не замедлили появиться утверждения, что Куликовская битва происходила в другом месте. Самой известной версией стала теория академика А.Т. Фоменко и его соавтора Г.В. Носовского, что битва происходила не в верховьях Дона, как утверждают учебники, а в центре нынешней Москвы[18]. После выхода их книги разразился грандиозный скандал. В апреле 1998 г. состоялось заседание Бюро Отделения истории РАН с привлечением ведущих историков и математиков, признавшее «*построения академика А.Т. Фоменко… вредными и опасными, так как [они] сеют смуту в умах людей, подрывая систему исторического знания и образования*»[19]. Негативное отношение к «*новой хронологии*» высказали представители Русской православной церкви, а Русская православная старообрядческая церковь, прихожанином которой являлся Г.В. Носовский, осудила учение «*новой хронологии*» и признала его несовместимым с православной верой.

Тем не менее, соавторы практически не обращали внимания на критику: всего за четверть века (к 2020 г.) ими было издано свыше полутора сотен книг, общий тираж которых приблизился к миллиону экземпляров. Такой коммерческий успех вызвал появление подражателей, находивших место Куликовской битвы то на левом берегу Непрядвы, то при слиянии Красивой Мечи[20] с Доном, и даже в окрестностях города Богучара [49°56′00″ с. ш. 40°33′00″ в. д.] на юге Воронежской области.

Как уже говорилось, летописцы помещают место битвы на «*усть Непрядвы*». Но что означает данное выражение? Над этим задумался петербургский филолог С.Н. Азбелев (1926–2017).

Словом «*устье*» в современном русском языке обозначают впадение реки в другую реку, озеро, море. Но в Древней Руси, согласно словарю И.И. Срезневского (1812–1880), у него существовали и другие значения, одно из которых означало «*исток реки: на усть – при истоке*». К нему языковед дал пример из Новгородской первой летописи, где под 1323 г. читаем о завершении войны Новгорода [58°31′30″ с. ш. 31°16′30″ в. д. 58°31′30″ с. ш. 31°16′30″ в. д.] со Швецией: «*В лето 6831. Ходиша новгородци съ княземъ Юрьемъ и поставша город на усть Невы*[21]*, на Ореховомъ острове; ту же приехавше послы великы от свеиского короля и докончаша миръ вечныи съ княземъ и с Новымьгородомь по старой пошлине*»[22]. Речь идет о строительстве крепости Орешек (ныне Шлиссельбург) [59°56′42″ с. ш. 31°02′05″ в. д.] на Ореховом острове при истоке Невы, вытекающей из Ладожского озера [60°50′34″ с. ш. 31°27′35″ в. д.]. При этом данный пример – не единственный: источники зафиксировали употребление термина «*устье*» в этом значении

---

[18] Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Новая хронология и концепция древней истории Руси, Англии и Рима : [В 2 т.] / МГУ им. М. В. Ломоносова, Учеб.-науч. центр довуз. образования. – Москва : УНЦДО МГУ, 1995. – Т. 1. – 382 с. – режим доступа: https://www.booksite.ru/fulltext/0/001/005/169/008.htm ; Т. 2. – С. 388–672, [3] : ил.

[19] Мифы и реальность в истории. Протокол № 4 от 22 апреля 1998 г. заседания Бюро Отделения истории РАН // «Антифоменко». Сборник Русского исторического общества. –№ 3(151). – М. : Рус. панорама, 2000. – С. 186–192. – режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/antifomenko-sbornik-russkogo-istoricheskogo-obshhestva/#0_62

[20] ***Красивая Меча*** – река в России, протекает по Тульской и Липецкой областям, правый приток Дона; длина – 244 км; площадь бассейна – 6000 км². Протекает на востоке Среднерусской возвышенности. Питание снеговое, также множество родников, особенно у деревни Юдинка [53°21′56″ с. ш. 37°59′07″ в. д.] Тульской области. Ледостав обычно с конца ноября по начало апреля. Начиная от тульского села Вязово [53°11′55″ с. ш. 38°26′29″ в. д.] берега реки становятся всё выше и выше. Очень часто эту местность называют Русской Швейцарией. Ихтиофауна: в водах реки обитают плотва, пескарь, окунь, щука, голавль (*см.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. Т. 7. Донской район / под ред. Д.Д. Мордухай–Болтовского. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1964. – 267 с.).

[21] ***Нева*** – река в России, протекающая по территории Ленинградской области и Санкт-Петербурга, соединяющая Ладожское озеро с Невской губой Финского залива Балтийского моря; длина – 74 км (расстояние от истока до устья Невы по прямой – 45 км), площадь бассейна (включая бассейны Ладожского, Онежского озёр) – 281 тысяча км² (бассейна собственно Невы около 5 тыс. км²). Нева – это единственная река, вытекающая из Ладожского озера. На берегах Невы, помимо Санкт-Петербурга, расположены ещё три города: Шлиссельбург [59°56′42″ с. ш. 31°02′05″ в. д.], Кировск [59°52′31″ с. ш. 30°58′53″ в. д.], Отрадное [59°46′27″ с. ш. 30°47′40″ в. д.] и несколько десятков других населённых пунктов. Судоходна на всём протяжении, является частью Волго-Балтийского и Беломорско-Балтийского водных путей. При своей относительно небольшой длине, Нева занимает 6–7 место среди рек Европы по среднегодовому стоку. Бассейн отличается наличием многочисленных озёр, сложным устройством гидрологической сети, частичной зарегулированностью стока озёрами и водохранилищами. В бассейне Невы более 48,3 тыс. рек и около 26,3 тыс. озёр. Непосредственно в Неву впадает 26 рек и речек. Из-за быстрого течения, холодной воды, отсутствия тихих заводей и водной растительности в Неве видовое разнообразие небольшое. Постоянные обитатели Невы (судак, уклейка, окунь, ёрш, плотва и другие) нетребовательны к условиям внешней среды. В Неве преобладают проходные рыбы, из которых промысловое значение имеют корюшка, ряпушка, минога, отчасти лосось (*см.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 2. Карелия и Северо–Запад / под ред. Е.Н. Тараканової. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1965. – 700 с.).

[22] Срезневский И.И. Материалы для словаря древне–русскаго языка по письменным памятникам. Р –Ꙗ [йотированный юс малый] и дополнения. – Санкт-Петербург : издание Отд-ния рус. яз. и словесности Императорской акад. наук, 1893–1902, 1903–1912. – (всего [4] с., 1684, 272 стб., 13 с.). – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004012016?page=656&rotate=0&theme=white&inversion=off ; Полное собрание русских летописей. – Т. III. – С. 97, 339, 457.

и применительно к истокам других рек: Шексны[23] из Белого озера [60°10′00″ с. ш. 37°38′00″ в. д.], Сухоны[24] из Кубенского озера [59°38′25″ с. ш. 39°26′49″ в. д.].

Подобно Неве Непрядва в древности брала свое начало из озера. В одном из списков «*Книги Большому чертежу*» читаем: «*а Упа*[25] *река вытекла от Куликова поля с Муравского шляху из Волово* [53°33′15″ с. ш. 38°01′39″ в. д.] *озера от верху речки Непрядвы*»[26]. Это привело исследователя к мнению, что место битвы следует искать вблизи истока Непрядвы, приблизительно в 50 км от впадения её в Дон[27] (Илл. 2).

Правда, С.Н. Азбелев остался в определенной зависимости от шаблонных построений. На схемах в школьных учебниках полки противостоящих сторон выстраиваются линиями. Однако линейная тактика боя возникла только с развитием огнестрельного оружия, которое в конце XIV в. только появлялось на Руси. Войска начали строить шеренгами, а для непрерывной стрельбы употребляли *караколь* – выстрелив, первая шеренга проходила сквозь строй, становилась сзади и начинала перезаряжать свое оружие. К моменту, когда оно оказывалось вновь заряженным, другая шеренга, сделав выстрел, пропускала первую, которая вновь оказывалась впереди. Такая тактика позволяла значительно эффективнее использовать огнестрельное оружие, одновременно ведя огонь из наибольшего количества ружей. Кроме того, построения меньшей глубины были менее уязвимы для артиллерии. Считается, что впервые подобную тактику применил Мориц Оранский (1567–1625) с организованной им голландской армией, когда войска строились в 10 шеренг. Тактика войск сводилась в основном к фронтальному столкновению. В русских войсках элементы линейной тактики впервые были применены в сражении при Добрыничах [52°16′56″ с. ш. 34°20′30″ в. д.] (1605).

Следующим этапом в развитии линейной тактики стали реформы Густава Адольфа II в шведской армии в период Тридцатилетней войны 1618–1648 гг. Он облегчил мушкеты, убрал подсошник (подставку для стрельбы) и выстроил стрелков всего в шесть шеренг. Также он отказался от караколи. Солдаты должны были строиться плотнее, и стрелять несколькими шеренгами сразу. Фланги прикрывала кавалерия.

---

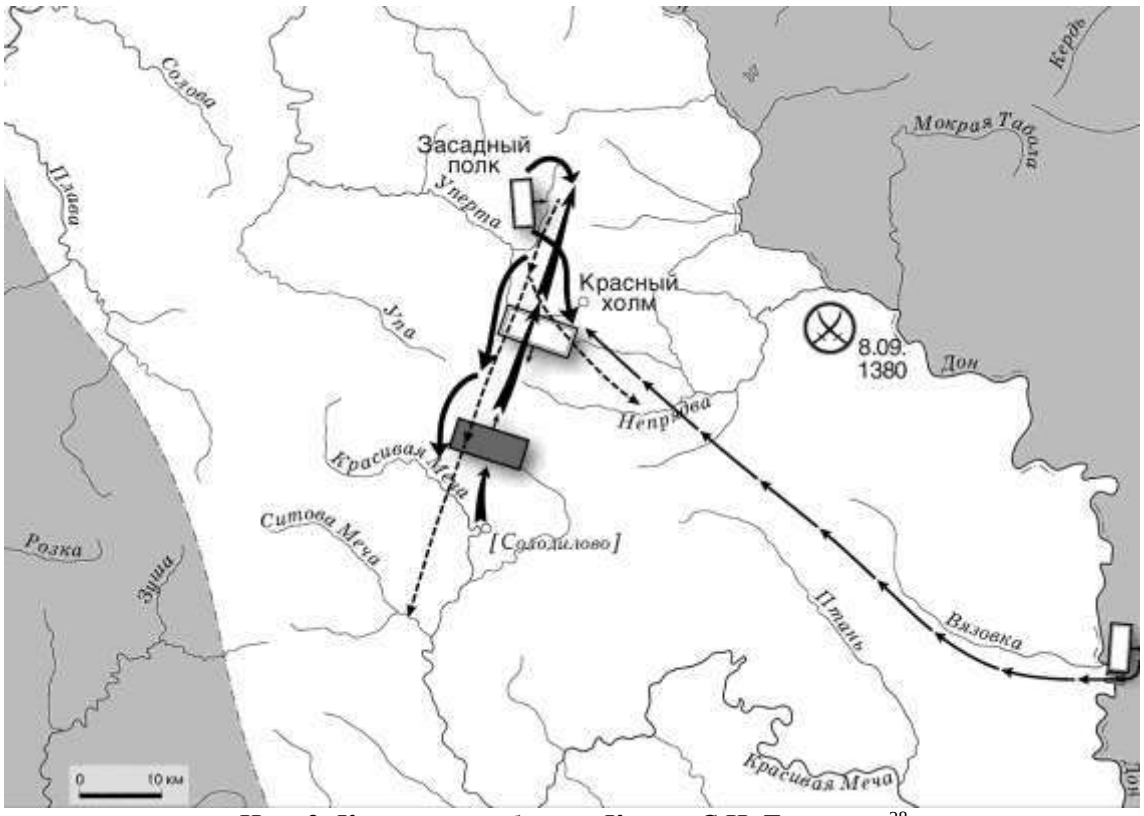
[23] ***Шексна*** – река в Вологодской области России, левый приток Волги. Длина 139 км, площадь водосборного бассейна – 19 тыс. км². Годовой сток составляет 5,42 км³. Берёт начало из Белого озера, впадает в Рыбинское водохранилище. Местность по берегам реки носит название Пошехонье. Питание преимущественно снеговое. Среднегодовой расход воды – в 28 км от устья 172 м³/с. Замерзает в конце октября – декабре, вскрывается в апреле начале мая (*см.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[24] ***Сухона*** – река в Вологодской области России, крупнейшая как по длине, так и по полноводности. Левая и основная составляющая Северной Двины (правая – Юг). Длина – 558 км, площадь водосборного бассейна – 50300 км². Среднемноголетний объём стока в устье составляет 14,518 км³. Средний расход воды – 460 м³/с. Сухона начинается двумя рукавами (собственно Сухона и Большой Пучкас) из Кубенского озера на высоте 110,1 м, сток из которого зарегулирован плотиной с судоходным шлюзом. Бассейн Сухоны насчитывает 482 реки и около 6 тыс. ручьев. В бассейне Сухоны 424 озера, но большинство из них мелкие, площадь зеркала 397 озёр не превышает 0,5 км². Леса занимают на водосборе Сухоны около 70%, а болота – всего 3%. Питание преимущественно снеговое. Половодье с апреля до середины июля. В верхнем течении образуются огромные, иногда многокилометровые разливы. Замерзает в конце октября – ноябре, в среднем течении и в декабре, вскрывается во второй половине апреля – первой половине мая. Сухона – редкий пример равнинной реки, имеющей сбросовый продольный профиль, то есть уклон и скорость течения увеличиваются от истока к устью. Сухона – одна из немногих рек Русского государства, где люди вели гидрологические работы, пытаясь улучшить условия для судоходства (*см.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 3. Северный край / под ред. Н.М. Жила. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1965. – 612 с.).

[25] ***Упа*** – река в Тульской области России, правый приток Оки. Длина реки составляет 345 км, площадь бассейна – 9510 км², а ширина колеблется в пределах 30–40 метров. Берёт начало на Воловском плато в трёх километрах севернее посёлка Волово [53°33′20″ с. ш. 38°01′20″ в. д.], течёт в пределах Среднерусской возвышенности, образуя большие петли. Высота истока – выше 220 м над уровнем моря. До Тулы [54°12′ с. ш. 37°37′ в. д.] преимущественное направление – на север, затем река поворачивает на запад. Впадает в Оку около села Кулешово [54°01′31″ с. ш. 36°21′41″ в. д.]. Высота устья – 123,6 м над уровнем моря. Питание преимущественно снеговое. Половодье с конца марта до начала мая. Среднегодовой расход воды – (в 89 км от устья) – 40,2 м³/с. Река замерзает в конце ноября–декабре, вскрывается в конце марта–начале апреля. На Упе расположены города Советск [53°56′ с. ш. 37°38′ в. д.] и Тула, посёлок городского типа Одоев [53°56′32″ с. ш. 36°41′59″ в. д.]. Около 75 % площади бассейна занято сельскохозяйственными угодьями (*см.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[26] Книга Большому Чертежу / подготовка к печати и ред. К.Н. Сербиной ; Акад. наук СССР. Ин-т истории. Ленингр. отделение. – Москва ; Ленинград : изд-во и 1-я тип. Изд-ва Акад. наук СССР, 1950 (Ленинград). – (всего 229 с. : ил.). – С. 59.

[27] Азбелев С.Н. География сражения на Куликовом поле : [тез. докл. участников VII междунар. конф. «Комплексный подход в изучении Древней Руси»] // Древняя Русь. Вопросы медиевистики (ежеквартальное издание). – Москва, 2013. – № 3(53). – С. 4–5. – режим доступа: https://www.drevnyaya.ru/vyp/2013_3/part_1.pdf ; (***в расширенном виде***: Азбелев С.Н. География сражения на Куликовом поле // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. – Москва, 2013. – № 4(54). – С. 12–20. – режим доступа: https://www.drevnyaya.ru/vyp/2013_4/part_2.pdf); Ранее ***эта идея была высказана им***: Азбелев С.Н. О географии Куликовской битвы // Русское поле (научно–публистический альманах). – Стокгольм : Русский Салон в Стокгольме; Красноярск : Ин-т филологии и языковой коммуникации Сибирского федерального ун–та, 2012. – № 2. – (всего 152 с.). – С. 43–52. – режим доступа: https://kronk.spb.ru/library/azbelev-sn-2012.htm



Илл. 2. Куликовская битва. Карта С.Н. Темушева[28]

В конце XVII в. был изобретен штык, который прилаживался к мушкету, а его скорострельность была доведена до 4–5 выстрелов в минуту. Это привело к окончательной победе линейной тактики. Вплоть до эпохи революционных войн во Франции конца XVIII в. армии строились в 2–3 сплошные линии, на флангах располагалась кавалерия. Число шеренг в линиях постепенно сократилось с 5–6 до 3–х. Артиллерия располагалась между пехотными полками.

Как видим, в имеющихся схемах сражения перед нами предстают взгляды историков эпохи массового применения огнестрельного оружия.

Все это заставляет обратиться к источникам, описывающим ход Куликовской битвы. Оказалось, что она, в отличие от привычных схем, стала встречным сражением, когда русские рати шли вдоль Муравского шляха.

Утром 8 сентября 1380 г. с наступлением второго часа дня (07:30 по современному счету) был дан сигнал сниматься двум русским полкам. «*Сказание о Мамаевом побоище*» говорит не о занятии исходных позиций, а именно о движении русских ратей: «*Полцы же идуще по велению великого князя и по уставу воеводы Волынца. А трубы гласяще, под своим стягом кождо своего воеводы. Наставшу же по второму часу дни и начаша от обоих полков страшно гласити трубы и снимахуся гласы трубныя во един глас, слышати грозной*» … «*трубы же татарские онемеша*»[29]. Как видим, «*Сказание*», вопреки общепринятой схеме, сообщает только о двух полках и ничего не говорит о других русских полках на поле сражения.

Данный факт можно объяснить лишь одним способом: русское войско, вопреки позднейшим схемам, не было выстроено в виде линий по фронту сражения, а представляло собой две походные колонны, шедшие по обеим сторонам Муравского шляха – обычного пути татарских набегов на Русь. При этом русские рати в этих колоннах шли одна за другой. Согласно летописям, длина русских колонн составляла десять верст: «*и покрыша полки поле, яко на десяти верстъ, отъ множества вои*»[30]. С учетом вышесказанного необходимо отказаться не только от принятой локализации места сражения, но и от привычной схемы расположения войск.

Другая редакция «*Сказания*» описывает ситуацию перед сражением следующим образом: «*в то время плъкы ведуть: передовой плък ведеть князь Дмитрей Всеволодичь, да брат его – князь Владимер Всеволодичь, а с правую руку плък ведеть Микула Васильевичь с коломничи, а левую же руку*

[28] **Темушев Степан Николаевич** – доктор исторических наук, заведующий кафедрой Белорусского государственного университета (Беларусь, Минск).
[29] Повести... . – С. 191. – Выделено нами. – Авт.
[30] ПСРЛ. – Т. IV. – Ч. 1. – С. 319; Т. VI. – Вып. 1. – С. 464.

плък ведеть Тимофей Волуевичь с костромичи. Мнози же плъкы поганых бредуть оба пол (то есть по обоим флангам. – ***Авт.***): *от великиа силы несть бо им места, где разступитися. Безбожный же царь Мамай, выехав на высоко место с трема князи, зря человечьскаго кровопролитиа*»[31]. Как видим, здесь речь идет уже о трех русских полках.

Почему же различные редакции «*Сказания*» упоминают в начале сражения то два, то три русских полка? Какой из них следует верить? Для этого следует напомнить основные характеристики татарской и русской армий.

Известно, что татарское войско было в основном конным, тогда как у русских значительную долю воинов составляла пехота. На начальном этапе сражения русские полки двигались двумя походными колоннами вдоль Муравского шляха. Отсюда – показания очевидцев о двух полках, легшие в основу различных редакций памятника.

Во время марша ордынской коннице не представляло особого труда нарушить движение русских пехотных колонн. Пехота могла противостоять ей, только построившись в каре (от *фр*. carré – квадрат) – огромные квадраты. Поскольку в полевых сражениях огнестрельное оружие еще не использовалось, пехотинцы действовали оружием ближнего боя.

При приближении вражеской кавалерии солдаты по команде выстраивались в каре, образуя на поле пустотелый прямоугольник, в центре которого для восполнения потерь и подкрепления на ослабевшем участке, располагался командир с резервным отрядом. Подобный тип построения войск использовался еще в Древнем Риме.

Колонны разворачивались в каре по левой и правой стороне Муравского шляха, а центр занимало каре идущего за ними следующего полка. Именно таким образом в «*Сказании*» вместо двух русских полков появились три.

С началом конной атаки пехотинцы уходили под защиту длинных пик. Тем самым они были защищены со всех сторон, при этом сохраняя относительную подвижность. Прорвать строй каре кавалерия могла лишь в редких случаях при очень благоприятном стечении обстоятельств, например, когда пехота дрогнула при атаке на угол каре. Если в строй каре удавалось ворваться значительной группе всадников – это пехотное построение было всегда практически обречено. Крайним средством для пехоты являлась возможность лечь на землю и пропустить атаку над собой. Лошадь невозможно без особых усилий заставить наступить на человека. Еще сложнее достать с коня саблей лежащего на земле пехотинца.

Особенностью Куликовской битвы стало то, что она была как бы цепью отдельных схваток – «*суймов*». Это было связано с тем, что при необходимости каре могло свертываться в колонну. Колонна вела бой преимущественно холодным оружием. Действия пехоты в каре и колоннах, как правило, чередовались (Илл. 3).

Подобная тактика боя пехоты с кавалерией прослеживается вплоть до XIX в. Показателен в этом плане бой 27-й пехотной дивизии Д.П. Неверовского (1771–1813) под Красным [54°33′36″ с. ш. 31°26′06″ в. д.] во время Отечественной войны 1812 г. Русская пехота отступала двумя большими каре вдоль Смоленской дороги. На счастье новобранцев Д.П. Неверовского французы крайне незначительно использовали артиллерию, ограничившись в основном кавалерийскими атаками, которые отбивались одна за другой. Специфика этого боя состояла в том, что русской дивизии приходилось постоянно отступать. По словам очевидца, «*мы были в сражении от 10 часов утра до 8 полудня, пробежали 25 верст и каждый шаг вперед оспаривали дракой*»[32].

С учетом вышесказанного необходимо отказаться от представления, что Куликовская битва происходила на относительно ограниченном пространстве. В действительности она протекала на значительном пространстве вдоль Муравского шляха. Это подтверждают и летописи.

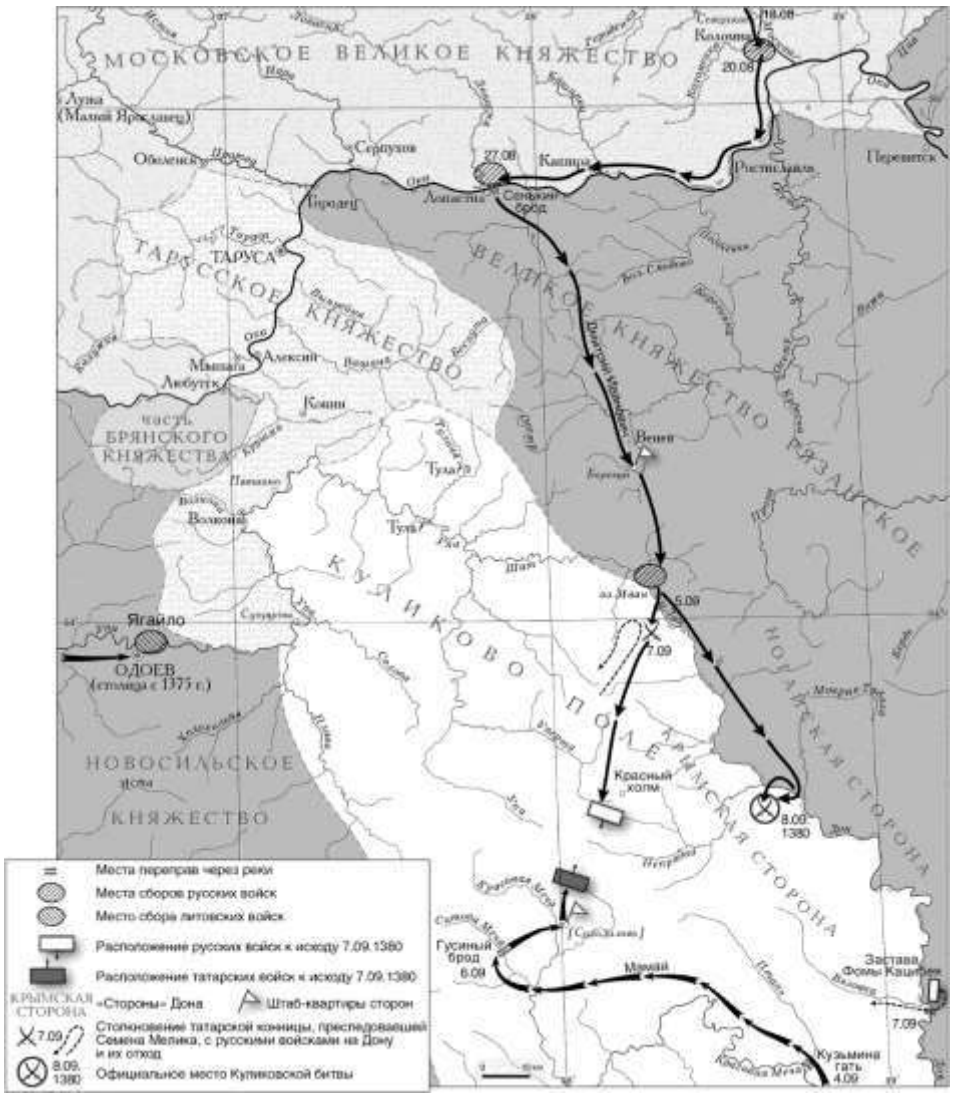
Историкам достаточно давно было известно сообщение Псковской первой летописи: «*В лето 6886. Бысть похваленъ поганых тотар на землю Роускую: бысть побоище велико, бишася на Рожество святыя богородица, въ день въ соуботныи до вечера, омерькше биючися; и пособе богъ великомоу князю Дмитрею, биша и на 30 верстъ гонячися. Того же лета во озере Чюдскомъ истопли четыри лодии*»[33]. Исследователи, обращая внимание, что псковский летописец придавал равное значение Куликовской битве и утоплению четырех лодок, не заметили самого главного: указания на то, что сражение растянулось на 30 верст.

---

[31] Повести... . – С. 68.

[32] Андреев Н.И. Воспоминания офицера 50-го егерского полка // Русский архив. – Москва, 1879. – Т. 3. – С. 174–202. – режим дрступа: https://web.archive.org/web/20090201013835/http://museum.ru/museum/1812/Library/Andreev1/index.html

[33] ПСРЛ. – Т. V. – Вып. 1. – С. 24; Т. V. – Вып. 2 – С. 106 (под 6888 г.).



Илл. 3. Движение русских и татарских войск к месту сражения. Карта С.Н. Темушева

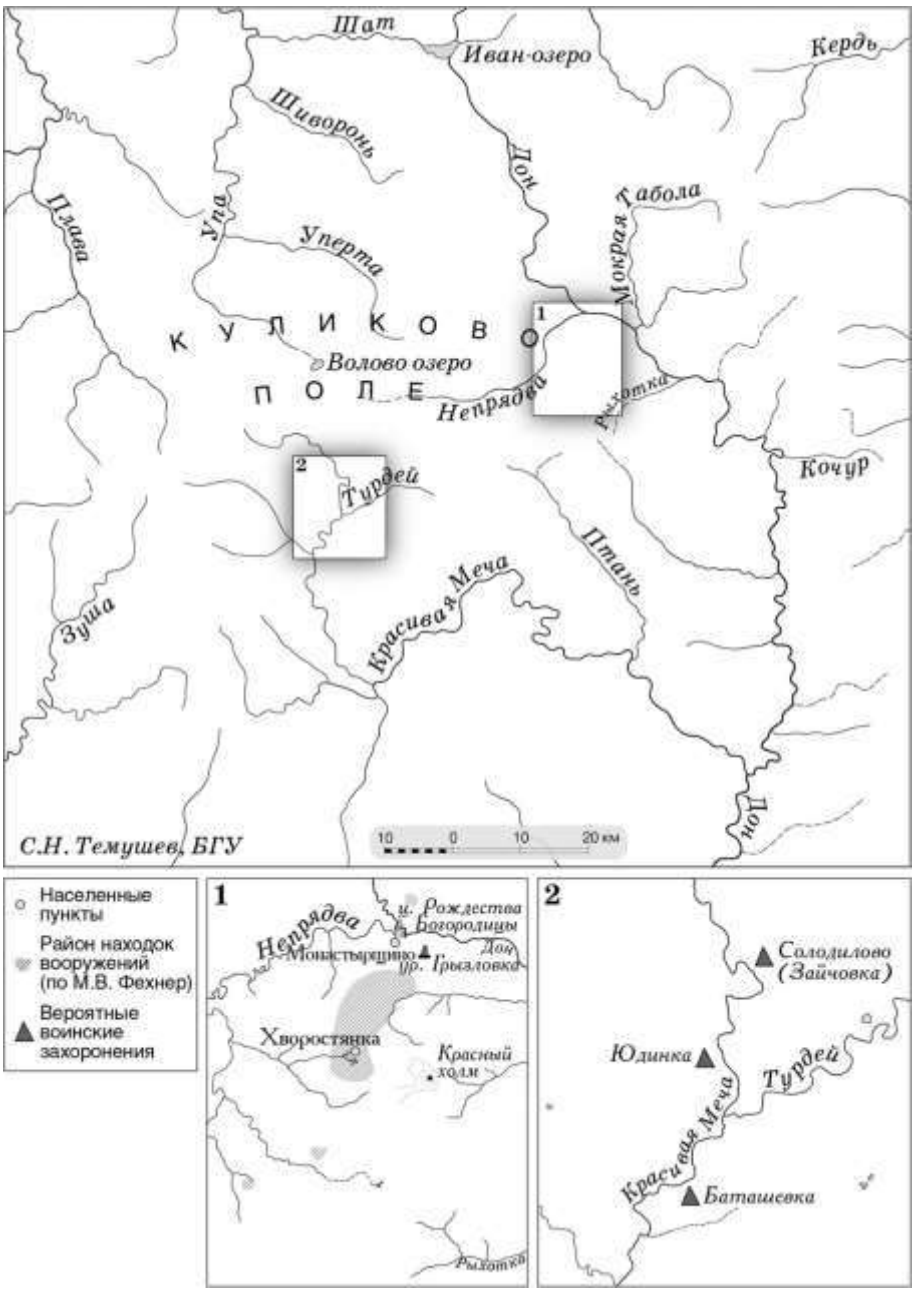
Это утверждает и Устюжская летопись, которая, рассказывая о сражении, уточняет со слов очевидца: «*Великия силы наступили на руския полки на 90-те верстах, а трупа человечья паде на четыредесяте верстах*»[34].

Точность данного показания подтверждается топографической картой. Расстояние от Березова [54°19′35″ с. ш. 38°25′02″ в. д.] нынешнего Веневского района Тульской области, где локализуется Березуй [53°18′36″ с. ш. 36°09′35″ в. д.] (место ставки великого князя Дмитрия), до Красивой Мечи, на берегах которой закончилась битва, составляет 97 км, что практически совпадает с 90 верстами (90х1,066 км). Что же касается 30 верст, упомянутых псковским летописцем, отметим, что расстояние между нынешними деревнями Красный холм и Баташевкой (о ней чуть дальше) составляет 30 км.

Опираясь на разницу в показаниях Устюжской («*трупа человечья паде на четыредесяте верстах*») и Псковской первой летописи («*на 30 верстъ гонячися*»), можно говорить, что битва началась у современной деревни Красный холм [53°36′27″ с. ш. 38°40′16″ в. д.]. Под напором татар русские рати вынуждены были отступать к северу на расстоянии примерно вдоль Муравского шляха. Здесь в лесу с правой стороны был спрятан Засадный полк.

Владимир Серпуховской, наблюдая со стороны за сражением, рвался в бой, но его всякий раз останавливал Дмитрий Волынец, говоря, что еще не пришло их время. Наконец, наступил восьмой час дня (13:30), ветер переменился на южный: «*духу южну потянувшу съзади нам*»[35]. По команде Боброка русские вылетели подобно соколам из «*дубравы зелены*» и бросились на врага. Это явилось переломным моментом сражения: татары дрогнули и побежали.

[34] ПСРЛ. – Т. XXXVII. – С. 76.
[35] Повести... . – С. 70–72.



Илл. 4. Поиски могил на официальном месте битвы и в районе Красивой Мечи. Карта С.Н. Темушева

Одна из редакций «*Сказания*» приводит интересную подробность: все воины засадного полка были настолько увлечены погоней, что оставили князя Владимира Андреевича на поле одного. Фома Кацибей, который успел подойти к месту битвы после марша со стороны Ногайского шляха, увидел князя Владимира «*под стягом стояще*» и быстро прискакал к нему «*сам десять с товарыщи*». Серпуховской князь был рад своим людям, поскольку «*Владимерова войска ни един человек не остался под стягом, все гонишася последи татар*»[36].

Согласно Новгородской летописи по списку Дубровского, русские после удара Засадного полка преследовали татар до реки Красивая Меча: «гониша их, и бьюще до Мечи реки и до станов их, и взяша все богатство их и стада». Татары пытались было ожесточенно сопротивляться, но скоро все было кончено: «*и тамо бежащих безчисленное множество погибоша, тогда же бе и руси избито множество*»[37]. Это свидетельство источника, подкрепляемое показанием «Сказания» («*А Мечи река запрудилася трупом тотарским*»)[38] позволяет окончательно отказаться от официальной версии места боя близ

[36] Повести... . – С. 198.
[37] ПСРЛ. – Т. XLIII. – С. 135.
[38] Повести... . – С. 201.

впадения Непрядвы в Дон, и перенести его в верховья последней, от которых до северной излучины Красивой Мечи примерно 20–25 км.

Как уже говорилось выше, многолетние поиски могил, павших на официальном месте Куликовской битвы так и не дали результатов. Между тем они обнаруживаются на берегах Красивой Мечи, где сражение закончилось (Илл. 4).

«*Сказание*» уточняет: «*Князь же великий стоял на костех человеческих 3 дня и три нощи, разбираше христянская телеса и похорониша честно и певше над ними надгробная, а нечестивыя повергоша зверем на расхищение. И повеле вести на Русь в домы их, когждо, где пребывал, прочем же воем повеле ямы копати великие на превысоцем месте, и всех ям копаша 300000*»[39].

Свидетельство источника о «*превысоцем месте*» дает прямое указание на местонахождение так долго ускользавших от археологов могил погибших в сражении. Обратившись к археологической карте Тульской области, находим соответствующие объекты. Первым наше внимание привлекает грунтовый могильник близ деревни *Баташевка* [53°19′33″ с. ш. 37°56′17″ в. д.] на мысу правого коренного берега Красивой Мечи при устье оврага, к северу от последнего. На пашне, на площади около 50х30 м, на высоте около 25 м над рекой были найдены фрагменты человеческих костей. Еще один грунтовый могильник, предположительно обнаруживается на высоте более над Красивой Мечой около деревни *Солодилово* (*Зайчовка*) [53°24′37″ с. ш. 38°00′20″ в. д.]. Наконец, третий грунтовый могильник находится рядом с деревней *Юдинка* [53°21′56″ с. ш. 37°59′07″ в. д.] на правом склоне Орешинского оврага, спускающегося к долине Красивой Мечи. Его размеры составляют около 160х60 м, а сам могильник лежит на высоте 25–35 м над рекой. На пашне были обнаружены многочисленные остатки разрушенных человеческих скелетов со следами гробовищ[40].

Судя по всему, это были скудельницы – братские могилы, изображение, одной из которых имеется на миниатюре II Остермановского тома Лицевого свода.

И хотя эти захоронения известны достаточно давно, на них не обращали внимания, полагая, что они никоим образом не связаны с событиями 1380 г. Думается, что новые археологические разведки на этих местах подтвердят наш вывод.

ИСТОРИЯ СЕЛЬСКОЙ РОССИИ СЕРЕДИНЫ XVII ВЕКА В ПУТЕВЫХ НАБЛЮДЕНИЯХ ПАВЛА АЛЕППСКОГО (ПО МАРШРУТУ ПУТИВЛЬ – МОСКВА)

А.В. Барсукова (*г. Москва*)

Путевые записки архидиакона Павла Алеппского[41], сопровождавшего своего отца, Антиохийского патриарха Макария[42], в поездке в Московское государство, дают возможность увидеть сельскую местность не из приказной документации и не из переписной книги, а глазами человека, который постоянно находится в дороге. Обычно внимание исследователей привлекают его сообщения о церковной и царской жизни, о крупных городах. Однако на отрезке от Путивля [51°20′05″ с. ш. 33°52′07″ в. д.] через Севск [52°09′00″ с. ш. 34°29′38″ в. д.], Карачев [53°07′00″ с. ш. 34°59′00″ в. д.], Болхов [53°27′

---

[39] Повести... . С. 202. – Выделено нами. – Авт.

[40] Археологическая карта России. Тульская область. – Ч. 2: Богородицкий, Венёвский, Воловский, Ефремовский, Каменский, Климовский, Киреевский, Куркинский, Ленинский, Новомосковский, Плавский, Узловский, Ясногорский районы [Карты] / РАН. Ин-т археологии; под ред. А.В. Кашкина; авт.–сост. А. М. Воронцов и др. – Москва : Ин-т археологии, 2002. – (всего 269 с. : карты, ил., текст, указ. (ок. 1600 назв. + 1700 назв)). – С. 55. – № 942 (81); С. 62–63. – № 991 (50); С. 66. – № 1007 (57).

[41] ***Павел Алеппский*** (араб. بولس ابن مكاريوس الزعيم الحلبي — Булос ибн Макариус аз-Заим ал-Халеби, аль-Халяби; р. ок. 1627 г. – умер в конце янв. или февр. 1669 г.) – архидиакон Антиохийской православной церкви, путешественник, писатель. Известен, как автор важных в историко–этнографическом отношении записок о России, Украине, Молдавии и Валахии (Румынии), которые Павел Алеппский вместе с Макарием посетил в середине XVII века. Украину Павел Алеппский называет в своих записках «*землей казаков*», или «*страной казаков*», а Россию – «землей московской». Записки Павла Алеппского представляют собой своего рода отчёт о совершённой поездке, в них описываются страны, в которых побывали отец с сыном, крупные и значимые города того периода и их достопримечательности, в первую очередь, монастыри и церкви, быт местных жителей, характеристики политических и церковных деятелей. В 1654–1656 гг. Павел Алеппский побывал в России, посетив под конец своего путешествия Москву, чему посвящена боольшая часть его трудов. В период нахождения в Москве приглашён царём Алексеем Михайловичем на литургию в Евдокиевскую церковь Московского кремля, о чём оставил воспоминание.

[42] ***Патриарх Макарий III*** (араб. البطريرك مكاريوس الثالث, в миру Юсеф Юханна Мелетий Макарий Заим; ок. 1600–12.06.1672) – епископ Антиохийской православной церкви; патриарх Антиохийский (1648–1667; по другим данным, 1647–1672), автор 15 сочинений. Его родной сын, известный как Павел Алеппский, был при нём архидиаконом и сопровождал в поездках, оставив о том записи. Дважды посетил Россию. В первое своё путешествие был вместе с сыном Павлом в 1654–56 годах; участвовал в Московском соборе 1655 году и в Московском соборе 1656 году. Это путешествие подробно описано Павлом Алеппским в книге «Путешествие антиохийского патриарха Макария в Москву». Покинул Москву с богатыми дарами в конце мая 1656 г.

с. ш. 36°00′ в. д.], Белёв [53°48′00″ с. ш. 36°08′00″ в. д.] и Калугу [54°32′00″ с. ш. 36°16′00″ в. д.] к Оке[43] и Коломне [55°05′00″ с. ш. 38°47′00″ в. д.] автор раз за разом возвращается к тому, что окружает дорогу: деревням, полям, лесам, плотинам, переправам, сельским храмам, жилищам и занятиям людей. Именно этот слой текста положен в основу настоящей работы[44].

В своей работе под «*историей сельской России*» не подразумевается реконструкция всей страны середины XVII в. Павел Алеппский видел определенный маршрут, причем значительную его часть – летом 1654 г., в условиях затяжных дождей, плохих дорог и движения большой патриаршей свиты. Поэтому в центре внимания находится то сельское пространство, которое непосредственно попадало в поле зрения путешественника. Такой ракурс, на наш взгляд, ценен именно ограниченностью: он позволяет не собирать разрозненные «*этнографические любопытства*», а проследить, какие детали повторяются и что они говорят о способах освоения территории, повседневном укладе и организации движения между поселениями.

При работе с записками важно учитывать происхождение каждого сообщения. Павел сам подчеркивает разницу между увиденным и услышанным: в тексте встречаются формулы «*мы видели*», «*мы видали*», «*мы сосчитали*», но рядом – «*нам рассказывали*» и «*нам говорили*». Кроме того, описание почти всегда строится через сравнение с привычным автору миром Алеппо, Молдавии, Валахии и казацких земель. Еще А. Голосов обращал внимание на необходимость критического использования записок как исторического документа[45], а Х. Чолак показал, насколько тесно в восприятии Павла Алеппского переплетались православная, сирийская и османская культурные рамки[46].

Первое впечатление от Московской земли у автора связано не столько с отдельной деревней, сколько с чередованием леса, воды и обработанных участков. После Путивля он пишет о множестве деревень и озер, затем – о большой деревне Захарово[47], где насчитывает пять-шесть озер с плотинами. Здесь же путешественник наблюдает вполне конкретную хозяйственную операцию: лес вырубают, землю очищают и сразу засевают[48]. В этой детали хорошо видна граница между природным и освоенным пространством. Лес для автора не отделен от земледелия: он одновременно мешает дороге, дает строительный материал и становится резервом будущей пашни.

Особенно подробен рассказ о пахоте. Павла удивляет, что в Московской земле пашут одной лошадью. Он описывает колесный сошник с железным резаком, который входит в землю и подрезает корни, а вслед за ним – легкое плетеное приспособление с деревянными зубьями, выравнивающее почву. Здесь автор невольно дает почти технологическое описание последовательности работ. Сравнение тоже важно: в Валахии, Молдавии и казацких землях, по его наблюдениям, для пахоты требовалось

---

[43] ***Ока*** – река в европейской части России, крупнейший и наиболее многоводный правый приток Волги. Длина – 1500 км. Площадь водосборного бассейна – 245 тыс. км²[2][3]. Среднегодовой расход воды в районе города Горбатова – 1258 м³/с. Историко-географический регион в бассейне Оки известен как Поочье. Река берёт начало из родника в деревне Александровка [52°21′38″ с. ш. 36°11′52″ в. д.] Глазуновского района Орловской области на высоте немногим более 221 м над уровнем моря. Проходит по Среднерусской возвышенности, в верховьях имеет глубоко врезанную, преимущественно узкую речную долину со значительными уклонам. В конце своего течения Ока доходит до Нижнего Новгорода [56°19′37″ с. ш. 44°00′27″ в. д.], где впадает в Волгу. Высота устья – 64 м над уровнем моря. Максимальная ширина поймы в среднем течении, в месте впадения Пры, – около 2,5 км. В XIV–XVII веках Ока играла значимую роль как оборонительный рубеж Московского княжества и централизованного Русского государства против набегов из степи. Возникшая на ней линия укреплений, известная как Берег, стала наиболее ранней и северной оборонительной линией, предшествовавшей Большой засечной черте и другим линиям (*см.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград: Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[44] Путешествие Антиохийского Патриарха Макария в Россию в половине XVII века, описанное его сыном архидиаконом Павлом Алеппским : (по рукописи Московского главного архива М–ва иностранных дел). Вып. 1–5 / пер. с араб. [и предисл.] Г. Муркоса. – Москва : О-во истории и древностей российских при Московском ун-те, 1896–1900. – Вып. 2 : От Днестра до Москвы: От Днестра до Москвы. – 1897. – (всего [2], VI, 202 с.). – С. 123–141. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=132&rotate=0&theme=white ; Далее : «Путешествие...».

[45] Голосов А. Церковная жизнь на Руси в половине XVII века и изображение ее в записках Павла Алеппского. – Ч. 1: Записки архид. Павла, как церковно–исторический документ (с приложением раскрашенной карты и указателя к ней). Ч. 1. – 1916. – (всего 310, [1] с., [1] л. карт.). – С. 30–33. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01004107045?page=37&rotate=0&theme=white

[46] Çolak H. Worlds Apart and Interwoven: Orthodox, Syrian and Ottoman Cultures in Paul of Aleppo's Memoirs=[Миры, разделенные и переплетенные: православная, сирийская и османская культуры в мемуарах Павла из Алеппо] // Studies in Travel Writing=[Исследования в области путевого письма]. – 2012. – Vol. 16, No. 4. – P. 375–385. – режим доступа: https://www.academia.edu/2210254/Worlds_apart_and_interwoven_Orthodox_Syrian_and_Ottoman_cultures_in_Paul_of_Aleppo_s_memoirs

[47] ***Прим***. от редакции – о всей видимости в настоящее время деревня это Захарово [52°25′47″ с. ш. 34°51′12″ в. д.] входящая в состав Лопандинского сельского поселения Комаричском районе Брянской области. Деревня упоминается с первой половины XVII века в составе Радогощского стана Комарицкой волости. В XVIII–XIX веках она была владением Голицыных.

[48] Путешествие.... – С. 123–124. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=132&rotate=0&theme=white ; https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=133&rotate=0&theme=white

несколько пар быков и несколько погонщиков[49] . Поэтому удивление Павла связано не с «экзотикой» русского земледелия вообще, а с иной организацией труда и тяговой силы.

Не менее содержателен перечень посевов. Путешественник различает пшеницу, рожь, ячмень, овес, просо, гречиху, коноплю, лен и несколько растений, для которых подбирает арабские, греческие или валашские соответствия. Его интересует не только внешний вид поля. Овес он связывает с кормлением лошадей, коноплю – с маслом, пряжей и веревками, лен – с изготовлением одежды, причем прямо замечает, что этой работой занимаются женщины[50]. Особенно примечательно отношение к ржаному хлебу: Павел пишет, что черный хлеб здесь «*в большой чести*» и при подношении хлеба-соли его ставят прежде белого. В Калуге он вновь возвращается к хлебу, поражаясь размеру хорошо пропеченных караваев, которые подносили патриарху по пути от Путивля к Москве[51]. Перед нами уже не просто список культур, а связь поля, домашнего производства и норм гостеприимства.

Сезонность сельской жизни Павел замечает потому, что один и тот же путь видит в разное время года. Сначала его удивляет рассказ о посеве хлеба в конце лета и зимовке всходов под снегом. Позднее, возвращаясь, он сопоставляет собственные прежние впечатления: земля, недавно покрытая снегом, а затем грязью, теперь «*волновалась высокою рожью*» и ячменем. Автор специально признается, что прежде не хотел верить услышанному, пока не увидел результат своими глазами[52]. Это редкий для путевых записок случай внутренней проверки сообщения повторным наблюдением. Именно поэтому сведения об аграрном календаре у Павла следует читать не изолированно, а вместе с описаниями погоды, состояния дорог и зимнего передвижения.

К уборке и хранению урожая автор также присматривается внимательно. Он видел обмолот лошадьми, которых пускали по кругу вокруг центрального бревна, связывание сжатого хлеба в снопы, перевозку на телегах и укладку в сооружения, напоминавшие ему небольшие избы. Упоминаются серпы, грабли и заготовка сухой травы для животных[53]. Фраза о том, что молотили хлеб, «*сжатый года за два»,* требует осторожности: без сопоставления с русскими хозяйственными источниками нельзя делать из нее вывод о повсеместной практике. Но сама фиксация запасов существенна. Путешественник из более теплого климата постоянно замечает то, каким образом хозяйство готовится к длинной зиме.

Лесной ресурс описан еще подробнее. Сосна и ель идут на строения, а липа фактически превращается у Павла в перечень сельских технологий. Из ее коры и древесины он называет покрытия для экипажей и домов, сундуки, коробки, меры, части решет, колеса, оглобли; из внутренней коры – канаты, веревки, рыболовные сети, путы, циновки и лапти[54]. Для источника это характерный прием: автор долго перечисляет предметы там, где один материал используется непривычно широко. В результате лес оказывается частью не только землепользования, но и транспорта, рыболовства, хранения вещей, обуви и домашнего быта.

Тот же принцип виден в описании жилища. Павел отмечает дома из плотно пригнанных еловых бревен, высокие дощатые крыши и печи[55]. Рядом в тексте появляется тема пожаров: удар в колокол у городских ворот означал, что люди должны собираться на тушение. Здесь бытовая деталь неожиданно показывает коллективный способ реагирования на бедствие. Еще одна примета повседневности – размещение приезжих. По словам Павла, путешественники останавливались в домах жителей, а для патриарха и других важных гостей назначался пристав, которого он поясняет привычным ему словом «*конакджи*», то есть квартирмейстер. В той же главе он отдельно описывает головной убор крестьянок – небольшую подбитую ватой шапочку – и отличает его от меховых уборов женщин в крупных селениях и городах[56]. Такая наблюдательность позволяет увидеть социальные различия там, где официальный документ их обычно не фиксирует.

---

[49] Путешествие.... – С. 124. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=133&rotate=0&theme=white

[50] Путешествие.... – С. 124–125. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=133&rotate=0&theme=white https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=134&rotate=0&theme=white

[51] Путешествие.... – С. 124–125, 135. – режим доступа:https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=133&rotate=0&theme=white ; https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=134&rotate=0&theme=white ; https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=144&rotate=0&theme=white

[52] Путешествие.... – С. 124, 196. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=133&rotate=0&theme=white ; https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=205&rotate=0&theme=white

[53] Путешествие.... – С. 126. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=135&rotate=0&theme=white

[54] Путешествие.... – С. 127. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=136&rotate=0&theme=white

[55] Путешествие.... – С. 128. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=137&rotate=0&theme=white

[56] Там же.

Не менее выразительны сведения о дорогах и воде. Через реку, переданную в переводе как Надрус (Неруса; современная Нерусса[57], левый приток Десны[58]), путешественники переезжают по большому деревянному мосту. Павел не ограничивается эпитетом «*огромный*», а сообщает, что на его поверхности насчитал 2441 доску[59]. У Оки он отмечает деревню, с которой, как и со сбора за перевоз, доход поступал Вознесенскому монастырю[60]. В районе Каширы [54°50′00″ с. ш. 38°09′00″ в. д.] описывает воду, проведенную по деревянным желобам, и двенадцать небольших мельниц, расположенных по течению источника[61]. Эти эпизоды дают редкий для путевых записок набор конкретных наблюдений за сельской инфраструктурой – мостом, перевозом, гидротехническими устройствами и использованием водной энергии.

Дорога одновременно показывает границы этой инфраструктуры. Летом Павел почти физически передает ее тяжесть: вода, глубокая грязь, древесные корни, упавшие стволы, узкий проезд, в который не всегда помещалась патриаршая карета. Вместе с тем сама поездка демонстрирует существование административно организованного сообщения. На отдельных участках свите меняли казенных лошадей, ее сопровождали служилые люди, подводы готовили заранее. Разумеется, условия движения патриарха нельзя прямо переносить на рядового путника. Но сам механизм смены лошадей и сопровождения показывает, что дорога была включена в государственную систему. Зимой Павел Алеппский увидит ее иначе: сани по снегу и льду позволяют перевозить тяжелые грузы значительно быстрее, а зимний путь способствует подвозу продуктов к городам[62].

На маршруте постоянно присутствует и война. Между Болховом и Белевом Павлу показывают густой лес, где прежде укрывались жители окрестных селений во время татарских нападений. По рассказу местных жителей, лес запрещалось рубить «*под проклятием*», чтобы сохранять его как убежище. Далее путешественники проходят через засеку – узкий проход с воротами, башнями и бревенчатой стеной, рассчитанной на задержание конницы[63]. В другом эпизоде после Болхова им встречаются повозки с пленными женщинами и детьми. Поэтому сельская местность в записках – не идиллический фон: хозяйство, дорога и поселение существуют рядом с оборонительными сооружениями, памятью о набегах и непосредственными последствиями войны.

Церковь в этом дорожном описании выступает устойчивым ориентиром поселения. Павел сообщает о храме Косьмы и Дамиана [51°08′23.5″ с. ш., 38°03′41″ в. д.] в Городище, перечисляет церкви в городах и монастыри по пути, а при движении к Белеву замечает, что дорога шла через «*деревни, села с церковью при дороге и чрез огромные посевы*»[64]. Для архидиакона храм, несомненно, заметнее многих других общественных объектов, и это нужно учитывать. Но повторяемость такой фиксации показывает важную особенность его восприятия: поселение распознается одновременно по хозяйственно освоенной округе, дороге и храму. Колокольный звон при этом оказывается не только частью богослужения, но и средством общественного оповещения при пожаре.

---

[57] ***Нерусса*** (*Неруса*, *Неруза*) – река в России, протекающая по территории Орловской и Брянской областей. Является левым притоком Десны, в которую впадает напротив города Трубчевска [52°35′ с. ш. 33°46′ в. д.]. Длина 161 км, площадь бассейна 5630 км². Исток реки находится северо-восточнее города Дмитровска [52°30′20″ с. ш. 35°08′29″ в. д.] Орловской области, который также расположен на ней. Средний расход воды — 13,5 м³/с. В Комаричском районе Брянской области Неруссу по мосту пересекает железнодорожная ветка Брянск—Льгов. От этого места обычно начинают сплав вниз по реке туристы-байдарочники (*см.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 6. Украина и Молдавия. – Вып. 2. Среднее и Нижнее Поднепровье / под ред. Б.М. Штейнгольца. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1964. – 255 с.).

[58] ***Десна*** – река, протекающая в Европейской части России и по территории Украины, левый приток Днепра, самый длинный из его притоков. Длина реки – 1130 км. Относительно судоходна от устья до Новгорода–Северского [51°59′ с. ш. 33°16′ в. д.] (535 км), уровень воды начиная с 2014 года в районе г. Чернигова [51°30′ с. ш. 31°18′ в. д.] в некоторой степени понизился, нерегулярное судоходство до г. Жуковки [53°32′ с. ш. 33°44′ в. д.] (выше Брянска). Площадь водосборного бассейна – 88,9 тыс. км². Десна берёт исток в пределах Смоленской возвышенности, из торфяного болота Голубев Мох, близ Ельни [54°34′ с. ш. 33°10′ в. д.]. Протекает по Смоленской и Брянской областям России, Черниговской, Сумской и Киевской областям Украины. Впадает в Днепр на северной окраине Киева [50°27′ с. ш. 30°31′ в. д.] (*см.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 6. Украина и Молдавия. – Вып. 2. Среднее и Нижнее Поднепровье / под ред. Б.М. Штейнгольца. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1964. – 255 с.).

[59] Путешествие.... – С. 126, 127. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=135&rotate=0&theme=white ; https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=136&rotate=0&theme=white

[60] Путешествие.... – С. 133. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=142&rotate=0&theme=white

[61] Путешествие.... – С. 139. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=148&rotate=0&theme=white

[62] Путешествие.... – С. 135, 188–189. – режим дступа:https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=144&rotate=0&theme=white ; https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=197&rotate=0&theme=white ; https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=198&rotate=0&theme=white

[63] Путешествие.... – С. 130–131. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=139&rotate=0&theme=white ; https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=140&rotate=0&theme=white

[64] Путешествие.... – С. 127–131. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=136&rotate=0&theme=white ; https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003962177?page=140&rotate=0&theme=white

Таким образом, записки Павла Алеппского позволяют говорить не об абстрактной «*русской деревне XVII века*», а о конкретно наблюдавшемся им поясе сельских территорий на пути к Москве. Его свидетельства особенно ценны там, где автор задерживается на мелочи: считает доски моста, различает способы обработки почвы, перечисляет изделия из липы, замечает форму крестьянского головного убора, сопоставляет летнюю и зимнюю дорогу. Эти детали не равнозначны: часть увидена непосредственно, часть записана со слов местных жителей, некоторые названия и толкования зависят от перевода. Но именно при таком критическом чтении в источнике просматривается повседневная история сельской местности – труд и сезонность, жилье и одежда, дороги и перевозы, храм и общинное взаимодействие, способы приспособления к природной среде и военной опасности.

К ВОПРОСУ О РАССЕЛЕНИИ И ЗЕМЕЛЬНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЛАНДМИЛИЦИИ ЛЕСОСТЕПНОГО ЗАВОЛЖЬЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1730–Х ГГ.

Э.Л. Дубман (*г. Самара*)

Данная статья продолжает тему эволюции лесостепного Заволжья в составе Российского государства в первой трети – середине 1730-х гг.[65] В ней рассмотрены отдельные аспекты расселения и наделения земельными угодьями солдат ландмилиции[66], поселенных на возводимой в данном регионе Новой Закамской линии.

В сохранившихся источниках первой половины XVIII в. лесостепное Заволжье именовалось также как «*Черемшанские форпосты*». С северо–востока его ограничивали укрепления, построенной еще в середине 1650–х гг. Закамской засечной черты и размещенные по ней гарнизоны служилых людей по прибору. Особенности возведения черты, численность и состав военных частей ее защищающих, достаточно полно отражены в источниках того времени, а также в исследованиях Г.И. Перетятковича и Р.Г. Букановой[67].

Попытки освоить более южные территории Заволжья, так называемые «*Черемшанские форпосты*», охватывающие междуречье нижнего и среднего течения притоков Волги[68]: Большой

---

[65] Дубман Э.Л. Новая Закамская линия: судьба, проект, строительство. – 2–е изд., испр. и доп. – Самара: Самарский университет, 2005. – 196 с. – режим доступа: https://repo.ssau.ru/bitstream/Monografii/Novaya-Zakamskaya-liniya-sudba-proekt-stroitelstvo-109490/1/5-86465-334-9_2005.pdf - (далее Дубман Э.Л. Новая Закамская линия); Он же. Сельское освоение юга лесостепного Заволжья на рубеже XVII–XVIII вв. // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVII науч.-практ. конф., посвящ. памяти З.В. Рубцовой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 24 окт. 2023 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2023. – (всего 419 с. : ил., портр., табл., факс.). – С. 18–23. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2023/Сборник%20Сельская%20Россия%202023.pdf+

[66] ***Ландмилиция*** (от нем. *Land* – страна и лат. *militia* – войско) – это род поселённых войск, существовавший в России в 1713–1775 годах. Её создавали для охраны границ государства от набегов кочевников; основу составляли однодворцы – потомки служилых людей (стрельцов, городовых казаков, пушкарей), для которых военно–пограничная служба была традиционной. Полки комплектовались по региональному принципу. Солдаты ландмилиции несли службу только в летний период –во время набегов кочевников; на зиму их распускали по домам. Они жили в специальных поселениях и наделялись пахотной землёй (от 22 до 55 десятин на душу мужского пола), что приравнивало их к служилым казакам. Ландмилиция стала своеобразным гибридом армии и казачества, позволившим эффективно защищать границы при меньших затратах, чем содержание регулярной армии.

[67] Перетяткович Г. И. (1840–1908). Поволжье в XVII и начале XVIII века : Поволжье в семнадцатом и начале восемнадцатого века : (Очерки из истории колонизации края) : Исслед. Г. Перетятковича. – Одесса : тип. П.А. Зеленого (б. Г. Ульриха), 1882. – (всего [2], IV, 400, III с., 1 л. карт.). – С. 251–370. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003624343?page=129&rotate=0&theme=white ; Буканова Р.Г. Закамская черта XVII века / М-во образования Рос. Федерации. Башк. гос. ун-т. – Уфа : Башк. ун-т, 1999. – 148 с. : карт., табл.

[68] ***Волга*** (мар. *Юл*, чув. *Атăл*, тат. *Идел*, калм. *Иҗил-һол*) – река в европейской части России (небольшая часть дельты Волги, вне основного русла реки, находится на территории Казахстана). Одна из крупнейших рек на Земле и самая большая по водности, площади бассейна и длине в Европе, а также крупнейшая в мире река, впадающая в бессточный (внутренний) водоём. Длина реки составляет 3530 км (до постройки водохранилищ – 3690 км), а площадь водосборного бассейна – 1360 тыс. км². Годовой сток составляет 254 км³ (*см.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград: Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

Черемшана[69], Сока[70] и Самары[71] не единожды предпринимались российскими властями; но они были сопряжены со значительными трудностями из-за нападений не только кочевых народов юга – калмыков, киргиз–кайсаков (современных казахов) и других, но и вследствие постоянной угрозы от граничивших с востока башкир. С последними, после заключения соглашений с Иваном Грозным при присоединении Казанского ханства и получении ими гарантий на свои привилегии, земли и угодья в XVII–XVIII вв., постоянно возникали конфликты, приводившие к разорению селений русских и других оседлых народов Среднего Поволжья. Это пространство входило в число регионов с наиболее сложными для того времени условиями протекания колонизационных процессов и формирования пространства земледельческого расселения, традиционного для средневековой России. Попытки здесь, как это происходило во второй половине XVII в. на левобережье средней Волги, создать систему засечных черт, поселить слободы служилых людей по прибору, а также помещичьих и вотчинных крестьян, были сопряжены с постоянной угрозой нападений, разорения и угона в плен. Течение Волги являлось своеобразным фронтиром, пограничьем в процессе такого освоения, где между сельским расселением ее правобережья и плодородными землями на востоке, в Заволжье существовали значительные различия.

В этом отношении правомерным следует признать обобщающее заключение известного историка П.П. Смирнова (1882–1947) о процессе формирования военизированного населения и освоения им, включаемой в состав европейской России, территории Понизовых городов. По его словам *«…со второй четверти XVII столетия на восточной границе Московского государства, равно как и на южной, были созданы громадные резервуары, которые необходимо было быстро заполнить ратными людьми, и которые заполнялись путем принудительных переводов служилых людей и крестьян, обращавшихся в казаков, а также приборами на службу всякого рода добровольцев – гулящих людей. Переведенцев Казанский дворец брал, по-видимому, исключительно из своих же городов и сел, лежавших в тылу; что касается «новоприборных» людей, то среди них можно отыскать представителей едва ли не всех уголков тогдашней России, хотя главный контингент давали все–таки ближайшие местности, тем более что в стрельцы и казаки стали прибирать не только русских людей, но вероятно за недостатком их, также и местных инородцев – татар и мордву»*[72]. Для нас особо значимым является акцентирование внимания исследователя на том, что служилые люди на новых землях были не только военизированным контингентом, выполняющим задачу защиты присоединяемых к России территорий, но и сельским, земледельческим, выполняющим функцию экономического развития и процветания вновь присоединенных земель, населением. Случаи, когда их размещали в новых «*городах*» и пригородах и платили только жалование и «*хле*б», были весьма редки. Вряд ли следует отрицать, что они активнейшим образом принимали участие в складывании сельского населения осваиваемого региона.

Однако, в лесостепном Заволжье такое «*вызывающе–уверенное*» поведение переселенцев и местной администрации, несомненно, должно было вызвать противостояние соседнего башкирского населения, что в действительности не раз завершалось очередными его волнениями, когда вновь возникшие поселения, подвергались разорению внезапными нападениями. В письменных источниках и на

---

[69] ***Большой Черемшан*** (тат. *Олы Чирмешән*, *Olı Çirmeşän*, чув. *Мăн Çарăмсан*) – река в Ульяновской области, Татарстане, Самарской области, левый приток Волги. Длина – 336 км, площадь водосборного бассейна – 11500 км², средний расход воды в устье – 36,1 м³/с. Исток на Бугульминско–Белебеевской возвышенности. Питание снеговое. Весной река расходует 60–70 % годового стока; до 1970-х была судоходна, прекращено из-за обмеления. Песчаные берега реки почти на всем протяжении покрыты хвойными и смешанными лесами. В русле реки часты острова, перекаты, мели и рыбацкие заколы. Низовья реки затоплены при строительстве Куйбышевского водохранилища до города Димитровград [54°14′ с. ш. 49°35′ в. д.] *см*.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград: Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[70] ***Сок*** (тат. *Сук*, чув. *Сук*) – река в Оренбургской и Самарской областях России. Устье реки находится на 1429 км от устья Волги (Саратовское водохранилище); длина – 00363 километра, площадь бассейна – 11700 км². Средний расход воды – 16,1 м³/с (в 174 км от устья). Сок берёт начало на Бугульминско–Белебеевской возвышенности; устье – к северу от города Самары. Питание в основном снеговое. Половодье в апреле – начале мая. Среднегодовой расход воды – 45,6 м³/с. Ледостав – в конце октября – начале декабря, вскрывается в апреле. Сток в межень зарегулирован плотинами, построенными на притоках (*см*.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград: Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[71] ***Самара*** (*мат*. Самар, *чув*. Самар) – река в Оренбургской и Самарской областях России, левый приток Волги (впадает в Саратовское водохранилище). Длина – 594 км, площадь водосборного бассейна – 46,5 тыс. км². Среднегодовой расход воды – в 236 км от устья 47,2 м³/с. В устье реки расположен город Самара. Берёт начало на северных склонах возвышенности Общий Сырт. В бассейне Самары свыше 2500 малых озёр и водохранилищ общей площадью 63,7 км². Долина Самары асимметрична, шириной до 10–16 км. С левой стороны на всём протяжении долины пологие склоны, справа – долина ограничена возвышенностью *см*.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград: Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[72] Смирнов П.П. Города Московского государства в первой половине XVII века. – Т. 1 : Количество и движение населения. – Киев: тип. Ун-та св. Владимира, 1919. – (всего (2), 357 с., 3 л. табл.). – С. 164–165.

ландкартах, вычерченных «*инженерами*» Закамской экспедиции в начале 1730-х гг., содержатся красноречивые свидетельства о судьбе таких сельских поселений[73].

Характерно то, как в рассматриваемый нами период, буквально одновременно, руководство страны, начиная с Анны Иоанновны и главы Сената Павла Ягужинского (1683–1736), а также руководство Военной коллегии, местные казанские губернские власти и командиры полков, размещавшихся летом на «*Черемшанских форпостах*» во главе с их командующим генерал–лейтенантом В.П. Шереметевым, требовали от начальника Закамской экспедиции Ф.В. Наумова (1692–1757) крайне осторожно и сдержанно вести себя в приграничной зоне с башкирами[74]. Отметим, что и сам Ф.В. Наумов очень внимательно и неукоснительно относился к таким рекомендациям. Практически, начиная с обследования территории, на которой предполагалось начать возведение системы укреплений, на протяжении всех 5 лет строительства Новой Закамской линии и подготовки поселений для размещения гарнизонов ландмилиции, деятельность руководства экспедиции на восточных границах нового региона осуществлялась чрезвычайно осмотрительно и осторожно. Она не давала повода башкирам для новых серьезных выступлений против расширения присутствия русских на принадлежащую им, или пограничную с их расселением, территорию[75].

Сохранились любопытные записи свидетельств заволжского русского населения, описывающие, как во время таких нападений вели себя калмыки, башкиры и казахи. Как рассказывали жители Сергиевска [53°56′53″ с. ш. 51°10′25″ в. д.] руководству Закамской экспедиции, занимавшемуся выбором маршрута новой линии «*…А по станом оных воров признают тамошные обыватели башкирцов, потому что калмыки кроме грабежа убивства не чинят и писем не берут, а каракалпаки обыкновенно людей берут в полон, а не убивают же*»[76]. И действительно башкирские восстания, как правило, заканчивались поголовным уничтожением поселенцев. Это была земля пограничья, они ее ощущали ее как плацдарм, откуда могла последовать дальнейшая экспансия на традиционные, обжитые ими территории. Как правило, башкиры считали себя местным коренным населением и расчищали земли для себя[77].

Характерно, что такие жесткие столкновения нередко перемежались мирными, вполне благожелательными отношениями, когда, например, во время охоты, русские и башкиры могли поровну делить добычу и т.д.

Изучение материалов фондов центральных архивов позволяет сделать вывод, что особенности военизированного земледельческого освоения западного Предволжья (Карсунская и Симбирская засечные черты) во второй половине XVII в. и лесостепного Заволжья (района «*Черемшанских форпостов*») в начальные десятилетия XVIII столетия, являлись фактически несопоставимыми.

Выше уже говорилось, что в этом отношении особый интерес представляет поведение руководства Закамской экспедиции во главе с Ф.В. Наумовым, которое, несомненно, следовало предписаниям и указаниям, получаемым им и прочими сотрудниками экспедиции.

Видимо, такая ситуация была связана, как считают современные исследователи башкирского народа с событиями 1716 – начала 1720-х гг., когда «*башкиры обратились к правительству с просьбой возобновить свое российское подданство*». Например, Б.А. Азнабаев определяет данную ситуацию, как происходившее «*Повторное вхождение башкир в состав Российского государства*»[78].

Еще одна значимая особенность данного периода заключалась в том, что деятельность новой экспедиции и тех военных сил, которые предполагалось расселить в указанном регионе, происходила в эпоху эволюции регулярной армии, созданной Петром I. И, несмотря на то, что ландмилиция, расселяемая на линии, рассматривалась как войско своеобразного «*второго рода*», которое должно было обеспечивать себя и свои семьи своим собственным, в основном земледельческим трудом, на приписанной к их поселениям земле, но и их, несомненно, касался указ Анны Иоанновны о «*регулярности*»

---

[73] Приложение // Шереметев П.С. (1871–1943). Владимир Петрович Шереметев. 1668-1737 / Гр. Павел Шереметев. [1-2]. [1] / 2 т. – Москва : Синод. тип., 1914. – (вскго [4], X, L, 416 с., 1 л. фронт. (портр.), 8 л. ил. : ил.). – С. 20–57. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004017551?page=5&rotate=0&theme=white

[74] Российский государственный архив Древних актов (РГАДА). Фонд 248. Опись 8. Дело 478 Лист 132.

[75] Дубман Э.Л. Новая Закамская линия.

[76] Российский государственный архив Древних актов (РГАДА). Фонд 248. Опись 8. Дело 478 Лист 132.

[77] Дубман Э.Л. Новая Закамская линия. – С. 34–35.

[78] Азнабаев Б.А. Башкирское общество в XVII – первой трети XVIII в. : монография / М-во образования и науки Российской Федерации, Российская акад. наук, Уфимский науч. центр, Ин-т истории, языка и лит. – Уфа : РИЦ БашГУ, 2016. – (всего 369 с.). – С. 331–334. – режим доступа: https://kitaptar.bashkort.org/files/bashkirskoe_obshhestvo_v_xvii_–_pervoj_treti_xvii_v..pdf ; Он же: Притяжение империи (исследование аттрактивных факторов, обусловивших добровольность российского подданства башкир) // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – Панза, 2021. – № 2. – С. 3–12. – С. 7 (с. 3–12). – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/prityazhenie-imperii-issledovanie-attraktivnyh-faktorov-obuslovivshih-dobrovolnost-rossiyskogo-poddanstva-bashkir

ландмилицких полков, появившийся как раз в 1731 году, то есть времени восхождения ее на престол и начала строительства Украинской и Новой Закамской линий, а также серьезной перестройке и ремонте Царицынской[79].

При Новой Закамской линии, в основном сооруженной к концу 1735 г., предполагалось поселить 4 ландмилицких полка – 3 конных и 1 пеший. Их состав, особенности расселения, выделенные каждой семье ландмилиционеров земельные наделы и то вспомоществование, которое предполагалось им получить, были подробно рассмотрены нами в ранее изданной монографии[80]. Поэтому здесь мы отметим только самые общие аспекты, представляющие важное значение для понимания этой проблемы, которая в целом требует серьезного дополнительного изучения.

Имеющиеся данные показывают, что на Новой Закамской и Украинской линиях[81] складывалась в значительной степени иная система расселения, чем та, которая была характерна для приборных служилых людей засечных черт предшествующего XVII столетия. Изучение особенностей наделения приборных людей земельными наделами в более ранний период, по нашему мнению, давало только самые общие представления об особенностях их межевания и размерах выделяемых участков, а также выделении определенных средств для обустройства жилья и хозяйственных подворий на полученных землях. В случае недостаточности свободных земельных угодий, поблизости от предлагаемого места поселения, рядом с крепостью или фельдшанцем[82], руководство позволяло приискивать на достаточном удалении от засечной черты свободные земли и новое место для расселения (основания слободы, которая нередко могла иметь помимо обычного названия, еще и обозначение своего статуса среди сельских поселений (например, «*село Киватская слобода*» [54°26′25″ с. ш. 47°02′08″ в. д.], «*деревня Сызганская Слобода*» [53°45′07″ с. ш. 46°45′37″ в. д.] или «*деревня Вельмисев Починок*» и т.д.), которые затем измерялись и выделялись для конкретных служилых людей и их семей межевщиками, посылаемыми администрацией данного уездного центра. Обустройство подворья осуществлялось самими переселенцами – стрельцами, белопашенными казаками и т.д., Кроме того, слободы служилых людей могли создаваться в самом «*городе*», или непосредственно примыкать к нему. Так, например, в «*городах*» Понизового Поволжья – Самаре [53°11′ с. ш. 50°07′ в. д.], Саратове [51°32′00″ с. ш. 46°00′00″ в. д.], Царицыне [48°42′42″ с. ш. 44°30′50″ в. д.] – такие слободы приборных людей, до тех пор, пока вокруг них не складывался уезд из сельских поселений или пригородов, входили непосредственно в состав города; а их жители получали денежное и продовольственное жалованье. Нередко, жители таких слобод с населением из приборных людей, как это происходило, например в Самаре, даже когда поблизости от нее в междуречье Самары и Сока для них нарезали большие участки (около 120 тысяч десятин пашни и прочих земельных угодий) и предложили переселиться за пределы «*города*»; как правило, отказывались от предложений властей, предпочитая оставаться с посадом, под защитой городских укреплений[83].

К сожалению, подробного описания и характеристики особенностей указанного процесса для подобных операций по таким близким к рассматриваемому нами региону для Симбирской или

---

[79] Петрухинцев Н.Н. Основные этапы «ландмилицкой реформы» 1710–1730-х годов // Военное прошлое государства Российского: утраченное и сохраненное. Материалы Всерос. науч.–практ. конф., посвященной 250–летию Достопамятного зала. 13–17 сент. 2006 г. – Санкт–Петербург, 2006. – Ч. 3. – (всего 92 с.). – С. 34–36. – режим доступа: https://museum-artillery.ru/assets/files/military_past_3.pdf

[80] Дубман Э.Л. Новая Закамская линия.

[81] Дубман Э.Л. Новая Закамская линия ; Гукова Е.А. Оборона южных рубежей России в XVIII веке: Украинская линия и Украинский ландмилицкий корпус : 1710–1780 гг. : автореферат дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / [Место защиты: Моск. гуманитар. ун-т]. – Москва, 2009. – 27 с. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003478251?page=1&rotate=0&theme=white ; Пенской В.В. Украинский ландмилицкий корпус в XVIII веке // Вопросы истории. – Москва, 2000. – № 10. – С. 147–153. – режим доступа: http://annales.info/rus/small/landmil.htm?ysclid=mt04s6nu6x470273178

[82] ***Фельдшанец*** (от немецкого *Feldschanze* – «*полевое укрепление*») – это земляное полевое оборонительное укрепление, которое активно использовалось в XVII–XVIII веках. Такие сооружения возводили как отдельные опорные пункты или включали в систему более крупных укреплённых линий для защиты войск и важных направлений.

[83] История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней: в 2 т. – Т. 1. Самарское Поволжье в XVI – первой половине XIX вв.: монография / [ред. кол.: П.С. Кабытов (гл. ред.) и др.; науч. ред. Э.Л. Дубман, Ю.Н. Смирнов]. – 2-е изд., испр. и доп. – Самара: ООО «Слово», 2020. – (всего 480 с.: ил.). – С. 188.

Карсунской засечных черт в Предволжье[84] или Закамской в Заволжье[85], выявить не удалось. По мнению исследователей, источники, отражающие процессы, происходившие в середине – второй половине XVII столетия, как правило, не дают достаточно полной и достоверной картины в этом отношении.

Напротив, в созданных сравнительно недавно, ко времени строительства Новой Закамской линии, Военной коллегии и других центральных учреждениях, занимавшихся регулярной армией, считали, что руководство ландмилицких полков и командование Закамской экспедиции на местах своего базирования должны не только наблюдать за расселением своих войсковых подразделений, но и контролировать процессы испомещения участками под проживание и хозяйственную деятельность. При этом предполагалось, что именно их обязанность состояла в том, чтобы определять ту земледельческую нагрузку, которая раскладывалась на плечи ландмилиционеров и членов их семей. По всей видимости, такая пунктуальность была связана с особенностью руководящей деятельности и пунктуальностью главы Военной коллегии Б.Х. Миниха (1683–1767).

Характерно, что формирование ландмилицких полков задерживалось и судя по указу императрицы к началу весны 1733 г. были сформированы только 2 полка, а остальные два проходили доукомплектование. Очевидно, эти сведения поступили в столицу в донесении И.А. Бибикова (1698–1784). Отметим, что он, как и В.Ф. Наумов, никогда не забывал о необходимости постоянных докладов о делах в экспедиции, посылаемых в Сенат[86].

Только позднее, к осени произошло формирование последнего конного и единственного пешего – полков. Характерно, что едва ли не половину состава последних (3 роты), представляли мобилизованные жители Самары (2 роты) и Алексеевска [53°15′00″ с. ш. 50°30′00″ в. д.] (1 рота).

Фактически, этот факт подтверждает, что в состав крепостей новой линии входят окончательно как Алексеевск, так и уездный город Самара.

Однако, размещение полков и их подразделений на линии было практически невозможно. Значительную часть крепостей и фельдшанцев удалось достроить только в 1735 г., а следовательно, к этому времени должны были появиться поселения для их расквартирования, возведены жилища для ландмилиционеров и их семей и произведено размежевание земельных наделов.

Складывающаяся система расселения ландмилионеров и их семей, соответствующая границам Новой Закамской линии и ее базовым укреплениям, получила достаточно полное отражение в архивных источниках. Можно говорить о репрезентативной совокупности документов, освещающих данную тему. К ним относятся сенатские и коллежские дела из фондов центральных архивов Москвы и Санкт–Петербурга; чертежи и межевые книги, съемки с парапланов и квадракоптеров и т.д. Историки, занимающиеся данной проблематикой, имеют возможность ознакомиться со всей этой документацией. Помимо того, особую значимость приобретают полевые работы в зоне строительства укреплений и расселения ландмилиции, а также съемка сохранившихся оборонительных объектов, личное обследование местности, остатков сооружений и т.д.

Важную информацию приобретают рапорты и доклады руководства экспедиции перед вышестоящими учреждениями. Так, например, задолго до завершения формирования закамской ландмилиции и ее расселения, еще зимой 1732 г. И.А. Бибиков уже отправил Б.Х. Миниху в Военную коллегию рапорт с предложениями о будущем возможном ее расселении, в котором предлагал в случае нехватки жилья в поселениях, или проблем с их защитой, размещать солдат в расположенных рядом фельдшанцах и крепостях[87]. Но и в следующем 1733 г., как в определенный степени и в 1734 г., судя по имеющимся данным о результатах строительных работ, расселение ландмилиции и распределение между ними земельных угодий, фактически не проводилось.

Решающим в этом затянувшемся процессе стал 1735 год, практически последний в истории Новой Закамской линии под руководством Ф.В. Наумова. Именно тогда было завершено возведение

---

[84] Писцовая книга Карсунского и Симбирского уездов. 1685-1686 гг. / Областное гос. бюджетное учреждение Науч.-исслед. ин-т истории и культуры Ульяновской области ; [сост. Ю.Н. Мельников ; вступ. статья, коммент. Ю.Н. Мельникова]. – Ульяновск : Изд-во «Корпорация технологий продвижения», 2014. – (всего 543 с. : цв. ил., карта). – С. 5–7. – режим доступа: https://kraeved73.ru/doc/biblioteka/knigapiscovaya1.pdf ; Малинкин Е.Н. Вооруженные силы юго-восточной части Европейской России в XVII – начале XVIII вв. : диссертация ... канд. ист. наук : 07.00.02 / [Место защиты: Сарат. гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского]. – Самара, 2013. – 251 с. : ил.

[85] Перетяткович Г. И. (1840–1908). Поволжье в XVII и начале XVIII века : Поволжье в семнадцатом и начале восемнадцатого века : (Очерки из истории колонизации края) : Исслед. Г. Перетятковича. – Одесса : тип. П.А. Зеленого (б. Г. Ульриха), 1882. – (всего [2], IV, 400, III с., 1 л. карт.). – С. 131–170. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003624343?page=129&rotate=0&theme=white ; Буканова Р.Г. Закамская черта XVII века / М-во образования Рос. Федерации. Башк. гос. ун-т. – Уфа : Башк. ун-т, 1999. – 148 с. : карт., табл.

[86] Российский государственный архив Древних актов (РГАДА). Фонд 248. Опись 8. Дело 484. Лист 80–81.

[87] Дубман Э.Л. Новая Закамская линия. – С. 62–64.

основной части крепостей, фельдшанцев и редутов. Тем самым, была заложена основа для интенсивного формирования поселений и жилья в них, как для ландмилиционеров и членов их семей, так и офицерского состава, и духовенства. Этот год стал базовым для создания целостного оборонительного комплекса Новой Закамской линии. Сложилась основа для окончательного формирования ее ландмилицких гарнизонов и обеспечения их всем необходимым, прежде всего, жильем и земельными наделами.

Отметим, что процесс принятия решений, как в центре, так и среди руководства экспедиции, по всем этим вопросам был достаточно сложным и многоступенчатым. Нередко, от ранее принятых указов приходилось отказываться и выбирать более оптимальный вариант. При этом роль руководства экспедиции в данном процессе трудно преуменьшить. Так, например, осенью 1734 г. в соответствии с подготовленной Ф.В. Наумовым и отправленной им в Крикс-Комиссариат «*Ведомостью…*», было принято решение селить ландмилицию только при крепостях и фельдшанцах[88]. Однако, немногим позднее, уже в конце 1734 г. появился очередной указ Сената, который основывался на «*мнении*» Военной Коллегии и более ранних предложениях руководства экспедиции. Именно он, подтвержденный впоследствии еще одним сенатским указом в феврале 1735 г., стал основой для проведения работ в данном завершающем году. Было принято окончательное решение поселения ландмилиции устраивать не только при крепостях и фельдшанцах, но и при отдельных редутах. Однако при этом, управление каждой группой таких поселений должно было осуществляться из конкретной «*главной*» крепости или фельдшанца.

Скорее всего, подобные изменения в принятии столь значимых решений были вызваны тем, что строительство, если можно так сказать, по «*европейским лекалам*», протяженных и сложных по конфигурации укреплений, являлось достаточно сложным и необычным делом для российской военной фортификации. В ряде случаев они оказались излишними, слишком сложными и затратными при отражении нападений отрядов кочевников.

Характерно, что в заменившей. окончательно упраздненную в 1737 г. Новую Закамскую Оренбургской линией руководство новой экспедиции во главе с И.К. Кириловым (1695–1737) значительно упростили такие «*фортификационные практики*». Да и позднее, обычными стали попытки не использовать столь сложные фортификационные решения.

В конечном итоге, по Новой Закамской линии было выстроено 14 постоянных поселений, в которых были расселены 36 ландмилицких рот, 4 ландмилицких полка, из которых только 1 был пешим. Общая численность солдат ландмилиции составляла 4212 чел., которых разместили вместе с их семьями в 520 избах[89].

Численность семьи каждого ландмилиционера составляла не менее 6–7 человек. Исходя из общей численности полков ландмилиции количество их семей на одну «*избу*» должно было составлять около 8 человек. Очевидно, что разместить их всех в одном жилище, было практически невозможно. Как в конечном итоге предполагалось решить эту проблему, неизвестно.

К сожалению, имеющиеся в нашем распоряжении данные о расселениии и наделении землей семей ландмилиции являются весьма краткими и, видимо, не совсем полными. Тем более они отражают ситуацию только за один, фактически, последний 1735 год деятельности руководства экспедеции под командованием Ф.В. Наумова. В этом отношении, только в самых общих аспектах можно рассуждать о самом процессе предпринимаемых властями действиях для обеспечения ландмилиционеров жильем, пахотными наделами, сенокосными и лесными угодьями, а также и питанием. Для Новой Закамской линии сложившуюся ситуацию отражают сохранившиеся «*Мерные и межевые книги*» А. Киндякова и его команды, проводивших в 1734–1736 гг. расселение и наделение землей[90].

Судя по имеющимся данным, руководство экспедиции в недолгий срок существования военного гарнизона Новой Закамской линии обеспечивало его всем необходимым. Такой порядок был установлен для всех размещаемых в регионах страны ландмилицких войсковых группах.

---

[88] Российский государственный архив Древних актов (РГАДА). Фонд 248. Опись 8. Дело 485. Лист 270–272; Дубман Э.Л. Новая Закамская линия. – С. 98

[89] Дубман Э.Л. Новая Закамская линия. – С. 114.

[90] Российский государственный архив Древних актов (РГАДА). Фонд 1209. Опись 2. Лист 6538; Дубман Э.Л. Новая Закамская линия. – С. 108–115.

ЦОКАНЬЕ И «ЦУКАНЫ» ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ: ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

С.А. Глебушкин (*г. Москва*)

Территория юго–восточной части современной Рязанской области (бывшая часть Тамбовской губ.) до XIII-го в. была заселена в основном угро-финскими племенами, мордвой-мокшей. Их селения, сохранившиеся в Цнинском лесу, ранее входили в состав Рязанского княжества, а после его включения в 1521 г. в состав Московского княжества стали частью Русского государства. По историческим справкам И.Д. Беляева[91] [3], строительство в 1553 г. г. Шацка в низовьях р. Цны[92] и образование Шацкого уезда способствовали заселению Цнинского бассейна русскими переселенцами.

Согласно изысканиям С.И. Андреева[93], человек начал осваивать эту территорию еще в каменном веке, когда здесь жили первобытные охотники и рыболовы. Затем сюда проникают скотоводы и земледельцы, знакомые с металлообработкой. Позже в южной части рязанских земель кочевали воинственные, преимущественно тюркские племена, в северной – укреплялось в городищах оседлое финно-угорское население. Отмечены в этой местности и археологические памятники славян, пришедших позднее, а также и следы монголо–татарского нашествия.

Русь издавна проникала в земли древней мордвы. Ко времени татарского нашествия она была уже заметным элементом в составе местного населения и оказывала благотворное влияние на его хозяйство, быт и культуру. Процесс вхождения мордвы в состав Русского государства был длительным, и закончился только в XVII–XVIII вв., в эпоху активной ассимиляции мордвы русскими.

Разгром монголо–татарами Рязанского княжества не привел к полному запустению Рязанского края. Хотя часть мордвы татары увели с собой в плен, но все же в цнинских лесах сохранялись мордовские поселения. Сюда бежали и русские крестьяне, ведя с местным населением совместное хозяйство, вместе обороняясь от непрошеных врагов.

Как уже говорилось выше, в 1553 г. в низовьях Цны была построена первая казачья русская крепость – Шацк [54°02′00″ с. ш. 41°42′00″ в. д.]. Началось активное заселение и освоение русскими юго-восточных земель.

Русской колонизации мордовских земель во многом способствовали православные монастыри. Один из самых древних на юго-восточных окраинах рязанских территорий – Шацкий Николо-Чернеевский монастырь [53°51′41″ с. ш. 41°50′46″ в. д.]. Его насельники вели активную миссионерскую деятельность среди мордовских язычников. «*С того времени*, – писал И.И. Дубасов, – *в глухой мордовско-мещерской стороне постепенно стали возникать, во славу Божию, многие сельские храмы – строенье причтов и прихожан. Те храмы все до одного были деревянные, из облого (круглого) лесу, бедные облачением и всею утварью, но они нравственно богаты были, как средоточие местного зачинавшегося православия, славны были влиянием истинно–христианского света на окружавшую их былую тьму…*»[94].

В 1651 году, после почившего архиепископа Рязанского, ризничий митрополита Новгородского Никона Мисаил был хиротонисан во епископа Рязанского, с возведением в сан архиепископа[95]. В городах и селениях, относящихся тогда к Рязанской кафедре, господствовали суеверие, скоморошество,

---

[91] Беляев И.Д, (1810–1873). О сторожевой, станичной и полевой службе на Польской Украйне Московского государства, до царя Алексея Михайловича // Соч. И. Беляева. – Москва : Унив. тип., 1846. – (всего [2], 56, 86 с., 1 л. карт.). – С.12–14. – режим досупа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003599847?page=7&rotate=0&theme=white

[92] ***Цна*** – река в Тамбовской и Рязанской областях России, левый приток Мокши (бассейн Волги); длина реки – 451 км, площадь водосборного бассейна – 21500 км². Высота устья – 86 м над уровнем моря. Расход воды – 46 м^3/с (в 139 км от устья). На реке стоят города Котовск [52°35′00″ с. ш. 41°30′00″ в. д.], Тамбов [52°43′ с. ш. 41°26′ в. д.], Моршанск [53°27′00″ с. ш. 41°48′00″ в. д.], Сасово [54°21′00″ с. ш. 41°55′00″ в. д.]. Спокойная равнинная река, сильно зарегулированная плотинами, судоходная местами от самого Тамбова. Левый берег – безлесный, сильно заселён, но селения большей частью в 1–3 км от реки. Вдоль правого берега почти повсюду тянется полоса леса, однако к воде он выходит только в отдельных местах, так как во время Великой Отечественной войны был вырублен. В советское время река использовалась для судоходства, по всей длине судоходного участка начиная от Тамбова. Для пассажирского судоходства использовались суда на воздушной подушке типа «Зарница». После строительства дороги Моршанск–Тамбов судоходство забросили. Широко используется туристами для сплава. Приток от устья – в 67 км Выша (см.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград: Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[93] Андреев С.И. Юго-восточное рязанское пограничье в XII–XV вв. : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. – Тамбов, 2005. – 22 с. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003039499?page=1&rotate=0&theme=white

[94] Дубасов И.И. Очерки из истории Тамбовского края / И. И. Дубасов; [авт. вступ. ст. Мизис Ю.А.; авт. примеч. Ю.А. Мизис, Г.И. Ходякова]. – Тамбов : Тамб. гос. пед. ин-т, 1993. – (всего 443, [2] с. : портр.). – С. 364.

[95] Русские православные иерархи : 992–1892 : [каталог] : в 3 томах. / Митр. Мануил (Лемешевский). – Москва : Изд. Сретенского монастыря, 2002–2004. – 2003. – Том. II: Иоан–Симеон II. – 606 с.

ворожба, пьянство, азартные игры и прочие проявления нравственной распущенности, храмов было мало. Важнейшим подвигом Мисаила стало распространение православной веры среди язычников – мордвы и татар. Всего за свою жизнь он крестил более четырех с половиной тысяч человек.

В 1656 г. архиепископ с благословения патриарха Никона и дозволения царя Алексея Михайловича вновь пошел проповедовать Слово Божие, на этот раз в Шацкий уезд. Несмотря на предупреждение о том, что его поджидают несколько сотен вооруженных язычников, святитель двинулся вперед, из села Конобеево [54°02′20″ с. ш. 41°55′03″ в. д.] в деревню Янбирную [54°07′15″ с. ш. 42°05′32″ в. д.], которая в начале XVII века была полностью мордовской и языческой. Местные жители не приняли апостольскую проповедь, заглушив ее грубой бранью, свистом пуль и стрел. Одна из стрел, выпущенная мордвином Горечишкой, пронзила левую руку и сердце святителя.

Убийство Мисаила послужило поводом для бегства мордвы из Ямбирной, с берегов Цны, в глушь лесов от расправы. Осели они в районе села Анаева [54°14′07″ с. ш. 42°33′50″ в. д.] теперешнего Зубово–Полянского района Республики Мордовии. В преданиях переселенцев долго сохранялись воспоминания о прежней жизни на реке Цне.

Согласно исследованиям А.М. Путинцева[96], у мордвы в абсолютном большинстве домов были земляные полы. Перед праздниками их выравнивали и мазали жидкой глиной, чтобы избавиться от пыли. У богатых хозяев пол из расколотых пополам бревен мог занимать лишь чистую часть жилья, не доходя до предпечья и порога. Так как на земляном полу, кроме мышей, водились еще и земляные жабы, то иногда хозяева держали ручного ужа, ловившего и тех, и других. Кошка в доме была обязательно. А вот место собак было во дворе. В жилые помещения их не пускали.

В темное время дом освещала лучина и гораздо реже – свеча. Каждая изба после обращения в православие имела «*красный*» или «*святой*» угол с иконами. Сундук считался принадлежностью богатого дома. У бедных все необходимое хранилось в плетеных коробах. Посуда ставилась на открытые полки вдоль стен. Глиняные и деревянные миски по устоявшейся языческой традиции имели декор внутри, а не снаружи.

Так как многие жители этих мест в XVII в. были крепостными, переселенными в помещичьи усадьбы, по уточнению Н.В. Муравьева[97] (1906–1996), из северных районов России, их костюмы, говор и обряды долго сохраняли особенности тех мест, откуда были родом они или их предки, отличая их от местного населения. Поскольку общерусского костюма не существует, локальные особенности в одежде, особенно женской, очень сильны.

То же самое можно сказать и о местных говорах. Наиболее яркой и отличительной чертой диалекта наиболее ранних сел, возникших на этих землях до переселения помещичьих крестьян и однодворцев, было цоканье, выделявшее их среди остального пришлого русского населения, замечает в своих трудах Д.К. Зеленин[98]. От сюда и название – цуканы. Это наименование, отражающее особенности речи цуканов, было дано им окружающим населением. Впоследствии оно стало общеупотребительным. Со временем цоканье утрачивалось в речи цуканов под воздействием говоров соседних групп русских, а с начала и вплоть до середины XX века – под влиянием средств массовой информации и русского литературного языка.

«*Цоканье*» – древняя особенность диалектов угро-финских племен, где так–же присутствуют звонкое «Р», жесткое «О» и резкое «Г», что мы наблюдаем, например у современной мордвы, а также жителей волжского региона. Цоканье – неразличение звуков, [ц] и [ч]: например: цэловек – человек: руцка – ручка; ноцка – ночка; рецка – речка: пецка – печка.

Утверждение некоторых исследователей, в частности, Н.И. Лебедевой[99], что цоканье является доказательством переселения помещечьих крепостных крестьян с северных территорий России, вряд

---

[96] Путинцев А. М. Пища и напитки в верховом цуканском селе // Народный побыт : Материалы и исследования по этнографии Воронежск. края, издаваемые под ред. зав. Этногр. отд. Воронежск. госуд. музея Ф.И. Поликарпова. – Воронеж : Ворон. губмузей, 1927 (тип. Обл. ред.-изд. ком. НКЗ). – Вып. 1. – 1927. – (всего 48 с.). – С. 27–45. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01009004823?page=28&rotate=0&theme=white

[97] Муравьев Н.В. Из истории возникновения населенных пунктов Тамбовской области / Тамб. обл. ин-т усоверш. учителей. – Воронеж : Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1989. – 157, [1] с.

[98] Зеленин Д.К. (1878–1954). Великорусские говоры с неорганическим и непереходным смягчением задненебных согласных в связи с течениями позднейшей великорусской колонизации / Д.К. Зеленин. – Санкт-Петербург : Отд. рус. яз. и словесности Имп. Акад. наук, 1913. – (всего XVI, 544 с., 1 л. карт.). – С. 81. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003803593?page=7&rotate=0&theme=white

[99] Лебедева Н.И. Этнографическая характеристика отдельных групп русского населения Орловской, Курской и Липецкой областей // Труды Института этнографии имени Н.И. Миклухо-Маклая. Новая серия : [сборник] / Академия наук СССР. – Москва; Ленинград : Наука, 1947–1991. – Т. 57: Материалы и исследования по этнографии русского населения Европейской части СССР / отв. ред. П.И. Кушнер. – Москва : [б. и.], 1960. – (всего 315 с., 7 л. ил. : ил.). – С, 264–265.










Илл. 1-8. Народные женские костюмы села Салтыково Сасовского района Рязанской области. Фото С.А. Глебушкина

ли можно считать справедливым. Это мнение противоречит истории местного традиционного женского костюма поневного типа, а также результатам изучения одежды заокских земель. Обращает на себя внимание название поясной одежды – понёва. В литературе укрепилось мнение о глубокой древности бытования понёвы. Та же Н.И. Лебедева[100] связывала понёвы и понёвные «*сряды*» с родовым обществом и эпохой образования племенных союзов. Слово «*понёва*» известно по средневековым памятникам X–XIII вв., сохранившимся на землях Киевской Руси; простые виды несшитой набедренной одежды бытовали в восточных, южных и западных регионах Европейской равнины. Такие виды одежды находим так же и у восточных финно-угорских племен.



Илл. 9. Ф.В. Сычков «Школьница-отличница». 1934 г. Холст, масло



Илл. 10. Ф.В. Сычков «Учительница-мордовка». 1937 г. Холст, масло



Илл. 11. Ф.В. Сычков «Трактористки-мордовки». 1938 г. Холст, масло

Л.Н. Чижикова[101] на основании археологических исследований приходит к выводу о том, что широкое распространение костюмных комплексов с понёвой относится ко времени, предшествовавшему расцвету средневекового Русского государства.

По исследованиям Л.И Некрасовой и М.И Мерцаловой[102] мы знаем, что одежда жителей северных регионов относится к комплексу северорусского типа, то есть исключительно сарафанного. Вместе с тем, костюм исследуемого нами региона ученые относят к южнорусскому типу одежды, с преобладанием понёвных комплексов. Например, согласно исследованиям автора[103], в селах Салтыковской волости Спасского уезда Тамбовской губернии (Илл. 1-8), а ныне Сасовского района Рязанской области, существуют понёвы древнего красного цвета и двухстороннего сложного ткачества, что соответствует утверждению о более раннем заселении этого края. Некоторые группы цуканов выделялись особенностями в одежде. Так, например, отмечались различия в женской верхней рубахе у цуканов (с прямыми поликами, соединявшими полочку и спинку, пришитыми по основе ткани) и живших рядом с ними поздних русских переселенцев (с широкими рукавами, брыжами и косыми поликами).

Для цуканов было также характерно распространение архаичного женского головного убора – повойника (с рогами, вставленными во внутрь), отсутствовавшего у их соседей.

---

[100] Там же.

[101] Чижикова Л.Н. Русско-украинское пограничье : История и судьбы традиц.-быт. культуры (XIX– XX в.) / отв. ред. К. В. Чистов; АН СССР, Ин-т этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая. – Москва : Наука, 1988. – 251, [3] с., [8] л. ил. : ил.

[102] Некрасова Л.И. «Те баснословные года...» // Мерцалова М.И. Поэзия народного костюма. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Мол. гвардия, 1988. – (всего 222, [2] с. : ил.). – С. 200–216. – режим доступа: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/CDICbx8DKDZAlbeYcnYfaJCojDTk3-YiNaeuy-lrox7oWBZGbEQHfq2YtPo3FXqH0pgu3dT4gfWJRdLZR5cdxndY_XHyBhNpHsUttyJ5Vxis-7kWRqeV5g/Mertsalova_-_Poezia_narodnogo_kostyuma_1988_pdf.pdf

[103] Глебушкин С.А. Традиционный русский костюм XIX–XX веков из собрания Сергея Глебушкина / авт. вступ. ст.: Т.Р. Валькова и др. – Москва : Северный паломник, 2008. – 735 с. ил., цв. ил., портр.



Илл. 12. И.И.Сидельников. «Мордовские вышивальщицы. Приданое». 1972 г. Холст, масло

Костюм мордовского населения запечатлён в картинах художников Ф.В. Сычкова (1870–1958) («*Школьница-отличница*» 1934 г., «*Учительница-мордовка*» 1937 г., «*Трактористки-мордовки*» 1938 г.), а также И.И. Сидельникова (1937–2020) («*Мордовские вышивальщицы. Приданое*» 1972 г.) (Илл. 9-12). В картинах заметна неоспоримая схожесть мордовского костюма с одеждой крестьян соседней Рязанской области, а именно – село Салтыково [54°08′43″ с. ш. 42°21′36″ в. д.] и близлежащих населенных пунктов, ареалом проживания цуканов. Необходимо отметить, что основным цветом у мордовского костюма является белый цвет, но здесь же показана яркость красного цвета, кроя, что говорит о его многообразии и о культурных пересечениях между соседними этническими группами.

Северная культура в костюме данного региона совершенно не прослеживается, ни в орнаментике, ни в крое исследуемого костюма, ни в технике производства тканей, что еще раз подтверждает, что цуканов можно считать потомками дославянского, финноугорского населения. Детали их быта, традиционной одежды, как и антропологические особенности позволяют отнести их к сохранившимся после татаро-монгольских нашествий угро-финнам.

Л.И. Некрасова[104] антропологически характеризовала цуканов следующим образом: «*Народ высокий, стройный, широкоплечий, преимущественно очень смуглые брюнеты. В посадке головы, в разрезе длинных миндалевидных глаз есть что-то южное, египетское*», а по отношению к однодворцам, она давала такую характеристику, как «*…низкорослы, белобрысы и вообще внешней красотой не блещут*».

На южных территориях Европейской части России, до начавшегося в конце XVII века массового переселения русских встречались отдельные группы славяно-русского населения домонгольского времени (полехов, горюнов, севрюков, саянов и других), а также заселявших Дикое поле с XV–XVI веков русских переселенцев раннего периода: «*вольных людей*», включая представителей раннего казачества, а также «*боярских детей*», стрельцов, пушкарей и других служилых людей, направляемых на юг для охраны границ. Часть ранних переселенцев составляли, кроме того, монастырские и помещичьи крестьяне.

В работах исследователей местных говоров Р.И. Аванесова и В.Н. Сидорова[105] высказывается мнение о том, что цоканье (свойственное цуканам) являющееся остатком говоров дославянского

---

[104] Некрасова Л.И. «*Те баснословные года...*» // Мерцалова М.И. Поэзия народного костюма. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Мол. гвардия, 1988. – (всего 222, [2] с. : ил.). – С. 210. – режим доступа: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/CDICbx8DKDZAlbeYcnYfaJCojDTk3-YiNaeuy-lrox7oWBZGbEQHfq2YtPo3FXqH0pgu3dT4gfWJRdLZR5cdxndY_XHyBhNpHsUttyJ5Vxis-7kWRqeV5g/Mertsalova_-_Poezia_narodnogo_kostyuma_1988_pdf.pdf

[105] Аванесов Р.И., Сидоров В.Н. Очерк грамматики русского литературного языка : Утв. НКП РСФСР. – Москва : Учпедгиз, 1945 (Ленинград : тип. «Печатный двор»). – Ч. 1: Фонетика и морфология. – 236 с. : ил.

населения бывших бродячих охотников и рыболовов, вошло в говоры новгородцев, а также жителей других северных (Архангельская, Вологодская, Московская) и южных (Рязанская) губерний.

В этнографической литературе и в трудах В.С. Бузина[106] на основании того, что большая часть цуканов являлась помещичьими крестьянами, возникла тенденция считать их переселенцами, перевезенными помещиками в свои имения из северных губерний России. Однако, выводы, сделанные в трудах В.П. Левашовой[107], а также вышеуказанные примеры, доказывающие существование в культуре цуканов угро-финских особенностей, относящихся к более раннему, дославянскому периоду, дают возможность предположить, что цуканы представляют собой малую этнографическую группу, значительно более древнюю, по сравнению со славянами. Их культура может быть отнесена к традициям раннего формирования, сложившимся до поздне–переселенческих, как помещичьих, так и однодворческих.

СТАНОВЛЕНИЕ ФИЗКУЛЬТУРНОГО ДВИЖЕНИЯ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ В 1920–1930–е гг. (НА ПРИМЕРЕ КАРЕЛИИ)

Е.А. Калинина (*г. Петрозаводск, Республика Карелия*)

Вопрос о развитии массового физкультурного движения в сельской местности в центральной периодической печати стал обсуждаться в начале 1920-х годов. Публикуемые материалы газет и журналов пестрели призывами «*к систематическому насаждению физической культуры среди сельского трудового населения Российской республики*»[108]. Авторы статей склонялись к единому мнению о необходимости и пользе занятиями физическими упражнениями для здоровья и плодотворной работе тружеников села. Как отметил председатель ВСФК К.А. Мехоношин (1889–1938) в 1924 г.: «*Физическая культура сильно поможет созданию нового сельхозработника, которому в недалеком будущем придется перейти к машинной обработке земли*»[109].

Путь «*спортизации русского трудового крестьянства*» предполагалось начать с агитации и привлечения молодежи к спорту в наиболее доступных и увлекательных для нее формах – подвижных игр. Сначала научить крестьян играть в различные игры с применением физических упражнений, а затем развивать среди них элементарные виды спорта, упростив технику до предела[110]. Специалисты в области физической культуры предлагали список видов спорта, которые можно было бы распространять среди крестьянской молодежи: легкую атлетику, плавание, французскую борьбу, перетягивание каната, лазание, балансирование, жонглирование, метание камней, дротиков, лыжный спорт, подвижные игры, греблю. Важное значение в развитии физической культуры и спорта в деревне отводилось воспитанию чувства коллективизма, а также силе, ловкости, соразмерности движений, сообразительности – так необходимых в деле развития трудовых процессов сельского хозяйства.

Ответственность за общее руководство в деле физического оздоровления деревни возлагалась на Всевобуч и комсомольские ячейки. Руководителями занятий по физической культуре могли стать бывшие унтер–офицеры, окончившие учебные команды или гимнастические и фехтовальные школы, инструкторы по допризывной подготовке, демобилизованные красноармейцы.

---

[106] Бузин В.С., Егоров С.Б. Субэтносы русских: проблемы выделения и классификации // Историческая этнография: Малые этнические и этнографические группы. Сб. статей, посв. 80-летию со дня рождения Р.Ф. Итса / под ред. В.А. Козьмина. – Санкт–Петербург : Новая Альтернативная Полиграфия, 2008. – (всего 356 с., [2] ч б л ил.). – С. 308–346. (Историческая этнография. Вып. 3). – режим доступа: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/h0tMRVut9kRVEc0SGM8hBvcbG1y1qKtg8YsUg12AHnfba-NIXE02HS-VKnTT2ZvV5PJ0TgFMNDBT50NcauBXqvYCxfWmv6VeeO048vTpX79L_AufHWxqIw/Istoricheskaya_etnografia_Malye_etnicheskie_i_etnograficheskie_gruppy.pdf

[107] Левашова В.П. Об одежде сельского населения древней Руси // Труды Государственного Исторического музея. Археологический сборник. – Вып. 40 / под ред. А.П. Смирнова. – Москва : Советская Россия, 1966. – С. 112–119. – режим доступа: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/NA05rxRqpx9sM4FS7AV-sTmeRFJF9g2pedr5rmDu3BHvf2_MFBkW_iGLDMcvW0ftI1GehY2LmZOb47fPIltLlZXE6_nQna2YwZGrP8KeiHWB8mQ8wN8L-A/V_P_Levashova_Ob_odezhde_selskogo_naselenia_Drevney_Rusi.pdf

[108] Стариков В. Спорт и деревня // Физкультура и спорт. – Москва, 1922. – Авг. – № 4/5. – С. 5–6. – режим доступа : https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_RU_NLR_PER_B_2397209_1922_3?page=7&rotate=0&theme=white

[109] Мехоношин К. Физкультуру – в деревню // Красный спорт (издание «Московского совета физической культуры»). – Москва, 1924. – 14 сент. – № 9(23). – С. 1. – режим доступа : https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_013689392?page=1&rotate=0&theme=white

[110] Стариков В. Спорт и деревня // Физкультура и спорт. – Москва, 1922. – Авг. – № 4/5. – С. 5–6. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_RU_NLR_PER_B_2397209_1922_3?page=7&rotate=0&theme=white

Основной формой организации физкультурной работы в сельской местности должны были стать кружки, созданные по территориальному принципу при избах–читальнях в сельских клубах.

В 1926 г. при научно-техническом комитете ВСФК создали деревенскую секцию, задачей которой являлось усиление агитации и пропаганды идей и лозунгов физическойкультуры в массах крестьянского населения, учет проделанной работы на местах, установление связи с местными СФК[111]. В издательстве ВСФК вышел в свет сборник статей «*Физическая культура в деревне*» под лозунгом «*Путь к культуре в деревне лежит через физическую культуру*». В сборник вошли статьи педагогов, медиков, деятелей физической культуры и спорта А.А. Зикмунда (1878–1938), В.В. Гориневского (1857–1937), В.А. Старикова (1896–1980) и др. Это была своеобразная программа действий по внедрению физкультуры в деревне. Авторы сборника рассуждали об основах физического воспитания в крестьянской семье и среди молодежи села, а также представили список подвижных игр для учеников сельских школ. В частности, А.А. Зикмунд утверждал, что «*физическое воспитание в деревне, прежде всего, должно проводиться через сельского учителя*» и поэтому необходимо заняться переподготовкой педагогов села и «*познакомить их, хотя бы на первое время, с играми и элементами дыхательных упражнений*»[112].

В 1927 г. на Всероссийском совещании по физкультурной работе были определены пути и практические задачи в деле продвижения физкультурной работы на селе, а также «*правильное направление все усилившейся тяге трудящихся сельской молодежи к оздоровлению и повышению своего культурного уровня*»[113]. Эта «*усилившаяся тяга*» выражалась в том, что «*во многих деревнях можно встретить укатанные лыжами дороги и бегающих на улице мальчишек с привязанными к ногам досками*»[114]. В ряде мест наблюдалась заинтересованность крестьянства в том, что на сельских сходах обсуждались вопросы физического воспитания, селяне отдавали участки земли под спортплощадки, а также на общие средства закупали спортивный инвентарь. Такие сведения с мест давали возможность думать, что в далекие глухие деревушки постепенно начали проникать физическая культура и спорт.

Коллективизация сельского хозяйства, «*развитие очагов социализма в деревне*» – совхозов и колхозов, ставило одной из задач усиление культурно-просветительной работы в деревне, в том числе и физической культуры. Деревенские физкультурные организации могли содействовать общей задаче коллективизации деревни, объединяя и организуя массы вокруг основных мероприятий партии и советской власти. Постановление ЦК ВКП(б) «*О физкультурном движении*» (1929) и решение II пленума бюро физкультуры ВЦПС (1931) указывали «*на необходимость увеличения пролетарского влияния на физкультдвижение в социалистическом секторе деревни*»[115].

В 1930 г. на одном из заседаний деревенской секции ВСФК отмечалось, что в деревне есть «*лишь отдельные островки физкультурной работы, в большинстве случаев ведущейся вне связи со всей системой производственной, политико-воспитательной и культурно-бытовой работы в социалистическом секторе деревни*»[116]. Основными недочетам и трудностями делегаты совещания считали слабую материальную базу, отсутствие сети площадок и сооружений, недостаток кадров руководителей, а также отсутствие необходимого внимания и руководства со стороны СФК. На местах требовалось содействовать оздоровлению крестьянского населения. Прививать им гигиену и культурные навыки через привлечение к занятиям физической культурой. Воспитывать у крестьян коллективные навыки, волю, настойчивость необходимые для труда и обороны СССР. Районным и республиканским земельным органам указывалось на оказание помощи в развертывании физкультурной работы в

[111] В деревенской секции ВСФК // Красный спорт. – Москва, 1926. – 31 янв. – № 5(81). – С. 2. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_013689671?page=2&rotate=0&theme=white

[112] Зикмунд А. Основы физического воспитания и развития в крестьянской среде // Физическая культура в деревне: сборник статей / под ред. и с предисл. Н.А. Семашко. – 2-е изд. – Москва : Изд-во Высш. сов. физ. культуры, 1926. – (всего 64 с.). – С. 12–13. – (Библиотека физкультуры; № 12).

[113] Демин И. Усилить работу в деревне // Физкультура и спорт (орган Всесоюзного совета физической культуры и ВСФК РСФСР). – Москва, 1930. – 25 мая. – № 29(133). – С. 3. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_011117183?page=3&rotate=0&theme=white

[114] Опыт организации деревенских курсов. МГСФК подготовил работников для деревни // Физкультура и спорт. – Москва, 1928. – 31 марта. – № 13. – С. 8–9. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_011116983?page=10&rotate=0&theme=white

[115] Национального архива Республики Карелия. Фонд 860. Опись 2. Дело 1/1. Лист 10.

[116] Гельман Я. Деревенское совещание по физкультуре // Физкультура и спорт. – 1930. – 20 мая. – № 28(132). – С. 3. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_011117181?page=3&rotate=0&theme=white

колхозах и МТС. Колхозы обязаны были выделять денежные средства: 8% из отчислений «*на культурные нужды*», на приобретение спортивного оборудования и инвентаря[117].

Большая роль в развитии физкультурного движения среди сельских жителей отводилась шефским организациям. Городские физкультурные коллективы обязывались организовать шефство и помочь селянам создать спортивные ячейки и выполнить контрольные показатели по сдаче нормативов ГТО. Летом 1931 г. ВСФК объявил «*физкультурный поход*» в деревню. В сельскую местность были направлены инструкторы–организаторы физкультурной работы из городской местности. Специальные бригады должны были оказать помощь в организации коллективов физической культуры в сельскохозяйственных и национальных районах республики.

Конкретная помощь города деревенским кружкам сводилась к следующему: а) в помощи в подготовке актива и руководителей путем посылки специалистов работников физкультуры с бригадой дли организация проведения курсов по вопросам теории и практики массовой физкультработы; б) посылка в течение лета бригад на продолжительное время в подшефные совхозы и колхозы для обслуживания их массовой и физкультурной работой; в) привлечения всех физкультурников города к работе по сбору добровольных взносов на приобретение инвентаря для подшефного кружка, на посылку бригады физкультурников, приглашение делегаций к себе в город н т. п., используя в этой работе методы социалистического соревнования между кружками физкультуры[118].

На основе решений ЦК ВКП(б) по введению обязательного планирования физической культуры ВСФК создал «*План работы по физической культуре в сельской местности*». План включал в себя календарь спортивных соревнований, организацию кружков физической культуры, строительство при совхозах, колхозах спортивных сооружений и оборудования, а также проведение ряда совещаний деревенского физкультактива совместно с секретарями районных, городских, республиканских Советов физической культуры.

В декабре 1935 г. ЦК ВЛКСМ и ВСФК при ЦИК СССР утвердили «*Положение о кружке физкультуры в деревне*». Создание таких кружков должно было обеспечить массовое вовлечение трудящихся в занятия физкультурой и спортом. Кружки формировались при низовых комсомольских организациях колхозов, школ крестьянской молодежи, деревень, сел, станиц, кишлаков, аулов при наличии не менее 10 человек, желающих заниматься физкультурой. Членами кружка могли стать труженика села, достигшие 16 лет[119].

Таким образом, в 1920–1930-е годы советским правительством и ВСФК были разработаны основные направления становления и развития физической культуры и спорта в сельской местности. Особая роль отводилась агитации и пропаганде физических упражнений, подвижных игр, отдельных видов спорта, развивающих основы трудовых процессов необходимых сельскохозяйственному труженику. Власти всячески подчеркивали инициативу крестьянского населения в развитии этой сферы деятельности. Строительство спортивных сооружений, приобретение необходимого инвентаря, организация кружков и соревнований становились заботой колхозов и совхозов. Государственного финансирования на эти нужды не предполагалось. Несмотря принятые правительственные постановления и рекомендации на протяжении 1920-х годов внедрение физической культуры и спорта в сельскую местность происходило медленными темпами. Судя по статистическим данным, в СССР в 1924 г. в сельской местности не имелось ни одного физкультурного кружка, в 1925 г. зарегистрировали 226 кружков[120].

В Карелии в 1920-е годы, согласно отчету инструктора по спорту И. Федосеева, летом 1927 г. в Петрозаводском уезде работало семь деревенских в Лижме [62°22′45″ с. ш. 34°30′26″ в. д.], в Деревянном [61°36′54″ с. ш. 34°38′05″ в. д.], в Шелтозеро [61°22′14″ с. ш. 35°21′23″ в. д.], в Ялгубе [61°53′14″ с. ш. 34°33′59″ в. д.], в Таржеполе [61°18′36″ с. ш. 34°23′50″ в. д.], в Ладве [61°21′34″ с. ш. 34°37′50″ в. д.], в Святозере[121] [61°33′44″ с. ш. 33°37′10″ в. д.]. Все эти кружки, просуществовав непродолжительное время (как правило, в летний период), закрылись. На вопрос о возможности проведения физической

---

[117] Обеспечим продвижение физкультуры в колхозы и совхозы! Ко II Всероссийскому совещанию по физкультуре // Физкультура и спорт. – Москва, 1930. – 10 мая. – № 26(130). – С. 3. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_011117179?page=3&rotate=0&theme=white

[118] Город на помощь селу // Физкультура и спорт. – Москва, 1930. – 10 мая. – № 26(130). – С. 4. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_011117179?page=4&rotate=0&theme=white

[119] Сарычева Т.В. Распространение физической культуры как части советской культуры в среде трудящейся молодежи Западной Сибири в период индустриализации и коллективизации (1930–е г.) // Вестник Томского государственного университета. – Томск, 2020. – № 458. – (всего С. 160–167). – С. 163. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/rasprostranenie-fizicheskoy-kultury-kak-chasti-sovetskoy-kultury-v-srede-trudyascheysya-molodezhi-zapadnoy-sibiri-v-period/viewer

[120] Середнин Т. 1925–1926 // Красный спорт. – Москва.1926. – 3 янв. – № 1(77). – С. 1. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_013689655?page=3&rotate=0&theme=white

[121] Федосеев И. Спорт в Петрозаводском уезде // Красная Карелия. – Петрозаводск, 1927. – 14 авг.

культуры в колхозах, совхозах, а также в рабочих общежитиях, «*хотя бы временной утренней зарядки*», районные уполномоченные, как правило, отвечали: спортивная работа в сельской местности не проводится по причине имеющихся многочисленных трудностей[122].

В других северных регионах в этот период распространение физической культуры в жизнь крестьянского населения происходила также медленно. Так, СФК Вологодской губернии в 1925 г. принял решение о создании в виде опыта двух–трех кружков по селам Вологодского уезда, считая, что «*организация кружков в деревне явится мощным орудием борьбы с хулиганством и наметит в будущем широкий охват собою деревенской молодежи*»[123]. Однако воплотить в жизнь это решение не удалось. В уездах Архангельской губернии в 1926 г. было создано всего 12 кружков физкультуры.

Началом активной деятельности по внедрению физической культуры и спорта в деревне можно считать 1930–е годы. В это время региональными Советами физической культуры и профсоюзными организациями стали разрабатываться планы работы по физкультурной работы в сельской местности. В 1931 г. Советы профсоюзных организаций повсеместно проводили конференции по обсуждению проведения массовой физкультурной работы в карельской деревне.

Всекарельская конференция профсоюзов по физкультуре была проведена в Петрозаводске [61°47′46″ с. ш. 34°20′57″ в. д.] в сентябре 1931 г. В ней принимали участие представители всех районов Карелии. На конференции приняли «*План проведения физкультуры в деревне*», в котором предполагалось:

1. Усилить работу физкультурных организаций в профсоюзах по оказанию помощи партии и правительству в деле успешного проведения личных общественно-политических и хозяйственных мероприятий на сплаве, лесозаготовках, сельских советах.

2. Агитировать и пропагандировать физкультуру в массах.

3. Создать народную сеть физкультурных коллективов, кружков, ячеек в деревне, оказать реальную помощь им в развертывании практической работы, шефство организаций города над деревней в системе общего шефства.

4. Организовать товарищеские встречи коллективов города с деревенскими коллективами с выездами на места с целью показательных мероприятий и обмена.

5. Открыть в деревнях Уголки физкультуры.

6. Провести Всекарельский конкурс на лучший коллектив физкультуры, лучшие участвуют в походе в деревню.

7. Отправить бригады в сельскохозяйственные и национальные районы по организации физколлективов и перестройке работы

8. Объяснить задачи по сдаче нормативов на значок ГТО по летним видам[124].

Однако «*План проведения физкультурной работы в деревне*» не был выполнен. Так, согласно плану направление по «*Созданию сети физкультурных коллективов, кружков, ячеек в деревне*» натолкнулась на проблемы их организации и дальнейшей деятельности при отсутствии спортивных площадок, инвентаря, инструкторов. Хотя физкультурные коллективы появились в 1931 г. в колхозе «Сулажгорский» [61°48′49″ с. ш. 34°16′15″ в. д.], в селах Шуя [61°53′53″ с. ш. 34°14′10″ в. д.], Деревянка [61°33′51″ с. ш. 34°26′20″ в. д.], Соломенное [61°50′59″ с. ш. 34°20′28″ в. д.], Мелиоративный [61°51′56″ с. ш. 34°14′34″ в. д.], Олонец [60°59′ с. ш. 32°58′ в. д.], Медгора [62°55′ с. ш. 34°27′ в. д.], Пудож [61°48′ с. ш. 36°32′ в. д.], они существовали только номинально. В ежегодных отчетах районных отделов физической культуры в вышестоящие организации для создания благоприятной картины спортивной деятельности района сообщалось о создании спортивных кружков в колхозах республики. Однако эти данные часто не соответствовали действительности. Это подтверждают архивные свидетельства. Так, итоги проверки работы Ведлозерского районного отдела физической культуры за 1937 г., произведенной инспектором Комитета по делам физической культуры и спорта АКССР Ф. Машаровым, показали, что все физколлективы в районе «*развалились или находятся на грани развала. Организованных коллективов нет*»[125].

Одним из способов привлечения крестьянского населения к занятиям физической культурой и спортом стала организация спортивных соревнований в сельской местности, а также участие представителей колхозов и совхозов в районных, республиканских и всесоюзных праздниках и спартакиадах. В 1929 г. ВСФК признал необходимым организацию районных и окружных праздников физической

[122] Национального архива Республики Карелия. Фонд Р–860. Опись 1. Дело 1/4. Лист 16.
[123] Физкультура // Красный Север. – Вологда, 1925. – 4 янв. – № 3. – С. 5. – режим доступа: https://www.booksite.ru/krassever/1925/1925_3.pdf
[124] Национального архива Республики Карелия. Фонд Р–860. Опись 2. Дело 1/1. Лист 17–18.
[125] Национального архива Республики Карелия. Фонд 860. Опись 2. Дело 1/15. Лист 1.

культуры и спортивных соревнований в сельской местности. При этом указывалось, что праздники должны быть приурочены к периодам наиболее свободным от срочных земледельческих работ (покос, жатва, сев, копание картофеля и пр.). Желательно, чтобы они совпадали с проведением какой-либо политической общекультурной кампанией или с революционными праздниками (Неделя обороны, День леса, Международный день юношества и т. д.). Рекомендовалось проводить кустовые, районные (волостные), окружные спортивные соревнования. Особое внимание обращалось на привлечение к соревнованиям членов совхозов, колхозов и коммун. В состав участников включались батраки, бедняки и середняки, а представители сельской интеллигенции должны составлять не более 15–20% от общего числа участников состязаний[126].

Следует отметить, что спортивные соревнования колхозников первоначально проводились в рамках областных (краевых, республиканских) соревнований, где итоги подводились по отдельным группам: колхозники, рабочие промышленных предприятий. Итоги всесоюзных соревнований также подводились по разным номинациям. В некоторых регионах Советского Союза первые деревенские спортивные праздники стали проводить с 1929 г. В Программу таких мероприятий входило: торжественное открытие и закрытие праздника, массовые выступления и гуляния, народные пляски, игры, танцы, а также соревнования по легкой атлетике (бег, метания, прыжки), баскетболу, плаванию и гребле.

В Карелии первые зимние районные колхозные спартакиады прошли в 1936 г. в Пряжинском, Заонежском, Кемском, Олонецком, Кандалакшском и Ругозерском районах. По Положению в них принимали участие спортивные команды в составе пяти человек (трое мужчин и две женщины) – лучшие колхозники, хорошо умеющие ходить на лыжах.

I Всекарельская спартакиада колхозников была организована в 1936 г. В ней участвовали доярки, конюхи, бригадиры-полеводы, плотники, трактористы, скотники и др. Всего 70 человек из 11 районов Карелии. Героем соревнований стал Крысин из колхоза *«Новая Салменица»* [61°44′23″ с. ш. 33°05′52″ в. д.], который прошел до места республиканских соревнований 70 км на самодельных лыжах. «*Тем не менее,* – как отметил корреспондент газеты «Красная Карелия», – *после такого трудного пути он на соревнованиях дистанцию 20 км прошел за 1 час. 47 мин*»[127]**.** В двухдневной программе этой зимней колхозной Спартакиады содержались только лыжные гонки (мужчины на дистанции 10 и 20 км, женщины – 3 и 5 км). Подведение итогов провели в Доме крестьянина. I место заняла команда Ладвозерского колхоза Калевальского района, II место – сборная команда Олонецкого района, III место – Ребольского района. Победителями соревнований стали среди мужчин А. Карху и П. Сикконен (Калевала [65°12′ с. ш. 31°10′ в. д.]), Полежаев (Кандалакша [67°09′25″ с. ш. 32°24′42″ в. д.]), Фадеев (Кемь [64°57′ с. ш. 34°36′ в. д.]), Фомин (Пряжа [61°41′33″ с. ш. 33°37′12″ в. д.]). Среди женщин Манинен, А. Карху, Т. Самсонова[128]**.** Примечательно, что команда Калевальского района являлась победителем республиканских колхозных соревнований по лыжам в течение 1936–1938 гг.

В 1937 г. в Петрозаводске состоялись Всекарельские соревнования колхозников по легкой атлетике и плаванию. В них приняли участие физкультурные команды из 16 районов. В программе по легкой атлетике были заявлены следующие вилы спорта: бег на дистанции 100, 500 и 1000 м, прыжки в длину с разбега, прыжки в высоту, метание гранаты. Программа по плаванию состояла из заплывов вольным стилем на дистанцию 100 м, с гранатой на дистанции 25 и 50 м, ныряния на расстояние, прыжков в воду с высоты одного метра. Отметим, что мужчины и женщины соревновались по одним и тем же видам спорта[129]. В них приняло участие 37 колхозников. В 1938 г. – 12 участников. Физкультурники соревновались в беге на 100 м, прыжках в длину и в высоту с разбега, метании гранаты и плавании. Лидером среди колхозных команд по легкой атлетике неизменно являлась команда из Тунгудского района.

Карельские колхозники впервые приняли участие в рамках Всесоюзной зимней Спартакиады в 1933 г. в Воронеже [51°40′18″ с. ш. 39°12′38″ в. д.], в которых участвовало 110 лыжников–колхозников из 18 республик, краёв, областей Советского Союза. Лыжники Карелии выиграли общекомандное первенство и были лучшими в эстафете 4х5 км. У девушек на дистанции 3 км I место заняла Айлимайнен из колхоза «Сяде». На дистанции 10 км I место у В. Мериляйнен, II место занял Т. Хатая, III место – Э. Яскеляйнен. Победителем среди мужчин на дистанции 15 км с результатом 1:06,47 стали

[126] Деревенские праздники физкультуры // Физкультура и спорт. – Москва, 1929. – 18 мая. – № 20(72). – С. 1. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_011117068?page=3&rotate=0&theme=white
[127] Кто выходит на старт // Красная Карелия. – Петрозаводск,1936. – 24 янв.
[128] Национального архива Республики Карелия. Фонд Р–860. Опись 1. Дело 1/7. Лист 3–6.
[129] Национального архива Республики Карелия. Фонд Р–860. Опись 2. Дело 1/13. Лист 19, 23.

представители из Карелии О. Хасинен, у женщин на дистанции 5 км с результатом 28.47 первое место заняла А. Тряпицына. Эстафету 3х5 км (двое мужчин и одна женщина) выиграли лыжники Карелии[130].

1936 год в спортивной жизни колхозников Советского Союза имел большое значение – впервые были проведены всесоюзные соревнования по летним и зимним видам спорта.

В феврале 1936 г. в Воронеже состоялось второе всесоюзное соревнование колхозных лыжников, в котором приняло участие 110 колхозников–спортсменов из 18 республик, краёв и областей. В программе состязаний были мужские гонки на дистанции 10 и 20 км, женские – 3 и 5 км, а также смешанная эстафета 4х5 км (трое мужчин и две женщины). В общем зачете I место заняла карельская команда, II место – колхоз «Тайсто» (Мурманская область), III место – Белоруссия[131].

В сентябре 1936 г. в Москве была проведена Всесоюзная колхозная спартакиада по летним видам спорта. В программу Спартакиады входила легкая атлетика: бег на дистанции 100 и 1000 м, прыжки в высоту и в длину с разбега, метание гранаты – для мужчин (то же – для женщин, но вместо дистанции 1000 м они бежали 500), комбинированная эстафета для мужчин и женщин. Кроме зачетных видов командного первенства по легкой атлетике разыгрывалось и личное по программе: бег на дистанции 1500 и 5000 м, толкание ядра – мужчины; бег на дистанцию 1000 м, толкание ядра – женщины. Участники Спартакиады соревновались также в стрельбе и по велосипедному спорту.

С 1935 г. в районах Карелии началось строительство стадионов. Как правило, этот процесс затягивался надолго. Первоначальные сметы были значительны по своим денежным затратам, и ни один исполком выполнить их был не в состоянии. Затем следовало сокращение смет за счет уменьшения размеров спортивных площадок, их численности, использования рабочей силы и т. д. В конечном итоге на местах приходили к выводу: строить самостоятельно спортсооружения дорого, поэтому необходимо изыскивать другие источники. Ими стали безвозмездный труд и энтузиазм жителей района. Райкомы партии, райисполкомы и комсомольские руководители требовали проявления инициативы, ответственности, заинтересованности в этом деле и организовывали субботники и воскресники для постройки того или иного сооружения. Таким образом, практически спортивные сооружения строились руками энтузиастов.

Вопросы строительства и оборудования спортивных сооружений были предметом обсуждения на заседаниях районных партийных и советских органов власти. В мае 1936 г. на пленуме Пряжинского РК ВКП(б) состояние военно-физкультурной работы в районе было признано крайне неудовлетворительным. В связи с этим приняли решение обязать РК ВЛКСМ и районный совет физкультуры, Осовиахим и первичные партийные организации: «*оборудовать в каждом колхозе и населенном пункте спортивные площадки (волейбольное поле, места для прыжков, турники, стрелковые тиры) и организовать физкультурные кружки; в 1936 г. построить стадион в с. Пряжа; приступить к постройке парашютной вышки и приобрести планер*»[132]. Однако данное решение так и не было выполнено. К 1940 г. из спортивных сооружений в Пряжинском районе появился только стрелковый тир на 75 м. «*Даже нет площадки, чтобы сыграть в футбол, когда можно было бы общими усилиями комсомольцев сделать хорошее футбольное поле. В районе было много разговоров об организации физкультурного зала, но по милости райорганизаций этот зал не организован*»[133], – писала «Красная Пряжа» в 1940 г.

В 1936 г. райисполком Ведлозерского района предложил всем жителям принять активное участие и выделить личные денежные средства на строительстве футбольного поля. Силами комсомольцев расчистили территорию и обозначили границы стройки. Для ее продолжения в октябре 1936 г. Комитет физкультуры Карелии предложил включить в районную смету на 1937 г. 16 500 руб.: 8000 руб. на достройку и дооборудование стадиона, 5,5 тыс. руб. на строительство водной станции и 3000 руб. на устройство лыжного трамплина. Однако СНК в данной смете утвердил только строительство стадиона.

Подводя итоги, следует отметить, что массового охвата крестьянской молодежи взрослого населения деревни путем создания сети кружков по физической культуре при коммунах, колхозах совхозах, машинно-тракторных станциях (МТС) в довоенное время не получилось. В 1938 г. Всесоюзным Комитетом по делам физической культуры и спорта была проведена проверка состояния физкультурной работы в деревне. Она показала низкий уровень развития физкультурного движения в колхозах и

---

[130]Лыжный спорт в Карелии / сост. А.Ф. Типсин, А.М. Ершов, П.И. Петров; под ред. Е.А. Шорохова. – Петрозаводск : Изд-во КГПА, 2013. – (вскго 220 с.: ил.). – С. 37.

[131] Рагозин А. Триумф колхоза «Тайсто» // Красный спорт. – Москва, 1936. – 17 фев. – № 24(229). – С. 1. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_013690107?page=1&rotate=0&theme=white ; Он же. Финиш праздника // ... – 19 фев. – № 25(230). – С. 2. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_013690111?page=2&rotate=0&theme=white

[132] Национального архива Республики Карелия. Фонд П–21. Опись 1. Дело 8/144. Лист 4об.

[133] Пора оживить физкультурную работу // Красная Пряжа. – посёлок Пряжа (Карело-Финская Советская Социалистическая Республика), 1940. – 2 июня.

совхозах. Количество кружков физкультуры и охват ими молодежи крайне незначителен. Например, в Саратовской области на 1800 колхозов физкультурные кружки были созданы только в 82 колхозах, в Воронежской области в 5257 колхозах – 91 кружок[134]. Проверяющие отмечали, что спортивные занятия в колхозных спортивных кружках проводятся от случая к случаю. Работа секций и тренировок команд не организована.

В «*Отчете о работе Комитета по делам физической культуры и спорта при СНК КАССР за 1938 г.*» в разделе «*Состояние физкультурной работы в деревне*» указывалось, что в Карелии было зарегистрировано 127 сельских физкультурных коллективов (2178 человек, из них 1187 женщин), при этом действующих «*можно считать – 96*»[135]. Многие такие общественные организации создавались стихийно, были недолговечны и проявляли свою деятельность только перед какими–либо республиканскими или районными соревнованиями. Подавляющая часть созданных коллективов физкультуры существовали только номинально.

Объявление «*физкультурного похода*» в деревню инструкторов-организаторов физкультурной работы из городской местности также не возымело действия. Помощь специальных бригад в организации коллективов физической культуры в сельскохозяйственных и национальных районах республики была разовой и непостоянной. В основном, она ограничивалась организацией товарищеских встреч по спортивным играм. Городские физкультурники не имели возможности регулярно приезжать в деревни и села для проведения физкультурной работы, не имея для этого никакой финансовой поддержки от государства.

В «*Отчете по работе Комитета по делам физической культуры при СНК КАССР*» за 1938 г. председатель В. П. Ефремов, характеризуя организацию спортивной работы в деревне отметил, что специфические условия карельской деревни, малое количество крупных колхозов, а мелкие колхозы разбросаны на 15–20 км друг о друга, уход значительной части населения на рыбную путину в Баренцово море негативно влияет на развитие физкультуры и спорта в сельской местности. Работа с физкультурниками колхозов заключается, главным образом, в приеме нормативов ГТО и в отборе и подготовке к соревнованиям сборных колхозных команд района. Учебная работа не проводится. Главным тормозом является нехватка физкультурных работников в колхозах[136].

Отсутствие государственного финансирования не позволяли развивать эту сферу деятельности в полной мере. Крестьянское население рассматривало занятия физическими упражнениями и спортом как забаву и бесполезную трату времени особенно в летнюю страду, а 8% отчисления из колхозных бюджетов на строительство спортивных сооружений – дополнительным налоговым обременением.

РОССИЙСКИЕ ДАЧИ ДО НАЧАЛА МАССОВОГО ДАЧНОГО ОСВОЕНИЯ (СЕРЕДИНА XIX ВЕКА)

Н.Е. Русанова, А.В. Русанов *(оба г. Москва)*

Введение

Почти все российские города сегодня окружены дачами, т.е. расположенными в сельской местности домами и земельными участками, принадлежащими горожанам, которые проживают здесь в теплое время года или регулярно приезжают для отдыха. Дачи можно считать российским вариантом «*вторых домов*», т.е. непостоянного жилья, дополняющего городскую квартиру и появляющегося при определенном уровне урбанизации и наличии доступных земельных площадей. Дачное освоение в разных странах имеет национальную специфику, в России оно активизировалось после реформ 1861 г., но к этому времени уже сформировались предпосылки, способствующие развитию разных типов дачных поселений в разных регионах. Представленное исследование касается вопросов, которые отражают территориальные особенности поселений, выполняющих дачные функции и их места в пространственной организации общества.

Основным источником информации являются «*Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел по сведениям 1859 года*» (далее – «*Списки*...»), где систематизированы данные обо всех населённых пунктах губерний империи по сведениям, собранным по единым инструкциям в 1859 г. Списки издавались в 1861–1885 гг. отдельными выпусками, каждый из которых был посвящен, как правило, одной губернии.

---

[134] О работе по физической культуре в деревне // Теория и практика физической культуры. – Москва, 1938. – № 12. – С. 78.
[135] Национального архива Республики Карелия. Фонд Р–860. Опись 1. Дело 5/81. Лист 9.
[136] Национального архива Республики Карелия. Фонд Р–860. Опись 1. Дело 5/81. Лист 9.

Региональные особенности дачных поселений в России в середине XIX в.

К середине XIX в. на территории российских губерний, расположенных в границах современной Российской Федерации, сформировалось достаточно чёткое представление об основных типах сельских вторых домов, часть которых настолько прочно вошла в повседневную жизнь, что не требовала особых разъяснений, ограничиваясь толкованием в словаре В.И. Даля (1801–1872). При составлении «Списков...» учитывались не только региональные особенности, но и методологические недоработки, связанные с неоднозначным пониманием категории «*населенная местность*»... *Чаще всего принимаются за единицу не действительно особняком стоящий поселок, а владение, принадлежность, подведомственность. От этого совершенно раздельно и иногда далеко отстоящие один от другого участки или поселки одного владения или ведомства принимаются за единичное поселение (самые поразительные примеры такого объединения: Перекоп* [46°08′50″ с. ш. 33°41′25″ в. д.] *с Армянским Базаром и Керчь* [45°20′19″ с. ш. 36°28′05″ в. д.] *с Еникале* [45°21′03″ с. ш. 36°36′11″ в. д.]*). Наоборот, участки разнаго владения или ведомства, органически, неразрывно силою обстоятельств слившиеся между собою и живущие одною жизнью, считаются за отдельныя селения лишь потому, что состоят под разными ведомствами (лучший пример этого: Петропавловская крепость* [59°57′00″ с. ш. 30°19′01″ в. д.]*, не считается частью Петербурга; Охта* [59°56′30″ с. ш. 30°25′00″ в. д.] *также признается чем-то самостоятельным). Раздробление одного селения на несколько отдельных, можно сказать, преимущественно, случается с городами, у которых крайния выездныя улицы, под старинным названием слобод, почти всегда изъяты из ведомства городской полиции и на этом основании считаются за самостоятельные поселки*»[137]. Кроме того, «*при некоторых дачах не показано населения и иногда (не везде) прибавлена оговорка, что эти места бывают населены только летом*»[138].

Дачи

В середине XIX в. под дачей понимался «*загородный дом, заимка, хутор, мыза, отдельная усадьба, жилье вне города*» и связанные с ним понятия «*дачный, к даче принадлежащий, относящийся … Житель загородной дачи, охотник до дачной жизни*»[139]. Именно в таком толковании дачи фиксировались в «*Списках*…» и были учтены в семи губерниях: Вятской (0,02% от всех населенных мест губернии), Калужской (0,1% – две однодворные дачи, Хохловка и Кузьминка в Боровском уезде), Рязанской (0,03%), Санктпетербургской[140] (7,95%), Саратовской (0,43%), Таврической (8,77%) и Тульской (0,15%). В других регионах понятие «*дача*» уточнялось в соответствии с местной спецификой: в Московской губернии (1,29%)[141] «*дачи – подгородные, собственно подмосковныя, имеют значение летнего места пребывания владельцев, а встречающиеся в уезде значат почти тоже, что усадьба*»[142]. В Воронежской губернии (0,32%) дачей считалась «*помещичья собственность, лежащая отдельно от города, села, слободы и других густонаселенных мест, имеющая господскую усадьбу»;* а в некоторых

---

[137] Общие сведения о губернии // Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Курская губерния по сведениям 1862 года / обработан ст. ред. А. Артемьевым. – Санкт–Петербург, 1868.– [3], LXXVI, 206 с., [1] л. цв. карт. – С. XLVIII. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003831199?page=29&rotate=0&theme=white&inversion=off

[138] Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Московская губерния по сведениям 1859 года / обработан ст. ред. Е. Огородниковым. – Санкт–Петербург, 1862. – XXVIII, 264 с., [1] л. цв.карт., [1] цв. план. – С. XXIII. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1343393?page=2&rotate=0&theme=white&inversion=off

[139] Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: [в 4 т.]. – 2-е изд., исправ. и значительно умноженное по рукописи автора. – Москва ; Санкт-Петербург ; Москва : М. О. Вольф, 1880–1882. – Т. 1. – 1882. – (всего [4], LXXXIV, 723 с.). – С. 423. – режим доступа: https://ru.wikisource.org/wiki/Страница:Толковый_словарь_Даля_(2-е_издание)._Том_1_(1880).pdf/513

[140] В наименованиях населенных пунктов и при цитировании сохранена орфография «Списков...».

[141] Процессы дачного развития в Московской губернии рассмотрены авторами в работах: 1) Русанов А.В., Русанова Н.Е. «Дачи – второй дом» и их роль в начале индустриализации сельского Подмосковья в середине XIX века // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XIX науч.–практ.конф, посвящённой наследию основоположника сельскохозяйственной науки в России Андрею Тимофеевичу Болотову (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 28 окт. 2025 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2025. – (всего 385 с. : ил., карты, табл.). – С. 91–97. – режим доступа: https://www.showbell.ru/blog/wp-content/uploads/2025/10/Сборник%20Сельская%20Россия%20ЭРД%202025.pdf; 2) Русанов А.В. Подмосковные дачи: население, земля, хозяйство (XIX–XXI вв.): монография (электронное издание). – Москва: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2024. – 132 с. – режим доступа: https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=111125&p=attachment

[142] Объяснение различных наименований населённых мест Московской губении // Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Московская губерния по сведениям 1859 года / обработан ст. ред. Е. Огородниковым. – Санкт–Петербург, 1862. – XXVIII, 264 с., [1] л. цв.карт., [1] цв. план. – С. XXIII. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1343393?page=27&rotate=0&theme=white&inversion=off

уездах – «*большия сплошныя пространства леса или земли без построек*». В Воронежском уезде «*дачею называется загородная местность с господским домом, подворными постройками и садом*»[143]. В Орловской губернии (0,05%) «*дача – загородный дом зажиточного землевладельца, служащий для летнего в нем местопребывания. Дача отличается всегда красивым местоположением, при них бывают большие парки, сады, пруды и проч.*»[144].

При общем незначительном удельном весе дач среди всех населенных мест в губерниях обращает на себя внимание заметно повышение этого показателя в Санктпетербургской и Таврической губерниях. Одна из причин – прибрежная и предгорная локация и связанная с ней рекреационная функция (табл. 1, 2), которая в отдельных случаях ярко выражена: в Санктпетербургском уезде «*по правую сторону Выборгскаго шоссейнаго тракта – дачи Лесного института, при прудах и колодцах, дачи только в летнее время занимаются жителями столицы*»[145]. «*В летнее время, население Петергофа* [59°53′ с. ш. 29°54′ в. д] *значительно увеличивается от переселяющихся в него столичных жителей*», «*К Петергофу примыкают дачи императорской фамилии: к стороне Петербурга, Александрия* [59°52′50″ с. ш. 29°56′25″ в. д.], *Знаменское* [59°52′36″ с. ш. 29°57′52″ в. д.] *и Михайловское* [59°51′49″ с. ш. 29°59′26″ в. д.], *к стороне Ораниенбаума* [59°54′53″ с. ш. 29°45′14″ в. д.], *Сергиевское* [59°53′31″ с. ш. 29°50′12″ в. д.]»[146].

Таблица 1

Некоторые географические и демографические характеристики дач в Санкт-Петербургской губернии

Показатели	Всего по губернии	В том числе по уездам			
		Санкт–Петербургский	Шлиссельбургский	Царскосельский	Петергофский
Численность постоянного населения, чел.	1136630	602155	35185	94166	55634
Численность городского населения, чел.	628296	532297	4849	23524	9937
Доля городского населения уезда среди постоянного населения всей губернии %	55,28	46,83	0,43	2,07	0,87
Доля городского населения уезда среди городского населения всей губернии %	–	84,72	0,77	3,74	1,58

[143] Объяснение некоторых топографических терминов, встречающихся в настоящем списке // Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Воронежская губерния по сведениям 1859 года / обработан состоящим при Комитете Н. Штиглицом. – Санкт–Петербург, 1865. – XLVIII, 157 с., [1] л. цв. карт. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1343385?page=46&rotate=0&theme=white&inversion=off

[144] Объяснение некоторых топографических терминов, встречающихся в списке населённых мест // Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Орловская губерния по сведениям 1866 года / обработан членом Стат. Совета Н. Штиглицом. – Санкт–Петербург, 1871. – [3], CXXV, 238 с., [1] л. цв. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1343397?page=128&rotate=0&theme=white&inversion=off

[145] Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Санктпетербургская губерния по сведениям 1862 года / обработан ред. И. Вильсоном. – Санкт–Петербург, 1864. – L, 254 с., [1] л. цв. карт., [1] л. цв. план. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1343404?page=1&rotate=0&theme=white&inversion=off

[146] Военно-статистическое обозрение Российской Империи. Выборгская губерния / [по рекогносцировкам и материалам, собранным на месте, составлял Ген. штаба полк. Любекер]. – Санкт–Петербург, 1850. – [3], 60 с., [4] л. табл. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1426350?page=1&rotate=0&theme=white&inversion=off

Число городов	13	1	1	3	2
Доля городов уезда среди городов всей губернии %	–	7,69	7,69	23,08	15,38
Число дач	426	327	38	29	21
Доля дач в уезде среди всех дач губернии %	–	78,8	9,16	6,99	5,06

Источник. Составлено авторами по: Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Санктпетербургская губерния по сведениям 1862 года / обработан ред. И. Вильсоном. – Санкт–Петербург, 1864. – (всего L, 254 с., [1] л. цв. карт., [1] л. цв. план). – С. XLV–XLVII, 2–4, 215. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1343404?page=1&rotate=0&theme=white&inversion=off

● Города Санкт–Петербургского уезда: Санкт–Петербург;

● Города Петергофского уезда: Петергоф (с колонию Александринскою Дворцового ведомства);

● Города Царскосельского уезда: Царское село [59°43′24″ с. ш. 30°24′57″ в. д.], Гатчина [59°34′06″ с. ш. 30°07′22″ в. д.], Павловск [59°41′ с. ш. 30°26′ в. д.];

● Города Шлиссельбургского уезда: Шлиссельбург [59°56′42″ с. ш. 31°02′05″ в. д.], Ораниенбаум.

Таблица 2

Некоторые географические и демографические характеристики дач в Таврической губернии

Показатели	Всего по губернии, чел.	В том числе по уездам	
		Симферопольский	Ялтинский
Численность постоянного населения, чел.	575351	75253	25909
Численность городского населения, чел.	117642	49338	2106
Доля городского населения уезда среди постоянного населения всей губернии%	20,45	8,58	0,37
Доля городского населения уезда среди городского населения всей губернии%	–	41,94	1,79
Число городов, ед.	17	4	2
Доля городов уезда среди городов всей губернии %	–	23,53	11,76
Число дач, ед	176	33	143
Доля дач в уезде среди дач всей губернии %	–	18,75	81,25

Источник. Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Таврическая губерния : по сведениям 1864 года / обработан ред. М. Раевским. – Санкт–Петербург : в типографии Карла Вульфа, 1861–1885,

1865. – (всего [3], LVII, 138 с., [1] л. цв. карт). – С. XLVII–XLVIII, 1–4, 117. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003831183?page=1&rotate=0&theme=white&inversion=off

● Города Симферопольского уезда: Симферополь [44°56′53″ с. ш. 34°06′15″ в. д.] (Ак–Мечеть), Бахчисарай [44°45′10″ с. ш. 33°51′39″ в. д.] (с предместьями Чуфут–Кале [44°44′28″ с. ш. 33°55′28″ в. д.], Ак–Чокрак [45°29′00″ с. ш. 33°15′40″ в. д.], Эски–Юрт [44°45′06″ с. ш. 33°50′45″ в. д.], Азиз [44°45′00″ с. ш. 33°50′50″ в. д.]), Карасу–Базар [45°03′16″ с. ш. 34°36′08″ в. д.], Севастополь [44°36′00″ с. ш. 33°32′00″ в. д.] (в пределах уезда);

● Города Ялтинского уезда: Ялта [44°29′58″ с. ш. 34°09′19″ в. д.], Балаклава [44°30′ с. ш. 33°36′ в. д.] (с предместьем Кадыкой [44°31′00″ с. ш. 33°35′40″ в. д.]).

● Города Ялтинского уезда: Ялта [44°29′58″ с. ш. 34°09′19″ в. д.], Балаклава [44°30′ с. ш. 33°36′

В обеих губерниях дачи располагались в местностях с хорошей транспортной доступностью: *«на почтовой дороге», «на проселочной дороге», «по шоссе»*, но обязательно рядом с водоемом или источником воды: *«при речке», «на берегу моря», «на берегу реки», «при колодцах», «при фонтане», «при безымянном источнике», «при роднике», «при пруде», «близ канала», «при реке и заливе»*. Очевидно, что вода требовалась не только для бытовых, но и для производственных нужд, т.к. на некоторых дачах размещались промышленные предприятия, учреждения социальной сферы и проч. Особенно много их было в Санкт–Петербургской губернии, где дачи предоставляли место для заводов по выпуску сахара, стеарина и мыла, чугуна, лампового масла, железа, литья, химической и лесопильной продукции, кожевенных изделий, уксуса, фарфора. Существовали фабрики ткацко–миткалевая, ткацко–шелковая, ситцепечатная, писчебумажная, бумагопрядильная, ткацкая, пробочная, фосфорических спичек, шелковых изделий, шерстяных изделий, столярномеханическая, а также красильное и клеенчатое заведение, аптека, дровяной, лесной и постоялый дворы, часовня, лютеранское кладбище, гостиница, Архив комитета раненых 1814 г. и «*хозяйственныя заведения*» богадельни, рыболовная тоня, церковь православная, богадельня для престарелых женщин, волостное правление, мельница. В Таврической губернии дачное производство существовало только в Симферопольском уезде, где встречались водяные мельницы и кирпичный завод, но часто на дачах были фруктовые сады, иногда домовые церкви и мечети. Дачи Ялтинского уезда ориентировались, главным образом, на рекреационное использование, сохранившееся до настоящего времени – например, Артек *«на берегу моря, у подошвы горы Аю-Даг* [44°33′00″ с. ш. 34°20′00″ в. д.]*»*. Такие южнобережные владельческие дачи обычно состояли из одного двора с домом землевладельца и примыкающими к нему хозяйственными постройками, иногда с домовой церковью.

Мызы, заимки, огородные участки и другие населенные места с дачными функциями

До начала процессов массового дачного освоения дачные функции выполняли различные поселения, в которых владельцы или арендаторы проживали круглый год либо приезжали на летнее время. Здесь ярко отражалась территориальная специфика, из-за чего в разных регионах появлялись специфические «дачеподобные» поселения, а однотипные поселения различались по выполняемым функциям. Так, «*ферма*» в Петергофском и Царскосельском уездах соответствовала сибирской «*заимке*», некоторым южным «хуторам» и широко распространенным в Санкт–Петербургской губернии «*мызам*»[147], которые в количестве 419[148] локализовались во всех уездах, кроме Кронштадского военного губернаторства, и представляли собой «*дачу, отдельный загородный дом с хозяйством, хутор, заимку*»[149].

В Московской губернии «*мызы большей частию показаны только с означением числа дворов без объяснения того: есть ли в них постоянное население или бывает только временное; о последнем можно заключать потому, что большая часть этих мыз, при одноименности их названий с селами и деревнями (от которых они могут быть отделены), находятся вблизи них и может быть имеют только временное население*»[150]. Если мыза «*владельческая, то большею частию вблизи*

[147] Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: [в 4 т.]. – 2-е изд., исправ. и значительно умноженное по рукописи автора. – Санкт-Петербург ; Москва : М. О. Вольф, 1880–1882. – Т. 2: – 1881. – (всего [4], 807 с.). – С. 371. – режим доступа: https://ru.wikisource.org/wiki/Страница:Толковый_словарь_Даля_(2-е_издание)._Том_2_(1881).pdf/380

[148] Включая мызы в составе других населенных мест (деревень, хуторов и проч.).

[149] Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: [в 4 т.]. – 2-е изд., исправ. и значительно умноженное по рукописи автора. – Санкт-Петербург ; Москва : М. О. Вольф, 1880–1882. – Т. 2: – 1881. – (всего [4], 807 с.). – С. 371. – режим доступа: https://ru.wikisource.org/wiki/Страница:Толковый_словарь_Даля_(2-е_издание)._Том_2_(1881).pdf/380

[150] Объяснение различных наименований населённых мест Московской губении // Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Московская губерния по сведениям 1859 года / обработан ст. ред. Е. Огородниковым. – Санкт–Петербург, 1862. – XXVIII, 264 с., [1] л. цв.карт., [1] цв. план. – С. XXIII. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1343393?page=27&rotate=0&theme=white&inversion=off

одновотчинных селений, или она имеет значение усадьбы при заводе и фабрике, если принадлежит лицам податных сословий»[151].

В Калужской губернии мыза прямо отождествлялась с дачей, объяснялась как «*поселение, в котором находится дом владельца с садом, огородом, пашнею и скотным двором*», но при этом имела «*значение, подобное хутору*»[152]. В Ярославской губернии мыза – «*подгородная владельческая дача с скотным двором и другими хозяйственными сооружениями. Название — это стало появляться не в очень давнее время и еще не вошло во всеобщее употребление, оно чаще заменяется словами "хутор" и "усадьба"*»[153]; примерно такое же значение придавалось мызе во Владимирской губернии: «*усадьба — помещичий дом с прилегающими к нему хозяйственными постройками. Тоже значение имеет и мыза; хутор означает отдельно стоящий дом купца или мещанина. Оба эти названия постоянно заменяются в народе словом "усадьба"*»[154]. В Воронежской губернии мыза – «*поселение с хозяйственными постройками для скотоводства, хлебопашества и проч.»,* а если она расположена *близ города*, то называется «*пригородок*»[155]. Мыза в Орловской губернии – «*загородный дом землевладельца, с сельскохозяйственными постройками и небольшим количеством обрабатываемой земли*»[156]. В Рязанской губернии была учтена лишь одна мыза, и она «*значит почти тоже, что и хутор, только предполагает хозяйство улучшенное*»[157]. В Тверской губернии мыза также скорее предназначалась для постоянного проживания сельских жителей, чем для отдыха горожан: «х*утор, мыза — поселение, в котором есть владельческий скотный двор, а иногда и владельческий дом*»[158].

На Урале и в Сибири дачные функции часто выполняли «*зимовья*» и «*заимки*», хотя в разных регионах они возникали по разным причинам и с разными целями. Например, в Томской губернии «*заимка — вновь возникающее поселение*», то же, что «*починок*»[159], в Тобольской – «*поселения бежавших из России и селившихся среди лесов без дозволения правительства, … прежде назывались «один».*

---

[151] Там же. – С. XXVII. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1343393?page=23&rotate=0&theme=white&inversion=off

[152] Объяснение различных наименований населённых мест Калужской губернии // Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Калужская губерния по сведениям 1859 года / обработан состоящим при Комитете Н. Штиглицом. – Санкт–Петербург, 1863. – (всего XXXVI, 209 с., [1] л. цв. карт). – С. XXXV. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1343390?page=36&rotate=0&theme=white&inversion=off

[153] Объяснение некоторых топографических терминов, встречающихся в настоящем списке // Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Ярославская губерния : по сведениям 1859 года / обрабработан старшим ред. А. Артемьевым. –Санкт–Петербург : в типографии Карла Вульфа, 1861–1885, 1865. – (всего [4], LXIX, 382 с., [1] л. карт). – С. LXVIII. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003831175?page=75&rotate=0&theme=white&inversion=off

[154] Объяснение некоторых топографических терминов, встречающихся в настоящем списке // Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Владимирская губерния по сведениям 1859 года / обрабработан ред. М. Раевским. – Санкт–Петербург, 1863. – (всего LV, 283 с., [1] л. цв. карт). – С. LIV. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1343383?page=55&rotate=0&theme=white&inversion=off

[155] Объяснение некоторых топографических терминов, встречающихся в настоящем списке // Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Воронежская губерния : по сведениям 1859 года / обработан состоящим при Комитете Н. Штиглицом. – Санкт–Кетербург : в типографии Карла Вульфа, 1861–1885, 1865. – (всего XLVIII, 158 с., [1] л. цв. карт). – С. XLVII. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003831206?page=24&rotate=0&theme=white&inversion=off

[156] Объяснение некоторых топографических терминов, встречающихся в списке населённых мест // Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Орловская губерния по сведениям 1866 года / обработан членом Стат. Совета Н. Штиглицом. – Санкт–Петербург, 1871. – (всего [3], CXXV, 238 с., [1] л. цв. карт.). – С. CXXII. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1343397?page=128&rotate=0&theme=white&inversion=off

[157] Объяснение различных наименований населённых мест Рязанской губернии // Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Рязанская губерния по сведениям 1859 года / обработан ред. И. Вильсоном. – Санкт–Петербург, 1862. – (всего XVIII, 169 с., [1] л. цв. карт). – С. XVII. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1343402?page=18&rotate=0&theme=white&inversion=off

[158] Объяснение различный наименований населённых мест Тверской губернии // Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Тверская губерния по сведениям 1859 года / обработан ред. И. Вильсоном. – Санкт–Петербург, 1862. – (всего XL, 454 с., [1] л. цв. карт). – С. XXXIX. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1343410?page=39&rotate=0&theme=white&inversion=off

[159] Объяснение некоторых топографических терминов, употребляемых в Томской губернии // Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Томская губерния по сведениям 1859 / обработан пом. секретаря В. Зверинским. – Санкт–Петербург, 1868. – (всего [3], CXXIV, 148 с., [1] л. цв. карт). – С. CXXIII. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1343419?page=126&rotate=0&theme=white&inversion=off

… До сих пор многия селения сохранили за собою названия Одина и Заимка»[160]. В Енисейской губернии «*заимка — местность, в которой находится землевладельческий дом и земли, назначенныя под пашни. Мелкия селения, образовавшияся впоследствии на таких местах, удержали за собою это название. В Восточной Сибири каждый загородный дом (дача) называется заимкою*»[161].

В Пермской губернии рекреационные функции выполняло «*зимовье – поселок, предназначавшийся первоначально для отдыха путешественников по необитаемым местам или в больших лесах. Такие зимовья существуют до настоящего времени в Верхотурском и Чердынском уездах*»[162], а в Курской – «*буда» –слово принятое малоруссами от поляков, этим словом означают иногда вообще господское строение и даже временное летнее жилище. В уездах Обояньском и Суджанском встречается несколько селений, в названии которых употреблено слово Буда, а также Будка и Будище*»[163]. «*Буда*» встречается и в «*западной полосе*» Орловской губернии, но означает «*строение жилое или устроенное с промышленною целию, напр., завод*»[164].

Местом летнего отдыха могла стать пустошь: «*место ненаселенное, отдаваемое в оброчное содержание; здесь арендатор имеет временно свое поселение до окончания контракта*» [Калужская губерния – одна пустошь в Тарусском уезде (1 двор) и одна в Калужском уезде (6 дворов)][165]; «*собственно полевая дача, незаселенная или вовсе впусте лежащая, большею частию вне общей межи земель, принадлежащих одному лицу или обществу*» (Казанская губерния)[166]; «*незаселенный участок земли, лежащий отдельно от общей дачи одного владения*» (Тамбовская губерния)[167].

Ответом на растущую популярность и разнообразие дачных сельских поселений был, в частности, рост предложения товаров, связанных с дачной жизнью, например, уже в 1875 г. вышел альбом с типовыми чертежами «*вторых домов*», рассчитанных на разные семьи и виды дачной деятельности (Илл. 1). В нем было собрано 11 проектов «*деревянных дач для одного семейства*» и четыре проекта

---

[160] Объяснение некоторых топографических терминов, употребляемых в Тобольской губернии // Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Тобольская губерния : по сведениям 1868-1869 годов / обработан ред. В. Зверинским. – Санкт–Петербург : в типографии Карла Вульфа, 1861–1885, 1871. –(всего [4], CCLXXII, 196 с., [1] л. цв. карт). – С. CCLX–CCLXI. – режим доступа; https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003831173?page=266&rotate=0&theme=white&inversion=off

[161] Объяснение некоторых топографических терминов, встречающихся в настоящем списке // Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Енисейская губерния : по сведениям 1859 года / обработан состоящим при Комитете Р. Мааком. – Санкт–Петербург : в типографии Карла Вульфа, 1861–1885, 1864. – (всего XLIV, 74 с., [1] л. цв. карт). – С. LXIII. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003831174?page=46&rotate=0&theme=white&inversion=off

[162] Объяснение некоторых топографических терминов, употребляемых в Пермской губернии // Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Пермская губерния : по сведениям 1869 года / обработан членом Стат. Совета Н. Штиглицом. – Санкт–Петербург : в типографии Карла Вульфа, 1861–1885, 1875. – (всего [6], CDLXIII, 443 с., [1] л. цв. карт). – С. CDLXI. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003831192?page=224&rotate=0&theme=white&inversion=off

[163] Объяснение некоторых топографических терминов, встречающихся в списке населённых мест // Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Курская губерния по сведениям 1862 года / обработан ст. ред. А. Артемьевым. – Санкт–Петербург, 1868. – (всего [3], LXXVI, 206 с., [1] л. цв. карт). – С. LXXIII. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1343392?page=78&rotate=0&theme=white&inversion=off

[164] Объяснение некоторых топографических терминов, встречающихся в списке населённых мест // Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Орловская губерния по сведениям 1866 года / обработан членом Стат. Совета Н. Штиглицом. – Санкт–Петербург, 1871. – (всего [3], CXXV, 238 с., [1] л. цв. карт). – С. CXXIII. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1343397?page=128&rotate=0&theme=white&inversion=off

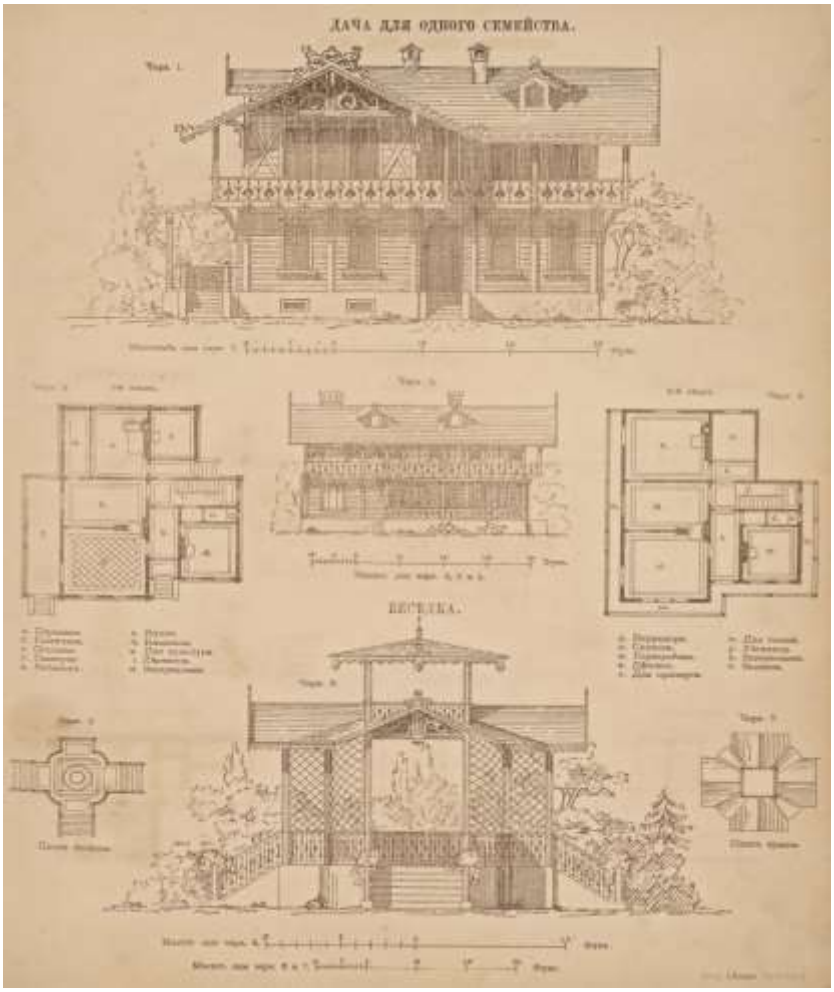
[165] Объяснение различный наименований населённых мест Калужской губернии // Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Калужская губерния : по сведениям 1859 года / обработан состоящим при Комитете Н. Штиглицом. – Санкт–Петербург : в типографии Карла Вульфа, 1861–1885, 1863. – (всего XXXVI, 209 с., [1] л. цв. карт). – С. XXXV. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003831201?page=19&rotate=0&theme=white&inversion=off

[166] Объяснение некоторых местных топографических терминов, встречающихся в списке населённых мест// Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Казанская губерния : по сведениям 1859 года / обработан ст. ред. А. Артемьевым. – Санкт–Петербург : в типографии Карла Вульфа, 1861–1885, 1866. – (всего [3], LXXX, 237 с., [1] л. цв. карт). – С. LXXVIII. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003831202?page=43&rotate=0&theme=white&inversion=off

[167] Обозначение некоторых топографических терминов, встречающихся в настоящем списке // Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Тамбовская губерния по сведениям 1862 года / обработан ст. ред. А. Артемьевым. – Санкт–Петербург, 1866. – (всего [3], LII, 186 с., [1] л. цв. карт). – С. LI. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1343409?page=55&rotate=0&theme=white&inversion=off







Илл. 1. Альбом «Сельская архитектура», изданный в 1875 г.

«*малых каменных дач*», а также варианты дополнительных строений на дачном подворье, создающих рекреационный комфорт (беседки, купальни и проч.)[168].

Списки выявили наличие в некоторых губерниях огородных участков, на которых арендаторы выращивали сельскохозяйственную продукцию для продажи: в Калужской губернии «*Боровские огородники уходят в другие губернии и взращают там разные овощи и зелень. Сухиничские нанимают помещичьи сады и производят торг плодами*»[169]. 9 однодворных огородных участков было учтено в Санкт–Петербургском уезде[170]: «*Огородничеством, как промыслом, занимаются одни лишь окрестные жители столицы… В самом Петербурге и на принадлежащих ему дачах огородничеством преимущественно занимаются Ростовские огородники, нанимающие землю у местных владельцев*», потому что именно они умеют лучше всех сохранять зелень на зиму[171].

Заключение

Несмотря на свою относительную малочисленность, сельские дачи и другие поселения, выполняющие дачные функции, к началу массового дачного освоения характеризовались не только количественным, но и качественным разнообразием. Институциональная гибкость (правовая и социо–культурная чувствительность к текущим требованиям) и региональная специфика дачных поселений позволила создать предпосылки для того, чтобы стать своеобразными локальными «*точками роста*» в период приближающегося промышленного бума последней трети XIX в. Уже через несколько лет дачи и поселения с дачными функциями реализовывали свой отраслевой потенциал, предоставляя площади для промышленных предприятий и учреждений социальной сферы. Это стало основой для формирования современной картины дачного расселения.

Топонимика

ОТКУДА НАЗВАНИЕ ДЕРЕВНИ ШИМОНИХА?

К.А. Аверьянов (*г. Москва*)

В середине XX на территории нынешнего Ильинского района Ивановской области, в 2,5 км к северо-западу от села Гари [56°55′31″ с. ш. 39°41′28″ в. д.] находилась деревня Шимониха [56°56′29″ с. ш. 39°39′40″ в. д.]. Но в результате проведения политики «*неперспективных деревень*» к 1972 г. она исчезла и была исключена из списков населенных пунктов[172]. Казалось бы, перед нами обычная «*рядовая*» деревня, история которой не представляет никакого интереса. Однако, благодаря топонимике – науке о происхождении географических названий – можно выяснить время возникновения деревни и имя ее первого владельца.

Одно из первых мест среди московского боярства XIV в. занимал род Вельяминовых. Родословцы XVI в. так описывали его происхождение: «*К великому князю Ярославу Володимеровичю Большому [Мудрому] приехал из Немец муж честен Шимон (Семен) Офрикановичь да сын его Юрьи. И князь великий Ярослав отпустил своего сына Всеволода на Володимер, а ему дал Юрья Семеновича. У*

---

[168] Сельская архитектура : Планы и фасады церквей, сел. и дач. домов, хоз. строений, сел.–фабрич. зданий, ледников, беседок, купален, резьбы из дерева и проч., и проч., представл. в 150 рис. на 60 табл., сост. К. Леве и К. Шульцом. – Санкт–Петербург, Москва : Вольф, Б. г. – [60] л. : ил. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_000899359?page=1&rotate=0&theme=white&inversion=off

[169] Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Калужская губерния по сведениям 1859 года / обработан состоящим при Комитете Н. Штиглицом. – Санкт–Петербург, 1863. – (всего XXXVI, 209 с., [1] л. цв. карт). – С. XXX. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003831201?page=17&rotate=0&theme=white&inversion=off

[170] Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Санктпетербургская губерния : по сведениям 1862 года / обработан ред. И. Вильсоном. – Санкт–Петербург : в типографии Карла Вульфа, 1861–1885, 1864. – (всего L, 254 с., [2] л. цв. карт., цв. план). – С. 13–14. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1343404?page=1&rotate=0&theme=white&inversion=off

[171] Военно-статистическое обозрение Российской Империи. Санктпетербургская губерния / [по рекогносцировкам и материалам, собранным на месте, составлял Гвардейского Ген. штаба полк. Жуковский]. – Санкт–Петербург, 1851. – (всего [6], 415, 109, [2] с., [26] л. табл). – С. 240. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1426357?page=246&rotate=0&theme=white&inversion=off

[172] ***См.***: Решением Ивановского облисполкома № 86 от 17 февраля 1972 г. деревня Шеманиха Горского сельского совета была исключена из учётных данных как прекратившая своё существование (упразднена).

Юрья сын Иван. А Ивана сын Федор. А у Федора сын Протасей, приехал из Володимера с великим князем Даниилом, да был у великого князя Ивана Даниловича [Калиты] тысецкой»[173].

Это родословие вошло в «*Гербовник*», составленный при Павле I[174]. Однако оно явно неверно, поскольку упомянутый в нем Иван Калита был потомком Ярослава Мудрого в девятом колене, тогда как тысяцкий Протасий являлся потомком Шимона (или Семена) Африкановича только в пятом колене. Налицо явно пропуск нескольких поколений. Неудивительно, что составители Бархатной книги в конце XVII в. это заметили и начали родословие рода с Протасия Федоровича[175].

Известный исследователь истории московского боярства академик С.Б. Веселовский (1876–1952) полностью отрицал легендарное начало фамилии и писал, что «*во всей легенде заслуживают внимания только показания о том, что вел[икий] кн[язь] Ярослав "отпустил сына своего Всеволода на княжение на Володимер, а ему дал Юрья Шимановича" и что Протасий "приехал из Володимеря к Москве с великим князем Данилом Александровичем, а был у великого князя (Ивана Даниловича) тысяцкой". Подобные факты прикомандирования князем своих бояр к сыновьям и переходы бояр вслед за своими князьями не подлежат сомнению*»[176].

Но история рода оказывается более древней. После смерти князя Владимира Святого между его сыновьями Ярославом Мудрым и Мстиславом разгорелась междоусобица. Не надеясь на силы своей дружины, Ярослав послал за помощью за море, к варяжскому князю Якуну. Тот прибыл с дружиной варягов. Данная легенда подтверждается «*Повестью временных лет»,* которая под 1024 г. сообщает, что, будучи в Новгороде, Ярослав «*посла за море по варягы. И приде Якунъ с варягы*»[177].

Помимо «*Повести временных лет*» Якун упоминается в Эймундовой саге (записана в конце XIII в.), из которой становится известным, что его звали Хаконом (от древнескандинавского Håkan). Эта сага любопытна тем, что раскрывает условия договора о привлечении варягов на военную службу. Им представляли кров и провизию, а за год службы каждому воину полагалось по эйриру[178] серебра (кроме этого, рулевым на кораблях предусматривались дополнительные ½ эйрира). Поскольку на Руси, как и в Скандинавии, своих месторождений серебра в этот период не было обнаружено, использовались привозные монеты, прежде всего арабские серебряные дирхемы, которые шли в качестве весового серебра или переливались. Ярослав заявил о невозможности денежных выплат, на что предводитель воинов заявил, что они согласны брать вместо серебра «*бобрами и соболями, и другими вещами, которые легко добыть в вашей стране*»[179]. Подобная практика выплаты жалования пушниной, которую легко было продать в Европе, прослеживается вплоть до начала XVII в., когда в период Смутного времени шведским наемникам на русской службе часть жалования выдавалась именно мехами.

Что касается серебра, полученного варягами в качестве жалования, у нас имеется возможность оценить его размеры. Основной счетной единицей в этот период была марка (аналогичная

---

[173] Редкие источники по истории России : [сб. публ.] : [В 2 вып.] / АН СССР, Ин-т истории СССР ; [сост. З.Н. Бочкарева, М.Е. Бычкова] ; под ред. А.А. Новосельского и Л.Н. Пушкарева. – [Вып. 2]. – Москва : Ин-т истории СССР, 1977. – (всего 186 с.). – С. 65, 135.

[174] Общий гербовник дворянских родов Всероссийския империи, начатый в 1797 году. – Ч. 2. – [Санктпетербург : Сенат. тип.,1799-1840], [1798]. – (всего [3], 150, [11] л., 2 л. табл.). – Л. 22. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004088613?page=53&rotate=0&theme=white&inversion=of

[175] Родословная книга князей и дворян российских и выезжих, : Содержащая в себе: 1.) Родословную книгу, собранную и сочиненную в Розряде при царе Феодоре Алексеевиче и по временам дополняемую, и которая известна под названием Бархатной книги; 2.) Роспись алфавитную тем фамилиям, от которых родословныя росписи в Розряд поданы, с показанием, откуду те роды произошли, или выехали, или о которых известия нет; также, какие роды от тех родов произошли, по каким случаям названия свои приняли, и наконец под какими No те родословныя находятся в Розрядном архиве; 3.) Роспись, в которой выезжие роды показаны все вместе по местам их выезда, и 4.) Роспись алфавитную, служащую вместо оглавления, в которой показаны все фамилии, содержащияся в обеих частях сея книги, число которых простирается до 930; Изданная по самовернейшим спискам [«Бархатная книга»]. – Москва : В Университетской типографии у Н. Новикова с указнаго дозволения, 1787. – Ч.2 [Текст]. – (всего [2], 453, [1] с.). – С. 14. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01005501608?page=20&rotate=0&theme=white&inversion=off

[176] Веселовский С.Б. Исследования по истории класса служилых землевладельцев ; [АН СССР, Отд-ние истории ; Архив АН СССР ; под ред. В.И. Шункова и С.М. Каштанова]. – Москва : Наука, 1969. – (всего 582, [1] с., [1] л. портр.). – С. 211–212. – режим доступа: https://djvu.online/file/REC4QKUAOWu2B

[177] Повесть временных лет / [Рос. акад. наук]; подгот. текста, пер., ст. и коммент. Д.С. Лихачева; под ред. В.П. Адриановой-Перетц; [доп. М. Б. Свердлова]. – 2-е изд., испр. и доп. – Санкт–Петербург : Наука, С.–Петерб. изд. фирма, 1999. – (всего 667, [1] с.). – С. 65. – (Литературные памятники, ЛП).

[178] ***Эйрир*** (исл. *eyrir*, во множественном числе – *aurar*) – это историческая денежная и весовая единица Скандинавии. В эпоху викингов: эйрир изначально был единицей веса серебра (около 24–27 граммов); в те времена скандинавы мерили богатство в марках и эйрирах серебра (1 марка = 8 эйриров); в эйрирах выплачивалось жалованье наемным воинам и варягам на Руси.

[179] Сага об Эймунде // Рыдзевская Е.А. (1890–1941). 1978 г. Древняя Русь и Скандинавия в IX–XIV вв. / [предисловия М.Б. Свердлова и М.И. Стеблина-Каменского]. – Москва : Наука, 1978. – (всего 240 с.). – С. 89–104. – (Древнейшие государства на территории СССР : Материалы и исслед., 1978). – режим доступа: https://djvu.online/file/wwLwFTHUoLSxR

древнерусской гривне[180]), содержавшая фунт – 216 грамм или немного больше драгоценного металла. Марка делилась на восемь эйриров, которые соответственно весили каждый от 26,7 до 30 грамм и могли использовать как мера веса, равная 30 граммам.

Якун явился на зов Ярослава Мудрого в очень трудный для последнего момент. В 1024 г., когда Ярослав находился в Новгороде [58°31′30″ с. ш. 31°16′30″ в. д.], его младший брат Мстислав Владимирович, княживший в Тмутаракани [45°13′08″ с. ш. 36°42′50″ в. д.], попытался захватить стольный Киев [50°27′ с. ш. 30°31′ в. д.]. Но киевляне отказались принять Мстислава, и тот обосновался в Чернигове [51°30′ с. ш. 31°18′ в. д.]. Ярослав стал готовиться к войне с братом.

Битва [51°46′00″ с. ш. 31°30′00″ в. д.] Ярослава и Мстислава происходила вблизи Лиственя [51°43′12″ с. ш. 31°00′38″ в. д.], небольшого городка, примерно в 30 км к северо-западу от Чернигова. Сражение происходило ночью, в сильную грозу. Варяжская дружина Ярослава, которой командовал Якун Слепой, столкнулась с войском Мстислава. Сначала Мстислав двинул вперед черниговцев и северян, занявших центр боевого порядка и принявших на себя главный удар противника. Варяги сражались сплошной линией, в то время как Мстислав впервые в истории Древней Руси применил боевой порядок, расчленённый по фронту. Когда варяги устали и понесли потери, он ввел в бой приведенную из Тмутаракани дружину, ударил по врагу с флангов, чем решил исход столкновения. Впоследствии это построение стало основным в тактике сражений Древней Руси, которое использовалось самим Ярославом в 1036 г. против печенегов, его внуками в 1093 г. против половцев. Ярослав с варягами бежал в Новгород. Мстислав, видя большие потери, не стал продвигаться дальше на Киев, вернулся в Чернигов и отправил к Ярославу послов с предложением мира. Братья разделили Русскую землю по Днепру[181]. После смерти Мстислава в 1036 г., пережившего своего сына Евстафия, Ярослав стал, по выражению летописца, «*самовластцем*» в Русской земле.

После битвы 1024 г. Якун вернулся к себе домой, где у него был брат, князь Африкан. По смерти Африкана Якун изгнал его двух наследников-сыновей, и один из них, юный Шимон со своими приближенными и с дружиной, насчитывавшей несколько тысяч человек, прибыл в Киев ко двору кн. Ярослава[182].

Рассказ о выезде Шимона отразился в родословной легенде его потомков, дошедшей до нас через целый ряд поколений. Как отмечал С.Б. Веселовский, у дворян было принято «*кичиться своей легендой, сохраняя ее в недрах фамилии как реликвию далекого славного прошлого. В небольшом багаже генеалогических познаний среднего дворянина хранились и передавались от отца к сыну имя родоначальника, действительного или вымышленного, и два-три факта, традиционно связываемые с*

---

[180] В XII в. новгородская гривна серебра весила около 204 граммов.

[181] ***Днепр*** (бел. *Дняпро*, *Днепр*, укр. *Дніпро*) – четвёртая по длине река Европы после Волги, Дуная и Урала, имеет самое длинное русло в границах Украины. Длина Днепра от истока до устья в естественном состоянии составляла 2285 (2139) км, теперь (после постройки каскада водохранилищ), когда во многих местах выпрямили фарватер – 2201 км; в пределах Украины – 1121 км, в пределах Беларуси – 595 км (115 км находятся на пограничной территории Беларуси и Украины), в пределах России – 485 км. Площадь водосборного бассейна – 504000 км², из них в пределах Украины – 291 400 км². Средний расход воды в устье – 1670 м3/с. Уклон реки – 0,09 м/км. Днепр – равнинная река с медленным и спокойным течением. Имеет извилистое русло, образует рукава, перекаты, острова, протоки и отмели. Делится на три части: верхнее течение – от истока до Киева (1320 км), среднее – от Киева до Запорожья (555 км) и нижнее – от Запорожья до устья (325 км). Ширина долины реки – до 18 км. Ширина поймы – до 12 км. Площадь дельты – 350 км². Водный режим Днепра определяется хорошо выраженным весенним половодьем, низкой летней меженью с периодическими летними паводками, регулярным осенним повышением уровня воды и зимней меженью. Зимой Днепр замерзает обычно после 20-дневного периода, в течение которого удерживается температура ниже 0°С. Замерзание начинается с севера, а вскрытие ледового покрова – с юга. Благодаря этому заторы льда и вызванные ими наводнения на Днепре случаются редко (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 5. Белоруссия и Верхнее Поднепровье / под ред. Н.Д. Шек. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1963. – 304 с.).

[182] О Шимоне и его дяде Якуне имеется довольно большая литература: 1) Молчанов А.А. Варяжско-русский род Шимоновичей в XI – первой половине XIV в. Генеалогическая традиция или историческая реальность? // XIV Конференция по изучению скандинавских стран и Финляндии, [Архангельск, ПГУ, 12–16 сент.] : тез. докл. – Москва ; Архангельск : Помор. гос. ун-т им. Москва В. Ломоносова, 2001. – (всего 372 с.). – С. 103–104; 2) Михеев С.М. Варяжские князья Якун, Африкан и Шимон: литературные сюжеты, трансформация имен и исторический контекст // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. – Москва, 2008. – № 2(32). – С. 27–32. – режим доступа: https://www.drevnyaya.ru/vyp/2008_2/kst-3.pdf ; 3) Вельяминов Г.М. Очерк скандинавского происхождения варяга Шимона // Политика и общество. – Москва, 2012. – № 2(86). – С. 144–153. – режим доступа: https://www.nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=17631 ; 4) Литвина А.Ф., Успенский Ф.Б. Судьбы варягов на Руси XI–XII вв. (Якун Слепой, Шимон/Симон и его сын Георгий) // Вестник РГГУ. Серия Литературоведение. Языкознание. Культурология. – Москва, 2020. – № 1. – С. 76–101. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/sudby-varyagov-na-rusi-xi-xii-vv-yakun-slepoy-shimon-simon-i-ego-syn-georgiy/viewer ; 5) Федченко О.Д. О происхождении варягов Шимона и Якуна, служивших Ярославу Мудрому // Журнал исторических исследований. – Москва, 2020. – Т. 5. – № 3. – С. 9–11. – режим доступа: https://naukaru.ru/ru/nauka/publications/article/6a9c148432807fdbab85f6f9/o-proishozhdenii-varyagov-shimona-i-yakuna-sluzhivshih-yaroslavu-mudromu/view

каким-либо крупным общеизвестным историческим лицом или событием»[183]. Вместе с тем, исследователь призывал тщательно анализировать подобные легенды: «*В этих родовых преданиях правда смешана, намеренно и непреднамеренно, с вымыслами, но было бы так же неправильно отвергнуть их целиком, как и принимать на веру, без попытки разобраться в отдельных элементах. В этих легендах мы видим обычные недостатки источников подобного рода: хронологическое смешение фактов, контаминацию фактов разного времени, деформацию представлений об отдаленном прошлом и т.п. Самым слабым местом легенды являются хронологические несообразности, т.е. как раз такой элемент, который меньше всего было смысла фальсифицировать намеренно. Следует терпеливо проанализировать отдельные элементы легенды и выделить из нее исторически достоверное и ценное*»[184].

Легенда Вельяминовых подтверждается «*Повестью об основании Печерской обители*» в составе Киево-Печерского патерика: «*Бысть в земли Варяжской княз Африканъ, брат Якуна Слепаго,… бился плъком по Ярославе с лютымь Мьстиславом. И сему Африкану бяху два сына – Фриадъ и Шимон. По смерти же отцю ею изъгна Якунъ обою брату от области ею. Прииде же Шимонъ къ благоверному князю нашему Ярославу; его же приимь, въ чести имяше и дасть его сынови своему Всеволоду, да будет старей у него; приа же велику власть от Всеволода*»[185].

Слово «*патерик*» буквально с греческого (от patria – отечество) означает «*отечник*», то есть книга отцов или об отцах. В славянской письменности патерики появились на самых ранних этапах ее развития и пользовались исключительной популярностью, дойдя до нас в большом числе рукописей, и вошли в извлечениях в славянский Пролог. По образцу переводных патериков на Руси создавались и оригинальные произведения этого жанра, одним из которых явился Киево-Печерский патерик с рассказами из жизни монахов Киево-Печерского монастыря [50°25′56″ с. ш. 30°33′44″ в. д.].

Прибыв на Русь в начале 1030-х годов, Шимон вскоре стал наставником и «*дядькой*» любимого младшего сына (об этом прямо говорит – «*Повесть временных лет*»[186]) Ярослава Мудрого – Всеволода, родившегося в 1030 г.

В Древней Руси княжичей приучали к самостоятельной жизни очень рано и, едва выйдя из женских рук после процедуры княжеских «*постригов*», в ходе которой княжичи признавались способными княжить, он был отправлен отцом в Северо-Восточную Русь. Разумеется, все понимали, что ребенок вряд ли может принимать самостоятельные решения, но на это имелись взрослые советники. При Всеволоде таковым был Шимон Африканович.

В 1046 г., в возрасте 16 лет – обычном времени для женитьбы молодых людей того времени Всеволод Ярославич женился. Именно с момента женитьбы князья Древней Руси признавались полностью взрослыми. Обыкновенно, с приходом новых родичей, старые советники князей уходили в тень. Но Шимон сохранил влияние на Всеволода и в дальнейшем.

Известно, что Всеволод Ярославич был женат дважды. Полагают, что первый раз – с 1046 г., когда был заключен брак с «*Мономахиней*», дочерью византийского императора Константина IX Мономаха, умершей в 1067 г.[187]

Этому браку предшествовало военное столкновение Руси с Византией. Под 1043 г. «*Повесть временных лет*» сообщает, что Ярослав Мудрый послал своего старшего сына Владимира, сидевшего на княжении в Новгороде, «*на Грьки*» с множеством воинов. Воеводой к нему был приставлен новгородский посадник Вышата. В ходе сражения русский флот, пострадавший от «*греческого огня*» и разбитый штормом, потерпел поражение и был вынужден отступить. При этом ветер выкинул на берег до 6 тысяч русских воинов, потерпел крушение и княжеский корабль. Князя Владимира Ярославича принял к себе на корабль Иван Творимирич, решивший пробиваться домой морским путем. Воевода Вышата наоборот, не захотел оставлять своих воинов, оказавшихся на берегу. Но если Владимиру

---

[183] Веселовский С.Б. Исследования по истории класса служилых землевладельцев ; [АН СССР, Отд-ние истории ; Архив АН СССР ; под ред. В.И. Шункова и С.М. Каштанова]. – Москва : Наука, 1969. – (всего 582, [1] с., [1] л. портр.). – С. 41. – режим доступа: https://djvu.online/file/REC4QKUAOWu2B

[184] Там же. – С. 264–265. – режим доступа: https://djvu.online/file/REC4QKUAOWu2B

[185] Библиотека литературы Древней Руси / РАН, Ин-т русской лит. (Пушкинский дом) ; под. ред. Д.С. Лихачева, Л.А. Дмитриева, А.А. Алексеева, Н.В. Понырко. – Том 4 : XII век. – Санкт–Петербург : Наука, 1997.– (всего 685, [2] с.). – С. 296. – режим доступа; https://djvu.online/file/DFJ794b2OJ2T5

[186] Повесть временных лет / [Рос. акад. наук]; подгот. текста, пер., ст. и коммент. Д.С. Лихачева; под ред. В.П. Адриановой-Перетц; [доп. М. Б. Свердлова]. – 2-е изд., испр. и доп. – Санкт–Петербург : Наука, С.–Петерб. изд. фирма, 1999. – (всего 667, [1] с.). – С. 70. – (Литературные памятники, ЛП).

[187] Котляр Н.Ф. Всеволод Ярославич // Древняя Русь в средневековом мире: энциклопедия / под общ. ред. (сост.) Е.А. Мельниковой, В.Я. Петрухина; науч. ред. А.О. Чубарьян. – Москва: Ладомир, 2014. – (всего 989, [2] с.: ил., цв. ил., карт., факс.). – С. 160.

Ярославичу удалось оторваться от погони, воины Вышаты были окружены византийцами и отведены в Царьград [41°00′44″ с. ш. 28°58′34″ в. д.]. Только через три года был заключен мир и Вышата смог вернуться к Ярославу Мудрому[188].

Толчком для мирных переговоров явилось нашествие теснимых половцами печенегов, вторгшихся в пределы империи и в 1046–1047 гг. подступивших к стенам Константинополя. В этих условиях Византия, нуждаясь в военной помощи русских, поспешила пойти на значительные уступки[189].

Вероятно, в знак заключения мира с Русью византийский император Константин IX Мономах решил скрепить его браком греческой царевны с другим сыном Ярослава, Всеволодом. Об этом говорит показание Густынской летописи: «*По трех же летехъ смирися Ярославъ со Греки и поят дщерь у Константѣтина Мономаха, царя Греческого, за сына своего Всеволода*»[190]. «*Повесть временных лет*» молчит о заключении брака и лишь под 1053 г. помещает краткую запись, что «*у Всеволода родися сынъ, и нарече имя ему Володимеръ от царице грькыне*»[191].

То, что супруга Всеволода Ярославича принадлежала к роду византийского императора, не вызывает сомнений: об этом прямо свидетельствует его сын Владимир Мономах в своем «*Поучении*»: «*Азъ худый, дедомъ своимъ Ярославомъ, благословленымъ, славнымъ, наречный въ крещении Василий, русьскымь именемь Володимиръ, отцемь взълюбленымь и матерью своею Мьномахы…*»[192]. Однако по поводу степени родства супруги Всеволода с византийским императором идут споры.

Византийские источники молчат о супруге Всеволода и ее браке. Долгое время даже было неизвестно её имя (известны варианты: Анастасия, Мария, Ирина, Феодора или Анна). Ее настоящее имя удалось определить только тогда, когда были обнаружены две печати с изображением апостола Андрея и греческой надписью: «*Печать Марии Момахис, благородной архонтиссы*». Пытаясь выяснить принадлежность печати, академик В.Л. Янин обратил внимание на изображение апостола Андрея. Как известно, в Древней Руси женщин обычно именовали по именам их мужей. Если учесть, что сын Ярослава Мудрого – Всеволод Ярославич был крещен с именем Андрей, то становится ясным, что эти две печати, оттиснутые одной парой матриц, принадлежали его супруге, которую звали Марией[193].

Поскольку в Константинополе имелась большая варяжская колония, можно предположить, что в деле выбора невесты для молодого князя не последнюю роль играл его воспитатель, прекрасно знакомый с реалиями Византии и Средиземноморья.

Забегая несколько вперед, отметим, что сын Всеволода Ярославича и Марии – Владимир Всеволодович носил прозвище Мономах (это отразилось на его печати 70-х годов XI в., где он именует себя «*благороднейшим*» и «*Мономахом*»). Интересно, что после прекращения Македонской династии Владимир Мономах оказался единственным внуком Константина IX – обстоятельство, делавшее его прямым наследником родового имени византийского императора. Этим родством с византийским императорским домом Мономашичи гордились, а в представлении последующих поколений оно трансформировалось в преемственность великодержавной власти от византийских императоров[194]. Уже в XVI в. оно послужило основой для создания легенды о «*дарах императора Константина*». Согласно ей, Владимир Мономах получил от деда императорские, т.е. царские, регалии: венец, бармы, скипетр и крест. Они давали право на царский титул не только внуку, но и всем его потомкам. На этом основании Иван IV в 1547 г. венчался на царство и принял царский титул. Правда, творцы этой легенды не учли одной мелочи: Константин IX умер, когда Владимиру было всего два года, его отец в то время не был

---

[188] Повесть временных лет / [Рос. акад. наук]; подгот. текста, пер., ст. и коммент. Д.С. Лихачева; под ред. В.П. Адриановой-Перетц; [доп. М. Б. Свердлова]. – 2-е изд., испр. и доп. – Санкт–Петербург : Наука, С.–Петерб. изд. фирма, 1999. – (всего 667, [1] с.). – С. 67. – (Литературные памятники, ЛП).

[189] Брюсова В.Г. Русско-византийские отношения середины XI века // Вопросы истории. – Москва, 1972. – № 3.– (всего С. 51–62). – С. 52. – режим доступа: http://www.russiancity.ru/books/b30.htm

[190] Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелениею Археографической комиссией. – Т. XL(40). Густынская летопись / [Текст подгот. Ю.В. Анхимюк, С.В. Завадская, О.В. Новохатко, А.И. Плигунов; ред. тома: В.А. Кучкин (отв. ред.), Л.Л. Муравьёва, А.М. Панченко]. – Санкт–Петербург : «Дмитрий Буланин», 2003. – (всего 199, [2] с.). – С. 54. – режим доступа: https://djvu.online/file/YKMDC8O4i1gR2

[191] Повесть временных лет / [Рос. акад. наук]; подгот. текста, пер., ст. и коммент. Д.С. Лихачева; под ред. В.П. Адриановой-Перетц; [доп. М. Б. Свердлова]. – 2-е изд., испр. и доп. – Санкт–Петербург : Наука, С.–Петерб. изд. фирма, 1999. – (всего 667, [1] с.). – С. 70. – (Литературные памятники, ЛП).

[192] Там же. – С. 98.

[193] Янин В.Л. (1929–2020). Актовые печати Древней Руси X–XV вв. : в двух томах / Акад. наук СССР, Отд-ние истории. – Москва : Наука, 1970. – Т. 1: Печати X – начала XIII в. – (всего 325, [1] с., [1] л. ил. : ил.). – С. 17–19.

[194] Там же. – С. 19.

еще великим князем, и у императора не было никаких причин посылать маленькому внуку свои регалии. Но с такими деталями в XVI в. никто не стал разбираться[195].

Шимон сохранял свое влияние на Всеволода вплоть до кончины его первой супруги Марии в 1067 г. Но к этому времени ситуация на границах Руси коренным образом изменилась. Вместо печенегов, разгромленных под Киевом в 1036 г. Ярославом Мудрым, через два десятилетия близ русских границ появились новые кочевники – половцы. Уже в год смерти Ярослава Мудрого они появились на границах Переяславского княжества, принадлежавшего Всеволоду. Летописец записал: «*В семь же лете приходи Болушь с половьци, и створи Всеволодъ миръ с ними, и возвратишася половци вспять, отнюду же пришли*»[196]. Это была рекогносцировка. На тот момент половцы еще не искали военного противостояния с русскими княжествами, так как были заняты покорением остатков печенегов и других степных народов. Но спустя короткое время ситуация поменялась: новые кочевники стали полновластными хозяевами огромных степных пространств от Яика[197] до Дуная[198].

После того как половецкие кочевья вплотную приблизились к южнорусским границам, половцам удалось прорвать линию оборонительных валов, устроенную еще при Владимире Святом и Ярославе Мудром. В 1061 г. Переяславская земля подверглась их набегу, а Всеволод Ярославич потерпел поражение от хана Искала: «*Придоша половци первое на Русьскую землю воевать; Всеволодъ же изиде противу имъ, месяца февраля въ 2 день. И бившимъся имъ, победиша Всеволода, и воеваше отъидоша. Се бысть первое зло от поганых и безбожныхъ врагъ. Бысть же князь ихъ Искалъ*»[199].

Новое столкновение последовало в 1068 г. Половцы одержали победу над тремя Ярославичами – Изяславом, Святославом и Всеволодом в непосредственной близости от Переяславля Южного [50°03′58″ с. ш. 31°26′32″ в. д.] в битве на реке Альте[200]. Подробных сведений о битве не сохранилось. Кочевники вторглись на Русь во главе с ханом Шаруканом по левому берегу Днепра, Ярославичи вывели свои рати навстречу им и были разбиты: «*Придоша иноплеменьници на Русьску землю, половци мнози. Изяславъ же, и Святославъ, и Всеволодъ изидоша противу имъ на Льто. И бывши нощи,*

---

[195] Морозова Л.В. (1947–2023). Знатные женщины средневековой Руси XIII–XV вв. / Российская акад. наук, Ин-т российской истории. – Москва : Аналитик, 2013. – (всего 499 с.). – С. 194–195.

[196] Повесть временных лет / [Рос. акад. наук]; подгот. текста, пер., ст. и коммент. Д.С. Лихачева; под ред. В.П. Адриановой-Перетц; [доп. М. Б. Свердлова]. – 2-е изд., испр. и доп. – Санкт–Петербург : Наука, С.–Петерб. изд. фирма, 1999. – (всего 667, [1] с.). – С. 70. – (Литературные памятники, ЛП) ; Инков А.А. К оценкам первой встречи Руси и половцев в российской историографии // Горизонты гуманитарного знания. – Москва : Изд–во «Московский гуманитарный ун–т», 2016. – № 1. – С. 5–10. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/k-otsenkam-pervoy-vstrechi-rusi-i-polovtsev-v-rossiyskoy-istoriografii/viewer

[197] ***Яик*** (с 1775 г. – Урал; ног. *Яйык*; баш. *Йәйыҡо*; каз. *Жайық*) – река в Восточной Европе, протекает по территории России и Казахстана, впадает в Каспийское море. Является третьей по протяжённости рекой Европы, уступает по этому показателю только Волге и Дунаю. Длина – 2428 км. Площадь водосборного бассейна – 231000 км². Основное питание реки – тающ0ий снег (60–70 %); вклад осадков относительно невелик. Река является естественной водной границей между Азией и Европой в её верхнем течении в России; граница проходит в г. Верхнеуральск [53°53′00″ с. ш. 59°13′00″ в. д.] и г. Магнитогорск [53°23′00″ с. ш. 59°02′00″ в. д.], Челябинской области (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 12. Нижнее Поволжье и Западный Казахстан. – Вып. 2. Урало-Эмбинский район / под ред. З.Г. Марковой. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 152 с.).

[198] ***Дуна́й*** (рум. *Dunărea*, венг. *Duna*, нем. *Donau*, серб. *Дунав*, словац. *Dunaj*, болг. *Дунав*, хорв. *Dunav*, укр. *Дунай*, лат. *Danubius*, *Danuvius*, др.-греч. *Ἴστρος*) – вторая по протяжённости и полноводности река в Европе (после Волги), трансграничная река, самая длинная река на территории Европейского союза. Берёт исток в горах Шварцвальда в Германии и протекает по территории или является границей десяти государств: Германии, Австрии, Словакии, Венгрии, Хорватии, Сербии, Болгарии, Румынии, Украины и Молдовы; проходит через такие столицы Центральной и Юго-Восточной Европы, как Вена [48°13′00″ с. ш. 16°22′24″ в. д.], Братислава [48°08′41″ с. ш. 17°06′46″ в. д.], Будапешт [47°31′ с. ш. 19°05′ в. д.] и Белград []44°49′00″ с. ш. 20°28′00″ в. д.. Помимо этих десяти стран, в бассейне Дуная находятся те или иные территории ещё девяти европейских государств (Швейцария, Италия, Чехия, Польша, Словения, Босния и Герцеговина, Черногория, Албания и Северная Македония), поэтому Дунай часто в просторечии называют «*Интернациональной рекой*». Река впадает в Чёрное море, образуя дельту на границе Румынии и Украины; румынская часть этой дельты внесена в список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО. Длина – 2850 км. Площадь бассейна – 817 тысяч км². Средний расход воды — 6430 м³/с. Замерзает Дунай только в холодные зимы на 1,5—2 месяца. Дунай питается дождевыми водами, талыми снегами и ледниками Альп и Карпат, а также подземными водами. Несмотря на сложный режим водных уровней, на Дунае чётко прослеживаются периоды паводка, межени и зимний период. Годовой сток Дуная составляет около 210 км³ воды.

[199] Повесть временных лет / [Рос. акад. наук]; подгот. текста, пер., ст. и коммент. Д.С. Лихачева; под ред. В.П. Адриановой-Перетц; [доп. М. Б. Свердлова]. – 2-е изд., испр. и доп. – Санкт–Петербург : Наука, С.–Петерб. изд. фирма, 1999. – (всего 667, [1] с.). – С. 71. – (Литературные памятники, ЛП).

[200] ***Альта*** – река на Украине, правый приток реки Трубеж, протекающий по Броварскому, Бориспольскому районам (Киевская область). Длина – 41 км; площадь бассейна – 492 км². Является магистральным каналом и служит водоприёмником осушительной системы. Русло в среднем течении (длиной 10 км) выпрямлено в канал (канализировано), в верховье пересыхает, в нижнем течении шириной до 5 м. В нижнем течении на реке создан каскад прудов. Долина в среднем и нижнем течении трапециевидная, шириной до 2 км. Пойма в верховье местами заболоченная, шириной в нижнем течении до 300 м. Питание –подземные воды и атмосферные осадки. Ледостав длится с середины декабря до середины марта.

подъидоша противу собе. Грехъ же ради нашихъ пусти Богъ на ны поганыя, и побегоша русьсыи князи, и победиша половци»[201].

Ситуацию сумел исправить княживший в Чернигове Святослав. Собрав небольшую дружину, он выступил к городку Сновску [51°38′12″ с. ш. 31°34′08″ в. д.] неподалеку от своего стольного города и разгромил половцев. Летописец записал: «*По сем же половцемь воюющимъ по земли Русьте, Святославу же сущю Чернигове, и половцем, воюющим около Чернигова, Святослав же собравъ дружины неколико, изиде на ня ко Сновьску. И узреша половци идущь полкъ, пристроишася противу. И видевъ Святославъ множьство ихъ, и рече дружине своей: "Потягнемь, уже намъ не лзе камо ся дети". И удариша вь коне, и одоле Святославъ вь трех тысячахъ, а половець бе 12 тысяче; и тако бьеми, и друзии потопоша вь Снови, а князя ихъ яша рукама, вь 1 день ноября. И вьзвратишася с победою вь градъ свой Святославъ*»[202]. Первая новгородская летопись уточняет, что пленного половецкого хана звали Шарукан[203].

Тем самым удалось остановить на продолжительное время половецкие набеги, не считая активного участия половцев в междоусобных воинах на Руси. Очевидно, определенную роль в этом сыграл второй брак Всеволода Ярославича на половецкой княжне – самый ранний из двенадцати известных брачных союзов между русскими и половецкими правящими родами[204]. К сожалению, дата ее рождения, имена родителей и ее половецкое имя не известны. В крещении она получила имя Анны.

Со вторым браком Всеволода при его княжеском дворе появляются новые свойственники, влияние Шимона на своего воспитанника резко уменьшается, и он уходит в тень. Свою роль сыграл и возраст – к концу 60-х годов XI в. ему исполнилось полвека – по тем временам солидная дата (полагая, что Шимон был старше своего воспитанника на 15 лет, относим его рождение к середине 10-х годов XI в.). Нужно было позаботиться о своей душе.

Принято считать, что Киево-Печерский монастырь (ныне лавра) – один из первых русских монастырей, основанный под Киевом на обрывистом берегу Днепра. Его основали в 1051 г. при Ярославе Мудром отшельники Антоний, родом из Любеча [51°42′18″ с. ш. 30°39′42″ в. д.], и его ученик Феодосий, прозванные Печерскими, причисленные вскоре к святым и особо почитавшиеся впоследствии русской православной церковью[205].

Большое участие в устроении лавры сыграл Шимон. Киево-Печерский патерик сохранил записанное полутора веками позднее предание о событиях 1068 г., когда на Русскую землю напали половцы, и отражать их пошел князь Всеволод с Шимоном и с двумя своими братьями. Перед сражением Шимон зашел в Киево-Печерский монастырь. Феодосий предсказал Шимону, что победят половцы, но что он, Шимон, спасется и будет похоронен в монастыре. Действительно, в сражении у реки Альты половцы победили. Шимон пал раненым на поле боя, где он бился во главе своей варяжской дружины, как главный воевода переяславского князя Всеволода. Поле было покрыто павшими в страшном разгроме, трое князей Ярославичей бежали в Киев.

Лежа на поле боя, раненый Шимон увидел божественное видение храма и после этого сразу исцелился от ран. Тогда, вернувшись в Киев, он явился в монастырь к Антонию и рассказал ему следующее: когда он собрался ехать на Русь, то снял с большого изваяния распятого Христа, сделанного его отцом Африканом, золотые украшения в виде венца и пояса. И на родине, и потом в пути, во время бури, поднявшейся на море, Шимону было видение, в котором ему предписывалось помощью этого

---

[201] Повесть временных лет / [Рос. акад. наук]; подгот. текста, пер., ст. и коммент. Д.С. Лихачева; под ред. В.П. Адриановой-Перетц; [доп. М. Б. Свердлова]. – 2-е изд., испр. и доп. – Санкт–Петербург : Наука, С.–Петерб. изд. фирма, 1999. – (всего 667, [1] с.). – С. 73. – (Литературные памятники, ЛП) ; Инков А.А. Нашествие Шарукана на Русь в 1068 году: мифы и реальность // Историческое обозрение. – Москва: Изд-во «Мануфактура», 2007. – № 8. – С. 4–16. – режим доступа; доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/nashestvie-sharukana-na-rus-v-1068-godu-mify-i-realnost/viewer

[202] Повесть временных лет / [Рос. акад. наук]; подгот. текста, пер., ст. и коммент. Д.С. Лихачева; под ред. В.П. Адриановой-Перетц; [доп. М. Б. Свердлова]. – 2-е изд., испр. и доп. – Санкт–Петербург : Наука, С.–Петерб. изд. фирма, 1999. – (всего 667, [1] с.). – С. 74. – (Литературные памятники, ЛП).

[203] Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / Акад. наук СССР, Ин-т истории ; [под ред. и с предисл. А.Н. Насонова]. – Москва, Ленинград : Изд-во Акад. наук СССР, 1950. – (всего 640, [1] с., [5] л. факс.). – С. 190. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004746569?page=190&rotate=0&theme=white&inversion=off

[204] Селезнёв Ю.В. Русские внуки половецких князей (к вопросу о половецких родственных связях в политической борьбе на Руси в XI – первой половине XIII вв.) // Золотоордынское обозрение = Golden horde review : Golden horde review : научный журнал. – Казань : Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2019. – Т. 7. – № 2. – С. 225–241. – режим доступа: https://goldhorde.ru/wp-content/uploads/2019/07/ЗО-2-2019-225-241.pdf

[205] Артамонов Ю.А. Киево-Печерская лавра // Православная энциклопедия / под ред. Патриарха Московского и всея Кирилла. – Т. XXXIII (33): Киево-Печерская лавра – Кипрская икона Божией Матери. – Москва: Церковно–издательский центр «Православная энциклопедия», 2013. – С. 8–83. – [Примечание: Артамонов Ю.А. Киево-Печерская лавра. X–XIII вв. – С. 8–14]. – режим доступа: режим доступа: https://djvu.online/file/lE9rBibMgb74G

венца и пояса содействовать постройке какого-то храма. А потому, увидев сбывшееся пророчество Феодосия, Шимон передал Антонию свои драгоценности для постройки церкви.

Золотым поясом, который привез Шимон, было размерено основание первой каменной церкви, а золотой венец был позднее повешен над жертвенником храма, сооружение которого в Печерском монастыре закончилось только в 1076 г., через два года после смерти игумена монастыря Феодосия. В последние годы жизни Феодосия к нему часто приходил Шимон, принявший, в конце концов, православие вместе со всем своим «*домом*», насчитывавшим и теперь, через 30–35 лет после приезда на Русь, около 3000 человек варягов. В состав этого «*дома*» входили дружинники с их семьями.

Поскольку Шимон был человеком «*многовотчинным*», помимо деревни Шимонихи, можно обнаружить и другие следы его пребывания в Северо-Восточной Руси. Он дал свое имя единственным в России селам с такими названиями, – это два смежных села Шимоново, находящиеся на р. Малый Киржач[206] в районе Ростова [57°11′00″ с. ш. 39°25′00″ в. д.] и Владимира [56°08′00″ с. ш. 40°25′00″ в. д.] и село Шимоново [55°14′45″ с. ш. 35°51′25″ в. д.] недалеко от Можайска [55°30′ с. ш. 36°02′ в. д.].

Обратившись к карте, видим, что речь идет о двух смежных деревнях Большое [56°19′12″ с. ш. 38°52′39″ в. д.] и Малое [56°18′37″ с. ш. 38°52′13″ в. д.] Шимоново на правом берегу р. Малый Киржач в 14 км к юго-востоку от Александрова [56°23′37″ с. ш. 38°42′54″ в. д.]. В настоящее время в них числится около 30 и 5 жителей соответственно. Еще одна деревня Шимоново [55°14′45″ с. ш. 35°51′25″ в. д.] примерно в 30 км к юго-западу от Можайска на самой границе с Калужской областью, на истоках реки Рути[207]. Сейчас там постоянного населения не зафиксировано, а имеется лишь церковь Димитрия Солунского 1801 г. постройки.

Так, благодаря топонимике, удается воссоздать раннюю историю населенных пунктов.

Усадьбы и их хозяева

ДЕНДРАРИЙ В УСАДЬБЕ СЕМЬИ ЛЕСОВОДОВ ГИРЯЕВЫХ В СЕЛЕ ЛЕСНОЕ ЯЛТУНОВО ШАЦКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

М.Д. Гиряев (*с. Лесное Ялтуново, Шацкий р-н, Рязанская обл.*), **Е.С. Бойцов** (*г. Рязань*)

Оргкомитет конференции и редколлегия настоящего издания считает необходимым рассказать о династии лесоводов Гиряевых, которые служили и служат в лесном хозяйстве России с 30-х годов XX века, а общий стаж работы лесоводов Гиряевых более 450 лет.

Основателем династии лесоводов Гиряевых считается лесник Подгорновского лесничества Михаил Фёдорович Гиряев (23.07.1885–28.10.1969) (Илл. 1). Продолжил династию его сын – Минай Михайлович (21.11.1904–15.06.1942), с тремя сыновьями: Дмитрием Минаевичем (Илл. 2), Потифором Минаевичем, Фёдором Минаевичем. Старший – Дмитрий Минаевич (15.02.1926–16.11.2019) с отличием окончил Желанновскую неполную среднюю школу и поступил на работу в лесничество Шацкого лесхоза, где трудился его отец. Вскоре Миная Михайловича забрали на фронт. В 1942 г. он погиб. Перед уходом на фронт отец дал сыну наказ: «*Никогда не бросайте лес. Он – основа нашей жизни, наш кормилец. Учись на лесничего*».

---

[206] ***Киржа́ч Малый*** – река во Владимирской области, правый приток Киржача. Длина реки — 69 км; высота истока – 183,8 м над уровнем моря. Высота устья – 137,8 м над уровнем моря. Наибольшая ширина – 15 м. Река узкая, мелкая, очень извилистая, с малолесистыми берегами, засорена корягами, упавшими деревьями. У деревни Ивашево [56°14′28″ с. ш. 38°53′55″ в. д.] Киржачского района сливается с Большим Киржачом, образуя просто Киржач (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[207] ***Руть*** (ранее также Рут, Рудь) – река в России, протекает по территории Московской и Калужской областей. Длина реки составляет 36 км; площадь водосборного бассейна – 280 км². Берёт начало севернее деревни Шимоново Можайского городского округа Московской области. Течёт на восток, небольшой участок реки находится в Калужской области. В среднем и нижнем течении по берегам реки произрастают еловые и смешанные леса. Устье реки находится вблизи села Залучное [55°12′35″ с. ш. 36°12′10″ в. д.] Наро-Фоминского района на 154 км по правому берегу Протвы. Высота устья – 145,1 м над уровнем моря. По данным Государственного водного реестра России, относится к Окскому бассейновому округу. Речной бассейн – Ока, речной подбассейн – бассейны притоков Оки до впадения Мокши, водохозяйственный участок – Протва от истока до устья (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).



Илл. 1. Основатель династии лесоводов Гиряевых - Михаил Фёдорович (1885-1960)

В 16 лет Дмитрий Минаевич стал лесником Подгорновского лесничества на обходе № 8. Но, проработав год, в 1943 г. был призван в Красную армию, учился в Качинском летном училище, но на фронт не попал. Однако служба Дмитрия Минаевича затянулась до 1947 г. Мама Дмитрия Минаевича, Ирина Григорьевна, скончалась в феврале 1946 г. от «*тифа*», не дожив даже до сорока лет. Так, в 20 лет, Дмитрий Минаевич стал старшим в семье. Пока он год дослуживал в армии, два его младших брата, Потифор и Фёдор, жили в Желанном [53°56′56″ с. ш. 42°04′58″ в. д.] у дедушки-лесника Михаила Фёдоровича.

Демобилизовавшись из армии, Д.М. Гиряев вернулся на прежнее место работы – лесником в Подгорновском лесничестве и лесничим в Бабакинском лесничестве. В 1947 г. женился на молодой учительнице Александре Прокофьевне Поповой (15.04.1929–07.04.2011). Молодые супруги Гиряевы поселились на лесном Ялтуновском кордоне. С ними стали жили два брата Дмитрия Минаевича, младшему из которых в ту пору исполнилось лишь 8 лет. Старший брат стал опекуном для младших. 11 сентября 1948 г. в молодой семье Гиряевых родился сын Михаил; главе семейства Дмитрию Минаевичу было 22 года, супруге – 19 лет.

Выполняя наказ отца, Дмитрий Минаевич в 1949 г. поступил, а в 1952 г. с отличием окончил лесной техникум, в 1959 г. – Воронежский лесотехнический институт. Вся жизнь Д.М. Гиряева будет связана с лесом, он постепенно будет подниматься по служебной лестнице, трудясь в разных должностях. Так, с 1954 по 1963 г. работал в должности директора Криушинского лесхоза, был избран председателем Клепиковского райисполкома, через четыре года назначен начальником Рязанского областного управления лесного хозяйства. В 1969 г. Дмитрий Минаевич был рекомендован на должность начальника управления руководящих кадров Минлесхоза РСФСР, в 1973 г. вступил в должность начальника главного управления по охране и защите лесов, в 1977 г. был назначен начальником Главного управления лесовосстановления и защитного лесоразведения. В 1987 г. Д. М. Гиряев ушел на заслуженный отдых и более 20 лет возглавлял Совет ветеранов Рослесхоза. Имея громадный профессиональный и жизненный опыт, Дмитрий Минаевич щедро делился им. Печатался в газетах, журнале «*Лесное хозяйство*», некоторые его стихотворения включены в сборник стихов и песен «*Краса земли*». Всего им было подготовлено и опубликовано 8 поэтических сборников, 9 прозаических научно-популярных книг, он – автор более 500 статей, очерков и стихотворений. Д.М. Гиряев был принят в члены Союза писателей России[208], избран в Географическое общество РАН, республиканский Совет Российского общества лесоводов. Награжден двумя орденами «*Знак Почета*», медалями «*За участие в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.*», «*За отвагу на пожаре*» и другими наградами. Похоронен на малой родине, на кладбище с. Желанное Шацкого района Рязанской области[209].

---

[208] ***См. основные издания Д.М. Гиряева***: 1) Гиряев Д М. Как уберечь лес от огня. – [1-е изд.]. – Москва : Лесн. пром-сть, 1979. – 209 с. : ил.; 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Агропромиздат, 1989. – 283,[3] с. : ил.; 2) Гиряев Д М. Хранители русского леса. – Москва : Моск. рабочий, 1980. – 118 с. : 4 л. ил.; 3) Гиряев Д М., Гиряев М.Д. Лесомелиоратор. – Москва : Лесная промышленность, 1984. – 78 с.: ил.; 4) Гиряев Д М., Гиряев М.Д. Эффективность лесоосушения. – Москва : Агропромиздат, 1986. – 112, [2] с.: ил.; 5) Гиряев Д.М., Лемберик И.М., Рожков О.И. Юные лесоводы. – Москва : Агропромиздат, 1988. – 253, [2] с. : ил.; 6) Колданов В.Я. Очерки истории советского лесного хозяйства / [вступ. ст. Д.М. Гиряева]; Гос. ком. СССР по лесу, Гл. науч.-техн. упр. – Москва : Экология, 1992. – 254, [2] с.; 7) Гиряев Д М. Сергей Есенин : Поэма. Стихотворения [грав. С. Епифанова]. – Рязань : Узорочье, 1994. –150, [1] с. : грав. ; 8) Гиряев Д.М. Сеятель Поэмы. Стихотворения / [вступ. ст. Г. Калюжного]. – Москва : Энцикл. рос. деревень, 1995. – 207 с., [3] л. ил. портр. ; 9) Гиряев Д.М. и др. Леса Удмуртии : Сб. ст. / М-во лесн. хоз-ва Удм. Респ.; под ред. В.В. Туганаева. – Ижевск : Удмуртия, 1997. – 278, [13] с. : ил. ; 10) Шубин В.А., Гиряев Д.М. Леса России. – Москва : Энцикл. сел и деревень : Студ. меридиан, 1998. – 204 с., [1] л. ил. : ил, портр.; 11) Я тебе доверяю... : [сборник] / [сост. Панин В. Г., Яковлева Н. А.]; под ред. Д.М. Гиряева, Б.С. Денисова. – Москва : Экология, 1998. – 127 с. ; 12) Гиряев Д М. Лесная лира : Поэмы : Стихотворения. – Москва : Энцикл. сел и деревень, 1999. – 334, [1] с. : ил., портр.; 13) Гиряев Д М. Лесничий Петр Антипов : Поэмы : Стихотворения. – Москва : Энцикл. сел и деревень, 2000. – 270, [1] с., [8] л. ил., портр.; 14) Лесоводы – Воины : они сражались за Родину, 1945–2005 / [сост. Д М. Гиряев, Б.С. Денисов]. – Москва : Лесная пром-сть, 2005 (ООО ИД Медиа-Пресса). – 64 с. : ил., портр.; 15) Гиряев Д М. Щедрый дар / Рос. о-во лесоводов. – Москва : ВНИИЛМ, 2005 (ПИК ВИНИТИ). – 198. [1] с. : фот.; 16) Лесоводы-герои / Федеральное агентство лесного хоз-ва ; авт.-сост. Гиряев Д.М., Денисов Б.С. – [Изд. 2-е, доп.]. – [Б. м.] : Российское о-во лесоводов, 2006. – 191 с. : ил., портр.

[209] Мельничук Г., Гиряев М., Степанова Н. Корни и крона Дмитрия Гиряева: памяти товарища и учителя // Рязанские ведомости. – Рязань, 2019. – 6 дек. – №93 (5798). – С. 21. – https://rv-ryazan.ru/korni-i-krona-dmitriya-giryaeva/



Илл. 2. Заслуженный лесовод РСФСР Дмитрий Минаевич Гиряев (1926-2019)

Два брата Дмитрия Минаевича окончили Московский лесотехнический институт. Потифор Минаевич работал лесничим в лесхозах Рязанской области и 35 лет – главным лесничим, директором Касимовского лесхоза Рязанской области. Федор Минаевич трудился лесничим в лесхозах Рязанской области и 27 лет – главным лесничим Егорьевского лесхоза Московской области.

Сын Дмитрия Минаевича – Михаил Дмитриевич Гиряев (р. 11.09.1948 г.) (Илл. 3) – после окончания школы в 1966 г. поступил в Московский лесотехнический институт; каждое лето ездил в командировки, работал в лесоустроительных экспедициях, начинал рабочим, трудился помощником таксатора[210]. Дмитрий Минаевич часто повторял: «*только тот, кто начинал с самых низов, знает всю специфику работы в лесной отрасли*». М.Д. Гиряев стал – доктором сельскохозяйственных наук, профессором, заслуженным лесоводом Российской Федерации, действительным государственным советником Российской Федерации 2 класса. С 1995 г. по 2000 г. трудился заместителем руководителя Федеральной службы лесного хозяйства России, позже работал в должности статс-секретаря – первого заместителя руководителя Федеральной службы лесного хозяйства России при Правительстве РФ. С образованием Федерального агентства лесного хозяйства России (Рослесхоз) в 2004 г. по 5 октября 2010 г. – заместитель руководителя Рослесхоза. С 2011 г. по 2019 г. возглавлял кафедру лесоустройства и охраны лесов Московского государственного университета леса (12 апреля 2016 г. указом № 397 Министерства образования и науки РФ Московский государственный университет леса стал Мытищинским филиалом Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана).

После 48 лет работы М.Д. Гиряева на благо отечественного леса в 2019 г. Михаил Дмитриевич вышел на пенсию. За свою трудовую деятельность ему объявлена благодарность Президента РФ, он удостоен почетного звания «*Заслуженный лесовод Российской Федерации*». Среди Гиряевых 4 заслуженных лесовода страны: Дмитрий Минаевич[211], Федор Минаевич[212], Юрий Потифорович[213] и Михаил Дмитриевич[214]. Это единственный случай в лесной практике в нашем Отечестве, когда четыре представителя одной династии удостоены этого высокого звания. Всего в роду Гиряевых 18 человек трудились и трудятся в лесном хозяйстве и коммерческих лесных структурах России. Девятнадцатый – это внук Михаила Дмитриевича Гиряева – Егор Сергеевич Бойцов (Гиряев) студент 3–го курса Рязанского государственного агротехнологического университета (РГАТУ) им. П.А. Костычева (специализация «Лесное дело»), осваивает лесные премудрости. Его уже можно считать шестым поколением династии лесоводов Гиряевых.

---

[210] ***Таксация*** – отрасль лесохозяйственных знаний, занимающаяся способами определения объёма срубленных и растущих деревьев, запаса насаждений и прироста как отдельных деревьев, так и целых насаждений.

[211] О присвоении почётного звания «*Заслуженный лесовод РСФСР*» : Указ Президиума Верховного Совета РСФСР о 15 фев. 1990 г. [«*за заслуги в области лесного хозяйства и многолетний добросовестный труд присвоить почётное звание "Заслуженный лесовод РСФСР" Гиряеву Дмитрию Минаевичу*»] // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – Москва, 1990. – 22 фев. – № 8(1634).

[212] О присвоении почётного звания «*Заслуженный лесовод Российской Федерации*» : Указ Президента РФ № 1704 от 18 авг. 1994 г. [«*за заслуги в области лесного хозяйства и многолетний добросовестный труд присвоить почётное звание "Заслуженный лесовод Российской Федерации" Гиряеву Фёдору Михайловичу – главному лесничему Егорьевого лесхоза Московской области*»] // Собрание законодательства Российской Федерации. – Москва, 1994. – 22 авг. – № 17. – Ст. 1967 – С. 2725.

[213] О присвоении почётного звания «*Заслуженный лесовод Российской Федерации*» : Указ Президенты РФ № 711 от 21 апр. 2000 г. – Гиряеву Юрию Потифоровичу.

[214] О присвоении почётного звания «*Заслуженный лесовод Российской Федерации*» : Указ Президента РФ № 562 от 18 мая 2005 г. : [«*за заслуги в области лесного хозяйства и многолетний добросовестный труд присвоить почётное звание "Заслуженный лесовод Российской Федерации" Гиряеву Михаилу Дмитриевичу – заместителю руководителя Федерального агентства лесного хозяйства*»] // Собрание законодательства Российской Федерации. – Москва, 2005. – 23 мая. – № 21. – Ст. 2004. – С. 5404.



Илл. 3. Заслуженный лесовод Российской Федерации, доктор сельскохозяйственных наук, профессор Михаил Дмитриевич Гиряев. Фото с сайта МБУК «Шацкая межпоселенческая библиотека».

Михаил Дмитриевич, с детства влюбленный в лес, не изменяет своему чувству и сейчас. Став официально пенсионером, он отказался от размеренной столичной жизни заслуженного ветерана и, продав свою квартиру в Москве, переехал в Рязанскую область в Шацкий район в село Лесное Ялтуново. Приобрёл и восстановил дом на лесном кордоне.

Относя себя к категории «*жаворонков*», М.Д. Гиряев как привык вставать в 4 часа утра, так и продолжает это делать на заслуженном отдыхе. Он отремонтировал родительский дом, облагородил приусадебный участок в 55 соток (Илл. 4-6). Всегда доброжелательно встречает гостей. Приезжающие немного удивляются, увидев в рязанской глубинке усадьбу с идеальным порядком и ухоженностью. Как правило задают вопрос: *«А сколько "наёмных" работников у Вас здесь трудятся?*». И бывают крайне удивлены, когда получают ответ! Михаил Дмитриевич, выдерживая небольшую паузу, говорит: «*Два – я и жена!*». У супругов Гиряевых – трое детей и семеро внуков, которые выкраивая время стремятся приехать в Лесное Ялтуново[215].

Михаил Дмитриевич не только проживает в Лесном Ялтуново и ведет хозяйственные дела на приусадебном участке, но активно включился в жизнь села и района. М.Д. Гиряев горячо поддержал идею местного жителя Виктора Алексеевича Кириллова о строительстве часовни в с. Лесное Ялтуново. Единомышленники активно включились в работу и вскоре Михаила Дмитриевича избрали руководителем общественного совета строительства. Изучив и проанализировав различные источники, удалось установить, что в Лесном Ялтунове еще в 1676 г. существовал храм святой великомученицы Екатерины Александрийской. При помощи местных жителей удалось установить примерное место его расположения.

21 июня 2020 г., в праздник «*Всех святых в земле Русской просиявших*», настоятель Польно-Ялтуновского Троицкого храма протоиерей Филипп Квасный освятил фундамент часовни. По благословению епископа Скопинского и Шацкого Феодорита уже построенную часовню освятили в честь

[215] Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Мельничук Л.Я. и др. Гиряев Михаил Дмитриевич (1948), лесовод, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заслуженный лесовод Российской Федерации // Календарь знаменательных и памятных дат Рязанской области на 2023 год / Министерство культуры Ряз. обл., РОУНБ им. Горького; авт.-сост.: О.Я. Азовцева, О.А. Копьева, Р.Д. Кудякова [и др.] ; рец. Т.П. Синельникова. – Рязань : ГБУК РО «Библиотека имени Горького», 2022 (ГУП РО «Рязанская областная типография»). – (всего 300 с.). – С. 186–204. – режим досткпа: https://kraeved.rounb.ru/calendar/girjaev-mihail-dmitrievich

«*Всех святых в земле Русской просиявших*» в год 75-летия Великой Победы и посвятили памяти всех погибших и пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны воинов–земляков. Внутри часовни размещены четыре памятные доски с именами 498 воинов из сел и деревень Польно-Ялтуновского сельского поселения, погибших и без вести пропавших на фронтах Великой Отечественной войны. И Михаил Дмитриевич всегда добавляет: "*...и моего дедушки Миная Михайловича, защитника Ленинграда*". Кроме того, 565 имён воинов, вернувшихся с войны, но в живых уже никого нет.

Предисловие.

Участок площадью 55 соток 30 лет находится в безвозмездном пользовании на территории Подгорновского участкового лесничества Шацкого лесничества (категория земель лесного фонда–усадьба), на окраине села Лесное Ялтуново Шацкого района Рязанской области.



Илл. 4. Усадьба лесоводов Гиряевых в селе Лесное Ялтуново Шацкого района Рязанской области

Дендрарий создан в обходе лесника Дмитрия Минаевича Гиряева на территории Ялтуновского лесного кордона. Дендрарий обрамлён жемчужным ожерельем культур 80-летней сосны, созданных при участии Дмитрия Минаевича.

В дендрарии произрастают 39 пород древесной и кустарниковой лесной растительности. В нем также посажены плодово-ягодные породы: яблони (*malus*), вишни (*cerasus*), груши (*pyrus*), сливы (*prunus*), тёрн (*prunus spinosa*), абрикосы (*prunus armeníaca*), черешня (*prunus avium*), виноград (*vítis*) (красный, белый), алыча (*prunus cerasífera*), малина (*rubus*), ежевика (*rubus*), жимолость (*lonícera*), крыжовник (*ríbes uva-críspa*), черная, красная, белая смородина (*ríbes*), клубника (*fragaria*). Ежегодно выращиваются основные сельскохозяйственные культуры: картофель (*solanum tuberosum*), огурцы (*cucumis sativus*), перец болгарский (*capsicum annuum*), помидоры (*solanum lycopersicum*), баклажаны (*solanum melongena*), кабачки (*cucurbita pepo*), тыквы (*cucurbita*), арбузы (*citrullus lanatus*), дыни (*cucumis melo*), морковь (*apiaceae*), свекла (*beta vulgaris*), капуста (*brassica oleracea*), лук (*allium cepa*), чеснок (*allium satívum*), хрен (*armoracia*). Украшают дендрарий цветы: розы (*rosa*), пионы (*paeonia*), ирисы (*iris*), гладиолусы (*gladíolus*), лилии (*lílium*), гортензия (*hydrangeaceae*), гвоздика (*dianthus*), лаванда (*lavandula*) и другие однолетние цветы.

1. Сосна обыкновенная (*Pinus Silvestris*).

В России насчитывается 12 видов сосны: обыкновенная, сибирская, корейская и другие. Сосна обыкновенная самая распространённая в России: выстой до 40 метров, диаметром до 1 м, предельный возраст 500 лет. Возраст рубки сосны обыкновенной на севере европейской части России – 90 лет, а в Сибири – 120 лет. Растёт сосна не весь год, а летом около 40 дней. Вырабатывает живицу–смолу золотистого цвета.

Сосново–дубовые насаждения на супесях русский народ издревле называл суборью, а сосновый лес на песчаных почвах – бором. Площадь сосновых лесов в России составляет 118 млн. га, или 15,3% от общей площади земель, покрытых лесной растительностью. Древесина у сосны легкая, прямослойная, смолистая, прочная, хорошо обрабатывается. У сосны, растущей на сухих местах, самая прочная – «*кондовая*» – древесина, а на небогатых, влажных – «*мяндовая*» – рыхлая древесина. Древесина используется для строительства домов, изготовления пиломатериалов, шпал, рудничной стойки, при креплении горных выработок и другое. При рубке соснового хоромного леса издревле соблюдался ряд строгих правил. Пилили сосну только в зимний период, «*не в сок, а в зимнюю замреть*». Причём заготовка велась в новолуние; т.к. считается, что (срубленная) древесина, в полнолуние, более водянистая и доски из неё менее долговечны. Эти правила до сих пор сохраняются в Бразилии. На торцах стволов, предназначенных на экспорт, в строгом порядке ставят клейма с указанием фазы луны, при которой они были срублены.

Издавна сосну ценили как не непревзойдённый материал для судостроения. О сосняках говорили и узаконивали в документах понятие «*Корабельные леса*». Мачтовое сосновое дерево должно

быть таким размером, чтобы из него можно было получить бревно длиной от 23 до 30,5 м, с диаметром у корня 74–84 см, на высоте 6 м – 66–71 см и в отрубе – 36–51 см. Такие деревья шли на изготовление мачт. В условиях европейского севера сосна на мачту поспевает к 250–300 годам. За 30 лет в России при Петре Первом построили для русского флота около 900 кораблей. На каждый сто пушечный корабль уходила более 6000 строительных брёвен.

Подсочка сосны – получение живицы. При обработке живицы горячим паром получают канифоль и скипидар.

Канифоль – твёрдое хрупкое стекловидное вещество. Канифоль используют при производстве синтетического каучука и резины для автомашин, в изделиях радиотехнической и электронной аппаратуры, при выработке лаков, красок, клеев и бумаги.

Скипидар используют как растворитель красок, для получения синтетической камфары, для медицины и парфюмерии, бездымного пороха.

В народе говорят: «*В еловом лесу хорониться, в берёзовом веселиться, а в сосновом молиться*»**.**

2. Сосна кедровая или кедр сибирский (*Pinus sibirica*).

Кедр относится к пятихвойным, в его пучках по 5 хвоинок (сосна обыкновенная – к двухвойным). Мощное дерево высотой до 40 м и до 1,5 м в диаметре. Распространен на северо-востоке европейской территории страны, на Урале, в Западной и Восточной Сибири. Крона яйцевидная, вершина притупленная. Хвоя длиной 6–13 см, в пучках по пять хвоинок, сохраняется три – пять лет. Шишки округлые, не раскрывающиеся. Семенные плодоносные годы – через 5–7 лет. Живёт до 500 лет. Возраст рубки – 161–200 лет. Класс возраста 40 лет. У сосны, ели, пихты, лиственницы – 20 лет. Площадь насаждений с преобладанием кедра в лесном фонде страны 42 млн. га. Лесным законом в этих древостоях запрещена рубка спелых и перестойных насаждений кедра. Древесина кедра желтоватая, ароматная, лёгкая, прочная. Легко колется, режется, строгается, отлично шлифуется, полируется и почти не гниет. В Советском Союзе карандаши изготовлялись практически только из кедровой дощечки. Кедровая дощечка поставлялась на экспорт. Известная Чешская карандашная фабрика «Koh-i-Noor» («Кохинор»), работала на нашей кедровой дощечке. Однако, главное назначение кедра – пищевое. В возрасте кедра 200–250 лет наступает максимальная продуктивность шишек – на одном дереве до 1000 штук. В одной шишке до 80 штук орешков. Орешки обладают исключительными вкусовыми качествами. В них содержится 70% жира. Из орехов изготавливается кедровые масло. По сумме жирных кислот кедровые масло превосходит арахисовое, соевое, подсолнечное, кукурузное и хлопковое. Хвоей кедра лечат цингу, живицей – раны, ожоги.

«*Кедр сибирский – благородное, чистое дерево. Кедр сибирский – самое величественное дерево*» (Владимир Чивилихин – в очерке «*Слово о кедре*»[216]**).**

3. Ель европейская или обыкновенная (*Picea abies*).

На территории России распространены 3 вида ели: ель европейская (обыкновенная), ель сибирская, ель аянская.

Ель европейская произрастает в северо–западных, западных и центральных районах европейской части России. В лесном фонде страны насаждениями ели занято около 10% покрытых лесной растительностью земель (76 млн га).

Ель европейская до 10 лет растёт медленно, затем до 100 лет прибавляет в росте, со 100–120 лет прирост начинает падать и в 250 лет ель усыхает. Корневая система у взрослых деревьев поверхностная, поэтому ель ветровальная. Ель красива зимой и летом. А в мае – настоящие чудо. На её вершине появляется красные цилиндрики – женские шишки. На нижней и средней части кроны – малиновые фонарики – мужские цветные колоски.

В России новогодняя ёлка нашла прописку в 1700-м году по специальному указу Петра Первого. Высота ели в спелом возрасте 20–50 м, диаметром до 1 м.

Древесина ели находит разнообразное применение: для целлюлозного-бумажного производства, строительства, хвою и ветви используют для приготовления витаминной муки. Из хвои добывают эфирное масло. При подсочке еловых насаждения получают живицу.

Из ели изготавливают струнные музыкальные инструменты – пианино, рояли, гитары, балалайки. Итальянский мастер по изготовлению смычковых музыкальных инструментов Антонио Страдивари (ок. 1644–1737) делал свои скрипки из ели. Ни одно другое дерево не дает такого резонанса, как ель, так как её древесина отличается исключительно равномерным распределением волокон.

---

[216] ***См***.: Чивилихин В.[А.]. (1928–1984). Слово о кедре // Слово о кедре / Литературно-мемориальный Дом-музей В.А.Чивилихина; авт.–сост.: Е.В. Булавина Л.Н. Мещерякова. – Мариинск (Кемеровская обл.), 2023. – 32 с. – режим доступа: https://mariinsk-museum.ru/wp-content/uploads/2023/12/Слово-о-Кедре.pdf



Илл. 5. Усадьба лесоводов Гиряевых в селе Лесное Ялтуново Шацкого района Рязанской области

4. Псевдотсуга Мензиса, или Дугласова пихта, Дугласия (*Pseudotsuga menziesii*).

Мощное, красивое вечнозелёное дерево, достигающее высоты 100 м, при диаметре ствола до 4 м. Образует огромные леса по всему побережью Тихого океана от Британской Колумбии (Канада), до Калифорнии (США). Внешне напоминает крупную пихту или ель. Крона коническая. Хвоя тёмно–сизо зелёная, 2–3 см длиной, в поперечном сечении слегка напоминает бабочку. При растирании между пальцами хвоинки дают характерный запах апельсина. Шишки висячие, яйцевидные, 5–10 см длиной. Псевдотсуга Мензиса, точнее её береговая разновидность – тиссолистная, является вторым по высоте хвойным деревом в мире, после секвойи вечнозелёной. Обычно живёт 500 лет, изредка до 1000 лет и более.

Мужские колоски (цветы) оранжево–жёлтые, длиной 1,2–2,3 см. Женские шишки, зелёные или пурпурные, расположены на концах побегов. Семена треугольные, длиной 7 мм с крылом 7–15 мм, созревают на первый год. Обильное семеноношение наблюдается через 2–3 года. Порода быстрорастущая, морозостойкая. Псевдотсуга весьма продуктивная порода – качественная древесина до 1600 куб. с 1 га. В США и Канаде древесина используется в судостроении, строительстве мостов, изготовлении паркета, применяется в целлюлозно–бумажном производстве. Большая высота и толщина деревьев позволяет получить цельные деревянные конструкции большой длины, однородные по текстуре, без дефектов и сучков, которые не деформируются и устойчивы к гниению.

Самый крупный экземпляр дерева был описан в 1897–м году в Штате Вашингтон, его высота составляла 142 м, диаметр ствола 10 м.

5. Дуб черешчатый (*Quercus robur*).

Корневая система придает дубу необыкновенную устойчивость: стержневой корень проникает в глубину до 20 м, боковые якорные до 10 м. Крепкое дерево – высотой до 50 м, диаметром до 1,5 м. Возрасте 300–500 лет дубы не являются редкостью, достигают в Европе и 800 лет.

Дуб является главной породой широколиственных лесов европейской части России. Площадь насаждений дуба в России 7 млн га. «*Дуб любит расти в шубе, но с открытой головой*». Растёт вместе с клёном, липой. Весной дуб долго не трогается в рост. Если ранней весной листья дуба повреждаются заморозками, то они восстанавливаются из спящих почек.

У славян дуб считается олицетворением мужского начала. Погибших воинов сжигали на кострах из дуба. Дуб славяне посвящали – Перуну, – богу молнии, громовержцу.

Плодоношение наступает на 25–м году. Обильные урожаи желудей повторяются через 4-8 лет. Сойка питается желудями, переносит их на большие расстояния и способствует возобновлению дуба. В давние времена приготавливали желудевую муку с добавлением ржаной и пекли хлеб. Из желудей приготавливали суррогат для кофе.

Дубовая древесина красивая, гибкая, крепкая, твёрдая, долговечная. Она использовалась в строительстве княжеских хором, из неё делают паркет, вагонку, мебель. Дубовая древесина один из главных компонентов при изготовлении коньяка (дубовые бочки). Самая крепкая дубовая древесина- моренная (чёрная), долго пролежавшая в проточной воде. Эта древесина лежит в земле веками и не поддается гниению.

Дуб использовался в кораблестроении наряду с мачтовой сосной и лиственницей. Из дуба делали:

– круглые дубовые кряжи;
– дубовые балки, обтесанные с двух сторон;
– дубовые и лиственничные балки, обтесанные с четырёх сторон;
– дубовые шлюпочные шпангоуты (бортовая обшивка судна);
– дубовые пластины;

– дубовые нагеля или деревянные гвозди (средняя длина – 14 см, толщина около 8 см).

Большую роль в охране и защите южных границ Московского государства XVI–XVII веков играли засечные леса из дуба и сосны.

Для задержания конницы устраивались завалы из крупных деревьев, вершинами в сторону неприятеля (на юг). Поваленные деревья дуба (в основном), а также сосны оставлялись на пнях, то есть «*засекались*». Засеки устраивались внутри лесного массива вдоль опушек и имели ширину около 100 метров. Засеки смыкались в сплошную полосу, состоящую из городов–крепостей, острогов с башнями, острожками.

Протяжённость засечной черты составляла около 1000 верст (1 верста =1,0668 км.). Города–крепости (с востока на запад) в засечной черте: Шацк [54°02′00″ с. ш. 41°42′00″ в. д.], Ряжск [53°43′ с. ш. 40°04′ в. д.], Пронск [54°07′10″ с. ш. 39°35′31″ в. д.], Рязань [54°37′ с. ш. 39°43′ в. д.], Тула [54°12′ с. ш. 37°37′ в. д.], Одоев [53°56′32″ с. ш. 36°41′59″ в. д.], Козельск [54°02′ с. ш. 35°47′ в. д.], Белев [53°48′00″ с. ш. 36°08′00″ в. д.].

Пословица –«*В лесу дуб рубль, а в столице по рублю дубовая спица*».

6. Берёза бородавчатая или повислая, плакучая (*Betula verrucosa*).

Дерево высотой до 30 м, диаметром до 80 см. Древнерусское название месяца марта – Березовол. Живёт до 120 лет. В России берёзовые леса произрастают на площади – 87 млн. га или 10% всей территории лесов. Занимают третье место после лиственницы и сосны.

Береста – прочный пробковый слой, непроницаемый для воды и воздуха. На нём множество чёрных полосок и точек – «*отдушин*», через которые воздух проходит к живым клеткам ствола. Древние Новгородцы использовали бересту как писчую бумагу, из неё строили лёгкие лодки, выгоняли дёготь. Чистый дёготь средство для выделки тонкой кожи–юфти. Берёзовые дрова – самые жаркие, самые колкие, самые пахучие. Дают хороший уголь, скипидар, уксус, спирт, дегтярное мыло. Берёзовая древесина – это фанера, прочные лыжи, ружейные ложи, ценные «*капы*» – наплывы на стволах.

Родовое название «*Betula*» в переводе с латинского – «*осчастливленный, блаженный*». Видимо человек становиться таким, когда он весной пьет берёзовый сок, парится в бане берёзовым веником, украшает храм в святой день Троицы берёзовыми ветками. В славянской мифологии берёза почиталась как женский символ: символ света, сияния, частоты и женственности.

Широко используется в медицине деготь–мазь Вишневского, активированный берёзовый уголь в виде таблеток в качестве абсорбента при отравлениях, целебный сок берёзовых почек – составная часть пчелиного прополиса.

7. Осина обыкновенная или тополь дрожащий (*Populus tremula*).

У Греков, римлян и других народов Азии и Востока тополь считается священным деревом. По латыни его род (Populus) означало народ. Так назвали тополь из–за широкой распространённости среди разных народов. Всего существует 100 видов тополя. Тополь по способности очищать воздух называют чемпионом среди других деревьев. Тополь – подлинная фабрика кислорода. В нашей стране насчитывается – 30 видов тополя: белый, дрожащий, пирамидальный, бальзамический, ребристый и другие. Ветки тополя с нижней части покрыты душистой смолкой. Почки, которые располагаются поочередно, всегда липкие. Простые листья свисают на длинных черешках. Подвижность листьев позволяют не испытывать недостатка в солнечном свете. Самые чуткие листья у осины обыкновенной. Листья у нее округлые, жесткие, плоские. Посредине они как бы заужены. Поэтому неуловимые для нас колебания воздуха приводят в движения листья тополя дрожащего. Видимо, отсюда и произошли разные легенды об осине как о дереве проклятом, никогда не знающем покоя.

В России осина снискала себе дурную славу, к ней выработалось недоброе отношение: её не любили, ценность не замечали, говорили, что она рано в молодом возрасте гниет (сердцевинная гниль), тонет при сплаве, на вырубках заглушает всходы сосны, ели, дуба. Про неё не было светлых преданий: осина не горит без керосина, осина сорная порода, осина проклятая лесина, осина бросовая древесина. Православные называли осину проклятой, Иудиным деревом: якобы на нем удавился библейский Иуда Искариот. Откуда могло взяться такое предположение? Ведь осина на Ближнем востоке никогда не росла. Оказывается, паломники из России принимали за осину очень распространенное там «*Иудино дерево*», которое называется ещё багрянником европейским. Оно очень требовательно к теплу. При совсем небольшом ветре листья дрожат, как у осины. По другим морфологическим, биологическим признакам эти породы частично сходны. В старые времена к осине имелось много вопросов. Вспомним выражения насчёт осинового кола, забиваемого в могилу недруга или ведьмы. Владимир Солоухин (1927–1994) пишет: «*Само по себе хуже нет, когда вместо креста, допустим, грозятся загнать в могилу кол. Это степень ненависти и презрения. Но оказывается, кол сам по себе, дубовый или берёзовой это ещё полбеды. Осиновый кол – вот, что страшно*» (См.: «*Третья охота*»). Есть старое народное поверье – «*Нет ветра, а осиновые листочки дрожат*». Это осина просит у человека прощения за содеянное на ней Иудой.

Уточнение: Багрянник европейский или Иудино дерево (*cercis siliquastrum*), относится к другому семейству – бобовые.

Естественный ареал – Средний Восток. В 100 лет достигает высоты 12,5 м, диаметр ствола 50–60 см. Листья округлые, сердцевидным основанием диаметром 7–13 см на черешках длиной 4 см. Согласно мифу Иуда Искариот повесился на дереве этого вида, отчего его белые цветы стали красными. Причиной народного названия Иудино дерево может служить то, что семенные коробочки, свисающие на ветках, могут напоминать метод самоубийства Иуды. Ярко – малиновые цветы появляются на дереве раньше листьев. Пчелы тянутся к цветам, чтобы собрать мед, но каждая пчела, которая садится на цветок, впитывает смертельный опиат и падает замертво. Так ошибочно охарактеризовано это дерево в проповеди о смертельных последствиях, если поддаться искушению.

На самом деле оговоренная, незаконно обиженная осина важная лесообразующая древесная порода. Площадь осиновых лесов в России 18 млн. га. Лесоводы знают несколько форм осины, устойчивых против сердцевинной гнили: белокурую, зеленокорую, исполинскую и другие. За 40 лет они дают более 400 куб. метров качественной древесины с 1 га. Осина произрастает на большей части территории страны – от лесотундры до степей, растет в Крыму и на Кавказе. В лесах редко образовывает чистые осинники, как правило, она входит в состав хвойных и других лиственных древостоев.

Использование древесины осины:

– пиломатериалы из осины никогда не желтеют, не гниют в воде, не червоточат. Осина дает мягкую, упругую, белую древесину;

– из древесины осины изготавливают искусственный вискозный шелк, целлюлозу (бумагу, взрывчатку), фанеру;

– осиновым гонтом – лемехом (дощечки с клинообразным сечением) на севере России покрывали купола многих деревянных церквей, часовен;

– осиновой дранкой и щепой крыли деревенские дома, амбары, бани. С осиной связан баклушный промысел – бить баклуши. Разделывали сырую древесину осины на отрубки (баклуши), идущие на выделку щепного или горянского товара. Баклушник из отрубков выкалывал сердцевину и разделяет их на плахи, а затем широким тонким топором готовил щепу;

– сухая перегонка древесины осины дает метиловый спирт, ацетон, дёготь, уксусную кислоту.

– многие века крестьяне строили из осины тёплые дома, бани;

– из осиновой древесины (сухая, крепкая, прочная) ханты и другие народы севера изготавливают легкие лодки, т.к. она сухая, крепкая, прочная;

– колодезные срубы – лучшие из осины. Прочная ее древесина не портит вкус воды;

– осина горит без треска (искр нет), сильным пламенем, не коптит. Спички изготавливают только из осины. Дровами осины прочищают трубы от сажи. Зола от осины в былые времена хорошее средство для беления холстов;

– считается, что осиновая доска в парной бане способствует поглощению отрицательной энергии человека;

– из осиновой стружки плетут особую ткань (плеточка) и шьют шляпы другие головные уборы;

– почки, листья, кора осины издревле применялись как лекарственные средства;

– русский селекционер–дендролог, профессор Николай Кузьмич Вехов (1887–1956) назвал осину «*Эвкалиптом севера*» – быстро растёт, легко размножается вегетативно, отдельные её формы живут до 120 лет.

Примечание: Есть самое старое живое существо на земле. Это уникальный организм, единственный в мире, имя которому – Пандо [38°31′30″ с. ш. 111°45′00″ з. д.] (Штат Юта США). Выглядит он как лес из 47 тысяч осинообразных тополей, растущих на площади 43 га. Это колония с единой корневой системой и идентичным генетическим кодом. Все деревья – просто копии друг друга, части одного организма. Организм – живое тело, обладающее совокупностью свойств, отличающих его от неживой материи, в том числе обменом веществ, само поддержанием своего строения и организации, способностью воспроизводить их при размножении, сохраняя наследственные признаки.

Возраст этого организма до 80 тыс. лет. До сих пор самым старым считался Муфасаил– межгорная остистая сосна в Калифорнии, которой 4854 года.

8. Клен (*Acer*).

Род клёнов содержит150 видов, 25 из них естественно произрастает в лесах России.

Клён остролистный, платановидный (*Acer platanoides*).

Произрастает в смешанных и широколиственных лесах европейской части России. Дерево высотой до 30 м, с колоновидным стволом, буро–серой корой. Диаметр до 1 м. Крона густая шаровидная. Листья крупные до 20 см, пальчато-лопастные с 5–7 зубчатыми лопастями. Цветёт одновременно с

облиственением. Цветки зеленовато–жёлтые, плоды – крылатки буровато–жёлтые. Чистые древостои образует редко, обычно встречается в качестве примеси к дубу. Живёт до 150–200 лет.

Древесина клёна – твёрдая, блестящая, тяжелая, белая с желтоватым оттенком. Отполированную по радиальному срезу древесину клёна наши предки называли «*павлиньим*» или «*птичьим глазом*». По механическим свойствам не уступает дубовой древесине – хорошо красится, полируется, не трескается. С давних пор древесина клёна шла на музыкальные инструменты. В старину из древесины клёна делали детали для повозок, игрушки. Кленовые ложки на ярмарках ценились в четыре раза дороже берёзовых, липовых, осиновых. Из клена изготавливают ружейные приклады, вёсла, ободья, гребни прялок, шахматные фигуры, лыжи, топорища.

Клён также славится своим соком. Кленовый сок богат не только сахаром, но и яблочной кислотой, витаминами, минеральными солями. Клён ещё и медонос. В сёлах, деревнях население на Троицу свои дома украшали и украшают кленовыми ветками.

Клён татарский или черноклен (*Acer tatarcum*).

Растёт в лесостепной и степной зонах европейской части России. Дерево высотой до 10 м, или крупный кустарник, с гладкой почти чёрной корой. Листья яйцевидные, заострённые, сверху тёмно – зелёные, снизу светлее и по жилкам волосистые. В июле его семена – крылатки становятся ярко–красными. Вид засухоустойчив, не требователен к почве. Широко применяется в степном и полезащитном лесоразведении.

Клен канадский или сахарный (*Acer saccharum*).

Листья сахарного клёна занимают центральную часть государственного флага Канады. Он – символ Канады. Родиной является Северная Америка.

Распространен на обширной территории востока США и Канады. Выступает одним из доминант в широколиственных лесах, которые представлены также буком крупнолистным, липой американской, различными видами берёзы. Листопадное дерево, высотой 25–40 м, диаметром 76–91 см, с густой, раскидистой кроной. Кора от светло–серой до серо–коричневой, грубая с глубокими трещинами. Имеет мощную корневую систему с большими разветвлениями. Листья простые на длинных черешках 5–11 см, с пятью коротко заострёнными лопастями. Осенью становятся ярко–красными или оранжевыми. Цветки маленькие, зеленовато–жёлтые, собраны гроздьями в кисть, каждая содержит в себе 8–14 цветков. Плод – крылатка. Долгоживущее растение: 300–400 лет. Цветёт до распускания листьев. Медонос. Древесина клёна сахарного прочная, твёрдая и тёмная. Используется для изготовления мебели, паркета, фанеры, оружейных прикладов, для кеглей боулинга, музыкальных инструментов. Используются для изготовления кленового сиропа.

9. Липа мелколистная (*Tilia cordata*).

В России встречается 16 видов липы. Наиболее распространённый вид – липа мелколистная. Высотой до 30 м, диаметром до 1 м, возраст до 400 лет. Имеет шаровидную крону: верхние ветви направленны вверх, средние – горизонтально, нижние свисают. Листья округлые с сердцевидным основанием. Цветет в июне–июле. В лесостепной зоне встречается как спутник дуба, клена.

Существуют поговорка: «*Сосна кормит, липа обувает*». По статистике 1889 г. 25 млн. крестьян ходили в лаптях. Одному человеку в год требовалось 40 пар лаптей. Весной, чтобы не промокнуть, вытесывали из сухой осины два бруска (по размеру лаптей) высотой – 12 см. С нижней стороны выбирали середину, оставляя по концам каблучки. На верхней основе прибивали лапти.

Русская пословица: «*Горе лыковое*» – подчеркивало бедность крестьян. На лапти рубили молоденькие, гладенькие стволики липы (высотой до 3 м), очищали их от сучьев, обдирали с них лыко. Спустя 2 недели, снятые со стволов (лыко) трубочки лыка расправляли с комля. Чтобы кора опять не скатывалась, накладывали виток за витком. Готовые катушки собирали в снизки и вешали на чердаке. А потом из них плели лапти.

Луб старых лип–ценное сырье. Его мочили в прудах, а затем из него получали мочало, из которого плели корзины, циновки, конские упряжи.

Липа – по–настоящему крестьянское дерево.

Древесина липы белая, лёгкая, мягкая. Из неё изготавливают музыкальные инструменты, резьбу – кружева для оформления домов. При высыхании древесина липы не трескается, отлично лакируется, легко полируется. На липовых досках писали иконы. Оформление иконостасов – только липовой доской. Липовый мёд прозрачный, ароматный, самый полезный. По целебным свойствам и качеству – лучший мёд. Лесные участки, где росли липы с наличием дупловатых деревьев, где жили пчелы, называли бортевыми.

Липа – народный лекарь.

В период цветения липа покрывается густыми бледно–желтыми цветками и становится нежной, мягкой, золотистой. От восхода до захода солнца над ней стоит неумолкающий пчелиный гул. Цветок

липы устроен просто, экономно, полон изящества. Пестик окружен множеством тычинок, заключенных среди пяти лепестков и чашелистиков. Цветок висит «*вниз головой*». Природа придумала так, что в каждом цветке пыльники созревают чуть – чуть раньше пестика. Это исключает в нем самоопыление, образование слабого потомства. «*Цветущую липу многие писатели сравнивают с прекрасной женщиной в пору расцвета своей любви, как воплощение щедрости и очарования*» (А.И. Исаев). Липовые цветы, вместе с прицветниками собирают сушат в закрытом помещении. Готовят настой: одну столовую ложку цветков, нарезанных до 5 мм, заваривают одним стаканом кипятка, настаивают 20 минут, процеживают. Это эффективное лекарство от простуды.

Липа царица озеленения.

Липа легко переносит пересадку, любую стрижку. Ветер ее не берет, она не боится дыма и газов, имеет большое эстетическое значение. Очень красивы и декоративны ее садовые формы. При лесоустройстве земель лесного фонда липовые насаждения, как медоносы, выделяются в особо–защитные участки, не подлежащие рубке.

10. Вяз обыкновенный (*Vlmus laevis*).

Вяз – дерево первой величины. Ареал – от зоны средней тайги до Предкавказья. Дерево высотой до 25–30 м, диаметром ствола свыше 1 метра. Мороз ему не страшен. Ветра тоже не боится. Корневая система комбинированная. Стержневой корень глубоко уходит в землю. Поверхностные корни очень разветвленные. Живет 150 лет и больше. Растет быстро, хорошо возобновляется порослью от пня, дает корневые отпрыски. Вяз отцветает, а потом на концах гладких однолетних побегов, показываются листочки. Листья побегов расположены поочередно, они удлинённо – эллиптические и в два раза крупнее листьев березы. Цветки фиолетово–красноватые, в рыхлых пучках. Плоды округлые желтовато–коричневые, семя расположено в центре крылатки. Чистого древостоя образует редко.

Древесина крепкая, упругая, долговечная, вязкая, трудно колется. Она легко полируется, не коробится, не растрескивается при высыхании. Применяется в столярном и мебельном производстве, в подводных и подземных сооружениях. Из вяза делают срубы домов и колодцев. В старину вырезали спицы, оглобли, дуги, всевозможную посуду, ковши, ложки, посохи. Корпуса старинных деревянных судов обшивали вязом «*внакрой*». Славяне делали из вязов прочные, толщиной в три пальца, щиты и края их оковывали железом. Дрова вяза высокого качества обладают большой теплотворной способностью. Вяз не потерял своей популярности как декоративное дерево. Густая и плотная крона вяза задерживает прямую солнечную радиацию, активно усваивает сернистый газ. Листья вяза задерживают пыли в несколько раз больше, чем листья тополя, клена, липы. Вяз в качестве *«пылесоса*» – настоящий чемпион. Вяз легко переносит стрижку. Вяз активно используется в полезащитном разведении, для закрепления балок, оврагов, берегов рек.

Некоторые города и населенные пункты России носят названия, связанные с вязом: город Вязники [56°14′36″ с. ш. 42°07′45″ в. д.] Владимирской области, город Вязьма [55°12′37″ с. ш. 34°17′06″ в. д.] Смоленской области, Большие [55°37′41″ с. ш. 37°00′22″ в. д.] и Малые Вяземы [55°37′54″ с. ш. 37°01′23″ в. д.] Московской области.

11. Орех маньчжурский (*Juqlans mandshurica*).

Естественный ареал вида Дальний Восток России (Приморье и Приамурье). Дерево высотой до 25 м, диаметр ствола достигает 75 см. Кора темно – серая, побеги опушенные, желтовато – коричневые. Корневая система мощная, с глубоким стержневым и хорошо развитыми, неглубоко залегающими боковыми корнями. Листья на черешках длиной 5–23 см, очередные сложные длиной до 40–90 см. Имеют 7–19 продолговато–эллиптических пильчатых листочков размером 6–17 см, в длину и 2–7 см, в ширину. Цветет в апреле–мае. Плоды костянковидные, овальные, напоминают грецкий орех. Имеют очень толстую зеленоватую или буроватую скорлупу. Ядро семени маслянистое, съедобное. Плоды созревают в августе–октябре. Дерево вступает пору плодоношения в возрасте 4–8 лет. Живет до 250 лет. До 80–90 лет растет быстро, затем рост приостанавливается. Древесина ядровая с отчетливо заметными годичными слоями и красивой текстурой. Обладает средней прочностью и плотностью. Хорошо сушится, легко колется, отлично обрабатывается и полируется. Используется для изготовления мебели, столярных изделий, ценной фанеры и облицовочного шпона, деталей музыкальных инструментов, прикладов ружей. Листья, подобно нафталину, предохраняют шерстяные изделия от моли.

12. Ива (*Salix*)

Многолетнее, лиственное, двудомное растение. В России произрастает 120 видов ив. В Русском языке ивы называют вербами, вётлами, ракитами. Они всегда радовали душу человека и весной, и летом, и осенью.

Ива вавилонская (плакучая) (*Sbabylonica*).

Лучшая озеленительная порода. При повышении влажности воздуха начинает (плакать) – выделять из листьев лишнюю влагу. Это высокорослое дерево со стремящейся вниз короной, выстой 15 м. Листья узкие, тонкие, темно–зеленые сверху и сизоватые снизу. Длина листьев 9–16 см, ширина 1–2.5 см.

Ива козья, или бредина, ракита (*Salix caprea*).

Дерево высотой до 15 м. Иву козью называют брединой за то, что из тонкого и прочного её лыка плели лапти – бродни. По всей территории лесной зоны России расселилась эта ива. Она растёт в подлеске хвойных и лиственных пород, в поймах рек, по дорогам и канавам, на вырубках и гарях, на болотах. Листья широкие от яйцевидных до ланцетных. Листья охотно поедают козы и овцы. В апреле ивы зацветают жёлтым пухом. Медонос. Запах густой и ароматный. Когда другие деревья только зацветают, в воздухе, как снег, начинают парить лёгкие семена ивы. Белый пух помогает им далеко разлетаться.

Ива розовый фламинго (*Salix Flamingo*).

Страна селекции Нидерланды, 1969 год. Высота – 1.3 м, цвет побегов оливковый или красноватый. Листья узко-продолговатые, эллиптические. Листья сверху зелёные, снизу сизые, с полосками. Крона выглядит как шар. Растёт на тонкой ножке в виде птиц фламинго. Ива фламинго нуждается в обрезке ранней весной.

Ива извилистая или кудрявая (*Salix matsudana*).

Отличительными чертами извилистой ивы являются скрученные листья светло – зелёного цвета и спиралевидные, скрученные зеленовато – серого цвета побеги. Ствол у ивы извилистый. В апреле побеги покрываются мелкими изумрудными листиками и жёлтыми сережками – цветами.

В Вербное Воскресенье (один из важнейших христианских праздников, который посвящён торжественному входу Иисуса Христа в Иерусалим [31°47′ с. ш. 35°14′ в. д.]; православной традиции он называется «Вход Господень в Иерусалим») ивовые веточки, нарезанные в лесу, освящали в церквях, а потом снимали с них серёжки и съедали вместе с кашей.

На протяжении многих веков народы разных стран были связаны с ивой.

На Руси ивовый промысел зародился давным – давно. Молодые стволики готовили на удилища, а прутья использовали для плетения рыболовных принадлежностей – вершей. Плели лёгкие корзины. Кто провинился, того секли, приговаривая «*Верба белая, бьёт задело*», «*Не я бью, верба наказывает*». Волокна из коры некоторых ив шли на изготовление верёвок, шпагата, грубой мешковины, циновок. Без ивового корья не получишь – сафьяна, важнейших сортов кож для перчаток, книжных переплётов. Почти все ивы – лекарственные растения. В середине века настоями и отварами различных частей козьей ивы лечили желудок, ревматизм, раны, сводили бородавки, мозоли. Отвар коры – успокаивающее, противомикробное, вяжущее средство, им лечили дизентерию, гастрит, туберкулёз, подагру.

13. Лещина обыкновенная или лесной орешник (*Coryeus aveeeaha*)

Лещина обыкновенная – это купный кустарник высотой 5–7 метров. В большом кусте иногда насчитывается до 50 орешин, при чем среди них нет ни одной главной – все стоят с наклонном в разные стороны. Живут до 80 лет. Растут во всей Европейской части России до Урала. Корневая система поверхностная, мощная. Листья округлые или овальные, длинной 6–12 см, ширенной 5–9 см.

Лещина морозостойкая культура, она может выдерживать температуру до –40 градусов. Размножается вегетативных путем: корневыми отпрысками и пневой порослью. Цветёт ранней весной до распускания листьев. Еще не поспели орехи этого года, а лещина начинает готовиться к цветению на будущую весну. К зиме серёжки (соцветия мужских цветов) вырастают до 3 см. В январские оттепели могут расти. С приходом весеннего тепла прибавляют в длине. Окончательная длина серёжки достигает 10 см. В ней созревают, когда ещё лежит снег, пыльцовые зерна. Толкнешь ветку – появляется лимонно–жёлтое облачко, опыляемые цветки – огоньки, которые всю зиму находились внутри особой почки (женской).

Лещину в народе называют ранним первоцветом. Начинает плодоносить в 5–6 лет. Обильное плодоношение повторяется 3–5 лет.

Плоды односносемянные орехи в плотной скорлупе, окруженные листовидной зеленой плодовой оберткой (плюской). Орехи скучены по два–пять, иногда одиночные. Орехи почти шаровидные, длиной 18 мм, диаметром 15 мм. От светло – до темно – коричневых. Плодоношение в августе–сентябре. На Кавказе и в Крыму растет ломбардская или крупная лещина, орехи, которой известны под названием фундук.

В ядре ореха находятся 60% жира, 18% белка, до 5% сахарозы. Содержат также витамины В и С, соли железа микроэлементы. На 1 га. дикой лещины в урожайные годы собирают до 500 кг орехов.

Ядра используют в пищу сырыми, а сушеными. Употребляют в кондитерской промышленности. Из них делают халву, шоколад. Древесина белая, мелкослойная, тяжелая, твердая, но гибкая.

Используется для гнутых изделий (мебель, плетёные корзины). Дает хороший уголь для изготовления пороха и карандашей.

14. Ирга круглолистная (*Amelanchier ovalis*).

Слову «*Ирга*» приписывается происхождение из монгольских языков в значении «*кустарник с очень твердой древесиной*». Растение также известно, как Коринка. Ирга – листопадный кустарник или небольшое дерево. Листья простые, округлые или овальные, мелкозубчатые по краю, снизу бледно–зеленые, сверху темно–зеленые. Осенью темно–красные. Цветки белые или кремовые, собранные в щитковидные кисти на концах побегов. Особенно обильное цветение и плодоношение бывает на побегах прошлого года. Плод – яблоко, синевато–черное или красновато–фиолетовое, диаметром до 10 мм., съедобное, сладкое. Созревает в июле–августе в средней полосе России. Плоды содержат до 12% сахаров, аскорбиновую кислоту, каротин, антиоксиданты. Семена распространяются птицами. В качестве плодового растения Ирга известна в Европе с XVI века. Ягоды шли на изготовление вина (кагора). Разрастание кустов идет корневыми отпрысками. Обильное цветение, декоративные плоды, изысканная осенняя окраска листьев, нетребовательность к почвам, зимостойкость, ежегодное плодоношение – все это делает иргу привлекательным растением для садовода. Плоды употребляются в пищу свежими, перерабатываются на варенье, желе, вино. В плодах ирги обилие витаминов. Соки из ирги рекомендуют употреблять пожилым людям для укрепления стенок сосудов, предупреждения инфаркта и варикозного расширения вен.

Древесина твердая, тяжелая, прочная, хорошо полируется. Используется для изготовления ручек для инструментов, предметов быта.

15. Рябина (*Sorbus*).

Родовое название произошло от Кельтского «*терпкий*» и дано рябине за терпкий вкус плодов. В нашей стране произрастает 34 вида рябины и около полутора десятков культурных форм. Высота – от 1,5 м – до 30 м.

Рябина обыкновенная (*Sorbus aucuparia*).

Самая распространённая – рябина обыкновенная. Видовое название означает «*ловящая птиц*». Давний обычай заманивать птиц в силки ягодами рябины. Долговечная, доживает до 60 и более лет. Дерево высотой до 10 м. Крупные сложные листья, состоящий из 9–17 продолговатых острых листочков с зубчатым краем, образуют крону, похожую на кружево Вологодской мастерицы. Растёт быстро. Древесина твёрдая, крепкая, тяжелая, с красновато–бурым ядром. В Центральной России рябина использовалась в свадебных обрядах. Рябина – символ и гарантия счастья и мира в семье. Поэтому возле дома старались посадить рябину. Цветёт ежегодно с 8 лет. Плоды рябины горько–вяжущие, после заморозков они приобретают сладкий вкус и почти теряют горечь. В плодах много фруктозы, глюкозы, сорбозы, сахарозы, много микроэлементов, витаминов. Рябину называют поливитаминным растением. До революции в больших количествах заготавливали ягоды для рябиновой настойки. Есть и современный напиток – рябина на коньяке (современный). Рябина четыре раза в году украшает лес: в мае скромными кистями белых цветов; в октябре – вырезными пурпурными листьями: в ноябре огнистыми гроздьями – ягод; зимой – красногрудыми снегирями, малиновыми клестами, розовато – коричневыми свиристелями.

Примечание. Приготовление настойки рябины на коньяке. Рецепт из СССР.

1. На 10 л. воды:

Коньяк – 180 мл;

Сахар – 1.5 кг;

Рябина свежая – 700 г;

Рябина сушенная – 600 г;

2. Поставить бутыль в темное место 40 дней. Разлить по бутылкам при этом необходимо отфильтровать настойку.

Рябина черноплодная или Сорбарония Мичурина (*fallax*).

Культурный плодовый кустарник, полученный от скрещивания рябины обыкновенной и аронии черноплодной. Кустарник высотой до 2 метров, с серой корой. Листья темно–зеленые, блестящие, с острой верхушкой, по краю пильчатые. Черешки 4–10 мм длиной. Цветки белые, около 12 мм в диаметре, собраны в щитковидные соцветия. Плоды (яблоки) шарообразные, черные или черно–пурпурные, сочные, 6–12 мм в диаметре. Цветет с конца мая до середины июня. Плодоношение в сентябре.

Культивируется в садах и парках как плодовое и декоративное растение.

Встречается в лесах как дикая форма.

Вид искусственно выведен 90 годах XIX века в питомнике И.В. Мичурина около города Козлова [52°53′32″ с. ш. 40°29′34″ в. д.] Тамбовской губернии. Рябина черноплодная – зимостойкая, светолюбивая, устойчивая к вредителям. Через 1–2 года после посадки начинает плодоносить. В плодах

содержится сахар, яблочная, аскорбиновая и фолиевая кислоты, каротин, а также микроэлементы – железо, йод, марганец и другие. Плоды рябины используется при гипертонической болезни и для снижения холестерина в крови.

16. Черемуха обыкновенная или кистевая (*Padus avium*).

В России в естественных условиях произрастает 4 вида черемухи, преимущественно обыкновенная или кистевая. Это дерево второй величины, высотой до 15 м живёт до 150 лет.



Илл. 6. Усадьба лесоводов Гиряевых в селе Лесное Ялтуново Шацкого района Рязанской области

Черемуха – одно из красивейших украшений лесов. Весной она просматривается белыми островами. От неё разносится медовый, терпкий запах. В каждой стране о черемухе сложено много поговорок, примет: «*Когда цветёт черемуха – всегда холод*». М.М. Пришвин (1873–1954) – русский, советский автор, чье творчество посвящено природе писал: «*Сказать, какой запах у черемухи, невозможно. Не с чем сравнить и не скажешь. В первый раз, когда весной я ее понюхаю, мне вспоминается детство, мои родные, и я думаю о них. В запахе одной только черемухи соединяешься со своим прошлым*»[217].

Цветки черемухи белые ароматные. Каждый из нас убеждён, что лепестки белые. Но доказано, что в них нет белых пигментов. Этот чистейший цвет придает им воздух. Только под микроскопом можно увидеть, что лепесток цветка черемухи состоит из множества прозрачных и бесцветных клеток, между которыми есть промежутки, заполненные воздухом. И лепестки сильно отражают свет, что придает им идеальную белизну. При цветении черемуха выделяет большое количество летучих фитонцидов, которые губительно действуют на микробов. Во время Великой Отечественной войны цветы черемухи использовались для лечения гнойных ран. Мякоть плодов черемухи, (сухие плоды) – действенное народное средство против желудочных заболеваний.

В нашем палисаднике в селе Криуша [54°57′00″ с. ш. 39°57′47″ в. д.] Клепиковского района Рязанской области росла большая черемуха – 3 ствола из одного корня: высотой больше 10 м, диаметр 20 см. Потрясающее по красоте дерево!

17. Калина обыкновенная (*Viburmum opulus*).

Кустарник высотой до 4 м. Естественно произрастает в лесной и лесостепной зонах европейской части России. Слово «*калина*» звучит одинаково по–русски, так и по–чешски, по–болгарски, по-словацки, сербо–хорватски. Побеги желтовато–бурые, усыпаны чечевичками. Листья трёх–пятилопастные, по краям крупнозубчатые. Цветет в конце мая. Цветки белые душистые; собраны в зонтиковидные соцветия. Калина всегда была на Руси символом красоты и любви. В сентябре калина вспыхивает в лесу багровыми букетами. У неё всё красное: и листья, и плоды. Плоды созревают в августе–сентябре. Плод шаровидный, ярко–красный, с одной косточкой. Из ветвей изготавливают лёгкие поделки. Плоды применяют для окрашивания тканей и получения чернил. Медонос. В традиционной медицине используют кору, листья, цветки и плоды. В официальной медицине используется кора, как мочегонное, противовоспалительно и потогонное. В плодах калины витамина С в два раза больше, чем в лимоне, а по содержанию железа она превосходит их в 5–10 раз. В народе плоды калины стали символом мужества людей, отдавших свою жизнь в борьбе с врагами.

18. Боярышник сибирский или кроваво–красный (Crataegus Sanquinea).

Произрастает в европейской части России, в Сибири по берегам рек, на опушках лесов. Вид морозостойкий. Латинское название происходит от греческого – крепкий, что отражает свойство древесины – крепкой, твёрдой. Русское название по словарю В.И. Даля возводится, к слову, боярин. Боярышник – листопадное невысокое дерево или кустарник, высотой 3–5 м. Крона плотная округлая, часто асимметричная. Кора ствола коричневая или серая. Ветки крепкие, прямые. Колючки длиной от

[217] Пришвин М.М. Собрание сочинений : В 8-ми т. / редкол.: В.В. Кожинов и др. – Т. 5. Лесная капель; Рассказы о ленинградских детях; Повесть нашего времени; Кладовая солнца; Произведения 1938 –1953 годов / [Коммент. В.В. Круглеевской, Л.П. Платоновой]. – Москва : Худож. лит., 1983. – 486 с. : ил..; Пришвин М.М. Лесная капель. – режим доступа: https://mishka-knizhka.ru/rasskazy-dlya-detej/rasskazy-prishvina/lesnaja-kapel/

1 см до 7 см. Листья яйцевидные с рассеченной пластинкой. Осенью листья окрашиваются в оранжевый и пурпурный цвет. Цветки белые, с пятью лепестками. Цветки имеют характерный запах несвежей рыбы. Плод – яблоко. Созревают в сентябре.

Окраска плодов кроваво–красная. Плодоносит ежегодно. Боярышник используется в декоративном садоводстве. Он идеальный материал для изгороди, практически непроницаемой.

19. Лимонник китайский (*Schisandra chinensis*).

Семейство магнолиевые. Растёт в Приморском, Хабаровском краях (Приамурье), на юге Сахалина и на Курильских островах. Он называется так за специфический запах лимона, который издают при растирании его кора и плоды. Родовое название образовано от греческих слов – «*шизо*» разделять и «*апрадос*» мужчина. Это связанно с раздельно– половыми цветами. Ягоды собраны в длинные яркие гроздья. На вкус ягода немного горьковата с примесью запаха хвои. В Китае ее называют – ягодой пяти вкусов. Но самое ценное не плоды, а блестящие бурые трехмиллиметровые семена, имеющие округлую почковидную форму. Вкус семени и сладковатый, и кисловатый, и солёный, и вяжущий, и горьковатый.

Плоды лимонника снимают усталость, возвращают человеку силы, придают ему бодрость. Лимонник по популярности и эффективности стоит на втором месте после женьшеня. Уходя надолго в тайгу, охотники брали с собой сухие ягоды лимонника. Чай из лимонника подавляет чувство голода, снимает усталость, позволяет оставаться бодрым и зорким. Настойку семян на спирту принимают при астме, кашле, импотенции, дизентерии. Эта настойка повышает умственную и физическую работу организма, возбуждает центральную нервную систему, дает прилив сил и бодрость.

Обвивая ствол растущего дерева спирально и непременно против часовой стрелки, лиана лимонника взбирается вверх до 15 м. В июне от лиан струиться тонкий аромат раскрылись нежные цветы с розовыми хрупкими лепестками. Пестичные цветки женские с многочисленными завязями, сидящие на длинном цветоложе. Из них развивается сборный плод, который имеет вид виноградной кисти, состоящей из большого количества оранжево–красных сочных округлых плодов. Лимонник размножается семенами и корневыми отпрысками. Лиана лимонника обвивают наши веранды и беседку. Лимонник прекрасно прижился и растет в Шацком крае на Ялтуновской земле, сохраняя все свои удивительные свойства.

20. Шиповник морщинистый (*Rosa ruqosa*).

Произрастающая в диком состоянии роза – то шиповник. В России его насчитывается 64 вида. Шиповник не боится мороза. Растёт в подлеске хвойных, лиственных и смешанных насаждений. С глубокой древности розы размножаются окулировкой и черенками. А дикий шиповник семенными корневыми отпрысками он используется для культурных роз. Роза – царица цветов. Насчитывается более 2500 сортов и форм роз. Названия шиповник происходит от слова – шип (стрела, острие, колючка). Шиповник – листопадный кустарник. Высота одних и тех же видов может изменяться в зависимости от условий произрастания. Шиповник имеет ветви двух типов: прямостоячие и дуговидные. Продолжительность жизни отдельных стволов до 4 лет. Шипы расположены на побегах рассеянно. Листья по форме от эллиптических до округлых, длиной 1–2,5 см. Цветение шиповника происходит в мае–июне. Плодоносить начинает в трехлетнем возрасте. Плоды созревают в августе–сентябре. Оранжево–красные плоды шиповника одно из чудес природы, сокровищница витаминов (аскорбиновая кислота, витамины Р, В, К, Е). Есть в них пектины, сахара, кислоты, соли железа, марганца, фосфора, магния и кальция. Промышленность вырабатывает из плодов шиповника различные виды лекарств, которые используются при лечении гепатитов, трофических язв, экзем, ожогов.

21. Барбарис обыкновенный (*Barberis vueqaris*).

В России произрастает в европейской части, преимущественно в лесостепной зоне. Растет на опушках, склонах. Размножается семенами и вегетативно. Барбарис–высокий (2.5м), сильно ветвистый, колючий кустарник. Побеги гранистые, прямостоящие, желтоватые. На укороченных побегах развиваются листья, на удлиненных вместо листьев–колючки. Листья тонкие обратнояйцевидные или эллиптические, длиной до 4 см, шириной до 2 см, на коротких черешках. Колючки трёхраздельные, длиной 1–2 см. Цветки – желтые, диаметром 6–9 мм, собраны в кисти. Кисть состоит из 15–25 цветков. Плод ягода, продолговато–эллиптическая, ярко–красная, длиной до 12 мм, имеет кислый вкус. Цветет в апреле–мае. Примечателен красивой округлой формой кроны, массовым цветением в течение почти 3 недель.

Барбарис ценное пищевое растение. Употребляют зрелые плоды. Сушеные молотые плоды барбариса используют как приправу для мясных блюд и супов.

Молодые листья используют в место щавеля в зеленных супах. Медонос.

Древесина твердая, употребляется для изготовления сапожных гвоздей. Лекарственное растение. Все части растения содержат берберин, а листья витамины С, Е. Настойка из листьев обладает кровоостанавливающим свойством. Берберин – лекарство противоопухолевое.

22. Бузина красная (*Sambucus racemose*).

Бузина красная – кустарник высотой до 6 м, произрастает в лесной зоне европейской части России. Этот кустарник морозостоек, теневынослив, засухоустойчив. За лето серовато–бурые побеги дают прирост в высоту больше метра. Сердцевина побега желтоватая, рыхлая и очень хрупкая. Ветви с неприятным запахом. Цветёт в апреле–мае после распускания листьев. Плоды сочные красные (несъедобные).

23. Каштан посевной или благородный (*Castanea sativa*).

Род из семейства Буковые. Ареал – Черноморское побережье Кавказа. Виды каштана существует с начала третичного периода. Зародилась культура каштана ещё до новой эры в Малой Азии.

Дерево высотой до 35 м с раскидистой кроной. Кора молодых деревьев гладкая, буровато–серая, у старых деревьев–темно–коричневая, трещиноватая. Листья очередные, ланцетные с шиловидно-заостренными зубцами. Цветет в июне, после распускания листьев. Цветки, собранные в колосовидные соцветия, имеют вид сережек. Плод – орех. Созревает в октябре. Урожайные годы повторяются через 2–3 года. Плодоносит до 200 лет. Каштан в молодости растет медленно, образуя мощную корневую систему. Плохо переносит морозы, теневынослив, требователен к плодородию почвы. Размножается семенами. Древесина прочная, стойкая к гниению, хорошо сохраняется во влажных условиях. Плоды употребляют в пищу.

24. Сирень обыкновенная (*Syringa vulgaris*).

На территории России произрастают три вида: обыкновенная, амурская, венгерская. Самая распространённая – сирень обыкновенная. Она растёт по опушкам лесов, вдоль лесных полос. Из сирени обыкновенной выведено более 1000 сортов путём селекции. У сирени мощная корневая система. Недаром её называют «*насосной станцией*». В соке сирени высокая концентрация углеводов. Если осенью рябина рано одевает красно пунцовое платье, берёза новое жёлтое, осина – багряное, то у сирени её листья имеет высокую концентрацию углеводов, висят на ветках зелёными до самого снега.

Сирень цветёт в мае как правило, зацветает к Дню Победы до распускания листьев. Её цветки бывают разных оттенков: фиолетового, белого, розового, лазоревого, кремового, вишнёвого.

25. Туя (*Thuja*) семейство кипарисовые.

В России насчитывается пять видов деревьев и кустарников туй: туя корейская, туя западная, туя гигантская, туя восточная. Используются в декоративном садоводстве. Туя произрастает в северной Америке и восточной Азии. Вечнозелёные деревья и кустарники.

В XVI–м веке американская туя попала в Европу, где хорошо прижилась. Из неё были культивированы множество сортов для применения в ландшафтном дизайне.

Туя западная (*Thuja occidentalis*).

Самая популярная у садоводов – туя западная: узкая крона, максимальная высота в средней полосе достигает 6 м. Хвоя тёмно–зелёная: чешуе видные, расположены попарно вдоль ветвей. Через два–три сезона роста часть хвои засыхает и отваливается. Шишки продолговатые или овальные, размещаются на концах веточек. Древесина красноватая, мягкая прочная, без смоляных ходов, имеет приятный аромат.

26. Бересклет бородавчатый (*Euonymus verrucosa*).

Бересклет произрастает в европейской части странны. Кустарник высотой до 5 м. Побеги округлые, зеленые с пробковыми бородавками. Цветет в мае–июне, после распускания листьев. Плод – коробочка. Теневынослив и морозостоек. Размножается семенами, корневыми отпрысками и пневой порослью. Встречается в подлеске дубовых и сосновых древостоев. Используется в полезащитном лесоразведении.

Лесхозы в течение Великой Отечественной Войны обеспечивали потребности кожевенной промышленности в дубильной коре и лубе, а резиновой промышленности – в коре бересклета. Так, в 1943 г. луба было заготовлено 2330 тонн, план по заготовке коры бересклета выполнен на 110%.

27. Карагана древовидная или желтая акация (*Caragana arborescens*).

В XIX веке была известна в России под названием гороховник или гороховая акация. Кустарник высотой до 2–7 м со стволами толщиной до 10 см. Корневая система пластичная. На мелких корешках находятся клубеньки с азотфиксирующими бактериями. В связи с этим рост других деревьев, посаженных рядом с акацией, увеличивается.

Листья очередные, сложные, состоящие из 5–8 листочков, ярко–зелёные, длиной около 5 см. Цветки крупные, желтые, в пучках 2–5 штук. Цветет в мае. Плод – линейно–цилиндрический боб. Начинает плодоносить с 3–5 лет. Растет в лесной зоне по лесным опушкам. Хорошо переносит засуху и морозы. Декоративное растение. Применяются для мелиорации как улучшающее почву и

закрепляющее пески и склоны оврагов. Из молодых длинных побегов плетут корзины. Ценный медонос. Народная примета: «*Возле желтой акации кружится много насекомых – перед ненастьем*».

Примечание. Цветущие побеги серебристой акации в России известны под название «*мимоза*». Произрастает на Черноморском побережье Кавказа и на юге Крыма.

28. Чубушник (*Philadelpheis*).

В России этот кустарник часто называют садовым жасмином, за выраженное сходство сладкого аромат белых с комнатным жасмином цветков. Русскоязычное название – чубушник – кустарник получил за свои стебли, они шли на изготовление чубуков для курительных трубок (после того как из них извлекали мягкую сердцевину). Кора тонкая, серая, отслаивающая. Древесина твердая с широкой сердцевиной. Листья супротивные, длиной 5–7 см на коротких черешках. Форма листьев яйцевидная, овальная, клиновидная в основании и немного заостренная на концах. Соцветие – кисть, состоящая из трех–девяти цветков.

Цветки крупные от 2.5 до 6 см в диаметре Цветки белые, кремово–белые. Плод – 3–5 гнездная коробочка с очень мелкими семенами. Чубушник насчитывает более 60 видов. Медонос. Зимостойкий.

29. Можжевельник казацкий (*Juniperus sabina*).

Можжевельник казацкий – вид хвойных растений семейства Кипарисовые. Он имеет близкие родственные связи с туями, кипарисами. Можжевельник казацкий – стелющийся кустарник. В дикой природе можжевельник гораздо чаще встречается в холодных регионах. Можжевельник – многолетний кустарник с ярко–зеленой мягкой хвоей, которая называется чешуйчатыми листьями.

Высота достигает 80 см. Ветви украшают маленькие шишкоягоды, они синего цвета. Можжевельник казацкий получил свое латинское название (*Sabina*) в честь вещества сабинола, которое содержится в большом количестве во всех частях растений, в том числе и в шишкоягодах. Если съесть шишкоягоду, то можно получить серьезное отравление. Можжевельник к стрижке относится терпимо. Можжевельник отличается экологической пластичностью. Побеги содержат эфирное масло, ядовиты. Характерным признаком вида является резкий запах, который издают хвоя и побеги при растирании. Засухоустойчив, светолюбив, зимостоек. Благодаря укоренению лежащих на поверхности почвы ветвей быстро разрастается в ширину, образуя плотные заросли. Существует более 50 сортов можжевельника казацкого.

30. Миндаль низкий или степной (*Prunus tenella*).

Миндаль низкий или миндаль декоративный морозостоек. Миндаль – кустарник высотой до 1.5 м. Листья у него простые, удлиненные. Цветки крупные, сиреневато–розовые, с нежным ароматом. Распускаются одновременно с листьями в конце апреля–начале мая. Цветет обильно, что порой не видно ни побегов, ни листьев. Дает много корневой поросли и, если его не ограничивать, со временем образует куртину, которая по весне выглядит розовым облаком. Плоды формируются до холодов, может расти в полутени. Растет на любых почвах. Поражается монилиозом. Чтобы снизить степень заражения, сразу после цветения необходимо обрезать пораженные концы побегов. Почему миндаль декоративный называют сакурой?

Сакура – это не какое-то конкретное растение. Это собирательное название, которое традиционно включает 11 видов деревьев рода слива (*Prunus*). Но в более широком смысле сакурой называют все растения с похожим цветением. Декоративные виды миндаля по цветению очень похожи на сакуру.

Список использованной литературы.

1. Биологический энциклопедический словарь / гл. ред. М.С. Гиляров. – 2-е изд., испр. – Москва : Сов. энцикл., 1989. –863, [1] с., [30] л. ил., карт. : ил.

2. Гиряев М.Д., Гиряев Н.М. Лесное законодательство и организация лесоуправления в России. – Москва : [б. и.], 2021. – 415 с. : ил., табл.

3. Исаев А.И. Рассказы о деревьях России. – Воронеж : ИПФ, 2001. – 232 с.

4. Лесной фонд России (по данным государственного учёта лесного фонда по состоянию на 1 января 1998 г.). – Москва : ВНИИЦлесресурс, 1999. – 649 с.

5. Энциклопедия русского лесного хозяйства : свод лесохозяйственных знаний в алфавитном порядке : в 2 т. – Санкт-Петербург : А.Ф. Девриен, 1903–1908. – 1093. – Т. 1 : Абрикос–Мумифицированные плоды. – 1903. – [4], 1344, 1 карт. : ил.; 1908. – Т. 2: Мучнистая роса–Ясень. – 1418, 14 стлб. : ил.

6. Энциклопедия лесного хозяйства : [в 2 т.] / М-во природных ресурсов Российской Федерации, Федеральное агентство лесного хозяйства. – Изд. испр. и доп. – Москва : ВНИИЛМ, 2006. – Т. 1: А– Л. – 424 с. : ил., портр., табл.; Т. 2: М–Я. – 416 с. : ил.

В ГОСТЯХ У АФАНАСИЯ АФАНАСЬЕВИЧА ФЕТА В КУРСКОЙ УСАДЬБЕ ВОРОБЬЁВКА

В.И.Новиков (*г. Москва*)

Более своеобразной фигуры, чем Афанасий Афанасьевич Фет (1820–1892), в русской поэзии, пожалуй, не найти. Про него никак не скажешь, что «*жизнь и поэзия одно*». Недаром Л.Н. Толстой поражался, откуда у добродушного дородного офицера, внешне погружённого исключительно в житейское, как будто «*сверхчеловеческая лирическая дерзость*», ставившая его вровень с великими поэтами. Подчас Л.Н. Толстой искренне полагал, что только А.А. Фет может понять его духовные метания. Он писал А.А. Фету: «*Вы человек, которого, не говоря о другом, по уму я ценю выше всех моих знакомых, и который в личном общении даёт мне тот другой хлеб, которым кроме единого будет сыт человек*» (7 ноября 1866 г.)[218]. Это было время, когда они оба с головой погрузились в сельское хозяйство и проявили себя деловитыми и энергичными помещиками, каких в пореформенную пору насчитывалось буквально единицами.

Долгие годы А.А. Фета угнетало неясность его происхождения. Он появился на свет до того, как отец поэта Афанасий Неофитович Шеншин (1775–1854), обвенчался по православному обряду с его матерью Елизаветой Петровноой (*Шарлоттой Карловной*) (1798–1844) – немкой и лютеранкой. А.Н. Шеншин похитил молодую жену у мелкого чиновника из города Дармштадта [49°52′00″ с. ш. 8°39′00″ в. д.] Иоганна Фета (1789–1826). Их брак был оформлен в лоне протестантской церкви, которого в Российской империи не признавали; требовалось повторное венчание, а ей должна была предшествовать длительная бюрократическая процедура и подтверждение развода. Младенец родился за несколько дней до официального расторжения уже по российскому законодательству предыдущего брака матери. Формально он должен был носить немецкую фамилию её первого мужа. В сословном государстве, каковым была николаевская Россия, это представлялось лучшим, чем числиться незаконнорожденным. Однако поэт всю жизнь считал себя русским столбовым дворянином Шеншиным. Он прилагал бесконечные усилия для того, чтобы обрести положение в обществе, которое считал своим законным. Это ему удалось только под конец жизни, когда он стал и знаменитым литератором, и состоятельным помещиком и даже камергером.

Усадьбу Воробьёвка [51°59′21″ с. ш. 36°28′39″ в. д.] А.А. Фет купил в 1877 году. В письме Л.Н. Толстому он с едкой иронией описывает своё ближайшее окружение: «*Зачем наши дворяне не читают истории? Они бы узнали, что все первоклассные итальянские магнаты, даже патентаты, жили и держались торговлей: Орсини, Колонны, Сфорцы, Медичисы*[219] *и т. д. А наши до сих пор думают (извините за шуточный камешек в огород), что что-то постороннее, когда цари за заслугу дарили земли и когда жизнь стоила грош, – само собою сделается… Не понимаю, чтобы можно было быть гусар на саблю опираясь и пахать землю, которая обложена значительными повинностями и безграничными расходами, коли от неё нечего ожидать... Под самой Воробьёвкой есть 2 Сухоребрика. Один крестьянский* [51°58′38″ с. ш. 36°26′54″ в. д.],.. *а другой от нас влево дворянский* [51°57′21″ с. ш. 36°28′28″ в. д.]... *Последний весь состоит из дворянских изб, обитатели которых вовсе неграмотны, хотя владеют от 200 до 10 десятин земли… Вообще, как слышно, Курская губерния полна такими мелкими дворянами… А тот, кто строил, Воробьёвку делал, да так, что не только я, но и через 500 лет после меня люди его похвалят и скажут спасибо*»[220]. Строил Воробьёвку коллежский асессор Пётр Михайлович Ртищев в первой четверти XIX века.

Афанасий Афанасьевич застал главный усадебный дом был в полном запустении. Он вспоминает первое посещение: «Нас с женою встретила старушка генеральша в жёлтой турецкой шали и, указывая на валяющиеся на полу огрызки моркови, яблок, картофельные корки и пустую яичную скорлупу, – проговорила: “Уж извините, – вот крепостных–то нет и чистоты нет”»[221]. В комнатах разодранные обои свисали пыльными космами. Стёкла в окнах с двойными рамами были все без исключения разбиты и сохранившиеся осколки залеплены зелёной бумагой. Единственно можно было жить в маленькой комнате при отдельно стоящей кухне. Здесь были поставлены две кровати и письменный стол, ставший также обеденным.

---

[218] Фет А.А. Воспоминания, 1848–1889 : в 3 т. : репринт. изд. 1890–1893 гг. – Москва : Изд. об-ние «Культура», 1992. – Т. 2: [Мои воспоминания, 1864–1889]. – Пушкино, 1992. – (всего 402, [3] с.). – С. 107.

[219] ***Прим.*** – знатные итальянские роды.

[220] Толстой Л.Н. Переписка с русскими писателями: В 2-х т. / [сост., вступ. статья и примеч. С.А. Розановой]. – 2-е изд., доп. – Москва : Худож. лит., 1978. – Т. 2. – 1978. – (вскго 479 с., 1 л. портр.). – С. 6.

[221] Фет А.А. Воспоминания, 1848–1889 : в 3 т. : репринт. изд. 1890–1893 гг. – Москва : Изд. об-ние «Культура», 1992. – Т. 2: [Мои воспоминания, 1864–1889]. – Пушкино, 1992. – (всего 402, [3] с.). – С. 334

Сразу же А.А. Фет энергично занялся ремонтом. Далее он продолжает: «*Конечно, при переделке и поправке запущенных построек, надо было по возможности пользоваться старинным материалом, какого в наш прогрессивный век уже не существует. Так превосходные полы парадных комнат следовало перестлать во вновь устраиваемом верхнем помещении, а в парадные комнаты следовало положить паркет. Дом по очистке от пыли, грязи и плесени предстояло переклеить новыми обоями; из заброшенных кухни и флигеля вывести целые горы грязи, кирпичу и битой посуды, а затем переделать разрушенные печи и прогнившие полы*»[222]. Но уже к лету следующего 1878 года усадьба была приведена в порядок. В парке цвели сирень и акации, а перед главным домом – розы.

В молодости А.Аю Фет постоянно нуждался в деньгах.

Обрести благосостояние стало одно из целей его жизни. Здесь он близок со своим антиподом в поэзии Н.А. Некрасовым (1821–1877). Но если последний стремился (и преуспел) разбогатеть на поприще журналистики, то АА. Фет встал на более верную дорогу и осел в деревне. Только в Воробьёвке – уже состоятельным человеком – он вновь ощутил прилив лирической стихии. Он признаётся в письме высокородному собрату по перу К.Р.: «*Жена напомнила мне, что с 60-го по 77-й год во всю мою бытность мировым судьею и сельским тружеником я не написал и трёх стихотворений, а когда освободился от того и другого в Воробьёвке, то Муза пробудилась от долголетнего сна и стала посещать меня так же часто, как на заре моей жизни. Эта простая правда как-то невольно сказалась у меня стихами*»[223]. Действительно, «*предзакатный ренессанс*» А.А. Фета был ослепителен.

Лето А.А. Фет проводил в Воробьёвке, на зиму приезжал в Москву, где купил дом на Плющихе. За эти годы старый поэт выпустил четыре[224] (и подготовил пятый) стихотворных сборников под общим названием «*Вечерние огни*». Они буквально переполнены поэтическими жемчужинами. А.А. Фет, как никто другой, умел передать «*музыку жизни*». Ему удавалось уловить мимолётные, трудно уловимые «*движения души*», её «*тёмный бред*» – и найти самые нужные слова. Вот примеры:

«*Что за звук в полумраке вечернем? Бог весть! –*
То кулик простонал или сыч.
Расставанье в нём есть, и страданье в нём есть,
И далёкий неведомый клич.
Точно грёзы больные бессонных ночей
В этом плачущем звуке слиты; –
И не нужно речей, ни огней, ни очей –
Мне дыхание скажет, где ты».

Или

«*Злая песнь! как больно возмутила*
Ты дыханьем душу мне до дна,
До зари в душе дрожала, ныла
Эта песня, эта песнь одна.
И поющим отдаваться мукам
Было слаще обаянье сна,
Умереть хотелось с каждым звуком,
Сердцу грудь казалася тесна.
Но с зарёй потухнул жар напевный,
И душа затихнула до дна;
В озарённой глубине душевной
Лишь улыбка уст твоих видна».

Фет вполне сознавал свои творческие возможности, когда с удивлением восклицал:

«*Как богат я в безумных стихах!*»

Самого себя он даже определил в этом же стихотворении: «*поэт–чародей*».

Но одновременно А.А. Фет был одним из самых плодовитых русских литераторов. В последние годы он много переводил – и не только стихи. Время от времени переиздаются его прозаические

---

[222] Там же. – С. 336–337.

[223] Константин Константинович (великий князь; 1858–1915.). Избранная переписка // К. Р.; [сост. Л.И. Кузьмина]; Ин-т рус. лит. (Пушк. дом). – Санкт–Петебург : Дмитрий Буланин (ДБ), 1999. – (всего 528, [17] л. ил., портр., факс.). – С. 363.

[224] Вечерние огни. Вып. [1]-4 : Собрание неизданных стихотворений. – Москва, 1883–1891. – [Вып. 1]. – Москва : Тип. А. Гатцука, 1883. – 224, IV с.; Вып. 2. – Москва : Тип. М.Г. Волчанинова (быв. М.Н. Лаврова и К°), 1885. – 57 с.; Вып. 3. – Москва : Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа, 1888. – VII, [1], 69, [1], II, [2] с.; Вып. 4. – Москва : Типография А.И. Мамонтова и К°, 1891. – 70, II с.

опыты, а написанные почти целиком в Воробьёвке воспоминания[225] признаны классикой отечественной мемуаристики. Другим капитальным трудом этого периода стал перевод знаменитой книги А. Шопенгауэра (1788–1860) «*Мир как воля и представление*»[226]. Сначала А.А. Фет собирался перевести «*Критику чистого разума*» И. Канта, но после нескольких первых абзацев решил, что А. Шопенгауэр ему более близок. Из стихов он прежде всего обратился к великим римлянам (Катуллу, Вергилию, Горацию, Овидию, Персию, Ювеналу, Проперцию, Тибуллу, Марциалу) и преподнёс русским читателям почти весь корпус «*латинского золота*». А.А. Фет отдал дань и новой европейской поэзии; в том числе он перевёл такое капитальное творение как 1-ю часть «*Фауста*» И.В. Гёте[227]. Собственное credo как переводчика он выразил в письме Я.П. Полонскому (1891–1898) 23 января 1888 года: «*В своих переводах я постоянно смотрю на себя, как на ковёр, по которому в новый язык въезжает триумфальная колесница оригинала, которую я улучшать – ни-ни*»[228]. Однако, именно стремление передать прежде всего тождественность подлинника, другими словами, втиснуть в русский стих весь смысл иностранного стиха, привело к буквализму, чуждому подлинной поэзии. Ныне переводы А.А. Фета не включаются в новые издания мировой классики, но, конечно, в своё время они свою цель достигли с блеском.

Постепенно Воробьёвка превратилась в провинциальный культурный очаг Курской губернии. Первым посетил А.А. Фета в его усадьбе Л.Н. Толстой. Он пробыл здесь один день 12 июня 1879 года. Вот его впечатления: «*Сидит человек старый, хороший в Воробьёвке, переплавил в своём мозгу две, 3 страницы Шопенгауэра и выпустил их по-русски, с кия кончил партию, убил вальдшнепа, полюбовался жеребёнком от Закраса, сидит с женою, пьёт славный чай, курит, всеми любим и всех любит*»[229]. Частыми гостями были Я.П.Полонский и Н.Н.Страхов; из молодой поросли – С.М.Соловьёв. Естественно, разговоры сводились к удручающему оскудению русской поэзии, когда властителем дум стал С.Я. Надсон (1862–1887). Об этом А.А. Фет писал К.Р. 6 июля 1887 года:

«*Я начал эти строки с упоминания о трёхдневных беседах моих с доктором философии и тонким знатоком поэзии В.С. Соловьёвым с одной стороны и тончайшим критиком Н.Н. Страховым, который и на этот раз улучил время для просмотра сорока пяти моих стихотворений, предназначенных осенью к напечатанью отдельным третьим выпуском «Вечерних Огней». При этом он был так строг, что вынудил во многих местах Соловьёва заступиться за меня, грешного. Излишне прибавлять, как глубоко я им признателен. Конечно, между ними происходили учёные споры по поводу философских мировоззрений, споры, в которых я принимал весьма скромное участие, но так как, по случаю пересмотра моих стихотворений, мы невольно попадали в столь близкий нам всем трём круг поэзии, то в этом случае с критической стороны у нас ни разу ни проявилось ни малейшего разноречия, и всё прошло в блаженных указаниях на особенно выдающиеся красоты великих мастеров поэзии. Конечно, невольно при этом бросалось нам в глаза, как за могучими всплесками, произведёнными в нашем тёмном народном озере падением таких масс, как Пушкин, Лермонтов и Тютчев, поэтические круги, разбегаясь всё далее, переходят в едва заметную зыбь, а народное сознание, отрываемое этой зыбью от первоначальных образцов, мало по малу приходит к созданию кумиров, к которым прямо относится стих поэта:*

Мне стыдно идолов моих»[230].

Впрочем, одновременно А.А. Фет не забывал, что он помещик. Его философский собеседник Н.Н. Страхов (1828–1896) вспоминал, что А.А. Фет, как ребёнок, гордится своими лошадьми, а жеребят зовёт своими детьми. Временами в Воробьёвке было до ста овец.

Настоящим событием стал приезд в Воробьёвку Петра Ильича Чайковского (1840–1893) в конце августа 1891 года. Композитор только что вернулся из триумфального турне по Соединённым

---

[225] Фет А.А. Мои воспоминания. 1848–1889 / [Соч.] А. Фета. Ч. 1–2. – Москва : тип. А.И. Мамонтова и К°, 1890. – Часть 1 : 1848–1863. – 452 с. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01005414547?page=5&rotate=0&theme=white&inversion=off ; Часть 2 : 1864–1889. – 402 с. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01005414549?page=7&rotate=0&theme=white&inversion=off

[226] Шопенгауэр, Артур (1788–1860). Мир как воля и представление / / Артур Шопенгауэр; Пер. [1 т. «Die Welt als Wille und Vorstellung»] А. Фета; [Предисл.: Н. Страхов]. – Санкт-Петербург : тип. М.М. Стасюлевича, 1881. – XXXVI, 490 с.

[227] Гёте И.В. (1749–1832). Фауст : трагедия Гете : ч. 1-2 / перевод А. Фета, с рисунками Энгельберта Зейбертца. Ч. 1. – Санкт–Петербург : Издание А. Ф. Маркса, 1899. – 171, [2] с., [14] л. ил. : ил. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004917116?page=2&rotate=0&theme=white&inversion=off

[228] «Перед всемирной красотою…» : жемчужины европейской поэзии в переводах Афанасия Фета / [сост.: В.Т. Данченко и др.]. – Москва : Центр книги Рудомино, 2011. – (всего 318, [1] с. : ил., портр.). – С. 14.

[229] Толстой Л.Н. Переписка с русскими писателями: В 2-х т. / [сост., вступ. статья и примеч. С.А. Розановой]. – 2-е изд., доп. – Москва : Худож. лит., 1978. – Т. 2. – 1978. – (вскго 479 с., 1 л. портр.). – С. 63.

[230] Константин Константинович (великий князь; 1858–1915.). Избранная переписка // К. Р.; [сост. Л.И. Кузьмина]; Ин-т рус. лит. (Пушк. дом). – Санкт–Петебург : Дмитрий Буланин (ДБ), 1999. – (всего 528, [17] л. ил., портр., факс.). – С. 248–249.

Штатам Америки, положившему начало его всемирной славе. А.А. Фет подарил гостю стихотворение, от которого последний пришёл в восторг:

«*Тому не лестны наши оды,*
Наш стих родной,
Кому гремели антиподы
Такой хвалой.
Но, потрясённый весь струнами
Его цевниц
Восторг не может и меж нами
Терпеть границ.
Так пусть надолго музы наши
Хранят певца,
И он кипит, как пена в чаше,
И в нас сердца».

После смерти А.А. Фета о Воробьёвке быстро забыли. Поэт похоронен в родовой вотчине Клейменово [53°09′20″ с. ш. 36°11′43″ в. д.] вблизи Мценска [53°16′42″ с. ш. 36°34′30″ в. д.]. Он с женой покоится в семейной усыпальнице.

Грянула революция; усадьба Фета стала колхозной собственностью и долгие годы использовалась соответствующим образом – то контора, то магазин, то школа. Только в наши дни она возродилась как поэтический оазис.

УСАДЬБА ЗОТОВЫХ–ЧЕРНЫШЁВЫХ В ПОДМОСКОВНОМ ЛЫТКАРИНО: ИСТОРИЯ И НАСЛЕДИЕ

И.И. Пакулова (*г. Лыткарино, Московская обл.*)

Усадьба, в которой сегодня расположен Лыткаринский историко-краеведческий музей [55°34′50″ с. ш. 37°54′02″ в. д.], имеет богатую историю и связана с биографиями известных в России представителей дворянских родов Зотовых и Чернышевых. Они владели ей более 200 лет, вплоть до революции 1917 года. Немногим усадьбам посчастливилось находиться в собственности одного рода столь продолжительное время. Наследники бережно собирали и хранили то, что было создано руками их предков: семейные реликвии, архив и библиотеку. В настоящее время от усадьбы сохранился Главный дом, здание Людской и небольшая часть парка (Илл. 1). Так чем же знаменито это родовое поместье, и какова история данного места?

Усадьба Лыткарино расположена рядом с одноименной деревней – древнейшим поселением Подмосковья, чья территория была заселена уже в первых веках нашей эры. Это подтверждают многочисленные археологические раскопки, проведенные здесь специалистами. Название «Лыткарино» произошло от слова «*лыткарь*», т.е. житель берегов речки Лытка (в переводе с древнерусского – «*нога, голень*»), которая протекала в здешних краях и впадала в Москву-реку[231]. Предание гласит, что она напоминала ручей, который можно было перейти вброд – вода не доставала и голени[232]!

---

[231] ***Москва-река*** – река средней величины в Центральной России, Московской области, Москве и, на небольшом протяжении, в Смоленской области, левый приток Оки (бассейн Волги). Длина в пределах Московской области 473 км, традиционно упоминается также 502 км, площадь бассейна – 17 600 км². Река начинается на склоне Смоленско-Московской возвышенности и впадает в Оку на территории Коломны. Общее падение от истока до устья составляет 155,5 м. Крупнейшие притоки – Руза (левый), Истра (левый), Яуза (левый) и Пахра (правый). Воды реки широко используются для водоснабжения города Москвы. Питание снеговое (64 %), дождевое (19 %) и подземное (17 %). За весеннее половодье проходит 65 % годового стока. Река замерзает в ноябре – декабре, вскрывается в конце марта – апреле. Из-за сброса тёплых вод в черте города Москвы температура воды зимой в центре на 6 °С выше, чем на окраинах, и ледостав неустойчив. Прозрачность воды меняется от 2 метров зимой (в январе/феврале) до 1 метра весной (в мае), летом и осенью составляя около 1,5 метра. Основные притоки: слева – Гнилуша, Руза, Яуза, Истра, Неглинная, Нерская, справа – Жужа, Городня, Сетунь, Коломенка, Пахра, Северка. К бассейну реки Москвы относится 362 реки и более 500 ручьёв. Москва-река в пределах города фактически состоит из каскада русловых водохранилищ, образованных тремя гидроузлами: Перервинским, Карамышевским и им. Трудкоммуны. Сток Москвы выше города регулируется Истринским (1935), Можайским (1960—1962), Верхне-Рузским (1980-е), Рузским (1965—1966) и Озернинским (1967) водохранилищами, а также гидроузлами около Петрово–Дальнего и Рублёво. Через Москву-реку перекинуто более 50 мостов, из них более 20 в границах города Москвы. В черте города берега укреплены железобетонными стенками и блоками, облицованы гранитом. Река Москва с древности была важной транспортной магистралью, водно-волоковые пути связывали её с Новгородом и Смоленском, с Волгой и Доном (*см.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[232] Срезневский И.И. (1812–1880). Словарь древнерусского языка : репринтное издание : [в 3 т.] : [репринтное издание] – Т. 2. – Ч. 1: Л-О. — Москва : Книга, 1989. – (всего 852 стб., [15] с.). – С. 63.



Илл. 1. Усадьба Зотовых-Чернышевых в Лыткарино

Первым письменным упоминанием о Лыткарино является старинная дарственная грамота, обнаруженная местными краеведами в архиве московского Чудова монастыря (Илл. 2). Согласно ей, некая инокиня Марфа передавала эту землю во владение монастыря для поминовения душ своих умерших родных. Специалистам удалось датировать документ – 1429 год[233]. С тех самых пор Лыткарино оставалось вотчиной этого монастыря.

Так продолжалось до 1702 года, пока царь Петр I не подарил Лыткарино Никите Моисеевичу Зотову (ок.1644–1718) (Илл. 3) – своему первому учителю, а позднее одному из ближайших сподвижников и наставников[234]. Их близкие отношения сохранялись на протяжении всей жизни, царь очень дорожил Никитой Моисеевичем и почти не разлучался с ним. Он также стал основателем знаменитого рода графов Зотовых, титул которого ему пожаловал Петр.



Илл. 2. Грамота инокини Марфы Чудову монастырю. 1429 г.

С этого времени начала закладываться Лыткаринская усадьба. На месте бывшего монастырского подворья московского Чудова монастыря был построен господский деревянный особняк. Недавняя реставрация и проведенные в ее рамках исследовательские работы позволили реконструировать вид дома начала XVIII века (Илл. 4).

Согласно историко-архитектурному плану в усадьбе к середине XVIII века (Илл. 5) помимо барского дома уже размещались флигели, дома для дворовых людей и многочисленные хозяйственные постройки. К имению примыкал парк с аллеями, а с двух сторон были разбиты фруктовые сады.

Как свидетельствуют документы генерального межевания земель в 1767 году, на левом берегу реки Москвы был *«… господский дом деревянный, при нем сад регулярный с плодовыми деревьями. Плоды и рыба употребляются для господскаго расходу. Земля пещаная. Крестьяне состоят на господской работе, промышляют хлебопашеством,*

[233] Российский государственный архив Древних актов (РГАДА). Фонд 1207. Опись. 1 Дело 1608 [Опись архива Чудова монастыря. 1701 г.]. Лист 298об.

[234] Седашев В.Н. (1879–1912). Пожалование вотчины думному дворянину и печатнику Никите Моисеевичу Зотову // Памятная книжка Константиновскаго межевого института за / Константиновский межевой институт. 1 сентября 1907 г. по 1 января 1908 : 11-й год издания. – Москва : Типо-литография В. Рихтер, 1908. – (всего [3], 54, 102 с., 2 л. ил. : ил.). – С. 29–51.

деланием и продажею больших мельничных и крушных жернов и брусков для точения кос и ножей. А женщины прядут лен и шерсть, ткут полотна и сукна для своего употребления»[235].



Илл. 3. Портрет Н.М. Зотова

Территория усадьбы с восточной стороны примыкала к полям и огородам, а с западной ее ограничивала деревня Лыткарино, за которой расстилались заливные луга в пойме Москвы-реки. Луга пересекала небольшая речка, ее русло протекало через пойменное озеро. Участок леса был расположен севернее и начинался за дорогой, ведшей к каменоломням. Напротив усадебного дома находился водоем правильной квадратной формы, выложенный плитами из местного песчаника. Его добыча была одним из древнейших промыслов лыткаринских крестьян.

Потомки Никиты Моисеевича продолжали благоустраивать усадьбу, в доме хранились фамильные ценности: портреты владельцев и их родственников, собиралась богатая библиотека.

В начале XIX века владельцем Лыткарино был Николай Иванович Зотов (1782–1849), который много времени посвящал своему родовому имению и вел здесь активную хозяйственную деятельность. Он был попечителем школы для крестьянских детей, организовал работы на каменоломнях, что сильно увеличило благосостояние местных крестьян. Именно при графе в 1846 году было построено новое здание Людской, или дома для прислуги – самого раннего каменного жилого сооружения в Лыткарино. Сейчас в нем располагается выставочный зал Лыткаринского музея.

После Николая Ивановича Зотова усадьба по наследству перешла к его дочери Елизавете Николаевне (1808–1872) (Илл. 6), которая вышла замуж за светлейшего князя Александра Ивановича Чернышева (1785–1857) – одного из первых русских военных разведчиков, героя Отечественной войны 1812 года, генерала от кавалерии, видного государственного и политического деятеля XIX века. Он прожил яркую и полную событий жизнь, сделав головокружительную карьеру, одинаково блистательно проявив себя на трех поприщах: дипломатическом, военном и гражданском. Впоследствии Чернышев был назначен председателем комитета по обустройству Донского казачьего войска, военным министром Российской империи и председателем Государственного совета и Комитета министров – это была высшая должность в стране.



Илл. 4. Усадьба Н.М. Зотова начала XVIII в. Рисунок Е.А. Белоусовой. 2022 г.

В июне 1857 года, находясь на лечении в Италии, А.И. Чернышев умер. После его смерти жена Елизавета Николаевна купила соседнее село Петровское [55°35′52″ с. ш. 37°52′49″ в. д.], которое ныне вошло в черту современного города Лыткарино. Там она занялась устройством семейной усыпальницы, перестроив под нее подклеть Петропавловского храма [55°35′45″ с. ш. 37°53′08″ в. д.]. Туда был перенесен прах ее покойных родителей и мужа, а впоследствии здесь нашли свой последний приют почти все представители этого семейства.

[235] Российский государственный архив Древних актов (РГАДА). Фонд 1354. Дело 39. Коллегия планов и дач Генерального межевания. Московская губерния. Никитский уезд. Экономические примечания.



Илл. 5. План усадьбы Лыткарино на середину XVIII в.

Несмотря на то, что чета Чернышевых имела недвижимость и в других местах, Лыткарино оставалось для Елизаветы Николаевны любимым местом, с которым были связаны лучшие воспоминания детства. Княгиня с любовью обустраивала свое наследственное имение. В усадебных залах собиралась родовая портретная галерея, обширная библиотека, семейный архив.



Илл. 6. Портреты А.И. и Е.Н. Чернышевых

В браке у Чернышевых был сын Лев (1837–1864) и три дочери: Елизавета (1826–1902), Александра (1829–1892) и Мария (1847–1919) (Илл. 7). Именно их младшая дочь была последней владелицей усадьбы в Лыткарино. В 1880 году она капитально перестроила господский особняк, который в несколько измененном виде дошел до наших дней. В соответствии с архитектурными канонами того времени, барский дом в стиле ампир стал центром всей усадьбы. Он обладал богатыми, изящными внутренними интерьерами и высокой культурной ценностью. У здания было два флигеля, со стороны западного фасада – открытая каменная терраса с двумя лестницами, обращенная к Москве-реке.

К перестройке особняка, по-видимому, был привлечен итальянский архитектор. Это неудивительно, ведь Мария Александровна владела имуществом в Италии и проживала там значительное время. Ее римский дом поразительно напоминает некоторыми архитектурными особенностями дом в Лыткарино. Это высокие арочные окна и двери, деревянные ставни-жалюзи, полотняная «*маркиза*»,

закрывающая широкую каменную веранду от палящего солнца и дождя. Старинный сруб был обшит тесом, оштукатурен и украшен рустами[236] по парадному фасаду, были увеличены окна, из которых открывался изумительный вид на пойму Москвы-реки и усадебный парк. Обновленное здание получило необычную фигурную крышу с большими мансардными окнами.

После завершения перестройки дома на восточной каменной веранде была сделана памятная надпись: «*Этот дом выстроен княжной М.А. Чернышевой, 1880 год*» (Илл. 8).

Все поколения семьи Зотовых-Чернышевых заботились о благоустройстве усадьбы, крестьянах деревни Лыткарино и в памяти старожилов запомнились хорошими хозяевами. О них с благодарностью вспоминали деревенские жители[237].



Илл. 7. Фотография М.А. Чернышевой

После революции усадьба Чернышевых была национализирована, а в Главном доме открыт музей дворянского быта, который просуществовал в течение 10 лет. Несмотря на отчаянные попытки руководителей музеев-усадеб приспособиться к требованиям времени, к концу 1920-х годов из-за недостатка финансирования большинство подмосковных музеев было закрыто. Примерно в это же время, скорее всего в 1928 году, был закрыт музей и в Лыткарино, а его помещения заняты 25-й Лесной школой Московского отдела народного образования (МОНО).

В Центральном Государственном архиве Московской области сохранилась опись музейного имущества, вывезенного 12 января 1927 года с пометкой «*из 25-й Лесной школы, бывшего имения Чернышевой*» в музейный отдел МОНО: «*Семейный портрет графини Е.А. Зотовой с дочерьми Натальей и Елизаветой, портрет князя Куракина, портрет Шоллер, портрет Е. Чернышевой, урожденной Ланской,… портреты Ивана Никитича и Маргариты Францевны Зотовых,… портрет А.И. Чернышева и других членов семьи, множество пейзажей, акварелей…*». В списке также числились иконы, мебель, зеркала и множество книг на иностранных языках[238].



Илл. 8. Главный усадебный дом. Восточный фасад. 1936 г.

Таким образом, обширная коллекция усадьбы Чернышевых была значительно утрачена, разошлась по различным учреждениям и частным лицам и до нашего времени дошла в незначительном количестве.

В советский период усадебный дом подвергался перестройкам неоднократно, в зависимости от нужд использовавших его организаций. В начале 1950-х годов при очередной перестройке здания частично на фундаменте флигеля была построена большая одноэтажная пристройка из силикатного кирпича. При этом претерпела сильные изменения кровля дома: она стала обычной двускатной и объединила старинный деревянный сруб и новую кирпичную часть. Общий архитектурный стиль здания был искажен.

---

[236] ***Руст*** (от лат. *rusticus* простой, грубый) – это рельефная кладка камнями с выпуклой, чаще всего грубо отёсанной поверхностью на фасаде здания; чаще всего рустом оформляется нижняя часть стены, а также углы постройки. Рустовка служит способом подчеркнуть тяжесть нижнего этажа здания и его монументальность. Впервые такой способ облицовки стали применять древние римляне, желавшие, чтобы здание выглядело массивным и прочным. Русты использовались и в сугубо практических целях – они защищали углы и стены строений от ударов телег, проезжавших по узким улочкам. Также каменная облицовка позволяла лучше сохранять тепло и защищать стены от влаги и плесени.

[237] Воспоминания жителей деревни Лыткарино. Том 1. / Сост. П.С. Стерликов. – Лыткарино, 1967–1970. – [Научно-вспомогательного фонда Лыткаринского историко-краеведческого музея (ЛИКМ, НВФ-62)].

[238] Голубева Н.В. Усадьба Лыткарино. Страницы истории. – Москва: Абрикос Паблишинг, 2024. – (всего 152 с.: ил.). – С. 89.



Илл. 9. Памятник А.И. Чернышеву в верхнем парке усадьбы Лыткарино



Илл. 10. Новый нижний парк и бюст Н.М. Зотова

С 1990 года усадебный дом по ходатайству общественности был передан Лыткаринскому историко-краеведческому музею, основанному в 1976 году. В 1996 году было проведено инженерное обследование конструкций здания бывшего имения. В техническом заключении было отмечено, что все обследованные конструкции кроме фундаментов находятся в неудовлетворительном, в отдельных местах – аварийном состоянии и требуют капитального ремонта с устранением всех дефектов.

Несколько лет в Главном доме проводились незначительные и эпизодические ремонтные работы, которые не могли решить все накопившиеся проблемы. И только с 2006 года на объекте культурного наследия регионального значения начались полномасштабные реставрационные работы, которые вернули усадьбе ее былую красоту и исторический облик по состоянию на конец XIX века. В процессе реставрации, длившейся до 2019 года, выполнялись дополнительные научно-изыскательские работы, что принесло множество новых открытий по исследованию бытовой жизни в усадьбе Лыткарино и декоративному убранству интерьеров дома[239].

Одновременно с Главным домом усадьбы приводился в порядок и небольшой участок сохранившегося парка. Он был освобожден от сорных деревьев и кустарников, дополнительно высажены саженцы шиповника, сирени и липы. Также в парке были проложены пешеходные дорожки, устроены газоны, установлены фонари освещения, скамейки, урны.

К 200-летнему юбилею победы России в войне над наполеоновской Францией, в сентябре 2012 года, в усадьбе Лыткарино установлен единственный в мире памятник светлейшему князю Александру Ивановичу Чернышеву – герою этой войны (Илл. 9). В торжественной обстановке для посетителей был открыт музейный парк с восстановленными на своем историческом месте солнечными часами на постаменте, высеченном из лыткаринского песчаника. Это событие стало праздником для всего города.

Не менее значимым по масштабу оказалось открытие в сентябре уже 2025 года нового нижнего парка, прилегающего к существующему (Илл. 10). Он был благоустроен и разделен на несколько зон: детская площадка, шахматные столы, буккроссинг, ротонда и летний амфитеатр. На территории парка был установлен памятник Н.М. Зотову в виде бюста[240].

Облагороженное новое пространство сегодня – это дополнительная зеленая зона города и место отдыха жителей. Парк также значительно расширил возможности работы музея: здесь проводятся экскурсии и многие массовые мероприятия. Выполненные работы открыли широкую перспективу для дальнейшего развития музея, создали хорошие условия для роста туризма и включения усадьбы Лыткарино в различные программы Московской области!

---

[239] Лыткарино в зеркале истории : [в 2 т.]. – Т. 2 Деревня. Рабочий поселок. Город. Век XX / Голубева, Н.В., Пахомова Л.М., Казанцева М.Н., Медведева Г.П.; Лыткаринский историко-краеведческий музей; Благотворительная общественная организация «Историческое наследие Лыткарино». – Москва : Истоки, 2014. – (всего 679 с. : ил., портр., цв. ил., портр.). – С. 650–662.

[240] Состоялось открытие памятника учителю и сподвижнику Петра I Никите Зотову [09.09.2025 г.] – режим доступа: https://www.lytkarinomuseum.ru/archives/42441

“СЕВЕРНЫЕ АФИНЫ” МИХАИЛА КЛЕОФАСА ОГИНСКОГО В ДЕРЕВНЕ ЗАЛЕСЬЕ: КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЖИЗНИ (СМОРГОНСКИЙ РАЙОН ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ)

С.М. Кенько (*дер. Залесье, Сморгонский р–н, Гродненская обл., Республика Беларусь*)



Илл. 1. Михал Клеофас Огинский

Уникальная деревня Залесье [54°25′16″ с. ш. 26°32′30″ в. д.] Сморгонского района Гродненской области – один из самых значимых исторических и культурных центров Республики Беларусь. В отличие от многих других населенных пунктов, чья история уходит корнями в глубокую древность как крестьянских поселений, возникновение и слава Залесья неразрывно связаны с деятельностью одного человека – композитора, музыканта, дипломата, политического и государственного деятеля Михала Клеофаса Огинского (25.09.1765–15.10.1833). (Илл. 1).

Именно благодаря ему небольшое имение превратилось в «*Северные Афины*» – центра интеллектуальной и музыкальной жизни XIX века. Земли, на которых сегодня располагается деревня Залесье, принадлежали знатному магнатскому роду Огинских еще с начала XVII века. Само название «*Залесье*» типично для белорусской топонимики – оно означает поселение, находящееся «*за лесом*». Изначально это было небольшое имение со стандартным хозяйственным укладом того времени. Поворотным моментом в истории местечка стал 1802 год, когда здесь поселился Михал Клеофас Огинский.

В 1802 году Михал Клеофас Огинский императором Александром I назначается опекуном престарелого дяди Франтишека Ксаверия Огинского (1742–03.05.1814) и имение Залесье передаётся ему в управление. Композитор с супругой Мари де Нери (1778–1851) выбрал это место для постоянного проживания. Усадьба [54°25′09″ с. ш. 26°31′20″ в. д.] пребывала в довольно запущенном состоянии. На тот момент поместье представляло собой оштукатуренный деревянный дом XVIII века с хоздвором, мельницей, пивоварней, садом и огородом. Поскольку новый владелец планировал обосноваться здесь надолго – если не навсегда, – сразу по прибытии он начал строительство нового каменного дворца. Работы велись по проекту Михала Шульца (1769–20.06.1812), профессора архитектуры Виленского университета. Строительством руководил архитектор Юзеф Пуссе (1781–1821). К 1815 году проект был практически завершен и был возведен каменный дворец в стиле классицизма (почти без фундамента), украшенный портиком из четырех тосканских колонн и башенкой с часами. Новый дворец Михала Клеофаса отличался планировкой, необычной для аристократических резиденций того времени: он состоял из двух одноэтажных крыльев, расположенных под прямым углом друг к другу, с двухэтажными павильонами, размещенными между ними и по их краям. Длина главного крыла, украшенного колоннами, составляла 50 метров, а бокового (включавшего оранжерею) – 60 метров. Именно это вытянутое крыло запечатлел Леонард Ходзько (06.11.1800–12.03.1871), молодой секретарь М.К. Огинского, на своем знаменитом рисунке «Залессе на Літве. 1822 г.» (Илл. 2).

На рисунке Л. Ходзько также изображена большая теплица, возведенная перпендикулярно оранжерее. Эта теплица и примыкающий к ее северной стороне дом садовника образовывали живописный дворик, где в летнее время размещали цветы горшках и экзотические растения из оранжереи и теплицы.

Внутренняя планировка дворца предусматривала не только жилые помещения, но и разнообразные залы для приемов и салоны. Вот так должен был выглядеть интерьер дворца Михала Клеофаса Огинского – согласно, брошюре белорусского исследователя Л.В. Трепет «*Там, где звучали полонезы*» (Минск : Полымя, 1990. – 33,[1] с. : ил.): «*Распахнув массивные двери главного входа, мы попадаем в*



Илл. 2. Леонард Ходзька «Залессе на Літве. 1822 г.»

центральный вестибюль, откуда можно пройти в анфиладу парадных залов: музыкальный салон, розовую гостиную, бильярдную и столовую. Миновав еще несколько помещений, мы оказываемся в гостиной, из которой стеклянные двери ведут в оранжерею... А из гостиной винтовая деревянная лестница ведет на второй этаж, в библиотеку – место, где Огинский чаще всего собирался с друзьями».

Среди архивных материалов сохранилось подробное описание обстановки, позволяющее представить себе убранство комнаты: «*Паркетный пол из ясеня, окрашенные стены и побеленный потолок. Пять двустворчатых окон, на всех – занавески из белого ситца. Печь, облицованная изразцами, с чугунной дверцей. Мебель библиотеки включает: венское пианино красного дерева; стол из ясеня, крытый алым сукном; складной стол красного дерева; бильярдный стол из ольхи на шести ножках, покрытый зеленым сукном; а также стулья красного дерева – шесть шкафов из красного дерева, большой шкаф из березы и четыре шкафа из ясеня. А из библиотеки через двустворчатые стеклянные двери можно было выйти на галерею, откуда открывался вид на озеро, зверинец и парк*».

Одновременно со строительством дворца велись работы по возведению мельницы, оранжерей, теплиц и часовни. Часовня Остробрамской иконы Божией Матери представляет собой восьмигранное сооружение. Её гладкие оштукатуренные фасады оформлены угловым рустом. Над вальмовой крышей возвышается деревянная четырехгранная башенка (фонарь) с шатровым завершением.

Оранжерея усадьбы была предметом особой гордости владельца. Сохранилось издание 1821 года с описанием всех растений, выращивавшихся в ней. В теплице выращивали абрикосовые, персиковые деревья и виноград.

Помимо дворца, усадебный комплекс включал целый ряд построек и элементов, создавших особую атмосферу. Английский пейзажный парк, разбитый перед дворцом, был примером модного в то время романтического садового искусства. Через парк протекали две реки – Бобринка и Рудица, которые питали живописное озеро с островом посередине. Через реки были перекинуты «*горбатые*» мостики, а массивы цветников, к которым М.К. Огинский питал особую слабость, делали парк уникальным. В парке располагались беседки в разных стилях, включая китайскую беседку с смотровой площадкой на втором этаже. Особое место занимала беседка, названная в честь старшей дочери Амелии – «*Храм Амелии*», который служил местом уединения и размышлений М.К. Огинского. При усадьбе были созданы два зверинца – обязательный элемент крупных усадебно-парковых комплексов того времени. Один презназначался для содержания диких животных, второй был прогулочным.

Огинский, будучи образованным, стремился создать в Залесье не просто резиденцию, но образцовое хозяйство, сочетающее экономическую эффективность с эстетическими достоинствами.

Когда строительные работы уже подходили к концу, скончался дядя Михала Клеофаса – Францишек Ксаверий Огинский. Михал Клеофас Огинский стал наследственным владельцем Залесья и окрестных деревень, принадлежавших роду Огинских с начала XVIII века. К этому времени усадьба приобрела известность как «*Северные Афины*». Название «*Северные Афины*», данное Залесью современниками, не было простой метафорой. Оно отражало реальную роль усадьбы как центра интеллектуальной и художественной жизни обширного региона. Подобно тому как древние Афины были сосредоточием философии, искусства и политической мысли античного мира, Залесье стало местом, где собирались деятели культуры, обсуждались общественные и политические вопросы, звучала музыка и поэзия. Исследователи отмечают, что Залесье располагалось недалеко от пути из Санкт-Петербурга в Польшу и по дороге из Вильно [54°41′ с. ш. 25°17′ в. д.] в Минск [53°54′08″ с. ш. 27°33′43″ в. д.], поэтому многие именитые гости останавливались здесь и часто проводили по несколько недель.

Усадьба Михала Клеофаса стала местом, где процветали искусства, философия и политическая мысль. «*Приют учености и высокой культуры, место встречи образованных и мыслящих людей*» – так

характеризуют Залесье исследователи того периода. Музыка занимала центральное место в жизни «*Северных Афин*». Сам М.К. Огинский, будучи композитором-любителем, тем не менее достиг в этом искусстве значительных высот: его полонезы получили известность во всем мире, а сам полонез «*Прощание с Родиной*» (первоначальное название этого полонеза «*Ля минор №13*» стал одним из самых узнаваемых произведений музыкальной культуры. Здесь М.К. Огинский создавал свои полонезы, вальсы, мазурки, романсы, а также обсуждались общественные и политические дела, прослушивались новые музыкальные и литературные произведения, устраивались настоящие музыкальные вечера и балы, в которых участвовали, не только члены семьи, но и гости. Среди гостей Залесья были представители государственной и творческой элиты. Несколько раз приезжал в усадьбу Осип Антонович Козловский (1757–1831) (автор российского национального гимна «*Гром победы, раздавайся!*»), первый учитель музыки, который занимал должность директора императорских театров. Усадьбу посещали деятели искусства, поэты, писатели, музыканты, художники, композиторы, дипломаты, политики. Занимая пост сенатора и тайного советника российского императора Александра I, М.К. Огинский активно занимался меценатством, благотворительной и просветительской деятельностью. В Молодечно [54°18′49″ с. ш. 26°51′06″ в. д.] на свои средства открыл школу, передал ей часть собственной библиотеки и коллекцию музыкальных инструментов.

Осенью 1822 года Михал Клеофас Огинский покинул усадьбу и навсегда поселился во Флоренции [43°47′00″ с. ш. 11°15′00″ в. д.], где дописал свои «*Мемуары*», которые позже были изданы в Париже[241] [48°50′ с. ш. 2°20′ в. д.]. В Италии также он писал публицистические статьи и сочинял музыкальные произведения.

15 октября 1833 года композитор умер во Флоренции и был похоронен в соборе Санта-Кроче (Святого Креста) [43°46′06″ с. ш. 11°15′44″ в. д.], усыпальнице великих людей Италии (Илл. 3-4).

В усадьбе до 1843 года жила его вторая жена Мари де Нери (умерла в 1851 году, похоронена в итальянском городе Пиза [43°43′ с. ш. 10°24′ в. д.]). До 1927 года владельцами усадьбы были потомки М.К. Огинского: сын Иренеуш Огинский (1808 1863), внук Богдан Огинский (1848 1909), правнук Генрик Высоцкий (1884–1969).



Илл. 3. Собор Санта-Кроче (Святого Креста) во Флоренции, Италия



Илл. 4. Надгробие М.К. Огинского в соборе

В конце 1926 года имение и усадьба Огинских переходят польскому земельному банку, позже земли, пруд и мельницу усадьбы приобрели братья Кобчинские (приехали из России), а дворец, парк и сад – Мария Жебровская (жила в Варшаве [52°13′ с. ш. 21°02′ в. д.]). Она произвела капитальный ремонт здания и сделала из него частный летний пансионат, куда приезжали отдыхать жители Вильно и

[241] Oginski Michel (1765–1833). Memoires de Michel Oginski sur la Pologne et les Polonais : depuis 1788 jusqu'a la fin de 1815=[Мемуары Мишеля Огинского о Польше и поляках : С 1788 г. до конца 1815 г.]. –[Париж] : Chez l'editeur : Chez Ponthieu, libraire : Barbezat et Delarue, libraires=[у Понтье, книготорговца: Барбеза и Деларю, книготорговцы], 1826–1827. – 1826. – Т. 1. – 511 с. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01004489190?page=1&rotate=0&theme=white&inversion=off : Т. 2.– 430 с. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01004489191?page=1&rotate=0&theme=white&inversion=off ; 1827. – Т 3. – 320 с. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01004489192?page=1&rotate=0&theme=white&inversion=off

Варшавы. В 1939–1941 гг. в бывшем дворце Огинских был расположен Дом отдыха, где отдыхали жители Минска. Возможно, в это время на территории пейзажного парка, возле дворца, был организован кинотеатр под открытым небом. По воспоминаниям одного из старожилов Г. Козловского (1928 г.р.) о начале войны, отдыхающие узнали, когда смотрели во дворе усадьбы киноленту «*Чапаев*».



Илл. 5. Музей-усадьба М.К. Огинского



Илл. 6. Музей-усадьба М.К. Огинского

После войны Дом отдыха возобновил свою деятельность. В 1961 году он был преобразован в Дом престарелых, а в 1977 году территория усадьбы и дворец были переданы на баланс Сморгонскому силикатному (кирпичному) заводу, который сделал заказ на реставрацию усадьбы (автор проекта реставрации Л. Иванова). Несмотря на незаконченную реставрацию усадьбы, в 1990 году впервые в Залесье, на территории усадьбы был проведен праздник «*Михалу Клеофасу Огинскому – 225 лет*». В 1992 году после реставрации начала действовать часовня Михала Клеофаса Огинского. В середине 1990-х гг. бывшая усадьба Огинских перешла в подчинение Министерства культуры Республики Беларусь и вошла в Объединение литературных музеев. В планах было создание музея, посвященного жизни и деятельности Михала Клеофаса Огинского. В 2000 году усадебно-парковый ансамбль был передан Государственному музею истории театральной и музыкальной культуры Республики Беларусь и стал его филиалом. Спустя 9 лет усадьба была передана в коммунальную собственность отделу культуры Сморгонского районного исполнительного комитета. Кропотливая работа с документами,

сохранившимися изображениями, внимание к деталям – удалось восстановить не только внешний вид, но и интерьеры дворца.

25 сентября 2014 года состоялось торжественное открытие усадьбы Михала Клеофаса Огинского (Илл. 5–6).

В настоящее время государственное историко-культурное учреждение «*Музей-усадьба М.К. Огинского*» состоит из шести объектов недвижимости: государственное историко-культурное учреждение «*Музей-усадьба М.К. Огинского*», часовня, мельница, беседка Амелии, китайская беседка, конюшня.

На сегодняшний день отреставрированы все объекты, за исключением мельницы. В 2018 воссоздана китайская беседка, а в 2019 году проведена реставрация беседки Амелии. В 2024 года завершены работы по реконструкции с реставрацией усадебной конюшни.

25 сентября 2015 года важным событием стало открытие постоянной музейной экспозиции, которая создана в соответствии с научной концепцией музеефикации, разработанной заведующей филиалом Государственного музея истории театральной и музыкальной культуры Республики Беларусь – филиала Национального исторического музея Республики Беларусь Зинаидой Леонтьевной Кучер. Экспозиция представлена 13 залами, в которых посетители знакомятся с жизнью и творчеством талантливого и государственного деятеля Михала Клеофаса Огинского. Экспонатов, принадлежавших непосредственно М.К. Огинскому, не сохранилось – время и частая смена владельцев не способствовали их сохранности. Однако все предметы музейной экспозиции являются аутентичными и относятся ко времени, когда жил и творил композитор. (Илл. 7, 8, 9).



Илл. 7. Театрально-музыкальный зал



Илл. 8. Каминный зал



Илл. 9. Кабинет

Музей-усадьба М.К. Огинского является одним из ведущих культурных центров Республики Беларусь. Здесь проводятся музыкальные вечера, тематические встречи, концерты классической музыки, спектакли, научно-практические мероприятия.

Особой популярностью у гостей музея пользуются театрализованные экскурсии для взрослых и школьников. Во время такой экскурсии посетители переносятся в XIX век – время, когда в залесской усадьбе жил Михал Клеофас со своей семьей в имении Залесье. Сотрудники музея в

стилизованных костюмах XIX века от имени членов семьи и их гостей рассказывают о жизни усадьбы, знаменитом композиторе и его деятельности, о повседневной жизни его семьи и потомков (Илл. 10).

Туристы окунаются в атмосферу того времени, прогуливаясь по комнатам усадьбы, рассматривая мебель, картины, музыкальные инструменты, слушая знаменитый полонез «*Прощание с Родиной*». Усадьба, как и два столетия назад, была и остаётся центром культурной и музыкальной жизни, местом, привлекающим множество туристов. Учреждение выполняет свою основную функцию, связанную с сохранением музыкального наследия, одновременно являясь культурно-просветительским досуговым центром. Для этого сотрудники учреждения разрабатывают культурно-просветительские мероприятия, в том числе лекции, музейные занятия, литературные, исторические и музыкальные гостиные, мастер-классы по танцам XIX века, пленэры, концертные программы, встречи и знакомства с известными людьми, викторины, квесты, конкурсы, кинопоказы, презентации, открытия выставок и другие.

Брендовыми мероприятиями в усадьбе являются балы XIX века для взрослых и детей, которые уже стали традиционными и проводятся в разных форматах: костюмированные, «*Времена года*», рождественские, молодежные, новогодние и карнавальные. Отличительной чертой всех балов, проводимых в усадьбе, является то, что на протяжении всего мероприятия звучит живая музыка, а гости бала одеты в соответствии с бальным этикетом XIX века (Илл. 11).



Илл. 10. Гродицкая Людмила, директор музея-усадьбы М.К. Огинского в роли жены М.К. Огинского Мари де Нери и Кенько Светлана, заместитель директора в роли старшей дочери Михала Клеофаса

Первый бал для взрослых «*Бал в «Северных Афинах*»» состоялся 17 января 2015 года, на нем присутствовало около 100 человек. Во время бала всегда звучит живая музыка, а профессиональные танцоры обучают гостей танцам XIX века (полонез, вальс, полька-тройка, кадриль, мазурка, экосез, гросфатер и другие), проводятся салонные игры, аукционы, конкурсы, реконструкторы проводят настоящие дуэли и обучают карточным играм XIX века, а также игре в бильярд и шахматы.

Один раз в год в усадьбе проходит детский бал «*Северные Афины и их маленькие жители»,* приуроченный к Международному дню защиты детей. Юные гости окунаются в атмосферу времен самого хозяина и его большой семьи, узнают семейные истории, знакомятся с музыкальными произведениями талантливого композитора. Юные леди и кавалеры осваивают правила бального этикета XIX века, вместе с профессиональными танцмейстерами исполняют модные в то время танцы – полонез, круговой вальс, польку-тройку, а также наслаждаются салонными играми и современными развлечениями (Илл. 12).



Илл. 11. Рождественский бал



Илл. 12. Детский бал «Северные Афины» и их маленькие жители

В августе проходит еще одно брендовое мероприятие – цветочный фестиваль «*Георгины ко Дню рождения Михала*», приуроченный ко Дню рождения Михала Клеофаса Огинского. Особое место отводилось георгинам – у Михала Клеофаса было более 60 видов этих цветов (имеются архивные документы 1821 года). Первый фестиваль состоялся 25 августа 2018 года. Сотрудники музея каждый раз готовят интересную и разнообразную программу. В рамках праздника проводятся театрализованные представления: выставки цветочных ковров, букеты, головные уборы, цветочные композиции и показы цветочной моды, множество интерактивных площадок, фотовыставки и фотозоны, конкурсы. Гости приходят в платьях, украшенных цветами, всегда звучит живая музыка. Музыка известных творческих коллективов Республики Беларусь. Гостями фестиваля становятся не только местные жители, но и туристы со всей Беларуси и Российской Федерации (Илл. 13).



Илл. 13. Фестиваль «Георгины ко Дню рождения Михала»

25 сентября в усадьбе проходит фестиваль «*Возвращение "Северных Афин"*», приуроченный ко дню рождения композитора Михала Клеофаса Огинского. Несколько лет фестиваль камерной музыки проходил при участии Национального академического концертного оркестра Беларуси под руководством народного артиста Беларуси Михаила Финберга.

Феномен «*Северных Афин*» представляет собой уникальное явление в истории усадебной культуры Республики Беларусь и всего региона. Усадьба в Залесье при Михале Клеофасе Огинском стала не просто местом проживания аристократа, но и подлинным центром интеллектуальной жизни, где музыка, литература, политическая мысль и художественное творчество находились в постоянном взаимодействии.

Успех этого проекта был обусловлен несколькими факторами. Во-первых, личностью самого М.К. Огинского – человека с европейским образованием, широкими культурными интересами, политическим опытом и искренней любовью к музыке. Во-вторых, особым географическим положением усадьбы на перекрестке культурных и политических путей региона. В-третьих, той атмосферой интеллектуальной свободы и творческой открытости, которая царила в Залесье и привлекала сюда лучших представителей культурной элиты эпохи.

Историческая усадьба в Залесье трагична: после отъезда М.К. Огинского усадьба пережила длительный период упадка и забвения. Однако благодаря усилиям реставраторов и музейных работников «*Северные Афины*» обрели вторую жизнь.

Сегодня музей-усадьба М.К. Огинского не только сохраняет память о великом композиторе и его времени, но и продолжает – пусть и в иных формах – ту культурную миссию, которую выполняло Залесье два столетия назад. Феномен «*Северных Афин*» непреходящее значение для понимания истории культуры Беларуси. Он демонстрирует, что усадьба в восточноевропейской традиции могла быть не только хозяйственной единицей или репрезентативной резиденцией, но и подлинным центром интеллектуальной жизни, пространством, где формировались культурные новации и обсуждались важнейшие вопросы эпохи. В этом смысле опыт Залесья сохраняет свою актуальность и сегодня, напоминая о том, что культура нуждается не только в институциях, но и в живых пространствах творческого общения. Опыт Залесья демонстрирует, что усадьба может быть не только музеем, но и активной площадкой культурной жизни. Театрализованные экскурсии, балы, концерты, фестивали – все это делает историческое наследие живым и востребованным. Феномен «*Северных Афин*» продолжает существовать, обретая новые формы и привлекая новых гостей, подтверждая тем самым непреходящую ценность культурного наследия для современного общества.

Государственное историко-культурное учреждение «*Музей-усадьба М.К. Огинского*» – одна из достопримечательностей не только региона, но и всей страны, место притяжения жителей и туристов Республики Беларусь, а также иностранных туристов.

Мир увлечений

РУКОДЕЛИЕ – ИСКУССТВО, ПРИНОСЯЩЕЕ РАДОСТЬ СЕБЕ И ЛЮДЯМ: УЗОРЫ ВЫШИВКИ НА СУВЕНИРНЫХ КОЛОКОЛЬЧИКАХ

Н.В. Степанова, Г.А. Мельничук (*г. Москва*)

Вышивка – это вид декоративно-прикладного искусства, в котором узор или изображение создают на ткани, коже, войлоке или других материалах с помощью иглы (а иногда и крючка) или вышивальной машины. Для этого используют нити (шёлковые, шерстяные, хлопковые, металлизированные), а также бисер, жемчуг, пайетки, монеты и другие декоративные элементы. Украшают одежду, аксессуары, предметы интерьера, создают самостоятельные панно.

Искусство вышивки зародилось ещё в древности. В разных культурах оно имело свои особенности: в Древнем Египте украшали шерстяные и льняные ткани, в Индии – полотна бумажными нитями, в Китае – шёлковыми. На Руси вышивкой декорировали головные уборы, одежду, полотенца. Считалось, что орнаменты не только украшают, но и защищают владельца: например, распространённым мотивом было «*древо жизни*» с ветвями и цветами, которое, по поверьям, приносило долголетие.

Существует множество техник вышивки, каждая из которых имеет свои особенности:

– Вышивка крестом. Одна из самых популярных техник благодаря простоте и возможности создавать чёткие, яркие изображения. Выполняется по канве, где каждый стежок образует крестик.

– Вышивка гладью. Позволяет создавать детализированные и изящные изображения, имитируя живописные полотна. Стежки наносятся вплотную друг к другу, заполняя всю поверхность полотна.

– Ассизи. Особенность в том, что рисунок создаётся не за счёт заполнения фона, а путём вышивки фона вокруг него на однотонной ткани контрастными нитями.

– Гобеленовая вышивка. Используются разноцветные нити для создания сложных и многоцветных изображений на плотной основе.

– Вышивка бисером. Включает использование мелких бусин вместо или в сочетании с нитями, что позволяет создавать яркие, объёмные и сверкающие изображения.

– Вышивка лентами. Используются шёлковые или сатиновые ленты, что позволяет добиваться объёмных и рельефных узоров, особенно популярных при создании цветочных мотивов.

– Ришелье. Ажурная вышивка: основные детали узора обшиваются гладью, а промежутки вырезаются, образуя узор, похожий на кружево. Если прорези слишком большие, прокладываются специальные нитяные перемычки – бриды.

– Тамбурная вышивка. Выполняется тамбурным швом, который создаёт эффектное многогранное полотно.



Илл. 1. Подзор.
Россия. Вторая половина XIX века.
Холст, хлопчатобумажные нити, кружево, ручное ткачество, ручная вышивка, кружевоплетение.
Государственный исторический музей.



Илл. 2. Фрагмент полотенца.
Костромская губерния.
Последняя треть XIX века.
Холст, различные виды нитей, вышивка тамбурным швом.



Илл. 3. Фрагмент «заветного» полотенца из часовни во имя Святой Великомученицы Параскевы деревни Тырышкино. Кенозерье, Олонецкая губерния. Начало XX века. Льняные нити, хлопчатобумажные нити, кумач, ручное ткачество, вышивка перевитью по выдернутому полотну, вязание кружева крючком, ручное и машинное шитьё

– Мережка (хардангер). При этой технике нити выдергиваются из ткани, а затем собираются в разнообразные пучки, образуя ажурный узор.

– Барджелло. Старинная флорентийская техника для создания объёмных красочных узоров и орнаментов.

Для работы обычно нужны: ткань-основа (канва, хлопок, лён, мешковина и другие материалы; нитки (мулине, шерсть, синтетические нити); иглы – их выбор зависит от техники и ткани: для вышивки крестом часто используют специальные гобеленовые иглы с тупым кончиком и большим ушком, для работы с лентами нужны иглы с широким ушком, чтобы не повреждать ленты; пяльцы; ножницы.

Археологические находки свидетельствуют, что вышивка появилась на Руси ещё в IX–X веках. В языческие времена узоры на одежде и бытовых предметах имели глубокий сакральный смысл, выступая в роли оберегов. Преобладающим цветом был красный – он символизировал жизнь, огонь, солнце и защиту от злых сил. С принятием христианства вышивка получила новый импульс развития. Языческие символы органично соединились с христианскими мотивами. В X–XII веках зародилось русское золотное шитьё: роскошные узоры из золотых и серебряных нитей, часто с добавлением жемчуга и драгоценных камней, украшали церковные облачения, иконы и одежду знати.

Постепенно вышивкой стали заниматься не только в монастырях, но и в светских кругах. В XVIII веке это занятие стало популярным в среде крестьянства, сочетая утилитарные, эстетические и символические функции. Это было не просто рукоделие, а способ передачи традиций, мировоззрения и защиты от внешних сил.



Илл. 4. Кошелек дамский. XIX век, Россия Бархат, шелк, вышивка

Вышивкой украшали практически всё, что окружало крестьянина: одежду, предметы быта, обрядовые изделия. Орнамент на рубахах располагали на местах, которые считались «*зонами входа*» – по вороту, рукавах, подолу, вдоль швов. В доме вышивкой украшались полотенца (рушники), скатерти (столешники), подзоры (богато орнаментированные края простыней), занавески. Вышитые полотенца участвовали во всех этапах свадебного обряда: от смотрин и сватовства до венчания и послесвадебных ритуалов. Их использовали в родильных и похоронных обрядах.



Илл. 5. 6. Картины, вышитые крестом. XIX-XX век. Мариинский Посад. Музей купеческого и мещанского быта

Основным материалом служил домотканый холст – льняной в северных и центральных губерниях, из конопли (поскони) – в южных. Для вышивки использовали льняные, шерстяные нити, а с XVIII–XIX веков стали применять и привозные шёлковые и хлопчатобумажные. Применялись счётные швы, где узор создавался по счёту нитей ткани; строчевая вышивка; тамбурный шов; крест (один из самых популярных швов, особенно с начала XX века).

Вышивать начинали учиться с 7–8 лет, перенимая мастерство у матерей и бабушек. К 13–15 годам девушка должна была подготовить себе приданое: вышить рушники, скатерти, предметы одежды. Незадолго до свадьбы устраивали выставку приданого, чтобы односельчане могли оценить трудолюбие и мастерство невесты. Вышивка была не просто украшением, а способом передачи знаний о мире, системе ценностей и защите от злых сил. Узоры и цвета помогали усвоить традиционную картину мира, а умение вышивать связывалось со знанием охранительных знаков.

В XIX веке вышивка достигла расцвета, став неотъемлемой частью как народного быта, так и дворянского костюма (Илл. 1-6). В 1872 году воспитанницы Московского училища ордена Святой Екатерины вышили географическую карту Российской империи размером три на семь метров (Илл. 7). Свою работу они подарили императору Александру II. Этот шедевр до сих пор хранится в Музее Московского Кремля.



Илл. 7. Карта Российской империи, вышитая в 1872 году воспитанницами Московского училища ордена Святой Екатерины и подаренная императору Александру II. Фото из открытых источников

В разных уголках России сложились свои уникальные традиции. Так, на Русском Севере преобладала вышивка красными нитями по белому фону, с геометрическими и архаичными сюжетными узорами. В Калужской, Тульской, Орловской губерниях была распространена «*цветная перевить*»: сетку из выдернутых нитей обвивали цветными нитями (красными, синими, зелёными), создавая ажурный узор. В Новгородской губернии существовала «*Крестецкая строчка*» – ажурная вышивка, которую иногда называют «*игольным кружевом*». Во Владимирской губернии развилась техника «*владимирского верхошова*» (глади) – односторонней глади, где плотный застил получается только на лицевой стороне. Город Торжок (Тверская губерния) был известен

золотным шитьём, которое с XIII века использовалось для украшения одежды, головных уборов и церковных облачений.

Чувашскую Республику называют краем ста тысяч вышивок. Такое название дано ей неспроста. Вышивка – национальная гордость чувашского народа, в старину она являлась главным элементом одежды чувашей и была «*говорящей*». Знающий человек по рисунку вышивки мог определить судьбу владельца одежды, узнать о его занятиях, семье, предках. В Чебоксарах – столице республики – работает Музей чувашской вышивки. Он был открыт 23 июня 2015 года в красивом здании начала XX века (Илл. 8). Экспозиция музея знакомит посетителей с историей чувашской народной вышивки, начиная с XVIII века и её профессиональным развитием в XX и даже в XXI веке (Илл. 9–12).



Илл. 8. Чебоксары. Здание Музея чувашской вышивки

Впечатляет вышитая географическая карта Чувашской АССР, созданная для участия во Всероссийской сельскохозяйственной выставке в 1937 году (Илл. 13). Размеры карты: 276х245 см. Вышили ее в течение года. Над ее созданием трудились 12 мастериц артели «*Паха тере*», фамилии которых указаны в левом нижнем углу. По периметру карта окаймлена вышитой оранжевой каймой в виде колосьев, выполненной по эскизам Е.И. Ефремовой. Интересно, что мастерицы работали под чутким руководством картографа А.И. Улитина.

Сегодня вышивка в России не только сохраняется как народное искусство, но и активно переосмысливается дизайнерами. Модельеры включают традиционные мотивы в современные коллекции одежды, а энтузиасты возрождают забытые техники. Развиваются как ручные, так и машинные технологии, включая цифровую вышивку. Музеи, такие как Всероссийский музей декоративного искусства и Музей чувашской вышивки, хранят и популяризируют это наследие.

В 2021 году вручную была вышита этнографическая карта республики Чувашия размером 2,32 х 3,1 м (Илл. 14). Полотно получилось настолько ярким и красочным, что мастерам всей страны было предложено создать вышитую карту России. 26 ноября, когда отмечается День чувашской вышивки, было объявлено о проекте «*Вышитая карта России*». Руководитель Федерального агентства по делам национальностей Игорь Баринов обратился ко всем регионам страны с просьбой принять участие в создании карты. В Чувашском национальном музее подготовили материал необходимого размера и формы и отправили мастерам во все регионы – и те инициативу с удовольствием поддержали. С 1 февраля по 15 марта 2022 года более 260 рукодельниц вручную вышили карты своих регионов с использованием местных узоров и техник, к 10 июня присланные региональные фрагменты соединили в единое полотно на фабрике народных промыслов «*Паха тӗрӗ*» в Чебоксарах. Самый маленький фрагмент – 42 кв. см – вышила Республика Ингушетия, самый большой – 4,2 кв. м – пришелся на долю Республики Саха (Якутии). Использовали около 50 разных материалов и техник: тамбурный шов, гладь, браное ткачество, кайтагскую вышивку, золотное шитьё, вышивку бисером, шнурами, в том числе с применением меха и даже подшейного волоса оленя.

Характеристики карты: размер 6,7х3,3 метра; площадь 21 кв. м; вес около 50 кг.

На карте, состоявшей тогда из 80 вышитых панно, можно было увидеть характерные для регионов мотивы: у Москвы – Кремль, вышитый золотыми нитями; Чувашию представлял старинный орнамент «*кӗскӗ*» (ромб) как знак рода и оберег, символ солнца; Татарстан – сразу несколько видов татарской вышивки – тамбур, ковровый шов, золотная канитель; Дагестан – уникальная кайтагская вышивка, которая считалась почти утерянной; Вологодскую область – «*вологодское стекло*»: кружевной шов белыми нитками по белой основе.

Интересно, что в ходе работы выяснилось, что даже у самых далёких друг от друга регионов есть похожие символы. Например, мотив «*солнце*» встречается в работах Смоленской, Пензенской, Самарской областей, а также на Чукотке, в Томской области и других местах – но в разных стилях и техниках. Ещё один общий образ – «*древо жизни*»: у каждого народа оно выглядит по-своему, но смысл остаётся близким.





Илл. 9, 10. Чебоксары. Музей чувашской вышивки. Фрагмент экспозиции. Полотенце. Вторая половина XX века. Авторское произведение М.В. Симаковой





Илл. 11, 12. Чебоксары. Музей чувашской вышивки. Нагрудный узор «кĕскĕ» на женской рубахе. Панно «Вдохновение». 2007 год. Авторское произведение Т.В. Шарковой

12 июня 2022 года вышитую карту России представили на торжественном мероприятии в Чебоксарах, посвященном Дню России. После презентации карта отправилась в турне по федеральным округам. 12 декабря 2022 года в Московском государственном академическом театре «*Русская песня*» Чувашская Республика представила обновлённый проект «*Вышитая карта России*» с вшитыми фрагментами четырёх новых регионов Российской Федерации – Донецкой, Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей.

Вдохновившись проектом «*Вышитая карта России*», в 2023 году было решено провести Фестиваль вышитых карт регионов Российской Федерации. Каждый регион, район, город вышивал свою собственную карту. Сейчас их можно увидеть в местных музейных экспозициях (Илл. 15, 16).

Вышитая карта России, как символ единства и культурного многообразия нашей страны, стала визитной карточкой Международной выставки-форума «*Россия*» и с 1 декабря 2023 года по 8 июля 2024 экспонировалась на ВДНХ в качестве одного из главных арт-объектов выставки. Но главная цель всегда была – создать для неё отдельное музейное пространство. В 2025-м ее наконец реализовали.

23 мая 2025 года на Красной площади г. Чебоксары открыли Музей вышитой карты России (Илл. 17). Здание имеет площадь 250 м², в экспозиции выставлены сама вышитая карта (Илл. 18, 19) и 84 панно с традиционной вышивкой народов России. У каждого региона свой орнамент, свои цвета, своя символика. Где-то преобладают строгие геометрические узоры, где-то – яркие цветочные мотивы, а где-то – сложные многоцветные вышивки, передающие целые легенды и предания.



Илл. 13. Чебоксары. Музей чувашской вышивки. Вышитая карта Чувашской АССР, созданная для участия во Всероссийской сельскохозяйственной выставке в 1937 году



Илл. 14. Вышитая карта Республики Чувашия. 2021 год. Фото с официального сайта Чувашского национального музея



Илл. 15. Вышитая карта села Старое Шайгово (Республика Мордовия).



Илл. 16. Вышитая карта города Чаплыгина (Липецкая область).



Илл. 17. Чебоксары. Здание Музея вышитой карты России. Фото Н.В. Степановой



Илл. 18. Чебоксары. Вышитая карта России. Фото Н.В. Степановой



Илл. 19. Чебоксары. Фрагменты вышитой карты России. Фото Н.В. Степановой

Поскольку сфера наших основных интересов все-таки колокольчики, ***познакомим вас с 11-ю панно музея. Фрагменты этих национальных вышивок*** представлены на экземлярах ***коллекции колокольчиков***.

Республика Марий Эл (Илл. 20, 21).

Мастера ГБУК «*Звениговский Дом народных умельцев*»: Надежда Майкова, Людмила Ефремова, Ирина Чугунова создали композицию из орнаментальных мотивов народов, проживающих на территории республики. Центральный мотив вышивки изображен с помощью орнамента марийского народа «*дорога птиц*». В мифологии финно-угорских народов утка – символ матери-прародительницы, плодородия и благополучия. Вдоль «*дороги птиц*» вышит традиционный марийский орнамент, символизирующий природу края.



Илл. 20. Карта Республики Марий Эл. Авторы вышивки Надежда Майкова, Людмила Ефремова, Ирина Чугунова. Канва, мулине. 2022.



Илл. 21. Вышитое панно с мотивами марийской вышивки. Авторы вышивки Надежда Майкова, Людмила Ефремова, Ирина Чугунова. Канва, мулине. 2022.

На карте гармонично вписались орнаментальные мотивы чувашского народа – «*знак взаимопонимания*», удмуртского – «*дорога дружбы*», татарского – «*гусиная шея*», русского – «*солярный знак*».

Техника исполнения: «*роспись*», «*счетная гладь*», «*косая стежка*».

Вышивка выполнена шерстяными нитями.

Цветовая гамма соответствует цветам старинной марийской вышивки: темно красный, черный, зеленый, желтый.

Узоры марийской вышивки можно увидеть на керамических колокольчиках, выполненных местными мастерами (Илл. 22, 23), а с изделиями, украшенными ею, мы познакомились в музеях Йошкар-Олы и Козмодемьянска (Илл. 24–27).





Илл. 22, 23. Керамические колокольчики «Марий Эл» и «Кот» с элементами марийской вышивки





Илл. 24, 25. Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева. Образцы марийской вышивки.





Илл. 26, 27. Козьмодемьянск. Этнографический музей под открытым небом имени В.И. Романова. Одежда, украшенная марийской вышивкой

<u>Республика Мордовия</u> (Илл. 28, 29).

Суть вышитого фрагмента карты (автор Вера Ковалева, ведущий методист Республиканского Дома народного творчества, преподаватель Института национальной культуры ФГБОУ ВО «*МГУ им. Н.П. Огарева*», мастер по национальной вышивке) – показать единство, мир и согласие между народами, проживающими на территории Республики Мордовия, поэтому в центре фрагмента карты и замкнутой орнаментальной композиции изображена Ладья, на которой дружно плывут по реке жизни представители разных национальностей: мордва, русские, татары.





Илл. 28, 29. Карта Республики Мордовия и вышитое панно с мотивами мордовской вышивки. Автор вышивки Вера Ковалева. Канва, мулине. 2022.



Илл 30, 31. Керамические колокольчики с элементами мордовской вышивки. Автор правого - Нина Петровна Чиндяскина, село Подлесная Тавла

Цветовое сочетание орнаментальной вышивки также глубоко символично. Испокон веков женщины-мордовки использовали в своих вышитых изделиях древние обережные цвета, в основе которых – красный (якстерь, мазы), цвет жизни – зеленый (сянгяря) – олицетворение зарождения новой жизни, желтый (тюжя) – символ теплого солнца и богатства. И все эти цвета жизни традиционно окаймляются темно-синим (сенем) цветом – символом устойчивости, надежности.

Мордва, проживающая на территории республики, этнически неоднородна: она состоит из эрзи, мокши, шокши. За основу композиции для карты Мордовии и орнаментальной композиции были взяты элементы вышивки самых больших локальных групп мордвы: эрзи и мокши. На карте и орнаментальной композиции расположены фрагменты вышивки по месту географического проживания: справа – эрзянские мотивы, слева – мокшанские.

Для мокшанской стороны были использованы фрагменты наспинной вышивки «*наля*» Зубово-полянского муниципального района и полурозетки-обереги «*фталга кенчт*», которыми мокшане южной группы мордвы, оформляют низ национальной женской рубахи. Эрзянскую сторону представляет фрагмент вышивки, расположенной по обеим сторонам грудного выреза на старинных рубахах эрзянок – меште ланго (поверх груди).

Основа панно – восьмиконечная звезда Алатырь с ладьей в центре. Звезда Алатырь присутствует на флаге Мордовии и на панно символизирует мощную энергетику. Форму лучей заполняют различные виды росписи, которые подчеркивают единство между народами, проживающими на территории Республики Мордовия. Полурозетки («*фталга кенчт*») расположенные на концах лучей, подчеркивают обережное значение звезды Алатырь. Орнаментальный бордюр, замыкающий композицию, выполнен с использованием элементов росписи, присущих вышивки мордвы-мокши, мордвы-эрзи, русских и татар.

В вышивке карты и орнаментальной композиции используются технологические приемы выполнения национальной (мокшанской и эрьзянской) вышивки, в которой сочетается комплекс приёмов счетного шитья, включая «*зубовополянский кирпичик*», счётную гладь по косой, роспись, «*эрзянскую звёздочку*», «*копеечку (пуговку)*», косую стёжку, шов-полукрест.





Илл. 32, 33. Центр национальной культуры (село Старая Теризморга). Салфетка и рукав крестьянской рубахи с мордовской вышивкой

В коллекции есть два керамических колокольчика с элементами мордовских вышивок (Илл. 30, 31), а на экскурсии в Центре национальной культуры села Старая Теризморга мы воочию увидели мордовскую вышивку на предметах домашнего убранства и одежде (Илл. 32, 33).

Республика Татарстан (Илл. 34, 35).

Татарская народная вышивка имеет богатые традиции, вобравшие в себя древнетюркские, исламские корни. Традиционный цветочно-растительный орнамент татар передает и многообразие природы, и великодушие народа, и мудрость предков, и силу земли.

Карта изображена в виде орнаментальной композиции, главным акцентом которой является золотошвейный цветок, символизирующий столицу Татарстана – Казань. Реки республики символически изображены синими и голубыми узорами.

На карте и панно Татарстана отображены все виды традиционной татарской вышивки: тамбурная, ковровый шов, вышивка золотной канителью. Особенность татарской вышивки тамбуром – полихромия цветовой гаммы.



Илл 34. Карта Республики Татарстан. Автор вышивки Луиза Фасхутдинова. Ткань, мулине. 2022.



Илл. 35. Вышитое панно с элементами татарской вышивки. Автор вышивки Луиза Фасхутдинова. Ткань, мулине. 2022.





Илл 36, 37. Керамические колокольчики с традиционным татарским цветочно-растительным орнаментом.

Обе работы выполнила Луиза Фасхутдинова, художник ДПИ, специалист в области традиционного татарского золотного шитья, вышивки и этнического костюма, член Союза художников России, член правления ОВТОО Союз художников России в Татарстане, заслуженный деятель искусств Республики Татарстан.

О татарской народной вышивке напоминает роспись на двух керамических колокольчиках (Илл. 36, 37), привезённых из республики.

Республика Удмуртия (Илл. 38, 39).

Над картой работала Елена Тополева, ведущий методист отдела ткачества и художественного текстиля АУК УР «*Национальный центр декоративно-прикладного искусства и ремесел*». Она

выполнена с использованием солярного мотива – «*толэзё пужы*» (лунный знак), более позднее название – «*цветы шиповника*». Девушке у северных удмуртов по обычаю не разрешалось выходить замуж без нагрудника «*кабачи*» с этим узором, поскольку он был женским знаком, способствовавшим плодовитости.

В удмуртской мифологии Луна ассоциируется с женским образом. Существуют представления о матери Месяца / Луны – «*Толэзь Анай*». В многочисленных фольклорных произведениях сохранились уподобления Солнца отцу/мужчине, а Луны – матери/женщине. В наше время этот знак представлен на гербе и флаге Удмуртской Республики и трактуется как восьмиконечный солярный знак, оберегающий от несчастий.



Илл. 38. Карта Республики Удмуртия. Автор вышивки Елена Тополева. Канва, мулине. 2022.



Илл. 39. Панно, выполненное в технике «рубчик» или «перебор», характерной для удмуртских ковров. Автор вышивки Надежда Мансурова. Канва, металлизированные нити, мулине. 2022

Над панно работала Надежда Мансурова, ведущий методист отдела ткачества и художественного текстиля АУК УР «*Национальный центр декоративно-прикладного искусства и ремесел*». Оно выполнено в технике традиционного ткачества «*рубчик*» или «*перебор*», характерной для удмуртских ковров. Вышивка коврового типа покрывает все поле, организуется одной крупной фигурой. Расцветка типична для удмуртской вышивки с применением серебряной нити на черном фоне.

Материалы и техника исполнения: канва, металлизированные нитки для вышивания «*мулине*» (100% полиэстер), вискозные нитки для вышивания «*мулине*» (100% вискоза); вышивка «*в вприкреп*» позументной нитью, косой стежок, шов «*роспись*», двусторонняя гладь.



Илл. 40. Керамический колокольчик «Шиповник» (автор росписи О.А. Лукина). Фото с официального сайта Глазовского краеведческого музея

На керамическом колокольчике «*Удмуртия*» (Илл. 40), расписанном Ольгой Лукиной из Глазовского краеведческого музея, изображен тот же солярный мотив – «толэзё пужы» (лунный знак), более позднее название – «*цветы шиповника*».

Республика Чувашия (Илл. 41, 42).

В основе вышивки как на фрагменте карты, так и в панно лежит один из самых старинных образцов кĕскĕ – узора на нагрудной части женской рубахи.

В чувашской традиции он изображался в виде солнца – источника жизни и вышивался в форме круга, креста, квадрата, восьмиугольника. В электронной Чувашской энциклопедии известный этнолог Г.Б. Матвеев так описывает кĕскĕ: «*Композиция кĕскĕ строится из 4 элементов, наложенных друг на друга в крестообразной форме, или симметричным расположением 8 лучей, отходящих от одного центра. Для кĕскĕ характерно многообразие вариантов (фигуры огня, светила, коней, мифологических существ, птиц, растений и т.д.). Узор выполнял функцию оберега, древнее смысловое значение которого связано с символом солнца, с космогоническими представлениями. Кĕскĕ являлось нагрудным узором только женской рубашки: в чувашской космогонии образ женщины служил моделью мира. Согласно традиции, на рубашках вышивались 2, 4, 6 кĕскĕ. Узоры кĕскĕ – светила – вышивались также на белом покрывале невесты, которое символизировало небосвод*».





Илл. 41, 42. Карта Республики Чувашия и панно с элементами чувашской вышивки. Автор вышивки Надежда Кузнецова. Канва, мулине. 2022

Надежда Кузнецова, мастер народных художественных промыслов, честь вышить свою республику на карте России завоевала в 2021 году, когда взяла гран-при Межрегионального конкурса профессиональных вышивальщиц «*Живи, узор чувашский*» и вышила лучший танцевальный платок.



Илл. 43, 44. Керамические колокольчики «Чувашский орнамент» (автор Ирина Федорова, г. Чебоксары). и «Чайник с чувашским орнаментом (автор Зоя Игнатьева, г. Чебоксары

В вышивке используются односторонние, двусторонние и двухслойные швы.

Односторонние: контурный, косой гладьевой, косая мелкая стежка, прямой гладьевой шов – для заполнения рисунка, образованного контуром, косичка – для украшения.

Двусторонние: простой или редкий крест – маскировочной шов и для окантовки узоров, глаз цыпленка – для заполнения рисунка.

Двухслойные: козлик, бархатный шов – для украшения изделий.

Узоры чувашской вышивки украшают и керамические колокольчики из коллекции, в том числе в виде чайника и фигурок в национальных костюмах (Илл. 43–46).



Илл. 45. Керамический колокольчик «Неразлучники». Одежда пары украшена чувашской вышивкой (автор Зоя Игнатьева, г. Чебоксары)



Илл. 46. Керамический колокольчик «Чувашка в национальной одежде, украшенной вышивкой» (ручная роспись)

Калужская область (Илл. 47, 48).

Основной технологией вышивки карты является счётный крест. Ее выполнили специалисты отдела ДПИ и ИЗО «*Дома народного творчества и кино "Центральный|*» Александра Огородник и Ирина Соловьёва.

В народной вышивке Калужского края наряду с геометрическим орнаментом бытовали красочные динамичные, со сложными композициями узоры. Они сохранили до нашего времени элементы древнего народного мировоззрения.

На фрагменте карты Калужской области можно увидеть древо и паву в традиционном красном цвете. В Калужской вышивке птицы, а точнее – «*павы*» были вестниками солнца и самой жизни. На белом фоне четко выделяются удлиненные красные фигурки птиц с крутоизогнутыми шеями, хохолками, пышными «*расцветшими*» хвостами, их изображения в Калужской вышивке чрезвычайно разнообразны.

Но основой всего живого является «*древо жизни*», основное значение вышивки заключается в постоянной связи с предками, осознании чувства родства, единения с энергией Рода. Этот символ указывает на преемственность поколений.



Илл. 47. Карта Калужской области. Авторы вышивки Александра Огородник и Ирина Соловьёва. Канва, мулине. 2022.



Илл. 48. Панно, вышитое с использованием техники «Тарусская перевить». Авторы вышивки Инесса Исхакова, Надежда Чиркина, Инна Родина. Ткань, лён, мулине. 2022.



Илл. 49. Керамический колокольчик «Таруса» (производство творческой мастерской керамики и промыслов «В Тарусе лепота»)

Для изготовления панно мастерицы АНО «*Возрождение народного художественного промысла "Тарусская перевить"*» Инесса Исхакова, Надежда Чиркина и Инна Родина использовали «*Тарусскую перевить*» – самобытную технику вышивки. Ее отличительной особенностью являются белые узоры на красном сквозном фоне. Мастерицы выдергивают вдоль и поперек полотна одинаковое по счету количество ниток, так что получается сетка. А дальше – широкие клетки получившейся сетки перевивают нитками синего, желтого и зеленого цветов – отсюда и перевить.

«*Тарусская перевить*» славится разнообразием мотивов. Это геометрические орнаменты, в основе которых фигура – ромб, также сочетания треугольников в различных группах. Богатая растительная орнаментика – растущее древо, цветы в композициях, отдельные растения. Антропоморфные мотивы – женская фигура, мужская фигура в виде всадника, обычно в окружении растительности.

На керамическом колокольчике «Таруса» (Илл. 49), изготовленной в творческой мастерской керамикт и промыслов «*В Тарусе лепота*», изображен один из наиболее известных мотивов Тарусской вышивки – пава или «*солнечная птица*».

<u>Кировская область</u> (Илл. 50, 51).

Мастера ООО «*Вятские узоры*»: Елена Вахрушева, художник по вышивке и Наталья Шалкеева, вышивальщица выполнили карту и панно наиболее характерной и широко используемой в Кировской области тамбурной вышивкой. В ее сюжетах чаще всего использовались птицы (голуби, петушки, павлины) и растительные композиции: деревья, цветы и цветочные орнаменты – символы любви, мира, благополучия, доброты.





Илл. 50, 51. Карта Кировской области и панно с элементами вятской вышивки. Авторы вышивки Елена Вахрушева и Наталья Шалкеева. Канва, мулине. 2022

Карта Кировской область выполнена следующими разновидностями тамбурных швов: застил барашек, застил параллельными строчками, использовалась и точка застилочная и гладьевой вышивкой: косой стежок, точка зиг–заг. Тамбур имеет вид цепочки из удлиненных петелек, выходящих одна из другой. Шов выполнятся как в пяльцах, так и без них. В обоих случаях стежки надо выполнять движением иглы к себе. Гладь выполняется стежками, плотно прилегающими друг к другу.



Илл. 52. Деревянный колокольчик в традициях вятской росписи (автор росписи Галина Устинова, г. Киров).

На дополнительном фрагменте тамбурная вышивка: тамбурный шов, застил барашек, застил параллельными строчками, точка застилочная, ручная работа. Гладьевая точка на прокол, строчка, ручная вырезка, бриды, навивная точка.

В качестве основного элемента карты и панно был взят Петушок. По мнению авторов, по форме Кировская область напоминает эту яркую птицу. Похожее существо изображено и на деревянном колокольчике, расписанном в традициях вятской росписи (Илл. 52). Это так называемый «*уткоконь*». Зверь имеет мифологические корни, а олицетворял он такие качества, как богатство, плодородие и достаток.

Костромская область (Илл. 53, 54).

И карту, и панно выполнили Юлия Суслова, педагог дополнительного образования ГБУ ДО Костромской области «*Центр технического творчества*», учитель начальных классов ГКОУ «*Школа № 3 Костромской области для детей с ОВЗ*», мастер народных художественных промыслов Костромской области и Ирина Безверхая, инженер-конструктор.

Карта области создана с использованием традиционных техник Костромской вышивки. В технике «*строчка-перевить*» вышито изображение Ипатьевского монастыря, где в 1613 году состоялся обряд наречения на царство Михаила Романова. Далее, чуть ниже, счётными швами обозначена Великая река Волга, на которой стоит город. Кострома издревле считалась льняной столицей. Костромской «*северный шёлк*» знаменит на всю Россию. Поэтому изображение мотива льна легло в узор, расположенный внизу карты. Выполнен он в технике полукрест-роспись.

Узор карты выполнен белым и красным цветом, характерными для народной вышивки Костромского края.



Илл. 53. Карта Костромской области. Авторы вышивки Юлия Суслова и Ирина Безверхая. Лён, мулине. 2022.



Илл. 54. Панно, вышитое узором «Древо-животное». Авторы вышивки Юлия Суслова и Ирина Безверхая. Лён, мулине. 2022.



Илл. 55. Керамический колокольчик с растительным орнаментом (автор Оксана Кириллова, г. Москва).

Для панно использован узор «*Древо-животное*». Яркая, весенняя вегетативная сила вышивки является оберегом, защищает от бед и приносит благополучие. Внизу – изображение символа «*Земля*», из которой возрождается жизнь во всем её многообразии.

Большая часть орнаментов построена на основе накладных сеток и полусеток со свободным контуром. Богатая красочная, символичная орнаментация используется в одежде (юбки, сарафаны, платки и т.д.), а также в интерьерах (скатерти, подушки, портьеры). Использовано около 20 разновидностей швов: стебельчатый шов, гладь, «*козлик*», «*розетки*», настил «*Ракушка*», сложные сновочные мотивы, «*узелки*» и другие. Панно символизирует развитие, защищает от бед и приносит благополучие.

На узоры панно очень похожа роспись на керамическом колокольчике, выполненная Оксаной Кирилловой из Москвы (Илл. 55),

Липецкая область (Илл. 56, 57).

Липецкую область на карте России представляет местная вышивка по тюлевой основе, которая выполняла роль кружева, предназначенного для украшения свадебного наряда невесты и её «*посада*». Вышивка выполнялась белой нитью с включением цветовых фрагментов атласной ткани в виде «*кружочков, червончиков и сердечек*», закрепляемых по краю чередой петель. Это самодельное кружево носило название «*вышитая тюль*» и было особенно распространено в сёлах Романовской, Сырской и Сокольской волостей Липецкого уезда.

Визитной карточкой Липецкого края можно назвать тамбурную вышивку, называемую поместному «*крючкём*» (название дано по инструменту, с помощью которого она выполнялась). Мастерицы «*расписывали крючкём*» женские и мужские рубахи, фартуки и головные уборы, а также детские крестильные пеленки, столешницы, божнички, полотенца или, как ещё здесь говорили, «*накрюшники*». В основе всех вышивок «*крючкём*» лежат растительные орнаменты, но часто встречаются зооморфные, а также антропоморфные мотивы, выполненные шерстяными или бумажными нитями по белому домотканому полотну в традиционном красном и чёрном цветовом сочетании.



Илл. 53. Карта Липецкой области. Автор вышивки Елена Зинина. Канва, мулине. 2022



Илл. 54. Панно с тамбурной вышивкой. Рисунок с праздничного полотенца села Подгорное Липецкого района Липецкой области. Автор вышивки Елена Зинина. Канва, мулине. 2022



Илл. 55. Керамический колокольчик-свистулька «Романовское кружево» (автор Анастасия Короленко, село Троицкое, Липецкая область).

На полотенцах, которые входили в свадебный «*посад*» (приданое) невесты, вышивались обереговые символы (земли, воды, солнца). Одним из основных образов являлось «*древо жизни*», а также различные образы птиц.

На вышитом фрагменте представлена одна из композиций, содержащая все эти символы. Рисунок был переснят с праздничного полотенца, бытовавшего в селе Подгорное Липецкого района Липецкой области.

Автор вышивки карты и панно – Елена Зинина, художник ОАУК «*Центр развития культуры и туризма*», народный мастер РФ, член Союза художников РФ.

Мастера романовской игрушки воспроизвели на юбке керамического колокольчика как раз узор, снятый с вышивки по тюлю с разноцветными вставками (Илл. 55).

Оренбургская область (Илл. 56, 57).

На карте Маргарита Азнабаева и Анна Щёголева, преподаватели ГБПОУ «*Оренбургский областной художественный колледж*» вышита схема традиционной Оренбургской пуховой ажурной паутинки. На схеме можно увидеть все 4 элемента платка: зубцы, кайма, обрешетка, середина. В середине расположена «*пятикруговая*» композиция – пять ажурных ромбов.

Вышивка выполнена из хлопковых нитей темно-серого цвета и вискозного шёлка стального цвета. Сочетание этих нитей имитирует пуховую пряжу, которая также состоит из блестящего шёлка и матовой шерсти. Материалы и техника исполнения: карта вышита крестом и швом полукрест, образец выполнен в технике ажурное пуховязание.



Илл. 56. Карта Оренбургской области. Авторы вышивки Маргарита Азнабаева и Анна Щёголева. Пуховая нить с шелковой основой. 2022.



Илл. 57. Панно, выполненное в технике ажурное пуховязание. Авторы вышивки Маргарита Азнабаева и Анна Щёголева. Пуховая нить с шелковой основой. 2022.



Илл. 58. Керамический колокольчик «Оренбург» (автор М.В. Сылкина, г. Оренбург).

Панно, изготовленное теми же мастерами, выполнено из пуховой нити с шелковой основой, в традиционной технике ажурного пуховязания. Использованы традиционные узоры. Зубцы сложные из косорядок, образующих ромб, посередине которого расположен традиционный элемент ажурного вязания – «*мышиный след*». В кайме традиционный мотив узора – «*корольки*» из элемента «*рыбки*», чаще всего данный узор вяжется в платках в обрешетке. Обрешетка отсутствует из-за небольшого размера образца. Середина однокруговая, в качестве «*круга*» – традиционный мотив узора «*снежинка*», углы заполнены «*горохом*». Середина соответствует одному фрагменту из пятикруговой середины вышитой карты.

Оренбургский пуховый платок – сам по себе символ. Сколько их связали мастерицы за сотни лет, и каждый раз из традиционных элементов сплетается новый узор. На керамическом колокольчике из коллекции воспроизведён фрагмент орнамента оренбургского платка (Илл. 58).

Орловская область (Илл. 59, 60).

Фрагмент карты региона Валентина Черногорова (ведущий методист по нематериальному культурному наследию БУКОО «Орловский областной центр народного творчества») и Мария Семёнова (педагог МБУДО «*Орловская детская школа изобразительных искусств и ремёсел*», народный мастер России) исполнили с применением традиционной самобытной техники вышивки «*Орловский спис*».

Центральное место в композиции занимает птица-пава – традиционный сюжет, применяемый в вышивке рушников кон. XIX в. Контур вышивки выполнен тамбурным швом. Узорное заполнение внутри контура называется бранками, которое вышивается в технике набор и простым двусторонним крестом в шахматном порядке. Основной цвет вышивки – красный с небольшим включением черно-синих акцентов.

В основе вышивки панно – мотивы подлинных полотенец конца XIX – начала XX века. В центре композиции – древо. Его очертания плавные, корни, ствол, ветки, листья объединены общим контуром. Окружено ромбами, звёздочками, цветочками, веточками с листьями, обозначающие «богатство». Древо и «богатство» по периметру обрамляет охранительная кайма. Верхний и нижний бордюры (сады) представляют собой ленточные орнаменты, состоящие из геометризированных «*деревьев*».



Илл. 59. Карта Орловской области. Авторы вышивки Валентина Черногорова и Мария Семёнова. Канва, мулина. 2022.



Илл. 60. Панно с элементами вышивки «Орловский спис». Авторы вышивки Валентина Черногорова и Мария Семёнова. Ткань, мулина. 2022.

Контур узоров вышит швом вперёд иголку и тамбурным швом. Узорные заполнения внутри контура – бранки выполнены в технике «*набор*». Эти изображения являются линейным орнаментом. Иногда бранки заменяет двусторонний крест, вышитый в шахматном порядке. Бранки вышиваются как

вдоль нитей основы, так и вдоль нитей утка. Переход от одной бранки к другой делается красивым и логичным. Традиционно списовое шитье выполняется двухцветным – красно-синим.

Мотивы «*орловского списа*» используют и керамисты региона. В коллекции находятся два керамических колокольчика, украшенные фрагментами орловской вышивки (Илл. 61, 62). В орнаменте легко угадывается Древо жизни с корнями, ветвями и листьями, означающими богатство, благополучие.



Илл. 61. Керамический колокольчик «Орловский спис» (авторы Андрей и Елена Сыромятниковы, деревня Арсеньевка, Орловская область).



Илл. 62. Керамический колокольчик-чайник «Орловский спис» (ручная работа мастеров Орловской области).

* * *

Раздел подготовлен Н.В. Степановой:

Отрадно «*побаловаться*» тем, что в словарях называется красивым словом «*рукоделие*». Это разновидность ручного труда, в основном женского, когда из ткани, ниток, шерсти и других материалов, создаются разнообразные красивые вещицы. В старину дамы занимались рукоделием скорее по необходимости – шили и вязали одежду, но потом оно все более превращается в занятие для души. Оригинальные изделия начинают использовать для украшения дома и подарков.

Сейчас рукоделие – это интересный отдых, способ расслабиться и отвлечься от повседневной реальности, реализовать свой творческий потенциал. Видов ручных работ множество: шитье, вышивание, вязание, бисероплетение, оригами, декупаж, лепка, ковроткачество, рисование по стеклу и фарфору и пр.

Поскольку в данном материале речь идет о вышивке, то представлены лишь экземпляры из коллекции, где использовалась вышивка крестом. Хотя свои силы попробовала в изготовлении вязаных на спицах колокольчиках[242], декорировала деревянные заготовки в технике декупаж[243], применяла техники квиллинг[244] и кимекоми[245] для создания новых образцов собрания.

Вышивать, к сожалению, умею только крестом. После нескольких небольших картинок с колокольчиками (Илл. 63) захотелось сотворить уже что-то объёмное.

Долго эту идею вынашивала, но стала она возможной лишь с появлением пластиковой канвы. Это «*решетка*» из мягкой пластмассы прямоугольной, круглой, шестигранной формы, которая легко режется ножницами. По такой канве вышивают нитками или шерстью, не нужно использовать пяльцы или специальные приспособления для натягивания. Пластиковая канва не мнется, не теряет первоначальной формы, готовое изделие получается идеально ровным и остается таким навсегда. Из-за жесткости и одновременно пластичности этого вида основы для вышивки стало возможным создавать объемные изделия – домики, шкатулки, кукол, и, конечно, колокольчики (Илл. 64, 65).

[242] https://nat922.narod.ru/netrad/IMG_9090.jpg
[243] https://nat922.narod.ru/flora/IMG_0030.jpg
[244] https://nat922.narod.ru/thing/IMG_4039_resize.jpg
[245] https://nat922.narod.ru/netrad/IMG_2849.jpg



Илл. 63. Ёлочная игрушка в виде колокольчика, открытка и панно, украшенные вышивкой крестом (автор Н.В. Степанова).



Илл. 64, 65. Колокольчики из пластиковой канвы, вышитые крестом (автор Н.В. Степанова)

Вышивка лентами – это техника рукоделия, где вместо ниток используются мягкие ленты (шёлковые, атласные, капроновые, гофрированные). Она позволяет создавать объёмные, фактурные изображения: чаще всего это цветы, листья, травы, но можно вышивать и животных, птиц, пейзажи. Главное отличие от классической вышивки – рельефность: ленты приподнимаются над тканью, создавая игру света и тени, благодаря чему рисунок выглядит реалистично.



Илл. 66. Колокольчик, связанный на спицах. Декор – вышивка лентами швом «петля в петлю» (автор Н.В. Степанова)



Илл. 67. Колокольчик, связанный на спицах. Декор – вышивка лентами с использованием прямого стежка и французского узелка (автор Н.В. Степанова)



Илл. 68. Колокольчик-бискорню с вышивкой крестом. Канва, мулине (автор Н.В. Степанова)

В Европе вышивка лентами расцвела во Франции в XVII–XVIII веках, где ими украшали наряды аристократок. Существует около двадцати видов стежков, в том числе прямой стежок, японский (ленточный) стежок, перекрученный стежок, французский узелок, петелька с прикрепом.

В коллекции есть декоративные колокольчики, связанные на толстых спицах. В качестве дополнительного декора использована вышивка лентами в двух вариантах. В первом колокольчике применен классический шов «*петля в петлю*» – делаются стежки поверх петелек полотна, и рисунок как бы с ним сливается (Илл. 66). Цветы на втором колокольчике вышиты с использованием прямого стежка и французского узелка, что создаёт объёмный эффект (Илл. 67).

Одним из основных инструментов рукодельницы является игла, а для нее нужна специальная подушечка. Поэтому в средневековой Франции (по легендам даже в XVI веке!) появилось новое рукоделие, посвященное игольнице, которым развлекались дамы высшего общества. Назвали его – бискорню. Само слово «*biscornu*» переводится с французского как «*неровный*», «*несуразный*» или «*выступающий*». Российские рукодельницы данное хобби называют просто и ласково – «*кривуля*». Внешне бискорню выглядит как многоугольная подушечка с неровными углами, но и одновременно симметричная. Украшают подушечку часто вышивкой как бисером, так и нитками. Бискорню бывают самых разных размеров. Маленькие используют в качестве кулона или брелока. Подушечки среднего размера могут служить игольницей, подставкой для украшений, или даже детской игрушкой. Большие бискорню применяют по прямому назначению как подушки. Ну а если немного «*поколдовать*» над «*кривулей*», то может получится колокольчик (Илл. 68).

* * *



Илл. 69. Керамический колокольчик «Столик рукодельницы» (автор Светлана Комина, г. Нижний Новгород). Фото Н.В. Степановой



Илл. 70. Реальные предметы, которые были использованы в колокольчике «Столик рукодельницы». Фото Н.В. Степановой

В заключение хотелось бы представить некоторые колокольчики из моей коллекции, связанные с темой рукоделия.

У каждой мастерицы должно быть своё рабочее место. В 2015 году нижегородский мастер Светлана Комина создала по специальному заказу керамический колокольчик «*Столик рукодельницы*» (Илл. 69). Почти все предметы на нём (Илл. 70) – копии реальных вещей из моего дома – прабабушкина швейная машинка «*Зингер*», бабушкина шкатулка для рукоделия, моя вышивка на пяльцах и ножницы «*цапельки*».

Несколько изящных фарфоровых миниатюр, посвящённых рукодельной тематике, выполнила Инга Серафимович из Московской области (Илл. 71–75). Здесь и сова с пяльцами, и швейная машинка «*Тула*» с «*Оверлоком*», и два утюга – для нагрева на плите и электрический.

Есть в коллекции и колокольчики в виде напёрстков (Илл. 76, 77). Их два – фарфоровый и из кости крупного рогатого скота. По размеру они практически такие же, как настоящие.



Илл. 71. Колокольчик «Сова-вышивальщица». Фарфор (автор Инга Серафимович, Московская область). Фото Н.В. Степановой



Илл. 72. Колокольчик «Швейная машинка «Тула»». Фарфор (автор Инга Серафимович, Московская область). Фото Н.В. Степановой



Илл. 73. Колокольчик «Оверлок». Фарфор (автор И. Серафимович, Московская область). Фото Н.В. Степановой



Илл. 74. Колокольчик «Старинный утюг». Фарфор (автор Инга Серафимович, Московская область). Фото Н.В. Степановой



Илл. 75. Колокольчик «Электрический утюг». Фарфор (автор Инга Серафимович, Московская область). Фото Н.В. Степановой



Илл. 76. Колокольчик «Напёрсток». Фарфор (автор Галина Зуева, г. Москва). Фото Н.В. Степановой



Илл. 77. Колокольчик «Напёрсток». Кость крупного рогатого скота (ООО «Варко», Нижегородская обл.). Фото Н.В. Степановой

Список использованной литературы и источников:

1. Богуславская И.Я. Русская народная вышивка / Государственный Русский музей. – Москва : Искусство, 1972. – 151 с. : ил.

2. Маслова Г.С. (1904–1991). Орнамент русской народной вышивки как историко-этнографический источник. – Москва : Наука, 1978. – 207 с., 3 л. ил. : ил. – режим доступа: https://djvu.online/file/ypaJP45jiZGzV

3. Мельник В.Я. Вышивка гладью : виды швов, уроки вышивки, полез. советы. – Москва : Эксмо, 2006. – 63 с. : цв. ил.

4. Рукоделие. Вышивка крестом. – Минск : Харвест, 2006. – 127 с. : цв. ил., схемы.

5. Трофимов А.А. Искусство чувашской народной вышивки в музеях России (XVII–XX веков). – Чебоксары : Чувашский гос. ин–т гуманитарных наук, 2007. – 143 с. : цв. ил.

6. Королева В.Д. Живописная вышивка гладью. Основы мастерства : основы вышивки, простейшие швы, виды гладьевого шитья, практикум. – Санкт-Петербург : Паритет, 2007. – 204, [1] с. : ил., цв. ил.

7. Бисер в вышивке. – Москва : Ниола-пресс, 2008. – 125 с. : ил., цв. ил. – (Школа вышивки).

8. Гвоздева Т.Н., Прокина Т.П. Мордовская народная вышивка : методическое пособие по вышивке. – Саранск : Мордовское кн. изд-во, 2009. – 20 с. : цв. ил. – (Промыслы Мордовии).

9. Вышивка лентами. – Москва : Ниола-пресс, 2010. – 127 с. – (Школа вышивки).

10. Лебедева Е. Вышивка крестом: цветы : [приемы вышивания, таблицы цветов, оригинальные схемы]. – Москва : Эксмо, 2010. – 77 с. : цв. ил. – (Азбука рукоделия. Кладовая идей).

11. Каминская Е.А. Вышивка крестом. – Москва : РИПОЛ классик, 2011. – 251, [2] с., [4] л. цв. ил. : ил. – (Школа рукоделия).

12. Рассел Б. Вышивка по канве : сложные узоры, интересные проекты : [пер. с английского]. – Москва : Контэнт, 2011. – 80 с. : цв. ил.

13. Сотникова Н.А. Русская вышивка : большая иллюстрированная энциклопедия : [история русских узоров и традиционные сюжеты для вышивок, особенности вышивания гладью, счетными швами, мережкой, тамбурным швом, узоры, используемые для вышивания скатертей, полотенец, салфеток, постельного белья с пошаговыми описаниями и иллюстрациями : эксклюзивное издание]. – Москва : Эксмо, cop. 2013. – 189 с. : цв. ил.

14. Вышивка лентами : Большая энциклопедия : Пошаговые инструкции : от простых швов и элементов до вышивки сложных композиций, инструменты и материалы, схемы вышивок и примеры готовых изделий. – Москва : АСТ, 2014. – 239 с. : цв. ил.

15. Большая энциклопедия вышивки : полное руководство по стежкам, техникам и проектам : якобинская вышивка (крюил), вышивка по канве, блэкворк, шелковая теневая гладь, золотое шитье, объемная вышивка, английская белая гладь, вышивка бисером / Английская королевская школа вышивки ; пер. с англ. А.А. Рудницкой. – Москва : Эксмо, 2021. – 400 с. : ил., цв. ил., табл.

16. Маруоко К. Медленная вышивка крестиком : маленькие радости каждого дня / пер. с англ. А.И. Фаттаховой. – Москва : Эксмо, 2024. – 119, [1] с. : цв. ил. – (Вышивка. Книги, которые вдохновляют).

17. Ёлкина Ю.В. Ботанический атлас : вышиваем гладью. – Москва : Эксмо, 2025. – 112 с. : цв. ил. – (Популярная энциклопедия современного рукоделия).

18. Зайцева А.А. Русская городская вышивка : энциклопедия. – Москва : Эксмо, 2026 (Тверь). – 205 с. : цв. ил. – (Русская школа вышивки).

19. Вышитая карта России: книга-альбом / сост.: О.К. Иванова, И.А. Гальперина ; авторы идеи и проекта: С.А. Каликова, И.П. Меньшикова. – [1–е изд.]. – Чебоксары : ЧНМ, 2022. – 303 с. : ил., фот. цв.; 2–е изд., перераб. и доп. – Чебоксары : ЧНМ, 2023. – 327 с. : цв. ил., портр.

20. В Чувашии презентовали уникальный проект «Вышитая карта России» : [о презентации карты, посвященной Году культурного наследия народов России] // Комсомольская правда. – Москва, 2022. – 15–22 июня – № 24т. – С. 2 : цв. ил.

21. Казакова О. Вышивали травой, украшали рыбьей кожей... : [о вышитой карте России] / фото М. Васильева // Советская Чувашия. – Чебоксары, 2022. – 17 мая. – С. 1, 4 : фот.

22. Марьянов А. В рамках проекта Чувашии «Вышитая карта России» создадут музей и проведут фестиваль // Комсомольская правда. – Москва, 2023. – 18-25 янв. – № 3т. – С. 1 : фот.

23. Петров Е. Вышивает вся Россия : [о всероссийской акции «Вышитая карта России», инициатором которой выступила Чувашская Республика] // Российская газета. – Москва, 2022. – 19-25 янв.– № 11. – С. 24

24. Петров Е. Вышили карту России : [о презентации обновленной «Вышитой карты России» в Московском академическом театре «Русская песня» с вышитами фрагментами четырех новых регионов России] // Российская газета. – Москва, 2022. – 14–20 дек. – № 283. – С. 20.

25. Петров Е. Оберег для всей страны // Российская газета. – Москва, 2022. – 6–12 июля. – № 144. – С. 19.

26. Сорокина М. Стежок за стежком : Через месяц в Чебоксарах состоится Всероссийский фестиваль «Вышитая Россия» // Чебоксарские новости. – Чебоксары, 2023. – 20 июля. – С. 2 : фот.
27. Чувашия «сшила» всю Россию : [о Вышитой карте России] // Советская Чувашия. – Чебоксары, 2023. – 22 дек. – С. 15 : фот.
28. Franczek Larissa. «The Bell Symphony» is Played in Moscow, Russia = «Колокольную симфонию» играют в Москве (Россия): [о выставке колокольчиков «Колокольная симфония» в Москве] // The Bell Tower. – 2011. – Vol.69. – July-August (№ 4). – С. 20-25: фото. – Англ.
29. http://вышитаякартароссии.рф/
30. https://www.kazan.kp.ru/daily/27403/4600910/
31. https://rg.ru/2023/08/21/reg-pfo/v-cheboksarah-sostoialsia-festival-vyshitaia-rossiia.html

Сельская архитектура

КРЕСТЬЯНСКИЕ ДОМА С МЕЗОНИНАМИ И АРОЧНЫМИ КОМПОЗИЦИЯМИ[246]

С.В. Сергеев (*г. Звенигород, Московская область*)

«Прошлое и будущее чудесным образом соприкасаются друг с другом в настоящем, но само настоящее непрерывно меняется во времени, и архитектурные сооружения, не имеющие общепризнанной ценности сегодня, завтра могут стать памятниками истории и культуры»
Е.В. Ходаковский[247], доктор искусствоведения

Соотношение в единой системе типов культур русской сельской усадьбы и приписанного к этой усадьбе комплекса деревень тема относительно новая. Нам известны исследования, затрагивающие эту проблему, не ранее 2000–х гг.[248] Относительно позднее возникновение внимания к этой теме – в значительной степени следствие определенных мифологизации и специфической социологизации самого образа русской усадьбы и соотношения систем и культур сельской усадьбы и деревни.

Типы отношений мифологизации усадьбы или социологизации или даже точнее социологической антитезы в системе взаимосвязи усадьбы и деревни подспудно неизбежно присутствует в любых обращениях к соответствующим темам. Сегодня эти основные тенденции необходимо проводить достаточно осторожно, стараясь избежать крайностей.

Мифологизация русской усадьбы сложилась в русской культуре Серебряного века (начало XX в.) как идеализирующая антитеза резкой критике социального противопоставления систем типов усадьбы и деревни, в отношении взаимосвязи которых после отмены крепостного права утвердился вариант социального антагонизма. Наиболее яркими примерами социологизации антагонизма усадьбы и деревни стали такие классические произведения русской литературы и русской культуры современников отмены крепостного права, как «*Муму*» И.С. Тургенева (1818–1883), «*Тупейный художник*» Н.С. Лескова (1831–1895), «*Сорока – воровка*» А.И. Герцена (1812–1870), а также значительная часть поэтического наследия Н.А. Некрасова (1821–1878). После всплеска идиллической мифологизации сельской усадьбы в культуре Серебряного века и соответственно после социальных потрясений 1917 г. достаточно долго в советской культуре превалирующим снова стал тип социальной антитезы усадьбы

---

[246] Печатается в авторской редакции.

[247] Ходаковский Е.В. Введение // Деревянная церковная архитектура Русского Севера XIX - начала XX века : летопись храмостроительства. – Санкт-Петербург : Коло, 2020. – 343, [1] с. : ил

[248] Характерный пример исследований последнего времени, затрагивающих тему взаимосвязи сельской усадьбы и приписанных деревень, диссертация – Городновой Л.В. «*Феномен провинциальной дворянской усадьбы в культурном пространстве России*» (автореферат дис. ... канд. филос. наук : 24.00.01 / [Место защиты: Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина]. – Тамбов, 2010. – 27 с. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01004614039?page=1&rotate=0&theme=white). В разделе «*2.3 Принципы взаимодействия дворянской и крестьянской традиций в пространстве провинциальной усадьбы*» приведён пример отношения автора к проблеме соотношения усадьбы и деревни: «*Организация усадебного пространства, восприятие себя* (дворянином – ***прим***. С.В. Сергеева) *в этом пространстве, управление подданными ему безграмотными крестьянами требовало отказа от ряда принятых в аристократических столичных кругах обычаев и условностей*». Считаем данное замечание автора совершенно необъективным и неакадемичным. Укажем, например, на тему крестьянских фабрик, содержащих целые уезды, или, например, на собственно сатирические типы представителей провинциального дворянства, начиная с произведений Д.И. Фонвизина, А.С. Пушкина. Н.В. Гоголя и др..

и деревни. Наиболее трагическим реальным проявлением этой социальной антитезы стал разгром огромного количества русских усадеб в 1920–е гг. Один из самых известных образов этого разгрома стала легендарная книга А.Н. Греча (1899–1938) «*Венок усадьбам*»[249].

Мифологизация образа русской усадьбы относится к началу XX в. начиная с работ Н.Н Врангеля (1880–1915) и Ю.И. Шамурина (1886–1918), определивших образ русской усадьбы как проявление «*Золотого века*» русской культуры.

Известные нам современные исследования темы соотношения культур русской усадьбы и деревни выполнены в направлении культурологии и в системе определения «*регионального культурного ландшафта*». Основу известных исследований составляет анализ мемуарной литературы, преимущественно направленной на передачу личных впечатлений авторов мемуаров, его личных отношений, переживаний и т.д. В значительной степени это направление стало реанимацией в начале XXI в. идеализирующей мифологизации типа русской усадьбы.

Мы видим главный недостаток современной мифологизации русской усадьбы в следующей тенденции, которую считаем недостатком современной культурологи в целом. Исследователи больше, чем положено, увлекаются изучением и анализом источника, источник становится важнее, чем события, которым посвящен источник, и сами авторы источника. Исследователи абсолютизируют переживания автора источника, не разбирая особенности появления источника, сопутствующие обстоятельства и т.д. Все это на самом деле в настоящее время лишает такие исследования академической объективности.

При этом конкретные, в том числе достаточно существенные, вопросы и культурологи в целом, и проявления темы взаимоотношения усадьбы и деревни в частности, оказываются в значительной степени пропущены исследователями[250].

Современная эпоха отличается очень значительной противоречивостью. В настоящее время наблюдается значительный переизбыток информации, при котором чрезмерный объем информации абсолютно превалирует над глубиной ее постижения. Одним из следствий этого оказывается резкий дисбаланс, когда отдельные направления буквально исчезают из внимания исследователей. Необходимо отметить, что отсутствие внимания к существенным областям исследований оказывается следствием сложного сочетания объективных и субъективных факторов. Но существенно то, что результаты исследований оказываются достаточно субъективными и неполными. Естественно конкретное исследование не может вобрать максимальный объем информации, но основные направления должны быть кратко намечены в достаточно объективном критическом изложении.

Отсутствие внимания к конкретным проявлениям взаимосвязи культур усадьбы и деревни, к сожалению, очень ярко проявляется, например, в отсутствии интереса и полной неисследованности очень интересного варианта использования в деревенском крестьянском строительстве XIX в. формы мезонина[251] с

---

[249] Греч А.Н. Венок усадьбам / [вступ. ст. (С. 5–21), коммент. и указ. Л.Ф. Писарьковой, М.А. Горячевой]. – Москва: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2006. – 333, [1] с., [64] л. ил.

[250] Даже удивительно, насколько иногда совпадают совершенно разные социальные системы, при том, что системы и идиллической мифологизации русской усадьбы и социального проставления усадьбы и деревни возникли еще до 1917 г. Показательно, насколько сторонники и мифологизации русской усадьбы, и ее социологизации стараются избежать конкретики. И сторонники мифологизации, и сторонники социологизации опираются преимущественно на источники, обращенные к личным эмоциональным переживаниям. При этом ни до 1917 г., ни в советский период, ни в постсоветские десятилетия не было создано подробное статистическое исследование по развитию русского усадебно-помещичьего хозяйства начиная, по крайней мере, с Генерального межевания от эпохи Екатерины II. Существенно то, что в программах легендарного ОИРУ 1920–х гг. усадьбы рассматривались исключительно как культурные центры, было заявлено изучение родословных владельцев усадеб, изучение усадебных коллекций, библиотек, архивов, и т.д. (***см***.: Общество изучения русской усадьбы1920–х годов: Документы и материалы // Русская усадьба : сб. О-ва изучения рус. усадьбы. – Вып. 4(20) / науч. ред. Л.В. Иванова. – Москва : Жираф, 1998. – (всего XVI, 367, XVI, [1] с. : ил.). – С. 15–198. – режим доступа: https://www.oiru.org/media/ru/4.pdf). ОИРУ 1920–х гг. полностью отсутствует направление изучения усадеб как центров сельскохозяйственных комплексов, как центров сельскохозяйственного производства. А ведь именно вопросы организации хозяйственно–экономической деятельности в огромной степени определяли взаимоотношения владельцев усадеб и крестьян деревень, приписанных к усадьбам. При этом с огромным сожалением необходимо отметить, что ни в Российской Империи, ни в СССР, ни в современном РФ нет подробной экономической Истории России, все основные существующие курсы Истории России абсолютно превалирующе социально–политические. Разработка экономической Истории России нам известна опять же только начиная с 2000–х гг., известные нам работы по этой теме преимущественно имеют характер учебников, включают очень много неточностей и демонстрируют достаточно слабую методологию.

[251] ***Мезонин*** (фр. *mezzanine*, итал. *mezzanino*, от *mezzano* –средний) – в архитектуре надстройка над средней частью жилого дома, над центральным ризалитом или портиком; по высоте – ниже полного этажа, отсюда название. В усадебную архитектуру русского классицизма этот элемент был привнесён из Италии, это объясняет итальянское происхождение термина. Однако в русских усадебных домах конца XVIII – начала XIX века мезонином стали называть не только отдельный объём верхнего полуэтажа, но также верхнюю часть фасада здания, выделенную балконом, пересекающим колонны портика примерно посередине или несколько выше середины.

арочными композициями[252] на основе гнутых конструкций, явно представляющее в условиях России после отмены крепостного права развитие опыта каменного усадебного («*барского*») строительства и адаптацию в крестьянском деревянном строительстве приемов усадебной каменной архитектуры.

Система деревянных арочных композиций в деревянном строительстве имеет как существенные конструктивные, так и эстетические особенности.

По нашим наблюдениям, такая форма мезонина с арочной композицией в русской деревянной архитектуре достаточно широко распространена именно в деревенском строительстве, например в деревнях Русского Севера (прежде всего Архангельская губерния/область).

Мы разбираем этот вариант деревянного деревенского строительства на примере архитектурных памятников, в настоящее время счастливо сохраняемого в составе Суздальского [56°24′45″ с. ш. 40°26′15″ в. д.] и Костромского [57°46′35″ с. ш. 40°53′24″ в. д.] музеев деревянного зодчества.

В своем роде это архитектурно–этнографические экспонаты.



Илл. 1. Дом крестьянина с мезонином из села Тынцы Камешковского района Владимирской губернии (области), вторая половина XIX в.

По нашему представлению больше известен «*экспонат*» Суздальского музея «*Дом крестьянина с мезонином из села Тынцы* [56°26′56″ с. ш. 40°54′06″ в. д.] *Камешковского района Владимирской губернии (области), вторая половина XIX в.*» (Илл. 1).

Сама типология крестьянских домов с мезонинами в целом представляет собой достаточно любопытную систему адаптации в деревянном строительстве приемов каменной архитектуры. К сожалению, до настоящего времени вопрос практически не изучен. Данная типология не выделена в отдельную группу произведений деревянного зодчества, памятники не изучены детально начиная с того, что практически все известные нам произведения данной группы (в Музеях деревянного зодчества Суздаля [56°25′16″ с. ш. 40°26′56″ в. д.] и Костромы [57°46′ с. ш. 40°56′ в. д.] и в деревнях Русского Севера) имеют условную датировку «*вторая половина XIX в.*».

Нет реестра памятников данной типологии по регионам, хотя даже по возрасту эти сооружения должны быть поставлены на охрану как объекты культурного наследия РФ. Вопросы охраны культурного наследия неизбежно наталкиваются на организационные проблемы, вызванные противоречиями современной эпохи.

Выделенная группа памятников деревянного деревенского зодчества – «*Крестьянские дома (избы) с мезонинами*», как правило, представляют собой достаточно единую группу крестьянского строительства, относящуюся к зажиточным избам достаточно обеспеченных крестьянских семей. Особую подгруппу составляет группа памятников – изб, в которых мезонины оформлены арочными композициями на основе гнутых деревянных конструкций двух типов.

Первую (или может быть точнее первичную), как мы считаем основную группу арочных композиций в мезонинах крестьянских изб составляют ротонды[253] (полуротонды – экседры[254]) под фронтонами – щипцами (на примере памятника в Суздале).

---

[252] ***Арка*** (фр. *arc*, итал. *arco*, от лат. *arcus* – дуга, изгиб) – тип архитектурной конструкции, дугообразное перекрытие проёма – пространства между двумя опорами – колоннами, пилонами; арка, продолжающаяся в глубину, образует свод. Таким образом арка становится «*направляющей*» сводчатой конструкции. В истории архитектуры известны полуциркульные, стрельчатые, коробовые, возвышенные, перспективные, уплощённые, ланцетовидные, трёхлопастные и многолопастные, подковообразные, килевидные арки.

[253] ***Ротонда*** – это архитектурная форма: круглое (или близкое к круглому) в плане сооружение, которое обычно окружено колоннами и увенчано куполом. Само слово происходит от латинского *rotundus* («*круглый*»), в итальянский язык оно пришло как *rotonda*.

[254] **Экседра** (от греч. ἐξέδρα – «*место, сидение снаружи*». – это архитектурная форма: полукруглая глубокая ниша, часто с сиденьями вдоль стен, которая может быть как самостоятельным помещением, так и полукруглым выступом, открытым в основное внутреннее пространство здания. Часто такую нишу завершает полукупол (конха)

Вторую (вторичную) группу арочных композиций в мезонинах крестьянских изб составляют своеобразные короткие базилики с использованием отрезков полуциркульного коробового свода (на примере памятников в Костроме).

Подробный конструктивно–технический анализ этих композиций будет представлен далее.

Включение в мезонин крестьянских деревянных домов арочных композиций на основе деревянных гнутых конструкций – форма не повсеместная, не обязательная, но достаточно широко распространенная. Часто встречаются мезонины в крестьянских избах без арочных композиций.

В отношении появления в крестьянском деревянном строительстве арочных гнутых конструктивно–композиционных форм и приемов считаем необходимым обратить внимание на особую тему взаимных влияний начиная с середины XIX в. городской, деревенской и исторической архитектуры (архитектуры историзма).

Эпоха середины и второй половины XIX в. буквально отличалась очень значительной динамикой и активностью в самых разных областях. Это и непрерывно развивающийся промышленный переворот, в том числе затронувший в различных направлениях усадебно–деревенское хозяйство. Это очень бурное и динамичное социально–политическое развитие, кульминацией которого стала отменака крепостного права в 1861 г.

Остановимся более подробно на теме выдвижения в середине XIX в. в различных направлениях новой социальной группы интеллигенции, включающей подгруппы мелких и средних чиновников, инженеров, учителей и врачей. Специалистов не хватало, они были нарасхват. Опять же надо уточнять статистику.

По некоторым данным учителя и инженеры получали на мелких должностях 100 руб. в месяц, то есть явно больше современных 100000 руб. Необходимо иметь в виду, что на эти деньги содержались семьи. При этом в семьях этих социальных групп женщины жены, как правило, не работали, но как правило же участвовали в семейном бюджете тем, что приносили приданное.

В любом случае с середины XIX в. как раз социальная группа интеллигенции значительно активизирует новое направление дачного строительства, преимущественно деревянного, с его традиционными плюсами и минусами – более дешевое и менее сложное технически, хотя менее прочное[255].

Вот тут проявляется очень интересная внутренняя тенроленденция.

С середины XIX в. в Российской Империи начинается невероятный бум выпуска журналов и альбомов образцов деревянного строительства в «*сказочно–ропетовском стиле*»[256] – особом национальном варианте эклектики и национально–романтического историзма[257]. Что достаточно существенно. Первоначально эти проекты опирались не на подлинный этнографический материал.

Изучение подлинного исторического наследия русского деревянного зодчества активизировалось позднее ближе к концу века, в 1860–е гг. массовое изучение русского архитектурного наследия делало первые шаги (например экспедиции академика архитектуры Л.В. Даля (1834–1878), сына легендарного составителя первого Словаря русского языка В.И. Даля).

---

[255] По поводу «*смены вех*» соотношения самих типов усадеб и дач считаем необходимым отметить особую тему, которая, возможно, предполагает отдельное более подробное рассмотрение. Между системами усадеб и дач явно проявляется определенная преемственность, хотя полностью эти системы не совпадают. Уже современники очень ярко продемонстрировали эту непростое соотношение в очень яркой театрально-драматургической дискуссии двух столпов русской литературы и русской культуры начала XX в. – мы имеем в виду очень непростое соотношение и достаточно непростую судьбу во втором случае пьес А.П. Чехова «*Вишневый сад*» и А.М. Горького «*Дачники*». Пьеса А.П. Чехова была с триумфом встречена в МХТ, с триумфом поставлена и после этого в основном очень успешно ставилась на протяжении XX в. Резко сатирическая пьеса А.М. Горького была отвергнута МХТ (после триумфа спектакля «*На дне*»), постановка в Театре В.Ф. Комиссаржевской вызвала скандал. В последней трети XX в. «*Дачники*» были с очень большим успехом поставлены в Москве Б.А Бабочкиным (1904–1975) и в Ленинграде Г.А. Товстаноговым (1915–1989). Сама ситуация «*смены вех*» и смены системы усадеб системой дач была намечена еще в «*Вишневом саде*» А.П. Чехова на фоне обращения к теме упадка усадебного хозяйства, к которой А.П. Чехов раньше обращался в «*Иванове*» и еще резче в вариантах «*Лешего*» и «*Дяди Вани*». При этом А.П. Чехов наметил в своих пьесах прямую зависимость усадебного хозяйства от деревни. Система дач никак не связана с деревенским хозяйством. Из произведений русских писателей начала XX в. тему буквально противопоставления дачников и деревенских крестьян с нашей точки зрения наиболее ярко отразили рассказы Л.Н. Андреева, например рассказ «*Кусака*».

[256] ***Сказочно-ропетовский стиль*** – это направление в русской архитектуре второй половины XIX века, связанное с творчеством архитектора Ивана Павловича Ропета ((настоящая фамилия – Петров, 1845 –1908); его работы, насыщенные фольклорными мотивами и обильной деревянной резьбой, действительно производят впечатление сказочности и нарядности, напоминая резные деревянные шкатулки или теремки из народной сказки.

[257] В качестве обзора русской архитектурной периодики второй половины XIX в. ***см***.: Комарова И.И., Третьяков Л.А. Некоторые аспекты становления архитектурной периодики в исторической ретроспективе // Управленческое консультирование. – Санкт–Петербург, 2016. – № 10. – С. 219–228. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-stanovleniya-arhitekturnoy-periodiki-v-istoricheskoy-retrospektive/viewer ;

Авторы и составители первых образцовых проектов нового деревянного строительства середины XIX в. в «*сказочно–ропетовском стиле*» ориентировались на первые опыты изучения русского художественного наследия в целом начиная с 1830–х гг. (увражи Ф.Г. Солнцева (1801–1892) и И.М. Снегирева (1793–1868)), и главное – на первые примеры интерпретации этого опыта в русском театре, на достаточно фантастические опыты первых постановок русских опер М.А. Глинки (1804–1857) и А.К. Даргомыжского (1813–1869), с 1860–х гг. на первые балеты на русские темы в Петербурге балетмейстера А.Сен–Леона[258] (1821–1870).

Такие альбомы образцовых проектов нового деревянного строительства были достаточно доступны зажиточным крестьянам (например, на многочисленных широко распространенных ярмарках). Мы думаем, в целом в основном такие образцовые проекты вызывали у крестьян улыбку как затеи новых бар. Но вот отдельные приемы нового строительства вполне могли заинтересовать и новых русских крестьян после 1861 г.

Обращаемся, собственно, к особенностям включения в мезонины сельских деревянных изб второй половины XIX в. формы арочных композиций в виде ротонд (или полуротонд – экседр) и (или) базилик.

Напомним уже отмеченные особенности. Считаем, что использование арочных композиций в крестьянском деревянном строительстве началось с использования формы полуротонды – эркеры, и само появление арочных композиций в мезонинах крестьянских изб – это адаптация опыта именно усадебного строительства.

Как мы отметили, арочные композиции в мезонинах крестьянских изб в настоящее время известны в двух вариантах экседры с полуротондой на основе купола и базилики с использованием полуциркульного коробового свода.

Изначально и купол, и полуциркульный коробовый свод – каменные конструкции, основанные на развитии формы (конструкции) каменной арки. Арка исторически выкладывалась из специальных блоков клиновидной формы[259]. Как строительные конструктивные системы, и купол, и полуциркульный свод известны и получили широкое распространение начиная с эпохи Древнего Рима, и практически до конца XVIII в. осуществлялись исключительно на основе технологий каменного строительства.

При том, что изобретение деревянного колеса и затем гончарного круга – важнейшие технические буквально революционные изобретения в самом начале развития рода человеческого, круглые формы (например, те же колеса) из дерева вплоть до конца XVIII в. получали (выполняли) методом вытесывания, и при этом такие вытесанные круглые формы из дерева практически не имели применения и распространения в строительстве.

В настоящее время выявлены сведения о том, что английские плотники в конце XVIII в. оформили первые известные старейшие патенты на гнутие деревянного бруса на основе его размягчения в клее. Среди специалистов обсуждается версия о том, что гнутые деревянные элементы применялись в мебели до конца XVIII в., но эта версия нуждается в более тщательной проработке.

Непосредственно обращаемся к тому, что мезонины в деревянных крестьянских домах второй половины XIX в. могли включать арочные композиции на основе гнутой деревянной арки двух типов.

Как было указано, по нашему представлению первоначальный (первичный – основной) тип мезонинов зажиточных крестьянских домов с арочными композициями составил вариант с нишами экседрами, завершенными полуротондами (на основе купола). Примером какой констуктивно–композиционной типологии зажиточной крестьянской избы с мезонином выступает изба из села Тынцы Владимирской губ. (области) в составе Суздальского музея деревянного зодчества.

Во втором варианте деревянных крестьянских изб с мезонинами с арочными композициями мезонины включали ниши, основанные на гнутой деревянной арке, но не в виде экседры с полуротондой, а в виде базилики, завершенной классическим полуциркульным коробовым сводом. В ситуации

---

[258] По поводу начала изучения и публикаций русских древностей при Императоре Николае I, включая создание увражей Ф.Г. Солнцева и И.М. Снегирева ***см***.: Сергеев С.В., Иванов М.Э. Первые опыты составления сводов памятников Российской империи: материалы Владимирской губернии // Материалы XXVIII Межрегиональной краеведческой конференции (г. Владимир, 21 апр. 2023 г.) / Министерство культуры Владимирской области [и др.] ; отв. за вып.: И.В. Мишина ; сост.: М.Ю. Сдобникова. – Владимир ; Ижевск : Владимирская областная научная библиотека, 2024. – (всего 598 с. : ил., портр.). – С. 370; пример «*фантастического*» оформления русских опер ***см***.: Родионов Д.В. Волшебник русской сцены Карл Вальц / Государственный центральный театральный музей им. А.А. Бахрушина. – Москва : ГЦТМ им. А.А. Бахрушина, 2016. – (всего 59 с. : цв. ил., портр.). – С. 24; «*Снегурочка*» Н.А. Римского–Корсакова.

[259] Кузнецов А.В. (1874–1954). Тектоника и конструкция центрических зданий (1. От античного мира по итальянское Возрождение). – Москва : Гос. изд-во архитектуры и градостроительства, 1951. – 275 с. : ил.; то же: Кузнецов А.В. Тектоника и конструкция центрических зданий / Государственное изд-во лит. по строительству и архитектуре. – репринт. изд. – Москва : Архитектура-С, 2013. – 274 с. : ил.

крестьянских изб это короткая ниша в составе мезонина в виде прямоугольного объема, перекрытого полуциркульным сводом.

В качестве примеров такой конструктивно-композиционной системы мезонина выступают два памятника – две зажиточные крестьянские избы в составе Костромского музея деревянного зодчества «*Костромская слобода*» «*Изба старообрядца Скобелкина из деревни Стрельниково* [57°48′01″ с. ш. 40°49′49″ в. д.]» и «*Изба лесопромышленника Липатова*»[260] (Илл. 2). «*Дом с кокошником*»[261] (Илл. 3) из г. Сергиев Посад [56°18′00″ с. ш. 38°08′00″ в. д.] (Московская область) также можно отнести к образцам русского деревянного строительства конца XIX – начала XX вв.



Илл. 2. Изба лесопромышленника Липатова, вторая половина XIX в.

Специфика арочных композиций в мезонинах крестьянских изб в музеях Суздаля и Костромы предполагает постановку вопроса о региональных архитектурно-строительных особенностях разных областей, но это тема для более подробного изучения исторического материала.



Илл. 3. «Дом с кокошником», г. Сергиев Посад (Московская область). 1912 год

Необходимо отметить следующие особенности применения разбираемых конструкций в истории русской архитектуры:

– в русской средневековой архитектуре, по крайней мере, до конца XV в., в камне строились почти исключительно наиболее крупные храмы;

– в домонгольский период и до начала XIII в. в древнерусской архитектуре было выстроено несколько крупных светских сооружений, они все погибли в период нашествия Батыя;

– с конца XV в. для Московских Великих князей начинается строительство крупных жилых каменных комплексов (Государев двор в Московском Кремле [55°45′06″ с. ш. 37°37′04″ в. д.] с Грановитой палатой [55°45′02″ с. ш. 37°37′00″ в. д.] и Двор–замок в Александровой слободе [56°24′02″ с. ш. 38°44′25″ в. д.]). В этих каменных сооружениях широко использовались каменные арочные конструкции и их модификации, но внутри эти постройки видели представители узкой группы придворных и высших чиновников.

– с начала XVII в. после завершения Смуты в Московском царстве начинается буквально бум каменного строительства в качестве восстановления после разорений Смуты. В каменном (кирпичном) русском строительстве XVII в. очень широко использованы арочные конструкции, которые, таким образом, стали широкодоступными для самых широких слоев населения позднесредневековой Руси.

---

[260] ***Дом Липатовых*** – памятник деревянного зодчества федерального значения, построенный в 1857 году. Изначально дом находился в деревне Журавлёво (до 1966 г. – Кобылино) [57°25′58″ с. ш. 43°17′58″ в. д.] Макарьевского уезда, а ныне расположен в Костроме на территории музея «Костромская слобода». Дом построен артелью мастера Емельяна Зиринова для крестьянина–лесопромышленника М. Липатова

[261] ***Дом с кокошником*** – это дом мещан Гагинских в Сергиевом Посаде, построенный в 1912 году. Он расположен на проспекте Красной Армии, дом 50, недалеко от Троице-Сергиевой лавры. Заказчиком выступил мещанин Алексей Гагинский (1856–после 1917), потомственный предприниматель и мастер по ремонту пишущих машинок. Помимо жилья, в доме была оборудована мастерская.

Но на русское деревянное строительство XVII в. примеры современного каменного строительства оказали влияние исключительно в отношении общих типологических композиционных решений и вариантах использования форм декоративных орнаментов. Нам не известно использование деревянных арочных форм в русском деревянном зодчестве XVII в. даже в технике вытески, например в оформлении дверных и оконных проемов, не говоря о поиске в отношении арочных деревянных строительных конструкций.

Едва ли не вся русские деревянные храмы чуть ли не до эпохи модерна построены на основе классической системы деревянного зодчества на основе балочных конструкций.

Возвращаемся к вопросу соотношения типов деревянных деревенских домов с мезонинами с нишами на основе деревянных гнутых конструкций в виде экседр с ротондами и базилик с полуциркульным коробовым сводом Мы считаем, что базилики (прямоугольные объемы с полуциркульным сводом) в мезонинах деревянных деревенских домов появились в качестве вторичного варианта развития опыта мезонинов с нишами – экседрами, увенчанными полуротонами, и, таким образом, стадиально именно полуротонды стали первичной формой использования в деревянном строительстве гнутых деревянных арочных конструкций.

Мы аргументируем свое мнение о первичности в крестьянском деревянном строительстве ротонд (полуротонд) и вторичности коротких базилик на основе вариантов каменных прототипов, которые стали основой арочных форм в деревянном крестьянском строительстве.

С точки зрения общей истории архитектуры первичным должен был бы стать как раз вариант базилики с полуциркульным сводом. Дело в том, что вариант базилики с полуциркульным сводом был общедоступен и общеизвестен – на этой конструкции основано строительство практически всех православных храмов начиная с Домонгольской Руси.



Илл. 4. Беседка-ротонда в усадьбе Братцево (Москва, круг Н.А. Львова или А.Н. Воронихина, конец XVIII в. Фото Н.В. Степановой

Но здесь, по-видимому, проявился крестьянский типологический консерватизм. Базилика с полуциркульным сводом настолько прочно оказалась привязана к типу и идее храма, что, по-видимому, очень долго не допускало применение этой конструктивно–композиционной системы в бытовом строительстве.

Поэтому мы считаем, что использование в деревянном крестьянском строительстве арочных композиций на основе гнутых конструкций началось с использования форм ниш – экседр, увенчанных полуротондами. Применение и распространение этой формы стало результатом использования и адаптации примеров доступного светского строительства, а именно адаптация опыта усадебного («*барского*») строительства, прежде всего опыта парковых павильонов беседок в виде ротонд.

К сожалению, вынуждены констатировать, что совершенно неизученным остается вопрос о возможности появления композиций на основе деревянных гнутых конструкций в собственно усадебном деревянном строительстве.

Главная причина здесь в катастрофическом состоянии памятников деревянного усадебного строительства – в последние десятилетия они буквально варварски уничтожаются, несмотря на все декларации охранных мероприятий.

Что касается усадебных павильонов беседок в виде ротонд, то следует, прежде всего, отметить, что они были несравненно более доступны для крестьян, чем интерьеры усадеб, и уже в этом отношении должны быть учтены в качестве примера для подражания в новых исторических условиях России после отмены крепостного права. Здесь правда с удивлением приходится отметить, что даже тема усадебных павильонов беседок в виде ротонд изучена недостаточно, прежде всего, недостаточно изучены конкретные памятники.

Старейшими примерами усадебных беседок – ротонд в настоящее время следует признать беседки[262] в Быкове [55°36′29″ с. ш. 38°02′56″ в. д.] Измайлова (Раменский район МО, круг В.И. Баженова) и в Братцево [55°50′54″ с. ш. 37°23′51″ в. д.] Строгановых (Москва, круг Н.А. Львова или А.Н. Воронихина) (Илл. 4), обе ротонды условно конца XVIII в., за ними хронологически следуют набережные беседки парка Голицынской больницы [55°43′32″ с. ш. 37°36′14″ в. д.] начала XIX в. (Москва, сейчас в составе ЦПКиО, М.Ф. Казаков)[263].

Так в настоящее время в общих чертах в настоящее можно определить сложение типологии «*Деревянные крестьянские избы в русской архитектуре второй половины XIX в. с мезонинами и экседрами полуротондами*» как систему адаптации в крестьянском строительстве примеров усадебной архитектуры.

Народные промыслы и народное творчество

ХОЛУЙСКИЕ ИКОНЫ С «ХОХЛОМСКИМ ОРНАМЕНТОМ»

М.Б. Печкин (*с. Холуй, Южский р-н, Ивановская обл.*)

Древнее село Холуй [56°34′32″ с. ш. 41°52′27″ в. д.] имеет богатые иконописные традиции. Появление здесь иконописания напрямую связано с монастырями, добывающими соль и имевшими в слободе монастырские дворы. В середине XVI века монастырей было шесть, главными можно считать Троице-Сергиев [56°18′37″ с. ш. 38°07′46″ в. д.] и суздальский Спасо-Ефимьев [56°25′59″ с. ш. 40°26′21″ в. д.]. Имена одних из первых иконописцев узнаём из грамот XVII века. Искусство иконописания в XVII столетии становится в Холуе наследственным. В XVIII веке число иконописцев возрастает до 350[264], а в XIX веке икнописанием занимались уже более 700 человек[265]. В Холуе писались, в основном, дешвые, расхожие образы. Стиль икон был не однороден: «*подстаринные*» писались с соблюдением традиций древности, в «*живописных*» заметно влияния стиля барокко, сусальное золото в них почти не использовалось. Были популярны иконы «*подуборные*», «*подфолежные*», «*подризные*», в них писались только лица и руки, а остальное закрывалось ризой, окладом, разноцветной фольгой. Самые дешёвые иконы назывались «*краснушки*», поля и фон на них покрывались баканом или суриком, красный цвет краски дал название типу икон.

Был ещё тип икон, который мы внимательнее рассмотрим в этой статье, назывались они «цветные» и «цветные чеканные». Краткую характеристику этому стилю иконописи даёт И. Голышев: «*Цветные образа, написанные разными красками, по серебряному фону, рисунок икон похожий на греческую работу. Иконы цветные, чеканные. Образа из отдела цветных, но на них делается украшение в глубь чеканной работы, на венцах, полях и частию на платье*»[266].

Сусальное серебро в этих иконах нужно было «*превратить*» в золото, существовало несколько способов имитации. В Холуе работали так называемые коптельщики, они в прямом смысле слова

---

[262] ***Примечание***: беседка-ротонда, известная также как «*Беседка трёх философов*».

[263] О старейших беседках ротондах в русской архитектуре ***см.***: 1) *Быково*: Бочарников В., Марина М. Быково от великолепия к руинам // Культура и время (общественно–научный и художественный журнал). – Москва, 2016. – № 1–2(58). – С. 34–43, ил. – режим доступа: https://books.google.ru/books?id=ZzDMDQAAQBAJ&pg=PA4&hl=ru&source=gbs_selected_pages&cad=1#v=onepage&q&f=false ; 2) *Братцево*: Щукина Е.П. Подмосковные усадебные сады и парки конца XVIII века / Федеральное агентство по культуре и кинематографии, Российский науч.-исслед. ин-т культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева. – Москва : Ин-т наследия, 2007. — (всего 383 с. : ил., портр., табл.). – С. 75–77. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003816255?page=79&rotate=0&theme=white

[264] Тарасов О.Ю. Икона и благочестие : Очерки иконного дела в имп. России. – Москва : Прогресс-культура : Традиция, [1995]. – (всего 495 с., [34] л. ил.). – С. 159.

[265] Кобеко Д.Ф. (1837–1918). О Суздальском иконописании : сообщ. Д.Ф. Кобеко. – Санкт-Петербург : тип. Имп. Акад. наук, 1896. – (всего [2], 6 с.). – С. 3. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003639451?page=9&rotate=0&theme=white

[266] Богоявленская слобода Мстера Владимирской губернии, Вязниковского уезда : история ее древности, статистики и этнография / сост. член сотрудник Императорских: Русского географического и Вольного экономического о-в, член корреспондент Московского археологического о-ва и действительный член Губернского стат. ком. И. Голышев. – Владимир : В Губернской тип., 1865. – (всего 185 с. разд. паг., [3] л. цв. ил. : табл.). – С.100. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003582968?page=108&rotate=0&theme=white

коптили листочки серебра, развешивая их на проволоке в ящике над углями, на угли клали старые подошвы, лоскутки валенка. Хорошую коптель было трудно отличить от золота.

Другой способ имитации заключался в том, что серебряные листочки, приклеенные на доску, покрывали специально подготовленным отваром ягоды крушины или тонированным масляным лаком (крушинным), жёлтой олифой, все эти составы хорошо эмитировали золотое сияние[267].

Подобную технологию имитации золота используют мастера хохломской росписи, украшая деревянную посуду. Изделие покрывали листочками серебра или олова, в дальнейшем стали использовать оловянный порошок, сейчас – алюминиевый порошок. Затем расписанное изделие покрывают специальным лаком, раньше покрывали олифой. Причём хохломское «*золото*» было особенно прочным и ярким в результате закалки посуды в печи[268].

Связь с хохломской росписью не ограничивалась только технологией. В Холуе довольно много писалось икон, на которых одежда и фон украшались растительным орнаментом, в духе хохломского орнамента «*кудрина*». Такие иконы всё чаще стали появляться на выставках, в различных изданиях, они датируются XIX веком, на интернет-аукционах, подобные иконы практически всегда подписывают «*классический Холуй*». Сейчас уже можно говорить о выявлении определённого стиля с характерными чертами, стиля высокого художественного уровня, который достоин внимательного изучения и клсификации.

В 2023 году в Альба Юлия (Румыния) проходила выставка икон, издан каталог[269], основное место в котором уделено расхожим иконам из Холуя. Практически все они выполнены в интересующим нас стиле, по серебряному фону с орнаментом близким хохломской кудрине. Сходство орнаментов заметили многие исследователи, например, И.Л. Бусева–Давыдова написала: «*Именно для Холуя специфичен стилизованный акантовый орнамент, напоминающий Хохлому и, вероятно, имеющий с ним общие истоки в элитарном иконописании и декоративно-прикладном искусстве XVIII–XIX веков*»[270].

На конференции «*Иконопись и народные промыслы: их связь и взаимное влияние*», проходившей в 2022 году в Ростове Великом, искусствовед И.В. Золотникова отметила, что истоки хохломской росписи, кроме всего: «*находят прямые аналогии в декоре холуйских икон*»[271].

Искусствовед С.Л. Павлова, анализируя иконы Холуйского письма, пишет: «*На одеждах (“парчах”) Спасителя, Богородицы и Святых Угодников, а также на фонах икон часто встречается характерный растительный МОТИВ в виде стилизованной виноградной ЛОЗЫ или листьев АКАНТА... или орнамент в виде византийского/древнерусского КРИНА, схожего с узором “КУДРИНА” в “золотой” Хохломе*»[272].

Сходство орнаментов очевидное, возникает вопрос, кто у кого заимствовал стиль орнамента, когда и как это могло произойти? Считается, что орнамент «*кудрина*» появился в арсенале мастеров Хохломы во второй половине XIX века, примерно в тоже время появляются холуйские иконы с орнаментом. Название орнамента происходит от характера узора, составленного из золотых завитков, напоминающих кудри, последовательность написания такова: «*Кудрина исполняется приёмами фонового письма, сначала мастер наносит контур орнамента, на металлизированный фон, затем фон*

---

[267] Там же. – С. 93. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003582968?page=101&rotate=0&theme=white ; С. 97. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003582968?page=105&rotate=0&theme=white

[268] Емельянова Т.И. Хохломская роспись. – [2-е изд., испр. и доп.]. – Нижний Новгород : Литера, 2009. – (всего 144, [47] с. : ил., портр., цв. ил.). – С. 24. – (Народные художественные промыслы Нижегородской области : библиотека им. И.П. Склярова).

[269] Russian Icons from Transylvania: exhibition catalogue=[Русские иконы из Трансильвании: каталог выставки] // ed. by Ana Dumitran & Dumitriţa-Daniela Filip; authors: Ilya Borovikov, Cristina Cojocaru, Ana Dumitran, Dumitriţa-Daniela Filip, Atanasia Văetişi; scientific supervision: Yuliana Boycheva, Natalia Komashko=[изд. Ана Думитран и Думитрица-Даниэла Филип; авторы: Илья Боровиков, Кристина Кожокару, Ана Думитран, Думитрица-Даниэла Филип, Атанасия Ветиси; научный руководитель: Юлиана Бойчева, Наталья Комашко]. – Alba Iulia : Editura Muzeului Naţional al Unirii Alba Iulia ; Cluj-Napoca : Mega=[Алба Юлия (Румыния): изд-во Национального музея Союза Алба-Юлия ; Клуж-Напока: Мега,], 2023. – 288 p.: illus. – Англ.

[270] Бусева-Давыдова И.Л. Русская иконопись от Оружейной палаты до модерна: поиски сакрального образа : монография / Российская академия художеств, Научный совет по историко-теоретическим проблемам искусствознания, Отделения историко-филологических наук Российской академии наук. – Москва : БуксМАрт, 2019. – (всего 475 с. : ил., портр., цв. ил.). – С. 299.

[271] Злотникова И. В. Иконопись и народные промыслы. Их связь и взаимное влияние // современность // Иконопись и народные промыслы: их связь и взаимное влияние: материалы науч. конф., 24–25 июня 2022 г. / редкол.: И.В. Злотникова, А.Г. Морозов, Я.Е. Смирнов (отв. ред.), М.А. Чернов. – Москва : Северный паломник ; Ростов, 2023. – (всего 376 с. : ил.). – С. 37.

[272] Павлова С.Л. Искусствоведческая экспертиза иконописи Холуя периода XVIII – начала XX века. Возможность применения формально стилистического анализа // Южский альманах : [краеведческий сборник] / Адм. Южского муниципального р-на, Шуйская епархия Русской Православной церкви, Ивановское обл. краеведческое о-во ; [ред. сост.: М.Б. Печкин]. – № 3. – Иваново, 2017. – С. 96–97, 101

закрашивает краской (“отписывает”) и только после этого осуществляет “разделку” (детализацию) узора»[273].

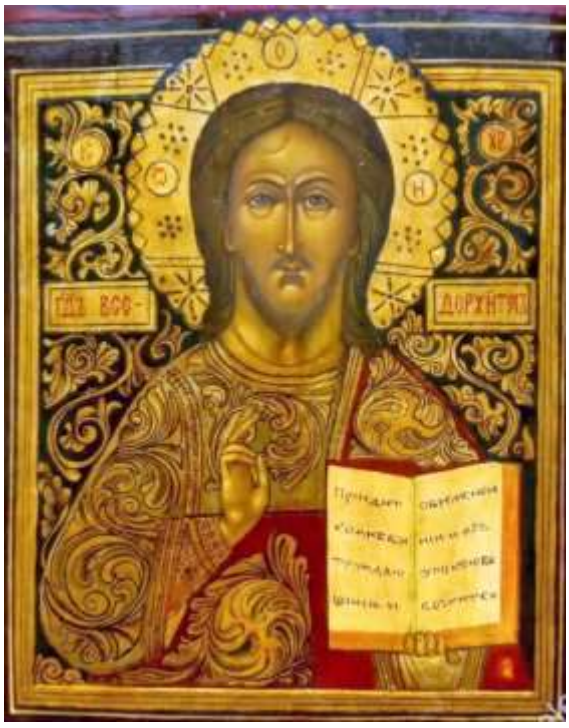
Практически тоже самое делает и иконописец Холуя, сначала по металлизированному фону наносит рисунок, затем прокрывает фон. Разница только в том, что контур орнамента и разделка может не только прописываться цветом, но ещё и прочеканиваться, чеканка применяется также на деталях одежды и полях. Сравнивая орнаменты, легко заметить очень похожие элементы, но главное сходство в принципе подхода к составлению узора, богатого, пластичного и пышного, заполняющего пространство плотным, гармоничным узором. Истоки орнамента «*кудрина*» исследователи видят в деревянной рельефной резьбе, книжной графике и иконописи: «*Особая связь у хохломы с иконописью. От неё роспись унаследовала не только некоторые технологические приёмы... Часто в иконах местного письма встречаются и мотивы орнамента, напоминающие хохломские*»[274]. Прямых аналогий с холуйскими иконами исследователи хохломской росписи ещё не проводили. Причина в том, что холуйские иконы с орнаментом не так давно стали появляться на выставках и широкому кругу малоизвестны.

В историческом плане у холуйского иконописания и хохломской росписи есть общие черты, и тут и там промысел зародился в XVII веке. Часть холуйских крестьян была приписана Троице-Сергиевой лавре, также, как и крестьяне сёл Хохлома [56°58′32″ с. ш. 43°53′54″ в. д.] и Скоробогатово [57°01′13″ с. ш. 43°47′45″ в. д.], откуда пошла роспись деревянной посуды. Общие культурные корни подкреплялись тесными торговыми связями. Тихвинская ярмарка в Холуе была самой крупной в России по продаже различных изделий из дерева, в том числе деревянной расписной посуды, которая продавалась здесь в огромных количествах. Об этом можно прочитать в книге «*Хохломская роспись*» Т.И. Емельяновой: «*Миллионы ложек и веретён, чашек, скрынь, поставцов, блюд, тарелок, от мелочи до огромных чаш, в которых легко мог держаться на воде человек, свозилось в Пурех* [56°38′45″ с. ш. 43°04′01″ в. д.]*, а оттуда переправлялись в богатое владимирское село Холуй*»[275].

Холуйские иконописцы покупали изделия хохломских мастеров, пользовались ими в домашнем обиходе и вполне могли заимствовать мотивы орнаментов этой посуды. В свою очередь, недорогие иконы из Холуя получили широкое распространение по всей России, в том числе и на Нижегородской земле. Мастера хохломской росписи имели их в своих божницах.



Илл. 1. Богоматерь Владимирская



Илл. 2. Господь Вседержитель

[273] Емельянова Т.И. Хохломская роспись. – [2-е изд., испр. и доп.]. – Нижний Новгород : Литера, 2009. – (всего 144, [47] с. : ил., портр., цв. ил.). – С. 40. – (Народные художественные промыслы Нижегородской области : библиотека им. И.П. Склярова).
[274] Там же. – С. 28.
[275] Там же. – С. 51.



Илл. 3. Богоматерь Казанская

Поэтому орнаментальные мотивы постоянно были у них перед глазами и могли вдохновлять мастеров, украшающих деревянную посуду. Но не всё так просто: взаимопроникновение культур – это сложный механизм. Можно предполагать различные сценарии, родственные связи, переезд мастеров из одного села в другое, специальные заказы, всё это будут только версии. Мастера могли и параллельно подойти к созданию этих орнаментов. Независимо друг от друга, наблюдая и используя аналоги подобного принципа орнаментального заполнения плоскости, которые встречаются в заставках древних рукописей, на резных фронтонах деревенской избы, наконец, в набивных тканях. Холуйское иконы с орнаментом – это, как правило, небольшие по размеру, аналойные образы, с изображением одного святого, многофигурные композиции неизвестны. Чаще всего встречаются иконы Спасителя, различные иконографии Образа Богоматери: Казанская, Владимирская, Ахтырская, Фёдоровская, Знамение, Троеручица, иконы Николая Чудотворца, Иоанна Крестителя, Параскевы и других святых, известен Деисусный чин, состоящий из трёх икон, Спасителя, Богоматери и Иоанна Крестителя.

На одних образах орнамент украшает только часть одежды, на других размещён на всей фигуре, на фоне и полях. Все иконы написаны по серебряному фону, это «*расхожие*» иконы, они делились на пробы (сорта): очень простые, схематичные – третьей пробы, у второй пробы качество лучше, первой пробы – хорошего качества, среди них есть настоящие шедевры, которые можно расценивать как произведения искусства. Например, «*Богоматерь Владимирская*» (Илл. 1), представленная на выставке «*Русские иконы в Трансильвании*» в 2023 г. Растительный орнамент на этой иконе заполняет всё пространство, тонким орнаментом украшен фон и нимб Богородицы, особенно гармонично смотрится орнамент на одеждах Богоматери и Младенца Христа. Пластичное движение декоративных форм идеально вписывается в силуэты фигур и изгибы складок одежды. Очень качественно нарисованы и выплавлены лики и руки. Образ написан сбольшой любовью и с высочайшим профессиональным мастерством.



Илл. 4. Поставок. Автор А. Бусова.1978 г.



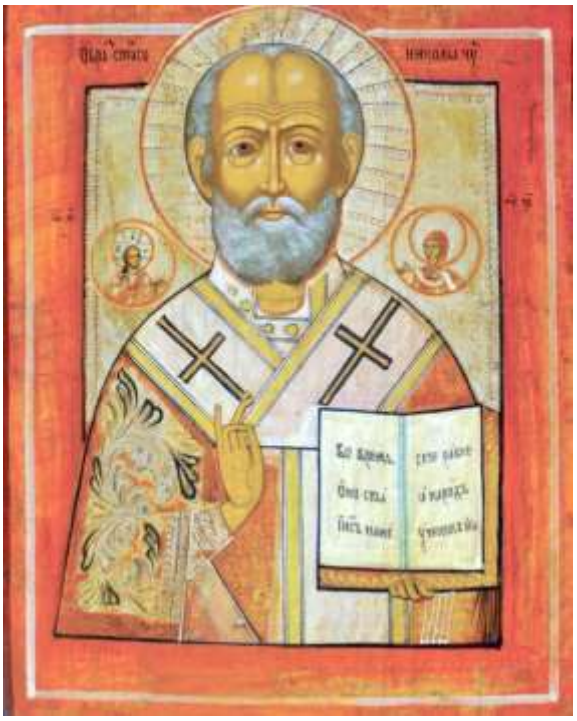
Илл. 5. Панно. 1970-е годы



Илл. 6. Богоматерь Ахтырская



Илл. 7. Богоматерь Фёдоровская



Илл. 8. Николай Чудотворец



Илл. 9. Богоматерь Знамение

Такого же высокого уровня икона Господь Вседержитель (Илл. 2), одежда Спасителя украшена богатым орнаментом, напоминающим парчовую ткань. Очень эффектно смотрятся орнамент на фоне, здесь золото контрастирует с черным цветом. Прекрасно исполнен лик Спасителя. Единственное, что вызывает сомнения, так это шрифт, которым написан текст на Евангелие, в нём чувствуется поспешность, это издержки разделения труда в иконописной мастерской. Значит, икона писалась не по специальному, индивидуальному заказу, а является серийной работой.

Икона Богоматерь Казанская (Илл. 3) написана на доске с красными полями, но назвать её «*краснушкой*», иконой примитивной, язык не повернётся. Этот Образ создан без всякой поспешности. Лик Богоматери и младенца Христа прекрасно нарисованы и выплавлены. Орнамент на одеждах в виде пластично изогнутой ветви идеально вписан в форму правого плеча Богородицы и ризу младенца Христа.

Сравните этот орнамент с работой хохломского мастера (Илл. 4, 5), и вы найдёте много общего. Хохломских изделий XIX века сохранилось немного, это посуда, которая постоянно была в ходу. Поэтому

подобрать визуальный ряд для сравнения сложно, нужна работа в музеях. Парадоксально в данном случае то, что орнамент на холуйских иконах даже больше похож на современные хохломские орнаменты.

Например, на иконе Богоматерь Ахтырская (Илл. 6) орнамент размещён на мафории, он простой, состоит из больших завитков, и справа, и слева одна часть ветки идёт вверх, другая вниз, тем самым подчёркивая форму одеяния.

На иконе Богоматерь Фёдоровская (Илл. 7) орнаментом в стиле «*кудрина*» украшено левое плечо и часть мафория спускающегося с руки.

На иконе Николай Чудотворец (Илл. 8) орнамент размещён на правой руке. Он состоит из более мелких деталей, по сравнению с предыдущими иконами. Силуэт завитков прочеканен и местами подчёркнут чёрным цветом.

Минимум орнамента и на иконе Богоматерь Знамение (Илл. 9), им украшен мафорий на плечах Богоматери. Завитки небольшого, но разнообразного по формам орнаментального «*букета*» обхватывают медальон с изображением Христа и занимают весь силуэт плеча.

* * *

В рамках данной статьи не предполагалось проводить подробный, сравнительный анализ отдельных работ иконописцев Холуя и мастеров хохломской росписи, намечены только общие черты сходства, игнорировать которые невозможно. Также важно понимать, что если в Хохломе стиль «*Кудрина*», является, наряду с верховым письмом, равноценным и очень популярным, без которого невозможно представить искусство этого знаменитого промысла, то иконы с орнаментом в Холуе были одним из направлений здешней иконописи и далеко не самым распространёнными в XIX веке. А после 1917 года иконопись вообще стала под запретом.

Сейчас иконопись вновь получила самое широкое распространение, холуйское художники–иконописцы с успехом трудятся над созданием икон, крупных иконостасов и выполняют храмовые росписи. Работает иконописная мастерская и в Семёнове [56°47′22″ с. ш. 44°29′26″ в. д.] на фабрике «*Хохломская роспись*». В Холуе и Семёнове пока не идёт речь о изучении и восстановлении некогда бытовавшей традиции создания икон с орнаментом. Однако в перспективе возобновление традиции может привести к созданию оригинального стиля, стиля самобытного и неординарного. Причём больше шансов у хохломских мастеров, потому что на промысле по-прежнему используется всё та же технология имитации золота, кроме того, хохломские мастера в совершенстве владеют орнаментом «*кудрина*».

ОТ КРУЖКА РЕЗЬБЫ ПО ДЕРЕВУ ДО ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «СОЮЗ ТАВЛИНСКИХ МАСТЕРОВ “ЭРЬМЕЗЬ”» (СЕЛО ПОДЛЕСНАЯ ТАВЛА КОЧКУРОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ)

П.В. Рябов (эрзянское имя **– Калаганонь Керяз)**
(*с. Подлесная Тавла, Кочкуровский р-н, Республика Мордовия*)

Духовное значение в содержании понятия «народный художественный промысел» актуально для нынешнего понимания этого феномена в современной культуре как культуры духовной… Оно задаёт своё особое устроение художественной деятельности как внутри коллектива мастеров, так и воздействие её вовне – соответствующее творческой структуре промысла и цели художественного его развития – сохранять, воспроизводить народную традицию Школы.

М.А. Некрасова[276] *(1928–2025), доктор искусствоведения, профессор, академик Российской академии художеств*

Эрзянское село Подлесная Тавла [54°05′50″ с. ш. 45°28′45″ в. д] самобытное, уникальное, неповторимое. С древних времён наши предки кроме охоты, земледелия, животноводства и рыболовства занимались традиционными для эрзян ремёслами и промыслами: изготовлением колёс, телег, саней, наличников, домашней утвари, сундуков невест… Традиционной была и резьба по дереву. Эрзянский народ всегда славился мастеровыми людьми и своими талантами. Один Степан Дмитриевич Эрьзя (Нефёдов) (1876–1959) чего стоит. Выдающийся скульптор мирового уровня, гениальные

[276] Некрасова М.А. Современное народное искусство России // Материалы всероссийской науч.–практ. конф. «Народное искусство России. Традиция и современность»: г. Вологде 12–14 сент. 2008 г. / под. ред. М.А. Некрасовой. – Вологда, 2008. – С. 11.

произведения которого будоражат умы и души людей всего земного шара. Огромное количество посетителей едет в республиканский музей изобразительных искусств имени С.Д. Эрьзи [54°11′06″ с. ш. 45°10′45″ в. д.] в Саранске [54°11′ с. ш. 45°11′ в. д.]. Это люди разных национальностей, разного цвета кожи, разных религиозных взглядов, и все они прекрасно понимают язык красоты, который объединяет любые народы мира. С.Д. Нефёдов появился на свет в 70-х годах XIX века в таком же эрзянском селе Баево [54°50′06″ с. ш. 46°22′08″ в. д.] ныне Ардатовского района Республики Мордовия. Видимо, в этом человеке сконцентрировалась вся энергия, вся мощь, весь талант нашего народа, который проявился невиданным творческим извержением. Словно по божьему промыслу он выбрал псевдонимом название своего народа – Эрьзя – и вознёс его до невиданных высот.

Возможно, также не случайно в середине 70-х годов прошлого века, через 100 лет после рождения Степана Эрьзи, в селе Подлесная Тавла произошло чудо – возрождение традиционной эрзянской деревянной скульптуры, тавлинской игрушки. Известный искусствовед Николай Шибаков справедливо отметил: «*Деревянная скульптура в Подлесной Тавле не явилась "ниоткуда", не свалилась с неба. Она "законная" наследница народного искусства, как в целом, так и в его разновидностях – деревянной игрушки*».

История с тавлинской резьбой удивительная и даже мистическая. До начала 70-х годов прошлого века Тавла жила по давно устоявшимся обычаям, не подозревая о предстоящих великих изменениях. Они начались с появлением в селе Николая Ивановича Мастина (р. 14.03.1950 г.), одарённого во всех отношениях человека с невероятной жизненной энергией, нестандартным мышлением и одержимого творческой идеей. Оказалось, что именно он «*и швец, и жнец, и на дуде игрец*». Попал он в Подлесную Тавлу в 1974 году. За его плечами уже была учеба на художественно-графическом отделении Ичалковского педагогического училища имени С.М. Кирова, служба в Советской Армии и небольшой опыт педагогической работы в школах посёлка Дачный [54°33′20″ с. ш. 42°38′13″ в. д.] Теньгушевского района и села Турдаки [53°54′43″ с. ш. 45°28′37″ в. д.] Кочкуровского района тогда Мордовской АССР. Приехал он с молодой женой Ниной Тимофеевной, которая устроилась работать бухгалтером в колхоз имени XVIII-го партсъезда.

С первых дней работы в общеобразовательной школе Н.И. Мастин поразил всех жителей села, педагогический коллектив школы, а главное всех тавлинских детей, в том числе и меня, своей необычностью. Для кого-то он остаётся непонятным до сих пор. Для родителей он был огромной загадкой, для сельских учителей – «*возмутителем спокойствия*», который изменил устоявшиеся взгляды на воспитательный и образовательный процессы, для детей же он стал любимым учителем, добрым наставником и хорошим другом, готовым помочь в трудную минуту. Его художественный талант, спортивные и даже музыкальные способности просто завораживали тавлинских детей. А он, немного освоившись, уже искал талантливых сельских детишек, знакомился с местной молодёжью, с интересными, необычными жителями села. А таких было немало. Например, Витя Борискин уже лет с двенадцати пробовал себя в резьбе по дереву, Николай Рябов тогда учился в Ичалковском художественном училище, Виктор Миронов уже окончил Ичалковское художественное училище, а Виктор Шибилёв вовсю вырезал скульптуры из дерева, да и учитель труда Григорий Иванович Бочкин тоже был неплохим умельцем. Немало было искусных мастеров и по плотницкому делу. Итогом такого активного поиска стало открытие кружка резьбы по дереву в маленькой школьной мастерской, куда валом повалили дети разного возраста. Сельские дети вдруг полюбили запах свежесрезанного дерева, увидели, что оно может ожить в твоих руках. Через некоторое время произошёл отсев лишних учеников, остались самые упёртые, трудолюбивые, любознательные, творческие дети, с которыми Николай Мастин и стал усиленно заниматься резьбой по дереву. С примитивными инструментами, в плохих условиях маленькой мастерской, без поддержки и даже при осуждении педагогического коллектива он окунул детей в удивительный мир творчества. Работы Виктора Борискина, Николая Бочкина, Петра Бочкина, Владимира Киушкина, Виктора Миронова, Александра Первушкина, Петра Рябова стали основой для возрождения тавлинской игрушки. Юные мастера под руководством Мастина делали забавные резные фигурки, подвижные игрушки, сюжетные композиции, которые просто покорили сердца жителей Подлесной Тавлы, Мордовии и всего Советского Союза. Эта резьба сильно отличалась от резьбы других российских народов. Непропорциональные тела людей и животных, где голова может откладываться в 2–4 раза, необычная пластика за счёт резьбы «*кусками*», основной акцент на образ – всё это придавало игрушке удивительную привлекательность, теплоту, живость, подчёркивало архаичность тавлинской резьбы.

После многочисленных районных, республиканских, всероссийских и даже всесоюзных выставок о тавлинском явлении заговорили, стали снимать документальные фильмы, писать в газетах и журналах, им заинтересовались искусствоведы. Может быть, поэтому и удовлетворили настойчивое требование Николая Мастина выделить кружковцам мастерскую побольше. Им отдали бывшее здание сельского роддома. Представляете, в 60-х годах прошлого века на два села был даже свой роддом? Радости

не было границ. Всем миром сделали ремонт, небольшое художественное оформление, подготовили рабочие места, и пошла работа, только щепки полетели. Расчёт учителя был удивительно точным. Мастерская находилась между двумя сёлами, Подлесной и Напольной [54°05′45″ с. ш. 45°26′46″ в. д.] Тавлой, детей в 70-х годах было много, и они вереницей шли в мастерскую. Юрий Рябов, Виктор Киушкин, Андрей Тыднев, Анатолий Вашурин, Борис Киушкин, Фёдор Киушкин, Иван Чекайкин, Алексей Чекайкин, Григорий Чекайкин, Генадий Чиндяскин, Михаил Ширманкин, Николай Надькин, Виктор Бабаев стали надёжными последователями первой группы молодых мастеров. Вскоре определилось и основное направление резьбы – народная традиционная игрушка. Н.И. Мастин прекрасно понимал, что детей надо учить не только резьбе по дереву, их надо учить владеть карандашом, знакомить с основами рисунка и живописи, с историей искусства, научить чувствовать красоту окружающей природы, эстетику деревенской жизни, да и морально-нравственное воспитание тоже было не на последнем месте. За таким необычным явлением настороженно наблюдало всё село, не все приветствовали «*непонятную забаву*», это выходило за рамки традиционного уклада жизни сельского человека. Наверное, поэтому стало традицией делать ежегодные отчётные выставки на День Победы. Эту традицию сегодня продолжает музей «*Этнокудо*» имени В. И. Ромашкина, на территории которого в этот день ежегодно открывается небольшая выставка работ мастеров ОО [общественной организации] «*Эрьмезь*». А ещё очень важно было сплотить молодой творческий коллектив единой фантастической целью – осмыслить и возродить традиции резьбы по дереву эрзянского народа, открыть музей тавлинской деревянной игрушки, наладить художественные промыслы, сделать из Подлесной Тавлы национальный музей под открытым небом. Поставленные задачи выходили далеко за границы кружковой работы. Назревал вопрос об открытии детской художественной школы. К счастью, это понимали многие деятели культуры и науки. Особенно упорно занимались этим заслуженный художник Мордовской АССР П.Ф. Рябов, председатель Союза художников Мордовской АССР, искусствовед Н.И. Шибаков, драматург, режиссёр В.С. Брыжинский, руководитель республиканского дома творчества Е.С. Грачёва, районные власти и чиновники министерства культуры Мордовской АССР также поддержали идею открытия детской художественной школы в селе Подлесная Тавла. Но и здесь Н.И. Мастин повёл себя нестандартно. Для сохранения и развития наработок творческого коллектива резчиков по национальной пластике, тавлинской игрушке, он добился разрешения устроить на работу педагогами своих лучших учеников, Петра Бочкина и Петра Рябова, – без специального образования, только-только окончивших среднею школу, а директором назначить Евгения Аванькина, своего первого ученика из Теньгушевского района, выпускника Ичалковского художественного училища. Таким образом он сформировал дружный творческий коллектив.

Детская художественная школа, которая впоследствии получила статус экспериментальной, была окрыта в селе Подлесная Тавла в 1979 году. Первыми педагогами и учениками этой школы стали некоторые нынешние мастера ОО «Эрьмезь». Такие резчики по дереву, как И. Водясов, И. Кичаев, А. Рябов, Ю. Рябов, П. Рябов, Н. Бочкин, И. Высоков, Н. Титойкин, В. Ширманкин, М. Ширманкин, А. Чекайкин, И. Чекайкин, ныне являются гордостью села Подлесная Тавла. А один из ведущих резчиков Александр Рябов многие годы работал преподавателем и возглавлял детскую художественную школу.

Основной задачей школы стало возрождение и развитие традиционной тавлинской деревянной игрушки. Слава об уникальной художественной школе гремела по всей Мордовии, Советскому Союзу и дошла до зарубежных стран. За этим успехом скрыт повседневный упорный труд целого коллектива молодых резчиков по дереву, педагогов художественной школы и генератора идеи, Николая Мастина.

Времена были фантастически интересными и безумно трудными. Не успев поработать преподавателями в школе, П. Рябов и П. Бочкин ушли служить в Советскую Армию, а на них очень рассчитывал руководитель. Но удалось решить и эту проблему. На смену пришли уже дипломированные специалисты, уроженцы села Подлесная Тавла Николай Рябов, Владимир Киушкин, Александр Гаушев и Лидия Соболева. Непрерывная творческая работа, огромное количество изделий, взросление ребят заставило ещё серьёзнее задуматься о художественных промыслах, о производстве сувенирной продукции, о перспективе развития молодых мастеров на селе. Вот какие мысли написал Н. Мастин в одном из писем П. Рябову (05.05.1981 г.): «*…На повестке дня промыслы. Все силы для них. От этого будет исходить всё развитие в с. Под-Тавла. Творческие люди будут в дальнейшем иметь средство для существования, будут заняты и главное в месте. Это необходимость! От промыслов будет исходить ДХШ и музей. 25 мая будет обширное совещание при Совмине МАССР, специально посвящённое вопросу с. Под-Тавла. И наши работы будут служить наглядным примером возможности развития нового с. Подлесная Тавла и культурной жизни при ней. Мы все готовимся к этому совещанию. Работы интересные. Ребята выросли духовно, но ещё многое мы не смогли сделать, многое не доработали*».

К сожалению, не до конца реализовалась идея открытия производства тавлинской игрушки, видимо, все заинтересованные структуры на тот период не были готовы к этому. Решение Совмина

Мордовской АССР было принято, была произведена экспериментальная партия уникальных деревянных игрушек, молодым мастерам даже заплатили за выполненную работу. Однако на этом всё и остановилось. Проблема была двухсторонняя: отсутствие материально-технической базы, молодой коллектив мастеров, пока не готовый для производства серийной продукции, Министерство местной промышленности Мордовской АССР было не готово наладить художественные промыслы, которые требовали решения ряда очень важных вопросов, таких как помещение для производства, станки, официальное трудоустройство мастеров, реализация продукции, реклама и т. д. Кроме этих проблем назревали перемены и в самой художественной школе: из армии вернулись П. Рябов и П. Бочкин, их нужно было восстановить на прежней работе. К этому времени уже были подготовлены филиалы ДХШ в бывшем здании начальной школы и домик на улице Коммунистической. Непросто было организовать эти мастерские. Нужно было согласовать множество вопросов с местной и районной властью, с Министерством культуры Мордовской АССР. Необходимо было сделать ремонт в зданиях, создать условия для учебного процесса и творческой работы. В очередном письме (03.01.1982 г.) Н. Мастин пишет П. Рябову: «…*Сегодня мы убирали территорию новой мастерской. Сколько было мусора, ненужных гнилых вещей. Убирали, чтобы было чисто вокруг дома, уютнее и приятнее не только внутри, но и на улице. Знаем, что на нас смотрят сотни глаз. Одни ещё не верят, другие ожидают с участием, третьи удивляются. Вот так нам придётся победа за победой, ученик за учеником, мастер за мастером, человек за человеком всю жизнь освобождать от ненужной гнили*». В дневнике появилась запись: «*Легко научить человека владеть ремеслом и умению что-нибудь делать искусно, но трудно его убедить, трудно вложить силу воли, целеустремлённость, чувство подлинной гордости и достоинства, любви к людям. Ох как трудно!*»

По замыслу педагогического коллектива эти филиалы должны были охватить талантливых ребятишек, живущих поблизости. На этот момент в художественной школе работали преподавателями уже пять человек. Несмотря на первую неудачную попытку, творческий коллектив резчиков ещё сильнее загорелся идеей во что бы то не стало решить вопрос с художественными промыслами. Этому способствовало и успешное участие детской художественной школы в международном экономическом форуме «*Будапешт-83*» в Венгрии, где тавлинская игрушка произвела фурор, покорила сердца венгров и всех участников форума. Руководитель ДХШ Н.И. Мастин вернулся оттуда победителем. В это же время вышла в свет уникальная книга Николая Шибакова «*Мастера из Подлесной Тавлы*»[277], где автор заложил теоретический фундамент для тавлинской пластики, утверждая, что тавлинская игрушка – это не просто детская забава, не просто самодеятельное творчество, это «*возрождённые традиции мордовского народа в резьбе по дереву*». А персональная выставка учеников и педагогов ДХШ, а также старших мастеров в Москве, возле кремлёвской стены, под названием «*Сохраним и преумножим народное искусство*» подняла известность тавлинской игрушки на небывалую высоту. К тому же Министерством образования Морловской АССР уже была утверждена программа по обучению учеников Подлеснотавлинской восьмилетней школы навыкам резьбы по дереву на уроках труда, предложенная педагогами ДХШ. В перспективе это гарантировало художественным промыслам постоянный приток новых рабочих. Помогло решению проблемы и Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 20 мврта 1974 года № 206 «*О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР*».

Эти моменты и послужили основным поводом для открытия в 1984 году при колхозе имени XVIII-го партсъезда цеха по производству тавлинской игрушки, садово-парковых скульптур, утвари и наличников. Нешуточные задачи ставили перед собой резчики по дереву, их целью было не только само производство, но и выражение народной эстетики, специфики, символики, а главное – традиционность тавлинской деревянной скульптуры. По этому поводу Н. Шибаков писал: «*Как свидетельствует опыт наших лучших артелей народных промыслов, традиционность и сейчас является непременным условием успеха и развития народных промыслов… Подлинная народная традиционность всегда оставляет простор для творчества, в этом традиция тоже очень традиционна*». Не сразу удалось убедить правление колхоза имени XVIII-го партсъезда в целесообразности открытия промыслов, но успех на вышеперечисленных выставках и мероприятиях, настрой и энтузиазм резчиков, поддержка районной и республиканской властей окончательно решили проблему.

Руководителем промыслов было решено назначить В.К. Киушкина, ученика Н. Мастина, выпускника Ичалковского педагогического училища, только что вернувшегося из армии. Под промыслы было выделено здание бывшей начальной школы. За короткий срок собрали коллектив мастеров, в него вошли резчики по дереву А.В. Тыднев, И.Е. Чекайкин, В.Ф. Борискин, Ф.И. Киушкин, а также сельские плотники Н.И. Чекайкин, В.И. Верендяйкин и Б.И. Готин. Общий контроль за творческим процессом в ДХШ и промыслах возложил на себя Н. Мастин. Мастера согласились даже с условием правления

[277] Шибаков Н.И. Мастера из Подлесной Тавлы. – Саранск : Мордов. кн. изд-во, 1983. – 86 с. : ил.

колхоза – по первому зову помогать колхозу во время посевной и уборочной кампаний. Колхоз же обеспечил коллектив материалом и первым крупным заказом – создать детский городок для строящегося колхозного детского сада. К этому заказу отнеслись очень серьёзно. Николай Мастин создал эскизный проект городка, который внимательно обсуждался творческим коллективом и правлением колхоза. Не все сразу поняли идею Н. Мастина. Для него художественные промыслы, ДХШ, общеобразовательная школа, детский сад, окружающая природа, весь уклад жизни эрзянского села были одним целым – частью национальной культуры, развитие которой требует комплексного подхода. В этом городке многое было предусмотрено для создания будущего национального села: игровые площадки, скульптурные композиции по мотивам национальных сказок, огромная сцена для концертов и фестивалей. И работа закипела. Параллельно мастера промыслов выпускали сувенирную продукцию, организовали производство керамических игрушек, исполняли оформительские заказы, участвовали в районных и республиканских ярмарках и художественных выставках. За ними внимательно наблюдало всё село, приходили ученики ДХШ, пробовали свои силы в создании крупной пластики, перенимали опыт. Мастера старались сделать всё, чтобы оправдать идею создания художественных промыслов. Однако проблемы нарастали как снежный ком. Изменить ситуацию попытался П. Рябов, вновь избранный руководитель промыслов. Николай Иванович Мастин к этому времени немного поостыл, устал от бесконечных проблем с промыслами и полностью перешёл к руководству ДХШ.

Оказалось, всё было не так просто. Правление колхоза постоянно отрывало мастеров от работы по хозяйственным нуждам, зарплаты были низкие, материально-техническое обеспечение слабое, коллектив был нестабильным, молодым. В это же время в Советском Союзе начиналась горбачёвская перестройка, которая потрясла экономику всей страны, что не способствовало полноценной работе едва укрепившегося коллектива. Цели и задачи, которые ставили перед собой работники промыслов, за три года работы на базе колхоза оказались также далеки от реализации, как и раньше. Конечно, всё это отрицательно сказалось на дальнейшем развитии промыслов. Тем не менее мастера не опускали руки, понимая, что если отказаться от этой идеи, то никакой перспективы развития ни для ДХШ, ни для села, ни для творческой молодёжи не будет. Нужно было искать решение.

В 1987–1989 годах коллектив мастеров резьбы по дереву переходит на базу Министерства местной промышленности Мордовской АССР. Этот переход на тот момент был необходим всем. Для колхоза, который еле-еле тянул свои дела, это было облегчением, для коллектива промыслов – возможностью попробовать реализовать идею художественных промыслов на более высоком, республиканском, уровне, для Министерства местной промышленности – ещё одной попыткой помочь в этом. В целом это был прецедент не только для Мордовской АССР, но и для всего СССР. Развитие всесоюзных художественных промыслов повсеместно происходило по остаточному принципу, культуре внимание уделялось в последнюю очередь, а открытие новых народных промыслов – это и вовсе было событием.

Мастера резьбы по дереву были переводом устроены на работу в Конструкторско-технологическое бюро (начальник В.С. Коротков) при Министерстве местной промышленности. Руководителем художественных промыслов остался автор настоящей работы – П.В. Рябов (эрзянское имя – Калаганонь Керяз). Работниками промыслов на тот момент были В.В. Киушкин, Ю.А. Рябов, И.Е. Чекайкин, А.П. Чекайкин, А.В. Тыднев, Ф.В. Киушкин, М.Ф. Ширманкин, В.В. Миронов, П Г. Соколов, В.В. Верендяйкин (резьба по дереву), О.В. Рябова, Л.И. Гаушева, И.В. Ширманкина, В.Н. Кендялова, В.И. Соболева (керамика) – очень дружный, молодой, творчески настроенный коллектив. За коллективом сохранилось производственное помещение, КТБ выделило примитивное оборудование для производства резной продукции и керамических изделий. Появилась надежда, что молодые, талантливые, амбициозные мастера способны справиться с задачами по созданию настоящих художественных промыслов, хотя бы по аналогии с известными богородскими промыслами. После горячих обсуждений всех проблем и по требованию КТБ были утверждены образцы тавлинской деревянной и керамической игрушки, спущен план, и работа закипела.

Практически сразу возникла проблема реализации продукции. Товар лежал на складе, а до потребителя не доходил. В Мордовии на тот момент не было даже своих специализированных магазинов для реализации изделий местных производителей, народных художественных промыслов и ремёсел (один художественный салон на всю Мордовию и магазин «*Товары Мордовии*»), а другие магазины просто отказывались брать на реализацию «*деревяшки*». Чтобы получать зарплату за производимую продукцию, приходилось искать точки сбыта в крупных городах, Москве и Ленинграде. Руку помощи протянул знаменитый магазин «*Русский сувенир*», который рискнул реализовывать, по сути, неизвестную тавлинскую игрушку. Только на реализации сувениров через этот магазин и через республиканские ярмарки, а также благодаря заказам на оформление парков культуры и детских городков держались тавлинские промыслы.

Для мастеров это было сложное время. Многие вернулись домой после службы в армии, хотели жить в родном селе и работать в промыслах, создавать семьи, возвращались обратно в село и ранее уехавшие мастера, уже семейные. Назрела необходимость строительства улицы мастеров для решения проблемы обеспечения молодых семей жильём. Правление колхоза (председатель А.В. Барашкин) и сельский совет (председатель В.Г. Чекайкин) с пониманием отнеслись к этой идее, выделили землю для строительства, а КТБ открыло финансирование строительства первого дома. Строили сами мастера. К этому времени появилось уже несколько новых семей, перед которыми стоял выбор: или держаться за промыслы, без скорой перспективы получить жильё, или искать более высокооплачиваемую работу с жильём на стороне. Всё сложнее было удержать людей, заказов становилось меньше и меньше, практически остановилась реализация продукции. А тут ещё страну залихорадило: экономика и производство трещали по швам, сельское хозяйство зашло в тупик, а по всей стране начиналось кооперативное движение. Государство постепенно перекладывало свои проблемы на плечи трудового народа.

С изменением политической и экономической ситуации в стране у коллектива художественных промыслов начались огромные сложности. Возник классический вопрос: что делать? Практически каждый день проходили горячие дебаты на собраниях коллектива. Решали, в какой форме продолжить деятельность художественных промыслов. Выбора практически не оставалось: или расходиться, или создавать кооператив.

Весной 1989 года открылся кооператив «*Тавлинский сувенир*», который продолжил работу по развитию тавлинской деревянной игрушки. Председателем кооператива выбрали П. Рябова. Много трудностей пришлось испытать творческому коллективу во времена так называемых демократических преобразований. Невзирая на это, мастера не переключились на другой вид деятельности, а продолжили фанатично заниматься любимым делом. Как коллективу, который занимался художественными промыслами, районная власть установила кооперативу минимальный налог с прибыли согласно закону «*О художественных промыслах СССР*». Кооперативу «*Тавлинский сувенир*» передали в пользование производственное помещение и даже оставили кое-какое оборудование. Некоторые семейные мастера вынуждены были уволиться и в поисках работы и жилья переехать в Саранск. К счастью, к этому времени вернулись из армии молодые талантливые резчики по дереву И.Б. Водясов, И.Н. Высоков, Н.П. Титойкин, И.П. Кичаев, В.Г. Ширманкин, А.Б. Водясов, А.П. Миронов, А. Кравченко, которые сразу же были приняты в члены кооператива.

Хотя форма организации изменилась, цели и задачи коллектива остались прежними: производство сувенирной продукции и высокохудожественных работ, изготовление парковых скульптур в традиционной тавлинской пластике и шумовых музыкальных инструментов, создание уголков национальной культуры и укрепление творческих связей с ДХШ, закрепление творческой молодёжи на селе. Дружный коллектив активно приступил к реализации своих замыслов. И буквально сразу удалось получить хорошие заказы на оформление детских городков для крупных предприятий Мордовии: Саранского литейного завода, завода медпрепаратов, механического завода, инструментального завода. Сувенирная продукция, как и прежде, реализовывалась через магазин «*Русский сувенир*» в Москве и у себя в республике. Был исполнен даже крупный зарубежный заказ для одной голландской фирмы.

Ребята были окрылены первым успехом, удачными заказами и хорошей зарплатой. Стали развивать материальную базу организации, приобретать оборудование, технику, наняли дополнительных рабочих. К этому времени количество членов кооператива и всех работников доходило уже до 30 человек. Обеспечить работой столько людей было невероятно трудно. Тем не менее вернулась надежда на успех развития художественных промыслов. Но она снова не оправдалась. В коллективе стали возникать проблемы лидерства и неравенства, которые разрушали единство изнутри. Давило и то, что основатель школы резьбы Н.И. Мастин не принял кооператив, считал ошибочным изменение формы деятельности и собственности промыслов, он продолжал размышлять категориями советского периода. В добавок ко всему кто-то устроил поджог производственного помещения, которое с трудом удалось спасти.

В такой накалившейся обстановке главной задачей творческого коллектива было сохранение авторитета кооператива, создание высокохудожественных резных работ, участие в художественных выставках и в общественной жизни села и республики, дальнейшее оказание помощи мастерам, начавшим строительство индивидуального жилья.

Именно в эти сложные времена ведущие мастера резьбы по дереву кооператива «*Тавлинский сувенир*» получили высокий статус «*Народный мастер России*». Это Ю.А. Рябов, И.Е. Чекайкин, А.В. Тыднев, М.Ф. Ширманкин, В.Г. Ширманкин, И.Б. Водясов, И.Н. Высоков, Н.И. Бочкин, В.В. Киушкин и П.В. Рябов.

Выставочная деятельность организации всегда стояла на первом месте, и не случайно в 1992 году мастера кооператива «*Тавлинский сувенир*» открывают отчётную персональную выставку в музее

имени С.Д. Эрьзи. Затем последовали выставки в Ижевске [56°51′11″ с. ш. 53°12′44″ в. д.], Москве и Санкт-Петербурге (под названием «*Эрзяне в Петербурге*»). Лучшие работы тавлинских мастеров пополнили личные собрания многих российских коллекционеров и музеев Москвы, Санкт-Петербурга, Суздаля [56°25′16″ с. ш. 40°26′56″ в. д.], Пензы [53°12′ с. ш. 45°00′ в. д.], Сыктывкара, Ижевска, Саранска, а также музеев финно-угорских культур Финляндии, Эстонии, Венгрии.

Несмотря на творческие успехи, в кооперативе продолжались трения, споры, бесконечные бессмысленные собрания, которые в конце концов привели к расколу. Инициатором изменений был резчик по дереву В.В. Миронов, который убедил часть коллектива, что руководство кооператива не соответствует занимаемой должности: мол, нужно больше внимания уделять благосостоянию членов кооператива, а не творческой работе и общественным делам. Тогда автору данной публикации пришлось взять самоотвод и уйти из промыслов, где я проработал около 10 лет.

Новый председатель В.В. Миронов продержался недолго, предложил поделить собственность между членами кооператива и закрыть организацию. Однако часть мастеров продолжала верить в перспективу народных художественных промыслов и предложила идти дальше по этому пути. Но времена были трудные. Материальная база была на нуле, сил и уверенности тоже уже не осталось. После развала Советского Союза рушилась экономика Мордовии, крупные заводы, предприятия распадались, распродавались, приватизировались, заказов не было, зарплата стала мизерной, проблем добавляла и напряжённая криминальная обстановка в регионе. С горем пополам кооператив «*Тавлинский сувенир*» продержался до 1996 года и был ликвидирован. Кто-то из мастеров устроился на официальную работу, кто-то брал частные заказы, некоторые организовали строительные бригады, стали ездить на заработки в Москву, Санкт-Петербург, в северные регионы. То есть вернулись к давно забытым отхожим промыслам. Тавлинские резчики по дереву, мастера, художники высокого уровня, которые вместе со страной прошли все этапы «*развития*» от социализма к дикому капитализму, которые безумно любили своё творчество и своё село, оказались не у дел. Это было время, когда в государстве общество существовало само по себе, власть – сама по себе. Народ выживал, творческие люди бедствовали, а власть делила собственность и лепила законы для своей будущей безбедной жизни. Назревал дефолт, экономический кризис 1998 года, который потряс всю страну. Крепко коснулся он и экономически слабой Республики Мордовия. Понятно, что всем было не до проблем каких-то резчиков по дереву из эрзянской глубинки. Хотя на тот момент в Подлесной Тавле официально существовал Центр эрзянской национальной культуры, который дублировал работу ДХШ. Руководителем центра являлся А.П. Гаушев, он мог бы обратить внимание на катастрофическое положение художественных промыслов и самих мастеров. Но на районном и республиканском уровне всем было не до этого.

И даже в таких условиях ведущие мастера каким-то чудом сохранили здание кооператива, продолжали заниматься резьбой по дереву, принимать заказы и даже участвовать в выставках. Это удивительно, но базовое воспитание, полученное ещё в советское время, цели и задачи, которые увлекли мастеров в детстве, крепкий нравственный стержень сельского человека позволили даже в таких условиях выдержать, продолжить свою работу и надеяться на будущее. Эта была настоящая борьба за выживание, за то, чтобы удержать и реализовать иллюзорную мечту взрослых «*детей*».

В 1999 году вышел Федеральный закон «*О народных художественных промыслах*», где, в частности, говорится: «*Сохранение, возрождение и развитие художественных промыслов является важной государственной задачей*». С огромной надеждой на новый закон в этом же году мастера резьбы по дереву села Подлесная Тавла приняли решение открыть общественную организацию под названием «*Союз тавлинских мастеров "Эрьмезь"*» (Эрьмезь – мужское эрзянское имя, его значение – «*человек, который умеет делать всё*»). Непросто было принять это решение. На тот момент многие мастера уже определились с основной работой, имели жильё, создали семьи. Было очень много предварительных встреч, разговоров о будущем, споров и сомнений. В результате «*Эрьмезь*» объединил около 40 талантливых мастеров традиционной резьбы по дереву. Среди них не только уроженцы села Подлесная Тавла. А.П. Туркичёв из села Шемышейка [52°53′30″ с. ш. 45°23′30″ в. д.] Пензенской области, А.А. Наумов из села Большое Игнатово [55°01′03″ с. ш. 45°34′32″ в. д.] Большеигнатовского района Республики Мордовия, Е. Д. Аванькин из посёлка Дачный Теньгушевского района Республики Мордовия. По сути «*Эрьмезь*» превратился в межрегиональную общественную организацию.

Долгих 26 лет ведётся кропотливая работа по сохранению национальных традиций, традиционного уклада жизни этносела, а главное – по развитию тавлинской игрушки, которая, несмотря ни на что, уверенно становится в один ряд с известными художественными промыслами России не по производственной, а по художественной ценности. Правление ОО «*Эрьмезь*» прекрасно понимало, что надо расширять ряды мастеров, работать с молодёжью, передавать опыт резьбы по дереву, чтобы преемственность поколений не прерывалась. В здании бывшей восьмилетней школы, которую передали

Союзу, организовали мастерскую, где готовили молодых резчиков по дереву. На общественных началах, как и в далёких 70-х годах, были подготовлены талантливые молодые мастера, которые ныне известны не только в Республики Мордовия, но и далеко за её пределами. Роман Рябов, Максим Рябов, Вячеслав Гагарин, Александр Разадеев, Анатолий Баляйкин, Юрий Титойкин, Евгений Сутулов – это гордость и будущее тавлинских художественных промыслов.



Илл. 1. Тавлинский конь. Фото Н.В. Степановой

ОО «Эрьмезь» стала инициатором проведения республиканского семинара резчиков по дереву «*Традиции предков в резьбе по дереву в современную жизнь*», который состоялся в Подлесной Тавле в августе 2000 года. Такое событие в культурной жизни Республики Мордовия было впервые. В семинаре участвовали 13 резчиков по дереву из разных районов Мордовии. ОО «*Эрьмезь*» представляли Н. Бочкин, А. Рябов, В. Ширманкин, И. Водясов, А. Чекайкин, А. Тетяйкин.

С 2001 года по инициативе Союза было проведено 3 международных фестиваля финно-угорских резчиков по дереву «*Вейсэнь ундокст*» («*Единые корни*»), 4 межрегиональных фестиваля резчиков по дереву «*Кой*» («*Традиция*») и один межрегиональный фестиваль резчиков по дереву «*Тавлань лишме*» («*Тавлинский конь*»).

Фестиваль «Тавлинский конь» проходил с 3 по 6 сентября 2022 года и был организован по инициативе ОО «*Эрьмезь*» и при поддержке Центра национальной культуры, художественных промыслов и ремёсел Кочкуровского района и музея «*Этно-кудо*» имени В. И. Ромашкина. Проект реализован на средства президентского гранта. В фестивале приняли участие ведущие мастера из 4 регионов России. Потрясающим результатом фестиваля стал огромный деревянный конь, его размеры: 7,500х6,500х1,000 м (Илл. 1). Он установлен в центре площадки этнопарка музея «*Этно-кудо*» головой на восток.

Кандидат культурологии, доцент Святогорова Варвара Сергеевна в статье «*Тавлинская резьба по дереву: в поисках образов и форм*» пишет: «*С момента своего завершения и установки тавлинский конь стал местом притяжения: фотографировали его, фотографировались рядом с ним, гладили пахнущее смолой дерево. Фотографирование на фоне коня – это не простая фиксация своего присутствия в конкретное время в конкретном месте, человек вписывает себя в контекст самой этнической культуры, где конь выступает ее значимым маркером. Он стал восприниматься как некое "архетипическое ядро", как своего рода обобщенный образ мифологического коня как кормильца, защитника, хозяина (азор). Можно говорить о возникновении особого локуса музея "Этно-кудо", формирующего новое художественно-эстетическое поле*»[278].

В межрегиональных фестивалях участвовали представители Мордовии, Удмуртской Республики, Республики Мари Эл, Чувашской Республики, Республики Коми, Карелии, Пензенской, Московской, Ульяновской, Нижегородской, Саратовской областей и Финляндии. Инициативу проведения скульптурных пленэров, семинаров и фестивалей в российском финно-угорском мире подхватили Удмуртия, Республика Коми и Ямал. Тематика мероприятий практически всегда связана с мифологией финно-угорских народов. Доктор исторических наук из Удмуртской Республики К.И. Куликов пишет: «*Одним словом, древность в обновлённом виде, на новой концептуальной и культурологической основе уверенно входит в нашу жизнь, и мы воспринимаем её близко к сердцу. Возвращённая при помощи учёных из туманной глубины веков, она помогает нам оптимистически смотреть в своё настоящее и будущее*»[279].

---

[278] Святогорова В.С. Тавлинская резьба по дереву: в поисках образов и форм // Этнокультура Поволжья: художественные константы прошлого, настоящего, будущего : материалы Всероссийской науч.–практ. конф., Саранск, 19-21 окт. 2022 г. / Мин–во науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский гос. ун–т им. Н.П. Огарёва» / редкол.: С.А. Исаева (отв. ред.) [и др.] ; сост.: Т.Н. Гулая, Ю.А. Кондратенко, М.В. Логинова. – Саранск : Изд-во Мордовского ун-та, 2023. – (всего 161, [1] с. : ил.). – С. 124.

[279] Куликов К.И. Связь времен или Возрожденная древность : [III республиканский фестиваль-конкурс «Садово-парковая скульптура», Глазов, 2004] / Администрация г. Глазова, Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН, Национальный центр декоративно-прикладного искусства и ремесел Министерства культуры Удмуртской Республики. – Ижевск ; Глазов : УИИЯЛ УрО РАН, 2004. – (всего 78 с. : цв. ил., портр.). – С. 15.

Всё время своей деятельности ОО «*Эрьмезь*» активно добивалась открытия национального центра культуры в Подлесной Тавле. Эта проблема не решена до сегодняшнего дня. Резчики по дереву очень нуждаются в моральной и материальной поддержке со стороны государства, в охране интеллектуальной и художественной собственности. Многие СМИ и официальные структуры ошибочно пишут и говорят о наличии национального эрзянского центра культуры в селе Подлесная Тавла. Центр культуры народных промыслов и ремёсел уже несколько лет находится в районном Доме культуры села Кочкурово [54°02′06″ с. ш. 45°25′56″ в. д.], но не в Подлесной Тавле, где забил источник народного творчества эрзян в далёких 1970-х годах.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что тавлинские художественные промыслы в общепринятой форме просто не существуют, осталось лишь несколько мастеров традиционной резьбы по дереву. Из года в год сокращается количество коренных жителей, общеобразовательная школа закрыта, как следствие, становится мало учеников в детской художественной школе. Практически ушёл в прошлое традиционный уклад жизни сельчан, уходит из села эрзянский язык – основа для сохранения и дальнейшего существования тавлинских художественных промыслов. Как говорится, «*свято место пусто не бывает*», земли коренных эрзян заселяют люди разных национальностей, что, конечно же, не способствует сохранению уникального села. И дело тут не в межнациональных отношениях, а ***в сохранении части национальной культуры, традиций, уклада жизни, языка, духовного наследия наших предков для будущих поколений*. К сожалению, не все это понимают.**



Илл. 2, 3. Экспонаты музея тавлинской деревянной игрушки в селе Подлесная Тавла (Республика Мордовия). Фото Н.В. Степановой

Несмотря на все проблемы, мастера резьбы по дереву всё-таки продолжают создавать свои творения (Илл. 2, 3). Когда-то, на заре зарождения художественной резьбы по дереву в селе Подлесная Тавла, Н.И. Шибаков дал им такую оценку: «*И если было сложно в начале пути тавлинцев дать однозначный ответ об их искусстве, то теперь всё более отчётливо проявляется народный характер этого искусства. Это, во-первых, становление и затем существование традиции, обладающей всё более определённой специфической (тесно связанной с этносом) системой, со своими законами строения, передачи и развития. Именно подчинение искусства тавлинцев этой определённой системе, а не "творчество от себя", как в самодеятельном искусстве, и позволяет относить его к народному*». Десятилетия деятельности резчиков по дереву подтверждают вывод учёного. Много нового появилось в их творчестве. Продолжается поиск пластических форм. Сегодня огромное место в творчестве мастеров «*Эрьмезь*» занимает крупная пластика, садово-парковая скульптура. Они, как и прежде, активно участвуют в крупных международных, межрегиональных и республиканских фестивалях. В рамках тавлинских традиций многие мастера выработали свой неповторимый почерк, их работы узнаваемы. Это И. Водясов, Н. Бочкин, А. Рябов, П. Рябов, В. Ширманкин. Радуют своими успехами молодые мастера, подготовленные в коллективе «*Эрьмезь*»: А. Баляйкин, В. Гагарин, Р. Рябов, М. Рябов, А. Разадеев, Е. Сутулов, Ю. Титойкин. Они постоянные участники районных, республиканских, региональных и всероссийских выставок. В. Гагарин, Р. Рябов и Ю. Титойкин окончили отделение декоративно-прикладного творчества Института национальной культуры МГУ имени Н. П. Огарёва, имеют специальное художественное образование.

Большое место в деятельности Союза тавлинских мастеров «*Эрьмезь*» занимает общественная работа. Союз стал инициатором проведения Дней эрзянского языка в сёлах Подлесная и Напольная Тавла, одним из организаторов и участников республиканского праздника «*Раськень озкс*» («*Народное моление*»). Тавлинские мастера радуют участников духовного праздника своими творениями на выставочных площадках. Но главное детище Союза – музей «*Этно-кудо*» имени В.И. Ромашкина. Эту уникальную идею мастеров поддержали семья фольклориста, Фонд спасения эрзянского языка и народ, поклонники творчества В.И. Ромашкина. Удивительное явление для нашего времени, когда музей создаётся на средства простого народа. Около 300 человек участвовало в проекте по созданию и открытию музея «*Этно-кудо*». Эту идею поддержали также Министерство культуры Республики Мордовия, Государственный комитет по национальной политике Республики Мордовия и Администрация Кочкуровского муниципального района. Все строительные, ремонтные работы были выполнены руками мастеров «*Эрьмезь*». Самая значительная часть экспонатов музея собрана и передана тоже ими. Торжественное открытие музея состоялось 6 сентября 2006 года. Это заметное явление в культурной жизни Мордовии. Оно не осталось незамеченным и в российском и зарубежном финно-угорском мире.

Сегодня музей «*Этно-кудо*» имени В.И. Ромашкина – это изюминка Республики Мордовия. Здесь с огромным трудом, но сохраняется частица эрзянской национальной культуры, язык, уклад жизни, песенная культура. Сотрудниками музея ведётся большая экскурсионная работа. Сюда едут гости со всех регионов огромной России, ближнего и дальнего зарубежья. Музей «*Этно-кудо*» успешно работает уже 20 лет. За это время его посетило около 200000 человек. С 2006 года силами ОО «*Эрьмезь*», общественных организаций Мордовии, государственных структур и спонсоров было проведено 9 фестивалей древней эрзянской песни «*Зов торамы*», посвящённых памяти В.И. Ромашкина. В рамках песенных фестивалей провели также 9 фестивалей парковой скульптуры – республиканских, межрегиональных и международных. И в этом огромная заслуга членов Общественной организации «*Союз тавлинских мастеров "Эрьмезь"*».

Со дня появления в селе Подлесная Тавла Николая Ивановича Мастина прошла целая эпоха. Менялись общественные формации в стране, менялись ценности, менялась история, изменилось до неузнаваемости село Подлесная Тавла. Можно с уверенностью сказать, что не напрасно потрачено столько сил, энергии, труда, не напрасно боролись за светлую, добрую идею развития тавлинской игрушки, создания художественных промыслов, процветания экспериментальной детской художественной школы, музея под открытым небом. Не найдётся, наверное, на карте России такого села как Подлесная Тавла, где на 400 человек коренного населения 8 членов Союза художников России, 17 народных мастеров России, 3 заслуженных художника Республики Мордовия, 5 заслуженных работников культуры Республики Мордовия. Возможно, всё было бы ещё круче, если бы власти взяли под постоянную опеку тавлинское «*явление*», но получилось так, как получилось.

Список использованных источников:

1. Некрасова М.А. Современное народное искусство России // Материалы всероссийской науч.–практ. конф. «Народное искусство России. Традиция и современность»: г. Вологде 12–14 сент. 2008 г. / под. ред. М.А. Некрасовой. – Вологда, 2008. – С. 11.

2. Шибаков Н.И. Деревянная скульптура мордвы. – Саранск : Мордов. кн. изд-во, 1980. – (всего 93 с.). – С. 86.

3 Шибаков Н.И. Мастера из Подлесной Тавлы. – Саранск : Мордов. кн. изд-во, 1983. – (всего 86 с. : ил.). – С. 10, 31.

4. Куликов К.И. Связь времен или Возрожденная древность : [III республиканский фестиваль-конкурс «Садово-парковая скульптура», Глазов, 2004] / Администрация г. Глазова, Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН, Национальный центр декоративно-прикладного искусства и ремесел Министерства культуры Удмуртской Республики. – Ижевск ; Глазов : УИИЯЛ УрО РАН, 2004. – (всего 78 с. : цв. ил., портр.). – С. 15.

5. Святогорова В.С. Тавлинская резьба по дереву: в поисках образов и форм // Этнокультура Поволжья: художественные константы прошлого, настоящего, будущего : материалы Всероссийской науч.–практ. конф., Саранск, 19-21 окт. 2022 г. / Мин–во науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский гос. ун–т им. Н.П. Огарёва» / редкол.: С.А. Исаева (отв. ред.) [и др.] ; сост.: Т.Н. Гулая, Ю.А. Кондратенко, М.В. Логинова. – Саранск : Изд-во Мордовского ун-та, 2023. – (всего 161, [1] с. : ил.). – С. 124.

Посвящается светлой памяти видного историка и краеведа Сигурда Оттовича Шмидта[280]

Церковно-приходские летописи

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХ ЛЕТОПИСЯХ, И ЛЕТОПИСИ ХРАМА АРХИСТРАТИГА МИХАИЛА СЕЛА ЖЕЛАННОГО ШАЦКОГО РАЙОНА (УЕЗДА) РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ (БЫВШЕЙ ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ) С 1888 Г. ПО 1931 Г., ПОДГОТОВЛЕННОЙ ПРИ СВЯЩЕННИКЕ ПЕТРЕ ИВАНОВИЧЕ (ИОАНОВИЧЕ) КОНОБЕЕВСКОМ (9(21).10.1860–27.03.1933)

Главное же достоинство [церковно–приходских] летописных записей заключается в том, что они охватывают такой ряд, в хронологическом порядке лет, на который не распространяются никакие научные записи на местах[281]***.***

Н.В. Гурьев, краевед. 1925 г.

Работа выполнена при поддержке Московского городского отделения Союза писателей России (МГО СП России).

I. Церковно–приходские летописи

30 июня 2006 г. в Российском государственном гуманитарном университете (РГГУ) состоялась защита диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук Сергея Ивановича Добренького на тему «*Церковно–приходские летописи как исторический источник (середина XIX – начало XX в.)*», выполненной под руководством видного отечественного историка и краеведа – академика Российской академии образования, доктора исторических наук, профессора Сигурда Оттовича Шмидта.

Что же из себя представляют церковно-приходские летописи? Ответ на этот вопрос даёт диссертационное исследование С.И. Добренького, результаты которого частично использованы в данной работе.

Как и многие другие начинания церковно–приходское летописание зародилось на местном уровне, а потом уже получило общероссийское распространение. Так, епископ Оренбургский и

---

[280] **Шмидт Сигурд Оттович** (15.04.1922–22.05.2013) – советский и российский историк, краевед, археограф, источниковед. Создатель научно-педагогической школы источниковедения, доктор исторических наук, профессор, академик Российской академии образования. Специалист широкого профиля по истории России XVI–XX вв., историографии, истории культуры, специальным историческим дисциплинам, историческому краеведению. В 1944 году окончил исторический факультет МГУ, в 1948 году – аспирантуру там же. В 1949 году защитил в МГУ кандидатскую диссертацию «Правительственная деятельность А. Ф. Адашева и восточная политика Русского государства в середине XVI столетия», в 1965 году – в Институте истории АН СССР – докторскую диссертацию «Исследования по социально-политической истории России XVI века». С 1949 года – преподаватель, доцент, профессор МГИАИ (с 1991 года – в составе РГГУ), в 1950–2000 годах руководил там научным студенческим кружком источниковедения. В 1956–2001 годах работал в Институте истории РАН: старший научный сотрудник, главный научный сотрудник, с 1968 года – председатель Археографической комиссии. В 1956–1960 годах – зам. главного редактора журнала «История СССР». С 1969 года – отв. редактор «Археографического ежегодника». В 1990–2007 годах – председатель (с 2007 года – почетный председатель) Союза краеведов России; главный редактор энциклопедии «Москва» (Москва, 1997) и двухтомной «Московской энциклопедии». Лауреат премии Правительства России в области образования (1999), Премии памяти митрополита Макария (2003), Премии имени академика Д. С. Лихачева (2006), заслуженный деятель науки Российской Федерации (1989), доктор honoris causa (1997) и заслуженный профессор (2007) РГГУ, иностранный член Польской АН (1997). ***См***.: Сигурд Оттович Шмидт : Биобиблиогр. указ. / [сост.: А.В. Мельников]. – Москва : Изд-во УРАО, 2000. – 193, [2] с. : портр. – (Ученые РГГУ / Рос. акад. наук. Археограф. комис. и др.).

[281] Гурьев Н.В. Церковные летописи как источник изучения сельского хозяйства // Краеведение (периодический Орган Центрального Бюро Краеведения) / под. ред. С.Ф. Ольденбурга. – Ленинград: Главнаука, 1925. – № 3–4. – (всего С. 288–290). – С. 290. – режим доступа: https://www.booksite.ru/fulltext/1335397/text.pdf

Уральский Ваарлам[282] сделал распоряжение, о ведении причтами церквей Оренбургской епархии церковных летописей. О своем нововведении он доложил Святейшему Правительствующему Синоду в «*Отчете о состоянии Оренбургской епархии за 1865-й год*»[283].

Синод заинтересовался данным начинанием и издал указ № 1881 от 12 октября 1866 г., в котором отмечалось: «*По указу его Императорского величества Святейший Правительствующий Синод слушали отчет преосвященного Оренбургского о состоянии вверенной ему епархии в 1865 году, в коем преосвященный Варлаам, между прочим, изъясняет о сделанном им по епархии распоряжении, чтобы причты всех приходских и соборных церквей Оренбургской епархии с начала 1865 года вели церковные летописи, со внесением в оные, после историко-статистических описаний церкви и прихода, всех замечательных местных событий. Приказали: принимая во внимание, что означенные приходские летописи, при ведении их надлежащим образом, могут послужить, с течением времени, материалом для истории Церкви и Отечества, Святейший Синод определяет: о выше изъяснённом распоряжении преосвященного Оренбургского циркулярно дать знать прочим епархиальным преосвященным с тем, что не признают ли они возможным и полезным завести во вверенных им епархиях подобные летописи; статью же из отчета преосвященного Варлаама, подробно объясняющую побуждение, цель и самый порядок ведения приходских летописей, припечатать во всеобщее известие в журнале "Духовная беседа", сообщив (и сообщена) для сего редакции означенного журнала ту статью установленным порядком. Октября 12 дня 1866 года*»[284].

Выполняя указание Святейшего Правительствующего Синода увидела свет рекомендательная статья «*О заведении при церквах Оренбургской епархии приходских летописей*»[285]. Позже эти материалы были перепечатаны в епархиальных ведомостях разных губерний Российской империи: Вологодской, Владимирской, Киевской, Смоленской, Симбирской и др. Был разработан детальный план составления летописи.

Считаем целесообразным привести полностью «*Проект церковно-приходских летописей*» – **редкий источник,** в котором даны подробные методические рекомендации (что и как описывать и записывать…).

……

«***Церковно–приходская летопись № церкви, или собора, или монастыря*** (*)[286]***, № села или города.***

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Общее описание храма и прихода.

§ 1. Когда построен храм, или когда основан монастырь? Каменный или деревянный храм, в память какого события или во чье имя устроен, с благословения какого Архиерея, кто храмоздатель, нет ли храмоздательных грамот или надписей на колокольнях, приписок на антиминсах[287] и в книгах церковных, а так же особых о сем выписок из писцовых или межевых книг, внесенных в приходские и монастырские описные или строильные книги? Грамоты, надписи, приписки или выписки списываются всегда буква в букву; в противном случае упоминается, что то или другое известно только по преданию более или менее достоверному.

§ 2. Существующая церкви в том ли виде существуют, как устроены, или возобновлены и к ним сделаны пристройки? Какие пристройки, по какому случаю, когда и кем он сделаны и проч.? Не был ли возобновляем и переменяем иконостас, когда, кем и т.п.

§ 3. Какой наружный вид церкви: равносторонним, греческим крестом она устроена, или квадратная, или круглая, или столпообразная, в виде башни 6-ти или 8-мигранной и вообще не представляет ли чего замечательного самый внешней вид храма? Какие кресты: железные, медные или деревянные обитые; цельные или прорезные, четвероконечные, или восьмиконечные, с цепями или без них; нет ли на крестах короны, двуглавого орла, голубя и т. п.; а под крестом полулунная или первой буквы греческого слова «σταυρος», что означает крест.

---

[282] ***Варлаам*** (в миру Василий Порфирьевич Денисов; 3(15).04.1804–18(30).01.1873, Новгород-Северский, Черниговская губерния) – *епископ Екатеринбургский, викарий Пермской епархии с 21 августа 1860 г. по 19 мая 1862 г.; епископ Оренбургский и Уральский с 19 марта 1862 г. по 11 мая 1866 г.; архиепископ Черниговский и Нежинский г. 9 ноября 1866 г. по 16 августа 1871 г.*

[283] Российский государственный исторический архив (РГИА). Фонд 796. Опись 442. Дело 215.

[284] Российский государственный исторический архив (РГИА). Фонд 797. Опись 97. Дело 264б. Лист 283.

[285] О заведении при церквах Оренбургской епархии приходских летописей // Церковная летопись «Духовной беседы» за 1866 г. – Санкт–Петербург, 1866. – С. 705–712.

[286] (*) – В без приходных соборах и монастырях летопись должна называться только церковною.

[287] ***Антиминс*** (др.-греч. ἀντί – «*вместо*» и лат. mensa – «*стол*, *трапеза*»: «*вместопрестолие*») – четырёхугольный плат из шёлковой или льняной материи со вшитой в него частицей мощей какого-либо православного мученика.

§ 4. Сколько в церкви приделов и во чье они имя? Нет ли особых приделов в трапезе, на хорах, в пристроенных застенках, или в главах.

§ 5. Алтарь – троечастной, разделённый между двумя поперечными станами с пролетами, или с арками и без разделения? Как устроено горнее место? Нет ли над ним сени[288] *и проч.? Какой престол, не устроена ли сень, нет ли надписей вокруг сени? Нет ли чего особенного в устройстве жертвенника и проч.?*

§ 6. Иконостас – старого устройства прямой, с тяблами[289]*, или нового с колоннами? Какая резьба и сколько в нём ярусов? Какого устройства царские двери и нет ли при них особых изображений? Нет ли в храме царского и святительского места? Как и где оно устроено?*

§ 7. Нет ли в склепах церкви: под алтарём, храмом и трапезой погребённых замечательных лиц и над ними надгробниц, памятников, надгробных плит и камней и наконец нет ли каменных или деревянных гробов. Здесь важнее всего списать надписи с самых памятников, выписать сведения из имеющихся в церквах записей о погребенных лицах, а так же описать разные изображения на плитах и гробах и имеющиеся при них разные оружия: мечи, копья, шлемы, щиты и т. п. Где есть раки святых, нетленно почивающих мощей, там записать: а) время и обстоятельства обретения мощей св. угодников, б) когда, кем устроены раки и какие они? Какие на них надписи и украшения и нет ли при раках железных вериг, крестов и проч.

§ 8. Какая при церкви колокольня? Соединена ли она с церковью или стоит на особом месте? Не имеется ли на колоколах особых названий, надписей и изображений.

***Примеч**.: Не принадлежат ли к сельской церкви или монастырю упраздненные храмы, находящиеся вблизи или в отдалении, давно ли таковые упразднены и почему?*

§ 9. Стены церковная расписаны иконописным письмом или живописным? Нет ли записей или надписей на стенах о времени расписания церкви и об иконописцах? Не были ли когда открыты под штукатуркой фрески и что они изображают? Нет ли старых икон жалованных В[еликими] Князьями и княгинями, царями, царицами и проч., а также пожертвованных святителями, боярами, и нет ли на них надписей или об них архивных записей? Нет ли икон, уважаемых народом или почитаемых за чудотворные и какие о них истории, сказания и повести. Не сохранилось ли в церквах древних рисунков с изображениями святых, так называемых лицевых подлинников, резных икон и крестов?

§ 10. Нет ли замечательных окладов (риз) на Св. иконах, крестах, евангелиях, апостолах и на них надписей? Кем сделаны украшения особенно жемчужные и из камней? На полях окладов не положены ли золотые или серебряные гробницы с изображениями святых? Нет ли на образах древних металлических привесок, крестов, панагий, монет, колец, перстней, блях, рясн[290]*, гривен и цат*[291]*; какие они и нет ли на них надписей, букв или каких изображений? Нет ли образов, вычеканенных, или вырезанных на золотых, серебряных или медных досках, нет ли литых образов и что о них известно.*

§ 11. Какие замечательные служебные сосуды: потир[292]*, дискос*[293]*, звездеца*[294]*, копие*[295]*, лжеца*[296] *и блюдцы, – из чего они сделаны, не имеют ли они особых украшений, изображений и*

---

[288] ***Сень*** (старослав. *сѣнь*) – элемент архитектуры шатрообразной формы или в виде балдахина, или навеса; также шатёр, навес на столбах или колоннах, возводившийся над алтарём, троном, колодцем или завершавший башню.

[289] ***Тябл***, тябло (от греч. τέμπλον). – горизонтальный деревянный брус (доска) с пазом, используемый в древнерусских алтарных преградах для установки икон; тябловые иконостасы (популярные в XV–XVI вв.) строились по стоечно-балочному принципу, где каждый ряд икон опирается на отдельный брус, обеспечивая надежность и простоту конструкции.

[290] ***Рясна*** (или рясны) – это древнерусское женское украшение в виде подвесок, которые крепились к головному убору или ленте–очелью с двух сторон и спускались на виски. В X–XIII веках рясны состояли из металлических (золотых, серебряных) бляшек или цепочек, иногда с колтами на концах, а позже – из жемчужных бус.

[291] ***Цата*** – древнерусское украшение иконы, часть оклада; прикрепляется к окладу так, что ложится под ликом на грудь святого, обычно крепится своими краями к внутреннему нижнему краю венца; используется в образах Святой Троицы, Иисуса Христа, Богоматери и некоторых особо почитаемых святых – Иоанна Крестителя, Николая Мирликийского и Сергия Радонежского.

[292] ***Потир*** (от греч. ποτήρ – чаша, кубок) – священный богослужебный сосуд, используемый в христианской церкви для совершения таинства Евхаристии (Причащения); в него наливается вино, которое во время литургии пресуществляется в Кровь Христову, из потира причащаются священники и миряне.

[293] ***Дискос*** (греч. δίσκος – «*круглое блюдо*») – богослужебный сосуд в Православной церкви, используемый во время литургии; представляет собой небольшое металлическое блюдо на подставке, на котором размещается освящаемый хлеб (Агнец), символизируя ясли или гроб Иисуса Христа.

[294] ***Звездица*** (греч. ἀστερίσκον, ἀστερίσκος) – предмет церковной утвари, представляющий собой две металлические крестообразно соединённые дуги; она ставится на дискос (блюдо) над Евхаристическим Агнцем, символизируя Вифлеемскую звезду, и служит опорой для покровца, не давая ему прикасаться к Святым Дарам.

[295] ***Копие*** – богослужебный обоюдоострый нож с треугольным лезвием, используемый в православии для совершения проскомидии (части литургии); с его помощью священник вырезает Агнец (главную часть просфоры) и извлекает частицы из просфор; предмет символизирует копье, которым пронзили ребра распятого Иисуса Христа.

[296] ***Лжица*** (или лжеца) – небольшая богослужебная ложка с крестом на конце рукояти, используемая в православном византийском обряде. Она предназначена для преподания верующим Святых Таин (Причастия) из потира.

надписей: кем пожертвованы и не известно ли по преданию, кто из Св. мужей священнодействовал в этих сосудах? Какие замечательные кресты: напрестольные, воздвизальные, запрестольные, походные и патриаршее, – тельные или наперсные, образные, т. е. вставленные в киоты? Описать их и надписи списать, а также записать и вкладчика, буде известен. Нет ли замечательных ковчегов, из чего он и какой формы.

§ 12. Нет ли замечательных кадил или древних кацей[297]*, ладониц, подсвечников, лампад, паникадил с двуглавыми орлами или литыми ангелами и коронами вверху, а внизу – с литыми яблоками, строфовыми* [т.е. *страусиными* – ***прим***.] *яйцами, кистями и проч., – кувшинов для теплоты, блюд, чаш, брачных венцов особенно деревянных или в виде короны, рапид*[298]*, печатей старых, просвирных и церковных, купелей, посохов святительских или настоятельских, митр и шапок, панагий, фонарей, кувшинов, кубков и проч. Все эти вещи должны быть описаны: какой они формы, какие имеют украшения и изображения; надписи на них должны быть тщательно списаны, и буде можно, должно быть указано кем, и по какому случаю они приложены в церковь и какие о них сведения имеются в описных церковных книгах или в предании?*

§ 13. Какие замечательные облачения в церкви: 1) омофоры, 2) саккосы[299]*, 3) фелони*[300] *святительская и священническая, 4) подрясники, 5) епитрахили, 6) палицы, 7) пояса, 8) поручи, 9) стихари, 10) орари*[301]*, 11) мантии, 12) клобуки, рясы и власяницы? Нет ли замечательной храмовой шитой утвари: воздухов*[302]*, вышитых образов, убрусов*[303]*, пелён [а]налойных и предобразных, хоругвей, плащаниц, надгробных покровов – на раки святых и на гроба В[еликих] Князей, Епископов и проч.? Из какой материи, с какими изображениями и вышитыми надписями эти вещи? Чем украшены – жемчугом, каменьями, дробницами и проч. Чьей работы они и чьего прикладу? Какие известия о них помещены в описных книгах?*

§ 14. Не состоит ли в приходе приписных церквей и часовен, где именно оныя находятся, какие, когда, почему, и кем построены? Часовня не имеет ли особого названия, не замечательна ли по местности, на коей устроена, и нет ли в ней старых икон с надписями?

§ 15. Как, когда и где устроены кладбища и нет ли на них церквей, часовен и молитвенных домов, не погребены ли замечательные лица и на могилах их нет ли замечательных памятников с надписями? Нет ли древних, закрытых, кладбищ, где они находятся и почему упразднены?

§ 16. Нет ли старых надписей на книгах, составляющих церковную библиотеку? Нет ли в библиотеке замечательных рукописей, синодиков и в них рисунков, грамот о поминовении лиц, и не упоминается ли год кончины замечательного лица и место пребывания? Нет ли в церкви или монастыре: описных (где содержится описание церкви и проч.) книг? Нет ли книг вкладных (где записаны великокняжеские и проч. вклады) строильных (о построении церкви и разных вещей) и кормовых со внесением кормов в память умерших лиц? Не сохраняются ли в церковных и монастырских архивах приходорасходные книги патриарших и монастырских приказов? Нет ли старых грамот в подлиннике или в копиях, или особенных переписных книг с грамотами? (Нужно записать их с

---

[297] ***Кадия*** (кацея́, кацья́) – ручная кадильница, это древний тип кадила в виде чаши с ручкой (без цепей), используемый в православном богослужении для сжигания ладана; в настоящее время в храмах Церкви в России за богослужением обычно не используется; практика каждения кацией сохранилась на Афоне.

[298] ***Рипиды*** (греч. ριπίδιον – опахало) – богослужебная утварь в виде металлического изображения шестикрылых серафимов на длинной рукояти; используются в православии и католицизме византийского обряда для символического осенения святых даров, архиерея или икон, напоминая о невидимом присутствии ангелов при таинстве Евхаристии.

[299] ***Саккос*** (греч. σάκκος – «мешок» от ивр. שַׂק – мешок) – верхнее архиерейское богослужебное облачение, представляющее собой длинную просторную одежду (до пят) с широкими рукавами, надеваемую поверх подризника; символизирует смирение, вретище (грубую одежду) и хламиду Спасителя, став главным облачением епископов вместо фелони с XVIII века.

[300] ***Фелонь*** (риза) – (*греч.* phelones, вместо phanoles) – верхнее богослужебное облачение православных священников в виде длинной накидки без рукавов с отверстием для головы, символизирующее Божественный свет, правду, а также багряницу Спасителя; надевается поверх остальных одежд, отличается укороченным спереди подолом и является обязательной при совершении литургии.

[301] ***Орарь*** (греч. ὡράριον или ὀράριον; лат. orarium) – в православной традиции богослужебное облачение диакона; в наст. время представляет собой ленту (из парчи, бархата или шелка) длиной 2,8 м и шириной 13-15 см, которую диакон возлагает поверх стихаря на левое плечо (орарь крепится с помощью петельки), а при приготовлении к причащению за литургией препоясывается ею крестообразно.

[302] ***Воздух*** – большой четырехугольный плат, предназначенный для того, чтобы покрывать богослужебные сосуды – Святую чашу с Причастием и дискос – небольшое блюдо, на которое полагается хлеб, приготовленный для претворения в Тело Христово. Воздух покрывает сосуды поверх малых крестообразных покровов, называемых покровцами.

[303] ***Убрус*** – священный плат (полотенце), на котором чудесным образом запечатлелся лик Иисуса Христа, известный как «Спас Нерукотворный»; это первая икона в истории, согласно преданию, переданная Христом эдесскому царю Авгарю для исцеления. Убрус – древнерусское слово, означающее «плат», «полотенце» или «утиральник».

означением содержания и указанием года). Нет ли каких-либо рукописей и особенно с изображениями, а также старопечатных книг и изданий?

§ 17. О причте церкви: сколько прежде было при церкви причта и сколько ныне? Какое причт получает содержание от казны и от прихода, не имеет ли руги, или других каких-либо угодий или недвижимых имуществ, земель, от казны или прихода, дарственных лесов, лавок, мельниц, вкладных капиталов и т. п. и сколько и от кого поступило оных? Нет ли церковных домов для священнослужителей, когда и кем они построены? Из членов бывшего причта и их детей не было ли лиц особенно замечательных по службе в духовном или светском ведомстве, и что о них известно?

§ 18. Есть ли училище при церкви, когда и кем оно открыто, где помещается и кем содержится и сколько обучалось в нем детей мужеского и женского пола со времени открытия до 1867 года? Нет ли при церкви богаделен и каких-либо благотворительных учреждений, когда и кем они устроены, и, как и кем содержатся?

§ 19. Краткая история прихода. От чего получил свое название приход и не был ли он прежде городом или посадом? Из каких селений прежде состоял приход и из каких состоит теперь? Не принадлежали ли и не принадлежат ли к приходу упраздненные монастыри, как они назывались, когда упразднены и какие остались памятники (*)[304].

§ 20. О прихожанах. Какого прихожане племени? Не было ли откуда выселенцев (из Новгорода и проч.) в приходе, и какого сословия прихожане; какие из них достопамятные лица для церкви и общества? Нет ли в приходе раскольников, сколько и каких сект, нет ли у них моленных, когда они устроены и чье имя носят на себе? Не было ли среди раскольников известных их лжеучителей и коноводов, а также случаев фанатизма раскольничьего: самосожигательства, принесения детей в жертву.

§ 21. Нет ли в приходе иконописцев, иконописных школ, а также и других общественных и частных училищ, и учреждений, кем и давно ли открыты они и в каком состоянии?

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Повременная церковно–приходская летопись № церкви и проч. 1868 года.

А. О церкви или храме.

Здесь по годам, месяцам и числам записываются: освящение вновь престола по какому-либо случаю, перемена св. антиминса, пристройки и переделки в храме, с показанием стоимости оных и на чей счёт он произведены, замечательные новые украшения церкви живописью, позолотой и проч. Сооружение вновь или поновление старого иконостаса, приобретение чрез пожертвования или покупкой ценных вещей, сосудов, облачении, колоколов и проч., так же посещение церкви и служение в ней епархиального архиерея и посещения других замечательных, как духовных, так и светских лиц, и наконец несчастные случаи: похищения, пожары, повреждение от грозы и проч.

Б. О священно–церковно–служителях.

Имена современного причта и старосты, с какого времени они состоят при церкви, где обучались (это записывается в первый год – однократно, если не произойдёт перемен); перемены в членах причта и обстоятельства сих перемен, имя вновь поступившего, перемещён он, или вновь поступил, место куда выбыл член причта, – так же награды священно–церковнослужителям и старост; особые заслуги их на пользу своей церкви, прихода или общественную, замечательные на каком либо поприще лица, рожденные от кого либо из членов местного причта.

В. О приходе и прихожанах.

Степень усердия прихожан к храму Божию, и в чем она особенно выражается, и нет ли в местной жизни особых препятствии и соблазнов к возрастанию христианской жизни прихожан. Случаи обращения из раскола или на оборот–совращения в раскол, при каких обстоятельствах произошло то и другое и кем совершено обращение или совращение, буде совратитель достоверно известен. Давно ли существует в приходе раскол и чем, и кем держится, усиливается или ослабляется и почему? Нет ли в приходе каких–либо суеверий и предрассудков против веры и церкви, т. е. обрядов церковных, уставов и таинств? Нет ли особых наклонностей к каким-либо порокам? Наконец не установлено ли каких либо особых благочестивых обычаев: особых постов, крестных ходов и молебствий по какому либо особенному случаю, не совершают ли прихожане в определенное время путешествий для поклонения св. местам и проч. Здесь же записывается степень расположенности прихожан к христианской благотворительности,-общительности и взаимного, братского вспоможения, а так же открытие

[304] **(*) – *Примеч***. *Нет ли в приходе особенных урочищ, старых городищ, курганов, пожарищ, побоищ, земляных валов, развалин от валов, развалин от бывших церквей, палат и теремов княжеских, пограничных камней, часовен и каменных крестов, а так же нет ли преданий о кладах, пещерах и тайниках; нет ли замечательных рек, озер, колодезей и родников, и что о них известно?*

какого либо общественного благотворительного заведения, училища и т. п. степень общего умственного и нравственного развития прихожан, их грамотность, расположение к ней или предубеждения против нея и с какой либо стороны препятствия развитию ея (*)[305].

Г. Годичные выводы.

В этом последнем отделе в начале каждого следующего года записываются общие выводы за прошедший год 1) из метрических книг о числе родившихся, умерших и браком сочетавшихся; о совратившихся в раскол и об обратившихся из раскола; 2) из росписей исповедных о числе бывших и не бывших на исповеди и у Св. причастия (о не бывших показать причины). 3) Из приходорасходных книг о приходе, расходе и остатке церковных сумм, раздельно о каждой сумме, и из других церковных документов о расходе с церквей денег в пользу мест, учреждений и лиц (на каждое особо) епархиальных; наконец 4) о числе учащихся как в церковном, так и в приходском училищах»[306].

……

Церковно–приходские летописи заводились в различных местах. Наиболее интересные печатались в епархиальные ведомостях, а некоторые увидели свет отдельными изданиями. В своих исследованиях канд. ист. наук., доцент С.И. Добренький[307] выделяет 5 периодов изучения церковно–приходских летописей:

– **Первый** период (вторая половина XIX в. – 1917 г.) характеризуется как время формирования представлений о церковно-приходских летописях, главным образом, в рамках церковной истории и церковного краеведения;

– **Второй** период (1917 г. – 1929 г.) совпадает с периодом «*золотого десятилетия*» краеведения (определение С.О. Шмидта). Именно видные деятели краеведческого движения обратили внимание на церковные летописи. Одним из них был председатель Сызранского общества краеведов и основатель (в 1923 г.) Сызранского музея местного края Н.В. Гурьев;

– **Третий** период (1960-е – конец 1980-х гг.) характеризуется обращением после долгого перерыва к церковным летописям как историческому источнику отдельными историками и краеведами;

– **Четвертый** период (конец 1980-х гг. – по настоящее время) в историографии церковно-приходского летописания обусловлен возрождением краеведческого движения и появившейся в результате перестройки и общественной либерализации возможностью широко использовать источники церковного происхождения и изучать историю Русской православной церкви;

– **Пятый** период (2006 г. – по настоящее время) в историографии церковного летописания характеризуется появлением первого и до настоящего времени единственного диссертационного исследования, посвящённого церковно–приходским летописям как историческому источнику[308], и широкому распространением как исследований о церковных летописях, так и публикаций церковно–приходских летописей.

Первой крайней датой данного периода в изысканиях церковно–приходского летописания может служить год защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук, в которой содержится комплексный анализ церковно–приходских летописей как исторического и историографического источника.

В этот период процесс изучения и введения в научный оборот церковно–приходских летописей получает широкое распространение и динамичное развитие. В различных регионах России за последнее двадцатилетие появились многочисленные исследования о церковных летописях и публикации церковно-приходских летописей.

---

[305] (*) – ***Приме****ч. По мере и удобству и важности можно записывать особенно замечательные явления природы и явления и события в приходе, а частью и вне оного, выходящия из ряда обыкновенного наприм. чрезвычайные явления в природе, общественные смуты в народе, замешательства и тревоги (от чего да сохранит Бог), знамения особенного промысла Божия о людях и небесного покровительства и т. п.*

[306] Проект церковно–приходских летописей // Владимирские епархиальные ведомости (Приложение к офиц. части № 6 за 1868 г.). – Владимир, 1868. – 15 марта (№ 6). – С. 1–8. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/39af98a8-852c-4020-ba7c-d075d7397b50/41

[307] Добренький С.И. Церковно-приходские летописи как исторический источник // Исторические источники церковного происхождения синодального периода : сборник материалов науч. конф., посвящ. 300-летию учреждения Святейшего Правительствующего Синода (Санкт-Петербург, 15 апреля 2021 г.) / Рос. гос. ист. арх. [и др.] ; / сост. А.И. Раздорский ; редкол.: В.В. Антонов [и др.] ; библиогр. ред. Н. Г. Пушкарева. – Санкт-Петербург ; Москва : Старая Басманная, 2021. – (всего 263 с. : табл.). – С. 92–109.

[308] Добренький С.И. Церковно–приходские летописи как исторический источник : середина XIX – начало XX в. : дисс. ... канд. ист. наук : 07.00.09. – Москва, 2006. – 230 с.

Одним из ведущих центров исследования церковного летописания в последние годы стал Челябинск, в котором церковно–приходские летописи анализируются в рамках лингвокультурологического подхода на материале Южного Урала[309].

Особо следует отметить положительную динамику в изучении церковно–приходского летописания в 2010–2020-е гг. в Республике Коми. Так, в Сыктывкаре, прежде всего М.В. Хайдуровым, в последнее десятилетие плодотворно изучаются и вводятся в научный оборот церковные летописи Коми края[310].

Одним из регионов, в котором успешно развиваются традиции церковного летописеведения, является Вологодская область[311].

В статье и кандидатской диссертации А.В. Спичак анализируются церковно-приходские летописи Тобольской епархии[312].

---

[309] 1) Глухих Н. В., Миронова А. А. Церковные летописи XIX века как хроника жизни Урала // Русская речь. – Москва, 2008. – № 1. – С. 74–78. – режим доступа: https://russkayarech.ru/ru/archive/2008-1/74-78 ; 2) Современные лингвистические исследования : сб. материалов науч. конф. кафедры русского языка и методики обучения русскому языку Челябинского гос. педагогического ун–та, 6–7 февр. 2014 г. – Челябинск : Изд-во «Метеор-Сити». 2014. – (всего 67 с. ил., факс.). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Миронова А.А. Провинциальные адрес-календари и церковно-приходские летописи XIX века: общее и различное. – С. 27–40; 2) Чуносова И.А. Междометия в литературе Древней Руси и церковноприходских летописях XIX века как примета живой речи. – С. 57–67; 3) Миронова А.А. Церковно-приходские летописи второй половины XIX в. как объект словарного описания // Проблемы истории, филологии, культуры. – Москва; Магнитогорск; Новосибирск, 2014. – № 3(45). – С. 89–90. – режим доступа: https://pifk.magtu.ru/doc/pifk-03-2014.pdf ; 4) Миронова А.А., Чуносова И.А. Корпус лексических единиц–репрезентантов языковой картины мира жителей Южного Урала XIX в. // Вестник Челябинского госуд. пед. ун–та. Филологические науки. – Челябинск, 2015. – № 9. – С. 156–159. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/korpus-leksicheskih-edinits-reprezentantov-yazykovoy-kartiny-mira-zhiteley-yuzhnogo-urala-xix-v/viewer ; 5) Миронова А.А., Чуносова И.А. Энциклопедия народной жизни: Южный Урал в церковно-приходских летописях XIX века монография. – [1–е изд.]. – Челябинск : Полиграф-Мастер, 2015. – 148 с. : факс.; 6) Миронова А.А. Языковая личность писца в церковно-приходских летописях XIX века // Слово, высказывание, текст в когнитивном, прагматическом и культурологическом аспектах; материалы VIII Междунар. науч. конф., г. Челябинск, 20–22 апр. 2016 г. : в 2-х томах. – Том 1 / отв. ред. Л.А. Нефедова. – Челябинск: Изд–во «Энциклопедия», 2016. – С. 196–200; 7) Миронова А.А. Нарративность церковно-приходских летописей XIX в.: объективное и субъективное // Вестник Челябинского гос. ун–та. Филологические науки (№ 120). – Челябинск, 2020. – № 3(437). – С. 81–86. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/narrativnost-tserkovno-prihodskih-letopisey-xix-v-obektivnoe-i-subektivnoe/viewer

[310] 1) Хайдуров М.В. Первая Мировая война в приходском летописании Коми края // Европейский Север в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): к 65-летию Победы: материалы Всерос. науч.-практ. конф.; г. Сыктывкар, 28–29 апр. 2010 г. / отв. ред. М.В. Таскаев. – Сыктывкар, 2010. – С. 333–340; 2) Хайдуров М.В. Приходское духовенство о нравственном состоянии населения Коми края в начале XX в. (по материалам церковных летописей) // Архивы Республики Коми: из прошлого в будущее: материалы науч.-практ. конф. – Сыктывкар, 2012. – С. 179–183; 3) Хайдуров М.В. Церковное летописание о религиозной жизни в Коми крае XIX – начала XX вв. // Социокультурная динамика российской северной провинции: история и современность (на материалах Республики Коми) : сборник статей / Коми республиканская академия государственной службы и управления (ГОУ ВО КРАГСиУ), Институт языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения РАН ; [отв. ред. А.А. Попов]. – Сыктывкар : КРАГСиУ, 2016. – (всего 286 с. : ил.). – С. 26–36; 4) Хайдуров М.В. Церковно-приходские летописи Коми края конца XIX – начала XX вв.: опыт анализа // Исторические аспекты освоения Европейского Северо-Востока (исследования, источники, историография) : сб. ст. / Коми республиканская академия гос. службы и управления (ГОУ ВО КРАГСиУ), Институт языка, литературы и истории Коми научного центра Ураьского отделения РАН при поддержке Правительства Республики Коми и Российского фонда фундаментальных исследований ; [отв. ред. А.А. Попов]. – Сыктывкар : ГОУ ВО КРАГСиУ, 2018. – (всего 193 с. : ил., табл.). – С. 46–56; 5) Жеребцов И., Сивкова А. Приходская летопись Нившерской Воскресенской церкви // Дым Отечества. историко-краеведческое издание / гл. ред. А.Н. Сивкова. – Сыктывкар, 2019. – № 11–12. – С. 172–202.

[311] 1) Биланчук Р.П., Истомин А.А. Церковно-приходская летопись Дмитриевской Николаевской церкви Вельского уезда Вологодской губернии 1868–1913 годов как источник по истории и культуре Верхней Устьи // Заволочье. Устьянская земля. – Вып. 2: Исследования и материалы. Статьи и сообщения VII–IX межрегиональных историко-краеведческих чтений, посвященных памяти М.И. Романова / МБУК «Устьянский краеведческий музей» Арханг. обл. – П. Октябрьский [Архан. обл.]: УКМ; Вельск: Тип. «Вельти», 2014. – (всего 480 с.). – С. 362–472; 2) Пшеницын Д.А. Церковно–приходская летопись Новокуножской Троицкой церкви Тотемского уезда второй половины XIX в. // Русский Север – 2019: проблемы изучения и сохранения историко–культурного наследия: сборник работ III Всероссийской науч. конф. с междунар. участием [Вологда и Тотьме, 27 фев. – 3 марта 2019 г.] / Тотемское музейное объединение, Вологодский государственный университет ; [ред.–изд. кол.: Полоцкая О.В. (сост.) и др.]. – Вологда : Полиграф-Периодика, 2019. – (всего 588 с. : ил., факс.). – С. 75–90; 3) Пшеницын Д.А., Черкасова М.С. Летопись тотемской Троице–Зеленской церкви как исторический источник // Вестник церковной истории. – Москва: Церковно–научный центр «Православная энциклопедия», 2021. – № 1/2(61/62). – С. 38–96. – режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/assets/uploads/vestnik-cerkovnoj-istorii/2021_1-2.pdf

[312] 1) Спичак А.В. Особенности церковно–приходского летописания в Тобольской епархии в XIX – начале XX вв. // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: Материалы IV Всерос. науч.–практ. конф. (г. Нижневартовск, 12–13 февр. 2015 г.) / отв. ред. А.В. Коричко. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2015. – Ч. I. – (всего 473 с.). – С. 400–402. – режим доступа: https://nvsu.ru/ru/materialyikonf/1572/Kultura,%20nauka,%20obrazovanie%20-%20problemi%20i%20perspektivi%20-%20CH.1.%20-%20Mat%20konf%20-%202015.pdf ; 2) Спичак А.В. Эволюция документирования деятельности приходских церквей Тобольской епархии в XVIII – начале XX веков : дисс. ... канд. ист. наук : 05.25.02 / [Место защиты: Рос. гос. гуманитар. ун-т (РГГУ)]. – Нижневартовск, 2016. – 373 с.

В Среднем Поволжье церковные летописи Симбирской епархии стали в последние годы предметом изучения исследователей из Ульяновска и Самары[313].

Получил дальнейшее развитие процесс исследования церковно–приходских летописей Донской и Новочеркасской епархии[314].

Следует также отметить статью А.В. Мельникова о церковно–приходской летописи Гавриило-Архангельской, что при Московском почтамте церкви[315].

Кроме того, с 2006 г. по настоящее время были подготовлены и опубликованы тексты церковно–приходских летописей, как правило, в регионах с высоким исследовательским уровнем изучения церковных летописей[316].

Помимо изучения церковно-приходского летописания, как такового, другим заметным направлением в постсоветской историографии, имеющим прямое отношение к данному исследованию, является рассмотрение духовной культуры православного крестьянства России XIX–XX вв. В данном направлении выделяются историко–этнографические работы, подготовленные М.М. Громыко и её коллегами по Институту этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо–Маклая[317]. Несмотря на

---

[313] 1) Бурдин Е.А., Рыбакова А.В. Исторический обзор церковной летописи села Тургенево // Всеобщая история (ежемесячный науч. журнал). – 2015. – № 2. – С. 3–10. – режим доступа: https://www.ulspu.ru/upload/img/medialibrary/eea/burdin.-turgenevo.pdf ; 2) Артамонова Л.М. История храма и прихода в селе Кашпирский упразднённый Благовещенский монастырь (по церковной летописи 19-го – начала 20-го столетий) // Двадцать вторые Иоанновские чтения; материалы науч. конф., посвященной памяти Высокопреосвященнейшего Иоанна, митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского; 9 окт. 2017 г., г. Самара / сост.: О.И. Радченко, М.В. Бровякова. – Самара: Изд–во: ООО «Научно–технический центр», 2018. – (всего 161 с.). – С. 44–72; 3) Артамонова Л.М. Летопись Благовещенской церкви села Кашпирского монастыря (последняя четверть XIX – первая четверть XX века) как исторический источник // Центр и периферия (научно-публицистический журнал). – Саранск, 2018. – (всего 124, [1] с. : ил., портр.). – С. 12–22. – режим доступа: https://niign.ru/centrandperifirya/centr2018-2.pdf

[314] 1) Агеев Е.А. Полвека из жизни донского хутора: приходская летопись Пантелеимоновской церкви хутора Летовского станицы Кременской Усть-Медведицкого округа Области Войска Донского (1873–1929) // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного ун–та. – Серия II: «История. История Русской Православной Церкви». – Москва: Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (ПСТГУ), 2016. – Вып. 6(73). – Нояб.–дек. – С. 91–106. – режим доступа: https://periodical.pstgu.ru/ru/pdf/article/3478\ ; 2) Шадрина А.В. Церковно-приходское летописание Донской и Новочеркасской епархии : история и особенности источников // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики=Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice : научно-теоретический и прикладной журнал=Scientific-Theoretical and Applied Journal. – Тамбов : ООО Издательство «Грамота», 2017. – № 4(78). – (всего 226 с. : ил., табл.). – С. 218–222; 3) Шадрина А.В. Церковно-приходские летописи Донской и Новочеркасской епархии как исторический источник: информационный ресурс и проблемы изучения // Актуальные проблемы источниковедения : материалы V Междунар. науч.–практ. конф. к 110–летию Витебской ученой архивной комиссии, Витебск, 25–27 апр. 2019 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А.Н. Дулов и М.Ф. Румянцева (отв. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2019. – (всего 402 с. : ил., факс.). – С. 231–234. – режим доступа: https://elib.bspu.by/server/api/core/bitstreams/314025b3-95bc-403f-915f-07b24bc0413f/content ; 4) Церковно-приходские летописи Донской и Новочеркасской епархии : [сборник] / Федер. исслед. центр Юж. науч. центр Рос. акад. наук; сост., авт. коммент. А.В. Шадрина; [науч. ред. А.В. Мининкова]. – Ростов-на-Дону : Донской издательский дом, 2019. – 302, [2] с., [6] л. ил. : ил., табл. – режим доступа: https://vivaldi.dspl.ru/bx0004433/view/?#page=1

[315] Мельников А.В. «Приходская летопись Гавриило-Архангельской, что при Московском почтамте церкви» за 1867–1873 гг. протоиерея Николая Ивановича Надеждина как исторический источник // Библиография, археография, источниковедение : сборник статей и материалов / Рос. нац. б-ка, Отд. библиогр. и краеведения, Группа ист. библиогр. [и др.]. – Москва; Санкт-Петербург : Старая Басманная, 2012. – Вып. 4 / [ред.–сост.: А.И. Раздорский, Д.Н. Шилов]. – (всего 295 с. : табл., факс.). – С. 161–173.

[316] ***См., например***: 1) Летопись Пезмогской Прокопьевской церкви Усть–Сысольского уезда Вологодской епархии за 1856–1915 гг./ (публикация Т.А. Малковой, М.В. Хайдурова, И.Л. Жеребцова) // Известия общества изучения Коми края. Научно-популярный краеведческий журнал. – Сыктывкар, 2006. – № 3(9). – С. 138–161; 2) Ферронский И.Г. Летопись Покровской церкви села Данково // Подгот. текста, вступ. статья и прилож. Г.Н. Мокшина, коммент. А.Н. Акиньшина, Г.Н. Мокшина. – Воронеж : Науч. кн. (НК), 2009. – 230 с., [2] л. ил., портр., цв. ил.; 3) Летопись Оренбургской епархии Троицкого уезда Миасского завода Петропавловской церкви (1882–1897) : [в 3 т.] / Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Челябинский гос. ун-т», Миасский фил. ; [сост. А.А. Миронова, Е.Ю. Пичугова, Е.А. Шляхтина]. – Челябинск : Изд-во Челябинского гос. ун-та, 2009–2011. – Т. 1. – 2009. – 455 с. : факс.; Т. 2 / [сост. Т.А. Василец, Е.А. Маркина, А.А. Миронова]. – 2009. – 355 с. : табл., факс.; Т. 3 / [сост. Т.А. Василец, Е.А. Маркина, А.А. Миронова]. – 2011. – 348 с. : ил., табл., факс., цв. ил.; 4) Церковно–приходские летописи Европейского Северо-Востока России XIX – начала XX века = Parish chronicles of the European North-East of Russia of the XIX – early XX century / ФИЦ «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук», Институт языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН ; отв. ред. М.В. Пулькин ; сост. М.В. Хайдуров. – Сыктывкар : ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, 2021. – 128 с. – (серия «Новые источники по истории Европейского Севера России». Вып 5).

[317] Православная вера и традиции благочестия у русских в XVIII–XX веках : этнографические исследования и материалы : [монография] / [О. В. Кириченко, М. М. Громыко, Л. А. Тульцева и др. ; отв. ред. : О.В. Кириченко, Х.В. Поплавская] ; Российская акад. наук, Ин–т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо–Маклая. – Москва : Наука, 2002. – 468, [1] с., [4] цв. ил. : ил., портр., табл. – режим доступа: https://static.iea.ras.ru/books/Pravoslavnaya_vera.pdf ; Православная жизнь русских крестьян XIX–XX веков : итоги этнограф. исслед. / Российская акад. наук, Ин–т этнологии и антропологии им. Н.Н.

некоторую описательность и некритичность данных исследований, они позволили расширить знания об исторических представлениях крестьянства и сельских священников. Другой проблемой, которая изучается в рамках изучения духовной жизни русской деревни, является рассмотрение мировоззрения приходского священника и его взаимоотношений с паствой[318]. Аналитичность работы Т.Г. Леонтьевой позволяет по-новому отнестись к рассматриваемой проблеме и понять многие процессы и явления, происходившие в сельских приходских сообществах пореформенной России.

В 1925 г. в журавле «Краеведение» была опубликована статья Н.В. Гурьева «*Церковные летописи как источник изучения сельского хозяйства*», где он отмечает, что «*по своему содержанию они далеко не равноценны: сельский церковный летописец более наблюдателен, ближе стоял к земледелию, лучше его знает и точнее характеризирует; городской, наоборот, вел записи, по-видимому, "постольку–поскольку" это было обязательно, не будучи близко знаком с "нутром" сельского хозяйства. Совершенно очевидно, что записи первых имеют большую ценность, чем вторых*»[319]. Она фактически стала первым известным исследованием, призывающим обратиться к изучению церковно–приходских летописей.

Необходимо сказать об авторе статьи Н.В. Гурьеве. Николай Викторович родился 18(31).03.1886 г. в селе Покровское Московского уезда в семье священника: отец – Николай Викторович Гурьев (9(21).11.1842–27.01.1912), настоятель храма Покрова Пресвятой Богородицы [55°45′03″ с. ш. 37°30′36″ в. д.] селе Фили[320] с 1876 по 1910 гг., мать – Мария Афанасьевна (1844–?), дочь священника села Ильинское Толбузино [56°07′10″ с. ш. 36°11′58″ в. д.] Клинского уз-да Московской губ. Афанасия Семёновича Солнцева. Гурьевы на протяжении нескольких поколений были священниками. Родоначальником династии принято считать прапрапрадеда – Гурия Дмитрича, который был сельским священником Владимирской епархии. Следующие в роду Дмитрий Гурьевич, затем Лев Дмитриевич, были сельскими священниками той же Владимирской епархии. Далее идет Иван Львович Гурьев – заштатный протоиерей Хотьковского Покровского женского монастыря [56°15′03″ с. ш. 37°59′39″ в. д]. Потом Петр Иванович Гурьев[321] (1813 –1869) – священник Московской, Иоанна-Предтеченской [55°45′49″ с. ш. 37°39′20″ в. д.], на Земляном Валу, церкви. Николай Викторович окончил юридический факультет Санкт-Петербургского университета. В 1918 г. приехал в г. Сызрань, в 1922-м г. был назначен на должность заведующего Устатбюро (Уездного статистического бюро) при уездном исполнительном комитете (УИК); эту должность занимал до 1928 г., т.е. до расформирования Ульяновской (бывшей Симбирской) губернии. **С 1922 по 1925 гг.** совместно с местными краеведами-любителями провёл масштабную научно-собирательскую и организаторскую работу, результатом которой стало открытие Музея местного края и архива. Избирался председателем городского музейного комитета в 1923 г. и краеведческого общества в 1925 г. В 1928 г. Н.В. Гурьев вместе с семьей переехал в Ташкент. По некоторым данным, там работал в Наркомате просвещения. Скончался в 1948 г.[322] В настоящее время в краеведческом музее Сызрани [53°10′00″ с. ш. 48°28′00″ в. д.] проводятся «*Гурьевские краеведческие чтения*», как правило приуроченные ко дню рождения Н.В. Гурьева – 31 марта. 19–20 марта 2026 г. чтения были проведены в третий раз.

Потребовалось несколько десятилетий чтобы на церковно-приходские летописи вновь было обращено внимание. Одним из первых **это сделал С.О. Шмидт.** Вот как он в книге «*Путь историка*» вспоминал об этом событии: «*впервые смог ознакомиться с образцами таких источников – летописями церквей Нижегородской епархии Воскресенской и Никольской, прихода села Юрьева* [55°19′15″ с. ш. 44°57′17″ в. д.] *1880–1890 гг. и Казанской церкви села Мишукова (Васильевского тож)*

Миклухо–Маклая ; [отв. ред..: Т.А. Листова, С.В. Кузнецов, Х.В. Поплавская]. – Москва : Наука, 2001. – 361, [2] с., [2] л. цв. ил. ; и др.

[318] Леонтьева Т.Г. Вера и прогресс: православное сельское духовенство России во второй половине XIX – начале XX вв. – Москва : Новый хронограф, 2002. – 253, [2] с. – режим доступа: https://psv4.vkuserphoto.ru/s/v1/d/MQi9rf83a4V8UrjPFoKHuCYKLilI7Z-lU7BwmhA_PK8dfvw2snb7El4bVcED_-_Wr5Uq8srjeBiOLW9lW0l36J_P9xQgH6e-FpLRpEjMwErBV2I8cPhzug/Leontyeva_T_G_Pravoslavnoe_selskoe_dukhovenstvo_v_Rossii_XIX_v.pdf ; Розов А.Н. Священник в духовной жизни русской деревни / Рос. акад. наук. Ин-т рус. лит. (Пушк. дом). – Санкт–Петербург : Алетейя, 2003. – 253, [1] с. : ил.

[319] Гурьев Н.В. Церковные летописи как источник изучения сельского хозяйства // Краеведение (периодический Орган Центрального Бюро Краеведения) / под. ред. С.Ф. Ольденбурга. – Ленинград: Главнаука, 1925. – № 3–4. – (всего С. 288–290). С. 289. – режим доступа: https://www.booksite.ru/fulltext/1335397/text.pdf

[320] ***Уточнение***.: Село Покровское называлось также «*Покровское на Филях*», т. е. это то самое знаменитое село Фили, в котором накануне Бородинского сражения М.И. Кутузов провел историческое «*совещание в Филях*».

[321] ***Прим***. Дед – Николая Викторовича Гурьев.

[322] Источник: Куракина Л.М. Духовно-религиозное семейное окружение основателя Сызранского краеведческого музея Н.В. Гурьева – режим доступа: https://regsamarh.ru/external/elar2013/files/c_31633/Kurakina_stat'ya_dlya_arhiva.pdf

[55°21′10″ с. ш. 44°59′29″ в. д.] *1890–1910 гг., увидев их летом 1961 г. в деревнях близ Арзамаса, благодаря* ***Роману Ивановичу Гуро-Фролову****, потомку местных священников, сыну сельской учительницы истории, понимавшей историко–культурное значение подобных рукописей*. ***С тех пор начал уже целенаправленно выявлять церковные летописи в архивохранилищах*** *(центральных и местных – в Санкт-Петербурге, Вологде, Перми, Твери, позднее – в Ульяновске) и сведения об изданиях летописей или извлечений из них. Обратил внимание и архивной общественности на этот забытый источник ценной информации о местной истории*»[323].

В 1971 г. тезисы «*Церковно-приходские летописи XIX – начала XX в. как источник по истории общины и сельского быта*» были опубликованы в Тезисах докладов и сообщений XIII сессии Симпозиума. Доклад этот стал основой статьи 1974 г. «*Церковно-приходские летописи как источник по истории русской деревни*»[324]. Постепенно началось их выявление и изучение. Большинство церковно–приходских летописей, хранящихся в региональных архивах, находится в фондах духовных консисторий, в то же самое время не стоит забывать, что церковно-приходские летописи хранятся в фондах музеев, отделах рукописей библиотек, встречаются в частных собраниях.

«*Церковно-приходские летописи – любопытный источник прежде всего бытовой истории деревни, особенно истории экономического быта. Интересны церковные летописи и как памятник общественного сознания и содержащимися в них сведениями о далеком прошлом, о памятных местах, зданиях, исторических достопримечательностях. Несомненно, важно не только шире использовать сведения церковно-приходских летописей в музейно-краеведческой и исследовательской работе, но и заняться их серьезным изучением в плане источниковедения и историографии как первых, и достаточно массовых, попыток написания истории сел*»[325].

В процессе подготовки настоящей публикации выявлены сведения о церковно-приходских летописях, представленные в **Приложении** «*Основная библиография церковно–приходских летописей*».

Ученик С.О. Шмидта – С.И. Добренький, был научный руководителем дипломной работы у выпускницы Историко–архивного института РГГУ Анны Васильевны Антоновской, защитившей в 2004 г. выпускную квалификационную работу на тему: «*Желанновский сельский краеведческий музей Рязанской области: история и современная деятельность*»[326]. А.В. Антоновская сообщила, что фондах музея имеется летопись местного храма[327], принятая на хранение в музейный фонд благодаря создателю музея и первому директору – заслуженному работнику культуры РСФСР, Почётному гражданину Шацкого района Николаю Илларионовичу Панину[328] (1927–2005).

---

[323] Шмидт С.О. Сельские церковно-приходские летописи как историко-краеведческий материал // Шмидт С.О. Путь историка: Избранные труды по источниковедению и историографии. – Москва: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1997. – (всего 612 с.). – С. 136–153. – режим доступа: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/b4MbrC_bNMzgi5_GvrOPGg-3Er4-IaIQ2Ut9URP8Xx5CPq1KPsdbiEFIx-2prNfMw5-7kwlBuTatNa5DuhE6nzTePPtazkHszjdxKbHVgIr4GBJEaeI6UA/Shmidt_C_-_Put_istorika_-_1997.pdf

[324] Шмидт С.О. Церковно–приходские летописи как источник по изучению русской деревни // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 1971: [доклады и сообщения 13-й сессии Межреспубликанского симпозиума по аграрной истории Восточной Пруссии; 23–28 сент. 1971 г., г. Каунас] / АН СССР, АН Литовской ССР; [ред. кол. В.Л. Янин (отв. ред.)]. – Вильнюс: Изд–во «Минтис», 1974. – (всего 405 с.). – С. 397–404. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01006598903?page=401&rotate=0&theme=white

[325] Шмидт С.О. Сельские церковно-приходские летописи как историко-краеведческий материал // Шмидт С.О. Путь историка: Избранные труды по источниковедению и историографии. – Москва: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1997. – (всего 612 с.). – С. 136–153. – режим доступа: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/b4MbrC_bNMzgi5_GvrOPGg-3Er4-IaIQ2Ut9URP8Xx5CPq1KPsdbiEFIx-2prNfMw5-7kwlBuTatNa5DuhE6nzTePPtazkHszjdxKbHVgIr4GBJEaeI6UA/Shmidt_C_-_Put_istorika_-_1997.pdf

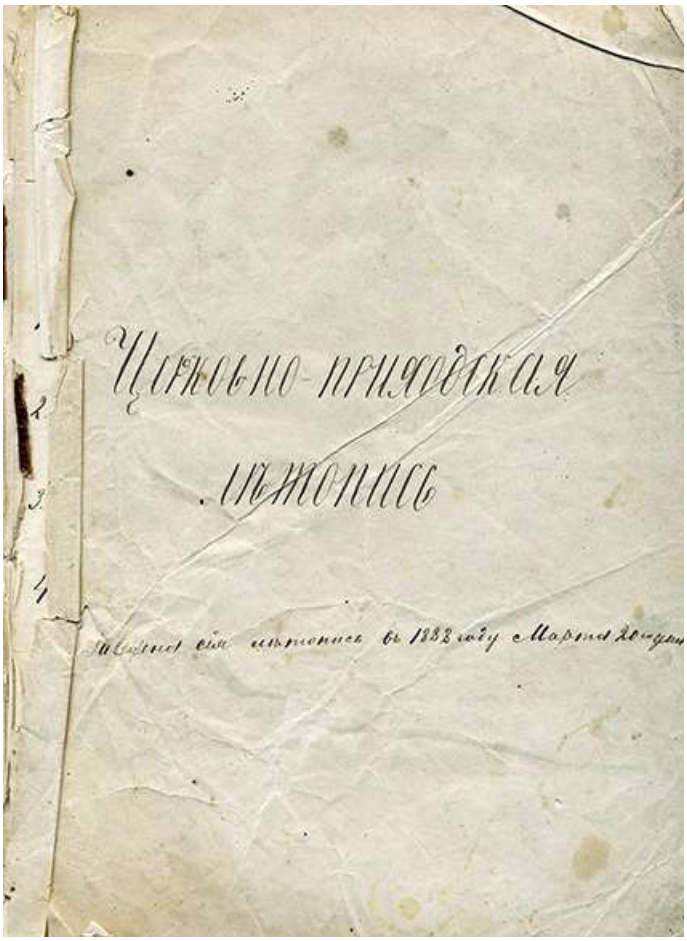
[326] Козлов В.[Ф]. [зав. кафедрой краеведения и региональной истории (ИАИ РГГУ), канд. ист. наук, профессор]. «Отлично», Анна! [о защите дипломной работы А.В. Антоновской, выполненной под руководством С.И. Добренького 18 июня 2004 г., в Историко-архивном институте РГГУ (Москва)] // На земле шацкой. – 2004. – 28 июля. – № 90(10540). – С. 1–2.

[327] ***Примечание***: на стадии подготовки кандидатской диссертации С.И. Добренький, изучив церковно-приходскую летопись храма Архистратига Михаила села Желанного, в личной беседе отметил, что она «***не хуже других, но лучше многих».***

[328] Жизнь, отданная людям. Николай Илларионович Панин (1927–2005). – Шацк, Рязанская обл. : Шацкая тип., 2009. – 383 с. : ил. – ***Рец***.: Мельничук Г.А., Сухоруков В.М. Сельский ученый – подвижник // Библиография. – Москва, 2010. – С. 60–63.

II. Церковно-приходская летопись храма архистратига Михаила села Желанное[329]

В Желанновском краеведческом музее (Рязанская область, Шацкий район, деревня Завидное, дом 202) хранится Церковно-приходская летопись храма архистратига Михаила (Илл. 1). «*Летопись...*» начинается 20 марта 1888 г. и заканчивается в 1931 г. Настоящие материалы были предоставлены для публикации сотрудниками музея.



Илл. 1. Титульный лист церковно-приходской летописи храма Архистратига Михаила села Желанного

Она написана чёрными чернилами на листах бумаги размером 20,5х34 сантиметров. По почерку можно сделать вывод, что её авторами были несколько человек. В содержании «*Летописи…*» отмечено, что её общий объём составляет 100 страниц. Однако фактически отсутствуют из–за утраты многие листы[330]. Здесь опять следует вспомнить статью Н.В. Гурьева за 1925 г., в которой он отмечал: «*…нельзя обойти молчанием вопроса о том, как* ***получить эти летописи****. Нам представляется, что к ним подойти официально нельзя уже потому, что таким путем мы оборвем продолжение этих летописей* [летописи в эти годы ещё велись в храмах СССР – *прим.*] *и* ***непременно вырвем записи страниц за 1904 и 1905 гг. и далее, начиная с 1917 г.*** *... Даже добровольно предоставляемые летописи* ***оказываются без этих страниц***»[331]. (!!!)

В публикации документа указана нумерация листов «*Летописи…*» хранящейся в музейной коллекции. Пропуски листов отмечены в тексте.

Заключительный раздел написан в виде автобиографии священником Петром Ивановичем Конобеевским и позволяет восстановить его биографию, а также уточнить, что вся «*Летопись…*» была подготовлена в период, когда он был настоятелем храма.

****

Церковно-приходская летопись

Ведётся сея летопись с 1888 году марта 20 дня.

……..

(*Лист 1*) Чистый лист.

……..

(*Лист 2*) **Оглавление**

---

[329] ***Примечание***: Авторы настоящей работы выражают искренную благодарность историку, архивисту, краеведу, главному специалисту отдела научной информации и публикации документов Российского государственного архива Древних автов (РГАДА) Сергею Васильевичу Сироткину за оказанную помощь в работе и прочтение текста искомой церковно-приходской летописи.

[330] «*Главное же достоинство летописных записей заключается в том, что они охватывают такой ряд, в хронологическом порядке, лет, на который не распространяются никакие научные записи на местах. Затронув этот вопрос, нельзя обойти молчанием вопроса о том, как получить эти летописи. Нам представляется, что к ним подойти официально нельзя уже потому, что таким путем мы оборвем продолжение этих летописей и непременно вырвем записи страниц за 1904 и 1905 гг. и далее, начиная с 1917 г.*» (См.: Гурьев Н.В. (1886–1947). Церковные летописи как источник изучения сельского хозяйства // Краеведение (периодический Орган Центрального Бюро Краеведения) / под. ред. С.Ф. Ольденбурга. – Ленинград: Главнаука, 1925. – № 3–4. – (всего С. 288–290). С. 290. – режим доступа: https://www.booksite.ru/fulltext/1335397/text.pdf

[331] Гурьев Н.В. Церковные летописи как источник изучения сельского хозяйства // Краеведение (периодический Орган Центрального Бюро Краеведения) / под. ред. С.Ф. Ольденбурга. – Ленинград: Главнаука, 1925. – № 3–4. – (всего С. 288–290). С. 290. – режим доступа: https://www.booksite.ru/fulltext/1335397/text.pdf

Часть первая
Общее описание храма, села
1. 1 – о храме – 5 [стр.]
2. 2 – о кладбище – 7 [стр.]
3. 3 – о притче церкви – 8 [стр.]
4. 4 – о приходе – 9 [стр.]
5. 5 – о прихожанах – 11 [стр.]
…….
(*Лист 3*) *Часть вторая*\
По времени церковно-приходская летопись.
1. 1 – о церкви или храме – 13 [стр.]
2. 2 – о священно-церковнослужителях – 50 [стр.]
3. 3 – о приходе и прихожанах – 70 [стр.]
4. 4 – годичные выводы – 100 [стр.]
……..

(*Лист 4*) ***Часть первая***

Общее описание храма, села

1. О храме

Приходской храм построен в 1851–м году. Зданием храм/ одноэтажный деревянный на каменном фундаменте, устроен он во имя/ Архистратига Михаила с благословением Прео/священного Николая **[57]**, бывшего епископа Тамбовского и Шац/каго, иждивением помещицы Софьи графини Шува/ловой **[82]**, храмоздателем был протоирей соседнего села Конобеева[332]/ Дмитрий Афанасьевич Воскресенский[333]**[7]**. Всё сие о храме известно/ только по достоверному преданию, храмостроительных же грамот,/ а также других документов о создании храма не сохранилось./

В 1858 году старанием священника Семиона Конобеевского **[36]** была пере/мена на храме деревянная тесовая на железную и пристро/ена с западной стороны глухая крытая паперть. В 1874–м году старанием священника Иоанна Конобеевского[334] **[30]** был возобновлён/ иконостас т.е. окрашен вместо прежней белой краски тёмно–кра/сною карменовую краскою и перемены царские ворота. В 1876–м/ году старанием того же священника распространена солея и/ огорожена точёным балясником и окрашена вместе с полом/ алтаря жёлтою масляною краскою, в том же году был рас/писан стенною живописью алтарь. В 1881–м году приобретены/ пять стенных громадного размера икон, написанных на платне/ именно: Спаситель, сидящий во главе и четыре Евангелиста, раз/мещённых на гранях внутри купола.

В 1886 году весь храм/ как внутри, так и снаружи был ремонтирован, также/ и стены алтаря по причине ветхости стен иной живописи/ окрашены маслою сероватаго цвета краскою. Храм сей замечателен по священному событию случившемуся в нём, именно/ (*Лист 4об*) в одном из семидесятых годов в тёмную осению ночь часов в десять/ ночи во время посещения сего храма Чудотворной иконы/ Казанской Божией Матери соседней Вышенской пустыни [54°01′40″ с. ш. 42°06′13″ в. д.] было от сей иконы/ в храме поразительное по своему сильному свету сияние,

---

[332] ***Конобеево Лесное*** [54°02′20″ с. ш. 41°55′03″ в. д.]. – село (помещ.) Польноконобеевской вол-ти (1 вер.), на р. Цна, в 15 вер. В от Шацка; 31 вер. от ж/д ст. Нижнее Мальцево; храм каменный во имя Воскресенья Христова, построен в 1835 г.; 1623 г. – село; 1676 г. – 278дв. (крестьян – 168, бобылей – 63, двор. духовенства – 4, двор. помещиков -1, подъячных – 2, вдовьих – 40); 1765 г. – 301дв., 2228(1088м+1140ж): Нарышкин А.А. – 1188; 1860 г. – 203дв., 752м и 12м – дворовых: Шувалова С.Л.; 1862 г. – 204дв., 1648(807м+841ж); 1917 г. – 441/449дв., 3211(1550м+1661ж); в 1944-1954 годах Лесное Конобеево было центром Конобеевского района; 1970 г. – центр Лесноконобеевского с/с (15 км); 1989 г. – 951 чел.; 1997 г. – 931 чел.; на 1 января 2004 г. – 807(789зар+18нз), центр Лесноконобеевского с/о; 2012 г. – 619 чел.; в 2023 г. административный центр Лесно-Конобеевского сельского поселения (общее число жителей в сельском поселении на 2021 г. – 927 чел.).

[333] ***Воскресенский Дмитрий Афанасьевич*** (1778–1857) – «*Родился в 1778 году, священствовалъ 36 лет и во всё время былъ благочиннымъ. За многолетіе труды и усердную службу имел знаки: камилавку, за 1812 г. бронзовый крестъ, золотой напёрсный крестъ и орден св. Анны 3-й ст.». «От усердныхъ прихожан строителю Святаго Храма сего протоірею Дмитрію Афанасьевичу Воскресенскому. Скончался 12 ноября 1857 года, на 79 году от рожденія*». Погребён в село Лесное Конобеево [54°02′20″ с. ш. 41°55′03″ в. д.]. ***См***.: «Река времён. Книга истории и культуры. Книга 4. Русский провинциальный некрополь. Картотека Н.П. Чулкова из собрания Государственного литературного музея. – Москва, 1996. – С. 72.

[334] ***См***.: «*О награждении духовных лиц Тамбовской епархии…д) Скуфьями… свящ[енник] с[ела] Желанного, Шацк[ого] у[езда], И[ван] Конобеевский*» // ТЕВ, 1876. – 15 июня (№ 12). – С. 368; ***Скуфья***, скуфия (от греч. σκούφια «*шапка*») – это повседневный головной убор православных монахов и духовенства, представляющий собой небольшую мягкую черную шапочку, складки которой при надевании образуют крест. Символизирует терновый венец или шлем духовного воина; изготавливается из шерсти, бархата или льна.

продол/жавим с четверть часа. Свидетелями сего чудотворного собы/тия была большая масса народа, подступившая к окнам храма/ с слезными молитвами поражённые сим чудом.

Вид храма снаружи – продолговатый, крестом. Окна в один ярус/ с железными решётками. Купол на церкви один с окнами./ Кресты как на церкви, так и на колокольне деревянные обитые/ жестию и окрашены жёлтою краскою. Кровля железная, окращен/ная медянкою. С наружи церковь окрашена белою масляною крас/кою, карнизы же темно коричневую краскою. Три входных двери:/ западная, северная и южная. Здание церкви крепко. Внутренняя вме/стимость храма заключает в себе тридцать шесть квадратных са/женей, Внутреннее расположение храма продолговато-крестообраз/ное с дощатым подштукатуренным потолком. Пол деревянный/ в алтаре и на солее, окрашен вохрою на масле. Церковь холод/ная. Солея возвышена на половину аршина. Клиросы на солее./ Алтарь четырёхугольный квадратный с одним престолом во/ имя Архистратига Михаила, вместимость его девять квадратных/ саженей. Как престол, так жертвенник деревянные, дубовые./ Иконостас нового устройства с колонами в два яруса. Карнизы,/ резьба и рамы золочёные. Общий фон окраски иконостаса тёмно/вишнёвый карменовый.

Царские двери резбённым золочённым с изо/бражением Благовещением Господнем, над которым крестообраз/но расположены изображением четыре Евангелисты; над царскими/ дверями изображение Святого Духа в виде голубя/ в сиянии в позолоте. Стены церковные оштукатурены алебастром и выбе/лены, свод же купола окрашен голубою краскою с изображением/ в среди святого духа в виде голубя в сиянии. Местные иконы/ нижнего яруса древней живописи, обложенныя медными посеребрённы/ми ризами. Есть икона особого уважаемая и чествуемая народом/ Казанской Божией Матери в медной посеребрённой ризе в поз/лащенной киоте за стеклом; сей иконе служится каждый вос/кресный день общей молитвы. Рассказывают об ней, что она най/дена была на церковной паперти, неизвестно кем принесён/ная в сия место.

(*Лист 5*) Церковною утварью храм снабжён достаточно: потир, дискос/ с звездицею, лжица, два блюдца, ковшичек для теплоты, все эти вещи серебряные вызолоченные, два напрестольных креста сере/бряные вызолоченные, два напрестольных Евангелия в переплё/те медносеребряном окладе. Дарохранительница серебрян/ная позолоченная с таковым же ковчегом, имеющим вид/ продолговатого ящика. Дарохранительница выносная для при/чащения больных также серебряная вызолоченная. Одно трёх/ярусное, один запрестольный трёхсвечник, четыре/ выносных подсвечника, один местный большой подсвечник,/ шесть больших лампад перед местными иконостасны/ми иконами, один сосуд для благословения хлебов с прина/длежащим к нему прибором, антидорное[335] блюдо, два/ маленьких блюдца, ковшичек для теплоты, трое брач/ных венцов, все эти вещи в медном окладе. Три кадила,/ одно серебряное в $1^{1}/_{4}$ весом, остальные медные аплике[336]./ Кандея для освещения воды, сосуд для кануна, таз для/ умывания рук – медные. Один чайник для согревания/ воды красной меди. Ризница в достаточном количестве./ Шесть полных облачений почти новых лучшей мишурной пар/чи. Двое материевых риз: одни шточныя материевые красного цвета,/ другие чёрныя материевая.

Все облачения годны к употреб/лению, за исключением двух подрясников. Также достаточное/ количество воздухов, послойный и других пелён. Особенно же/ замечательных облачений и храмовой утвари в церкви не имеется.

Колокольня устроена во фронтовой части церкви. Колоко/лов на колокольне семь. Первый колокол в 107 пудов,/ приобретён старанием священника Иоанна Конобеевского **[30]**/ и прихожанами в 1881–м году, второй – 45 пудов 24 фунта, третий/ – 8 пудов 25 фунт, четвёртый – 3 пуда, пятый – 2 пуда, шестой/ и седьмой – в один пуд. Церковь обнесена деревянною/ оградою, окрашеной зелёною краской и белою в неко/торых местах.

(*Лист 5об.*) Церковная библиотека не отличается обилием книг, за/ исключением богослужебных. Богослужебных книг достато/чно, число их простирается до восемнадцати книг. Книг же/ догматического и церковно–исторического содержания совсем нет./ Проповеднических и поучительных книг достаточно, число их/ простирается до пятнадцати. Рукописей, грамот, синодиков/ и других записей замечательных по своей важности и древно/сти нет. Церковные документы, как–то: исповедные/ росписи, метрические книги, приходо–расходные книги ведутся/ с самого устройства церкви, именно с 1854–го года. Опись церков/ного имущества ведётся с 1874 года.

---

[335] ***Антидорное*** (анафорное) блюдо (либо антидорная тарель) – так называют тарель для раздробления антидора – частей просфоры, из которой на проскомидии вынимается Агнец

[336] ***Аплике*** (от франц. *Appliquer* – «*накладывать*») – металлические изделия (медные, латунные, железные), покрытые механическим способом тонкими листами серебра (накладное серебро).

При церкви есть шко/ла грамотности. Открыта она 1884–го года [старанием]/ священно–церковнослужителями, помещается в церков/ном здании; содержится она средства[ми] отчасти церк/ви, отчасти на средства родителей учашихся. Со времени/ основания в школе обучалось шестьдесят мальчиков шесть/ девочек. Попечительства[337], богаделен и других благотворительных учреждений не было и нет. В 1890 г. выстроено заботами священника новое/ специальное здание для школы – 15 ар[шин] длины и 10 ар[шин]/ ширины./ В 1904 г. вновь школа покрыта глино–/ соломою.

1908/9 [году] вместо сгоревшей в 1907 г[оду] деревянной/ школы было построено новое каменное здание для/ школы длиною 24 ар[шина], шириною 20 ар[шин], вышины (…???...)/ 8 ар[шин], стоящая 6600 руб[лей]. На новое здание было отпу/щено казённых средств 2000 руб[лей], а остальная сумма/ изыскана стараниями и заботами свящ[енника] о[тца] П[етра] [Ивановича] Конобеевского **[35]**.

1910 г[оду] старая деревянная церковь исправлена. Колокольня/ сломана. Колокола перенесены на новую/ каменную колокольню. Главный купол на старом храме опу/щен ниже на три аршина. Стоимость ремонта 1000 р[ублей] изысканных заботами свящ[еника] П[етра] [Ивановича] Конобеевского **[35]**.



Илл. 2. Слева направо: Я. Фокин, П.А. Цветаев, священник П.И. Конобевский



Илл. 3. Оборотная сторона фотографии. Рукой Н.И. Панина написано: «У входа в Же/ланновскую шко/лу. Фото первых лет XX /века. Поп – Конобеевский Петр Ив./ дъякон – учитель школы/ Цветаев Павел Алексеевич,/ ктитор Фокин Яков». <u>Уточнение</u>: Фотография Ивана Денисовича Гундарева открыта в г. Моршанске в 1907 г.

В 1901 г[оду] закончен новый каменный храм. На новом/ видном месте. 1925 г[оду] при старосте Н.П. Попове **[66]** установлена/ новая тесовая вокруг церкви ограда.

(*Лист 6*) ***2. О кладбище***

Кладбище в приходе одно; находится оно вблизи церкви;/ отведено оно при начале заселения сей местности крестья/нами, именно в 1848 году; обрыто канавою. Часовен, молен/ных домов и замечательных памятников на кладби/ще нет. В 1903 г[оду] обрыто вновь канавой/ и немного вдоль кладбища прибавлено. Отде/лено и обрыто в конце кладбища – место/ для погребения раскольников. В 1911 г[оду] кладбище/ обнесено тесовой изгородью, стоимостью в 50 руб[лей].

В 1927:[*или* в 1929 (?)] г[оду] старанием и своими трудами обнесено кла/дбище новою тесовою оградою и обнесено (…???...).

---

[337] ***См. уточнение***: 1) «*Открыты церковно-приходская попечительства: в селе Желанном Шацкого уезда, (28 августа 1874 г.) под председательством Чемб[арского] мещанина Петра Исаева Перфилова с 6 членами из среды крестьян того села*» // ТЕВ, 1874. – 1 окт. (№ 19). – С. 431; 2) «*Открыты церковно-приходские попечительства…. Шацкого узда в селе Желанном под председательством управляющего имением графини Шуваловой Петра Перфильева с 16 членами*» // ТЕВ, 1893. – 8 мая (№ 19). – С. 303; 3) «*Открыто общество трезвости. Шацкого уезд в селе Желанном из 96 членов*» // ТЕВ, 1893. – 20 и 27 марта. (№ 12/13). – С. 208.

(*Лист 7*) ***3. О причте церкви (Илл. 2, 3).***

Притч при церкви был есть один; содержание полу/чает только от прихода; имеет церковную землю в количе/стве шестидесяти семи с половиной десятин земли, из коих/ полторы десятины усадебной, тридцать три при церкви/ в селе Желанном[338] и тридцать три в Лесноконобеев/ском церковном участке, отмежёванная при постро/ении церкви Указом Шацкого Духовного Правления 1851 года апре/ля 21-го дня за № 664. Дома у священно-церковнослужителей/ собственные. Первым священником в приходе был Семе/он Иванов Конобеевский **[36]**, перемещённый в сей вновь устроен/ный приход из села Конобеево в 1851–м году. По смерти его в/ 1868 году в феврале месяце поступил сын его Иоанн Коно/беевский **[30]**, перемещённый из села Ласиц[339] Елатомского уезда./ По смерти же Ионна Конобеевского **[30]**, скончавшегося в 1884 году/ октября 27 дня на 54 от роде [году], поступил сын его Пётр/ Конобеевский[340] **[35]**, перемещённый из села Дюк[341] Шацкого уезда[342], кото/рый священствует и по настоящее время.

Первыми псаломщиками в приходе были Пётр Григорьев/ Кратков **[39]** и Кондратий Федотов **[76]**, перемещённые вместе с священником Симеоном Конобеевским **[36]** из села Конобеева/ в 1851–м году. В 1852 году Пётр Кратков **[39]** сдал своё место сыну/ своему Феодору Кроткову **[40]**, а Кондратий Феодотов **[76]** в 1853 году –/ своему зятю Ивану Трофимову Яхонтову **[84]**. Как Иван/ Яхонтов[343] **[84]**, так и Фёодор Кратков **[40]** живут в сем приходе и по настоящее время. В 1861–м году поступил в сей приход/ диакон Иван Алексеев Соловьёв **[70]**, перемещённый из/ села Иванчина[344] Елатомского уезда. В 1882 году дьякон Соловьёв[345] **[70]**/ скончался, на место его определён в должно/сти диакона местный псаломщик Феодор (*Лист 7об.*) Петров Кратков **[40]**, каковой и по настоящее вре/мя. В 1890 г[оду]

---

[338] ***Желанное*** [53°56′56″ с. ш. 42°04′58″ в. д.], Желанка (1862). – село (помещ.) Кермисинской вол-ти (10 вёр.), около озера Инорка, в 28(22) вер. В-ЮВ от Шацка; 20 вёр. от ж/д ст. Морсово; храм деревянный, холодный, построен во имя Архистратига Михаила в 1851 г.; основано в 1838 г. переселенцами из с. Лесное Конобеево; 1860 г. – 96дв., 350м: Шувалова С.Л.; 1862 г. – 95дв., 755(380м+375ж); 1917 г. – 220/202дв., 1396(679м+717ж); 1970 г. – центр Желанновского с/с (30км); 1989 г. – 424 чел.; 1997 г. – 364 чел.; на 1 января 2004 г. – 153(150зар+3нз), центр Желанновского с/о; 2012 г. – 148 чел.; в 2023 г. административный центр Желанновского сельского поселения (общее число жителей в сельском поселении на 2021 г. – 516 чел.).

[339] ***Ласицы*** [54°24′50″ с. ш. 42°11′03″ в. д.]. – село Елатомского у. Тамбовской губ., где располагался деревянный храм Успения Пресвятой Богородицы; в настоящее время дер. в Сасовского р-на Рязанской обл. России; входит в состав Демушкинского сельского поселения. Находится в северной части района, в 27 километрах к северо-востоку от райцентра Сасово, в 25 километрах к северо-востоку от железнодорожной платформы 383 км, в километре от реки Мокши, на левом крутом берегу. Население на 2010 г. – 32 чел.

[340] ***См***.: «*Священник села Дюк, Шацкого уезда, Петр Конобеевский – перемещен в село Желанное того же узда*» // ТЕВ, 1887. – 15 дек. (№ 24). – С. 565; ***Уточнение***: Выпуск 1885 года. II отделение. Разряд 2. Конобеевский Петр // Выпускники Тамбовской духовной семинарии 1790–1910, 1912–1917 гг. – режим доступа: https://petergen.com/bovkalo/duhov/tambovsem.html

[341] ***Казачий Дюк*** [54°00′39″ с. ш. 41°32′42″ в. д.], Дюк (1862), Кошеляевка (1862), Красавка (1911). – село (госуд.) Казачинской вол-ти (11 вёр.), на р. Дюк, в 8(13) вер. З от Шацка; 32 вер. от ж/д ст. Нижнее Мальцево; храм деревянный, холодный, во имя Михаила Архистратига с 1864 г.; 1862 г. – 97дв., 622(305м+317ж); 1917 г. – 183/180дв., 1257(629м+628ж); 1970 г. – центр Казачедюковского с/с; 1989 г. – 290 чел.; 1997 г. – 282 чел.; на 1 января 2004 г. – 226(215зар+11нз), центр Казачедюковского с/о; 2012 г. – 189 чел.; до 2017 г. была в составе ныне упраздняемого Тарадеевского сельского поселения; в 2023 г. в составе Ольховского сельского поселения.

[342] ***Шацк*** с прилегающими территориями неоднократно менял своѐ административно-территориальную принадлежность, так в: 1708–1725 гг. – относился к Азовской губернии; 1725–1779 гг. – Воронежской губернии; 1779–1796 гг. – Тамбовскому наместничеству; 1796–1923 гг. – Тамбовской губернии; 1923–1929 гг. – Рязанской губернии; 1929–1930 гг. – Рязанскому округу Московской области; 1930–1937 г. – Московской области; с 1937 г. по настоящее время к Рязанской области (См. Голотик С., Мельничук Г. Мы рязанские или тамбовские, или Когда чьи мы были // На земле шацкой. – 1995 – 13 окт. – № 94(9150). – С. 3).

[343] ***См***.: «*Епархиальные распоряжения и известия…Исключаются из списков, за смертью заштатные священно-церковнослужители:... псаломщики – ...**Яхонтов Иван**, 89 лет, села Желанного, Шацкого укзд, умер 19-го февраля…*» // ТЕВ, 1916. – 11 июня. (№ 24). – С. 70.

[344] ***Иванчино*** [54°59′06″ с. ш. 41°45′23″ в. д.] – в настоящее время село в Касимовском районе Рязанской области; входит в Савостьяновское сельское поселени

[345] ***См***.: «*Согласно проекту штатов, в сёлах: Малом Проломе Шацкого уезда и Иванчине Елатомского уезда, по малочисленности приходов, диаконская вакансии закрыты. В первом, за перемещением диакона Леонтия Козловского в село Хоботец Козловского узда, а во втором, за перемещением диакона **Ивана Соловьева** в село Желанное Шацкого уезда*» // ТЕВ, 1862. – 13 авг. (№ 7). – С. 52; «*За смертью исключены из формулярного…. Псаломщик диакон села Желаннаго, Шацкаго узда, **Иоанн Соловьёв** 65 лет, из среднего отделения Тамбовской духовной семинарии, 4 апреля 1842 года посвящён во диакона к Предтеченской церкви села Иванчина, Елатомскаго узда, 19-го июня 1861 года перемещён к церкви села Желаннаго; в семействе оставил жену Екатерину Васильеву 64 лет*» // ТЕВ, 1884. – 1 апр. (№ 7). – С. 185.

псаломщик Иван Трофимов/ Яхон/тов **[84]** вдов здал место зятью Ивану Васильеву Воскре/сенскому[346] **[8]** урождённому из села Алгасова[347],/ сыну дьячка окончивший курс во 2–ом Тамбовском училище.

В 1899 г[оду] диакон [Феодору] Кратков[348] **[40]** сдав священст/ство зятью Павлу Алексееву Цветаев[349] **[80]**, уво/ленному из 3-го класса Тамбовской семи/нарии.

В 1902 г. поступил псаломщик Николай Фёдоров Кратков[350] **[38]**/ вместо Ив[ана] Воскресенского[351] **[8]**, поступившего во дьяконы в с[ело]/ Новое Берёзово[352]. Сын бывшего местного дьякона Ф[еодора] Крат/кова **[40]** из окончивших курс в Шацком дух[овном] училище.

1909 г[оду]. На место Краткова **[38]**, выбывшего в дьяконы в с[ело] Иноковку[353] Кирсан[овского] у[езда]а поступил во псал[омщики] из 2 клас[са] дух[овной] семинарии Гаврил Петров Строганов[354] **[72]**. 22 л[ет].

1911 г[оду]. В январе поступил в псаломщика окончив курс семин[арии]/ из 6 класса Леонид Петров Конобеевский[355] **[32]**.

---

[346] ***См***.: «*Рукоположен учитель Конобеевской школы Иван Звонарев в диакона и псаломщики – города Кадома соборной церкви Петр Архангельский, села Леснаго Конобеева, Шацкого уезда, Иван Болушевский и села Желанного Шацкого уезда* ***Иван Воскресенский*** *посвящены в стихарь*» // ТЕВ, 1894. – 24 сент. (№ 39). – С. 761; «*От Тамбовского Епархиального Училищного Совета. Вследствие журнальных определении Тамбовского Епархиального Училищного Совета от 22 декабря 1897 года и 2 января сего 1898 года, утверждённых Его Преосвященством, объявляется архипастырская благодарность следующим лицам за их полезное и усердное служение делу церковно-приходских школ… по Шацкому уезду: … псаломщику села Желанного Ивану Воскресенскому*» // ТЕВ, 1898. – 31 янв. (№ 5). – (всего 52–60). – С. 58.

[347] ***Алгасово*** [53°40′52″ с. ш. 41°39′55″ в. д.] – село Моршанского у. Тамбовской губ.; расположено на реке Вобша (верховье р. Серп), в 28 км к северу от Моршанска и в 106 км к северу от Тамбова; Село Алгасово, начало заселяться в 1595 году, когда пришли на поселение в 1595 г. – 1 двор, в 1597 г. – 2 двора; в 1598 г. – 3 двора; в 1599 г. — 2 двора. В 1676 г. мужское население села составляло 996 человек, домов было 272 домов. В конце XIX века в селе проживало более 10000 жителей; помимо двух церквей здесь были лавки, школа, почта, аптека; еженедельно проводились базары и ярмарки; в селе производились дуги и полозья. С 1928 по 1959 годы село было центром Алгасовского р-на. В настоящее время село в Моршанском р–не Тамбовской обл. России, административный центр Алгасовского сельсовета. Население на 2010 г. – 2243 чел.

[348] ***См***.: «*Распоряжение епархиального начальства. Определены на места. Бывший воспитанник 3 класса Тамбовской семинарии* ***Павел Цветаев*** *– во диакона к церкви с. Желанного, Шацкого уезда – на место уволенного за штат, согласно прошению, диакона Феодора Кроткова*» // ТЕВ, 1899. – 9 окт. (№ 41). – С. 594.

[349] ***См***.: 1) «*Епархиальная хроника. Архиерейское служения в первую половину января месяца… Рукоположен учитель церковно-приходской школы села Замарая, Усманского уезда,* ***Павел Цветаев*** *в диакона к церкви села Желанного, Шацкого уезда*» // ТЕВ (часть неоф.), 1900. – 22 янв. (№ 4). – С. 117; 2) «*Высочайшая награды… Государь Император, по Всеподданнейшему докладу Синодального Обор-Прокурора Св. Синода, согласно определению Св. Синода, 22 августа сего года, Всемилостивейшее соизволил на награждение, за труды по народному образованию, серебряными медалями, с надписью «за усердие» для ношения на груди на Александровской ленте диаконов церквей: … Черной Слободы, Шацкого уезда Петра Гортинского, Желанного, того же уезда* ***Павла Цветаева****, Сотницино, Василия Кочетова, Ольхов Григория Спасского, Ялтунова Алексея Елисеева, Троицкой г. Шацка Александра Вознесенского…*» // ТЕВ, 1912. – 15 сен. (№ 37). – С. 888–889.

[350] ***См***.: «***Епархиальные распоряжения и известия****… Перемещение. Перемещены: Диакон церкви …* ***Николай Кротков*** *– на таковое же место к церкви села Желанного, Шацкого уезда, согласно их прошениям*» // ТЕВ, 1902. – 9 фев. (№ 6). – С. 94.

[351] ***См***.: «*Епархиальная хроника. Архиерейская служения в июне месяце. 29-го июня – в день Св. Апостолов Петра и Павла Преосвященнейшим Георгием совершена литургия в Казанском монастыре … в сослужении ключаря протоиерея М.Г. Озерова, священника села Глазка, Козловского уезда Н.А. Ищеинскаго и монашествующей братии… за литургией священник Н. А. Ищеинский возведен в сан протоиерея и рукоположены – диакон Михаил Крылов во священника к церкви села Златоустов, Козловского уезда и псаломщик села Желанного, Шацкого уезда* ***Иван Воскресенский*** *в диакона к церкви того же села*» // ТЕВ (часть неоф.), 1901. – 1 июля (№ 27). – С. 610; «*Епархиальные распоряжения и известия. Определение на место. Определён на диаконское место к церкви села Нового Березова, Шацкого уезда, псаломщик в сан диакона церкви села Желанного, того же уезда,* ***Иоанн Воскресенский***» // ТЕВ, 1902. – 12 янв. (№ 2). – С. 11.

[352] ***Берёзово Новое*** [54°12′14″ с. ш. 41°58′35″ в. д.] (Новоберёзово, Новобёрёзовка 1795), село (помещ.) Новоберёзовской волти, на р. Цна, в 30(25) вер. СВ от Шацка; 18 вёр. от ж/д ст. Сасово; храм каменный, в честь Животворящей Троицы; 1676 г. – 63дв. (крестьян – 43, бобылей – 18, двор. духовенство – 2); 1765 г. – 98дв., 688(347м+341ж): Нарышкин А.А.- 347; 1795 г. – 122дв., 872(420м+452ж): Нарышкин Л.А., Нарышкина А.Н.; 1860 г. (совместно с д. Арга, Колдамышево, Шурмаш) – 181дв., 744м и 1м – дворовых: Буксгевден Е.Н. и Енгалычевы; 1862 г. – 111дв., 1097(541м+556ж); 1917 г. – 410/385дв., 2801(1402м+1399ж); 1989 г. – 814 чел.; 1997 г. – 654 чел., центр Новоберёзовского с/о Сасовского р-на (21 км); 2002 г. – 669 чел.; 2010 г. – 606 чел.; 2023 г. – административный центр Новоберёзовского сельского поселения Сасовского р–на Рязанской обл. (общее число жителей в сельском поселении на 2021 г. – 796 чел.).

[353] ***См***.: «*Епархиальные распоряжения и известия. Определены: на диаконския места к церкви с. Старой Иноковки, Кирсановского у[езда], псаломщик села Желанного, Шацкого у[ела],* ***Николай Кротков****, 6 марта*» // ТЕВ, 1909. – 24 марта (№ 11/12). – С. 174; в настоящее время село ***Старая Иноковка*** называется: 1-я Иноковка [52°32′33″ с. ш. 42°33′52″ в. д.]. – село в Кирсановском р–не Тамбовской обл., административный центр сельского поселения Иноковского сельсовета.

[354] ***См***.: 1) «*На паломнические места: … к церкви с[ела] Желаннаго, Шацкаго у[езда], и. д. бывший воспит[анник] 2 кл[асса] Тамбовской духовной семинарии,* ***Гавриил Строгонов****; 23 марта*» // ТЕВ, 1909. – 11 апр. (№ 13/14). – С. 186; 2) «*Епархиальные распоряжения и известия…Перемещены: согласно прошениям… и. д. псаломщика с. Желанного, Шацкого у.,* ***Гавриил Строгонов*** *к церкви с. Серпового, Моршансоаго у., 5 декабря*» // ТЕВ, 1911. – 17 дек. (№ 50). – С. 1218.

[355] ***См***.: «*На паломнические места: … церкви с[ела] Желаннаго, Шацкаго уезда, бывший воспитанник VI кл[асса] Тамбовской духовной семинарии* ***Леонид Конобеевский****, 15 декабря*» // ТЕВ, 1912. – 31 дек. (№ 51/52). – С. 1224.

1912 [году] на место умершего 9 сентября Конобеевского[356] поступил 18/ сентября из 2-го класса семинарии Борис Александров Вознесен/ский[357] **[4]**.

1914 [года] 27 сентября поступил на место Вознесенского[358] **[4]**, выбывшего в г[ород]/ Шацк к Собо[рной] цер[кви] во псалом[щика] окончив[ший] курс семинар[ии] Феодор/ Констан[тинов] Озеров[359] **[59]**.

1915 [году] сентябре м[есяц]е поступил в псаломщ[ики] Иринарх Васильев Моксяков **[51]** из пса/ломщико–миссионерской школы. В сем году декабря 8 дня Моксяков **[51]**/ перемещён местами с псал[омщиком] с[ела] Ракши[360] Морш[анского] [уезда] и на место/ его [псаломщика] окончив курс семинарии Фёдор Михайлов/ Иванов[361] **[18]**.

1927 [году] июня:(июля) 20 дня умер диакон П[авел] Цветаев **[80]** (…???...) и на его место (…???....)/ поступил на место псал[омщика] принят Василий Ф. Кратков **[37]** из с[ела] Шаморги[362].

(*Лист 8*) ***[4]. О приходе***

Приход расположен в лесной местности, со всех сторон/ не более как на полверсты окружают леса, луга и озёра./ Лет же сорок тому назад, как рассказывают первые/ поселенцы на сим месте, тут были не проходимые вслед/ствии густоты леса места, не было даже никакой дороги, были одни только тропинки пчелинцев. Так что при первом переселении в сие места крестьяне рубили и пользо/валимь всяким лесом у кого сколько хватит сил./ Леса обильны были да и после время всевозможными зверями./ Много медведей, лосей, лисиц, куниц, белок, волков, зайцев./ Так что почти редкий поселянин найдётся, который бы не встре/чал в здешних местах с таковыми обитателями лесов./ Рассказывают, что многие с одних орешников рвали с/ медведями орехи. Почти ежегодно приезжает охотиться/ на медведей в здешние места из Петербурга Министр/ Его Императорского Величества двора граф Воронцов-/Дашков **[5]**, убивший в 1883 году громадного по величине медве/дя, именно в 20 пуд[ов]. Также место обильно и всевозмо/жной дичью; много уток, гусей, глухарей, тетерев,/ куропаток, рябчиков и другой мелкой дичи. Озёра и реки/ обильны разною рыбою.

---

[356] ***См***.: «*Исключаются из списков за смертью: … псаломщик с[ела] Желанного, Шацкаго у[езда], **Леонид Конобеевский** 21 г., умер, состоя на службе, 9 сентября; холост*» // Тамбовские епархиальные ведомости. – Тамбов, 1912. – 29 сент. – № 39. – С. 979.

[357] ***См***.: 1) «*Епархиальные распоряжения и известия…на псалмодические места – к церкви с[ела] Желанного, Шацкого у., и. д., бывший воспитан*(С. 979)*ник 2 кл. Тамбовской духовной семинарии **Борис Вознесенский**, 18 сентября*» // ТЕВ, 1912. – 29 сент (№ 39). – С. 978–979; 2) «*Список лиц, входивших в состав Епархиального хора ко дню открытая честных мощей Святителя Питирима (28-го июля 1914 года) … Шацкий уезд … 130. Псаломщик села Желанного **Борис Вознесенский***» // ТЕВ, 1914. – 1 нояб. (№ 43). – (всего С. 1216–1223). – С. 1222.

[358] ***См***.: «*Перемещён, согласно прошению, и. д. псаломщика с[ела]. Желанного, Шацкаго у[езда**], Борис Вознесенский** к Соборной ц[еркви] г[орода] Шацка, 27 сентября*» // ТЕВ, 1914. – 18 окт. (№ 41). – С. 1170.

[359] См.: «*Определены: на священнические места… к церкви с[ела] Желанного, Шацкаго у[езда], окончивший курс той же [Тамбовской Духовной] Семинарии **Феодор Озеров**, 27 сентября*» // ТЕВ, 1914. – 11 окт. (№ 40). – С. 1160.

[360] ***Ракша*** [53°32′50″ с. ш. 41°36′33″ в. д.] – село Моршанского у. Тамбовской губ.; находится в 17 км к северо-западу от города Моршанск, административного центра района, и 91 км к северу от города Тамбов, административного центра области. Впервые упомянуто в писцовой книге, составленной князем В.В. Кропоткиным в 1678 г.; по данным переписи 1704 года в селе насчитывалось 254 двора. По сведениям 1862 г. в дер. Ракша (при р. Арзазовке; на просёлочных трактах, к Рязанской границе) Моршанского у. Тамбовской губ. насчитывалось 22 двора, в которых проживали 111 муж. и 115 жен., казённые крестьяне; во владельческом сельце Ракша при той же речке, в том же уезде — 261 двор, 1361 муж. и 1480 жен., помещичьих крестьян. В 1928–1963 гг. было административным центром упразднённого Ракшинского р-на. В настоящее время село в Моршанском районе Тамбовской области России; административный центр Ракшинского сельсовета. Население на 2010 г. – 810 чел.

[361] ***См***.: «*Перемещены, согласно прошению: …псаломщик села Ракши, Моршанского уезда, **Федор Иванов**, и и. д. псаломщика села Желанного, Шацкого утзда, **Иринарх Моксяков** один на место другого, 8 декабря*» // ТЕВ, 1915. – 23 дек. (№ 51/52). – С. 1586.

[362] ***Шаморга*** [54°02′33″ с. ш. 42°01′53″ в. д.]. – село (помещ.) Шаморгской вол-ти, на р. Цна, в 20(22) вер. В от Шацка; 45 вёр. от ж/д ст. Нижнее Мальцево; храм каменный, тёплый, построен во имя Богоявления Господня в 1856 г.; 1623 г. – село; 1676 г. – 124дв. (крестьян – 66, бобылей – 22, двор. духовенство – 8, вдовьих – 18, дв. нищих – 10); 1765 г. – 152дв., 1099(548м+551ж): Нарышкин Л.А. – 548; 1795 г. – 198дв., 1432(701м+731ж): Нарышкин Л.А., Нарышкина А.Н.; 1860 г. – 50дв., 295м: Нарышкин Э.Д.; 1862 г. – 50дв., 635(300м+335ж); 1917 г. – 193/198дв., 1567(775м+792ж); 1970 г. – Куплинский с/с (4 км); 1989 г. – 227 чел.; 1997 г. – 170 чел.; на 1 января 2004 г. – 91(77зар+14нз), в сост. Куплинского с/о; 2012 г. – 43 чел.; в 2023 г. входит в состав Куплинского сельского поселения.

В версте же данного места от/ села протекает речка Выша[363], впадающая в семи вер/стах от села в реку Цну[364]. Село расположено в семи/ верстах от замечательной по своей чудотворной иконе/ Казанской Божией Матери Вышенской пустыни. От/ губернского города приход находиться в расстоянии 160 вёр[ст],/ от уездного в 20 верстах, от железной дороги в 60 верстах, от почтовой станции в десяти верст[ах]./ Своё название село Желанное получило от глагола желать,/ ибо все сдешние коренные первоначальные жители пере/селилось из громадного соседнего села Конобеева по своему/ (*Лист 8об.*) добровольному желанию. Приход состоял и в настоя/щее время состоит из трёх селений: село Желанное,/ находящаяся при церкви, деревня Завидное в двух верстах/ от церкви, получившая своё название от глагола за/видовать, ибо первоначальные жители же переселялись/ также из села Конобеева в сие место по зависти к/ привольным местам жителей села Желанного;/ деревня Шарик[365] в шести верстах от церкви, получив/шая своё название от своего в виде круга при том/ расположении. Эта деревня старше по-своему существова/нию предыдущих двух лет на 30–ть или более. Она/ до построения церкви в селе Желанном была прихо/дом к соседнему селу Кермиси[366].

Есть между жителями села прихода предание и был/ лет десять тому назад уничтоженный за ветхостью/ памятник – деревянный крест, свидетельствующий о том/ что в полуверсте от места, где теперь село Желанное,/ был небольшой бедный монастырь, состоящий из деся/ти иноков двух–трёх бедных деревянных келий с/ бедною маленькою деревянною церковью. Этот монастырь/ ежегодно затапливало водой разливающейся во время весны/ речки Выши, на берегу которой он был расположен./ Иноки претерпевая таким образом почти ежегодное наво/днение принуждены были перейти из сего места, в более/ удобное другое. И вот лет около ста или более то/му назад они ушли ниже по течению речки Выши и/ поселились на противоположном берегу возвышенном/ той же речки при впадении ея в реку Цну положили/ основание нынешней знаменитой Вышенской пусты/ни. Здесь даже место или та поляна, где был ког/да монастырь и после время всеми поселянам/ называется «пустынь». Рассказывают, что неко… [**обрыв текста**].

(*Лист 9*) ***5. О прихожанах***

Прихожане все племени чисто русского, ибо все они выселены из со/седнего русского села Конобеево; выселение их добровольное, на/чалось оно с 1848 года. В настоящее время число душ мужска/го пола 1234, женскаго 1283. В числе прихожан кре/стьян, есть несколько душ временно проживающих купцов/ и мещан. Все прихожане крестьяне были крепостными поме/щицы графини Софьи Львовны Шуваловой **[83]**, урождённой Нары/шкиной. Здесь в приходе помещица графиня не живёт/ никогда не была и не бывает. Прихожане за исключением/ некоторых религиозны. Почти все

---

[363] ***Выша*** – река в Пензенской области, Мордовии и Рязанской области России, правый приток Цны в бассейне Волги; длина – 179 км, площадь водосборного бассейна – 4570 км². Питание снеговое и дождевое; ледостав обычно с ноября по апрель; истоки реки на территории Пензенской области; протекает через районный центр Земетчино [53°29′ с. ш. 42°36′ в. д.]. На протяжении 15 км по реке проходит административная граница Пензенской области с Мордовией. Впадает в Цну на территории Рязанской области; в месте впадения располагается посёлок Выша [54°01′54″ с. ш. 42°06′16″ в. д.] Шацкого района Рязанской области, известное Свято-Успенским Вышинским монастырём [54°01′40″ с. ш. 42°06′13″ в. д.]. (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[364] ***Цна*** – река в Тамбовской и Рязанской областях России, левый приток Мокши (бассейн Волги); длина реки – 451 км, площадь водосборного бассейна – 21500 км². Высота устья – 86 м над уровнем моря. Расход воды – 46 м^3/с (в 139 км от устья). На реке стоят города Котовск [52°35′00″ с. ш. 41°30′00″ в. д.], Тамбов [52°43′ с. ш. 41°26′ в. д.], Моршанск [53°27′00″ с. ш. 41°48′00″ в. д.], Сасово [54°21′00″ с. ш. 41°55′00″ в. д.]. Спокойная равнинная река, сильно зарегулированная плотинами, судоходная местами от самого Тамбова. Левый берег – безлесный, сильно заселён, но селения большей частью в 1–3 км от реки. Вдоль правого берега почти повсюду тянется полоса леса, однако к воде он выходит только в отдельных местах, так как во время Великой Отечественной войны был вырублен. В советское время река использовалась для судоходства, по всей длине судоходного участка начиная от Тамбова. Для пассажирского судоходства использовались суда на воздушной подушке типа «Зарница». После строительства дороги Моршанск–Тамбов судоходство забросили. Широко используется туристами для сплава. Приток от устья – в 67 км Выша (см.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград: Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[365] ***Шарик*** [53°53′11″ с. ш. 42°06′14″ в. д.]. – село (помещ.) Кермисинской вол-ти (3 в), на р. Кермись, в 39(30) вер. В-ЮВ от Шацка; 20 вёр. от ж/д ст. Морсово; храм деревянный, построен во имя Животворящей Троицы в 1907 г.; основано в 1797 г. переселенцами из Конобеево, 1860 г. – 81дв., 304м и 1 – дворовый: Шувалова С.Л.; 1862 г. – 85дв., 643(320м+323ж); 1917 г. – 206/200дв., 1321(613м+708ж); 1970 г. – центр Шариковского с/с (40 км); 1989 г. – 170 чел.; 1997 г. – 152 чел.; на 1 января 2004 г. – 109(96зар+13нз), центр Шариковского с/о; 2012 г. – 113 чел.; в 2023 г. входит в состав Кермисинского сельского поселения.

[366] ***Кермись*** [53°51′06″ с. ш. 42°04′41″ в. д.], Керемса (до середины XIX в.). – село (помещ.) Кермисинской вол-ти, на р. Кермись, в 29(30) вер. Ю-В от Шацка; 20 вёр. от ж/д ст. Морсово; храм каменный, холодный во имя Рождества Христова479, построен в 1822 г.; основана в 80-е годы XVIII века480 переселенцами из с. Конобеево и Борки; 1860 г. – 158дв., 417м: Башмаков А.Д.; 1862 г. – 145дв., 897(447м+450ж); 1917 г. – 328/307дв, 2095(1044м+1051ж); !970 г. – центр Кермисинского с/с (50 км); 1989 г. – 458чел.; 1997 г. – 449 чел.; на 1 января 2004 г. – 388(348зар+40нз), центр Кермисинского с/о; 2012 г. – 347 чел.; в 2023 г. административный центр Кермисинского сельского поселения (общее число жителей в сельском поселении на 2021 г. – 367 чел.).

неукоснительно [за исключением/ немногих] посещают в воскресные дни и праздничные дни церков/ные службы, за исключением жителей отдалённой деревни Ша/рик, которые посещают службы церковные только в ве/ликие праздники, и то не многие. Особенно чествующий при/хожанами праздник Михайлов день, как престольный, дни:/ Ильин день и Николин день. Эти дни прихожане особен/но почитают потому, что Илья Про/рок за непочтение его памяти накажет их сильною грозою/ с градом, а Николай Чудотворец есть скорый помощник/ во всех нуждах и бедах христиан. Крестные ходы бывают/ по селениям и полям во время засухи, которая редкий год/ не бывает в здешней местности. Служение молебнов с ико/нами по всем домам прихожан бывает на Пасху и Михайлов/ день.

Прихожане преимущественно занимаются земледелием, развит между всеми прихожанами также и отхожий промы/сел – разработка и выделка овчин по степным местам./ В каковые места, собравшись артелями во главе так называ/емого атамана начинают выходить из домов с августа/ по сентябрь месяц и возвращаются в генваре и феврале месяце. Школа в приходе одна – школа грамот/ности; открыта она в 1884 году, средств у них никаких/ нет. Со времени открытия в школе обучалось шестьдесят/ мальчиков и шесть девочек. Грамотных между прихожанами очень мало, едва ли найдётся десять процентов./ Фабрик, заводов, воспитательных и благотворительных/ (*Лист 9об.*) учреждений и волостного правления нет. Есть конто/ра лестничества вотчины помещицы графини Софьи Львов/ны **[83]** под управлением управляющего. Был/ винокуренный завод графини Шуваловой **[83]**, но в 1876 году/ прекращён и 1888 году изломан помещиками, но оста/лись громадной вышины каменная труба и несколько/ построек./

1912 (?)_г. / подпись/ член духовной консистории/ протоиерей.

……

(*Лист 10*) Чистый лист.

……

(*Лист 11*) ***Часть вторая***

Повремённая церковно-приходская летопись.

1. О церкви или храме

В 1874 году в ночь на субботу первой недели Великого поста[367]/ было покушение на ограбление храма сопряжённое с ужас/ным несчастным событием. [При этом нужно заметить,/ что храм стоит от села на расстоянии ста саженей, в/ пятидесяти саженях от священнического дома]. Дело было/ так. Рано утром в субботу на первой недели В[еликого] поста/ явился в дом священника один прихожанин пожилых лет – говен/щик[368]– требует священника дрожащим голосом от страха/ и сильного бега. Священник, вставши и на скорую руку убра/вшись, тот час выходит к крестьянину и спрашивает о при/чине такого раннего и необыкновенного его посещения.

Кресть/янин, принявши от своего пастыря благословение, на вопрос/ священника, начинает в ужасе рассказ такого содержания:/ «*Батюшка! Что это значит, подхожу я сейчас [к] церков/ной караулке, обои двери – как в сенцы так и в самую кара/улку – настежь, караульщиков нигде не видать, вхожу в сен/цы – и что же? От ужаса – не поверите – у меня волосы на го/лове поднялись дыбом, лежит в самых дверях караулки/ полураздетый и разутый один караульный весь в лужи кро/ви; я долго не задумавшись тот час бросился, не помня себя/ от страха, к Вам. Мне, батюшка, тот час пришло на ум,/ что он должно быть убит разбойниками, которые похоже/ обокрали и церковь; другого караульщика не видать*».

Священ/ник же выслушал последние слова ужасного рассказа старика,/ взял церковные ключи, скорыми шагами в сопровождении рас/сказчика пошёл к церкви и нашёл всё то, что было расска/зано прихожанином, предполагая при этом что карауль/ные убиты и церковь ограблена; велел тотчас ударить/ в набат, сбежался народ и все от страха издавали/ звуки ужаса. Священник с некоторыми бросился с зами/(*Лист 11об.*)рающим от страха сердцем к западным дверям/ церкви в ожидании встретить изломанную дверь и огра/бленную церковь; но наоборот, церковь как/ следует была заперта и не видно было признаков покушения на/ взлом замков. Но в это же самое время закричали, что/ окно церкви с северной стороны выставлено!

Действитель/но окно было выставлено, но решётка железная не полома/на. Отперли церковь и, войдя в неё, нашли всё в порядке и/ всё цело; следовательно, несчастие только одно – убитые кара/ульные, церковь же ограбить не удалось. Но при этом кара/ульный убитый был виден один только, другого же нигде/ не было видно; стали везде искать и через несколько минут/ нашли и другого тоже

---

[367] ***Уточнение***: в 1874 г. – Великий пост начинался 2(15) марта и заканчивался 18 апреля (1 мая). Суббота первой недели Великого Поста приходилась на 7(20) марта.

[368] ***Примечание***: Говенщик – человек который “говеет”, т.е. готовиться к таинству причастия постом и молитвой, посещает церковные службы и исповедуется.

всего изуродованного мёртвого, лежа/щего в лужи застывшей крови под углом мирского магази/на для хлеба, находящегося близ церкви под караульным/ надзором тех же караульных. Об этом ужасном/ факте было тотчас донесено кому следует. Начались ро/зыски и преследования по следам преступников. Но негде/ не могли найти и настигнуть преступников. По следам было/ видно, что преступников было трое и один из них как видно/ по каплям крови при сим даже ранен, по всей вероятности, одним/ из церковных караульных, который в это время был в обходе/ с пикой.

Накануне вечером, как рассказывал седелец собаки/ приходской соседней деревни Завидной[369], у него пили водку трое/ по видимому мещане один из них солдат высокого росту/ особенно бросившейся ему в глаза, расспрашивали о богатстве/ Желанской церкви и о церковных караульных. Как нуж/но думать эти три молодца и были виновники описы/ваемого события преступного. Сиделец даже, как показывал,/ мог бы тот час признать своих странных посетителей, если/ бы, где увидел, но нигде не было слышно о них. Уже через/ год один из сих преступников, особенно выделяющейся своим/ громадным ростом, по-видимому, из солдат был в горо/де Кирсанове [52°39′00″ с. ш. 42°44′00″ в. д.] пойман с краденою лошадью. Сей конокрад/ из шацких мещан беглый солдат из Белевс/кого полка по фамилия Орешкин **[60]**. Он, как из мещан города Шацка и попавшейся с краденою лошадью у вра/ча города же Шацка, пропавшею почти в то же самое время,/ когда было совершено описываемое преступление, был прислан в Шацкий тюремный замок.

По некоторым ули/кам на сего Орешкина **[60]** пало подозрение и совершению/ (*Лист 12*) год тому назад описываемого преступления. Главною/ уликаю Орешкина **[60]** в сем преступление было показание/ седельца деревни Завидной, который, призван к осмотру сего пойманного конокрада, тотчас узнал, что/ это тот самый один из трёх, который год то/му назад вместе с двумя товарищами у них/ водку и расспрашивал о церкви караульных. Его после/ сего стали уличать и допрашивать о совершённом им/ с товарищах смертоубийстве. Он долго отказывался/ и не сознавался. Наконец военном суде беглый/ солдат и конокрад при многих свидетелях и по уже/ совершённого смертоубийства из села Желанного в числе/ коих был, и священник сего села он сознался и подроб/но рассказал весь процесс от начала до конца совершён/наго им с двумя товарищами описываемого преступ/ления.

Дело было так, как рассказывал он: Мы трое/ прослышавши, что церковь села Желанного очень бога/та, в ней много денег, решили во что–бы не стало/ обокрасть её. Накануне вечером – в пятницу – мы дей/ствительно заехали в Завидовский кабачёк выпили/ для смелости водочки. Потом поехали по направле/нию к селу, оставили свою лошадь в поле в кустах,/ пошли пешком в село. В селе не было видно нигде огня,/ все спали. Мы направились к церкви по проулку мимо священнического дома. Подходим к церкви, увидали челове/ка близ магазина, мы двое пошли по направлению к/ нему, а один из нас пошёл к дверям караулки./ Подходя к усмотренному нами человеку, который как/ оказалось был один из караульных церкви высокий ростом;/ с пикой в руках, он опросил нас, что за люди, мы сказ/вывали кого тебе надо, подходим к нему всё ближе; он/ закричал, – не подходите – спорю, мы же в этом момент/ бросились на него; но он оборонялся, ловко пырнул в бок/ моему товарищу своей пикой, так что у бедного тот час/ брызнула кровь из боку./ Но всё таки мы его свалили и/ начали бить и душить, он в это время заголосил сталь/ным басовитым голосом.

Своему товарищу, **(…???....)** было/ оставлять его едва живаго доправлять своему ранено/му им товарищу, а сами побежали в караулку на/ помощь первому товарищу, но едва успели отбежать/ (*Лист 12об.*) несколько саженей как слышу, что оставленный наш/ раненый товарищ зовёт меня на помощь; подбегою/ и что же – караульный сидит уже верхом на моём/ товарище и душит его. Освободили кое как своего/ товарища, и вдвоём насилу смоги убить разсержен/ного караульного – силён был – нечего сказать, – таких/ людей я встречал очень мало. Другого караульно/го уложил одним махом дровяною поленою наш/ товарищ, карауливший у дверей караулки. Покончивши/ дело с караульными, мы приступили к церкви. Одного/ из товарищей раненого заставили ударять в колокол/ в виде ночного караула и смотреть, что бы кто–нибудь/ из села не накрыл нас. Мы вдвоём зашли с север/ной стороны более для нас удобной; выставили ра/му и приступили было к взлому решётки, как тот/ час слышим шум у священнического дома и до нас/ долетели слова: «*решается скорее, а то не захва/тишь*». Мы тотчас бросились бежать, думая, что/ мы открыты.

---

[369] ***Завидное*** [53°57′45″ с. ш. 42°03′40″ в. д.], Завидная (1862). – деревня (помещ.) Кермисинской вол-ти (10 вёр.), на р. Выша, в 24(21) вер. Ю-ЮВ от Шацка; 20 вёр. от ж/д ст. Морсово; до храма в с. Желанное 1,5 вер.; основано в 1845 г. переселенцами из с. Лесное Конобеево; 1860 г. – 65дв., 211м: Шувалова С.Л.; 1862 г. – 66дв., 545(242м+303ж); 1917 г. – 138/131дв., 937(456м+481ж); 1970 г. – Желанновский с/с (2 км); 1989 г. – 299 чел.; 1997 г. – 269 чел.; на 1 января 2004 г. – 363(358зар+5нз), в сост. Желанновского с/о; 2012 г. – 363 чел.; в 2023 г. в составе в составе Желанновского сельского поселения.

При этом нужно заметить, что/ действительно часов в 12 сей ночи приехал за священ/ником крестьянин прихожанин из отдалённой дерев/ ни Шарика напутствовать сильно больного. Так/ как приехал он в самое сонное время, то и приш/лось ему долго и сильно стучать в дверь священни/ческого дома. На конец добудился и к нему выйдя не/ отпирая сени сих дверей прислуга спросила, что кто/ он и зачем, крестьянин объяснил кто он и зачем/ прибавил сильным голосом, что поскорее разбуди/те батюшку, ибо совсем больной решается, едва/ ли захватишь, повторяя сии слова несколько раз,/ так что очень свободно и ясно можно услышать, особе/но по заре, от церкви, да притом и дом – священни/ка не далече от церкви.

Этот то случайный факт/ и помещал грабителям закончить свой злой замы/сел. Так должно быть угодно Богу и Царицы/ Небесной, которая уже не раз спасала сей храм/ от покушение на ограбление. Ибо перед этим не (*Лист 13*) задолго было два случая покушения на ограбление хра/ма. В первый раз был изломан висячий замок у/ западной двери, но внутренний не успели, должно быть/ кто нибуть помещал. Во-второй была просверлена/ большим буравлём северная дверь в кучке нескольких/ дыр, чтобы пробить отверстие в двери, но докончить/ не удалось, должно быть тоже кто либо помещал./ Описываемое покушение уже третье и по милости Бо/жией опять неудачное для грабителей.

Даже – описываемый нами преступник Орешкин **[60]** – на/ вопрос – куда девались двое его товарищей и кто они?/ Один, сказал он, теперь уже у праотцов, мы его как/ больного – сильно раненого, что бы с ним не попасться,/ бросили в прорубь реки Цны, другой сам не знаю где теперь,/ а кто они не могу и не желаю сказать. Его – Орешкина **[60]** / как преступника, нескольких преступлений, на вечно в каторжную работу.

Да, поистине, напрасно прилитая христианская/ кровь безнаказанно не пропадёт.

Вечная память убиенным за церковь Христову рабам/ Божием Иоанну **[20]** и Тимофею **[73]**!

В 1888 [году] мая 13-го дня **антиминс** ветхости переменены/ на новый, освящённый епископом Виталием **[3]**. В сем же году/ сшито полное облачение как для священника, так и для диа/кона новое облачение из лучшей мишурной с тёмно-красными бархатыми/ крестами парчи ушло в 70 рублей. (…???....)/ный при погребении священника Иоанна Конобеевского **[30]** его/ наместником сыном священником Петром Коно/беевским **[35]**. В сем же 1888 году августа 10 дня пожервова/вана в, храм усердием прихожанина деревни Завидной Василия Зайцева **[13]** икона Скорбящей Божией Матери, вы/писанная им из Старого Иерусалима [31°46′36″ с. ш. 35°14′03″ в. д.], и освящённая/ на Самом гробе Господнем. Икона сия написана на/ кипарисовым дереве в размере $1^1/_2$ аршина высо/ты, $1^1/_4$ – ширины, ценою в сто рублей.

(*Лист 13об.*) В 1888 году в мае месяце было возбуждено благое дело, име/но: о возобновлении иконостаса в местном храме, потому что/ иконостас очень плох и ветох. На Троицын день в храм/ при многочисленном стечении прихожан местным священником/ Петром Конобеевским **[35]** было произнесено воззвание о необходимости/ исправления и возобновления иконостаса приблизительно следу/щего содержания:

«Православные, сегодня мы собрались в таком многолюдном/ в сей бедный наш храм для того, чтобы вместе помолиться/ и помолиться усердно с коленопреклонением о том, чтобы испро/сить по примеру Св[ятых]. Апостолов, собравшихся в сей день в г[ороде] Иеру/салиме [31°47′ с. ш. 35°14′ в. д.] и получивших дар благодати[370] – испросить у Всевышнего создателя низшествия на них/ грешных благодати Св[ятого] Духа, который бы поставил наши мысли,/ наши действия на богоугодные дела – дела необходимые для нашего/ спасения. Св[ятые] Апостолы, удостоились получить благогдатные дары/ Св[ятого] Духа в сей важный для них день, привели и покончили свою земную/ жизнь ради Христа и спасения своей души. Они оставили все свои/ мирские заботы, терпели лишения, страшные гонения и мучения, и/ даже многие из них претерпели мученическую кончину, всё это/ ради Христа, ради спасения своей души. Жизнь их должна по/служить примером и для нас /истинных/ последователей Христа/ и его Апостолов.

Но что же мы грешные думаем, как и для чего жив/вём на земле? Что ни сделаешь, как не поступишь – всё грех и гре/шим. Что мы делаем для Христа и спасения своей души; – совестно/ сознаться – почти ничего. С головы до ног опутаны грехами. Как/ же и часто ли мы должны заглаживать свои грехи? Скажу вам, прав[авославные] / добрыми делами. Как же мы делаем добро церкви? – почти ни/каких. Как это грустно, ибо Св[ятой] Ап[остол] Як[ов] говорил (II. 14–26)[371]: «*Вера без дел мертва, как тело без духа*». Все мы живём можно сказать для себя, для/ для своих ненасытных нужд земных. Как только представиться случай/ сделать какое-либо доброе дело ради Христа и спасения своей души,

[370] **Примечани**е: «*и получивших дар благодати*» – приписано над текстом мелким шрифтом.

[371] Библия. Послания Иакова. 2 глава.

то сей/час у нас грешных явиться несколько оговорок и невозмож/ностей. Либо нет времени нам двинуться или даже подумать об/ этом, – погодя до другого более удобного времени; либо почти у них на/ это средств и найдутся другие домашние необходимые нужды, погодя/ когда немного поправимся и разбогатеем и многое другое сему подоб/ное. И добрые дела всё дольше и дольше от нас грешных дожи/(*Лист 14*)дают когда у нас до них черёд дойдёт.

Некто, прав[авославные], если мы так/ живём, так думаем и так поступаем, после нас будет хуже,/ на том свете, все мы погибнем, будем вечно мучиться в гиен/не огненной окончания нашей временной земной жизни. Поперёд/ же, подумайте, ведь все скоро ли поздно помрём; и наши живу/щие заботы и всё наше нажитое придёт время прахом пройдут./ Останутся при нас неразлучными спутниками незамолинные/ ни чем грехи грехи, гнетущие нас в приисподнюю, и счастливцы также,/ при коих добрые дела, возводятся на небеса. А если так, то/ зачем же мы так неразумно живём. Поспешите же, православ[ные], пока ещё время не ушло начать исправление своей жизни. Обратим всё своё внимание к деланию доброты для, необходимого своего/ собственного спасения. И делать добрые дела не только те, которые/ нам представляются, но и неких их. Нужно всю жизнь свою сделать объ/ектом для одних только добрых дел; тогда только достигните Ва/шего спасения. Итак, с сего дня по испрошении благодеяния Св[ятого] Д[уха]/ начнём сие.

Доброта же всегда перед нашими глазами и вокруг/ нас, стоит только взглянуть истинными очами. Как например/ не всякое ли доброе дело предстоми перед глазами каждого из вас./ Эта бедность этот жалкий вид иконостаса нашего бедного хра/ма. Уже не один год он в таком жалком виде, а входя вся/кий раз, входя на молитву в сей храм, смотрите и не видите, что/ давно бы, – давно уже пора заняться сим богоугодным и душеспа/сительным делом т.е. исправить и возобновить его. Я думаю, каждый из вас, привык, всячески старается украсить так назы/ваемый передний угол в своей хижине. Каждый год старается приобрести какую-либо новенькую иконку или божественную кар/тинку. В сем же нашем храме, храме, где сам Хр[истос] Спасит[ель], проливший за нас кровь свою особенно присутствует – живёт, и куда/ мы в каждый торжественный и праздничный день все – бедный/ и богатый – здоровый больной – убогий стекаемся для общей молитвы/ и принятия необходимых тайн для нашего спасения.

Иконостас – передний угол храма – жалок и бедный. Что в нём поправлено/ и что возобновлено и прибавлено со дня его устройства низок тому/ почти сорок лет? Почти ничто и ничего. Как видите – вот уже/ он весь потускнел; позолота совсем истёрлась, /все лики/ живописи/ (*Лист 14об.*) потемнели, так что другой даже образ разобрать чьё изобра/жение, да при том и сама форма его очень бедна и скудна./ По этому, правосл[ные], необходимо и без всяких отлагательств начать/ сие богоугодное и душеспасительное дело – приступить с сего же дня/ с Божьего благословения к делу об исправлении и возобновлении/ нашего бедного иконостаса.

[Вчерашний день у меня был и теперь ещё/ тут мастер по иконописной части т.н. икономащик, кото/рому я сделал небольшой заказ для дома, при разговоре с ним/ у меня явилась мысль, может быть самим Богом вложенная,/ исправить и возобновить бедный иконостас нашего храма. Сей/ икономащик, как я знаю, человек очень хороший, знаки своё дело/ хорошо, так что ему можно доверить это дело. У меня был раз/говор с ним как нужно исправить и возобновить наш иконостас/ и за какую сумму. Он направил мне рисунки иконостаса, эти/ мне очень нравяться, также я думаю понравиться и каждому из/ вас; его я вам каждому покажу, когда пойду по вам с молебном./ Ценою приблизительно договорённой за 400 руб[ублей]. По-моему в сравнении с рисунком – не дорого].

Внутренняя исправна и починки храма –/ как вам известно – лежит на обязанности средств храма. Но так как/ вам также не безизвестно, что средства нашего храма очень скуд/ны, особенно для такого большого дела, требующего порядочной сум/мы. А поэтому я осмеливаюсь прибегнуть за добровольной помощью к вам, православные доброжелатели. Кто сколь/ко от своих трудов праведных желает и сможет ради Христа/ и спасения своей души пожертвуйте на сие великое и важное доб/рое и дело. Да действо только это великое и важное доброе дело,/ ибо что может быть и больше и важнее из добрых дел, так наша сердечная и добровольная жертва Богу и для Бога. Да и как/ нам отказать и пожалеть для Бога Христа Спасителя, который/ не пожалел себя: сошёл на землю, принял зрик[372] раба, пережил всевозможные гонения и страдания мучениц, пролил кровь/ свою и претерпел позорную мученическую крестную смерть и всё/ это для кого и ради кого? Для нас и ради грешных ради/ нашего спасения. И прожить век мы [сами] у нас Божие/ и от Бога! В виду всего этого можем ли мы даже и подумать от отказа от Бога!

[372] Библия. Послание к Филиппийцам, глава 2:(5-7). Христос Иисус «принял зрак (= облик)раба».

И так вот мои добрые и послушные чада ду/ховности – как для вас предстоит сохранить добрые дело. Я конечно,/ (*Лист 15*) надеюсь, что вы ради Христа и спасения своей души не откажи/те в своей посильной помощи. Да поможет нам в на/шем добром начинании Царица Небесная всеобщая Ходатай/ница и Помощница, к которой мы каждое воскресенье по окон/чанию литургии в молебствии прибегаем с тёплую и сердечною/ молитвою. Дело пожертвования с душою устроено так:/ приготовлю и возьму с собой подписной лист и во время моего/ хождения с молебном по вас будет записывать/ на сем листу свои посильные пожертвования и по времени уплачивает,/ а кто сможет и при записи./

Итак благословит Господь Бог нас начать и/ благополучно окончить наше предпринимательское доброе дело./ Аминь».

Сие возвание, хотя и не отличающаяся изяществом (…???....) и логи/ческою и грамматическою привлекательностью, произвело желаемоё/ своё участие. Прихожане до того были возбуждены сим, что/ в первый и второй день собрано было подпискою около полу/тораста (150) рублей. В последующие дни, недели и ме/сяц собрано также не менее 150 р[ублей]. Так что почти весь/ иконостас стоимостью в 400 р[ублей] возобновлён и исправлен на/ средства добровольных жертвователей. К Михайлову дню – к/ дню местного престольного праздника почти был уже возобновлён/ и исправлен; и на сей праздник был освящён перед литургией. По/ окончанию литургии сказана священником пред молебном поздра/вительная речь приблизительно следующего содержания:

«Православные хр[иститане]!

Поздравляю вас с сугубым праздником и/ торжеством. Нынешний день у нас двойное торжество: престоль/ный праздник и освещение вновь исправленного и возобновлённого ико/ностаса / хотя ещё не совсем окончено/. Да, великое благодарение, Богу и его верховному служителю Архистратигу Михаилу, наше за/думанное богоугодное дело почти окончено, осталось очень немногое/ и не так важное, которое также скоро будет окончено. Благодарю/ и вас, мои послушные доброжелатели, что вы приняли моё богоугод/ное желание и предложение с искренней радостью и одобрением и ответив на мой пастырский призыв усердными пожертвованиями. Конеч/но многие ещё из вас и вообще из моих послушных чад духовных/ не успели ещё исполнить своего богоугодного желания и обещания пожертвовать / (*Лист 15об.*) на иконостас.

Но я искренне убеждён, что оные из вас при первой возмо/жности с радостью исполнят его. Я бы желал и даже прошу, чтобы те, которые ещё не успели выразить своего желания и усердия в пожертвовании,/ по возможности исполнили бы его в сей великий для всех нас праздник./ Ибо, как видите, дело уже полудоведено до конца и конечно недели через/ две совсем будет окончено, а мастеру ещё не уплочено 150 р[ублей] в церкви же/ денег почти нет ни копейки. Поэтому я вынужден напомнить и просить/ о помощи тех из вас, которые ещё не жертвовали на сие душеспасительное/ дело. И надеюсь – отказа в помощи не будет. Да и как отказать/ на сиё дело. Знайте же, как прилично – как радостно на душе, стало и/ молить в сем храме, иметь перед своими очами так великолепно ук/рашенный иконостас в сравнении с бывшим. Знаете – ли, как же не/вольно является больше расположения и более усердия к молитве, смотря/на сей возобновлённый и так великолепно украшенный иконостас – перед/ний угол нашего бедного храма.

Да вообще, что стоит для каждо/го домохозяина какие нибуть 20, 30, 50 коп[еек] или даже 1 р[убль], пожертвова/ния можно оказать в 5, или даже 10 лет один раз в сравнении/ с таким великолепием. Итак, правосл[авные], не жалейте, не жалейте же/ своих трудовых копеек на украшение храма – жилища Самого Бога,/ за что он вам поможет в несколько крат более.

Теперь поблагодарим Всевышного создателя – Владыку всех и/ Его верховного служителя Архангела Михаила – покровителя на/шего храма – за успех нашего богоугодного дела, и вместе с/ тем попросим Его, чтобы он расположил наши сердца к усер/дному пожертвованию на окончание сего душеспасительного дела./ Аминь./

Сия речь священника, в также частное убеждение и располо/жение священ[ника] при хождении с молебном на сей престольный/ праздник по домам прих[ожан] достигли желаемого для свящ[енника]/. На сей праздник и после оного было собрано свящ[енником] на ико/ностас около 100 руб[лей]. К Рождеству сего 1888 г[ода] иконостас/ был совсем окончен, и деньги были все уплочены. Священник/ со старостою сделал новый заказ, именно: новые Царские вра/та которые не входили в первое условие, и два заклиростных/ киота ценою за 120 руб[лей]: Царские врата за 60 и киоты за/ 60 р[ублей]. Киоты на средства частных жертвователей/ (…???....).

(*Лист 16*) Священником, были сии киоты приготовлены к Пасхе, Церковные врата к Троице 1889 г[ода]. В сем/ же 1889 [году] до Троицына дня были пожертвованы в храм/ по расположению священника же за приготовленных семисвечных/ с выносным подсвечником на сумму 40 р[ублей] местным упра/вляющим Перфильевым **[63]**; большой подсвечник в 25 р[ублей] кре/стьянином

Гавриилом Шилкиным[373] **[81]**, и икона пр[еподобного] Сергия **[69]** и Богопр[иимца] Семиона крестьянскою Вассою Кириловой **[21]**, которая/ также на свой щёт устроила и киоту для сей иконы за/ правым клиросом.

Всё же т.е. исправление иконостаса и перечисленные/ пожертвования совершались в годичные сроки между Трои/цыным днём 1888 года и Троицыным же днём 1889 г[ода]./ Да будет сей год и памятен. Благодарении/ Богу, благодарение и доброжелательным жертвователям. Сей/ благодатный год в истории Желанского храма закончен сле/дующею радостью священники, сказанного на Троицын день 1889 г[ода] по окончанию литургии:

«Православные христиане!/

Год тому назад, в этот же самый день, день великого праздни/ка я взывал к вам о помощи на исправление и возобновлении пре/жнего бедного и ветхого иконостаса. При поступлении моём на/ священническое служение в сем храме, меня крайне поразила/ бедность и ветхость иконостаса – этого главного вида[374] в хра/ме. Я взял на себя заботу и старание во чтобы то не стало/ возобновить и исправить иконостас. И великое благодарение Богу,/ он увенчал мои старание и заботу успехом. Благодарю в мо/литвах своих Всевышнего Создателя, сердечное спасибо и вам, мои/ добропослушные чада за ваше сердечное и искреннее/ сочувствие моему начинанию доброму и для всех вас душеспаситель/ному делу.

Посмотрите, и вспомните, что было и что стало,/ право как-то невольно влечёт тебя в хорошо украшенный храм,/ с большим усердием хочется служить, хочется молиться. Откры/вать чистосердечно, дело прожитое, начиная сие дело и не имея под/ (*Лист 16об.*) руками приличных средств, я затруднялся и по сему/ за благополучный исход его, имея в виду громадную стоимость/ оного. Ибо всё, что теперь вы видите исправленным и возобновлён/ным стоило 600 р[ублей]. Началось же дело только с 50 рублей. Меня/ даже некоторые осуждали и разубеждали не начинать такое ве/ликое дело по стоимости без денег, но я уповал на Бога, как невидимого помощника к моему доброму делу, надеялся и на/ вас мои доброжелатели. И что же действительно Го/сподь невидимо помог мне, и вы мои добрые чада духовные/ не отказали во своей посильной помощи; даже больше возобнов/лено и устроено, чем я предполагал. И так всё, на что я/ год тому назад указывал, теперь исправлено и возобновлено,/ даже говорю больше того: устроены новые закрываемые/ киоты и Царские врата, последние ещё неоплачены, но/ надеюсь на Всевышнего помощника и на вашу посильную/ помощь, и это скоро будет оплачено.

Теперь остаётся воз/благодарить всею душёю и всем сердцем Всевышнего Создате/ля и Царицу Небесную за совершенное окончание сего великого и/ важного душеспасительного дела. Да будет благословлён/ и препрославлен Господь Бог всегда ныне и присно/ во веке веков. Сердечно благодарю при всеобщем/ стечении в сем храме управляющего здешнего имения г[оспожи] Шу/валовой **[81]**, как настоящего благотворителя сего храма за его шедрое/ пожертвование на иконостас, и кроме того ещё за пожертвова/ние запрестольного семисвечника. Благодарю за щедрое пожертво/вание на сей же иконостас купца – арендат с известной вам/ мельницы. Благодарю одного из вас крестьянина за щедрую/ жертву на иконостас и, кроме того, за пожертвование дорого/го местного подсвечника перед иконою Царицы Небесной. Бла/годарю и ту благословенную женщину, которая пожертвовала икону и на деньги сделала на неё киоту закрытым дверями./ Также благодарю и благодарю всех вас за ваши (…???....) пожертвования/ на сие благородное дело. Да вознаградит вас всех Господь Бог в несколь/ко крат более за ваши жертвы. В заключении скажу вам, что из всего/ сего (…???....) вот теперь видно, что всякому благому делу сам Господь был помощник. А поэтому никогда не забудет (…???...) перед деланием доброго/ дела, а всегда благословение начинайте с Божией помощью и надеюсю всег/да кончите./ Аминь.

(*Лист 17*) 1888 году, августа, (…???...) дня. Преосвященный Виталий **[3]**, обозревающий/ Тамбовскую епархию, с Вышенской пустыни заезжал в село Желанное,/ был в храме и нашёл всё в лучшем виде.

[В] 1891 году генваре месяце получена икона Божией Матери «Ско/ропослушница», с Афонских гор [40°09′30″ с. ш. 24°19′38″ в. д.]. Прислана в жертву схи/монахом Никифором[375] **[57, 2]**

---

[373] ***См***.: «*Епархиальные распоряжения…Награждены похвальными листами…Церковный староста села Желанного, Шацкого уезда, крестьянин Ефим Шилкин за увеличение им против своего предместника церковных доходов и пожертвование в пользу храма 70 рублей*» // ТЕВ, 1888. – 1 сент. (№ 17). – С. 285.

[374] ***Прим***. первоначально написано «*икона*», зачёркнуто и вверху исправлено на слово – «*вида*».

[375] ***См. о нём***: [в поиске сведений, о схимонахе Никифоре – авторы настоящей публикации выражают **БЛАГОДАРНОСТЬ** инженеру-металлургу, филологу, члену Московского городского отделения Союза писателей России Анатолию Николаевичу СВИРИНУ (р. 20.04.1962 г.)]: 1257. ***Схимонах Никифор***. *Мирское имя – Николай Дмитриевич Богданов. Крестьянин из*

Пантелеймоновскаго монаст[ыря] [40°14′14″ с. ш. 24°12′04″ в. д.] Афонскую/ бывшим прихожанином крест[ьянином] с[ела] Желанного Николаем/ Белушиным **[2, 57]**.

В сем же году приобретено большое наперстное/ Евангелие в крышках с металлическою обложкою, пожер/твенный купцом Грановским **[10]** и крест Филиппом Урубковым **[74]** и Дмитрием Цветковым **[79]**.

В 1892 г[оду] приобретена в храм новая плащаница/ за 70 р[ублей], пожертвованная купцом Грановским **[10]**.

Ещё [в] 1891 году пожертвован в храм управляющим/ Петром Исаевичем Перфильевым **[63]** запрестольный семи/свечник, малый выносной подсвечник и местный/ большой подсвечник. Другой местный большой/ подсвечник пожертвован крест[ьянином] Гаврилом Шилки/ным **[81]**.

В 1892 г[оду] пожертвовали также новое обличие/ священническое дьяконское из бархатной красно/го цвета парчи Александром Савельевым **[67]**, сыном(?)/ бывшего местного диакона.

В канун 1892 г[ода] и в начале 1893 г[ода] усердием прихо/жанина крест[ьянина] Василия Плетнёва **[65]** в ярком украшены три/ больших резных позолоченных киота и такие же арка/ с киотом над абвоном[376].

В 1893 г[оду] устроена новая резная тесовая ограда на/ (*Лист 17об.*) средства прихожан. Лесной материал был пожертво/ван конторою граф[ини] Шуваловой **[83]**.

1894 г[ода], сентября 6 дня, преосвященный Александр **[1]** епископ Тамбовский, обозревая свою епархию на/ пути в Вышенскую пустошь заезжал в село Желанное[377] был в храме, школе и в доме/ священника и произвёл весьма благоде/яного впечатление.

[В] 1898 году было покушение на ограбление хра/ма. Октября 27 дня ночью на это злодеи/ изломали два замка у западных дверей/ вошли в церковь, изломали замки у цер/ковных свечных денежных ящиках/ украли сто рублей денег. Кроме того,/ дерзнули взять и унести с жертвенника/ звездицу, лжицу и ковшиц – серебрян/ные. Злодеи и **святотатцы** так и оста/лись не известными, хотя и были о них/ частные слухи, по всей вероятности по/лиция то неративa (т.е. нерадива[378] – **прим**.).

[В] 1900 году усердием Петра Петровича Зефирова **[15]** лесничего местной конторы наследников / Шуваловой **[83]** пожертвованы в храм серебрян/ный сосуд, дискос, звездицу, лжицу и ковшиц на сумму 55 руб[лей].

[**вырезаны по тексту листы**]

(*Лист 18*) Так три или четыре дня, с утра до вечера пьян, но кажется/ несколько раз призывал мать умершего младенца, похоронен/ного раскольниками, и ещё двух женщин из православных как/ свидетельниц противозаконной похоронной раскольнической/ процессии и неизвестно пастве, какой сей пьяный урядник/ Составлен акт о известном священником факте. И/ после сего пьяного урядника уже никакого его благородие/ не видел в деле производства дознания. Между прочим,/ священник лично кроме бумажного завещания был у его благородие/ станового по поводу сего факта. И лично просил, что бы его бла/городие обратило свой начальственный взор на противозакон/ное действия раскольников – потрудились на месте сам явился/ для дознания и составлении должного акта, и убедительно просил/ священник о содействии ему священнику в противодействиях на/ сколько возможно со стороны их благородия.

И вот после/ возможно этих просьб со стороны о содействии про/тив раскола и со стороны их благородия выговорил свя/щеннику о том, что священник до сих пор не доложил/ его благородию о существовании раскольников в его приходе,/ многое другое, наконец то их благородие сказало «*Хоро/шо – буду*». Но это слово «*хорошо*» так хорошим, главное «*буду*» и по сие время всё в том же буду/ тем времени. Да, кажется, спустя месяца два был, но так/ то не для этого, а вот по какому поводу. Месяца через два/ с лишком, именно числа 26 сентября, – после вышеописанного/ факта помирает престарелая раскольническая наставница/ крест[ьянка] дер[евни] Завидной Устинья Пакина **[62]**,

---

Тамбовской губернии, Шацкого уезда, Карманской волости, села Желанки. Родился в 1834 году. Поступил в Свято–Пантелеймонов монастырь в 1882 году, где был подстрижен в мантию с именем Нектарий. Перешёл в Новую Фиванду в 1885 году. Подстрижен в схиму. Представился 14 декабря 1905 года. ***Источник:*** Монахологий русского Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне. – Святая гора Афон : издание Русского Свято-Пантелеймонова монастыря на Афоне, 2013. – (всего 820, [2] с. : ил., портр.). – С. 195. – (Серия: Русский Афон XIX-XX веков главный редактор: иеромонах Макарий (Макиенко) ; Т. 2). – ркжим доступа: https://www.prlib.ru/item/692409

[376] ***Амвон*** (от др.-греч. ἄμβων, ἄμβωνος – «*выступ*, *возвышение*») – специальное сооружение в христианском храме, предназначенное для чтения Священного Писания, пения или возглашения некоторых богослужебных текстов, произнесения проповедей.

[377] А.А. Первое посещение Вышенской пустыни Его Преосвященством Преосвященнейшим Епископом Александром // ТЕВ, 1894. – 22 окт. (№ 43). – (всего С. 885–888). – С. 886.

[378] ***нерадивый***, *-ая*, *-ое*; *-ди́в*, -а, -о. Такой, который без усердия относится к своим обязанностям, делам и т. п.

первая и единственная/ раскольница в приходе, от которой как от заразной/ овцы в продолжении 50 лет заразились до сего времени/ около 20 человек.

Эта наставница была для местных раскольников «*поп*» – исправляла все духовные нужды/ своих паршивых овец. И вот сия то тогда уже 80-леетняя расколь/(*Лист 18об.*)ница, раба самого сатаны, Устинья **[62]**, ещё при жизни года/ за два до смерти придавшаяся разложению и зловонию от/ гниения тела, испустила дух – представилась сатане. И вот сие то растление вонючие ещё жизни и после смерти всех/ отгоняющая своим зловонием мощи потребовщий зарыть/ в яму. Хотя сама была «*поп*», но среди раскольников всё-таки/ не нашёлся такого или такой, кто бы осмелился зарыть её без/ суда и следствия. Для сего то и потребовали его благородие ста/нового. Становой по освидетельствовании с курением произведён/ного раскольника ладана – табаку приказал зарыть на/ желанновском раскольническом кладбище, которого на самом/ деле не было и нет.

Вследствие сего, не разобравши даже при/казания станового произошло небольшое возмущеньице. Завидо/вские раскольники тот час по приказанию станов[ого] в Желанку с лопатами рыть яму на том месте, где желанские раск[ольники] схоро/нили своих двух покойников и конечно/ основаного, без всякого/ разрешения на сие начальства и отвода места, о чём было заявлено свящ/енником 20 июля сего 1890 г[ода] его благородию ст[ановому]. Желанские ста/рики и староста воспретительствовали завид[овским] раскольн[икам] рыть на их/ земле могилу, ссылаясь, на то, что у нас де нет отведённого/ кладбища для староверов и можно сказать прогнали их с того/ места. Раскол[ьники] обратились на другой день с жалобою к ст[ановому], что/ де Жел[ановские] не дают место.

Его благородие пишут строжайший/ приказ старосте Жел[анного], что бы не препятствовал под строгою/ ответственностью это за непослушание староверам на Желановском/ старовер[ческом] кладбище схоронить староверку. Раскольники опять было пришли в Желанку с стан[овым] приказом рыть могилу./ Ж[елановские] старики, не смотря на строжайший приказ стан[ового], который на/писал его конечно не разобравшим дела,/ опять не позволили старове/рам рыть яму. При чём не лишним упомянуть (…???...), за свою землю ж[еланновских] стариков. Когда раскольники не слушая стариков/ о не позволении рыть могилу, основываем на приказании станового,/ продолжили рыть могилу, то тогда один из стариков видя, что/ раскольники снова не слушаются, не осмеливаются дратца, лёг в не/(…???...) вырытую раскольниками могилу и сказал: «Ну теперь рой и/ вырывай меня!».

Раскольники, видя, как чего худого не было пре/(*Лист 19*)кратили свою работу. И все как православные, так и раскольники/ пришли к священнику своему начальнику для разбирательства дела./ Показали ему приказ станового пристава, он прочёл и объяснил сей приказ/ и спросил всех, что есть ли у нас отведённые для староверов клад/бище, православные решительно сказали, что нет и не было никакого/ никогда отведению, раскольники самовольно избрали сие место/ для кладбища. Тогда священник велел сельскому жел[ановскому] старосте донести ст[аршему] пр[истову] о том, что их благородие ошиблось относительно старо/верческого кладбища, что же у нас никакого старовер[ческого] кладбища не было/ и нет, а на том месте, раскольники самовольно ранее хорони/ли не позволяем.

Их благородие ужасно разсержено на сие доне/сение, заподозрил старосту и стариков в вымогательстве с ста/роверов за место для погребения умершей, и строжайше на сем же,/ донесении старосты пишет следующее: «с возвратом настоящего до/несения дано знать сельск[ому] старосте с Ж[еланного], что в с Жел[анном] не сущест/вует для старообрядцев кладбище, по сему предписываю сию же минуту/ похоронить умершую в д[еревни] Завидной старообрядку Пакину **[62]** без всяких препятствий»./ Н[е] думать что речи и быть, но не тут было. Прав[авославные] старички не смотря, на сию строгость, – опять-таки за неразобранием дела неуместную(?), –/ крепко стали на своём, что не мы и никто из наших стариков никогда/ не отводили это место для кладбища старообр[ядцев]. Если же как пишет/ его благородие существует у нас в Жел[анном] старообр[ядческое] кладбище, то/ пусть старообрядцы его и ищут где оно, и на этом месте, где хотят стар[ообрядцы]/ зарыть вою вонючую поповку; мы же ни за что не позволим хоть сам его благ[ородие]/ приезжай.

И опять к, конечно, к своему батюшке за советом. Священник/, конечно, с своей стороны посоветовал старикам стоять на своём и посо/ветовал старообрядцам обратиться в волостное правление, чтобы/ они просили начальство приехать на место и разобрать дело и отвести/ по указанию общества место для кладбища раскольников. Но и это назы/ваемое начальство отнеслась к сему так же, – пишет приказ с[ельскому] старосте / сам величественный старшина следующий: «Старосте ежели вы/ не послушайтесь не исполните мои приказы (т.е. относительно похор[он]) / то я к вечеру буду на месте. Почему вы приказы не исполняете/ станового пристава то (…???...) будит отвечать. А будишь ты

отвечать староста» [(…???...) (…???...)]. Староверы бедные/ опять с сим приказом в Желанку. Но общество стало на своём./

(*Лист 19об.*) «Не дадим и не дадим на сем месте хоронить». Что тут прика/жете делать, ведь уже 5 дней прошло со смерти, она всё гниет/ и сильнее воняет, да же нельзя в избе держать, уже вынесли её, как сказали сами родственник из старообр[ядцев], на холодный воздух. При/ходит вечер и на месте старшины нет, даже может быть уже забыл. Куда девался, опять за бока его благородие. Вот тут-то уж, его/ благородие разсерчало, разсвирепело и зашумело: «лошадей, лошадей скорей. Я им мерзавцам таким покажу, как меня – начальство – не слушать»./ Слышит Желанка ещё из далеча гудят колокольчики с погремками./ Должно быть его благородие кипит. Народ бежит к дому смотрителя./ И собирает порядочно таки стариков. И видят летит что есть/ духу запыхавшаяся тройка и прямо к дому смотрителя к толпе/ народа. Выскакивает с какардою и в эполетах его благородие,/ ещё ранее вышедшие из себя, начинает шуметь, кричит и визжит ругается на толпу стариков, которая всё больше и больше растёт./

– «Ах вы старые мерзавцы – негодяи, мироеды, остолопы, что вы тут/ бунтует, не даёте хоронить старов[еров]. Или хотите опить их вот/ я вам покажу, как начальство ослушиваться! Почему вы позволяете/ хоронить старообрядцев на их кладбище».

– «У них нет кладбища, отве/чают ему? Как нет? Ведь они же раньше хоронили?».

– «Хоронили/ то хоронили, да самовольно».

– «Не может быть, вы хотите с них водки!»

– «Нет Ваше благородие, не хотим мы своей/ поднесём, а место это им не отдадим, нам оно очень дорого/ для выгона, да ещё там рядом церковный родник, из которого/ для церкви берём воду и на самовары!»

– «Какой там родник/ всё врёте вы»

– «Не хотите ли вы Ваше благородие съездить поглядеть»./

– «Не хочу вас слушать приказываю там схоронить».

– «Нет Ваше бл[агородие]/ мы не позволим, как хошь грозись».

– «Ах вы мироеды под суд/ всех вас отдам – бунтовщики – вот вы тогда узнаете, как/ против начальства бунтовать!»

Начинает переписывать окру/жающих его. Шум в народе:

– «Пиши всех, пиши всех, все пойдём к ответу, мы за православную веру стоим».

Его благородие, видя/ что толпа всё растёт и начинает возмущаться, впрыгнул в свой экипаж сказал громко:

– «К чему вы сюда собираетесь, водку/ что ли попить».

– «Нет, Ваше бл[агородие], ни водку пить, а дела делать!»

– «Староста/ (*Лист 20*) зашумело его бл[агородие] приказываю тебе схорони староверку за канавой/ вашего прав[авославного] кладбища сию же минуту, завтра непременно утром/ явиться ко мне».

И подъехал к старовер[ам], кое что с ними поговорил,/ а потом уж скрылся из села по добру по здорову. Последнему при/казанию православные конечно не воспротивились. Отвели за канавою своего/ кладбища место около самой дороги могилы, где раскол[ьники] наконец уже/ часов [в] 7 вечера схоронили свою вонючую поповку. Сию похоронную процессию/ раскольники совершали хотя без всякого почтения по селу, но, подходя к моги/ле, запели громко «Святой Боже», а на самой могиле произносили слова:/ «Отверзитель царские врата, отверзитесь» и т.п. с сопровождением/ троекратного движения их наставницы крышкою над покойницею./ После же того, как совсем уже зарыли, начали своеобразно печаловатся/ т.е. начали как больные бросаться на друг на друга с различными/ соответственными причитаниями.

После всего этого раскол[ьническая] наставни/ца обращается к окружающим правосл[авным], собравшимся из любопытства/ с такой речью, что вот де вы погибшие никониане, смотрите как/ мы хороним, не как у вас. Одна из правосл[авных] женщин на сие нашествие/ сказала следующее: «Ну что это у вас за похороны, без попа и без/ кадила, в тар тарары провалиться, что бы ей ни дна ни покрышки/ и т.п.». Так вам какое бывают дела.

Староста и старики/ всё-таки струсили угроз стан[ового] пр[истава], как бы правда он их не засодил/ особенно же старосту. Собравшись вечером к священнику на совещание, что нам делать; как бы вправе чего не было, ведь сильно разсерчало/ его благ[ородие], переписал некоторых стариков и велел явиться старосте./

Священник конечно успокоил их, что де ребята ничего вам не будет,/ вы все правду сказали, станового раскольники обманули, сказав/ что у них есть в Желанке отведённое кладбище, но его ведь

нет/ у них никакого приговора и доказательств. Да притом ещё само его/ благородие виновно в этом, почему он не потрудился произвести/ дознание на заявление священника месяца два тому назад ему подан/ного о самовольном погребении и на самовольно избранном месте/ умершего младенца. Он должно быть про это забыл, а следова/тельно ему нужно об этом напомнить, тогда, нужно думать, его/ благор[одие] сознает свою неуместную горячку, выраженную в двух приказах/ и в одном личном присутствии на месте.

И вот, посоветовал священ/(*Лист 20об.*)ник, вы всё это выразите на бумаге в форме за общения/ от всего общества его благородию и пошлите со старшиною и ни/чего ему и вам не будет. Так и случилось, староста явился к/ его благородию с подобным объяснением, он прочитавши его, ска/зал ему, что ступай домой, я вижу, что ты очень молод и неопы/тен в таких делах – прощаю тебя за это, а то бы ты посидел/ у меня в чижовке[379] недельки две за ослушание. И вот/ это всё сие кончилось, и его благородие успокоилось – обратило/ суд на милость. Да нужно сказать правду – Един Бог без греха и ошибок, мы же смертные все можем подвергаться подоб/ным ошибкам и забвениям и невнимательностью к своей обязан/ности; как его благородие ст[ановой] пр[истав]. Про противозаконные действия со сто/роны раскольн[иков] и их наставницы как явные соблазны для православ[ных]/ выражениях при вышеописанной похоронной процессии священником/ заявлено бумажно местному благочинному при произведённом его/ в Желанке следствии 15 окт[ября] с[его] года по поводу первого заявления о таковых же/ действиях раскольников священником.

Следствие же, бывшее/ 15 окт[ября] сего 1890 года, произведённое по указу Тамб[ской] дух[овной] консистории показало/ следующее. Мать покойного младенца крещённого в правосл[авной] церкви схороненного же раскольниками на вопрос следствия православная/ она или раскольница – показала, что она и её муж/ держатся раскола, но не вполне ещё можно сказать раскольница, ибо/ как сама сказала, что сороковую молитву вместе с младен/цем у православного священника. После сороковой молитвы,/ рассказала она, младенца староверы окрестили по своему, больше/ по желанию мужа, семья её, да и сама то она держится рас/кола по настоянию мужа, куда де муж, туда и жена./ Похоронную процессию действительно, сказала она, действи/тельно/ совершали они раскольники публично с громким пением/ «Святой Боже идёт по селу» с принесением двух металлических/ икон, что также подтвердили и ещё три свидетеля. Относитель/но безстеснительной [бубличной] пропаганде учения своей секты и склонения/ в оную с хулами на православную веру раскольническою наставле/нию(?)/ крест[ьянскую] дев[ицу] Праскевию Сафронову **[68]** также было подтверж/дено двумя свидетелями Василием Плетнёвым **[65]**,/ Григорием Гуличёвым **[11]**. Сие показания отосланы следовавшим/ (*Лист 21*) благочинным Н. Конобеевским **[33]** в консисторию. Ждём. Что же/ будет?

Сего октября 31 дня в 9 часу утра явился к священнику помощник/ еп[архиальный] миссионер свящ[ященник] г[орода] Спасска[380] Фёдор Славин[381] **[70]** с целью провести бесе/ду с раскольниками;

---

[379] ***Чижовка*** – это название зимнего варианта волостной тюрьмы, которая в конце XIX века была непременным атрибутом волостной администрации; как правило, «*чижовка*» находилась в здании волостного правления и имела отдельный вход со двора; тюремное помещение отапливалось с помощью большой кирпичной печи дома волостного правления, окон «*чижовка*» не имела, свет проникал в неё сквозь щель в одной из внутренних стен; прямой функцией волостной тюрьмы было задержание и содержание под стражей преступников; попасть в «*чижовку*» можно было по решению схода, по определению волостного старшины или крестьянского начальника, а также находясь под стражей, следуя по этапу к месту своего водворения.

[380] ***Спасск*** [53°56′00″ с. ш. 43°11′00″ в. д.] – город в Тамбовской губ с 1779 по 1923 г., затем город Пензенской губ.; в 1928 г. после упразднения губерний и уездов Беднодемьяновск становится центром Беднодемьяновского р–на Мордовского округа Средне-Волжской обл. С 1939 г. по настоящее в составе Пензенской обл.; с 1925 по 2005 г. назывался Беднодемьяновск в поэта Демьяна Бедного (1883–1945). Население в 2021 г. – 6936 чел.

[381] ***См.*** *о нём.*: ***Славин Феодор Стефанович*** (род между 1844 и 1846 г. Спасск, Спасского у., Тамбовской г. – ?). – окончил в 1868 г. Тамбовскую духовную семинарию был посвящен и поставлен на должность во священника Покровской церкви с. Васильевщина, Моршанского уезда в 1869 г.(с. Васильевщина Моршанского уезда, оно же Покровское (Васильевщина), оно же Васильевщино, оно же Покровское-Кашма. В 1886 году перемещен на должность священника Спасского Преображенского Собора г. Спасска. Однако в 1892 году его переместили в с. Бурнак, Борисоглебского уезда, где он прослужил до 1893 года. В январе 1893 года он вновь перемещен во священника к Спасскому Преображенскому Собору г. Спасска. 22 июня 1915 г. назначен по личному прошению во священника Вознесенской церкви г. Спасска, Протоиерей г. Спасска. Уволен за штат 10.05.1917 г. Был членом Тамбовского Епархиального Комитета православного миссионерского общества, членом и сотрудником окружного Совета Братства по г. Моршанску Моршанскому и г. Спасску и Спасскому уездам. Также ***был специальным миссионером по борьбе с раскольничеством*** в г. Моршанске Моршанском и г. Спасске и Спасскому уездах. Непременный сверхштатный член совета отделения – противораскольнический окружной миссионер; деятельность миссионеров и их сотрудников состояла в ведении бесед с раскольниками, молоканами и др. сектантами при общих собраниях прихожан и при частных свиданиях с заблуждающимися прихожанами; непреминный сверхштатный член совета Спасского отделения, Тамбовского Казанско-Богородицкого Миссионерского братства – окружной миссионер. Награжден орденом Святой Анны 3-й степени, за 25-летние труды по народному образованию в 1900 году, и орденом Святой Анны 2-й степени, за заслуги по гражданскому ведомству в 1916 году. Оставил огромный след влияния на местное купеческое и дворянское

но так как в селе раскольники оказались в от/лучке, то свящ[енник] предложил о[тцу] Славину **[70]** беседовать в д[еревне] За/видной, куда и отправились. На беседу раскольники явились в числе/ около 6 человек женского пола и человек около 30 православных. О[тец] Славин **[70]** же по установленному порядка между собравшимся было предложе/но побеседовать о Церкви на основании Сим[вола] веры, Евангелие и старопечатных книг. Когда о[тец] Славин **[70]** приступил к беседе прочёл 9 стих/ Символа Веры, установленного 7 Вселенскими Соборами, в постановлении/ коих мы должны беспрекословно веровать, присутствующая раскольница/ выделяющаяся из ряда других своей начитанностью Екатерина Пакина **[61]** по свой/ственной раскольниками привычке не дала о[тцу] Славину **[70]** продолжить начатую/ речь о Церкви, возразила, что де мы так и веруем поступаем, как/ постановили отцы Св[ятой] Церкви и семь Вселенских соборов, вы же, называ/ющие себя православными, показали сиё учение, почему мы и отделились от/ вас.

Когда же о[тец] Славин **[70]** спросил – в чём же? Она ответила, что де вы/ и ваши предки со времени патр[иарха] Никона **[58]** исказили Символ Веры, именно в 8 члене опустили слово «*истинного*» не считаете поэтому/ Св[ят.] Духа истинным. О[тец] Славин **[70]** по сему возражению со стороны раскольни/цы, на время прекратил свою речь о Церкви, обратился к разбо/ру 8 члена С[имвола] В[еры]. Начал доказывать на основании старопечатных книг/ то, что в древней Церкви во времена Никона **[58]** 8 член С[имвол] В[еры] читался раз/лично т.е. составил истинною без сего[382] слова. Так были прочита/ны местным священником цитаты из книги Кирилловой[383], из благовестни/ка и других, где не было в 8 главе слова истинно. Прочитано так же/ в доказательство сего и решение стоглава о том, что нужно читать/ в 8 гл[аве] одно что-либо или истинного, или Господа.

В заключении же сего он от[ец] Славин **[70]** доказал, что разности ся относительно 8 гл[авы] в других русских/ старопечатных книгах произошло от разного перевода с греческого/ языка на русский греческого Κυριος, одни переводили – Господа/ другие истинного. Но несмотря на это разность в древних (…???...) / (*Лист 21об.*) в 8 члене верующие древней церкви не разъединялись между собой, а сох/раняли полное единство. Так бы и вам я советовал, обращаясь к/ […] сказал о[тец] Слав[ин], не отдаляться ради сего от пра/вославной, кафолической (католической – ***прим***.) и апостольской церкви. Ходили бы вы в пра/вославный храм, слушались бы своего пастыря духовного и (…???...)/ бы от необходимыя таинства для спасения души. Мы бы с/ радостью сие исполняли, если бы вы совершали все по законам,/ сказала раскольница, а то ведь вы вместо того, чтобы на 8 просфорах, совершаете на 5–ой, крестите/ и ходите во время службы против солнца, крестите не/ так как заповедали апостолы и многие другие начали пере/путывать возразила (…???...).

Но погодите, сказал от[ец] Славин **[70]**, всё это мы после разберём, теперь возвратимся к нашей ре/чи о Церкви. И так Церковь есть общество истинно ве/рующих во Христа, которые пребудет до окончания века и никто ее не преодолеет. Сам Спаситель основатель Церкви сказал, создал Церковь «*и врата ада не одолеют её*» (Матф.)[384]./ Т[о] е[сть] устрою также общество верующих, которые никто и ни что/ не уничтожить не разорить до самого конца мира. И всё сие сказан/ное о Церкви было подтверждено цитатами прочитанными/ из старопечатных книг. Итак, вот видите вы, истинные по/читатели старины, возразил о[тец] Слав[ин] **[70]**, как свидетельствует о Церкви/ Евангелие и все уважаемые вами старопечатные книги. Вы же не ве/руете всему этому, не веруете даже самому Евангелие, говоря, что/ нет теперь истинной Церкви, её искоренил Никон **[58]**. Раскольники/ заметили, что мы веруем Евангелию и всем старым книгам/ всяк человек /есть Церковь/ истинно верующей во Христа, есть Церковь/ как говорит Символ Веры.

Не, вы ошибаетесь, возразил о[тец] Слав[ин] **[70]**,/ в Символе Веры не говориться этого, да и нет такой книги, есть книга/ о вере. Говорит же о сем Ап[остол] Павел в своём одном послании к/ христианам, что вы есть храм Бога живого, если принимаете в/ себя тайны Христовы. Но, а так как вы и тайн Христовых непри/нимаете, то вы и не есть храм Его. Но это указание не относиться к/ учению о Церкви. Продолжии дальше, сказал о[тец] Слав[ин] **[70]**. Как учил Спаситель,/ Апостолы и все отцы древней Церкви, Сам Господь, основатель Церкви,/ дал оной такое устройство, чтобы одни начальствовали, а другие слу[…???].

[обрыв текста, вырезано из текста несколько листов].

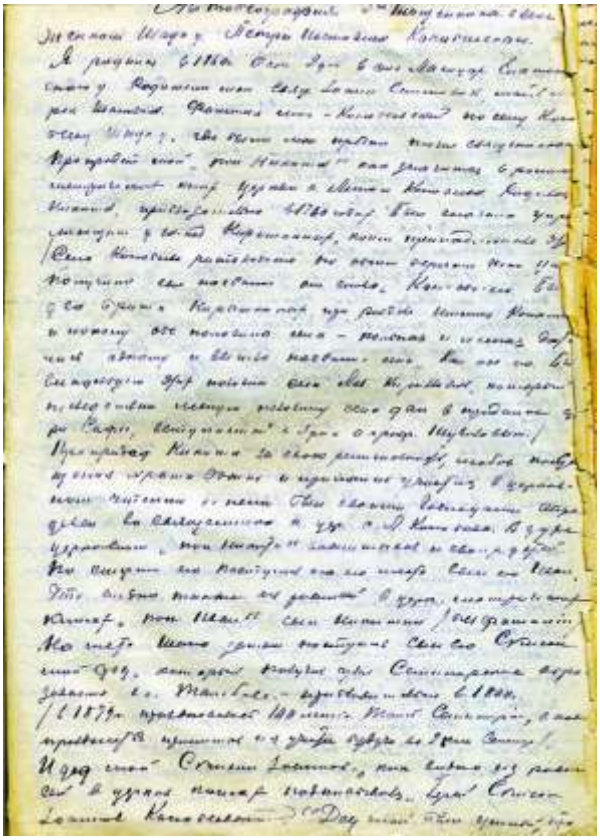
сословия Спасского уезда. ***Источни***к: Род священников Славиных Спассого, Темниковского, Моршанского уездов Тамбовской губернии. – режим доступа: https://forum.vgd.ru/5319/159240/

[382] ***Прим***.: первоначально написано «*без слова»;* затем вверху дописано слово «*сего*»; в итоге в тексте указано «*без сего слова*».

[383] «***Кириллова книга***» (полное название «*Книга иже во святых отца нашего Кирилла, архиепископа Иерусалимского, на осьмый век*») – полемический сборник, напечатанный по указу царя Михаила Феодоровича 21 апреля 1644 года.

[384] Библия. Евангелие от Матфея. 16 глава 18 стих.

(*Лист 22*) Автобиография 3–ого священника в селе/ Желанном Шацк[ого] у[езда] Петра Ивановича Конобеевского **[35]** (Илл. 4, 5). / Я родился в 1860 г[оду] окт[ября] 9 дн[я] в селе Ласицы Елатомского уезда. Родители мои свящ[енник] Иоанн Семёнович **[30]**, мать Марья/ Ивановна **[44]**. Фамилия моя Коно/беевский по селу Конобееву Шацк[ого] у[езда], где были мои предки тоже священниками. Прапрадет мой «*поп Никита*» **[54]** как значиться в росписи/ метрических книг церкви с[ела] Лесного Конобеево. [Родился]/ Никита **[54]**, приблизительно в 1700 году. Был сначала управляющим у г[ос]под Нарышкиных **[54]**, коим принадлежало это/ село Конобеево, расположенное по обеим берегам реки Цны/ получило своё название от слова «Кон–обе–его».



Илл. 4. Первый лист автобиографии священника П.И. Конобеевского (Лист 22)



Илл. 5. Пётр Иванович (Иоаннович) Конобеевский. Начало XX века

Было/ два брата Нарышкиных **[54]** при разделе имения Конобеево/ и поэтому эта половина села – польная и лесная доста/лась одному и вышло название села «Кон–обе–его». (…???...)/ владелец этих половин сёл Лев Нарышкин **[53]**, который/ по сведении Лесную половину села дал в придание доче/ри Софье **[83]**, вступившей в брак с граф[ом] Шуваловым **[82]**./. Прапрадед Никита **[54]** за свою религиозность, любовь посе/щения храма Божия и прилежие учиться в церков/ном чтение и пении был своим господином опреде/лён во священника в цер[ковь] с[ела] Л[есное] Конобеево. В духе церковном «*поп Никита*» **[54]** воспитал и своих детей./ По старости его поступил на его место сын его Иван **[17]**./ Что видно также из росписей в церк[овных] метрических книгах «*поп Иван сын Никиты*» /без фамилии/ **[17]**./ На место Ивана**[17]** затем поступил сын его Семион **[36]** / мой дед, который получил уже семинарское обра/зование в г[ороде] Тамбове приблизительно в 1844 году[385]// в 1879 г[году] праздновалось 100-летие Тамб[овской] семинарии, в коем/ празднестве принимал и я участие будучи во 2 клас[се] семинарии[386]/./

И дед мой Семион Иванов **[36]**, как видно из роспи/сей в церков[ных] книгах подписывался «Иерей Семион/ Иванов Конобеевский» **[36]**. Дед мой был умный, это/ (*Лист 22об.*) священник, находчивый и образцовый иерей, был депу/татом по духовным делам, имел награду камилавку[387], что

[385] ***Уточнение***: Выпуск 1830 года: Конобеевский Семён // Выпускники Тамбовской духовной семинарии 1790–1910, 1912–1917 гг. – режим доступа: https://petergen.com/bovkalo/duhov/tambovsem.html

[386] ***Уточнение***: Выпуск 1885 года. II отделение. Конобеевский Петр // Выпускники Тамбовской духовной семинарии 1790–1910, 1912–1917 гг. – режим доступа: https://petergen.com/bovkalo/duhov/tambovsem.html

[387] ***Камилавка*** – один из головных уборов духовенства, который в Русской православной церкви считается наградой; **до революции 1917 года** камилавка жаловалась Синодом, **после** – епархиальным архиереем (См: «*Именный список духовных лиц Тамбовской епархии, за отлично-усердную службу, в 26 марта сего года, Всемилостивейшее удостоенных награждения*

было тогда редкою и большой наградою. Мату/шка его, моя бабушка, Александра Иванова **[23]**, дочь свя/щенника с[ела] Тростяной[388], близ Конобеева, отец её св[ященник] Иван **[16]** / по смерти своей матушки принял монашество и стал/ игуменом Трегуляевского монастыря [52°39′44″ с. ш. 41°30′51″ в. д.] близ Тамбова [52°43′ с. ш. 41°26′ в. д.]./ Бабушка моя была очень умная, хозяйствен/ная и гостеприимная. Жили они в Конобеево очень хо/рошо, дом их был, где теперь дом гражд.(?) Инцова(?) **[19]**,близ/ каменного дома бывшего купца Ал. А. Городкова(?) **[9]**./ Село Конобеево было громадное село, было в нем почти/ рядом две деревянных церкви. Было два штата./ Старшим свящ[енником] был протоирей Дмитрий Афанасьев Воскресенский **[7]**, который в последствии для своих детей переменил свою фамилию на Конобеевский. Из рода прот[оирея]/ Димитрия, его двоюродный брат Филарет **[76]** архиепископ/ Черниговский по фамилии Гумилевский.

В 1827 г[оду] был великий пожар в селе Конобеево, сгорело/ почти всё село и эти церква./ После пожара госпо/да стали выселять крестьян в разные места по/ своему владению. И вот с этого события появились/ село Желанное, деревня Завидное и также часть д[еревни] Шарик, выселенцев из с[ела] Конобеево. На месте сих/ селений ранее был дремучий не проходимый лес не/большими прогалинами – полянами, со множеством/ разных лесных обитателей зверей: медведей, волков,/ лосей, барсуков, лисиц, куниц, белок и разных пород/ птиц – глухарей, тетеревов, куропаток, лебедей,/ гусей и уток выводки коих чуть не руками лав/ливали. На прогалинах – полянах старики – кто/ бывало(?) устраивали свои пчельники со множест/вом(?) колодах /по 100–200 и 300 улей/ и жили/ на них всю весну и лето до глубокой осени, куда/ брали на расход скотину, подчищали и вырубали/ (*Лист 23*) лес и поднимали новь для полевых разных/ хлебов, получая изобильный урожай и откормленный/ скот.

За многими местами бывших пчельников/ по лесам сохранились фамилии бывших пчельников/ как–то: Бурмистрова поляна, Кунево(?), Бабакино[389], Панькино[390], Долгачево[391], Илюхино[392], Терешкино(?) и др./ После пожара, когда начинают выселились, многие из/ погорельцев крестьян изъявили желание на добро/вольное выселение на место, где теперь село Желан/ное, название коего получают от желание. Жизнь первых была очень хорошая – свободная от барщины – (…???...) на оброки и (…???...)/ (…???...) и скотом. Многие из крестьян с[ела] Конобеево им/ позавидовали и также изъявили добровольно поселиться/ рядом с ними и образовали деревню Завидное от/ слова завидовать.

До 1850 г[ода] Желанное и Завидное было приходом к с[елу] Конобеево. Когда приблизительно увеличи/вается число жителей – господа вел[ели] строить в Желанном/ деревянный храм, до ныне существующий, который/ был освящён в 1851 г[оду]. Вместе с храмом были выстроены/ 3 дома для притчи. Село Л[есное] Конобеево (…???...)/ многих крестьян остался(?) небольшим приходом. Поднялся/ в причте с[ела] Конобеево вопрос о переходе одного из свящ/енников в новоустроенный храм в с[еле] Желанном. На долю моего деда Семиона **[36]** выпал жребий на выход в с[ело] Желанное. А протоирей Дмитрий **[7]** старший в с[еле] Конобеево,/ как старейший, а главное как строитель нового/ каменного храма в Конобеево. В это время дед мой/ о[тец] Семон **[36]** был уже многосемейным – 6 человек детей, из/ них старшим был мой род[ной] дядя(???) Иван Семионович[393] **[30]**/ уже окончивший курс Тамбовс[кой] дух[овной] семинарии, которая/ (…???...) в самое авторитетным и особо предназначен/ным и уважаемым.

Все братья и сёстры называли его/ братец Иван Семионович. Елизавета **[25]** выданная/ (*Лист 23об.*) в замужество за столоначальника Шацкого духовного/ правления /местная тогда городская контора/

знаками отличая: …4) Камилавками…. Желанного – священник Семеон Конобеевскій» // ТЕВ, 1866. – 15 июня (№ 12). – С. 168).

[388] ***Тростяное*** [54°08′37″ с. ш. 41°51′29″ в. д.] – в настоящее время село в Шацком районе Рязанской области в составе Каверинского сельского поселения.

[389] ***Бабакино*** [53°54′03″ с. ш. 42°10′09″ в. д.]. – посёлок, В-ЮВ от Шацка, 1970 г. – Шариковский с/с (5 км); 1997 г. – 41 чел.; на 1 января 2004 г. – 17зар., в сост. Шариковского с/о; 2012 г. – 12 чел.; в 2023 г. в составе Кермисинского сельского поселения Шацкого р–на Рязанской обл.

[390] ***Панькино*** – кордон в 1970 г., В-ЮВ от Шацка, относился к селу Шарику (Шацкого р-на Рязанской обл.).

[391] ***Долгачёво*** – кордон в 1970 г., СВ-В от Шацка, до села Ямбирно (Шацкого р-на Рязанской обл.) – 6 км.

[392] ***Илюхино*** [53°53′58″ с. ш. 42°15′04″ в. д.]. – посёлок, В-ЮВ от Шацка, 1970 г. – Шариковский с/с (9 км); 1997 г. – 25 чел.; на 1 января 2004 г. – 17(14зар+3нз), в сост. Шариковского с/о; 2012 г. – 9 чел.; в 2023 г. в составе Кермисинского сельского поселения Шацкого р–на Рязанской обл.

[393] ***Уточнение***: Выпуск 1822 года. XVIII курс: Конобеевский Иван // Выпускники Тамбовской духовной семинарии 1790–1910, 1912–1917 гг. – режим доступа: https://petergen.com/bovkalo/duhov/tambovsem.html



Илл. 6. Могила П.И. Конобеевского (9(21).10.1860–27.03.1933). Фото Л.И. Мертешовой

за Андрея Артамоновича Воскресенского **[6]** впоследствии диа/кона соборной церкви г[орода] Спасск[394] Тамб[вской] [губернии], а затем свя/щенник с[ела] Кошелевка[395] Спасского у[езда]. 3–й – Василий[396] **[28]** выбыв/ший из богословского класса Тамб[овской] д[уховной] с[еминарии] пошёл по гражданскому, закончив свою службу в/ должности помощ[ника] исправника саранского. 4 –/ Платанида **[64]** – выданная в замужество за фельдшера Димитрия Спиридоновича [фамилия(?)] **[12]** – г[ород] Спасск. 5 – Илья[397] **[31]** выбыл из философского класса Тамб[ской] д[уховной] с[еминарии], был ди/аконом в с[еле] Кашкове[398] Шац[кого] у[езда], а затем священником/ с[ела] Кошелевка Спас[ского] у[езда]. 6–й Николай при переселении был/ ещё грудным ребёнком, выбыл в риторический/ класс Тамб[овской] с[еминарии], был столоначальником полиции **[34]**./

В настоящее время, **когда пишу сии мемуары, /1931 г[од]**/ в живых никого нет./ (Илл. 6).

Несколько слов о школьной жизни моего родителя Ивана/ Семионовича **[30]**. Родился он в 1832 г[оду]. 8 летним отец его отпра/вил(?) в Шацкое дух[овное] училище, ростом был он маленький,/ кудрявенький, воспитанный, домашний мальчик – скромный,/ тихий. Про Шац[кое] дух[овное] училище того времени можно сказать, что/ оно было как зданием, так всею обстановкой старинного/ памятникового типа. Находилось оно около Соборной ц[еркви] г[орода] Шацка/ по южную сторону от церкви на краю оврага. Вид здания/ похож был на казарму – деревянное, крытое тёсом. Посреди/ здания коридор, вход с восточной стороны, на право 3 ком/наты – 1–я для правления – /сборная/, 2 – низший класс, 3–я/ приготовительный класс. По правую сторону – 2 комн[аты] – 1–я для/ среднего класса, 2–я для высшего класса. Отапливалось только одно правление и рядом с ним низший класс, куда выходила/ одна сторона печи. Остальные классы были (…???...)/ сидели в них ученики зимой в шубёнках, а иногда/ даже в шапчонках. Нагревались во время перемен так/ как смогут кулачными состязаниями. Нравы были как/ (*Лист 24*) учивших, так и учащих грубы – дики, если в роду (…???...)/ (…???...) – розгами (…???...) теперь всех ветвей. (…???...) (…???...)/ в каждом классе были особо – избранных из учеников экзекуторы, пред/ которыми все ученики трепетали и (…???...) или вседозволенности/ почитания как своим к ним обращении, так и натурой (…???...) (…???...)/ (…???...) – яйцами, за то, чтобы они при сечении розгами удар/ли их полегче. Наказывали учеников розгами за всякие прос/тупки и малоуспешность в ответах уроков за что кроме/ розог учителя били учеников линейками, пощёчинами, щипками за волосы, щелчками в лоб и т.п. Все

[394] ***Спасск*** [53°56′00″ с. ш. 43°11′00″ в. д.] – город в России, административный центр Спасского района Пензенской области; в 1923 г. Спасский уезд был передан из Тамбовской губернии в Пензенскую.

[395] ***Кошелевка*** [53°54′43″ с. ш. 43°15′36″ в. д.] – ныне село в Спасском районе Пензенской области России; административный центр Кошелевского сельсовета.

[396] ***Уточнение***: Выпуск 1838 года. II отделение. Конобеевский Василий // Выпускники Тамбовской духовной семинарии 1790–1910, 1912–1917 гг. – режим доступа: https://petergen.com/bovkalo/duhov/tambovsem.html

[397] ***Уточнение***: [Выпуск 1868 года.XXX курс]. *Выбыли: Увольняются по малоуспешности:* Из Среднего 1 отделения: Конобеев Илья // Выпускники Тамбовской духовной семинарии 1790–1910, 1912–1917 гг. – режим доступа: https://petergen.com/bovkalo/duhov/tambovsem.html

[398] ***Раково*** [54°08′51″ с. ш. 42°05′12″ в. д.] (Кашково-Раково, Кашково 1623), село (помещ.) Ямбирнской вол-ти (2 вер.), на р. Цна, в 30(31) вёр. от Шацка; 25 вёр. СВ-В от ж/д ст. Пичкиряево; храм деревянный, построен во имя Преображения Господня в 1793 г., а в 1869 г. перестроен; 1623 г. – село; 1676 г. – 227дв. (крестьян – 135, бобылей – 46, двор. духовенство – 4, помещичьих – 9, вдовьих – 27, нищих – 3, боярских слуг – 3); 1765 г. – 48 дв. 245(133м+112ж): 1795 г. – 35дв., 243(121м+122ж); 1860 г.(совместно с д. Михайловка и Ужово) – 58дв., 239м и 52м – дворовых в т.ч. Кушелев Л.И. – 33 дв., 120м (из них 13 «должностных крестьян в имении») и 17м – дворовых; Любавский – 25дв., 119м и 35 м – дворовых: Любавский; 1862 г. – 25дв., 210(100м+110ж); 1917 г. – 68/58дв., 388(186м+202ж); 1984 г. – 140 чел.; 1989 г. – 115 чел.; 1997 г. – 82 чел., Усадовский с/о (1,5 км) Сасовского р-на (30 км); 2002 г. – 55 чел.; 2010 г. – 48 чел.; 2023 г. – в составе Агломазовского сельского поселения Сасовского р–на Рязанской обл.

вышеуказан/ные телесные наказания были тогда в большом употреб/лени. А что всего тяжелее и больнее – секли учеников публично и под звонок. (…???...) и без (…???...) считалось/ за ничто.

И вот в такую школьную обстановку была(?)/ беда(?) – горе–муки для мало–мальски домашнему воспитанному тихому смирному мальчику, что, испытав, там/ он нам рассказывал, мой родитель. На первый же день/ его вступления в школу – озорники бывалые ученики защипали, затолкали его беднягу безответного, от них толь/ко успевал повёртываться и тереть слёзки. Мало того на/ это же день его жестоко высекли два раза розгами/ и за что–же? Кто–то из озорников загремел/ накладкою к правою(?) двери в правление сам утёк./ Выскочил из правления на сей звук суровый смотри/тель был он настоятель Соборного храма в чине прото/иерея/ с громким возгласом: «Кто это сейчас загре/мел цепкою(?)». Смирный забитый мальчик Ваня **[30]** тут/ стоит неподалёку и на него шалуны показали. Его бед/ного тотчас схватили и жестоко высекли. За тем ещё/ в классе тоже высек учитель. Заметив, что–то за ним иль/ по его духу, как шалуна с цепною дверью. И вот бедный/ Ваня **[30]** едва добрёл до квартирки, упал и слёг, не мог/ сидеть, всё сидение было до крови изрублено с зано/зами о ранах и ранках и немог уже сидеть на полу./ Сердобольная хозяюшка немедленно сообщила батюшке/ Вани о[тцу] Семиону **[36]**/село Конобеево в 12 вер[стах] от Шацка./

(*Лист 24об.*) По уведомлении хозяйки о[тец] Семион **[36]** явился в Шацк, осмотрев/ сына Ваню **[30]**, пришёл в ужас, всё сидение в багровых струпьях/ с загноением и тотчас отправился в правление училища и там/ в присутствии всех педагогов поднял целую бурю негодова/ния по истязанию своего сына, называя их истязателями,/ тиранами, палачами, зверями и т.п. эпитетами/ и уходя, заявил, что он берёт своего сына и будет сам домашними способами воспитывать и учить его, привозя лишь/ на переводные экзамены. Нужно заметить, что о[тец] Семион **[36]** / по тому времени был высокообразованным, по латыни чуть/ не говорил. В то время по латыни семинаристы писали/ целые рефераты и действительно занимались с Ваней **[30]** и приготавливали его так по всем предметам, что он на экзаменах, на которых о[тец] Семион **[36]** присутствовал, всегда/ здавал их почти первым учеником и переводился в сле/дующий класс. По здачи экзамена о[тец] Семион отправ[лял] Ваню **[30]** опять домой и продолжал готовиться к следующему экзамену./

Итак Ваня **[30]**, которому в школе была дана фамилия/ Крестоносцев[399], весь учебный период училища проводил дома./ И поступил в Тамб[скую] сем[инарию] в возрасте $14^1/_2$ лет, это/ было тогда редкостью, когда из училища выходили уче/ники по большой части в возрасте около 20 лет. Было учи/лище 3 класс[ным] – низший, средний и высший, учились в кажд/дом кл[ассе] по 2 года. Если кто не выдерживал экзамен при/ переводе в другой класс, то оставался старичком в/ том же классе. Были нередки явления, чтоб юноша сидел/ в каждом классе по 4 года. Семинарский курс ученика мой/ родитель прошёл без задержек. Кончив курс на 21 году/ и по окончанию курса поступил во священники в село Ла/сицы Елатомского у[езда] – это в 60 верстах от Желанного, где место было зачинено за дочерью умершего свящ[ященика] Ма/рию Ивановною **[44]** по фамилии Ласицкой, с которой/ долго по размышлению(?) и вступил мой батюшка в за/конное супружество – взошёл во двор – и был посвящён в сан иерея.

Когда посвящали юного/ (*Лист 25*) семинариста Ивана Семионовича **[30]** в священники, то многие/ присутствующие из женского пола прослезились, (…???...)/ такого юного красавчика – удаляющегося от светского ми/ра, облекающегося в подвижнический сан священника./ Нужно заметить, что родитель мой по наружности был дей/ствительно красив, брюнет, волосы кудрявые, черты лица/ правильные – красивые и при том ещё был он певец, когда учился/ в семинарии был арфейным исполнителем, пел в хору/ и имел слуховой дар, играл хорошо на скрипке и ги/таре. Приход села Ласицы был двух штатный, старшим свя/щенником был о[тец] Михаил Иосифович Хризолифов[400] **[78]**, мой крёст/ный отец, у которого матушка в молодости сошла с ума/ от испуга. Напугал её сам батюшка, хотел. Как ещё и во/дится, подшутить над ней. Была она где–то в гостях,/ а батюшка дома, и он поджидая её у ворот, спрятался/ за калитою, когда она входила во двор, он вдруг выско/чив и ахнув шуткою, а матушка ахнула вправ/ду и с того времени она и сидит рехнувшись умом./ Мы, малыши, часто бегали смотреть её, она бывало/ забьётся в угол на печи, кутается в какие-то лохматья/ и всё что то бормочет. Так несчастная и скончалась/ не приходя в себя.

---

[399] ***Уточнение***: Выпуск 1852 года. Курс XXII. I отделение. Крестоносцев Иван Симеонович, *сын Шацкого уезда села Конобеева священника* // Выпускники Тамбовской духовной семинарии 1790–1910, 1912–1917 гг. – режим доступа: https://petergen.com/bovkalo/duhov/tambovsem.html

[400] ***Уточнение***: Выпуск 1840 года. II отделение. Хризолидов Михаил Иосифович, *сын Елатомского уезда села Ласиц священника* // Выпускники Тамбовской духовной семинарии 1790–1910, 1912–1917 гг. – режим доступа: https://petergen.com/bovkalo/duhov/tambovsem.html ; ***см.***: «*Высочайшие награды. / Высочайше сопричислены къ ордену Св. Владимира 4 степени за 50-летнее служение в священном сане. / Священники Елатомского уезда, села Ласиц, Михаил Хризолифов и Моршанского уезда, села Серпового Григорий Надеждин*» // ТЕВ, 1891. – 15 окт. (№ 20). – С. 503.

Отличался батюшка о[тец] Михаил **[78]** выда/ющимя характером. Трезвый всегда был серьёзным, гордым, самолюбивым, а когда выпьет, что было неред/ко, то делается кротким, ласковым, необидчивым, ну просто принимает незлобивый вид./ С родителем моим были они братских/ отношениях. Из состава притча Успенской церкви с[ела] Ласицы особо мне на памяти дьяк Александр Иванович Ушаков **[75]** / чёрный, как цыган, хитренький, плутоватый, с юморическими и насмешливыми выходками. Всегда над все/ми особо когда в приходе подвыпитый, выкинет какую/ нибудь шутку. Раз как-то ехали из прихода свящ[енник], дьяк и/ он, заспорили дорогой, лошадь была Ушакова **[75]**, телега была/ дьяка спихнул дьяка с своей телеги, а он слез, отцепил / лошадь, сев верхом и уехал, оставив седельцев на телеге среди поля.

(*Лист 25об.*) Затем служили часто всенощныя у одной барыньки в/ приходе, они вознаграждали – 3 яиц и 50 копейками/ Ушаков **[75]** дьячок после двух отслужений всенощных – стал/ в следующее большую часть служения читать вместо/ пения. Барынька, как отчасти знаток церк[овных] служеб вздумала/ заметить говорит: «*Иваныч* **[75]**, *ведь тут–то нужно/ петь, а не читать*». А он ей отвечает: «*Барынька/ там поют, где по рублю дают, а я всякий раз/ выходя от вас, всегда свою правоту прибавляю, так/ бы с устали шкаличек выпить. С тех пор бырынь/ка стала платить за всенощ[ную] по рублику*».

Приход Ласицкий[401] состоял из села и 5 деревень: Рожково[402] с поселениями – Рожково с посел/ениями – [Козловка (?)], Барашево[403], Демушкино[404], Кошибеево[405], где в последствии был выстроен свой храм и образован особый приход/ и посёлки. Все они почти расположены по берегу широкой, рыбной речки Мокши[406]. Местоположение/ красивое – реки, луга, а за ними леса. Почти в ка/ждой деревни жили в то время господа–помещики/ разных рангов, люди гостеприимные, религиозные –/ родитель мой был любимцем их и (…???...) был прини/маем ими. Особо в дружеских отношениях состоял он с ласицким помещиком Малаховым **[49]** – кумом/ был с ним. Барыня Марфа Ивановна **[50]**, крестила меня, двух/ моих сестёр, очень любила нес детей, часто заходила к нам/ и забирала нас к себе, у них была у них была усадьба ближе к нам/ в конце села с большим садом, одаряла нас всегда/ гостинцами – игрушками. Мы, дети очень любили эту Марфу Ивановну **[50]**, уж больно она была ласковая, её/ мужа Ивана Петровича **[49]**, мы побаивались, он как–то был на вид суров, строг, да и всё в селе, его поба/ивались.

От села Ласицы, в котором я проживал 7 лет/ очень хорошие воспоминания. Как сейчас всё пом/ниться. Там были для нас детей хорошие развле/чения – горы для катания зимой, речка, вблизи/ (*Лист 26*) лес, куда мы ходили за грибами, ягодами. Ключ из/ горы бегущий со вкусной холодной водою, за которой/ все ходили для чая. Этот ключ тёк по овражку,/ в котором много было малины, смородины, туда также/ мы ходили за этими ягодами. В близи села река Мок/ша, куда ходили купаться и ловить рыбу. Больше/ ловили рыбу неводами, у притча всегда был свой/ братский навар. Рыбы было довольно – были – стер/ляди, лещи, сомы, судаки и пр. У дедушки о[тца] Ивана Петровича **[47]**/ и бабушки Ксении Петровны **[43]** было семь человек детей: Варвара **[41]** – была за дьячком в с[еле]

---

[401] ***См***.: ***Ласицы*** // Историко-статистическое описание Тамбовской епархии / изд. канц. Тамб. Духов. Консистории; под ред. А.Е. Андриевского. – Тамбов, 1911. – (всего 909 с., разд. паг.; с прил. алф. указ.). – С. 788. – режим доступа: https://m.bigenc.ru/vault/7b05a2df7161b239cc4afa823dd0beb0.pdf

[402] ***Рожково*** [54°25′28″ с. ш. 42°09′40″ в. д.] – село Елатомского у. Тамбовской губ., в настоящее время село в Сасовском р–не Рязанской обл. России, входит в состав Демушкинского сельского поселения; находится в 23 км к северо-востоку от райцентра Сасово, в 21 км к север-востоку от железнодорожной платформы 383 км, в 1 км от р. Мокша, на левом крутом её берегу. Население на 2010 г. – 103 чел.

[403] ***Барашево*** [54°25′25″ с. ш. 42°06′36″ в. д.] – с 1861 г. дер. Барашево входила в Ласицкую вол. Елатомского у. Тамбовской губ., в настоящее время село в Сасовском р–не Рязанской обл. России, с 2004 г. входит в состав Демушкинского сельского поселения; село находится в северной части района, на левобережье р. Мокши, в 1,5 км от русла, на высокой левой террасе; расстояние до райцентра Сасово – 17 км к юго-западу по асфальтированной дороге, где расположена ближайшая железнодорожная станция Сасово. Один из немногих населённых пунктов Сасовского района, в котором все дома имеют непосредственный выход к дороге с твёрдым покрытием (асфальт). Население на 2010 г. – 28 чел.

[404] ***Демушкино*** [54°25′37″ с. ш. 42°07′52″ в. д.] – входило в состав Елатомского у. Тамбовской губ., в настоящее время село в Сасовском р–не Рязанской обл. России; административный центр Демушкинского сельского поселения. Население на 2010 г. – 429 чел.

[405] ***Кошибеево*** [54°25′31″ с. ш. 42°03′32″ в. д.]. – село, С. от Шацка, 1676 г. (деревня, совместно с д. Барашево) – 15дв. (крестьян – 8, бобылей – 4, помещичьих – 3); 1984 г. – 370 чел.; 1989 г. – 368 чел.; 1997 г. – 390 чел., центр Кошибеевского с/о Сасовского р-на (18 км); 2002 г. – 306 чел.; 2007 г. – 253 чел.; 2010 г. – 253 чел.; 2023 г. – в составе Демушкинского сельского поселения Сасовского района Рязанской области.

[406] ***Мокша*** – река в Мордовии, Пензенской, Нижегородской и Рязанской областях, правый приток Оки, впадает в Оку в 350 км от её устья, ниже города Касимова. Длина – 656 км, площадь водосборного бассейна – 51 тыс. км²; расход воды – 95 м³/с (в 72 км от устья). Крупнейшие притоки: левые – Цна, Вад, Атмис, правые – Исса, Сивинь. На реке стоят города Темников [54°38′ с. ш. 43°13′ в. д.], Краснослободск [54°26′ с. ш. 43°47′ в. д.], Ковылкино [54°02′ с. ш. 43°55′ в. д.], а также посёлки–райцентры Мокшан [53°26′23″ с. ш. 44°36′38″ в. д.], Наровчат [53°52′52″ с. ш. 43°41′48″ в. д.], Теньгушево [54°46′07″ с. ш. 42°43′08″ в. д.], Кадом [54°34′00″ с. ш. 42°28′00″ в. д.]. (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

Шокше[407] Темн[иковского] у[езда] по фамилии Шоктинский в/ (…???...); Матвей Иван[ович] **[48]** – священник в с[еле], Ишейки[408] Темн[иковского] у[езда]; Елена **[24]** – за свящ[енником], протоир[еем] Молодовым(?) **[52]** в г[ороде] Козлове[409]; Дарья **[42]** за диак[оном] в с[еле] Кательня[410] Елат[атомского] у[езда], затем свящ[енник] в с[еле] Лисицы/ по уходу моего отца в с[ело] Желанное. Мария **[44]** – моя матушка./ Всех этих родных я знал и видел. Ещё были двое, Василий **[46]**/ и Пелагея **[45]**, которых я не видел. Пелагея **[45]** была болезненна/ и умерла девицею. Василий **[46]** тоже болезненный, с благосло/вения родителей ушёл из дома странствовал по монас/тырям и не вернулся.

Дом у нас [в] Лисицах был хоро/ший – большой – горница в пять комнат, большие сени и большая изба – кухня, где мы по большей части прибы/вали – столовничались. Перед домом большой сад – старый/ бабушкин и молодой, насаженный родителями. В саду была беседка, в которой мы играли и иногда спали / и караулили сад. В саду были дорожки – нам хорошо было играть./ Семейство в Лисицах состояло из бабушки, которую мы очень/ любили, она нам распутывала (…???...), копанием пальцами/ в наших головах, что было нам зачесать. Обитала она/ в избе–кухне, которая была чистая просторная, светлая,/ перед окнами палисадник с яблонями. Зимой она/ почивала на печке, и в уголке на кроватке под поло/гом. Летом в светёлочке, пристроенной к дому, где у нас/ хранились яблоки, собранные ею со своего сада. Отец,/ мать, нас детей было у них 5 чел[овек] – старший – Дмитрий **[29]**,/ умерший в детстве, Елена **[24]**, я, Мария **[26]**, Александра **[22]**, умер/шая в возрасте 5 лет, которую я особенно любил/ (*Лист 26об.*) и горько плакал, когда её хоронили, и ещё Марфуша **[27]**, умер/шая во младенчестве.

О себе скажу, что в детском воз/расте я был очень застенчев. Помню два случая. Как/ по лету приехали к нам из Желанки тётка Платанида **[64]** и дядя Илья **[31]**. После обычных приветствий они обрати/ли внимание на меня, выглядывающего из угла/ и хотели со мной повидаться, я тотчас драпу бе/гу в кухню, они за мной, я из кухни выбежал на/ улицу и забрался под амбар, забился в самый в угол, уже/ к вечеру меня от вытащили багром. Второй/ случай. Поехав с отцом, матер[ью] и с Леной **[24]** сестрой в гости/ в с[ело] Конобеево к дяде–тётке Звонарёвым **[14]**, у них бы/ли дети почти мне сверстники. Повозка наша была телега с кибиткой. И что же вы думаете, ведь/ я всё время, не выходя из кибитки, пролежал в ней ут/кнувшись в угол не смотря на все возможные ста/рания меня вытащить из неё. Выносили мне чай/ в кибитку, поставят чашку на козлы и когда уйдут, я выйду из кибитки – выпью и съем, что поднесено и опять в угол. Так и привезли меня домой. Но это/ было только при первых визитах, а потом я при/ручился и обвыкал, и разговаривал и играл. Тётуш/ка Платанида **[64]** осталась у нас гостить, росточком/ она была маленькая, худенькая, помниться мне, сши/ла мне рубашку беленькую с красными подрушниками по углу с отделкою рукав и (…???...) кумачёвой полоскою, мне очень она была понраву. И тётуш/ка спрашивает меня: «Ну, что Петенька **[35]**, хороша ру/башка», я ей ответил «любихи – то холоши, да (…???...) – то не холоша».

Конечно – на сие смех/ перепутал, почему да как…

За тем детство мое было полно приключений не частых, граничащих с увечьем и даже смертью.

Не помню сам, матушка рассказывала, был я еще ползающим, подымающим на «*дыбки*». Был у нас посудный <…>.

.....

Дополнение № 1

Указатель имён упомянутых в «Летописи…»

[1] – Александр (в миру Александр Васильевич Богданов; 5(17).09.1830–24.12.1898) – *епископ Тамбовский и Шацкий с 30 апр. 1894 г. по 12 июля 1898 г.– **Лист 17об.***

[2] – Белушин Николай, он же схимонах Никифор (1834–14.12.1905) – *прихожанин храма Архистратига Михаила с. Желанное Шацкого у. Тамбовской губ.; схимонах Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне. – **Лист 17***

---

[407] ***Шокша*** [54°46′14″ с. ш. 42°31′07″ в. д.] – село Темниковского у. Тамбовской губ.; возле села протекает река с одноимённым названием, впадающая в р. Мокша; в настоящее время административный центр Шокшинского сельского поселения Теньгушевского р–на Республики Мордовия; расположено в 14 км от районного центра Теньгушево [54°46′07″ с. ш. 42°43′08″ в. д.]. Население на 2010 г. – 540 чел.

[408] ***Ишейки*** [54°33′18″ с. ш. 43°20′17″ в. д.]. – в село находился **храм Сретения Господня, и оно относилось к Темниковскоиу у.** Тамбовской губ.; в настоящее время центр сельской администрации в Темниковском районе Республики Мордовия. Население в 2010 г. – 190 чел.

[409] ***Козлов*** (с 1932 г. Мичуринск) [52°53′32″ с. ш. 40°29′34″ в. д.] – основан в 1635 г., в настоящее время город в Тамбовской области России, наукоград, расположен на правом берегу реки Лесной Воронеж, в 72 км западнее областного центра города Тамбова. Население в 2025 г. – 87914 чел.

[410] ***Кательна*** (Котелино) [54°23′56″ с. ш. 42°24′09″ в. д.] – в селе находился храм Святого Николая Чудотворца Мирликийского, и оно относилось к Елатомскому у. Тамбовской губ.; в настоящее время село в Кадомском р-не Рязанской обл. России, административный центр Котелинского сельского поселения.

[3] – Виталий (в миру Василий Александрович Иосифов; 1831–15(27).12.1892) – *епископ Тамбовский и Шацкий с 11 мая 1885 г. по 3 июня 1890 г. –* ***Лист 13***; ***Лист 17***

[4] – Вознесенский Борис Александров – *псаломщик храма с. Желанное с 18.12.1912 г. по 27.09.1914 г. –* ***Лист 7об.***

[5] – Воронцов-Дашков Илларион Иванович (26.05(08.06).1837–15(28).1916) – *граф, русский государственный и военный деятель министр Императорского Двора и уделов (1881–1897) –* ***Лист 8***

[6] – Воскресенский Андрей Артамонович – *диакон соборного храма в г. Спасск, Тамбовской губ.; священник храма с. Кошелевка Спасского у. Тамбовской губ.; зять священника Семиона Ивановича Конобеевского –* ***Лист 23об.***

[7] – Воскресенский Дмитрий Афанасьевич (1778–12.11.1857) – *храмоздатель церкви в с. Желанное; протоирей храма с. Лесное Конобеево –* ***Лист 4***; ***Лист 22об.***; ***Лист 23***

[8] – Воскресенский Иван Васильевич – *уроженец с. Алгасово Шацкого у. Тамбовской обл.; псаломщик храма с. Желанное с 1890 г.; зять псаломщика с. Желанное Ивана Трофимовича Яхонтова –* ***Лист 7об.***

[9] – Городков(?) Ал. А. – *купец с. Лесное Конобеево Шацкого у. Тамбовской губ. –* ***Лист 22об.***

[10] – Грановский – *купец с. Желанное Шацкого у., Тамбовской губ. в 1890-е г. –* ***Лист 17***

[11] – Гуличёв Григорий – *крестьянин с. Желанное Шацкого у. Тамбовской губ. в 1890 г. –* ***Лист 20об.***

[12] – Дмитрий Спиридонович [фамилия неразборчива] – *фельдшер в г. Спасск Тамбовской губ.; зять священника Семиона Иванова Конобеевского; муж Платанида Семионовна Конобеевской –* ***Лист 23 об.***

[13] – Зайцев Василий – *житель дер. Завидной Шацкого у. Тамбовской губ. в 1888 г.; прихожанин храма с. Желанное –* ***Лист 13***

[14] – Звонарёвы – *жители с. Лесное Конобеево Шацкого у. Тамбовской губ. во 2-й пол. XX в. –* ***Лист 26об.***

[15] – Зефиров Петр Петрович – *лесничий местной конторы наследников графини Шуваловой Шацкого у. Тамбовской губ. в 1900 г. –* ***Лист 17об.***

[16] – Иван [фамилия неизвестна] – *священник с. Тростяное Шацкого у. Тамбовской губ.; тесть Семиона Иванова Конобеевского –* ***Лист 22об.***

[17] – Иван Никитин [без фамилии] («*поп Иван сын Никиты*») – *священник с. Лесное Конобеево Шацкого у. Тамбовской губ.*; отец *Семиона Ивановича Конобеевский –* ***Лист 22***

[18] – Иванов Фёдор Михайлов – *псаломщик храма с. Желанное в 1915 г. –* ***Лист 7об.***

[19] – Инцов(?) – *житель с. Лесное Конобеево Шацкого у. Тамбовской губ. –* ***Лист 22об.***

[20] – Иоанн (?–1874) – *сторож храма Архистратига Михаила с. Желанное Шацкого у. Тамбовской губ. в 1874 г. –* ***Лист 13***

[21] – Кириллова Васса – *крестьянка с. Желанное Шацкого у. Тамбовской губ. в 1889 г. –* ***Лист 16***

[22] – Конобеевская Александра Ивановна (умерла в возрасте 5 лет) – *дочь священника Иоанна Семионовича Конобеевского –* ***Лист 26***

[23] – Конобеевская Анна Ивановна – *дочь священника Ивана (фамилия неизвестна) Шацкого у. Тамбовской губ. –* ***Лист 22об.***

[24] – Конобеевская Елена Ивановна, в замужестве Молодова(?) – *дочь священника Иоанна Семионовича Конобеевского, жена священника Молодова(?) в г. Козлове –* ***Лист 26***; ***Лист 26об.***

[25] – Конобеевская Елизавета Семионовна, в замужестве Воскресенская – *дочь священника Семиона Ивановича Конобеевского*; *жена священника храма с. Кошелевка Спасского у. Тамбовской губ. Андрея Артамоновича Воскресенского –* ***Лист 23***

[26] – Конобеевская Мария Ивановна – *дочь священника Иоанна Семионовича Конобеевского –* ***Лист 26***

[27] – Конобеевская Марфа Ивановна (умерла во младенчестве) – *дочь священника Иоанна Семионовича Конобеевского –* ***Лист 26***

[28] – Конобеевкий Василий Семионович – *сын священника Иоанна Семионовича Конобеевского*; *помощник исправника в г. Саранск Пензенской губ. –* ***Лист 23об.***

[29] – Конобеевский Дмитрий Иванович (умер в детстве) – *сын священника Иоанна Семионовича Конобеевского –* ***Лист 26***

[30] – Конобеевский Иоанн Семёнов (1830[32] –1884) – *второй настоятель храма Архистратига Михаила в с. Желанное Шацкого у. Тамбовской губ. в 1868–1884 гг.; отец третьего настоятеля храма Петра Ивановича Конобеевского –* ***Лист 4***; ***Лист 5***; ***Лист 7***; ***Лист 13***; ***Лист 22***; ***Лист 23***; ***Лист 23об.***; ***Лист 24***; ***Лист 24об.***; ***Лист 25***

[31] – Конобеевский Илья Семионович – *диакон в с. Кашкове Шацкого у., священник с. Кошелевка Спасского у. Тамбовской губ.; сын священника Семиона Ивановича Конобеевского –* ***Лист 23об.***; ***Лист 26об.***

[32] – Конобеевский Леонид Петров – *псаломщик храма с. Желанное в янв. 1911 г. –* ***Лист 7об.***

[33] – Конобеевский Николай Васильевич (1844–1908) – *священник Воскресенского храма с. Лесное Конобеево Шацкого у. Тамбовской губ. с нояб. 1876 г. по 25.05.1908 г.*; *благочинный –* ***Лист 21***

[34] – Конобеевский Николай Семионович – *столоначальник полиции; сын священника Семиона Ивановича Конобеевского –* ***Лист 23об.***

[36] – Конобеевский Семион Иванов (?–1868) – *первый настоятель храма Архистратига Михаила с. Желанное; отец второго настоятеля храма Иоана Семионовича Конобеевского; дед третьего настоятеля храма Петра Ивановича Конобеевского с. Желанное Шацкого у. Тамбовской губ. –* ***Лист 4***; ***Лист 7***; ***Лист 22***; ***Лист 23***; ***Лист 24***; ***Лист 24об***.

[37] – Кратков Василий Ф. – *псаломщик храма Архистратига Михаила с. Желанное Шацкого у. Рязанской (бывшей Тамбовской) губ. в 1927 г. –****Лист 7об.***

[38] – Кратков Николай Феодоров – *псаломщик храма Архистратига Михаила с. Желанное Шацкого у. Тамбовской губ. в 1902–1909 гг., диакон с 1909 г. в с. Иноковка Кирсановского у. Тамбовской губ.; сын псаломщика с. Желанное Феодора Петрова Краткова –* ***Лист 7об.***

[39] – Кратков Пётр Григорьев – *один из* двух *первых псаломщиков храма Архистратига Михаила с. Желанное Шацкого у. Тамбовской губ. в 1851–1852 гг. –* ***Лист 7***

[40] – Кратков Феодор Петров – *псаломщик храма Архистратига Михаила с. Желанное Шацкого у. Тамбовской губ. в 1853–1882 гг., диакон – 1892–1899 гг.; сын одного из первых дьяконов с. Желанное Петра Григорьева Краткова –* ***Лист 7***; ***Лист 7об.***

[41] – Ласицкая Варвара Ивановна, в замужестве Шоктинская – *дочь священника Ивана Петровича Лосицкого; жена дьякона храма в с. Шокша Темниковского у. Тамбовской губ. –* ***Лист 26***

[42] – Ласицкая Дарья Ивановна – *дочь священника Ивана Петровича Лосицкого; жена дьякона в с. Кательня Елатомского у., Тамбовской губ., затем после перевода Иоанна Семёнова Конобеевского в 1868 г. в с. Желанное её муж стал священником с. Ласицы Елатомского у. Тамбовской губ. –* ***Лист 26***

[43] – Ласицкая Ксения Петровна – *жена священника с. Ласицы Елатомского у. Тамбовской губ. Ивана Петровича Ласицкого; бабушка священника Петра Ивановича Конобеевского –* ***Лист 26***

[44] – Ласицкая Мария Ивановна, в замужестве Конобеевская – *дочь священника Ивана Петровича Ласицкого, жена священника Иоанна Семионовича Конобеевского –* ***Лист 22***; ***Лист 24об***; ***Лист 26***

[45] – Ласицкая Пелагея Иванович (умерла в молодости) – *дочь священника Ивана Петровича Ласицкого –* ***Лист 26***

[46] – Ласицкий Василий Иванович – *сын священника Ивана Петровича Ласицкого, странник –* ***Лист 26***

[47] – Ласицкий Иван Петрович – *настоятель храма с. Ласицы Елатомского у. Тамбовской губ.; дедушка священника с. Петра Ивановича Конобеевского –****Лист 26***

[48] – Ласицкий Матвей Иванович – *сын священника Ивана Петровича Ласицкого; священник храма с. Ишейки Темниковского у. Тамбовской губ. –****Лист 26***

[49] – Малахов Иван Петрович – *помещик с. Ласицы Елатомского у. Тамбовской губ.; кум священника Иоанна Семёнова Конобеевского –* ***Лист 25об.***

[50] – Малахова Марфа Ивановна – *помещица с. Ласицы Елатомского у. Тамбовской губ.; крёстная священника Пётра Ивановича Конобеевского –* ***Лист 25об.***

[51] – Моксяков Иринарх Васильев – *псаломщик храма с. Желанное с сент. 1915 г. по 8 дек. 1915 г. –* ***Лист 7об.***

[52] – Молодов(?) – *протоирей в г. Козлове Тамбовской губ.; тесть Иоанна Семионовича Конобеевского; муж Елены Ивановны Конобеевской –* ***Лист 26***

[53] – Нарышкин Лев Александрович (1785–1846) – *генерал-адъютанта, генерал-лейтенанта, шталмейстер –* ***Лист 22***

[54] – Нарышкины – *помещики, владельцы шацких земель –* ***Лист 22***

[55] – Никита, в источнике указан как «поп Никита» – *управляющий у помещиков Нырышкиных в XVIII в.; затем священник села Лесное Конобеево –* ***Лист 22***

[56] – Никифор, он же в миру Николай Белушин (1834–14.12.1905) – *уроженец с. Желанное Шацкого у. Тамбовской губ.; схимонах Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне*. *–* ***Лист 17***

[57] – ***Николай*** (в миру Никифор Васильевич Доброхотов; 4(16).081800–21.10(02.11).1864) – епископ *Тамбовский и Шацкий с 27 апр. 1841 г. по 7 апр. 1857 г. –* ***Лист 4***

[58] – Никон (в миру Никита Минин (Минов); 07(17).05.1605–17(27).08.1681) – *патриарх Московский и всея Руси 25 июля (4 авг.) 1652 г. по 12(22) дек. 1666* г. – ***Лист 21***; ***Лист 21об.***

[59] – Озеров Феодор Константинов – *псаломщик храма с. Желанное с 27.09.1914 г.* – ***Лист 7об.***

[60] – Орешкин – *шацкий мещанин, беглый солдат Белевского полка, преступник в 1874 г.* – ***Лист 11об.***; ***Лист 12***; ***Лист 13***

[61] – Пакина Екатерина – *жительница дер. Завидное Шацкого у. Тамбовской губ. в 1890 г., староверка* – ***Лист 21***

[62] – Пакина Устья (ок.1810–26.09.1890) – *жительница дер. Завидное Шацкого у. Тамбовской губ., староверка* – ***Лист 18***; ***Лист 18об.***; ***Лист 19***

[63] – Перфильев Петр Исаевич – *управляющий конторой графини С.Л. Шуваловой в 1891 г., благотворитель* – Лист ***16***; ***Лист 17***

[64] – Платанида Семионовна [фамилия неразборчива] – *жена фельдшер в г. Спасск Тамбовской губ. Дмитрия Спиридоновича (фамилия неразборчива); дочь священника Семиона Иванова Конобеевского* – ***Лист 23 об.***; ***Лист 26об.***

[65] – Плетнёв Василий – *крестьянин, прихожанин храма Архистратига Михаила с. Желанное Шацкого у. Тамбовской губ. в 1890–е гг.* – ***Лист 17***; ***Лист 20об.***

[66] – Попов Н.П. – *староста храма Архистратига Михаила с. Желанное Шацкого у. Рязанской (бывшей Тамбовской) губ. в 1925 г.* – ***Лист 5об.***

[67] – Савельев Александр – *сын бывшего дьяка храма Архистратига Михаила с. Желанное Шацкого у. Тамбовской губ.* – ***Лист 17***

[68] – Сафронова Праскева – *крестьянка Шацкого у. Тамбовской губ.* – ***Лист 20об.***

[69] – Сергий Радонежский (в миру Варфоломей Кириллович; ок. сер. 10-х - нач. 20-х гг. XIV в. – 25.09.1392) – *игумен Русской церкви, основатель ряда монастырей, в том числе Свято-Троицкой Сергиевой лавры* – ***Лист 16***

[70] – Славин Фёдор Стефанович (1844(1846)–?) – *«специальный миссионер по борьбе с раскольничеством», священник Спасского Преображенского Собора г. Спасска Тамбовской губ.* – ***Лист 21***; ***Лист 21об.***

[71] – Соловьёв Иван Алексеев (1819–1884) – *диакон храма Архистратига Михаила с. Желанное Шацкого у. Тамбовской губ. в 1861–1884 гг.* – ***Лист 7***

[72] – Строганов Гаврил Петров – *псаломщик храма Архистратига Михаила с. Желанное Шацкого у. Тамбовской губ. с 23 марта 1909 г. по 5 дек. 1911 г.* – ***Лист 7об.***

[73] – Тимофей (?–1874) – *сторож храма Архистратига Михаила с. Желанное Шацкого у. Тамбовской губ. в 1874 г.* – ***Лист 13***

[74] – Урубков Филипп – *благотворитель храма с. Желанное Шацкого у. Тамбовской губ. в 1891 г.* –***Лист 17***

[75] – Ушаков Александр Иванович – *дьякон храма с. Ласицы Елатомского у. Тамбовской губ. в 1860-е гг.* – ***Лист 25***; ***Лист 25об.***

[76] – Федотов Кондратий – *один из* двух *первый псаломщиков храма Архистратига Михаила с. Желанное Шацкого у. Тамбовской губ. в 1851–1853 гг.* – ***Лист 7***

[77] – Филарет (в миру Дмитрий Григорьевич Гумилевский, при рождении Конобеевский; 23.10(04.11).1805, с. Лесное Конобеево–09(21).08.1866) – *епископ Рижский и викарий Псковской епархии с 21 дек 1841 (2 янв. 1842 г.) по 6 (18) нояб. 1848 г.; епископ Харьковский и Ахтырский с 6(18) нояб. 1848 г по 7(19) апр. 1857 г., затем получил сан архиепископа, прослужив с ним до 2(14) мая 1859 г.; архиепископ Черниговский и Нежинский с 2(14) мая 1859 г. по 9(21) августа 1866 г.* – ***Лист 22об.***

[78] – Хризолифов Михаил Иосифович – *священник храма с. Ласицы Елатомского у. Тамбовской губ. в 1860-е гг.*; *крёстный священника Петра Ивановича Конобеевского* – ***Лист 25***

[79] – Цветков Дмитрий – *благотворитель храма с. Желанное Шацкого у. Тамбовской губ. в 1891 г.* –***Лист 17***

[80] – Цветаев Павел Алексеев (? – 20.06(или07).1927) – *диакон храма Архистратига Михаила с. Желанное в 1899–1927 гг.; тесть диакона Феодора Петрова Краткова* –***Лист 7об.***; ***Лист 7об.***

[81] – Шилкин Гавриил – *крестьянин с. Желанное Шацкого у. Тамбовской губ. в 1891 г.; благотворитель* – ***Лист 16***; ***Лист 17***

[82] – Шувалов Пётр Павлович (14(26).09.1919–14(27).07.1900) – *граф, крупный русский землевладелец и сахарозаводчик, камергер, в 1857–62 гг. санкт-петербургский губернский предводитель дворянства; супруг С.Л. Шуваловой, урождённой Нарышкиной* – ***Лист 22***

[83] – Шувалова Софья Львовна, урождённая Нарышкина (1829–1894) – *графиня, дочь генерал-адъютанта, генерал–лейтенанта, шталмейстера Льва Александровича Нарышкина (1785–1846) и Ольги Станиславовны, урождённой графини Потоцкой (1802–1861); жена с 1846 г. графа П.П. Шувалова* – ***Лист 4; Лист 9***; ***Лист 9об.***; ***Лист 16об.***; ***Лист 17об.***; ***Лист 22***

[84] – Яхонтов Иван Трофимов (1827–19.02.1916) – *псаломщик храма Архистратига Михаила с. Желанное Шацкого у. Тамбовской губ. в 1853–1890 гг.; зять псаломщика Кондратия Феодотова; тесть псаломщика Ивана Васильева Воскресенского* – ***Лист 7***; ***Лист 7об.***

.....

Дополнение № 2

Штрихи к биографии Петра Ивановича Конобеевского

Несколько десятилетий священником храма архистратига Михаила в селе Желанное был Пётр Иванович Конобеевский. Он был третьим настоятелем в Желанном, после первого – своего деда Семиона Иоановича Конобеевского; и второго – своего отца Иоана Семионовича Конобеевского. При нём бала написана церковно–приходская летопись храма села Желанного.

П.И. Конобеевский родился 9 октября 1860 г. В 1885 г. окончил Тамбовскую духовную семинарию и был назначен священником села Казачий Дюк Шацкого уезда Тамбовской губернии. В 1887 г. был перемещён на должность священника села Желанного. Покажем жизненный и священнический путь отца Петра Конобеевского, основываясь на материалах опубликованных в «*Тамбовских епархиальных ведомостях*» (в хронологической последовательности представлены цитаты о нём).

«*Священник села Дюк, Шацкого уезда,* ***Петр Конобеевский*** *– перемещен в село Желанное того же узда*» (Тамбовские епархиальные ведомости, далее ТЕВ, 1887. – 15 дек. (№ 24). – С. 565).

«*Епархиальные распоряжения…Награждены набедренниками… Священник села Желанного, Шацкого уезда,* ***Петр Конобеевский*** *– за весьма хорошее поведение, усердно-пастырскую деятельность и труды по народному образованию*» (ТЕВ, 1890. – 15 дек. (№ 24). – С. 569).

«*Распоряжение епархиального начальства… Утверждены в должностях… Священник с. Желанного* ***Пётр Конобеевский*** *помощником благочинного 3 Шацкого Конобеевского округа*» (ТЕВ, 1893. – 9 янв. (№ 2). – С. 15).

«*Распоряжение епархиального начальства… Избраны председателями церковно-приходских попечительств... Шацкого узда в селе Желанном местный священник* ***Пётр Конобеевский****, вместо уволившегося от сей должности Петра Перфилова*» (ТЕВ, 1895. – 20 окт. (№ 42). – С. 573).

«*Видя такое упорство, о[тец]* ***Конобеевский*** *решил вести беседы с Тишакиным чрез посредство близких к нему людей из православных, с которыми он охотно вступал в разговоры о разных предметах веры. О[тец] Конобеевский стал приглашать этих людей к себе в дом и здесь в беседах с ними разбирал те места св. Писания, какими особенно смущаются баптисты…*» (Случай из миссионерской практики: [о борьбе в 1896 г. священника Петра Конобеевского с баптистом дер. Завидной Егором Тишакиным] // ТЕВ, 1896. – 6 июля (№ 27). – (всего С. 681–683). – С. 682).

«*По-видимому, расположение раскольников и сектантов к православию стало заметнее обнаруживаться после всероссийского торжества открытая 9 сентября отчётного года в городе Чернигове мощей святителя Феодосия, Улицкого чудотворца, которое произвело на всех них сильное впечатление, как разительное доказательство истинности православной церкви, из благодатного общения с коей они так необдуманно вышли. По крайней мер, о таком благодатном воздействии означенного торжества на раскольников и сектантов доносить Шацкому отдалению священник села Желанного* ***П[ётр] Конобеевский***» (Отчёт о деятельности Тамбовского Казанско-Богородичного миссионерского Братства за 1896 год (окончание) // ТЕВ, 1897. – 15 дек. (№ 4). – (всего С. 67–78) – С. 73).

«*29 мая настоящего года в селе Конобеево, Шацкого уезда, происходило редкое в жизни сельского духовенства торжество. С разрешения епархиального начальства, духовенством 3-го Шацкого благочиннического округа была в этот день поднесена местному о[тцу] благочинному Николаю Васильевичу Конобеевскому икона святителя и чудотворца Николая, по случаю исполнения десятилетия службы о[тца] Николая в должности благочинного… По окончании молебна, икона св. Николая была (С. 780) перенесена в дом о[тца] благочинного, где собрались все духовенство округа, несколько священников из других округов и все почитатели о[тца]. Николая, в числе которых был и местный земский начальник И.К. Савостьянов. По прибытии о[тца] благочинного, помощник его, о[тец]* ***] П. Конобеевский****, от лица всего окружного духовенства поднес ему икону св. Николая и прочитал адрес, в котором, приветствуя о[тца] Николая с исполнением десятилетия службы в должности благочинного…*» (С.В.Б. Чествование духовенством 3-го Шацкого округа местного благочинного (Корреспонденция Тамбовск. Епархиал. Ведомостей) // ТЕВ, 1897. – 15 дек. (№ 31). – (всего С. 779–782). – С. 779–780).

«*От Тамбовского Епархиального Училищного Совета… Вследствие журнального определения Тамбовского Епархиального Училищного Совета от 20 декабря 1896 г. – 11 января 1897 г., утверждённого Его Преосвященством, сим объявляется благодарность епархиального начальства следующим*

лицам за их усердное и полезное отношение к церковно-школьному делу: … и) по Шацкому уезду: … заведующему и законоучителю Желанской церковно-приходской школы священнику ***Петру Конобеевскому***» (ТЕВ, 1897. – 1 фев. (№ 5). – (всего С. 89 –95). – С. 94).

«*Акт. 1899 г. декабря 18 дня. Мы, нижеподписавшиеся депутаты Шацкого училищного округа, собравшись в количестве 12 человек, по принесении молитвы Святому Духу, приступили к избранию председателя и делопроизводителя съезда закрытой баллотировкой; оказались избранными: на должность председателя съезда священник* ***Пётр Конобеевский****, на должность делопроизводителя – священник Семен Твердов, о чем, с приложением баллотировочного списка, составлен сей акт*» (ТЕВ, 1901. – 13 янв. (№ 2). – С. 24).

«*Определение тамбовского епархиального начальства… Увольнение от должностей. Уволены: от должности помощника благочинного 3 Шацкого округа священник церкви села Желанного* ***Петр Конобеевский***» (ТЕВ, 1902. – 25 мая. (№ 21). – С. 453).

«*Церковные постройки и возобновления. Разрешено причтам и старостам церквей: … с. Желанного, Шацкого уезда, – построить новый каменный храм на средства местного крестьянского общества*» (ТЕВ, 1902. – 11 мая (№ 19). – С. 410).

«*Епархиальные распоряжения и известия…Назначены на должности: духовника по 3-му Шацкому округу священник церкви села Желанного* ***Петр Конобеевский***» (ТЕВ, 1906. – 1 апр. (№ 13). – С. 238).

«*Подробную разработку вопроса о постройке и открытии Епархиального женского училища в г. Шацке поручить Комиссии из священников: села Желанки, Шацкого уезда, о[отца]* ***Петра Конобееевского****, г. Шацка о[тца] Димитрия Ацерова и Протоиерея г. Елатьмы о[тца] Василия Санталова и просить г-на Смотрителя Шацкого духовного училища П.А. Смирнова принять на себя труд в работах этой комиссии, которая все результаты своей работы имеет представить на обсуждение очередного Шацкого окружного съезда духовенства и с его заключением представить на окончательное решение очередного епархиального съезда*» (ТЕВ, 1906. – 16 дек. (№ 50). – С. 974).

Сообщается, что скончался священник с. Шаморга Шацкого у. В.П. Богданов (?–27.07.1906), далее из текста «*Пред началом погребения сказал речь свящ[енник] с[ела] Желанного о[тец]* ***П[ётр] Конобеевский***» (Богоявленский Н.П. (диакон с. Шаморга Шацкого у.). Священник Владимир П. Богданов (Некролог) // ТЕВ (часть неоф.), 1907. – 8 сент. (№ 36). – (всего С. 1421–1424). – С. 1421.

«*Высочайшая награды: … Список лиц духовного звания, кои Св. Синодом удостоены награждения, за заслуги по духовному ведомству ко дню рождения Его Императорского Величества: … в) камилавками: … Шацкого уезда: Колтырина – Владимир Багрянский, Апушки – Николай Богоявленский, Желанного –* ***Петр Конобеевский***» (ТЕВ, 1909. – 16 мая (№ 19). – (всего С. 273–274). – С. 277).

«*Протоколы Епархиального Съезда о.о.*[411] *депутатов духовенства Тамбовской епархии за январскую сессию 1910 года… 9. Читали рапорт священника села Желанного, Шаткого узда, Петра Конобеевского, в котором он просит о назначении казенного пособия причту означенного села, вследствие предполагаемого в недалеком будущем отделении деревни Шарики, в которой церковь выстроена и служба отправляется наемным священником. / Постановили: за неимением законных оснований в ходатайстве о[тца]* ***Конобеевского*** *отказать. / На сем постановлении резолюция Его Преосвященства 12–го марта сего года последовала таковая: "См. предшествующую резолюцию". Епископ Кирилл*» (ТЕВ, 1910. – 3 апр. (№ 14). – (всего С. 238–256). – С. 241).

«*Отчёт о состоянии церковных школ в Тамбовской епархии в учебно-воспитательном отношении за 1909–1910 учебный год (Окончаніе)… Народные чтения…По Шацкому уезду по заявлению о. уездного Наблюдателя значительное большинство о. о. законоучителей относились к своему делу с должным вниманием, страданием и усердием. Отдавая поэтому должную благодарность всем труженикам–священникам, необходимо поименно отметит тех немногих из них, коим, при ревностном исполнении законоучительских обязан*(Стр. 50)*ностей, пришлось проявить и особливую заботливость по должности о. о. заведующих. В числе таковых считаем нужным назвать… Завед. и закон. Шариковской шк. св.* ***П. Конобеевского***» (ТЕВ, 1911. – 15 янв. (№ 2). – (всего С. 30–56). – С. 49–50).

«*Протоколы Епархиального Съезда депутатов от духовенства и церковных старостью Тамбовской епархии за январскую сессию 1912 года…Заслушано было воззвание священника с. Желанного* ***П. Конобеевского*** *о постройка 2 епарх[иального] женского училища в г. Шацк…. Постановили: приложить воззвание порешенному уже делу об открытии оного училища… На сем постановлении резолюция Его Преосвящен. 10 апреля сего года: "Смотрено"»* (ТЕВ, 1912. – 9 июля (№ 22/23). – С. 468).

«*Указ Святейшего Синода. Указом Святейшего Синода, от 30 июля 1911 г. за № 8811, открыт самостоятельный приход при новоустроенной церкви в деревне Шарик, прихода с. Желанного,*

---

[411] ***Уточнение***: *В контексте епархиальных съездов духовенства (особенно начала XX века) аббревиатура* **о.о.** *расшифровывается как* **«отцов»** *(во множественном числе). Это сокращение используется перед именами или для обозначения депутатов в сане священников.*

Шацкого уезда, с причтом из священника и псаломщика с тем, чтобы содержание причта новооткрытого прихода относилось на местные средства» (ТЕВ, 1911. – 23 июля (№ 29). – С. 569).

При обозрении Его Высокопреосвященством, Высокопреосвященнейшим Кириллом, Архиепископом Тамбовским и Шацким, церквей, монастырей и школ епархии в 1912 году сохранилось следующие информация: 1) «*19. Желанное… Первым священником был мой дед, тоже выходец из села Конобеева, где было ранее два штата. Храм сей строился без всякого надлежащего надзора, крепостными крестьянами спешно, основан на деревянных столбах, а посему впоследствии оказался шатким и даже опасным. Первоначально был крыт тесом, без колокольни, неошелеван и не оштукатурен, имел вид молитвенного дома. Предшественники мои – священники – дед и отец постепенно привели его в надлежащий вид; построили колокольню, покрыли железом, ошелевали, оштукатурили, внутри и снаружи выкрасили, подложили фундамент кирпичный. Видимо мои предки предшественники – имели не малые старания и заботы по благоустройству сего храма. Но на долю мою выпал горький крест по заботам о местном храме. Со дня своего поступления (поступил в 1887 г. 16 ноября) все 25 лет своего служения – заботился, забочусь и не вижу скорого сему конца о храм…*» (Стр. 62); 2) «*…Причт в Желанном состоит из священника, диакона и псаломщика. Все они трезвы, миролюбивы между собою и прихожанами, исправны по отправлению своих обязанностей. Отец настоятель обнаруживает себя усердным проповедником, истовым совершителем церковного богослужения и треб и примерным законоучителем. Младшие чины причта отли*(Стр. 69)*чаются послушливостью настоятелю и усердно помогают ему в обучении прихожан молитвам и общему пению. Владыка был утешен доброй жизней и деятельностью Желанского причта и горячо благодарил его за усердную службу*» (Стр. 68–69) (Обозрение Его Высокопреосвященством, Высокопреосвященнейшим Кириллом, Архиепископом Тамбовским и Шацким, церквей, монастырей и школ епархии в 1912 году // ТЕВ, 1911. – 23 июля (№ 29). – С. 39–80).

«*Высочайшие награды. Государь Император, по всеподданнейшему докладу Кавалерской думы* ***ордена Св. Анны****, Всемилостивийше соизволил пожаловать 3 февраля 1913 г. кавалерами* ***ордена Св. Анны III ст.*** *священников: … Желанного, Шацкого у.* ***Петра Конобеевского****, Кермиси, того же уезда,* ***Павла Курганского****,… Троицкой г. Шацка церкви* ***Агафангела Старокадомского****, Большого Пролома, Шацкого у.* ***Николая Строгонова****…»* (ТЕВ, 1913. – 23 марта (№ 12). – С. 192).

«*Список лицам духовного звания, кои Св. Синодом удостоены награждения, за заслуги по духовному ведомству, ко дню рождения Его Императорскаго Величества… в) наперсным крестом, выдаваемым от Св. Синода: … Желанного, Шацкого уезда,* ***Петра Конобеевский****, Малаго Студенца, того же у., Сергей Поспелов…*» (ТЕВ, 1913. – 11 мая (№ 19). – С. 383).

«*Список священников, диаконов и псаломщиков, вызванных на служение при открытии мощей Святителя Питирима… II. Для служения литургий, панихид и молебнов… Шацкий уезд … 68. Священник села Желанного* ***Пётр Конобеевский****….»* (ТЕВ, 1914. – 1 нояб. (№ 43). – (всего С. 1278–1286). – С. 1282).

«*Миссионерский листок … Список лиц, пожертвовавших на сооружение поднесённых Тамбовскому кафедральному собору ко дню прославления св. Питирима миссионерской хоругви и подсвечника … свящ[енник] с[ела] Желанного* ***Пётр Конобеевский*** *–1 р[убль]…*» (ТЕВ (Приложение к № 34-му Тамбовских епархиальных ведомостей за 1914 г.), 1914. – 28 авг. (№ 34). – С. 13).

«*16. Слушали прошение священника с[ела] Желанного, Шацкого уезда,* ***Петра Конобеевского*** *об освобождении его от взноса за содержание в общежитии училища сына его Петра в сем учебном году./ Постановили: за неимением в настоящее время свободных средств, просьбе названному священнику отказать, предложив ему с нею обратиться в Епархиальный Съезд, в случае же неудовлетворения там его просьбы, просить Правление училища принять таковую во внимание при назначении пособий в первой половин 1915 года. 1915. янв. 9. Утверждается. А. Кирилл*» (ТЕВ, 1915. – 7 фев. (№ 6). – (всего С. 69–80). – С. 78).

«*104. Слушали прошение священника села Желанного, Шацкого уезда* ***Петра Конобеевского*** *об оказании ему пособия на содержание детей в духовно-учебных заведениях, один из коих учится в Духовной Академии. Постановили: Обучение детей в высшем учебном заведении не может быть принято во внимание при оказании пособия, посему в просьбе о[тцу] Конобеевскому отказать, согласно постановлению съездов прежних лет. На сем постановлении резолюции Его Высокопреосвященства 19 янв. 1915 г. последовала: "Утверждается А. Кирилл"»* (Моршанский И. [председатель Съезда, протоиерей]. Протоколы Тамбовского Общеепархильного Съезда духовенства и церковных старост январской сессии 1915 года // ТЕВ, 1915. – 11 мая (№ 11/12). – (всего С. 282–346). – С. 332.).

«*В Вышинской пустыни общее народное моленье о даровании победы русскому войску было совершено 8 июля, вместе со всем русским народом, день местного Вышинского храмового праздника в память явления Казанской иконы Божией Матери…* (Стр. 827) *Многотысячная масса богомольцев, из которых многие со слезами возносили свои молитвы за христолюбивое русское воинство, производила умилительное впечатление. Почти у каждого из молящихся подвизаются на поле брани близкие люди. Поэтому вполне понятно особенно усиленное молитвенное настроение присутствовавших, их слезы и сердечные воздыхания. Молебен закончился многолетнем, после которого свящ[енник] о[тец]* ***Пётр***

Конобеевский провозгласил в честь Государя Императора и всего Царствующего Дома. Верховного Главнокомандующего и (Стр. 828) ***христолюбивого российского победоносного воинства – "Ура"! Вся площадь огласилась громовыми раскатами "Ура"!...*** *Так закончилось в Вышинской пустыни всенародное моление 8 июля о даровании победы над врагом русскому войску. Все участники моления, заметно, ободрились духом и возвращались домой с твердою вкрою в помощь Божию и с полною надеждою, что, при помощи Божией, гордый и жестокий враг наш, не считающийся ни с Бокескими, ни с человеческими законами, будет побежден и правда на земле восторжествует*» / Паломник. Всенародное моление 8 июля в Вешенской Пустыни, Шаткого уезда, о даровании победы русскому войску (ТЕВ (часть неоф.), 1915. – 8 авг. (№ 32). – (всего С 824–828). – С. 827).

«*Вторые курсы происходили в селе Желанном Шацкого уезда. В с[селе] Желанное старообрядчество было еще из давних времен, преимущественно федосеевского толка, за последнее же время сюда запала пропаганда и поморского толка, который очень сильно развит в соседнем селе Шаморге…*(С. 1263)*…/ 28 мая, четверг, утро. Подробно разбирался вопрос о вечности и необходимости св. Причащения; были приведены места: из Ев[ангилие]. Матф. 26, 16–28, Луки 22, 19–20, Иоанн. 6, 53–54, Марк. 14, 22–24, Толк[ование] Апост[овлов] л. 548. Блаж[енного] Иеронима, часть 2, стр. 35; кн. о Вере, л. 51 и 54; кн[инги] Златоуст в 5 нед[ели] поста; 1 Коринфянам 11, 26; Толк[ование] Апост[овлов] л. 536. и Ефрема Сир[ина] слово 107. / Во время перерыва старообрядцам было послано приглашение прибыть на беседу. В ожидании их приходской священник о[тец]* ***П. Конобеевский*** *очень внятно и вразумительно, в виде лекции, прочел статью о просфорах, из которой православные ясно поняли сущность употребления просфор при совершении св[ятой] литургии. По вопросу о просфорах старообрядцы часто толкуют православным превратно. / Затем по просьбе курсистов, П.И. Журавлёвым была выяснена краткая история происхождения поморского и федосовского толков, а также и разность между ними. Потом вновь о[тец]* ***П. Конобеевский*** *прочел статью о расколе*» (Ревнитель православия из мирян. Миссионерские противораскольнические курсы в Шацком уезде (окончание) // ТЕВ (часть неоф.), 1915. – 5 дек. (№ 49). – (всего С. 1260–1265). – С. 1263).

Отец Пётр Конобеевский произнёс речь при прошании с графом И.И. Воронцовым-Дашковым (1837–1916) (ТЕВ, 1916. – 13 фев. (№ 7). – С. 187–189).

«*Список лиц, коим следует выдать пособие из отпущенных в помощь духовенству Тамбовской епархии 110000 руб… 3-й Шацкий округ… с[ела] Желанного св[ященник]* ***П. Конобеевский*** *– р[ублей], того же с[ела] диак[он] П. Цвѣтаевъ – 80 р[ублей], с[ела] Кермиси диак[он] Ив. Новоселов – 80 р[ублей], того же с[ела] пс[аломщик] Вас. Козлов – 40 р[ублей]…*» (ТЕВ, 1917. – 29 июня. (№ 30). – С. 745).

«Тамбовские епархиальные ведомости» прекратили издаваться в 1918 г. Отец Пётр Иванович Конобеевский продолжал священствовать в Желанновском храме, о чём свидетельствует искомая церковно-приходская летопись, окочание которой датировано 1931 годом.

Пётр Иванович Конобеевский не стало 27 марта 1933 года, о чём свидетельстует запись № 6 в «Книге регистрации…» Желанновского селького совета Шацкого района[412].

.....

Дополнение № 3

Выводы по материалам «Летописи…»

– удалось воссоздать историю храма села Желанного и основных служителей притча, показать их деятельность;

– установить время образования небольших поселений – Бабакино, Долгачево, Илюхино, Панькинои др. возникших в 1840–50х годах, на местах бывших пчельников и получивших свои названия по их фамилиям.

– решить вопрос с происхождением названия села Шарик, который получил название «*от своего в виде круга*» расположении (***примечание***: этот вопрос, волновавших многие годы как местных жителей, краеведов, так и специалистов в области георгафических названий).

*****

***ведомостей и других периодических дореволюционных изданий*» (35); 3.2. «*Летописи, напечатанные отдельными изданиями, а также опубликованные в сборниках*» (52).**

I. Общие вопросы (28)

1. Поленов Д.В. (1806–1878). О летописях, изданных от Св. синода / Сост. по подлинным бумагам Д. Поленовым. – Санкт-Петербург : тип. Имп. Акад. наук, 1864. – 34 с.

2. О заведении при церквах Оренбургской епархии приходских летописей // Церковная летопись «Духовной Беседы» за 1866 г. – Санкт–Петербург, 1866. – С. 705–712.

3. Приходские летописи при церквах Оренбургской епархии // Киевские епархиальные ведомости. – Киев, 1867. – 1 янв. (№ 1). – С. 32-40. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/4a48a8a9-98d6-49d7-a35b-e5e06490585f/28

4. Октября 12 дня 1866 г. № 1867. О заведении по церквам Оренбургской епархии церковных летописей // Вологодские епархиальные ведомости (оф.). – 1867. – 15 янв. (№ 2). – С. 20–21. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/ef9396b0-0675-4708-be90-a463621b8a75/4

5. (Церк. лит.). О заведении при церквах Оренбургской епархии приходских летописей // Вологодские епархиальные ведомости (Прибавления к Вологодским епархиальным ведомостям 1867 г., № 2). – Вологда, 1867. – 15 янв. (№ 2). – С. 60–66. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/ef9396b0-0675-4708-be90-a463621b8a75/50

6. О заведении при церквах Оренбургской епархии приходских летописей // Вологодские губернские ведомости (неоф.). – Вологда, 1867. – № 14 янв. (№ 2). – С. 14–16. – режим доступа: https://www.booksite.ru/vgv/pageview.php?y=1867&m=5015&p=78067&r=2 – [***Примечание*** со стр. 14: «*Редакция перепечатывает эту статью считая её небезынтересной для местного духовенства*»].

7. Проект церковно–приходских летописей // Владимирские епархиальные ведомости (Приложение к офиц. части № 6 за 1868 г.). – Владимир, 1868. – 15 марта (№ 6). – С. 1–8. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/39af98a8-852c-4020-ba7c-d075d7397b50/41

8. Несколько слов о приходских ведомостях // Смоленские епархиальные ведомости (неоф.). – Смоленск, 1869. – 1 нояб. (№ 21). – С. 273–281. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/cd9bd805-c340-49aa-ac29-0019ad9b071e/39

9. Начало текста со слов: «В силу указа Св[ященного] Синода, от 12 октября 1866 г. за № 1883, Кавказским епархиальным начальством тогда же положено было, на первое время, сделать обязательным заведение и ведение приходских летописей…» // Кавказские епархиальные ведомости (офиц.). – Ставрополь, 1874. – 1 янв. (№ 1). – С. 9–14. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/71168b20-5ab8-4262-adb7-1e7f5ca1fbf9/23

10. О церковно-приходских летописях // Оренбургские епархиальные ведомости (офиц.). – Оренбург, 1874. – 15 мая (№ 10). – С. 358–361. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/03106d59-90a3-4d7e-8879-10f97c47b220/4

11. Беллюстин И.С. (1819–1890). Церковные летописи // Неделя (еженедельная газета). – Санкт-Петербург, 1875. – 19 окт. (№ 42). – С. 1371–1373. – режим доступа: https://vivaldi.nlr.ru/pn000267545/view/?#page=12

12. Овсянников Е. Две церковные летописи Казанской епархии // Казанский биржевой листок (газета общественная, политическая, литературная и коммерческая). – Казань, 1875. – № 95. – С. 2.

13. Правила как вести церковно-приходские летописи // Литовские епархиальные ведомости. – Вильно, 1879. – № 52. – С. 423–426.

14. Программа церковной летописи // Симбирские епархиальные ведомости (офиц). – Симбирск, 1879. – № 4. – 16 февр. – С. 58–60. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/83c0e616-2a46-4b06-a9e6-8d1d0e9a09dc/5

15. О ведении церковно-приходских летописей в Литовской епархии (к исполнению) // Литовские епархиальные ведомости. – Вильно, 1880. – 13 янв. (№ 2). – С. 9–10. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/cfcc2c97-0bd4-4de2-8c23-762db34219b8/1

16. Правила, как вести церковно-приходские летописи // Киевские епархиальные ведомости (неоф.). – Киев, 1884. – 30 янв. (№ 2). – С. 70–79. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/58524930-38eb-42e6-b895-3c625bda7f6d/18 – (***Примечание*** – на стр. 70: «*В без приходных соборах и монастырях летопись должна называться* ***только церковною***»).

17. Программа историко-статистического описания церквей и приходов Оренбургской епархии // Оренбургские епархиальные ведомости (офиц.). – Оренбург, 1896. – 1 и 15 июля (№ 13 и 14). – С. 176–178. – https://yandex.ru/archive/catalog/6fec8e8f-10e9-489d-bf46-9e079859eeaf/6

18. Тимофеевский Ефимий [священник]. О церковно-приходских летописях // Ставропольские епархиальные ведомости (неоф.). – Ставрополь, 1898. – 1 мая (№ 9). – С. 485–491. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/89a0feaa-606d-403a-a420-bf7483e32a69/37

19. Брояковский С.С. (1862–1938), [священник]. Полное собрание сочинений : Т. 1–5. – Киев : ред. журн. «Духов. беседа», 1912–1913. – Т. 3: Церковно-приходская летопись, или Описание прихода в историческом, статистическом, этнографическом, религиозно-нравственном и других отношениях. – 1913. – [2], IV, 230, [1] с.

20. Определение Вологодского епархиального начальства от 17–27 апреля 1914 года о наиболее правильном ведении церковных летописей и о пополнении церковных библиотек // Вологодские епархиальные ведомости. – Вологда, 1914. – 15 мая (№ 10). – С. 188–189. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/02a4389a-c221-4986-92d0-973cffeb517a/8

21. Правила и программа ведения церковно-приходской летописи // Вологодские епархиальные ведомости. – Вологда, 1914. – 15 мая (№ 10). – С. 189–190. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/02a4389a-c221-4986-92d0-973cffeb517a/9

22. Гурьев Н.В. Церковные летописи как источник изучения сельского хозяйства // Краеведение (периодический Орган Центрального Бюро Краеведения) / под. ред. С.Ф. Ольденбурга. – Ленинград: Главнаука, 1925. – № 3–4. – С. 288–290. – режим доступа: https://www.booksite.ru/fulltext/1335397/text.pdf

23. Шмидт С.О. Церковно-приходские летописи XIX – начала XX в. как источник по истории общины и сельского быта // Тезисы докладов и сообщений XIII Сессии Межреспубликанского симпозиума по аграрной истории Восточной Европы. (Вильнюс–Каунас, сентябрь 1971 г.) / АН СССР. Отд. истории АН СССР. Ин-т истории СССР. Ин-т истории ЛитССР. – Москва : [б. и.], 1971. – (всего 227 с.). – С. 223–227.

24. Шмидт С.О. Церковно–приходские летописи как источник по изучению русской деревни // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 1971: [доклады и сообщения 13-й сессии Межреспубликанского симпозиума по аграрной истории Восточной Пруссии; 23–28 сент. 1971 г., г. Каунас] / АН СССР, АН Литовской ССР; [ред. кол. В.Л. Янин (отв. ред.)]. – Вильнюс: Изд–во «Минтис», 1974. – (всего 405 с.). – С. 397–404. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01006598903?page=401&rotate=0&theme=white

25. Чебыкина Г.Н. Церковно-приходские летописи // Советская мысль. – Великий Устюг (Вологодская обл.), 1991. – 19 марта. – № 45(15668). – С. 3.

26. Макаровская Л. В. Церковные летописи как источник изучения края // История и культура Важского края: тезисы докладов региональной науч.-практ. конф., посвященной 180-летию со дня рождения П.С. Воронова. – Вельск, 1992. – (всего 82 с.). – С. 16–22.

27. Шмидт С.О. Сельские церковноприходские летописи как историко-краеведческий материал // Историческое краеведение: По материалам II Всесоюз. конф. по ист. краеведению [4–6 апр. 1989 г. : Сборник] / Рос. АН, Археогр. комис. и др. ; [редкол.: Г.В. Винокуров, Я.Е. Водарский, В.Б. Жиромская, В.Н. Зименков, В.И. Лебедев, С.О. Шмидт (отв. ред.); предисл. С.О. Шмидта]. – Пенза : Департамент культуры : Пенз. гос. объед. краевед. музей, 1993. – (всего 327, [1] с.). – С. 201–224.

28. Шмидт С.О. Сельские церковно-приходские летописи как историко-краеведческий материал // Шмидт С.О. Путь историка: Избранные труды по источниковедению и историографии. – Москва: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1997. – (всего 612 с.). – С. 136–153. – режим доступа: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/b4MbrC_bNMzgi5_GvrOPGg-3Er4-IaIQ2Ut9URP8Xx5CPq1KPsdbiEFIx-2prNfMw5-7kwlBuTatNa5DuhE6nzTePPtazkHszjdxKbHVgIr4GBJEaeI6UA/Shmidt_C_-_Put_istorika_-_1997.pdf

II. Церковно-приходские летописи и их анализ (91)

29. Бруцкая Л.А. Летопись Богоявленской церкви Соли Камской // Устные и письменные традиции в духовной культуре Севера : межвузовский сборник науч. трудов / Мин–во высшего и среднего специального образования РСФСР, Сыктывкарский гос. ун–т им. 50-летия СССР ; [ред. кол.: Г. М. Прохоров (отв. ред.) и др.]. – Сыктывкар : Сыктывкарский ун-т, 1989. – (всего 193 с.). – С. 74 –85.

30. Малкова Т.А. Летопись и делопроизводство церкви как источник по истории села Пезмог // Вестник культуры Коми АССР: информационно-публицистический, литературно-художественный сборник. – Сыктывкар, 1992. – № 1. – С. 36–37.

31. Чебыкина Г. Н. Страницы истории Верхней Варжи : [о летописи Варженской Николаевской церкви] // Советская мысль. – Великий Устюг (Вологодская обл.), 1993. – 9 июля. – № 102(16137). – С. 3.

32. Чернов А.В. «Программа архиепископа Оренбургского Варлаама и замысел «Соборян» Лескова : [рассматривается «Программа о заведении приходских летописей» как источник, который мог быть использован Лесковым при создании атмосферы и деталей в «Соборянах»] // Историко-культурный региональный вестник. Статьи и материалы. – Череповец, 1995. – Вып. 1. – С. 21–28.

33. Васильев Ю.С. Церковное краеведение и церковное летописание (Летопись церкви села Сера Мышкинского уезда) // Опочининские чтения [Ист.-краевед. сб.]: к 120-летию Мышкинской Опочининской библиотек/ Мышк. нар. музей, Мышк. Опочин. б-ка; [редкол.: О.Б. Корсаков и др.]. – Вып. 4. – Мышкин, 1995. – (всего 127 с.). – С. 102–109.

34. Религия и церковь в культурно-историческом развитии Русского Севера: К 450-летию Преподобного Трифона Вятского Чудотворца: материалы Международной науч. конф. – Т. 1 / Науч. совет РАН

«Роль религии в истории»; Вят. гос. пед. ун-т ; Кир. обл. науч. б-ка им. А.И. Герцена; отв. ред. В.В. Низов. – Киров, 1996. – (всего 510 с.). – ***Из содерж***: [*2 публ.*]:

1) Чебыкина Г.Н. Церковноприходское летописание в Устюжском крае во второй половине XIX – начале XX века. – С. 456–459.

2) Братчикова Н.Г. Летопись Загарской Вознесенской церкви Вятского уезда как источник по истории родного края. – С. 459–477.

35. Синельников С.П. Иловатый Ерик: от неурожая 1891 г. до урожая 1913 г. (по страницам церковной летописи) // Духовный собеседник (журн. Самарской епархии РПЦ). – Самара, 1998. – № 4(16). – С. 141–157.

36. Добренький С.И. Церковно-приходские летописи Симбирской епархии последней четверти XIX – начала XX вв. как исторический источник // История культуры и краеведение. Пятые культурологические чтения: сборник научных статей / сост. А.И. Фролов. – Москва, Социум, 1999. – (всего 44 с.) – С. 32–34. – (Серия «Наука о культуре и человек»).

37. Агеева Е.А. Приходская жизнь и история староверия по церковным летописям второй половины XIX в. // Уральский сборник: История. Культура. Религия. – Екатеринбург : Изд-во Уральского университета, 1999. – [Вып. 3]. – С. 3–16. – режим доступа: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/21411/1/us1999-01.pdf

38. Кивокурцева О.Ю. Церковная летопись // Костромская старина : историко-краеведческий журнал. – Кострома, 1999. – № 13. – С. 8–12.

39. Агеева Е.А. Церковная жизнь и повседневный быт русского села по приходским летописям XIX – начала XX века // Исторический вестник. – 2000. – № 7–8. – С. 166–195.

40. Синельников С.П. Смутное время 1913–1920 гг. глазами священника. Церковно-приходская летопись Христо-Рождественской церкви и прихода Урюпинского ярмарочного поселения, составленная священником Петром Протопоповым // Волга (ежемесячный литературный журнал). – Саратов, 2000. – № 7–12(413). – С. 99–197.

41. Добренький С.И. Первая мировая война на страницах церковных летописей (по материалам Великоустюгского филиала государственного архива Вологодской губернии) / Воинский подвиг защитников Отечества: традиции, преемственность, новации : Материалы межрегион. науч.-практ. конф. / [редкол.: В. В. Судаков (пред.) и др.]. – Вологда : Вологод. ин-т развития образования, 2000. – Ч. 2. – 2000. – (всего 326, [1] с. : табл.). – С. 265–269.

42. Добренький, С.И. Церковно-приходские летописи Никольского уезда Вологодской губернии второй половины XIX – начала XX века // Никольская старина : Ист. и этногр. очерки / Администрация Ник. р-на Волог. обл. Отд. культуры администрации Ник. р-на. Ник. ист.-мемор. музей А.Я. Яшина; [обществ. редкол.: С.А. Тихомиров (отв. ред.)]. – Вологда : Древности Севера, 2000. – (всего 383, [1] с., [8] л. ил., портр. : ил., факс). – С. 356–382. – режим доступа: https://www.booksite.ru/fulltext/nikol/skaja/sta/rina/10.htm#9

43. Православие и культура этноса : Междунар. науч. симп. 9–13 окт. 2000 г., г. Москва : тез. докл. / [ред.: Т.А. Воронина, К.В. Цеханская]. – Москва : Старый сад, 2000. – (всего 215 с.). – ***Из содерж***: [*2 публ.*]:

1) Агеева Е.А. Церковные летописи Воронежской епархии: опыт издания и комментирования. – С. 33–35;

2) Макаровская Л.В. Крестные ходы в XIX – начале XX вв. в Вельском уезде Вологодской губернии (по материалам церковных летописей). – С. 57–58.

44. Агеева Е.А. Церковные летописи – важнейший источник для изучения приходской жизни второй половины XIX – начала XX вв. // Исторический вестник. – 2001. – № 4(15). – С. 155–169.

45. Добренький С.И., Шаблин А.А. Сельский приход XIX – начала XX вв.: «взгляд изнутри» (приход Воскресенской церкви села Любичи на страницах церковно–приходской летописи) // Краеведческие исследования (краеведение и местные сообщества) / Кол. авт. Межрайонный Центр краеведческих исследований (Луховицкий, Егорьевский, Зарайский районы Московской области). – Рязань : Рус-ское слово, 2001. – Вып. 1 / ред.–сост. А.А. Шаблин. – (всего 182 с. : ил.). – С. 37–48.

46. Добренький С. И. А. И. Мусин-Пушкин и церковное летописание конца XVIII – начала XIX в // 200 лет первому изданию «Слова о полку Игореве» : материалы юбилейных чтений по истории и культуре древней и новой России, 27–29 августа 2000 г., Ярославль–Рыбинск / [редкол.: М.П. Мохначева (отв. ред.) и др.] ; Ярослав. гос. ист.-арх. и художеств. музей-заповедник, Рыбин. гос. ист.-арх. и художеств. музей-заповедник. – Ярославль : Издатель Александр Рутман, 2001. – (всего 390, [1] с.). – С. 330–333.

47. Добренький С.И. Городские церковные летописи как исторический источник: К постановке проблемы // Города Европейской России конца XV – первой половины XIX века : Материалы междунар. науч.–практ. конф., 25–28 апр. 2002 г., Тверь–Кашин–Калязин : [В 2 ч.] / отв. ред. Н.В. Середа. – Тверь : Б/и, 2002. – (всего 298 с.). – С. 132–136.

48. Добренький С.И. Церковно–приходские летописи второй половины XIX – начала XX века как источник по истории северной деревни // Русская культура на рубеже веков: Русское поселение как

социокультурный феномен. Сборник статей / гл. ред. Г.В. Судаков. – Вологда: Книжное наследие, 2002. – (всего 424 с.). – С. 121–125. – режим доступа: https://www.booksite.ru/fulltext/pos/ele/nie/phe/nom/en/13.htm

49. Лабынцев Ю.А. Великорусское наследие в белорусском и украинском летописании во II Речи Посполитой : [руководства к ведению церковно–приходских летописей на территории Польши] / Вестник Российского гуманитарного научного фонда. – Москва, 2002. – № 4. – С. 158–170.

50. Михайлов Е.П. Православное духовенство и историко–краеведческое изучение Чувашии. (К вопросу о значении церковных летописей) // Общество, государство, религия : Материалы науч.–теор. конф., посвящ. 2000-летию христианства, 16 марта 2000 г. / ред.–сост. В.Г. Харитонова. – Чебоксары : Б/и, 2002. – 127 с. : табл. – С. 72–85.

51. Бабушкина О.Ю. Церковная жизнь и быт прихожан Иоанно-Богословской церкви села Спорновского Курганского уезда Тобольской губернии в начале XX века (по страницам приходской летописи) // Документ. Архивный документ. Исторический источник: материалы региональной науч.-практ. конф., (4 апр. 2002 г., г. Тюмень). – Тюмень : Тюменский гос. ун–т, 2002. – (всего 182, (1) с.). – С. 116–127: табл.

52. Токмакова И.В. История края в церковных летописях // События и люди в документах курских архивов : [сборник] / Кол.авт. Главное архивное управление Курской области, Государственный архив Курской области. – Курск : Б/и, 2002. – [Вып.1] / ред. и сост. А.С. Травина. – Курск : ЮМЭКС, 2002. – (всего 72 с. : ил., портр.). – С. 14–19.

53. Лабынцев Ю.А., Щавинская Л.Л. Западнобелорусское и западноукраинское церковное летописание конца XIX—первой половины XX в. // Белоруссия и Украина = Belorussia and Ukraine : Belorussia and Ukraine : История и культура : Ежегодник / [Рос. акад. наук. Ин-т славяноведения]; [гл. ред. Б.Н. Флоря]. – Москва : Наука, 2003. – (всего 413, [1] с.). – С. 322–346.

54. Добренький С.И. Церковно–приходские летописи второй половины XIX – начала XX в. как источник по историческому краеведению // Краеведение в России. История. Современное состояние. Перспективы развития : Материалы Всероссийского семинара краеведов «Любовь к малой родине – источник любви к Отчизне», Зарайск, 30 янв. 2004 г. / Кол. авт. Центр исторического краеведения и москвоведения ИАИ РГГУ, Союз краеведов России, Российская Федерация. Совет Федерации. Научно-экспертный совет; отв. ред. С.О. Шмидт. – Москва : Москвоведение, 2004. – (всего 302 с.). – С. 112–118. – (Библиотека краеведа).

55. Добренький С.И. Церковно–приходские летописи второй половины XIX – начала XX в. в региональных архивах России : (на примере Государственного архива Вологодской области и Государственного архива Ульяновской области) // Труды Историко-архивного института / Рос. гос. гуманит. ун-т, Ист.-арх. ин-т. – Москва : Изд-во Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), 2000– . – Т. 36: Архивы Русской Православной Церкви : пути из прошлого в настоящее : [сб.] / гл. ред. А.Б. Безбородов. – 2005. – (всего 381 с.). – С. 369–375.

56. Добренький С.И. Церковно–приходские летописи середины XIX – начала XX века в российской провинциальной историографии // В.О. Ключевский и проблемы российской провинциальной культуры и исто-риографии : материалы науч. конф, Пенза, 25–26 июня 2001 года: в 2-х кн. / Кол. авт. Археографическая комиссия РАН, Союз краеведов России, Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ); отв. ред. С.О. Шмидт. – Москва : Наука, 2005. – Кн. 2. – (всего 278, [1] с.). – С. 40–44.

57. Синельников С.П. Церковно–приходские летописи конца XIX – начала XX в. в Госархиве Волгоградской области // Отечественные архивы. – Москва, 2005. – № 4. – С. 58–69.

58. Синельников С.П. Церковно–приходское летописание на Дону в конце XIX – начале XX вв. (по материалам Государственного архива Волгоградской области) // Историческая и современная регионалистика Верхнего Дона и Нижнего Поволжья : сб. науч. ст. по материалам науч. конф. «Историческое и этнокультурное развитие Нижнего Поволжья» [фестиваля «Сарептские встречи» / редкол.: Вашкау Н.Э. (отв. ред.), Гражданов Ю.Ф. (отв. ред.) и др.]. – Волгоград : Волгоградское научное изд-во, 2005. – (всего 397, [1] с. : ил.). – С. 132–148.

59. Добренький С.И. Церковно–приходские летописи как исторический источник (середина XIX–начало XX в.): автореф. дис. … канд. истор. наук (07.00.09). – Москва : Б/и, 2006. – 26 с.

60. Добренький С.И. Церковно-приходские летописи как исторический источник (середина XIX – начало XX в.) : дис. ... канд. истор. наук: 07.00.09. – Москва, 2006. – 230 с.

61. Полюлях А.А. Церковная летопись Георгиевской «на Глинках» церкви села Игатьево // Подмосковный летописец: историко-краеведческий альманах. – Вып. 1(7). – Москва, 2006. – С. 58–65, ил., фотогр.

62. Никонович Ф, Книга, данная от Люцинского Благочинного причту Люцинской Градской Успенской церкви для ведения церковной летописи 1870 года Декабря 20 дня : (революция 1905–1907 годов глазами православного священника) / вступ. ст., публ. и коммент. В.В. Никонов // Православие в Латвии : исторические очерки: сборник статей. – Вып. 5 / под ред. А.В. Гаврилина. – Рига : Филокалия, 2006. – (всего 144 с. : ил., портр.). – С. 67–84, ил.

63. Редькина О.Ю. Летописи православных приходов Самарской и Донской епархии в XIX – начале XX века как исторический источник: сравнительный анализ // Модернизация и традиции – Нижнее Поволжье как перекресток культур : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию со дня

рождения академика Д.С. Лихачева, г. Волгоград, 28–30 сент. 2006 г. / Администрация Волгогр. обл., Волгогр. гос. ун-т, Междунар. благотворительный фонд им. Д.С. Лихачева; [гл. ред. О.В. Иншаков]. – Санкт-Петербург ; Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2006. – (всего 773 с.). – С. 380–389. – (Год академика Д.С. Лихачева).

64. Редькина О.Ю. Церковно–приходские летописи приходов Области войска Донского в XIX – начале XX вв. как исторический источник // Современное состояние и пути развития Юга России : материалы региональной науч. конф. «Системные исследования современного состояния и пути развития Юга России (природа, общество, человек)», (6–8 июня 2006 г., г. Азов) / [гл. ред. Г.Г. Матишов]. – Ростов-на-Дону : Изд-во Южного научного центра (ЮНЦ) РАН, 2007. – (всего 517, [1] с. : ил., табл.). – С. 35–41.

65. Глухих Н. В., Миронова А. А. Церковные летописи XIX века как хроника жизни Урала // Русская речь. – Москва, 2008. – № 1. – С. 74–78. – режим доступа: https://russkayarech.ru/ru/archive/2008-1/74-78

66. Чернышов С.В. Церковные летописи как исторический источник // Провинциальное духовенство дореволюционной России : сборник науч. трудов Всероссийской заочной конф. / Твер. гос. ун-т. – Тверь : Б/и, 2008. – Вып. 3 / [науч. ред. Леонтьева Т.Г.]. – (всего 331 с. : ил., табл.). – С. 34–45.

67. Малкова Т.А., Малкова Н.А. Летопись Пезмогской Прокопьевской церкви о повседневной жизни жителей села Пезмог // Духовное наследие народов Республики Коми: история и современность: Материалы Всероссийской науч.-практ. конф. «Редкие книги в фондах современных библиотек, архивов музеев»: к 20-летию отдела редкой и рукописной книги Научной библиотеки Сыктывкарского университета (15–16 мая 2008 г., г. Сыктывкар) / отв. ред. Е.В. Прокуратова. – Сыктывкар: Изд-во СыктГУ, 2009. – (всего 298 с.). – С. 226–229.

68. Миронова А.А. Церковно–приходские летописи XIX века в аспекте лингвокраеведения // XIX Уральские Бирюковские чтения. Культура и образование в регионах: история и современность : материалы Всероссийской науч.-практ. конф., посвященной Году учителя в России, 21–22 сент. 2010 г. / ред. В.В. Латюшин. – Изд-во Челябинского гос. пед. ун–та (ЧГПУ), 2010. – (всего 587 с. : ил.). – С. 190–196.

69. Страхова Я.А. Приходские летописи как важнейший источник информации в православном краеведении (на примере Новгородской епархии) // Труды Первого Всероссийского съезда историков-регионоведов (Санкт-Петербург, 11–13 окт. 2007 г.) : в 3 т. / Президентская б-ка им. Б.Н. Ельцина, Санкт-Петербургский гос. ун-т, Ист. фак., Каф. ист. регионоведения ; отв. ред.: Л.А. Вербицкая, А.Ю. Дворниченко, Ю.В. Кривошеев. – Т. 3. – Санкт-Петербург : Президентская б-ка им. Б. Н. Ельцина : Санкт-Петербургский гос. ун-т, 2010. – (всего 782, [1] с. : ил.). – С. 63–71.

70. Шитков А.В. Церковная летопись села Рясни Старицкого района Тверской области // Тверская старина : иллюстрированный научно-популярный, историко-культурный и краеведческий журнал. – Тверь, 2010. – № 32. – С. 157–171. – режим доступа: https://hram-tver.ru/index.php/khramy-tverskoj-oblasti/staritskij-rajon/1626-ryasnya-ryasny-voskreseniya-khristova-tserkov

71. Хайдуров М.В. Первая Мировая война в приходском летописании Коми края // Европейский Север в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): к 65-летию Победы: материалы Всерос. науч.-практ. конф.; г. Сыктывкар, 28–29 апр. 2010 г. / отв. ред. М.В. Таскаев. – Сыктывкар, 2010. – С. 333–340.

72. Агеева Е.А. Церковноприходские летописи втор. пол. XIX – нач. XX в.: вопросы изучения // Современные проблемы изучения истории церкви : междунар. науч. конф. : тезисы докл. / Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Ист. фак. ; [отв. ред. В.В. Симонов]. – Москва : Исторический фак. МГУ, 2011. – (всего 309 с. : ил.). – С. 3–5.

73. Мельников А.В. «Приходская летопись Гавриило-Архангельской, что при Московском почтамте церкви» за 1867–1873 гг. протоиерея Николая Ивановича Надеждина как исторический источник // Библиография, археография, источниковедение : сборник статей и материалов / Рос. нац. б-ка, Отд. библиогр. и краеведения, Группа ист. библиогр. [и др.]. – Москва; Санкт-Петербург : Старая Басманная, 2012. – Вып. 4 / [ред.–сост.: А.И. Раздорский, Д.Н. Шилов]. – (всего 295 с. : табл., факс.). – С. 161–173.

74. Всеволодов А.В. Церковно-приходские летописи второй половины XIX – начала XX в., как источник для изучения жертвовательной практики русского крестьянства (краеведческий взгляд) // Пятые всероссийские краеведческие чтения. Москва–Владимир, 27–28 мая 2011 г. / Отделение краеведения и историко-культурного туризма. – Москва : Издательский центр «Краеведение», 2012. – (всего 510, [1] с. : ил.). – С. 435–440.

75. Темняткин С.Н. От летописей церковно-приходских до «Кацкой летописи» (обзор кацкого бытописания) // Сообщения науч. конф. Угличского музея 2006, 2009 гг. / [отв. за вып.: В.И. Ерохин]. – Углич : Угличский государственный историко-архитектурный и художественный музей, 2012. – (всего 182 с. : ил.). – С. 125–131.

76. Хайдуров М.В. Приходское духовенство о нравственном состоянии населения Коми края в начале XX в. (по материалам церковных летописей) // Архивы Республики Коми: из прошлого в будущее: материалы науч.-практ. конф. – Сыктывкар, 2012. – С. 179–183.

77. Холодова Е.В. Церковная летопись церкви Рождества Пресвятой Богородицы в селе Коренском Рыльского уезда Курской губернии (Рыльского района Курской области) Рыльск и рыляне в отечественной и зарубежной истории и культуре : сборник материалов межрегиональной науч. конф. (г. Рыльск, 3 июня

2011 г.) / [ред.-сост. А.И. Раздорский]. – Рыльск : Изд-во Рыльского авиационного технического колледжа гражданской авиации (РАТК – филиал МГТУГА), 2012. – (всего 335 с. : ил., табл.). – С. 198–201.

78. Малкова Т.А. Празднование в селе Пезмог Усть–Сысольского уезда Вологодской губернии 500–летия со дня кончины Стефана Пермского (по материалам летописи Пезмогской Прокопьевской церкви) // Вопросы истории и культуры северных стран и территорий. – Сыктывкар, 2013. – № 2(22). – С. 15–21. – режим доступа: http://www.hcpncr.com/journ2213/journ2213malkova.html

79. Петров Н.И. Киевский князь Аскольд–Николай в русской исторической науке и церковном предании XVIII–XX веков. – Санкт-Петербург : Академия исследований культуры, 2014. – 152, [2] с. : ил.

80. Миронова А.А. Церковно–приходские летописи второй половины XIX в. как объект словарного описания // Проблемы истории, филологии, культуры. – Москва; Магнитогорск; Новосибирск, 2014. – № 3(45). – С. 89–90. – режим доступа: https://pifk.magtu.ru/doc/pifk-03-2014.pdf

81. Современные лингвистические исследования : сб. материалов науч. конф. кафедры русского языка и методики обучения русскому языку Челябинского гос. педагогического ун–та, 6–7 февр. 2014 г. – Челябинск : Изд-во «Метеор-Сити». 2014. – (всего 67 с. ил., факс.). – ***Из содерж.*** [*2 статьи*]:

1) Миронова А.А. Провинциальные адрес-календари и церковно-приходские летописи XIX века: общее и различное. – С. 27–40;

2) Чуносова И.А. Междометия в литературе Древней Руси и церковноприходских летописях XIX века как примета живой речи. – С. 57–67.

82. Биланчук Р.П., Истомин А.А. Церковно-приходская летопись Дмитриевской Николаевской церкви Вельского уезда Вологодской губернии 1868–1913 годов как источник по истории и культуре Верхней Устьи // Заволочье. Устьянская земля. – Вып. 2: Исследования и материалы. Статьи и сообщения VII–IX межрегиональных историко-краеведческих чтений, посвященных памяти М.И. Романова / МБУК «Устьянский краеведческий музей» Арханг. обл. – П. Октябрьский [Архан. обл.]: УКМ; Вельск: Тип. «Вельти», 2014. – (всего 480 с.). – С. 362–472.

83. Церковно-приходское летописание на волгоградской земле : документы / Ком. культуры Волгоградской обл., Гос. казенное учреждение Волгоградской обл. «Гос. арх. Волгоградской обл.», Епархиальная комис. по канонизации святых Волгоградской епархии ; [сост.: Климент (Наумов), иеромонах, И.В. Котова (отв. сост.), Л.А. Шевченко]. – Волгоград : Гос. бюджетное учреждение культуры «Издатель» : Изд-во Волгоградского фил. РАНХиГС, 2015– Ч. 1. – 2015. – 364, [2] с. : ил., портр., факс. – режим доступа: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/yMjTs9m5YIlhbE5t8d_jUk3HX4Nxf1XiWd6UH4pErIjxSa_cqJqTclvFCeCZ2JNaHrY9xXwbq_NLORhpaIi6rzayp7BVoyk-r6DTx5AeHnhoSSOgTiDqpw/letopisy.pdf

84. Бурдин Е.А., Рыбакова А.В. Исторический обзор церковной летописи села Тургенево // Всеобщая история (ежемесячный науч. журнал). – 2015. – № 2. – С. 3–10. – режим доступа: https://www.ulspu.ru/upload/img/medialibrary/eea/burdin.-turgenevo.pdf

85. Спичак А.В. Особенности церковно–приходского летописания в Тобольской епархии в XIX – начале XX вв. // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: Материалы IV Всерос. науч.–практ. конф. (г. Нижневартовск, 12–13 февр. 2015 г.) / отв. ред. А.В. Коричко. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2015. – Ч. I. – (всего 473 с.). – С. 400–402. – режим доступа: https://nvsu.ru/ru/materialyikonf/1572/Kultura,%20nauka,%20obrazovanie%20-%20problemi%20i%20perspektivi%20-%20CH.1.%20-%20Mat%20konf%20-%202015.pdf

86. Миронова А.А., Чуносова И.А. Энциклопедия народной жизни: Южный Урал в церковно-приходских летописях XIX века монография. – [1–е изд.]. – Челябинск : Полиграф-Мастер, 2015. – 148 с. : факс.;…[электронный ресурс] : монография. – 2-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2018. –149 с.

87. Миронова А.А., Чуносова И.А. Корпус лексических единиц–репрезентантов языковой картины мира жителей Южного Урала XIX в. // Вестник Челябинского госуд. пед. ун–та. Филологические науки. – Челябинск, 2015. – № 9. – С. 156–159. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/korpus-leksicheskih-edinits-reprezentantov-yazykovoy-kartiny-mira-zhiteley-yuzhnogo-urala-xix-v/viewer

88. Платонова Т.В. Церковно–приходская летопись села Дурникино Балашовского уезда: первичные результаты исследования // Документальное наследие и проблемы истории Саратовского края : материалы науч. конф. Саратовского областного отделения РОИА, 2010–2013 гг. / Сарат. обл. отд-ние Рос. о-ва историков-архивистов, Гос. арх. Сарат. обл.; [редкол.: В.Н. Данилов и др.]. – Саратов : Буква, 2015. – (всего 528 с. : табл.). – С. 229–238.

89. Спичак А.В. Эволюция документирования деятельности приходских церквей Тобольской епархии в XVIII – начале XX веков : дисс. ... канд. ист. наук : 05.25.02 / [Место защиты: Рос. гос. гуманитар. ун-т (РГГУ)]. – Нижневартовск, 2016. – 373 с.

90. Шадрина А.В. Церковно-приходское летописание на Дону // Донской временник. Год 2017-й / Дон. гос. публ. б-ка. – Ростов-на-Дону, 2016. – Вып. 25. – (всего 263, [2] с. : ил., портр. + приложение). – С. 126–128. –режим доступа: http://www.donvrem.dspl.ru/Files/article/m8/2/art.aspx?art_id=1500

91. Агеев Е.А. Полвека из жизни донского хутора: приходская летопись Пантелеимоновской церкви хутора Летовского станицы Кременской Усть-Медведицкого округа Области Войска Донского (1873–1929)

// Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного ун–та. – Серия II: «История. История Русской Православной Церкви». – Москва: Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (ПСТГУ), 2016. – Вып. 6(73). – Нояб.–дек. – С. 91–106. – режим доступа: https://periodical.pstgu.ru/ru/pdf/article/3478\

92. Хайдуров М.В. Церковное летописание о религиозной жизни в Коми крае XIX – начала XX вв. // Социокультурная динамика российской северной провинции: история и современность (на материалах Республики Коми) : сборник статей / Коми республиканская академия государственной службы и управления (ГОУ ВО КРАГСиУ), Институт языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения РАН ; [отв. ред. А.А. Попов]. – Сыктывкар : КРАГСиУ, 2016. – (всего 286 с. : ил.). – С. 26–36.

93. Шадрина А.В. Церковно–приходские летописи Донской и Новочеркасской епархии: особенности комплекса источников // Вестник Ставропольской духовной семинарии = Bulletin of Stavropol Teological Seminary : научное периодическое издание Ставропольская духовная семинария Ставропольской и Невинномысской епархии РПЦ ; Спец. выпуск к 170-летию Ставропольской духовной семинарии. Материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Православие в исторической и культурной памяти народов Северного Кавказа». – Ставрополь : СтДС, 2016. – № 1(3). – (всего 166 с.). – С. 76–96.

94. Миронова А.А. Языковая личность писца в церковно–приходских летописях XIX века // Слово, высказывание, текст в когнитивном, прагматическом и культурологическом аспектах; материалы VIII Междунар. науч. конф., г. Челябинск, 20–22 апр. 2016 г. : в 2-х томах. – Том 1 / отв. ред. Л.А. Нефедова. – Челябинск: Изд–во «Энциклопедия», 2016. – С. 196–200.

95. Шадрина А.В. Церковно-приходское летописание Донской и Новочеркасской епархии : история и особенности источников // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики=Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice : научно-теоретический и прикладной журнал=Scientific-Theoretical and Applied Journal. – Тамбов : ООО Издательство «Грамота», 2017. – № 4(78). – (всего 226 с. : ил., табл.). – С. 218–222.

96. Шадрина А.В. Церковно–приходское летописание и церковно–приходская летопись церкви во имя свт. Тихона Задонского станицы Кривянской Области Войска Донского // Научные труды Донской духовной семинарии и кафедры «Православная культура и теология» Донского гос. техн. ун–та : [сборник научных трудов] / Дон. дух. семинария, Дон. гос. техн. ун-т, каф. «Правосл. культура и теология»; [гл. ред.: протоиер. Тимофей Фетисов]. – Ростов-на-Дону : Изд-во Донского гос. техн. ун–та (ДГТУ), 2017. – (всего 268 с.). – С. 64–109.

97. Пшеницын Д.А. (р. 1972 г.). Церковно-приходская летопись Спасо-Преображенской Сеньговской церкви //Лежский Волок в XVII-XX веках: документы, материалы, исследование / Вологодский союз писателей-краеведов, Вологодское городское генеалогическое общество. – Вологда : Киселев А.В., 2017. – (всего 351 с., [37] л. ил., факс., цв. ил., карта : ил., карты, портр., табл.). – С. 100–119.

98. Артамонова Л.М. Летопись Благовещенской церкви села Кашпирского монастыря (последняя четверть XIX – первая четверть XX века) как исторический источник // Центр и периферия (научно-публицистический журнал). – Саранск, 2018. – (всего 124, [1] с. : ил., портр.). – С. 12–22. – режим доступа: https://niign.ru/centrandperifirya/centr2018-2.pdf

99. Пшеницын Д.А. Церковно-приходские летописи Тотемского уезда второй половины XIX–XX вв. // Русский Север–2018 : проблемы изучения и сохранения историко-культурного наследия : сборник материалов второй всерос. конф. с международным участием (Тотьма, 1–4 марта 2018 г.) / Тотем. муз. об-ние, Вологод. гос. университет [редколл.: Новосёлов А.М. (отв. ред.) и др.]. – Вологда: Полиграф-Периодика, 2018. – (всего 409 с.). – С. 45–57.

100. Хайдуров М.В. Церковно–приходские летописи Коми края конца XIX – начала XX вв.: опыт анализа // Исторические аспекты освоения Европейского Северо-Востока (исследования, источники, историография) : сб. ст. / Коми республиканская академия гос. службы и управления (ГОУ ВО КРАГСиУ), Институт языка, литературы и истории Коми научного центра Ураьского отделения РАН при поддержке Правительства Республики Коми и Российского фонда фундаментальных исследований ; [отв. ред. А.А. Попов]. – Сыктывкар : ГОУ ВО КРАГСиУ, 2018. – (всего 193 с. : ил., табл.). – С. 46–56.

101. Церковно-приходские летописи Донской и Новочеркасской епархии : [сборник] / Федер. исслед. центр Юж. науч. центр Рос. акад. наук; сост., авт. коммент. А.В. Шадрина; [науч. ред. А.В. Мининкова]. – Ростов-на-Дону : Донской издательский дом, 2019. – 302, [2] с., [6] л. ил. : ил., табл. – режим доступа: https://vivaldi.dspl.ru/bx0004433/view/?#page=1

102. Пшеницын Д.А. Церковно–приходская летопись Новокуножской Троицкой церкви Тотемского уезда второй половины XIX в. // Русский Север – 2019: проблемы изучения и сохранения историко-культурного наследия: сборник работ III Всероссийской науч. конф. с междунар. участием [Вологда и Тотьме, 27 фев. – 3 марта 2019 г.] / Тотемское музейное объединение, Вологодский государственный университет ; [ред.–изд. кол.: Полоцкая О.В. (сост.) и др.]. – Вологда : Полиграф-Периодика, 2019. – (всего 588 с. : ил., факс.). – С. 75–90.

103. Шадрина А.В. Церковно-приходские летописи Донской и Новочеркасской епархии как исторический источник: информационный ресурс и проблемы изучения // Актуальные проблемы источниковедения : материалы V Междунар. науч.–практ. конф. к 110–летию Витебской ученой архивной комиссии, Витебск, 25–27 апр. 2019 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А.Н. Дулов и М.Ф. Румянцева (отв. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2019. – (всего 402 с. : ил., факс.). – С. 231–234. – режим доступа: https://elib.bspu.by/server/api/core/bitstreams/314025b3-95bc-403f-915f-07b24bc0413f/content

104. Пшеницын Д.А. Церковно-приходская летопись Успенской Толшемской церкви Тотемского уезда // Пшеницын Д.А. Солигаличский торговый тракт, или История волости Толшма (XVII–XX вв.) / Толшменское сельское поселение Тотемский район Вологодской области; Тотемское музейное объеди-нение, Культурно-исторический центр «Светочъ», Вологодское городское генеалогическое общество. – Архангельск : Лоция, 2019. – (всего 575 с., [8] л. ил., цв. ил., портр., факс. ил., портр.). – С. 202–220.

105. Холодова Е.В. Церковная летопись села Лещинская Плота (Гололобовка) Тимского уезда Курского края // Историческое краеведение: информационные ресурсы исследований: сб. материалов науч.–практ. конф, (г. Курск, 4–5 марта 2019 г.) / ред. кол.: И.В. Шпаков (отв. ред.) [и др.]; Курский гос. ун–т, Научная библиотека Курского гос. ун-та. – Курск : Инвестсфера, 2019. – (всего 72 с.). – С. 48–60.

106. Миронова А.А. Нарративность церковно-приходских летописей XIX в.: объективное и субъективное // Вестник Челябинского гос. ун–та, 2020. – № 3(437). – С. 81–86. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/narrativnost-tserkovno-prihodskih-letopisey-xix-v-obektivnoe-i-subektivnoe/viewer

107. Церковно–приходские летописи Европейского Северо-Востока России XIX – начала XX века = Parish chronicles of the European North-East of Russia of the XIX – early XX century / ФИЦ «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук», Институт языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН ; отв. ред. М.В. Пулькин ; сост. М.В. Хайдуров. – Сыктывкар : ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, 2021. – 128 с. – (серия «Новые источники по истории Европейского Севера России». Вып 5).

108. Пшеницын Д.А., Черкасова М.С. Летопись тотемской Троице-Зеленской церкви как исторический источник // Вестник церковной истории. – Москва: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2021. – № 1/2(61/62). – С. 38–96. – режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/assets/uploads/vestnik-cerkovnoj-istorii/2021_1-2.pdf

109. Добренький С.И. Церковно-приходские летописи как исторический источник // Исторические источники церковного происхождения синодального периода : сборник материалов науч. конф., посвящ. 300-летию учреждения Святейшего Правительствующего Синода (Санкт-Петербург, 15 апреля 2021 г.) / Рос. гос. ист. арх. [и др.] ; / сост. А.И. Раздорский ; редкол.: В.В. Антонов [и др.] ; библиогр. ред. Н. Г. Пушкарева. – Санкт-Петербург ; Москва : Старая Басманная, 2021. – (всего 263 с. : табл.). – С. 92–109.

110. Пашкова И.В. Приходские летописи как исторический источник о крестьянах Смоленской губернии // Вестник антропологии = Herald of Anthropology : науч. издание / Российская академия наук; Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая. – Москва : Изд-во Института этнологии и антропологии (ИЭА) РАН, 2022. – № 2. – С. 90–99. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/prihodskie-letopisi-kak-istoricheskiy-istochnik-o-krestyanah-smolenskoy-gubernii/viewer

111. Филиппова А.А. Церковная «Летопись села Спас–Волжинского» – места крещения будущего архимандрита Леонида (Кавелина) // Церковный историк : научный журнал Московской духовной академии. – Сергиев Посад (Московская обл.) : Изд-во Московской православной духовной академии, 2022. – № 3(9). – С. 54–64.

112. Миронова А.А., Чуносова И.А. Лексическое своеобразие региональных православных церковно-приходских летописей: [проанализирован лексический уровень 2 (двух) церковно-приходских летописей Южного Урала XIX в.] // Научный диалог. – 2022. – Т. 11. – № 3. – С. 96–113. – режим доступа: https://www.nauka-dialog.ru/jour/article/view/3757/1907

113. Березин М.А. Приходское летописание как источник для краеведения и региональной цер-ковной истории синодального периода (на примере летописи крепостной церкви апостолов Петра и Павла г. Петропавловска) // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии : научный журнал. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургской православной духовной академии (СПбПДА), 2023. – № 1(13). – С. 66–79. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/prihodskoe-letopisanie-kak-istochnik-dlya-kraevedeniya-i-regionalnoy-tserkovnoy-istorii-sinodalnogo-perioda-na-primere-letopisi/viewer

114. Ивочкин Д.А. Церковно–приходские летописи середины – начала XX вв., как источник по истории Смоленской епархии // Современная научная мысль = Modern Scientific Thought : научный журнал НИИ истории, экономики и права. – Москва, 2023. – № 4. – С. 243–252.

115. Лобанова Л.С. Особенности экспликации ритуала принесения в жертву животных в церков-но–приходских летописях Коми края второй половины XIX – начала XX веков // Религиоведение : науч.-теор. журнал. – Благовещенск : Изд-во Амурского государственного ун–та, 2023. – № 3. – С. 97–107. – режим доступа: https://religio.amursu.ru/images/Volumes/2023/3/9.pdf

116. Хайдуров М.В. Старое и новое в приходской жизни Коми края глазами авторов церковно-приходских летописей в конце XIX – начале XX в. // Политические, социальные и экономические аспекты общественных трансформаций в регионах Европейского Севера России (исторический опыт и современность) : сборник статей / Коми респ. акад. гос. службы и управления (ГОУ ВО КРАГСиУ), Ин-т яз., лит. и истории ФИЦ «Коми науч. центр Урал. отд-ния РАН»; [отв. ред.: А.А. Попов]. – Сыктывкар : Изд-во Коми республиканской академии государственной службы и управления (КРАГСиУ), 2023. – (всего 210 с. : ил., табл.). – С. 74–80.

117. Гречухин В.А. [21.06.1941–27.01.2022]. Церковное краеведение и церковное летописание : (летопись церкви села Сера Мышкинского уезда) // Мышкинское землячество. Петербургское отделение : сборник. – Санкт-Петербург : Рыбацкая библиотека, 2024. – Вып. 3 / [подгот.: Г.И. Махаев]. – (всего 25 с. : ил., портр.). – С. 5–12 : ил., портр.

118. Хайдуров М.В. Архиерейские визиты в Коми край по материалам церковно-приходского летописания второй половины XIX – начала XX в. // Исследование социальных трансформаций в регионах Европейского Севера России : (история и современность) : сборник статей / Коми респ. акад. гос. службы и упр. [и др.; отв. ред.: А.А. Попов]. – Сыктывкар : Изд-во Коми республиканской академии государственной службы и управления (КРАГСиУ), 2024. – (всего 212, [1] с. : ил., табл.). – С. 43–50.

119. Герасимова И.В. «Церковная летопись» Василия Лирина – об организации богослужения в храме Владимирской иконы Божией Матери деревни Лисье Печорского благочиния в 1927–1945 годах // У пещер, Богом зданных : научно-богословское издание (учредитель и издатель: Псково-Печерская духовная семинария Псковской епархии Русской Православной Церкви. – Печоры (Псковская обл.): Изд-во Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря, 2025 – № 1. – С. 83–101.

III. Опубликованные летописи (87)

3.1 Некоторые летописи из епархиальных ведомостей и других периодических дореволюционных изданий (35)

120. Нечаев В. [*приходской священник*]. Летопись Троицкой церкви села Монастырского-Урая Лаишевского уезда // Известия по Казанской епархии на 1869. – Казань, 1869. – ***Из содерж***: [*3 публ.*]:

1) История храма. – 1 июня (№ 11). – С. 336–347. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/44db4fda-6f24-46f8-974e-3ad312bea883/15 ;

2) Современное состояние церкви. О причте. О прихожанах. О современных священно-церковнослужителях. – 1 июля (№ 13). – С. 412–416. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/797e7d07-7624-4a68-b7a3-609eb1276930/28 ;

3) О прихожанах в религиозном, умственном, нравственном и других отношениях. Замечательные события в нашем селе в 1867 году. Число родившихся, умерших и браком сочетавшихся в 1867 г. по нашему приходу выражается в следующих цифрах. – 15 авг. (№ 16). – С. 479–486. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/fb257052-b396-438c-8245-cc654f5f1f76/7

121. Рождественский И. [*священник*]. Летопись Троицкой церкви, Казанской епархии, Царевококшайского уезда, села Михайловского, Сурты тож. 1868 год // Известия по Казанской епархии на 1870 год. – Казань, 1870. – № 1. – С. 15–26. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/6ab4dc76-31d1-4a31-bdf1-c01faf818f78/31.

122. Стефановский Т.А. (*священник*). Приходская летопись Нежинского уезда села Плоского // Черниговские епархиальные ведомости (неоф.) (Прибавление к Черниговским епархиальным ведомостям 1870 г.). – Чернигов, 1870. – ***Из содерж***: [*2 публ.*]:

1) О храме. О приходе. О прихожанах. О причте. Особая заметка. – 1 фев. (№ 3). – С. 31–47. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/689186b1-0fa3-45b3-aa04-2ed27ad75595/21 ;

2) История села Плоского. Замечательности местности. Могила Жаладина. Могила Хоменкова. Урочище у могил. Урочище Городище. О межевании земель. Летопись 1867 года. О священно-церковнослужителях. – 15 фев. (№ 4) – С. 57–72. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/95613967-0837-4a15-99c0-8e3496e11f83/35

123. Брянцев И. (*священник с. Ильинское, Ерыгино тож*). Приход села Ильинского Сычевского уезда. Историко–статистическое описание // Смоленские епархиальные ведомости (неоф.). – Смоленск, 1871. – ***Из содерж***: [*1 публ.*]:

1) I. О храмах села Ильинского. II. О священно–церковнослужителях села Ильинского (По 1-му Комплекту; По 2-му Комплексу). Диаконы. Дьячки (По 1-му Комплекту; По 2-му Комплекту). Пономари (По 1-му Комплекту; По 2-му Комплекту). О приходе села Ильинского. – 15 июля (№ 14). – С. 477–515. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/53a05337-6ee9-4e8c-b3ff-341e91256449/15

124. Михаловский А. (*священник*). Церковно-приходская летопись Николаевской села Данькова церкви Смоленского уезда (с 1719 до 1871 года) // Смоленские епархиальные ведомости (неоф.). – Смоленск, 1871. – ***Из содерж***: [*2 публ.*]:

1) I. Первоначальная история села и прихода. II. История первоначального и ныне существующего храмов села Данькова. III. О причте, или священно и церковнослужителях села Данькова. – 15 окт. (№ 20). – С. 711–749. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/c7e5eeda-b98d-4e62-9eb2-68cc2f1ba9db/19 ;

2). IV. О приходе и прихожанах села Данькова. – 1 дек. (№ 23) – С. 827–846. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/6275e3ad-0044-481f-9364-df058efcef75/24 – [***Примечание*** на стр. 846. «*В частности, замечено: 1) в Даньковском приходе в 1812 и 1813 годах не было венчано ни одного брака; 2) в давно прошедших годах не мало значится умерших от родов, тогда как ныне это явление редкое. Так с 1778 по 1788 г. умерло 20 жен. от родов, а с 1860 по 1870 г. только 2 жен. 3) Холера в Даньковском приходе была в 1831, 1848 и 1855 годах; в первом году и в последнем действовала слабо*»].

125. Лосевский П. (*священник села Будина, благочинный*). Историко-статистическое описание прихода села Будина (Попова) Бельского уезда, Смоленской епархии // Смоленские епархиальные ведомости (неоф.). – Смоленск, 1872. – ***Из содерж.***: [*2 публ.*]:

1) О прихожанах. Родившихся. браком сочетавшихся и умерших в будинском приходе. Об усердии прихожан к богослужению, говению и проч. Церковные старосты. Об училище. О волостном правлении. Занятия прихожан. – 1 дек. (№ 23) – С. 812–827. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/9d7f7af3-ca33-4583-8a21-0a0c5bc88c20/12 ;

2) Пороки. Особые явления в приходе. Благодатное явление Угодника Божия. Явления в природе. Затмение солнца. Северное сияние. Буря. Град. Грозы. Кометы. Язва. – 15 дек. (№ 24). – С. 843–853. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/11d6ff61-ee82-49e3-8832-fdd11fca1daf/5

126. Вишневский А. (*священник*). Летопись села , Гжатского уезда, Смоленской епархии // Смоленские епархиальные ведомости (неоф). – Смоленск, 1873. – ***Из содерж.***: [*3 публ.*]:

1) I. О селе Дровнино. II. О храме. – 15 февр. (№ 4). – С. 133–139. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/bd0ce56a-1a17-4c65-8c9c-e3f061aca703/27 ;

2) III. О причте. А. Священники (По 1-му комплекту; По 2-му комплекту). Б. Диаконы. В. Дьячки (По 1-му комплекту; По 2-му комплекту). Г. Пономари (По 1-му комплекту; По 2-му комплекту). – 1 марта (№ 5). – С. 181–191. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/21cdf542-2efd-47f0-b9f0-4f395d420090/31 ;

3) IIII. О приходе. – 15 марта (№ 6). – С. 218–232. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/b246361c-232f-4c47-bfae-7b1a4ba48847/34

127. Лашков Ф. (*священник*). Из приходской летописи Михайловской церкви с. Киперчен-Низших // Кишиневские епархиальные ведомости (неоф.). – Кишинёв, 1873. – ***Из содерж***: [*2 публ.*]:

1) Посещение прихожанами приходской церкви в дни воскресные и праздничные. Путешествие на богомолье. Подаяния на построение церквей. Говение. Молитвы домашние. Соблюдение постов. Молитвословия над больными, во время полевых работ, во время общественных бедствий. Поминовения усопших. Целомудрие и супружеская верность. Патриархальная простота. Благотворительность. Терпение. Трудолюбие. – № 2. – 15–31 янв. (№ 2). – С. 59–66. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/4576b6d5-43f1-4093-b802-b48960399918/27 ;

2) Суеверие прихожан. Их предрассудки и поверья. Дудок. Стригои. Русалки. Крик, филина и вой собак. Воробей и ласточка. Петух и курица. Мыши. Соль. Платье на изнанку. Голуби. Чесание рук. Вороны. Лошади. Свиньи. Волы. Встречи. Перец. Волны. Заяц. Чесание между плечами, левого глаза, груди. Страсть к пьянству. Индифферентизм. Усиление воровства. Сутяжничество. Табакокурение. Азартные игры. Папень. – 1–15 февр. (№ 3) – С. 113–120. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/a75370dc-6cec-4dd0-b34b-185596d11cec/35

128. Лызлов А. Историко–статистическое описание прихода села Гривы, смоленской епархии, Сычевского узда // Смоленские епархиальные ведомости (неоф.). – Смоленск, 1873. – ***Из содерж.*** [*3 публ.*]:

1) Топография села Гривы. Предание о начале села Гривы. Первые храмы в селе Гривы. Настоящий храм Гривы. Упадок и возобновление храма. Церковные доходы и расходы. Имущества церкви села Гривы. – 1 июня (№ 11). – С. 449–468. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/4046da0c-62f0-4c17-a371-4344f95c8acc/37 ;

2) II. О священо-церковнослужителях села Гривы. Священники села Гривы. Диаконы. Причетники. Содержание притча села Гривы. Старосты церкви села Гривы. – 15 июня (№ 12). – С. 499–510. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/b6944edb-acd9-4980-9eec-166e19ec26b9/43 ;

3) III. О приходе села Гривы. Состав прихода села Гривы по селениям. История прихода с. Гривы. Народонаселение прихода с. Гривы. Управление прихода. Религиозно–нравственное состояние прихода. Нравственность общественная. Семейная. Состояние умственного просвещения прихода. Сельско–хозяйственное состояние прихода. Промышленность прихода. Подати, налоги, повинности, платимые прихожанами. Домашний быт прихожан. Что задерживало развитие благосостояния прихода. Врачевание болезней. – 15 июля (№ 14). – С. 565–588. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/46a05a5b-4e4f-4323-85b1-82b16b0829f9/23. – [***Примечание*** со на стр. 588: «*Приход с. Гривы занимает местность возвышенную,*

ровную, безлесную, прорезанную многими речками и ручьями. Грунт земли сухой. Болот нет. Все эти условия благоприятны для развития и сохранения организмов»].

129. Иловайский С. (*священник*). Материалы для летописи Космодамианской церкви села Космодамианской Слободы Тамбовского уезда // Тамбовские епархиальные ведомости (неоф.). – Тамбов, 1874. – 1 окт. (№ 19). – С. 732–743. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/98c86659-a092-4f92-a6d7-9747c871fa70/44

130. Кулагин М. (*священник села Заозерье, благочинный*). Историко-статистическое описание прихода села Заозерья Бельского Узда, Смоленской епархии // Смоленские епархиальные ведомости (неоф.). – Смоленск, 1874. – ***Из содерж***: [*2 публ.*]:

1) О причте села Заозерье. О церковной земле и других средствах к содержанию притча. О священно–церковнослужителях, бывших в селе Заозерье и о современном причте (А. Священники, Б. Дьячки, В. Пономари). О первоначальном и современном составе прихода. Ведомость, составленная из метрических книг по приходу села Заозерье, с показанием сколько в каком году родилось, браком сочеталось и умерло. О границах прихода села Заозерье и его местоположении. О составе прихожан и их вероисповедании. О происхождении племени прихожан. О состоянии образования в приходе. О суевериях и предрассудках. – 15 апр. (№ 8). – С. 307–326. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/0d9b8593-7e4a-489e-a66f-cce7949267be/31 ;

2) О пороках и нравственности прихожан. Об усердии прихожан к Церкви и богослужению. Степень умственного развития прихожан. О занятии прихожан. Об управлении прихожан и волостном правлении. Особые события в приходе. Приложения. – 1 мая (№ 9). – С. 347–360. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/1fce4278-77fe-4411-8e93-32c5fe610d2d/38

131. Историко-статистическое описание прихода села Воскресенска, Юхновского уезда, Смоленской епархии // Смоленские епархиальные ведомости (неоф.). – Смоленск, 1875. – ***Из содерж***: [*4 публ.*]:

1) Основание села Воскресенка. Время исправлений и укрощений Церкви. Движение церковной суммы. Церковное имущество. – 15 марта (№ 6). – С. 165–178. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/616b69b9-cb72-4357-b616-bdf26f4120f7/11 ;

2) О причте. Священники (По 1-му комплекту; По 2-му комплекту; По 3-му комплекту). Дьячки (По 1-му комплекту; По 2-му комплекту). Дьячки (По 1-му комплекту; По 2-му комплекту; По 3-му комплекту). Пономари (По 1-му комплекту; По 2-му комплекту; По 3-му комплекту). – 1 апр. (№ 7) – С. 203–216. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/9cefecee-60c3-4db9-8eff-f2752ae37347/25 ;

3) О приходе. История образования прихода села Воскресенка. Управление крестьян. Число прихожан с[ела] Воскресенка за каждый год начиная с 1810 года. Состав прихода по сословиям. – 1 мая (№ 9). – С. 267–276. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/6ffc4437-2257-47a2-8ddd-714f09c6ba93/29 ;

4) Религиозность прихожан села Воскресенка и усердие их к религии. О старостах церковных. Сельскохозяйственные и промышленные занятия прихожан. Суеверия и предрассудки крестьян. Умственное развитие крестьян. Нравственность прихожан. – 15 июня (№ 12). – С. 377–386. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/afa04b95-01b8-4aa7-8753-213d5dd0b94b/39

132. Львов А. (священник села Клушина). Историко-статистическое описание прихода села Клушина, Гжатского уезда, Смоленской епархии // Смоленские епархиальные ведомости (неоф.). – Смоленск, 1875. – ***Из содерж***: [*2 публ.*]:

1) Причт церкви. Священники, бывшие насколько ранее и позже 12-го года (По 1-му комплекту; По 2-му комплекту; По 3-му комплекту). Диаконы (По 1-му комплекту; По 2-му комплекту). Дьяки (По 1-му комплекту; По 2-му комплекту). Пономари. Содержание причта землёю. О доходах. – 15 окт. (№ 20). – С. 593–603. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/72837b05-1c3f-4423-9040-e4f2da2cbd62/35 ;

2) Приход. Училище. – № 21. – 1 нояб. – С. 621–631. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/9cd2260a-269a-4777-b1b0-3c70d256674c/35

133. Церковная летопись по церкви Рождества Христова, что в селе Филатове, Звенигородского (до 1830 года бывшей Рузского) уезда // Московские епархиальные ведомости. – Москва, 1875. – № 16. – С. 142–144. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/80ddd7af-8b21-4688-bc9c-6f363b388e4e/2

134. Виноградов П. (*священник*). Церковно-приходская летопись села Травянского Свято-Троицкой церкви // Оренбургские епархиальные ведомости (неоф). – Оренбург, 1875–1876. – ***Из содерж***.: [*15 публ.*]:

1) I. – 15 янв. (№ 2). – С. 56–58. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/4e3dab16-c061-4183-b903-7f874a99f9e8/30 ;

2) II. – 1 марта. (№ 5). – С. 172–174. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/886b2e7b-49f0-4002-b44b-f625b939611f/36 ;

3) III. – 1 апр. (№ 7). – С. 247–248. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/a8432a4f-9490-45cb-98b1-b50a6754decf/33 ;

4) IV. – 15 апр. (№ 8). – С. 281–238. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/ee2cd91c-8406-4f23-93f4-5d406b51402e/31 ;

5) V. – 1 мая (№ 9). – С. 318–320. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/c227ce75-dcc0-489b-b281-00bb3ed494b2/32 ;

6) VI. – 15 мая (№ 10). – С. 350–351. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/39dc4c43-8912-4e25-9db7-e7b838274a10/29 ;

7) VI. – 1 июня (№ 11). – С. 391–392. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/41d5152c-0e1e-419a-b8ec-2c8987592783/37 ;

8) VII. – 15 июня (№ 12). – С. 431–432. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/7e836119-c35f-4551-a331-8f6b9507f2ce/37 ;

9) VIII. – 1 июля (№ 13). – С. 468–470. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/76b79e8f-f01e-470e-8c1e-a2a1aa8c16bd/34 ;

10) VIII– IX. – 15 июля (№ 14). – С. 498–501. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/efb87c93-e1a2-4369-a654-c27ff1376f80/28 ;

11) X. – 1 авг. (№ 15). – С. 541–542. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/7a79cddb-c9b5-4b53-b305-6c4c0879959f/35 ;

12) X. – 15 авг. (№ 16). – С. 574–575. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/0f71e34d-500e-4115-bc31-dc3ad597094f/32 ;

13) XI. – 1 сент. (№ 17). – С. 611–613. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/b638ec3d-ab48-4f74-ba88-32d548d558b0/33 ;

14) ….1876. – XII. Грамотность прихожан и причта. – 15 авг. (№ 16). – С. 581–583. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/211ea0a8-713f-42a4-b45e-8914b875ab3c/33 ;

15) Грамотность прихожан. – 15 окт. (№ 20). – С. 725–728. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/7434e42a-9be0-4296-924a-c0880e593ba4/34

135. Качевский В. (*священник*). Историко-статистическое описание прихода села Ляпкина, Бельского узда, Смоленской епархии // Смоленские епархиальные ведомости (неоф.). – Смоленск, 1875. – ***Из содерж***.: [*3 публ.*]:

1) I. О селе Ляпкине. II. О храмах села Ляпкина. Ведомость о приходе и расходе церковных сумм по церкви Бельского уезда села Ляпкина с 1809 по 1874 год. III. О священно-церковнослужителях села Ляпкина. (А. Священники; Б. Диаконы; В. Причётники. – 1 июля (№ 13). – С. 389–403. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/b9dce356-7099-48ca-9e32-6a6ba02549d8/31 ;

2) О средствах содержания притча села Ляпкина. – 1 авг. (№ 15). – С. 437–440. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/cf3d500e-bd5e-4467-8d5a-a922f498199a/21 ;

3) IV. О приходе села Ляпкина. Таблица о родившихся, браком сочетавшихся и умерших, с 1814 года по 1874 год. Таблица из исповедных росписей с 1778 года по 1874 год. Особенно памятные события в приходе села Ляпкина. – 15 авг. (№ 16). – С. 483–493. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/c89d290e-70cc-4b57-a2c6-4361ffdeacf0/39

136. Конокотин А. (*священник села Пушкина*). Летопись села Пушкина, Дорогобужского уезда // Смоленские епархиальные ведомости (неоф.). – Смоленск, 1878. – ***Из содерж***.: [*5 публ.*]:

1) I. О храмах. II. О кладбищах. III. О церковной ризнице и библиотеке. IV. О церковных доходах и расходах. – 15 июля (№ 13). – С. 382–394. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/f2850ba0-8fd6-4e59-a1ac-a806d532835e/17 ;

2) V. О причте села Пушкина. Диаконы. Дьячки Пономари. VI. О содержании причта села Пушкина. – 31 июля (№ 14). – С. 413–426. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/8e252337-8b88-4ac2-846c-a4b43e6e95a2/35 ;

3) VII. О составе прихода села Пушкина. VIII. О прихожанах села Пушкина и их вероисповедании. IX. О церковных старостах. – 15 авг. (№ 15). – С. 427–437. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/e00e4f6a-9c29-4666-aecb-6a531a4e2825/29 ;

4) X. О суевериях и предрассудках. XI. О происхождении или племени прихожан. – 31 авг. (№ 16). – С. 447–452. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/494d6765-4c5e-4e2e-bd35-e5e0d3e9f0ea/19 ;

5) XII. О сельскохозяйственном состоянии прихожан села Пушкина и их особенной промышленности. О скотоводстве. О лугах. XIII. Домашний быт прихожан. XIV. Состояние образования прихожан. – 15 окт. (№ 19). – С. 527–539. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/bee543e1-282f-4fbf-aa4c-3f527efc815d/27

137. Рожанович А. Церковно–приходская летопись Чемерской Благовещенской церкви, Брестского уезда, Каменецкого благочиния // Литовские епархиальные ведомости (неоф.). – Вильно, 1881. – ***Из содерж***.: [*3 публ.*]:

1) 9 марта (№ 10). – С. 85–87. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/289c67a5-0596-461f-910c-9a963cc761b4/13 ;

2) 19 апр. (№ 15–16). – С. 147–148. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/e9daa646-261e-4650-943a-f6063fea8b9b/15 ;

3) 17 мая (№ 20). – С. 177–179. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/12ac913b-896f-42dd-aef8-c3e9227c9c0c/5

138. Оболенский В. (*священник*). Летопись села Скорнякова, Архангельской церкви Задонского уезда // Воронежские епархиальные ведомости (Прибавления к Воронежским епархиальным ведомостям 1881 г.). – Воронеж, 1881–1882. – ***Из содерж.***: [*3 публ.*]:

1881. – 1) Местонахождение села Скорнякова. Исторические сведения о селе Скорняков (Архангельское и Ивановское – тоже). Состав села Скорнякова и число церквей. Нечто о владельце Чернышеве. Изустные предания. Происшествие с 1828 года по 1842-й год. Происшествие с 1842 года по 1857-й год. Происшествие с 1857 года по 1863 год. – 15 сент. (№ 18). – С. 715–741. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/1de422ff-8770-415c-af55-a19575d1747a/48 ;

1882. – 2) О народонаселении села Скорнякова и перечень родившихся, браком сочетавшихся и умерших. События, внесённые в церков[ную] летопись с 1863 по 1867. – 1 авг. (№ 15) – С. 503–506. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/28009617-d872-4122-addd-e93f109f69cc/61 ;

3) О народонаселении села Скорнякова и перечень родившихся, браком сочетавшихся и умерших (*продолжение*). Священники Архангел[ельской] церкви с. Скорнякова. Диаконы в селе Скорняково. Церковнослужители с. Скорнякова дьячки и пономари. Церковные старосты. Средства содержания причта. – 1 окт. (№ 19) – С. 632–656. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/a6793ba8-e225-46e0-beb2-44bcdf160285/38

139. Крылов А. Церковная летопись Усть–Белокалитвенской станицы // Донские епархиальные ведомости (неоф.). – Новочеркасск, 1883. – ***Из содерж.***: [*2 публ.*]:

1) 1 сент. (№ 17). – С. 619–622. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/640684cc-7613-4f75-b315-b2813004846c/11 ;

2) 15 сент. (№ 18). – С. 659–663. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/deba5e5c-e333-43b4-8326-ba0b914d56ce/11

140. Любитель старины. Церковная летопись Маньково–Березовской церкви (Донецкого округа Донской епархии) // Донские епархиальные ведомости (неоф.). – Новочеркасск, 1884. – ***Из содерж.***: [*5 публ.*]:

1) 1 марта (№ 5). – С. 183–189. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/37fa4f92-6eb9-41dd-8d6b-b326fa2157b6/25 – [***Примечание*** на стр. 183. – «*Эта церковная летопись печатается с целью показать, как много интересного для любителей старины Донской вообще представляют церковные летописи; они возводят нас в самую глубь истории Донской церкви и самого казачества. Кроме того, по ним можно составить историю событий за последнее 20 лет, потому что летописи представляют нечто в роде прекрасных дневников*»].

2) 15 марта (№ 6). – С. 229–235. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/c№38085c0-032b-4166-995a-94cb17682a92/23 ;

3) 1 мая (№ 9). – С. 354–361. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/dbcfb361-f3aa-415a-b957-8e0ee7c44c88/36 ;

4) 15 июня (№ 12). – С. 452–461. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/bd207e5e-94f5-42b0-8ea0-86554b365052/14 ;

5) 15 июля (№ 14). – С. 521–534. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/f3f27a7a-5998-49fd-89a0-680cfe54764e/19 .

141. Крылов А. Летопись Калитвинской церкви // Донские епархиальные ведомости (неоф.). – Новочеркасск, 1884. – ***Из содерж.***: [*4 публ.*]:

1) 1 авг. (№ 15). – С. 562–567. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/deda9531-e545-44e5-912f-401348b7f16c/20 ;

2) 1 сент. (№ 17) – С. 639–643. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/af0195a5-116c-42ad-8724-a634ff471022/25 ;

3) 15 нояб. (№ 22). – С. 853–856. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/ff32d0e1-52c6-4295-8062-083284c09401/23 ;

4) 15 дек. (№ 24). – С. 935–938. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/e0d71c07-e38a-4a2a-8e4d-8e5023b3e82e/17 ;

142. Богословский В. (*священник села Великого Врага*). Летопись о церкви и приходе села Великого Врага Арзамасского уезда, Нижегородской епархии // Нижегородские епархиальные ведомости (неоф.). – Нижний Новгород, 1886. – 15 мая (№ 10). – С. 6–21. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/9975ca8b-11da-4a16-a191-34d4ceb4389f/40

143. Соколовский А. Летопись села Городца Балахнинского уезда, Нижегородской губернии // Нижегородские епархиальные ведомости (неоф). – Нижний Новгород, 1886. – ***Из содерж.***: [*2 публ.*]:

1) 1 февр. (№ 3). – С. 8–23. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/e2546b6e-17f1-4ed8-93da-ef9fe0e51c9e/20 ;

2) 15 февр. (№ 4). – С. 1–13. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/da8fb070-5608-42ef-82f1-aa29975f9835/15

144. Терновский А. Историко-статистическое описание прихода села Мстиславской Слободки, Смоленской губернии, Дорогобужского уезда // Смоленские епархиальные ведомости (неоф.). – Смоленск, 1887. – ***Из содерж.***: [*6 публ.*]:

1) Первоначальная история прихода села Мстиславской Слободки и настоящий его состав. О храмах села Мстиславской Слободки. – 15 авг. (№ 15). – С. 725–731. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/6bca2626-8f88-43cb-a1e0-6a7019dba69c/35 – [***Примечание*** на стр. 725 «*Летопись села Мстиславской Слободки, к печатанию которой мы с настоящего № приступаем, по количеству собранного исторического материала, бытовых наблюдений и статистических данных, по их группировке и изложению, принадлежит к числу лучших летописей, какие нам приходилось до сего времени печатать. Автор летописи Александр Терновский, сын умершего причетника села Слободки, окончивший в 1885 г. курс семинарии*»].

2) О кладбищах. О церковной ризнице и библиотеке. – 31 авг. (№ 16) – С. 786–790. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/4c8e540f-7d62-40d2-82bf-3f256d095fd9/42

3) О церковных доходах и расходах. О причте села Мстиславской Слободки. О содержании причта села Мстиславской Слободки. – 15 сент. (№ 17). – С. 833–841. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/55f74766-e7d2-4848-b86b-49a69e0dcc13/37

4) О составе прихода села Мстиславской слободки. – 30 сент. (№ 18). – С. 890–892. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/0241c04a-9da9-4f9a-9419-f463f068c8dc/42;

5) О прихожанах села Мстиславской слободки. Религиозно–нравственное состояние прихожан. О церковных старостах. О суевериях и предрассудках. – 15 окт. (№ 19). – С. 927–939. – режим доступа; https://yandex.ru/archive/catalog/0e41f97e-0357-4c71-b9df-111bd64b9e92/27

6) О происхождении или племени прихожан. О сельскохозяйственном состоянии и домашнем быте прихожан. – 31 окт. (№ 20). – С. 969–977. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/630e60f5-c7f5-42ed-a6f7c62368da2bc1/13

145. Из летописи села Круглого Козловского уезда // Тамбовские епархиальные ведомости (неоф.). – Тамбов, 1889. – № 20. – 15 окт. (№ 20). – С. 963–967. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/fdd137d8-ccb5-4450-bfc8-1221f3527ddb/43

146. Островский А. (*священник*). Страничка из церковной летописи села Шеметова Шацкого уезда // Тамбовские епархиальные ведомости (неоф.). – Тамбов, 1889. – 1 дек. (№ 23). – С. 2121–2125. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/1441aa13-2fe2-4c1e-9c51-6afb814a80c0/21

147. Цветаев П. (*диакон села Терновки*). Село Терновка, Борисоглебского уезда, Тамбовской губернии // Тамбовские епархиальные ведомости (неоф.). – Тамбов, 1889. – 15 нояб. (№ 22). – С. 2058–2082. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/b2349497-cbd3-4c9a-8ff2-06ec7656eac3/28

148. Любитель старины. Летопись Архангельской церкви Трех–Островянской стан[ицы] 2 Донского округа (1791–1891) // Донские епархиальные ведомости (неоф.). – Новочеркасск, 1893. — ***Из содерж.***: [*9 публ.*]:

1) 15 февр. (№ 4). – С. 145–148. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/2aef24a9-f013-47a7-a989-bdf1b939ce69/27 ;

2) 1 марта (№ 5). – С. 180–184. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/4c183acf-0631-4bc3-a42a-fc4311f0eedd/14 ;

3) 15 апр. (№ 7–8). – С. 306–310. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/780c1c21-83cc-490a-ae96-a66d6b7ae854/52 ;

4) 1 мая (№ 9). – С. 347–353. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/18024d6d-21f5-4584-80b7-ba92efcbdac4/13 ;

5) 15 июня (№ 12). – С. 506–510. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/8640a344-09f9-4c2c-a3aa-3fa69fb80672/28 ;

6) 15 июля (№ 14). – С. 613–618. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/5a1b62ae-5226-4cd4-aff0-dbcec6f58539/31 ;

7) 1 сент. (№ 17). – С. 765–778. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/d559d508-f83a-42e9-88a9-3efa93ebd302/39 ;

8) 15 сент. (№ 18). – С. 823–827. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/00673324-adca-4bd5-8305-f606c1e0d7fe/31 ;

9) 1 окт. (№ 19). – С. 872–877. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/98dbd89c-aa9a-45af-af64-e776b9a65dc9/40

149. Грезнов Ф. Выдержка из летописи Николаевской церкви села Чумаки на, Карсунского уезда // Симбирские епархиальные ведомости (неоф.). – Симбирск, 1897. – 1 окт. (№ 19) – С. 772–775. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/cb943ac0-688e-4c9a-8d1b-a29a86e1dfe1/44

150. Чернявский Н. Село Нижнее Челябинского узда (историко–статистический очерк) // Оренбургские епархиальные ведомости (неоф.). – Оренбург, 1898. – ***Из содерж.***: [*2 публ.*]:

1) I. Происхождение названая. Основание села. Расположение его. Количество дворов и жителей. Главные промыслы. Ремесленные заведения. Торговля. Приходская деревня Малешина. – 15 нояб. (№ 21). – С. 866–874. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/9e55c286-dde0-4e4a-a8c1-e9f0d4ddbc4c/22

2) II. Устройство церкви. Утварь церковная. Бюджет церковный. Приходское попечительство. Количество прихожан. Состав причта и содержание его. Церковные школы в с. Нижнемъ и дер. Малетиной. – С. 914–917. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/5eda5f31-1b3d-4339-899e-7e4d55eba7d8/24

151. Утехин В. Война и глухая деревня (Выписка из церковной летописи 1904 г.) // Симбирские епархиальные ведомости (неоф.). – Симбирск, 1904. – № 22. – 15 нояб. (№ 22). – С. 614–617. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/bc1663bc-e38e-48d7-8cd8-948db8d185c6/46

152. Разумов В.А. (*священник села Ростоши*). Село Ростоши, Борисоглебского узда, его храмы, священно-церковно-служители и прихожане (Историко-статистические, биографические и бытовые очерки) // Тамбовские епархиальные ведомости (неоф.). – Тамбов, 1905–1907. – ***Из содерж***: [*26 публ.*]:

1905. – 1) Часть первая. – 3 сент. (№ 36). – С. 1528–1532. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/74ab4f23-da8b-46c6-a2fd-e16215da9861/55 ;

2) (*Продолжение*). II. – 10 сент. (№ 37). – С. 1562 –1568. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/7090b83b-d871-4631-9a54-670ce3d8901d/58

3) (*Продолжение*). III. – 17 сент. (№ 38). – С. 1602–1607 – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/d2dc7529-2bef-4481-8bc3-c06e71e676a1/55

4) (*Продолжение*). – № 39 (24 сент.). – С. 1640–1645. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/759016e4-b3f4-4d36-a57f-501f2d837073/53

5) (*Продолжение*). IV. – 1 окт. (№ 40). – С. 1691– 1694. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/ecde7df5-cf1a-4e61-9486-1611d6ff6f43/60

6) (*Продолжение*). – 8 окт. (№ 41). – С. 1731–1741. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/c3dce8f1-e2be-4803-9d07-13ac7f25d48e/61

7) (*Продолжение*). V. – 15 окт. (№ 42). – С. 1766–1771. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/99627fdf-113a-435c-8c5d-4c8d88bc55a8/31

8) (*Продолжение*). – 22 окт. (№ 43). – С. 1817–1822. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/6cb0e8ab-b207-4e60-acd2-23c788a7f0e9/60

9) (*Продолжение*). – 29 окт. (№ 44). – С. 1862 –1865. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/bd61ab63-045a-48f1-8d39-1fb1bcced2ac/61

10) (*Продолжение*). – 5 нояб. (№ 45). – С. 1908–1912. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/5a96aa79-01ab-4ddd-be96-174c090be073/53

1906. – 11) (*Продолжение*). – 25 фев. (№ 8). – С. 465–470. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/963b3f53-d011-4991-a754-c6b13e41e429/60

12) (*Продолжение*). …VII. – 18 марта (№ 11). – С. 595 –599. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/73abdb3c-bade-4950-a2ac-07b355631c0d/68

13) (*Продолжение*). VIII; Часть вторая. IX; X. О священниках и протоиереях. – 10 июня (№ 23). – С. 1076 –1083. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/630ad519-1f55-4375-acc4-3d2486a6bda9/41

14) (*Продолжение*). – 17 июня (№ 24). – С. 1127–1134. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/8533d7f2-11f1-4285-87fc-f0585090d402/58

15) (*Продолжение*). – 24 июня (№ 25). – С. 1156–1165. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/a7ae3a42-5f1f-4a50-ba95-ce68e707f6d8/51

16) (*Продолжение*). – 1 июля (№ 26). – С. 1183–1191. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/507d4b64-85ef-4e68-9413-b12d2a42e88b/60

17) (*Продолжение*). – 8 июля (№ 27). – С. 1218–1227. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/334370cb-97b3-43fd-8b2f-0394c898531a/54 – [***Примечание*** на стр. 1227: «*Итак, 8 августа 1889 года священническое мест иереева Поликарпа, Алексея Поликарпова, Иоанна Алексеевича, Григория Сретенского и Алексея Разумова занял сын последнего и пра-пра-правнук первого Василий Алексеевич Разумов автор настоящих очерков*»].

18) Часть вторая (*Продолжение*). – 30 сент. (№ 39). – С. 1703–1729. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/6a72cb32-5c72-4027-9f40-d8471a81e2cf/22

19) (*Продолжение*). – 7 окт. (№ 40). – С. 1768–1777 – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/168f1c2b-7b29-4f2d-8f6e-4183e4dda126/37

1907. – 20) (*Продолжение*). – 17 фев. (№ 7). – С. 327–335. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/8c3c1152-a6b5-4dfd-a83e-ccb8582394ac/65

21) (*Продолжение*). XI. О диаконах. – 3 марта (№ 9). – С. 400–404. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/0bdc1616-9649-406f-81b6-7216dbceb886/57

22) (*Продолжение*). – 3 марта (№ 10). – С. 441–447. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/1db350ba-3a6a-45ad-a62a-f2bd7df19df8/69

23) (*Продолжение*). О дьячках, пономарях и псаломщиках. – 10 марта (№ 11). – С. 481–494. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/73385f4b-7a14-4e45-8749-9d7642403260/49

24) (*Продолжение*). XIII; XIV. – 31 марта (№ 13). – С. 554–565. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/92d36654-4d13-4a0e-badb-3a526c2d1405/46

25) (*Продолжение*). – 7 апр. (№14). – С. 593–602. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/9ad2b105-71c0-462d-ae86-b94b10853d15/45

26) (*Окончание*). XV. – 14 и 21 апр. (№ 15 и 16). – С. 628–642. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/2a169443-9bb9-4bd2-ba18-7e65f092a0b1/38

153. Благонадеждин П. (*священник*). Село Мучкап // Тамбовское епархиальные ведомости (неоф.). – Тамбов, 1913. – ***Из содерж***: [*3 публ.*]:

1) (Предисловие); II. Древний период Мучкапа. (1. С 17 века и до 1763 года); … (2. История образования церкви в селе Мучкапа); … (3. История построения второго храма); III. Первый юбилейный год (1813 год). – 31 авг. (№ 35). – С. 1104–1137. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/687a4b4b-e48c-43e3-a3fd-9846e866645f/33 ;

2) IV. Второй период Мучкапа (1. 1813–1823 годы); … (2. С 1823 года по второй юбилей –1863 год); V. Третий период Мучкапа (1. С 1863 года по 1888 год). – 1 сент. (№ 36). – С. 1143–1166. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/11e0ed84-cc51-42c9-bd07-4b8faf902a94/10 ;

3) V. Третий период Мучкапа (1. С 1888 года по 1912 год); VI. Современный Мучкапа (1. Географическое описание); … (2. Церковно-приходская жизнь). – 7 сент. (№ 38). – С. 1214–1243. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/a8805ec9-091a-4fb6-9108-017f103cd766/27 ;

154. Курганский П. (*священник села Кермись*). Село Кермись Шацкого уезда, его храм и приход (Историко-статистическое описание) // Тамбовские епархиальные ведомости (неоф.). – Тамбов, 1915. – ***Из содерж***: [*6 публ.*]:

1) I. Местоположение с. Кермиси; II. Наружные части храма; III. Внутреннее устройство церкви; IV. Об иконах; V. О церковной утвари; VI. О библиотеке; VII. Церковные документы. – 13 июня (№ 24). – С. 559–570. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/c3bf2771-4660-494b-88a3-d42b8bd5d5f8/73 ;

2) VIII. О причте; IX. Средства содержания причта; X. Церковные здания. – 20 июня (№ 25). – С. 585–595. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/e26edb90-1c48-456d-8275-f9750b847b24/69 ;

3) XI. О приходе и прихожанах. – 27 июня (№ 26). – С. 619–627. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/e514ead7-1b4c-4caf-b8b2-c463bf888cc1/53 ;

4) XII. Древности прихода; XIII. Об иконах; XIV. Заключение. – 4 июля (№ 27). – С. 662–673. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/e3ac007c-fe91-48b6-b802-e84cf400b46f/56 ;

5) XV. Прибавление; XVI. [Начало со слов автора П.П. Курганского «*В 60-х годах прошедшего столетия я жил в селе Мордовские Полянах Спас. у., где отец мой был приходским священником…*»]; XVII. Прошлое одного уголка Шацкого уезда (Составлено по рассказам стариков); XVIII. [Начало со слов автора П.П. Курганского «*Куда-же девался мордовский народ, живший по тем местам, которые при проведении вала в XVI веке были присоединены к Московским владениям?...*»]; XIX. [Начало со слов автора П.П. Курганского «*После битвы Кудеяра с московскою ратью, мордва частью ушли на Оку вместе с Кудеяром, частью разбрелись по окружающим лесам, а частью поселились опять в своих прежних деревушках по рекам Цне, Кермиси, Выше, Ваду и др.…*»]; XX. [Начало со слов автора П.П. Курганского «*Сохранилось у мордвы предания и о первых мирных обрусителях края, поселившихся по эту сторону вала и Шацких ворот в пределах мордовских земель…*»]. – 11 июля (№ 28). – С. 703–718. – режим доступа: https://yandex№ 28.ru/archive/catalog/813e445e-04a9-4c43-a2d0-0b6d2b33caf1/58 ;

6) XXI. [Начало со слов автора П.П. Курганского «*Выше уже было сказано, что невдруг мордва переменили свой лесной бродячий образ жизни на оседлый…*»]; XXII. [Начало со слов автора П.П. Курганского «*“В те времена наш род”», говорил Атякш……*»]. – 18 июля (№ 29). – С. 744–752. – режим доступа: https://yandex.ru/archive/catalog/8a998b66-e58d-4065-bab6-0531afa04dbe/39 – [***Примечание***: материалы летописи использованы в книге: Плетнёва Н.П., Харитонова Ф.П., Копытенкова Е.П., Мельничук Л.Я. и др. История храма села Кермись Шацкого района Рязанской области в перед его воссозданием : (крат. обзор) // Союз краеведов России, Приходской Совет Скорбящей Церкви с. Кермись Шацкого района Рязанской области / науч. консультанты С.О. Шмидт и Л.И. Дёмина ; вступ. ст. В.И. Лякишева. – село Кермись : Геннадий Мельничук, 1996. – 17, [3] с. : ил.].

3.2. Летописи, напечатанные отдельными изданиями, а также опубликованные в сборниках (52)

155. Святославский И.И. (1838–1890). Летопись Московской Георгиевской церкви, что на Вспольи Никитского Сорока / Соч. д. Иоанна Святославского. – Москва : О-во истории и древностей рос. при Моск. ун-те, 1875. – [2], 184 с.

156. Федоровский Дмитрий [протоирей]. Летопись Христорождественской церкви города Харькова (с 1655 по 1882 г.). – Харьков : Унив. тип, 1882. – 29 с. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_002716928?page=1&rotate=0&theme=white

157. Летопись дворцовой Вознесенской, в селе Коломенском, церкви Московской губернии и уезда / [Села Колом., Вознес. дворц. церкви свящ. Павел Кротков]. – Москва : тип. Л.Ф. Снегирева, 1883. – 24 с.

158. Летопись церкви святых благоверных князей Бориса и Глеба, состоящей в селе Куритникове, Звенигородскаго уезда, Московской губернии : с планом и фасадом церкви / составил Яков Копьев. – Москва : Тип. Л.Ф. Снегирева, 1884. – V, 137 с., [1] л. ил. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01004886075?page=1&rotate=0&theme=white

159. Соловьев Н.А. (1839–1917). Летопись Московской Троицкой, что в Полях, церкви, с двумя фасадами церквей: Троицкой и Успенской и с двумя планами, составленная священником оной церкви Николаем Соловьевым. –Москва : тип. И. Чуксина, 1887.– [2], II, 414, VI с., 4 л. ил.

160. Копьев Я. Летопись Церкви святого великомученика и Победоносца Георгия, что на Красной горке в Никитском сороке столичного города Москвы. – Москва : Унив. тип. (Москва Катков), 1887 (обл. 1888). – 130, [1] с., [4] л. ил., план. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01002376850?page=4&rotate=0&theme=white

161. Петерсон Г.П. Приходская летопись села Поливанова-Сергиевского Керенского уезда : (опыт истории села). – Пенза : Губ. тип., [1889?]. – 31 с. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01004594863?page=1&rotate=0&theme=white

162. Малов П.В. (*протоирей*). Летопись Петропавловского собора города Казани, составленная протоиереем сего собора Петром Васильевичем Маловым в 1890 году : [С прил.]. – Казань : тип. Имп. Ун-та, 1890. – [2], II, 66, 24 с.

163. Владимирский К.И. Летопись (или историческо-статистическое описание) Соборной Христорождественской церкви и прихода заштатного города Починок Нижегородской епархии, составленная свящ. Константином Владимирским. – Арзамас : Тип. Н. Н. Доброхотова, 1891. – 76 с. : табл.

164. Приходы и церкви Тульской епархии : извлеч. из церков.-приходских летописей. – [Изд. 1-е]. – Тула : Тип. Н.И. Соколова, 1895. – II, 781, XLIII с. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_002677428?page=1&rotate=0&theme=white ; … / [подгот. текста, сост., коммент., послесл. М.В. Майоров]. – [Изд. 2-е, испр. и доп.]. – Тула : Пересвет, 2010. – 567 с., [14] л. цв. ил. : ил., портр. ; 30 cm. – (Писатели Тульского края XVIII – начала XX веков ; вып. 7).

165. Молчанов И.Г. (1824–1900). Церковная летопись прихода Успенской церкви села Городко-вич Спасского уезда Рязанской епархии : с хронографией ее пастырей : в шести частях, с прибавлениями / сост. прот. Иоанном Молчановым. – [1–е изд.]. – Рязань : Рязанск. епарх. училищный совет, 1898. – XX, 551 с. ; 23 см. – Предисл.: член-делопроизводитель Рязанск. епарх. училищного совета М. Дроздов. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003684612?page=2&rotate=0&theme=white ; [2–е изд.]. – Ря-зань : Издательский совет Рязанской митрополии, 2025. – 623 с. : ил.

166. Церковно-приходская летопись села Глубочка, Житомирского уезда, Волынской епархии : [Сост. на основании данных церковного архивн. и нар. преданий свящ. с. Голубочка Андреем Левицким]. – Почаев : тип. Почаево-Успенской лавры, 1898. – 133 с.

167. Покровский И. (1865–1941). Историко-археологическая, статистическая и бытовая записка о приходе в с. Раеве : (К столетию приходского храма в с. Раеве, Моршанского уезда, Тамбовской епархии). – Тамбов : Типография губернского правления, 1899. – 204, 4 с.; табл. [8] – Разд. паг.

168. Моломская Михайло–Архангельская церковь Вологодской губернии Никольского у., за первый пятнадцатилетний период ее существования. (1889–1904 гг.) / Сост. на основании церк. летописи, клировых ведомостей и др. документов. – Санкт–Петербург : тип. М.И. Акинфиева и И.В. Леонтьева, 1904. – 68 с. : ил., портр.

169. Перекопский Д. (*протоирей*). Церковно-приходская летопись Троицкой церкви слободы Харцызской, Области Войска Донского, Таганрогского округа (составлено к столетию существования церкви) // Донская церковная старина. – Новочеркасск: Частная Донская типография, 1909. – Вып. II. – С. 97–130; Вып. III. – С. 39–66.

170. Летопись приходския Введенския церкви в городе Бежецке. – Бежецк : Зем. тип., 1910. – 16 с.

171. Нижегородская Владимирская церковь тысяча восемьсот двенадцатый – 1912 г. / сост. ко дню столет. юбилея храма по данным церк. летописи. – Нижний Новгород : тип. И.К. Владимирского, 1912. – 16 с.

172. Миролюбов М.А. (1849–?). Летопись с. Заозерья, Яросл. губ., Угличск. у. (Историко-археолог. очерк со 2-й четверти 18 столетия до 1912). – Углич 1913. – 90 с.; Летопись села Заозерья… . – 3. изд., доп. – Зарзерье ; Болшево : МГУЛ, 2003. – 153 с. : табл.

173. Село Шумовка. Из летописи о церкви и приходе Рождества Христова в селе Шумовке, составленной в 1875 г. священником Николаем Альбинским // Симбирская церковная старина / под ред. А.Ф. Жукова. – Симбирск: Типолитография губернского правления, 1917. – Вып. 3. – (всего 125 с.). – С. 71–74.

174. Храм Святителей Афанасия и Кирилла Патриархов Александрийских, что на Сивцевом Вражке. Приходская летопись / сост. П. Шарганов. – Москва : Вольф М.О., 1994. – Вып. 1. – 63, [1] с. : цв. ил. – (Посвящается 850-летию Москвы; Вып. 1).

175. Церковная летопись Яренского Преображенского собора : [г. Яренск Лен. р-на Арханг. обл. / сост. Ю.Л. Сирота]. – Санкт–Петербург : АО «ВНИИГ им. Б.Е. Веденеева», 1994. – 62 с. : ил., карт.

176. Летопись Успенской Нелазской церкви Череповецкого уезда / подг. текста, публикация А.В. Чернова // Северо-Запад: Историко–культурный региональный вестник. Статьи и материалы / ред.–сост. А.В. Чернов. – Череповец, 1998. – Вып. II. – С. 12–35.

177. Успенская церковь слободы Монастырщенки: хроника полутора веков / [науч. ред. А.Н. Акиньшин]. – Воронеж : Изд-во Воронеж. епархии, 1998. – 122 с., [7] л. ил., факс. ил.

178. Летопись слободы Калача Успенской церкви / [сост. В.А. Стародубцев; науч. ред. А.Н. Акиньшин]. – Воронеж : Центр духов. возрождения Черноозем. края, 2000. – 133, [2] с. : ил.

179. Церковная летопись села Алгасово / публ. С. Кузнецова // Православная вера и традиции благочестия у русских в XVIII–XX веках : этнографические исследования и материалы : [монография] // Российская акад. наук, Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая. – Москва : Наука, 2002. – (всего 468, [1] с., [4] цв. ил. : ил., портр., табл.). – С. 399–462.

180. Поспеловский Д.В. Какой ценой? : Приходская летопись храма, который никогда не закрывался: [Заостровский Сретенский храм [64°28′32″ с. ш. 40°30′25″ в. д.] Рикасово (село Заостровье), Приморский р-н, Архангельская обл.]. – Москва : О-во любителей церков. истории, 2003 (ППП Тип. Наука). – 175, [1] с., [4] л. ил., портр.

181. Красавцева С. А. Из летописи Шарденгской Николаевской церкви // Великий Устюг: Краеведческий альманах. – Вып. 3. – Вологда: Изд–во «Русь», 2004. – (всего 390, [1] с., [30] л. ил.: ил., факс). – С. 41–53. – режим доступа: https://www.booksite.ru/fulltext/3ve/lik/iyu/sty/ug/4.htm

182. Летопись древнего княжеского села Покровского на реке Кашинке : [По материалам церковно-приходской «Летописи» свящ. И.Г. Крестникова: сборник] / подгот. А.П. Малова, С.С. Носов, А.М. Казанский. – Москва : Серии б/и, буква И, 2004. – 123, XVI с. : ил., карт. – (Из фондов Кашинского краеведческого музея).

183. Позднышева Н.И. Церковная летопись погоста Спасского // Новоторжский сборник / Всерос. историко-этногр. музей. – Торжок : Изд-во Всероссийского историко- этнографического музея, 2004. – Вып. 1: История, археология, историческая география / ред.–сост. П.Д. Малыгин. – (всего 207 с. : ил., карт.). – С. 131 – 139, фотогр.

184. Губернскій домъ : историко-краеведческий и литературный журнал. – Кострома, 2005. – № 1–2(64–65). – ***Из содерж***: [*2 публ.*]:

1) Церковно–приходская летопись. Костромской епархии города Кологрива соборной Успенской церкви. – С. 65–66;

2) Селиверстов А. Церковно–приходская летопись : Воскресенской, что на торговой площади церкви с приделом преподобного Макария Унженского. – С. 67.

185. Церковно-приходская летопись [Владимирской епархии Вязниковского уезда, села Южи Смоленской церкви] / Кол. авт. Администрация Южского района Ивановской области. Архив, Приход Смоленской иконы Божией Матери (с. Старая Южа); сост. А.В. Миртов, Н.В. Фролов, Э.В. Фролова; предисл. А.Е. Лихачев. – Иваново : Серии б/и, буква П, 2005. – 32 с. : ил., портр. – (Публикация рукописи). – К 210-летию Свято–Смоленского храма в Юже.

186. Летопись Подчерской церкви Устьсысольского уезда Вологодской епархии 1901–1918 годов // Известия Общества изучения Коми края. – Сыктывкар, 2006. – № 2 (8). – режим доступа: https://ispovedniki-komi.pravorg.ru/files/2021/06/Летопись-Подчерской-церкви..pdf

187. Летопись Щугорской Стефановской церкви Усть–Сысольского уезда Вологодской епархии 1858–1917 гг. / (публикация А.Г. Малыхиной) // Известия Общества изучения Коми края (науч.–популярный краеведческий журнал). – Сыктывкар, 2006. – № 2(8). – С. 124–133. – https://ispovedniki-komi.pravorg.ru/files/2021/06/Летопись-Щугорской-Стефановской-церкви-Усть-сысольского-уезда-Вологодской-епархии.-1858-1917-гг..pdf

188. Летопись Пезмогской Прокопьевской церкви Усть–Сысольского уезда Вологодской епархии за 1856–1915 гг./ (публикация Т.А. Малковой, М.В. Хайдурова, И.Л. Жеребцова) // Известия общества изучения Коми края. Научно-популярный краеведческий журнал. – Сыктывкар, 2006. – № 3(9). – С. 138–161.

189. Павлов А. [священник], Сумароков В. [дьячок]. Приходская летопись Нившерской Воскресенской церкви (1870–1873 годы). / публ. и коммент. И.Л. Жеребцова // Повседневная жизнь Коми края : [сборник статей] / РАН, Урал. отд-ние, Коми науч. центр, Ин-т яз., лит. и истории. – Сыктывкар : Изд-во Института языка, литературы и истории Коми научного центра УрО РАН, 2009. – Вып. 3 / сост. И.Л. Жеребцов. – (всего 124 с. : ил.). – С. 18–33; Вып. 4 / сост. И.Л. Жеребцов. – (всего 122 с. : ил.). – С. 14–24. – режим доступа: https://illhkomisc.ru/wp-content/uploads/2014/11/povs4.pdf

190. Ферронский И.Г. Летопись Покровской церкви села Данково // Подгот. текста, вступ. статья и прилож. Г.Н. Мокшина, коммент. А.Н. Акиньшина, Г.Н. Мокшина. – Воронеж : Науч. кн. (НК), 2009. – 230 с., [2] л. ил., портр., цв. ил.

191. Церковная летопись Макарьевской церкви села Немды Костромской губернии / [Музей свящ. П. Флоренского и др.]. – Москва : ИД Городец, 2009. – 44, [4] с. : ил., портр., факс. – Посвящ. 400-летию победы крестьянского ополчения Коряковской волости над польским войском Лисовского при острове Мамшин (1609–2009) чудесным заступничеством прп. Макария Унженского.

192. Павлов А. (*священник*), Сумароков В. (*дьячок*). Из «Приходской летописи Нившерской Воскресенской церкви» (1874–1876 годы) / публикация И.Л. Жеребцова // Повседневная жизнь Коми края : [сборник] / РАН, Урал. отд-ние, Коми науч. центр, Ин-т яз., лит. и истории. – [2-е изд., доп.]. – Сыктывкар : Изд-во Института языка, литературы и истории Коми научного центра УрО РАН, 2010. – Вып. 2 / [отв. ред., сост.: И.Л. Жеребцов]. – (всего 143 с. : табл.). – С. 123–133.

193. Церковно-приходская летопись Успенской, что на Погосте Воиновой Горы, церкви // Гуслицы : историко- краеведческий альманах. – село Ильинский Погост; Владимир : Транзит-Икс, 2005. – Вып. 8. – 2010. – (всего 251, [1] с. : ил., портр., факс.). – С. 78–87 : ил., фот.

194. Летопись Оренбургской епархии Троицкого уезда Миасского завода Петропавловской церкви (1882–1897) : [в 3 т.] / Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Челябинский гос. ун-т», Миасский фил. ; [сост. А.А. Миронова, Е.Ю. Пичугова, Е.А. Шляхтина]. – Челябинск : Изд-во Челябинского гос. ун-та, 2009–2011. – Т. 1. – 2009. – 455 с. : факс.; Т. 2 / [сост. Т.А. Василец, Е.А. Маркина, А.А. Миронова]. – 2009. – 355 с. : табл., факс.; Т. 3 / [сост. Т.А. Василец, Е.А. Маркина, А.А. Миронова]. – 2011. – 348 с. : ил., табл., факс., цв. ил.

195. Петров Н. Летопись Левочской церкви святителя Николая Чудотворца (1892–1916) // София (учредитель Новгородская епархия Русской Православной Церкви Московского Патриархата). – Великий Новгород, 2011. – № 1. – С. 30–40.

196. Добролюбова Л.М. Церковная летопись Знаменской церкви села Бор Семеновского уезда Нижегородской губернии. Возвращение истории. – Городской округ г. Бор : [б.и.], 2012. – 255 с. ил., цв. ил., факс., портр., карт.

197. Саблин В. А. Летопись Кобыльской Георгиевской церкви 1868–1895 гг. // Кичменгский край : материалы [Четвертых] Глубоковских чтений / [гл. ред.: С.А. Гладких]. – Вып. 2. – село Кичменгский Городок (Вологодская обл.), 2012. – (всего 179 с., [4] л. ил.). – С. 11–63.

198. Церковная летопись Кундравинской Параскевиевской церкви (1865–1875) // [сост. А.А. Миронова, И.А. Чуносова]. – Челябинск : Полиграф-Мастер, 2014. – 320 с. : цв. ил., факс.

199. Церковно-приходская летопись Казанского храма села Скнятинова Ростовского уезда (1903–1912 гг.) / Иерей Александр Парфенов, Парфенов А.А. [предисл.] // Сборник трудов Ярославской духовной семинарии / Рус. Правосл. Церковь, Яросл. митрополия, Яросл. дух. семинария. – Ярославль : Филигрань, 2015. – Вып. 5 / [гл. ред.: иеромон. Агафангел]. – (всего 203 с. : табл.). – С. 40–55.

200. Летопись церкви Успения пресвятой Богородицы на Богородицкой горе, под названием Пюхтицкой, Рижской Епархии, Эстляндской губернии и благочиния, Вирляндского уезда, в деревне Лехтепэ, составленная в 1887–1892 годах / [составление, подготовка к публикации и комментарии: схиигумения Варвара (Трофимова), Вера Тимкина]. – [Б. м.] : Пюхтицкий Успенский ставропигиальный женский монастырь, 2017. – 287 с. : ил., портр., факс., цв. ил.

201. Степанов К.А. Церковно-приходская летопись событий, происходивших в России, городе Ростове Ярославской губернии и церкви св. Иоанна Предтечи // Сообщения Ростовского музея / Гос. музей-заповедник «Ростовский Кремль». – Вып. 23 / [под общ. ред. А.Г. Мельника, С.В. Сазонова]. – Ростов : Гос. музей- заповедник «Рост. Кремль», 2018. – (всего 327 с. : ил.). – С. 192–233. – режим доступа: https://www.rostmuseum.ru/upload/iblock/b66/b66dc72b7a96f65a9c644267a0656b9b.pdf

202. Артамонова Л.М. История храма и прихода в селе Кашпирский упразднённый Благовещенский монастырь (по церковной летописи 19-го – начала 20-го столетий) // Двадцать вторые Иоанновские чтения; материалы науч. конф., посвященной памяти Высокопреосвященнейшего Иоанна, митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского; 9 окт. 2017 г., г. Самара / сост.: О.И. Радченко, М.В. Бровякова. – Самара: Изд–во: ООО «Научно–технический центр», 2018. – (всего 161 с.). – С. 44–72;

203. Жеребцов И., Сивкова А. Приходская летопись Нившерской Воскресенской церкви // Дым Отечества. историко-краеведческое издание / гл. ред. А.Н. Сивкова. – Сыктывкар, 2019. – № 11–12. – С. 172–202.

204. Степанов К.А. Летопись происходившим в России, городе Ростове и Одигитриевском (Космодемьянском) приходе событиям, написанная в ростовской церкви Одигитрии Пресвятой Богородицы // Акротерий. Проблемы истории, искусствоведения, архитектуры и реставрации: Сборник статей к 70-летию А.Г. Мельника / отв. ред. С.М. Каштанов; сост. Л.Ю. Мельник, Д.Ф. Полознев, Я.Е. Смирнов, Л.В. Столярова. – Москва: Квадрига, 2022. – (всего 495 с., [1] л. портр. : ил., табл., факс., к.). – С. 405–434.

205. Под Покровом Царицы Небесной : православный приход храма Тихвинской иконы Божией Матери с. Мусирмы Урмарского района Чувашской Республики: церковно-приходская летопись / сост.: прот. Л.А. Ермолаев и др. – Чебоксары : Перфектум, 2025. – 100 с. : ил., портр., факс.

206. Сироткин С.В., Сироткина И.Д. Церковно–приходская летопись Макариевского храма села Хмелевицы Ветлужского уезда Костромской губернии (ныне Шахунский района Нижегородской области) в 1868–1935 гг. // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XX науч.–практ. конф. (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 30 окт. 2026 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2026. – С. 230–279.

P.S. Оргкомитет конференции 29.09.2026 г. в 10.05 из Желановского краеведческого музея подучил электронное письмо следующего содержания: «*Спешим сообщить, что на месте захоронения священника Петра Ивановича Конобеевского с Божией помощью, стараниями Отца Николая и прихожан храма установлен деревянный крест и памятная доска (Илл. 6). Очень рады, что у нас все получилось и теперь осталось только отслужить панихиду*».

Мельничук Г.А., Добренький С.И., Степанова Н.В., Мельничук Л.Я., Антоновская А.В., протоиерей о. Николай (Иванов Н.Н.), Скотникова Ю.Н., Мертешова Л.И.

ЦЕРКОВО-ПРИХОДСКАЯ ЛЕТОПИСЬ МАКАРИЕВСКОГО ХРАМА СЕЛА ХМЕЛЕВИЦЫ ВЕТЛУЖСКОГО УЕЗДА КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНИИ (НЫНЕ ШАХУНСКОГО РАЙОНА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ) В 1868–1935 ГГ.

С.В. Сироткин[413]**, И.Д. Сироткина** *(оба г. Москва)*

Стоит на берегу речки Малой Какши[414] село Хмелевицы [57°44′45″ с. ш. 46°22′36″ в. д.], известное на все Нижегородское, а прежде и Костромское Заветлужье. О роли и значении последнего в народе до сих пор бродит присловье, что в России три столицы: Москва, Шахунья [57°40′29″ с. ш. 46°37′15″ в. д.], Хмелевицы. На истории сельской столицы стоит остановиться подробнее.

Еще и в помине не было Шахуньи и многих иных заветлужских селений, а Хмелевицы и в ту пору были уже знатным селом. Истоки его истории уходят корнями в XVII век. Впервые населенный пункт как пустошь Хмелевица упоминается в описных и межевых книгах галичского дворянина Своитина Шишкина 1660 г.[415] Термин «*пустошь*» означает заброшенное урочище на месте прежде бывшего поселения. Кто и когда срубил здесь, на берегах Малой Какшицы, первые избы, доподлинно не известно. Да и вряд ли узнаем. Документы не сохранились, истлели или сгорели в пожарах семнадцатого и «*осмнадцатого*» веков. Да и нашествие Наполеона не пошло на пользу столичным архивам. Остается, правда, призрачная надежда, что когда-нибудь архивисты в одном из документальных хранилищ откроют книгу или столбец с древними текстами о заветлужских землях. Остается ждать… Или не ждать и полагаться на удачу, а попробовать найти. Но в любом случае надежда остается…

---

[413] ***См. о нём***.: От детских путешествий по лесам и скитам к публикации архивных документов: биография и библиография Сергея Васильевича Сироткина+[Приложение]: Основная библиография С.В. Сироткина (50 названий) // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVII науч.-практ. конф., посвящ. памяти З.В. Рубцовой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 24 окт. 2023 г.) : [41 доклад] / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2023. – (всего 419 с. : ил., портр., табл., факс.). – С. 402–412. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2023/Сборник%20Сельская%20Россия%202023.pdf

[414] ***Малая Какша*** – река в России, протекает по территории Тоншаевского, Шахунского и Ветлужского районов Нижегородской области. Устье реки находится в 401 км по левому берегу реки Ветлуги. Длина реки составляет 91 км, площадь водосборного бассейна 1190 км². Исток реки западнее посёлка Шайгино [57°46′10″ с. ш. 46°51′36″ в. д.]. Генеральное направление течения – запад; верхнее и среднее течение реки довольно плотно заселены, по берегам реки располагаются многочисленные села и деревни, крупнейшие из которых села Макарово [57°02′32″ с. ш. 43°15′35″ в. д.], Хмелевицы и Красногор [57°45′ с. ш. 46°18′ в. д.]. В нижнем течении река входит в заболоченный и ненаселённый лес, по которому долго петляет, пока наконец не впадает в Ветлугу тремя рукавами напротив деревни Большая Микриха [57°52′32″ с. ш. 45°53′59″ в. д.] чуть выше города Ветлуга [57°51′20″ с. ш. 45°46′52″ в. д.]. Ширина реки перед устьем и делением на рукава – 18 метров (см.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград: Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[415] Российский государственный архив Древних актов (РГАДА). Фонд 281. Дело 3545/215. Лист 17.

Вероятнее всего поселение возникло после Смуты начала XVII либо при царе Михаиле Федоровиче, либо при его сыне Алексее Михайловиче, но до страшного мора середины 50-х гг. того же – XVII столетия, когда волна эпидемии прокатилась по всей центральной России. Тогда-то и могли запустеть заветлужские починки, возникшие вдоль старой Яранской дороги от села Верхнего Воскресения на реке Ветлуге[416], что ныне именуется городом Ветлугой [57°51′20″ с. ш. 45°46′52″ в. д.], до города Яранска [57°18′11″ с. ш. 47°52′07″ в. д.]. Писцы Михаил Яковлевич Коробьин и подьячий Василий Лукин, посланные в 1677/78 г. переписывать население Галичского уезда, зафиксировали в новопоселенном Хмелевицком починке шесть крестьянских дворов и один двор бобыльский, а всего переписали по именам 20 человек «*мужеска пола*»[417]. Женщин в переписных книгах XVII в. не указывали. Такая категория населения как «*бобыль*» в то время имела совсем иную смысловую нагрузку и означала не одинокого человека–вдовца, как это принято считать ныне, а человека, который в силу тех или иных причин не ведет крестьянское хозяйство, за исключением обработки приусадебной земли. То есть бобыль, как правило, это человек зарабатывающий на жизнь не крестьянским трудом, а чаще всего – ремеслом.

4. 2-е научно-практическое совещание «Роль научных и общественных организаций г. Москвы в развитии ГПНП «Лосиный Остров». – Москва, 1987. – Из содержания [2статьи]: 1) Инженерная экология особо охраняемых территорий. – Соавт.: В.Е. Осипов, Ю.Н. Кречетов, В.С. Хлопков; 2) К вопросу ведения лесного хозяйства в различных функциональных зонах. – С. 4–6. – Соавт.: В.С. Хлопков.

Таким образом можно считать, что возрождение заброшенного селения произошло между 1661–1677 гг. В те далекие от нас времена административно-территориально деление Ветлужского края было совершенно иным. Эти земли входили в состав Воскресенского стана Ветлужской волости Унженской осады Галичского уезда. Позднее, в первой половине XVIII века, с образованием губерний, Заветлужье считалось в Унженском уезде Галичской провинции Архангелогородской губернии. И лишь при императрице Екатерине Великой с образование г. Ветлуги из села Верхнего Воскресения – Новоуспенское [57°44′38″ с. ш. 45°57′04″ в. д.] и Хмелевицы стали писаться в Ветлужском уезде Костромского наместничества, или губернии. Так эти земли и числились вплоть до Советской власти. Село Новоуспенское и будущее село Хмелевицы были вотчиной Макарьевского Унженского монастыря [57°52′38″ с. ш. 43°48′45″ в. д.], что на реке Унже[418], Костромской области. Именно отсюда, с берегов Унжи, пошел в Заветлужские леса на р. Какшу с ее притоками поток первопоселенцев, направляемых монастырскими властями. Они заново осваивали, раздирали лесные земли и ставили первые избы. Позднее монастырская вотчина стала называтья Новоуспенской дачей, в которой было два центра-церковных прихода: Новоуспенский и Хмелевицкий.

Весной 1702 г. по царскому указу Петра Алексеевича и по наказу из Монастыркого приказа на Унжу и Ветлугу в вотчину Макарьеского Унженского монастыря были послан переписчик стольник Иван Леонтьевич Нелидов, которому поручалось переписать монастырь и монастырские вотчины. Как происходило описание? Приехав в село Новоуспенское, Нелидов взял сказку у вотчинного старосты и у выборных крестьян за их руками. Чаще всего крестьяне были неграмотны и за них «*по их прошению*» или «*велению*» скреплял документ приходской священник. По взятой сказке переписчик пересматривал деревни с крестьянскими и бобыльскими дворами, с их населением, описывал также храмы. В это сохранившейся описи мы не найдем деревни Хмелевицы. Авторы статьи вначале посчитали, что

---

[416] ***Ветлуга*** – река в центре Европейской части России, левый приток Волги. Протекает по территории Кировской, Костромской и Нижегородской областей и республики Марий Эл. Длина реки – 889 км, площадь водосборного бассейна – 39400 км²; среднегодовой расход воды – в низовье 255 м³/с; левый берег низменный, правый высокий (до 100 м) сложен мергелями и песчаниками. Питание снеговое; ледостав с начала ноября по апрель; сплавная. Во время половодья судоходна на 700 км от устья. Высота истока около 170 м над уровнем моря (см.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград: Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[417] Российский государственный архив Древних актов (РГАДА). Фонд 281. Дело 3555/225. Л. 3–4; См. тоже: Фонд 1209. Опись 1. Книга 7254. Лист 439об.

[418] ***Унжа*** – река в Вологодской и Костромской областях России, левый приток Волги. Длина реки – 426 км, площадь водосборного бассейна – 28 900 км². Образуется слиянием Кемы и Лундонги. Протекая по территории Костромской области, впадает в Унжинский залив Горьковского водохранилища около города Юрьевца [57°19′00″ с. ш. 43°06′00″ в. д.]. Среднегодовой расход воды – в 50 км от устья – 158 м³/с, наибольший – 2520 м³/с, наименьший – 7,82 м³/с. После своего образования из Кемы и Лундонги Унжа довольно широка, а после впадения Куножа и Виги река расширяется до 60 метров. В верхнем и среднем течении в малую воду обнажаются небольшие перекаты, скорость течения небольшая. Правый берег почти на всём протяжении реки высокий, крутой, селения располагаются преимущественно на нём. Левый берег – более низкий, местами заболоченный, лес часто отделяется полосой кустарника; встречаются песчаные пляжи. В нижнем течении у Макарьева река расширяется до 300 метров, ещё ниже начинает сказываться подпор Горьковского водохранилища; на последних 20 километрах река расширяется настолько, что чаще об этом участке говорят, как об Унженском заливе Горьковского водохранилища (см.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград: Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

Хмелевицы вновь опустели, поэтому и не попали в перепись. Описывать запустевшее селение смысла не было. Но при более дотошном и детальном просмотре, обнаружилось, что в описи упоминается деревня Спелдиха, население которой частично совпадает с населением деревни Хмелевицы той же монастырской вотчины по позднейшей переписной книге, так называемой «*ландратской*» переписи 1719 г. Это говорит о том, что Хмелевицы, возможно, имело еще второе название – деревня Спелдиха. В дальнейшее это прозвище уже не упоминается. В переписи 1702 г. сказано, что в деревне Спелдихе (Хмелевицах – ***прим***. авт.) насчитывается 10 дворов крестьянских и шесть дворов бобыльских, т. е. ремесленных людей было около половины от числа крестьян. А всего в селении насчитывалось 62 мужские души. Следовательно, и «*женских душ*» примерно столько же. Так что в деревне «*обоего пола*» насчитывалось около 120 душ. По тем временам – это довольно значительный населенный пункт[419].

Век «осьмнадцатый». От деревни к селу.

В 1706 г. крестьянин Троицкого Унженского монастыря [57°52′38″ с. ш. 43°48′45″ в. д.] Семен Аврамов, живший на починке Хмелевицком, вместе с «*сотоварыщи*» обратился к монастырским властям с челобитьем о разрешении им, крестьянам, поставить храм, ибо их селения от Новоуспенского находились в дальнем расстоянии. Благословение центральных властей, а именно преосвященнейшего Стефана[420], митрополита Рязанского и Муромского, бывшего в то время местоблюстителем Патриаршего престола, им было дано.

Согласно записной книге выдачи антиминсов, 28 января 1712 г. антиминс в новопостроенный храм взял священник церкви Николая Чудотворца, что на реке Шуде[421], Василий Патрикеев с дальнейшей его передачей в село Хмелевицы.

В июле 1713 г. священник Верховской волости на р. Унже церкви Преподобного Онофрия Великого (город Унжа) Авраамий Дементьев получил перехожую память–разрешение о переходе ему в новопостроенный хмелевицкий храм во имя Преподобного Макария Унженского:

«*1713 года июля в день дана перехожая память по отписке Галиц. уезда Макарьево–Унженскаго монастыря игумена Леонида и по заручной челобитной и по допросным речам Галицкого уезда Унженскаго пригорода Верховския волости церкви Преподобнаго Онуфрия Великаго попу Авраамию Дементьеву в Галицкой уезд в вотчину означеннаго монастыря в село Ново-Успенское к новопостроенной церкви преподобного отца Макария, а по его попове Авраамиеве месте от которой он отшел иному попу не быть, пошлины 8 алтын 2 деньги. Взяты*».

Согласно опубликованному еще до революции 1917 г. документу хмелевицкий храм был освящен в 1722 г. по просьбе церковного старосты Павла Аверкиева игуменом Макарьевского Унженского монастыря:

«*1722 года генваря 27 запечатан великого государя указ по челобитью Галицкого уезда Унженской осады вотчины Макарьева Унженскаго монастыря села Хмелевиц церковнаго старосты Павла Аверкиева с товарищи, велено в том селе Хмелевицах новопостроенную церковь во имя Макария Унженскаго Чудотворца освятить Макарьева Унженскаго монастыря игумену Леониду и антиминс в тое церковь выдать, за одно полотно взято*».

В записных книгах сохранилась следующая запись: «*1728 года генваря 30 в Синодальном Казенном приказе Унженския десятины староста поповской николаевской поп Климонт Карпов при платеже сборной денежной казны сказкою объявил: во оной де Унженской десятине церковь Макария Чудотворца Унженскаго в селе Хмелевице построена тому будет лет с 10 и данью обложена Макарьева монастыря и игуменом Леонтием и того ж генваря 31 дня по указу великого государя и по определению Синодального Казеннаго приказу велено показанную новопостроенную Макарьевскую церковь для взятья данных денег внесть в окладныя Унженския десятины книги и дани с той церкви в сборных старостиных книгах 1727 г. объявлено 18 алтын 2 денги, казенных пошлин 5 алтын 4 денги, полоняничных с 1 двора 8 денег. Итого надлежит имать дани и пошлин и полоняничны по 25 алтын на год*».

---

[419] Российский государственный архив Древних актов (РГАДА). Фонд 237. Опись 1. Дело 23. Лист 336–337.

[420] **Стефан** (в миру Симеон Иванович Яворский; в унии Станислав; 1658–27.11(08.12).1722) – епископ Русской православной церкви; с 7 апреля 1700 года митрополит Рязанский и Муромский; с 16 декабря того же года экзарх и местоблюститель патриаршего престола – в годы, предшествовавшие упразднению патриаршества при Петре I. С 22 октября 1721 года Президент Духовной коллегии (Святейшего синода).

[421] ***Шуда*** – река в России, приток Ветлуги; длина составляет 44 км, площадь водосбора – 280 км². Берёт начало в Макарьевском районе Костромской области и большей частью протекает по территории Варнавинского района Нижегородской области. Высота истока – 170 м над уровнем моря; впадает в Ветлугу близ посёлка Горки: река умеренно извилистая с ярко выраженным процессом деформации русла (см.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград: Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

Если обратиться к иным документам, например, к переписным книгам и ревизским сказкам XVIII века, то выявляется некая несообразность. В них село Хмелевицы с храмом, по–прежнему именуют деревней.

Согласно материалам первой ревизии (переписи) 1719–1727 гг., «*в деревне Хмелевице по переписи и свидетелству крестьянских дватцеть два, бобылских три, салдацкой один, итого дватцеть шесть дворов, в них мужеска полу душ, кои в подушном окладе*» – 109 человек[422].

По 2-й ревизии 1744–1748 гг. переписчики опять-таки пишут, что в деревне Хмелевице насчитывается 120 душ «*мужеска полу*»[423]. Женщин в те времена еще не учитывали, ибо подушную подать брали с мужской ревизской души. Таковы были нравы того времени. В экономическом описании Троицкого Макарьевского Унженского монастыря и его вотчин 1764 г. писец очень четко отличал село Хмелевицкое и деревню Хмелевицу. Что это: ошибка или описка? На наш взгляд ни то, ни другое.

Хмелевицкий храм с погостом, видимо был поставлен либо на окраине села, либо на небольшом отдалении от него, что и привело к восприятию исследователей, как к наличию отдельных селений, хотя в настоящее время церковная земля давно уже сошлась с разросшейся деревней Хмелевицы. А один из первых церковных старост крестьянин Павел Аверкиев с детьми Филипом и Иваном жил не в самих Хмелевицах, а в соседнем новопоставленном починке Красная Гора.

Разумеется, при написании статьи авторы отметили некоторые вопросы при подаче читателям сохранившихся документов по истории храма, но иные источники, которые могли бы пролить свет в разрешении спорных моментов в настоящее время еще не выявлены.

Екатерининская эпоха.

По указанию Коллегии экономии в начале 1764 г. в Макарьевский Унженский монастырь для описи монастыря, его имущества и вотчин был направлен подпоручик Четвертого гренадерского пехотного полка Павел Певцов. Тогда по всей Росии для описания монастырей и последовавшим потом по секуляризационной реформе отъеме монастырского имущества, в том числе и у Макарьевского монастыря, рассылались офицеры, как наиболее исполнительная категория населения. Неслучайно сохранившиеся в архивах монастырские описи тех лет и поныне именуются «*офицерскими*». Поручик Певцов подробно описал в Ветлужской волости села Новоуспенское и Хмелевицкое. О последнем офицер написал следующее:

«*Село Хмелевицкое на берегу речки Какши разстоянием по примеру от села Новоуспенского в 20, от города Унжи* [58°01′ с. ш. 44°00′ в. д.] *в 150, а от монастыря в 170 верстах.*

В том селе монастырскаго деревянного строения, построеннаго в давных годах состоит.

Для приезда властей и жителства прикащиков изба, при ней сенник, между ими сени. Оное строение крыто драницами.

Скотской двор.

В нем изба ветхая, крыта драницами, на том дворе над хлевами два сарая крыты драницами ж.

Конюшенной двор, в нем сараи крыты драницами.

При том селе баня ветхая, крыта драницами.

При том селе конских и скотских заводов, також соляных варниц и заповедных рощей не имеется.

Во оном селе Хмелевитском имелся прикащик из слуг оного монастыря на монастырском хлебе, а сколко производилось, о том значит в описи.

Пищу ж получал нижеозначенных, принадлежащих к селу Хмелевитскому деревень от крестьян, по сколку ж в год употреблялось, о том во оном монастыре знания и в означенном селе ныне прикащика не имеется.

В том селе Хмелевицком наличного казенного хлеба, посеянного в прошлом 1763-м году, имеется ржи пятнатцать четвертей, которой хлеб в смотрении имеется оного села у старосты со крестьяны.

При оном селе Хмелевицком монастырской пашни пахалось двенатцать десятин в поле, а в дву по тому ж, сена косилось с дватцати пяти десятин.

Оная пашня и сенокос исправлялась нижеписанных принадлежащих к селу Хмелевитскому деревень крестьяны, а во сколко та работа коштует и во сколко ж дней исправлялась, о том во оном монастыре знания не имеется.

[422] Российский государственный архив Древних актов (РГАДА). Фонд 350. Опись 2. Дело 3704. Лист 19 об.–21 об.
[423] Российский государственный архив Древних актов (РГАДА). Фонд 350. Опись 2. Дело 3707. Лист 32–а.

К тому селу Хмелевитскому принадлежит деревень Хмелевица, Мураево, Дыхалиха [57°44′49″ с. ш. 46°20′31″ в. д.], *Красногор, итого четыре.*

В тех деревнях по последней в 1744-м году бывшей ревизии крестьянских триста сорок три, приписанных после ревизии четыре, приписных церковников семь, итого триста пятдесят четыре души. Во оных деревнях осмаки или тягла считаются, о том в реченном монастыре знания не имеется.

К тем деревням по писцовым дачам крестьянской земли принадлежит пашенной дватцать семь четвертей четыре четверика в поле, а в дву по тому ж. Сенных покосов к означенным деревням, принадлежащим до сел Новоуспенского и Хмелевицкого в поверстном лесу по Болшей реке Какше и по речкам Казанке, Вахтане[424]*, Короткой по обе стороны, а сколко копен и десятин, того в выписи не показано*.

Лесу поверстного в длину на сорок, поперег на пятдесят верст.

С означенного числа душ в показанной монастырь доходов в год збиралось окладных по шести копеек з души, итого дватцать один рубль дватцать четыре копейки.

Хлеба не собиралось.

Столовых припасов: масла коровья по дватцати фунтов.

Монастырских потребностей рогож мочалных шестдесят семь, кулей мочалных тритцать четыре, мочала тритцать четыре лубов, хлебенных чаш семь.

За пустоши и земли и с мелниц помолных денег и хлеба, також с садов, огородов хлеба, семя конопляного, сыров, мяса, орехов, ведер, телег, хомутов, возжей не собиралось, а сколко с тех крестьян на мирския расходы денег в год употреблялось, об оном в том монастыре за непредставлением от крестьян знания не имеется»[425].

Следующие по времени сведения о селе Хмелевицах относятся к 1769 г. Годом ранее описывать корабельные сосновые и дубовые леса по левобережью реки Ветлуги был послан корабельный подмастерье Лука Ефимов Сохранился его журнал в ведомостью «*Коликое число по реке Ветлуге течения ея на левой стороне берега и по впадающим во оную речкам осмотрено годнаго сосноваго дубоваго и лиственничнаго лесу на построение мореходных судов и в чьих именно дачах*». 4 октября 1768 г. староста д. Хмелевиц Ефрем Дмитриев вместе с другими выборными крестьянами бывшей монастырской вотчины, а ныне ведомста Коллегии экономии, и все той волости крестьяне «*по самой сущей справедливости и, опасаясь за утайку жесточайшаго штрафа, сказали, что в дачах наших по речке Малой Какше от реки Ветлуги растоянием дватцать две версты от берегу Малой Какши промежду двух речек Мараны и Вахтаны в гору на десять верст имеется бор сосновой, которой годен ли будет к построению мореходных судов, о том мы не знаем, в чем и подписуемся*». В этот же день староста Ефрем Дмитриев, сотские, лесной сотский деревни Стешихи [57°44′00″ с. ш. 46°03′12″ в. д.], полусотские и все выборные от имени всех волостных новоуспенских крестьян дали иную сказку об охране принятых ими от экспедиции корабельного подмастерья лесов: «*осмотренные в дачах наших сосновые годные к строению мореходных судов каманды карабелнаго подмастерья плотниками леса, которые состоят по речке Малой Какше от реки Ветлуги растоянием дватьцать две версты от берегу Малой Какши вглубь берега промежду дву речек Мараны и Вахтаны на десять верст, а между теми речками устьи, которыя пали в Малую Какшу с версту и на оных местах найдено семсот дерев, и оные леса мы, соцкия и всей вотчины крестьяна, в силу Правителствующаго Сената указу приняли под охранение, чтоб впредь те осмотренные сосновые леса не рубить и не поджигать и никому для вырубки не продавать, в чем и росписались*». Подписался за неграмотностью крестьян земской деревни Завражья (село Новоуспенское [57°44′38″ с. ш. 45°57′04″ в. д.] современного Ветлужского района – ***прим***. авт.) Степан Никифоров. Документ интересен не только упоминанием изучаемых нами деревень, но и указанием об охране заветлужских Какшинских боров.

В другом документе – журнале описания лесов по той же левой стороне р. Ветлуги геодезии подпоручиком Иваном Батраковым в июле-августе 1768 г. так описывается поездка подпоручика по реке Малой Какше:

«*От деревни Красногор до деревни Дыхалихи.*

---

[424] ***Вахтан*** – река в России, протекает по Нижегородской и Кировской областях, в нижнем течении – вдоль их границы; устье находится в 66 км по левому берегу реки Большой Какши. Длина составляет 58 км, площадь водосборного бассейна – 408 км²; на реке – одноимённый посёлок городского типа. Исток реки находится в лесах в 14 км от посёлка Вахтан [57°58′06″ с. ш. 46°41′06″ в. д.]; до впадения Кугунера в черте этого посёлка река называется Большая Вахтана. В черте посёлка на реке запруда (см.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград: Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[425] Российский государственный архив Древних актов (РГАДА). Фонд. 280. Опись 3. Дело 299. Лист 28–39 об.

Оная стоит при речке Малой Какше на угоре, от речки саженях во сте, а по тракту речка М. Какша вправе мысами отшиблась сажен по сту и более.

От деревни Дыхалихи чрез пахотные поля до села Макарьевскаго [57°58′55″ с. ш. 45°53′41″ в. д.], *Покровского, при котором селе деревня Хмелевицы. Село и деревня стоят от речки М[алая] Какши во сте саженях. По вышеписанному тракту речка М. Какша вправе мысами в 200-х, 150 и во сте саженях.*

В деревне Хмелевице начевал. Погода была облашна и пасмарна.

От села Макаровскаго взял румб за р. М[алую] Какшу на деревню Шару SB 10ˇ00′ разстоянием 2 версты

Во оные дни погода была ненасенна и беспрестанно шел дождь и затем с мерою иттить было неможно.

От села Макаровскаго, Покровскаго, и от деревни Хмелевицы вверх речки Малой Какши чрез пахотные поля до деревни Мураихи[426] [57°44′15″ с. ш. 46°23′24″ в. д.], *которая стоит близ от речки М[алой] Какши, вверх на левой стороне в 300-х саженях*»[427].

Дальнейшая история села Хмелевицкого связана с образование Костромской губернии о назначение в 1778 г. села Верхнего Воскресения в город Ветлугу. Конечно, не следует понимать буквально, что в том году село стало городом. Городом оно считалось на бумаге, а по сущности еще по-прежнему оставалось селом. И лишь со временем, с созданием уездных органов власти действительно превратилось в город. В конце XVIII в. были составлены Экономические примечания к планам Генерального описания Ветлужского уезда Костромской губернии (80-е годы). В них о селе написано следующее: «*Хмелевицкое речки Малой Какши на правой, в нем две же деревянныя церкви Макария Чудотворца и Покрова Богородицы; на вышеписанной речке Малой Какше состоят три мукомолныя мелницы, каждая об одном поставе, грунт земли пещаной с глиною, хлеб и трава средственны, лес строевой и дровяной, крестьяня на положенном казенном оброке*».

Второе описание Хмелевиц, так называемое «*камеральное*», ведомства Государственной Коллегии экономии связано с межеванием в 1779–1780 гг. Новоуспенской дачи Ветлужского уезда Костромской губернии. Именно тогда была дана краткая зарисовка села: «*Село Хмелевицкое. 27 дворов. Мужеска полу 82, женска полу 90.*

Оное село лежит на реке Малой Какше на высокой горе. Земля грунт имеет пещанной; ис посеяннаго на ней хлеба родитца рожь, пшеница, ячмень, овес, лен. Крестьяне землю запахивают всю без остатку, а в зимнее время ткут рагожы на продажу, вода в колотцах людям и скоту здорова. Женшины ж сверх полевой упражняютца в рукодели работы: прядут лен, шерсть и ткут полотна и русския сукна для своего употребления.

В селе Хмелевитцком две ж церкви деревянные: первая во имя Макария Преподобнаго Чудотворца, вторая Покрова Пресвятыя Богородицы, под ними пределом не имеется, во оных селах торжков никаких не имеется ж»[428].

История Хмелевицкой волости XIX – начала XX вв. мало изучена. Дело в том, что Государственный архив Костромкой области в Советское время сильно пострадал от пожара и часть документов была утрачена. Но несмотря на это, благодаря комплексному подходу поиска источников многое можно восстановить.

А что говорят газеты 1918 года?

С установлением Советской власти на территории Ветлужского уезда многое изменилось в Хмелевицах. Время перемен в Гражданскую войну затронуло и Заветлужье. Достаточно вспомнить одно только Уренское восстание в августе–сентябре 1918 г., затронувшее и Хмелевицкую волость.

Газета «*Ветлужская правда*» в августовской заметке 1918 г. под заголовком «*Ветлужские миллионы*» сообщала, что «*за последние дни Чрезвычайной комиссией по борьбе с контрреволюцией у местных белогвардейцев и купцов найдены миллионные ценности. Местная буржуазия совершенно не считалась с объявлением центральной власти, что все золото и серебро, как государственную собственность, следует сдать в народный банк. Теперь буржуазию заставляют это делать. Интересно*

---

[426] ***Мураиха*** – деревня в городском округе город Шахунья [57°40′29″ с. ш. 46°37′15″ в. д.] Нижегородской области. По автомобильным дорогам расстояние до областного центра города Нижнего Новгорода составляет 280 км, до административного центра города Шахунья – 16 км. До 1 ноября 2011 года входила в состав ныне упразднённого Хмелевицкого сельсовета. Население на 2010 г. – 33 человека.

[427] Российский государственный архив Древних актов (РГАДА). Фонд 248. Описл 113. Дело 1434–д. Лист 703–751; Лист 1606–1644 об.

[428] Российский государственный архив Древних актов (РГАДА). Фонд 1355. Опись 1. Дело 502. Лист 9–10.

отметить, что во всех случаях собственники золота так прятали золото, что посторонний человек никогда бы не мог отыскать его. Кроме ценностей у буржуазии всюду за иконами, в подвалах, сундуках, печах, и т. д. Находили большие запасы продовольствия, обуви, белья и др. предметы.

Очень много найдено серебреной и золотой звонкой монеты; нельзя было и думать, что в Ветлуге могут скрываться такие богатства»[429].

В Хмелевицах для обычного села была довольно крепкая большевисткая организация. Не случайно в ноябре 1918 г. в уездной газете от граждан Хмелевицкой волости шло поздравление вождям Совнаркома с годовщиной революции: «*Мы, граждане села Хмелевиц Ветлужского уезда Костромской губернии, собравшиеся в день годовщины Великой Октябрьской Революции, совместно с костромскими коммунистами (большевиками) приветствуем наших вождей Совета Народных комиссаров и приносим им свою глубокую благодарность, как истинным вождям всего пролетариата. Мы готовы по первому зову встать на защиту Советской власти от мирового капитала: и посягает на нашу Советскую Федеративную Республику.*

Да здравствует всемирная революция! Да здравствует III Интернационал! Да здравствует власть рабочих и крестьян! Вечная память борцам за свободу!»[430]

С Церковью как организацией, отношения коммунистов были далеко не безоблачными. С ветлужским духовенством местная власть то и дело конфликтовала, стараясь очернить священно– и церковнослужителей. В уездной прессе в ноябре появилась очередная статья о жадности духовенства: «*В селе Хмелевицы Ветлужского уезда проживает старая дева, дочь давно умершего диакона, некто Ефросинья Игнатьевна Цвейтова, изображавшая из себя бедную, горькую, несчастную сироту и проживающую насчет темных масс. Эта старая дева после смерти отца все время занималась сбором подати с крестьян не только со своего прихода, но и все волости наравне с попами. Ей как сироте, все время плачущей о своем сиротстве, граждане подавали больше, чем попам. В октябре месяце сего года Цвейтова получила из Хмелевицкого волостного продотдела один пуд ржаной муки, как не имеющая земли, в ноябре же месяце по распределению продотдела она могла получить наравне с прочими гражданами, получив норму 20 фунтов. Неудовлетворившись этим, она заплакала со словами: как буду жить, и ушла. Но вскоре после этого поступает со стороны заявление, что у сироты имеется порядочный запас муки. Исполком или Продотдел, вероятно, не вдруг бы взялись за расследование, да и как взяться обидеть сироту, но тут явился известный решительный работник народный судья 9 участка товарищ Волков с председателем Исполкома и другими членами явились к сироте и спросили: говорят, у Вас есть порядочный запас муки, а Вы берете в Продотделе? Тогда сирота им ответили: что муки только то, что получила, т. е. 20 фунтов. Пришедшие заявили, что если она, Цвейтова, не объяснит правды, то они приступят к обыску.*

После отрицательного ответа было приступлено к тщательному обыску.

И чтобы вы, читатель, подумали? У слезливой сироты святоши оказалось пудов 20–25 ржаной муки (на одну). И это еще не все; когда стали осматривать дальше, нашли четыре банки сахарного варенья фунтов по 30, около 20 фунтов сахару и еще головного рафинаду, который она перепродавала другим в 2 раза дороже, 1 пуд крупчатки, с пуд скоромного масла, рису, манной крупы, три мешочка пудовичка сушеной малины, сотни две или три яиц, с сотню разных столовых салфеток и скатертей, три самовара, много чайных и столовых ложек, две перины, много подушек, несколько матрасов, много шуб мужских и женских, полотна, белья да всего и не перечесть, одним словом было отослано и перевезено в Исполком возов пять. Кроме этого, во время обыска товарищ Волков заметил, что сирота протянула руку, что–то взяла из уголка и хотела спрятать на груди, но Волков предупредил и сказал «подожди, что прячешь здесь?» Оказалось, сирота хотела припрятать на черный день бумажник, в котором оказалось 1449 рублей денег кредитными билетами и билет второго внутреннего с выигрышами займа, по которому можно выиграть двести тысяч (200.000) рублей.

Вещи, отобранные у святоши, хотят часть продать, часть отдать в общежитие детей – при школе и клуб социалистический, а часть раздать нуждающимся бедным, необходимое же оставить святоше, чтобы всем не обидно было. Однако на дело пойдет, а не преть и гнить станет.

Хорошо было бы, если бы таких сирот, да энергичных работников, как товарищ Волков, побольше встречалось»[431].

Спустя месяц, 16 декабря священник соседнего с Хмелевицами села Новоуспенского (Холкина) [57°44′38″ с. ш. 45°57′04″ в. д.] Горский в храме устроил митинг, объясняя смысл заветлужским гражданам советского декрета об отделении церкви от государства, утверждая, что цель декрета – отобрать

[429] Ветлужская правда. – Ветлуга (Костромская губ.), 1918. – 27 авг. – № 8.
[430] Ветлужская правда. – Ветлуга (Костромская губ.), 1918. – 23 нояб. – № 19.
[431] Ветлужская правда. – Ветлуга (Костромская губ.), 1918. – 30 нояб. – № 20.

всек церковное имущество и капитал, а в завершение сказал, что это не что иное как «*сатанически умысел*». Время Советской власти он называл «*лихими временами*», укоряя народ по поводу удаления от церковной ограды доски в память трехсотлетия царствования Романовых. «*Не надо бы срывать православные!*»[432]

Впереди историков еще ждет непочатый пласт трудоемкой работы и поиска новых источников о жизни Заветлужья и, в частности, села Хмелевицы[433]. И мы надееися, что эта работа будет продолжена.

Такова краткие фрагменты истории одного из самых значимых исторических поселений Шахунского района XVII–XVIII веков. И чем больше вникаешь в его историю, тем больше вопросов возникает. Новые документы, новые вопросы… И новые ответы…

И таким ответом была недавняя архивная находка церковно-приходской летописи Макариевского храма [57°44′34″ с. ш. 46°22′04″ в. д.], села Хмелевицы Ветлужского уезда Костромской губернии 1868–1935 гг.[434] Собственно говоря, эта рукопись была известна и ранее. В 2011 г. ее основательно изучал краевед Коломаров, собирая материал по истории села и храма. Важность информации по истории храма и его прихода второй половины XIX – начала XX веков, содержащаяся в данном источнике потребовала подготовки к изданию летописи.

Рукопись хранится в Центральном архиве Нижегородской области (ЦАНО) в фонде 2140 «*Макарьевская церковь с. Хмелевицкого Ветлужского уезда Костромской губернии*». Церковно-приходская летопись охватывает период с 1868 по 1916 г. Текст сохранился не полностью – часть листов отсутствует. Переплет картонный. Листы в 2º. Судя по почеркам, писали летопись несколько человек. Один из почерков весьма неразборчивый и читается с большим трудом, поэтому при публикации документа были сделаны купюры, а именно: Л. 64–65об., 67об.–69. Иногда при изучении источника пришлось столкнуться с трудно читаемыми отдельными словами. В таком случае ставились квадратные скобки. После 1915–1916 г. летопись регулярно уже не велась, но клирики продолжали подкладывать разрозненные документы: послужные списки, справки, анкеты, переписку с прихожанами других приходов и т. д., характеризующие жизнь прихода и взаимоотношения с священно– и церковнослужителями вплоть до 1935 г. Эти документы, написанные чернилами и карандашом, не всегда читаются в полном объеме, особенно карандашные записи. Но для исследователей период этой переписки, охватывающий 1917–1935 гг., не менее интересен. И он также приводится в тексте. Архивисты в первую очередь пронумеровали разрозненные листы документов после Октябрьской революции 1917 г. – Л. 1–21, которые были вложены в летопись, и только потом листы церковно-приходской летописи – Л. 22–73об. При подготовке текста согласно хронологии была сделана «*рокировка*»: сначала помещен текст летописи, а затем позднейшие документы. Публикация церковно-приходской летописи села Хмелевицы носит предварительный характер и в дальнейшем предполагается написать работу по истории этого села.

****

Церковно-приходская летопись Макариевского храма села Хмелевицы Ветлужского уезда Костромской губернии (ныне Шахунского района Нижегородской области) 1868–1935 гг.

(*Лист 22*) **Церковно-приходская летопись Макариевской церкви села Хмелевиц.**

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Общее описание храма и прихода.

§ 1. Первый храм в приходе села Хмелевиц был деревянный во имя Преподобного Макария Унженского Чудотворца, построен по благословению Стефана, митрополита Рязанского и Муромского, около 1707–го года, но в котором именно году – не известно.

В храмоздательной грамоте, данной в 1706 году, написано: Божиею милостию великий государь царь и великий князь Петр Алексеевичь, всеа Великия и Малыя и Белыя России самодержец, в прошлом [1]704-м году ноября 6 били челом великому государю и преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, меж патриаршеством, Галицкаго уезду, Унженской осады вотчины Макария Унженскаго монастыря крестьяне починка Хмелевиц, что за Ветлугою рекою, староста Павел Аверкиев с товарищи подал челобитную, (*Лись 22 об.*) а в челобитной их написано: в прошлых де годех поселились они на новом месте от церкви Божией в дальнем разстоянии и за тою дальностию многое

[432] Ветлужская правда. – Ветлуга (Костромская губ.), 1918. – 28 дек. – № 28.

[433] Документы по истории села Хмелевицы и его округи находятся в: 1) Государственном архиве Костромской области (ГАКО). Фонд 130. Опись 1. Дело 240/89; Опись 2. Дело 63; Опись 6. Дело 2513; Оптсь 10. Дело 870/514 и др.; 2) Центральном архиве Нижегородской области (ЦАНО) и его филиале в г. Балахне; 3) Ветлужском краеведческом музее. ВТМ 862/5 и т. п.

[434] Центральном архиве Нижегородской области (ЦАНО). Фонд. 2140. Опись 1465. Дело 4.

время живут без пения и умирают без покаяния, обещались они в том починке Хмелевице построить новую церковь во имя Преподобнаго Макария Унженскаго Чудотворца и великий государь пожаловал бы и велел о строении тоя церкви дать им благословенную грамоту. И по указу великаго государя царя и великаго князя Петра Алексеевича, всеа Великия и Малыя и Белыя Росии самодержца, преосвященный Стефан, митрополит Рязанский и Муромский, Галицкаго уезда Унженския осады вотчины Макариева Унженскаго монастыря крестьян починка Хмелевиц старосту Павла Аверкиева с товарищи благословил, велел им на церковное строение лесу готовить и в том лесу в починках Хмелевицах на удобном к церковному строению месте построить церковь во имя Преподобнаго Макария Унженскаго Чудотворца и верх на той церкви зделать по чину против протчих древних церквей, а не шатровой, и алтарь круглой, а в церкве в олтарной стене Царския двери были посреди (*Лист 23*) и по правую сторону южныя, а по левую северныя, а подле царских дверей по правую сторону меж южных вначале поставить образ Всемилостиваго Спаса, а подле Спасова образа поставить образ настоящаго того Святаго храма, и по левую сторону Царских дверей меж северным и вначале поставить образ Пресвятыя Богородицы и иные образы по чину. И как та церковь построена и к освящению изготовлена будет, о освящении тоя церкви и о антиминсе и кому святить, бить челом впредь, а под церковь и под кладбище и попу с причетники под селидбу[435] отмерить земли от церкви во все стороны по сороку сажен.

Дан Поместнаго приказу в Патриаршем казенном приказе в памяти за приписью дьяка Петра Вяземскаго нынешняго 706 году июля 23 дня.

Написано по указу Великаго Государя против челобитья Макариева монастыря игумена Леонида з братиею из вотчинной монастырской земли в починке Хмелевицах, где обещались крестьяне строить церковь, к той справлено церкви в церковную землю десять четвертей в поле и по тому ж, сенных покосов десять копен тоя церкви попу с причетники на пропитание и ему, игумену Леониду, с братиею ту землю отвести (*Лист 23 об.*) от церкви в смежных местах сряду, а не врозь, и как будут в Галицком уезде писцы, ту церковную землю и покосы написать в писцовыя книги и отмежевать.

Писано в Москве лета 1706 августа в 3 день.

1762 года резолюциею Его Преосвященства Преосвященного Дамаскина[436], епископа Костромского и Галичского, изъясненною в указе Костромской духовной консистории от 31 июля за № 1184–м разрешено построить вновь другую церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы деревянную теплую (подлинный указ хранится в архиве церкви). Церковь Преподобного Макария указом Костромской духовной консистории от 19 марта 1827 года, по ветхости, разрешено разобрать, а церковь во имя Покрова Божией Матери по достоверному преданию сгорела около 1820 года в день Св. Пасхи от оставшагося после топки в печи огня, но в котором именно году – неизвестно.

В 1815 году резолюциею Его Преосвященства Преосвященнейшаго Сергия[437], епископа Костромского и Галичского, изъясненною в указе Костромского духовной консистории от 18 марта за № 496 по прошению священно–церковнослужителей и прихожан разрешено им вместо двух обветшавших церквей деревянных строить (*Лист 24*) вновь каменную во имя Живоначалныя Троицы с приделами Преподобного Макария и Покрова Пресвятыя Богородицы по утвержденному Преосвященнейшим Сергием плану и фасаду на счет прихожан с присовокуплением прикладной церковной и кошельковой суммы. Церковь сия освящена в 1819 году.

§ 2. Существующая церковь не осталась в том виде, в каком была построена. В 1856 году приделы с колокольнею по тесноте помещения были разобраны и разширены; колокольня устроена новая на счет прихожан.

§ 3. Наружный вид церкви крестообразный, пять крестов на главах железные, средний прорезной четвероконечный без цепей, а прочие цельные осмиконечные с цепями.

§ 4. Церковь настоящая во имя Живоначальныя Троицы, два придела: правый в честь Покрова Божией Матери, а левый в честь Преподобнаго Макария Унженского Чудотворца.

§ 5. В настоящей алтарь полукруглый без разделения, в приделах алтари четвероугольные квадратные; престолы и жертвенники из соснового дерева.

§ 6. Иконостасы нового устройства с колоннами обыкновенной резьбы позолоченой. Иконостас настоящей в 4 яруса, а придельные без ярусов.

---

[435] ***Сельтьба*** (*спец.*) – земельная площадь в населённых пунктах, занятая постройками, садами, дорогами.

[436] **Дамаскин** (в миру Дамиан Аскаронский; 1703–1769, Кострома) – епископ Русской православной церкви, епископ Костромской и Галичский с 17 апреля 1758 г. по 16 июля 1769 г.

[437] **Сергий** (в миру Стефан Георгиевич Крылов-Платонов; 1768–1824) – епископ Русской православной церкви, епископ Костромской и Галичский с 17 марта 1812 г. по 4 июня 1817 г., архиепископ Рязанский и Зарайский с 4 июня 1817 г. по 18 августа 1824 г.

(*Лист 24*) § 7. Колокольня каменная, устроена слитно с церковию, глава и крест на ней деревянные, обитые белым листовым железом.

§ 8. Ограда вокруг церкви каменная с двумя воротами на 99–ти саженях в окружности.

§ 9. В приходе существует шесть деревянных часовен:

1, при селе Хмелевицах, в поле у кладбища, в честь Владимирской Божией Матери;

2, в деревне Красногоре в честь Успения Божией Матери;

3, в деревне Большой Свече [57°42′00″ с. ш. 46°17′22″ в. д.] в честь Святителя Николая;

4, в деревне Мураихе в честь Святителя Тихона Амафунтского Чудотворца;

5, в деревне Большой Музе [57°45′23″ с. ш. 46°27′10″ в. д.] в честь Святого Пророка Божия Илии;

6. в деревне Большой Обанихе [57°40′00″ с. ш. 46°37′00″ в. д.] в честь Владимирской Божией Матери.

По преданию, все сии часовни построены около первых годов сего столетия, но по какому случаю каждая из них – неизвестно.

§ 10. Кладбищ два – одно при церкви упраздненное, другое в поле в полуверсте от церкви, отведенное в 1825 году.

§ 11. ***О причте церкви.***

В 1762 году причт состоял из священника, дьячка и пономаря, как значится в ведомости священника сей церкви Леонтия Филиппова с церковнопричетники за сей год, хранящейся в архиве церкви. По ведомости за 1766 год значится в причте священник, (*Лист 25*) диакон, дьячек и пономарь. В 1798 году священно–церковнослужители Макариевской церкви села Хмелевиц в Унженском духовном правлении сказкою показывали, что при означенной церкви налицо священно–церковнослужителей два священника, диакон, два дьячка и два пономаря. В настоящее время при церкви священно–церковнослужителей: два священника, диакон, два дьячка и два пономаря. Содержание причт получает от казны, жалованья – старший священник 141 руб. 12 коп., младший – 105 руб. 84 коп.; диакон – 52 руб. 92 коп.; дьячек – 35 руб. 28 коп.; пономарь – 23 руб. 52 коп. в год. Добровольных пожертвований от прихожан при требоисправлениях, простирающихся приблизительно на весь причт до 800 рублей серебром в год, добровольных подаяний от прихожан зернового хлеба, простирающихся приблизительно на весь причт: до 250 четвериков ржи и до 300 четвериков овса; пользуется церковною землею, которой при церкви имеется пахатной около 30 десятин, сенокосной около 15 десятин. Сведения о количестве земли составлены приблизительно, потому что земля находится в чрезполостном владении с крестьянами села Хмелевиц. и плана и межевой книги на сию землю не имеется.

§ 12. При селе Хмелевицах состоит училище для крестьян Хмелевицкой волости, открытое в 1861–м (*Лист 25 об.*) году по распоряжению Палаты Государственных имуществ, помещающееся в наемной квартире в доме умершаго дьячка Ивана Левашева; содержится оно крестьянами Хмелевицкой волости при пособии от Ветлужского земства. Со времени открытия сего училища в нем обучалось мужеска пола 89, женска пола 16.

§ 13. ***Краткая история прихода.***

Приход Хмелевицкий получил свое название, по преданию, от речки Хмелевки, ныне не существующей, на которой будто бы росло много хмелю.

Не сохранилось сведений, из каких селений состоял приход при его основании. В ведомости священника церкви преподобного Макария, что на Хмелевице, Леонтия Филиппова за 1762 год показано приходских дворов сто. В 1766 году приходских дворов значится 130. В 1798 году в сказке священно–церковнослужителей показано приходских дворов 256. В 1833 году священно–церковнослужители Макариевской церкви села Хмелевиц благочинному села Холкина Успенской церкви иерею Игнатию Цвейтову показали, что приход их составляют экономические казенные крестьяне Ветлужской округи, Новоуспенской волости, Хмелевицкой вотчины, Новоуспенского волостного правления, селений: села (*Лист 26*) Хмелевиц, Мураихи, Малого Петрова, Малиновки [57°42′57″ с. ш. 46°27′44″ в. д.], Назарова [57°44′11″ с. ш. 46°24′35″ в. д.], Нестерова [57°48′49″ с. ш. 44°21′26″ в. д.], Аверкиева, Большой Сальмы [57°43′23″ с. ш. 46°25′35″ в. д.], Скородумова [57°44′25″ с. ш. 46°26′17″ в. д.], Заречья, Ломов, Кривуш, Соколова, Курочкина [57°44′59″ с. ш. 46°30′36″ в. д.], Тумбалихи [57°45′30″ с. ш. 46°29′35″ в. д.], Извала [57°44′32″ с. ш. 46°32′14″ в. д.], Проноса [57°45′08″ с. ш. 46°28′36″ в. д.], Лубяны [57°45′16″ с. ш. 46°27′59″ в. д.], Большой Музы [57°45′23″ с. ш. 46°27′10″ в. д.], Малой Музы [57°45′26″ с. ш. 46°25′22″ в. д.], Верхнего Извала [57°44′32″ с. ш. 46°32′14″ в. д.], Матфиева, Малой Шары [57°42′23″ с. ш. 46°21′41″ в. д.], Обанихи, Однодворки, Безводного [57°38′42″ с. ш. 46°49′56″ в. д.], Большого Петрова [57°33′05″ с. ш. 46°34′59″ в. д.], Крапивника, Мухина, Дыхалихи, Каменного, Березника [57°54′35″ с. ш. 45°26′09″ в. д.], Кротова [57°40′22″ с. ш. 46°03′26″ в. д.], Григорьева, Нагорного [57°40′45″ с. ш. 46°21′04″ в. д.],

Половинного [57°42′52″ с. ш. 46°18′04″ в. д.], Парфенова, Большой Свечи, Воробьева [57°39′36″ с. ш. 46°16′46″ в. д.], Корешкова [57°38′ с. ш. 46°42′ в. д.], Сухонина, Студеного, Касти, Павлова, Малой Свечи [57°41′ с. ш. и 46°17′ в. д.], Артемьева, Мельницы, Минеева [57°21′46″ с. ш. 45°31′46″ в. д.], Портомоя [57°42′ с. ш. 46°10′ в.], Савантиева, Тулунбалихи [57°45′30″ с. ш. 46°29′35″ в. д.], Красногора [57°45′ с. ш. 46°18′ в. д.], Семенова [57°47′29″ с. ш. 46°11′50″ в. д.], Федорова, Мартынихи [57°44′25″ с. ш. 46°18′18″ в. д.], Чертежа [57°44′56″ с. ш. 46°17′06″ в. д.], Жеребчихи [57°40′00″ с. ш. 46°37′00″ в. д.], Красного, Малого Проноса [57°45′08″ с. ш. 46°28′36″ в. д.], Вахтаны [57°55′12″ с. ш. 46°20′00″ в. д.], Плоскова, Малой Обанихи [57°41′29″ с. ш. 45°47′20″ в. д.], Большой Шары [57°43' с. ш., 46°21' в. д.], Колпакова [57°42′39″ с. ш. 46°29′34″ в. д.], Малой Сальмы [57°43′23″ с. ш. 46°25′35″ в. д.], Верхних Ломов, и в них всего душ мужеска пола – 1479 [человек]. В настоящее время приход состоит из 88 нижеследующих селений: Хмелевицкой волости: села Хмелевиц, деревень и починков Каменника [57°44′15″ с. ш. 46°21′03″ в. д.], Дыхалихи, Кротова, Большой Шары, Плоскова, Жеребчихи, Красногора, Крапивника, Березника, Мартынихи, Чертежа, Ивановского [57°42′08″ с. ш. 46°28′36″ в. д.], Григорьевского, Большой Обанихи, Парфенова, Артемьева, Половинного, (*Лист 26об.*) Федорова, Малой Березовки [57°45′13″ с. ш. 46°15′45″ в. д.], Малой Малиновки [57°34′56″ с. ш. 46°57′31″ в. д.], Колпаков, Вахтаны, Пономарева, Рыбакова [57°44′38″ с. ш. 46°36′07″ в. д.], Ефимова, Малой Обанихи, Коновалова, Минеева, Нагорного, Павлова, Большой Свечи, Малой Свечи, Касти, Полдневой Шары [57°37′38″ с. ш. 46°42′05″ в. д.], Новой Касти, Красногорки, Новой Малиновки, Зубаньи [57°38′53″ с. ш. 46°28′06″ в. д.], Малого Вевейкина, Крутобережки, Белолугов [57°37′50″ с. ш., 46°31′37″ в. д.], Малой Музы, Нестерова, Мураихи, Большой Музи, Назарова, Скородумова, Безводного, Малого Петрова, Малой Шары, Большого Матвиева [57°42′06″ с. ш. 46°20′27″ в. д.], Лубяны, Малого Проноса, Большой Сальмы, Кривуш, Ломов, Малиновки, Малой Сальмы, Малого Матфиева, Большого Красного, Большого Проноса, Заречья, Сокола, Большого Петрова, Однодворки, Тумбалихи, Курочкина, Рябкова [57°44′13″ с. ш. 46°31′22″ в. д.], Леонтьева, Лазарева [57°43′22″ с. ш. 46°27′11″ в. д.], Семенова, Малого Красного, Извала, Плаксова [57°38′05″ с. ш. 45°57′15″ в. д.], Симанова [57°42′58″ с. ш. 46°31′59″ в. д.], Грудкина, Малой Черной, Туманина [57°42′58″ с. ш. 46°36′44″ в. д.], Шестерикова [57°42′57″ с. ш. 46°44′59″ в. д.], Малых Молодников, Больших Молодников, Шахуньи [57°39′36″ с. ш. 46°33′57″ в. д.], Раздеринского кордона, Аверинского кордона, Макарова и Широковской волости селений – Портомоя и Савантиева.

§ 14. ***О прихожанах.***

Прихожане все славянского племени и православного вероисповедания, переселившиеся большая часть из соседнего (*Лист 27*) прихода села Холкина и часть из-за реки Унжи.

(*Лист 28*) **ЧАСТЬ ВТОРАЯ**

Повременная церковноприходская летопись Макариевской церкви села Хмелевиц Ветлужского уезда Костромской епархии.

.....

1868 года.

О священноцерковнослужителях.

1. Священник Иоанн Голубков состоит при церкви с 22 мая 1863 года, обучался в Костромской духовной семинарии, по окончании курса был уволен с аттестатом 1–го разряда.

2. Священник Алексей Либеров состоит при церкви с 27 августа 1864 года, обучался в Костромской духовной семинарии, по окончании курса был уволен с аттестатом 1–го разряда.

3. Диакон Александр Гиляревский состоит при церкви с 25-го октября 1867 года, обучался во Владимирской духовной семинарии, по окончании курса был уволен с аттестатом 2–го разряда.

4. Дьячек Арсений Потехин состоит при церкви с 25 июля 1866 года, обучался в Макариевском духовном училище, уволен из высшего отделения сего училища.

5. Дьячек Игнатий Цвейтов состоит при церкви (*Лист 28 об.*) с 14 ноября 1854 года, обучался в Макариевском духовном училище, уволен из высшего отделения сего училища.

6. Приуказный пономарь Михаил Ширяев состоит при церкви с 16 сентября 1867 года, обучался в Кинешемском духовном училище, уволен из среднего отделения сего училища.

7. Исправляющий должность пономаря Василий Мегалинский состоит при церкви с 2–го августа 1867 года, обучался в Макариевском духовном училище, уволен из среднего отделения училища.

Церковный староста Алексей Иванов Овчинников Хмелевицкой волости деревни Дыхалихи крестьянин, состоит на службе с 22 сентября 1868 года.

О приходе и прихожанах.

Прихожане к храму Божию усердны; усердие их выражалось в частых и многолюдных посещениях церковных богослужений по дням воскресным и праздничным и пожертвованиях на

пользу храма деньгами, хлебом, льном и другими сельскими продуктами. Всех сборов и пожертвований было 575 руб. 55 коп.; кроме сего пожертвовано разными лицами из прихожан на приобретение колокола к церкви 768 руб. 10 коп. Христианская благотворительность (*Лист 29*) выражалась главным образом в подаянии милостыни нищим, ссудах бедных соседей деньгами без процентов и хлебом, в посещении и утешении больных, и пораженных другим каким-либо горем. Из пороков более других в приходе распространены пьянство и сквернословие. Знающих истины веры и нравственности христианской из взрослых было 3000, а неудовлетворительно знающих 1180 человек. Грамотных в приходе было 165 человек обоего пола; расположение в прихожанах к обучению своих детей грамоте есть, но по недостаточности материальных средств и малому пониманию пользы грамотности отдано в сельское училище детей только 8 человек.

Годичные выводы.

1. Из метрических книг; родилось в сем году: мужеского полу – 156 [человкек], женского пола – 128 [человек]; обоего пола – 284 [человек]; умерло мужеского пола – 68 [человек], женского – 70 [человек], обоего пола – 138 человек; браком сочеталось – 80 лиц.

2. Из исповедных росписей: всех прихожан было мужеского пола – 2492 [человек], женского – 2766 человек, из них бывших у исповеди и св. причастия мужеского пола – 1837 [человек], женского – 1971 [человек]; бывших только у исповеди мужеского пола – 11 [человкек], женского – 23 [человкек]; небывших мужского пола – 644 [человкек], женского – 772 человека, в том числе по малолетству (*Лист 29 об.*) муж[ского] пола – 522 [человкек], жен[ского] – 654 [человкек], по опущению муж[ского] пола – 116 [человкек], жен[ского] – 116 [человкек], по отлучкам мужеского пола – 6 [человкек], женск[ого] – 2 человека. Считалость дворов – 733.

3. Из книг приходо-расходных: свечной суммы поступило – 155 руб. 85 коп.; 95 руб. 50 коп. употреблено на покупку воска и свеч, а – 60 руб. 35 коп. внесено для хранения и приращения на пользу церкви; кошельковой и кружечной с пожертвованными на приобретение колокола – 1232 руб. 54 коп., получено за лавки – 5 рублей; из сих сумм израсходовано – 403 руб. 7 коп., осталось – 834 руб. 47 коп.; с оставшимися от предыдущего года – 46 руб. и 25 коп.; осталось – 880 руб. 72 коп. На призрение бедного духовенства собрано –
6 руб. 98 коп., на Гроб Господень – 26 коп., на улучшение быта православных поклонников в Палестине – 1 руб. 59 коп., на сооружение и содержание школ и церквей в юго-западных губерниях – 64 коп., на распространение православия на Кавказе – 68 коп., на распространение православия между язычниками империи – 86 копеек.

Макариевской церкви села Хмелевиц: священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Диакон Александр Гиляревский. Дьячек Арсений Потехин. Дьячек Игнатий Цвейтов. Понамарь Михаил Ширяев. Пономарь Павел Постников.

(*Лист 30*) **1869 года**.

А. О церкви или храме.

Июня 2 числа посещал церковь Его Преосвященство Преосвященнейший Ионафан[438], епископ Кинешемский, викарий Костромский; 3-го числа имел в сей церкви служение, причем переменен обветшавший св. антиминс на престоле настоящего храма на новый, священнодействованный Его Высокопреосвященством Высокопреосвященнейшим Платоном[439], архиепископом Костромским и Галичским. Августа 7 числа сгорела деревянная часовня в честь Св. Николая Чудотворца, находящаяся в деревне большой Свече при пожаре в сей деревне, происшедшим от молнии.

Б. О священно-церковнослужителях.

Октября 7 дня по прошению определен к сей церкви на должность пономаря Павел Постников, обучавшийся в Макариевском духовном училище и уволенный из среднего отделения сего училища, вместо временно исправлявшего сию должность Василия Мегалинского, которому предоставлено искать штатное место в другом приходе.

В. О приходе и прихожанах.

Усердие прихожан к храму Божию выражалось в частых и многолюдных посещениях (*Лист 30 об.*) церковных богослужений по дням воскресным и праздничным и пожертвованиях на пользу церкви, которые простирались в сем году до – 563 руб. 31 коп. Христианская благотворительность выражалась главным образом в усердном подаянии милостыни нищим и бедным, принятии странников и

---

[438] ***Ионафан*** (в миру Иоанн Наумович Руднев; 18.04.1816–19.10(01.11).1906) – *епископ Русской православной церкви, епископ Кинешемский, викарий Костромской епархии с 4 сентября 1866 г. по 29 августа 1869 г.; епископ Олонецкий и Петрозаводский с 29 августа 1869 г. по 28 февраля 1877 г.; архиепископ Ярославский и Ростовский с 28 февраля 1877 г. по 26 ноября 1903 г.*

[439] ***Платон*** (в миру Павел Симонович Фивейский, 18.06.1809–12.05.1877) –*епископ Русской православной церкви, архиепископ Костромской и Галичский с 15 февраля 1857 г. по 12 мая 1877 г., духовный писатель*.

посещении больных; знающих молитвы в сем году было – 3180 [человек], а недостаточно знающих – 1157 человек. Количество неисполнивших св. долга исповеди и св. причастия в сем году увеличилось 443 человеками. Причиною сему у многих была трудность сообщения с церковию по случаю весенней распутицы и разлития речек в последние недели Великого поста. Грамотных в приходе состояло: 212 человек, отдано в сельское училище детей – 9 человек. Весною в марте и апреле месяцах свирепствовала в приходе болезнь рогатого скота, называемая ящур; а летом в июле и августе были бездождие и засуха, в сих же месяцах были сильные лесные пожары, причем сгорел починок Полдневая Шара в количестве 8 дворов, и в починке Рыбакове сгорели два дома. 7–го июля от молнии сгорели 5 крестьянских домов в деревне Лубяне. 7–го числа августа в 5 часов пополудни была сильная гроза, при которой от молнии истреблены пожаром деревня Большая Свеча и починок Березник. (*Лист 31*) Посев озимого хлеба по случаю засухи начинался с 15 августа и продолжался до 10 сентября.

Годичные выводы.

1. Из метрических книг; родилось: мужеского пола – 157 [человек], женского – 161 [человек]; умерло муж[ого] пола – 115 [человек], женск[ого] – 104 [человек], обоего пола 219 человек; браком сочеталось 122 лица.

2. Из исповедных росписей: общее число прихожан — 2584 душ мужеского пола и 839 женского [пола]; из них бывших у исповеди и св. причастия было мужеского пола – 1607 [человек] и женского 1917 [человек]; бывших только у исповеди муж[ского] – 547 [человек], жен[ского] – 539 [человек]; по отлучкам и опущению муж[ского] – 387 [человек] и жен[ского] – 342 человека.

3. Из приходо-расходных книг: свечной суммы собрано – 166 руб. 68 коп; 103 р. 93 коп. – употреблено на покупку воска и свеч, и 62 руб. 75 коп. – внесено для хранения и приращения на пользу церкви; кошельковой и кружечной – 545 руб. 8 коп., за лавки получено – 5 руб.; из сей суммы израсходовано – 542 руб. 55 коп., затем с оставшимися от предыдущего года – 880 р. 72 коп. осталось суммы – 888 руб. 25 коп. Собрано по кружкам: на призрение бедного духовенства – 8 руб. 71 коп., на Гроб Господень – 29 коп., на распространение православия на Кавказе – 1 р. 3 коп., на православных поклонников в Палестине – 1 р. 16 коп., на сооружение (*Лист 31 об.*) и содержание школ в юго–западных губерниях – 1 р. 2 коп., на распространение православия между язычниками империи – 1 р. 2 копейки.

Макариевской церкви села Хмелевиц: священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Диакон Александр Гиляревский. Дьячек Арсений Потехин. Дьячек Игнатий Цвейтов. Понамарь Михаил Ширяев. Пономарь Павел Постников.

(*Лист 32*) **1870-го года**.

А. О церкви или храме.

В августе месяце приобретены к церкви: а) напрестольный крест серебряный, вызолоченный 84-й пробы, стоющий – 33 рубли 81 коп., купленный на церковно-кошельковую сумму, и б) ковш для подавания теплоты серебряный вызолоченный 84-й пробы весом 15¾ золотников, стоющий – 6 руб. 30 коп., пожертвованный ветлужским мещанином Иваном Дмитриевым Чиркиным.

В сентябре месяце устроены и поставлены в настоящую церковь 17 новых рам; цена им – 90 руб. серебр.; устроены они церковным старостою крестьянином дер. Дыхалихи Алексеем Ивановым Овчинниковым на свой счет.

Б. О священно-церковнослужителях.

Указом Костромской духовной консистории от 5-го июля 1870 года за № 5689-м священникам Иоанну Голубкову и Алексею Либерову за похвальные качества, усмотренные Его Преосвященством Преосвященнейшим Ионафаном, епископом Кинешемским, викарием Костромским, преподано архипастырское благословение Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнейшего Платона, архиепископа Костромского и Галичского, с внесением оного в послужные их списки.

В. О приходе и прихожанах.

Усердие к храму Божию и христианская благотворительность выражалась в тех же качествах, что и в годах предшествующих в посещении церкви и пожертвованиях в пользу церкви, (*Лист 32 об.*) которые простирались до 547 руб. 85 ¾ коп., кроме пожертвования церковного старосты; в подаянии милостыни нищим и снабжении достаточными соседями бедных хлебом, в принятии странников и посещении больных. По случаю бывших в прошедшем году засухи и лесных пожаров, за немногими исключениями, все селения прихода, по обещанию в текущем лете поднимали иконы и приглашали местный причт служить молебны на полях, улицах и в домах; некоторые селения, как-то: Колпаки, Двоеделка, Ломы, Высоковка [57°32′01″ с. ш. 46°19′01″ в. д.], дали обещание делать это по три года. Знающих истины веры было – 3200 человек, а недостаточно знающих – 1086 [человек]; грамотных состояло в приходе – 240 [человек]; в сем году поступило в училище – 12 человек.

Урожай ярового хлеба был хороший, а озимого очень хороший, несмотря на поздний посев ржи в прошедшем годе. Урожай ржи простирался до сам–10, местами и 15, осенью озимовые посевы во всех селениях прихода местами был червь.

Годичные выводы.

1. Из метрических книг; родилось: мужеского пола – 156 [человек], женского – 178 [человек], обоего пола – 344 [человек]; умерло: мужского пола – 135-ть [человек], женского [пола] – 135-ть [человек], обоего пола – 270 [человек]; браков было 69-ть, лиц сочетавшихся – 138-мь [человек].

2. Из исповедных росписей: общее число прихожан – 2572 душ мужеского пола, женского – 2824 [пола]; из них бывших у исповеди и св. причастия – 1694 муж[ского] [пола], женск[ого] [пола] – 1943 [человека]; исповедавшихся, но не причастившихся муж[ского] [пола] – 9 [человек], женск[ого] [пола] – 18 [человек]; небывших у исповеди по опущению и отлучкам муж[ского] [пола] – 320, женск[ого] [пола] – 302 [человек]; по малолетству: муж[ского] [пола] – 549 [человек], женск[ого] [пола] – 561 [человек].

(*Лист 33*) 3. Из приходо-расходных книг: свечной суммы собрано – 172 руб.; из сей суммы употреблено – 108 руб. на покупку свеч, а 64 руб. – представлено прибыли; кошельковой поступило – 314 руб. 59 коп., кружечной – 210 руб. 29¾ коп., всего – 533 руб. 88¾ коп., за лавки – 5 руб.; из сей суммы израсходовано – 531 руб. 4½ коп., затем с оставшимися – 888 руб. 25 коп. осталось суммы – 896 руб. 9¼ коп.

Собрано по кружкам на призрение бедного духовенства – 5 руб. 87 коп.; на распространение православия н Кавказе – 69 коп.; на улучшение быта православных поклонников в Палестине – 94 коп.; на сооружение и содержание школ и церквей в юго-западных губерниях – 43 коп.; на распространение православия между язычниками империи – 1 руб. 4 коп.

Макариевской церкви села Хмелевиц: священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Диакон Александр Гиляревский. Дьячек Арсений Потехин. Дьячек Игнатий Цвейтов. Понамарь Михаил Ширяев. Пономарь Павел Постников.

(*Лист 33 об.*) **1871 года**.

О церкви или храме.

Апреля 7-го дня сгорела деревянная часовня в деревне Мураихе в честь Св. Тихона Амафунтского Чудотворца, при пожаре трех крестьянских домов сей деревни, происшедшем от топки ветхой печи. К 20-му числу июля поправлена и освящена деревянная часовня в деревне Большой Музе. Поправка ее, состоявшая в перемене крыши, обшивке тёсом и устроении крытой галлереи кругом часовни, стоила до 150-ти руб. серебром. 1-го сентября получена в дар к церкви от ветлужского мещанина Ивана Дмитриева Чиркина плащаница на малиновом полубархате с отделкою аплике, стоющая примерно до 30-ти рублей.

О прихожанах.

Усердие прихожан к храму Божию выражалось в посещении церкви в дни воскресные и праздничные и посильных пожертвованиях в пользу храма. В сем году крестьяне деревень Извала, Курочкина, Плаксова, Черных и Шестерикова выразили единодушное и непременное желание навсегда каждогодно поднимать иконы и молебствовать в день Св. Троицы.

В июне месяце на волостном сходе крестьяне изъявили желание выстроить дом для училища с помещением для мальчиков и (*Лист 34*) квартирою для учителя. Поводом к сему было предъявление волостному сходу предложения г[осподина] штатного смотрителя Ветлужского училища Ивана Персидского – выстроить дом для училища вследствие того, что занимаемая училищем квартира–дом сирот после умершего дьячка Ивана Левашева, оказалась неудобною на будущее время. Средства имелись в виду 500 руб., остающиеся от училищных сумм прежних лет и хранящиеся при волостном правлении, и обязательство крестьян – недостающее количество суммы, какая будет потребна на устройство училища – принять на себя по душевой раскладке. Члены местного причта на это дело пожертвовали: священник Иоанн Голубков – 25 руб., священник Алексей Либеров – 10 руб.

Грамотных в приходе было – 250 человек. В училище в сем году поступило – 19 человек. С сего года начался сплав лесу по речке Какше из дач Государственных Имуществ, которого в сем году сплавлено до 20–ти тысяч елевых бревен.

Годичные выводы.

Из метрических книг; родилось: мужеского пола – 174 душ, женского пола – 171 душ, обоего пола – 345 душ; умерло: муж[ского] пола – 94 д[уш], женск[ого] пола – 104 [человек], обоего пола – 198 [человек]; браков было 78-мь, лиц сочетавшихся – 156 [человек].

2. Из исповедных росписей: общее число прихожан – 5524 [человек]; муж[ского] пола – 2637 [человек], женск[ого] пола – 2887 [человек]; исповедавшихся (*Лист 34 об.*) и причастившихся

муж[ского] [пола] – 1775-ть, женск[ого] [пола] – 2035-ть [человек], исповедавшихся, но не причастившихся мужеск[ого] [пола] – 32 [человек], женск[кого] [...] [...е]бывших у исповеди по отлучкам и опущению – 361 муж[ского] [пола] и 322 женск[ого] [пола]; по малолетству – 479 муж[ского] [пола] и 504 – женск[ого] [пола].

3. Из приходо-расходных сумм: вечной суммы собрано – 167 руб. 35 коп.; из сей суммы – 106 руб. 50 к. употреблено на покупку свеч, а 60 руб. 85 коп. – представлено прибыли; кошельковой поступило – 315 руб., кружечной – 220 руб., за лавки – 5 руб.; из сей суммы израсходовано – 525 руб. 54½ коп.; затем с оставшимися от прошедшего года – 896 руб. 9¼ коп., осталось – [...] суммы.

Собрано по кружкам: на призрение бедного духовенства – 5 руб. 90 коп., на распространение православия на Кавказе – 70 коп., на улучшение быта православных поклонников в Палестине – 96 коп., на сооружение и содержание школ и церквей в юго–западных губерниях – 56 коп.; на распространение православия между язычниками империи – 1 рубль.

Макариевской церкви села Хмелевиц: священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Диакон Александр Гиляревский. Дьячек Арсений Потехин. Дьячек Игнатий Цвейтов. Понамарь Михаил Ширяев. Пономарь Павел Постников.

Свидетельствовал исправляющий должность благочинного священник Михаил Симонов.

(*Лист 35*) **1872 года**.

О церкви или храме.

К 15-му августа возобновлена ветхая деревянная часовня в честь Успения Божией Матери – в деревне Красногоре усердием крестьянина сей деревни Николая Яковлева Замахова; поправка стоила до 150 рублей.

О прихожанах.

В сентябре месяце крестьянами деревни Извала, починков: Курочкина, Плаксова, Рябкова, Туманина, Шестерикова и Черной подано прошение епархиальному начальству о дозволении им устроить на свой счет новую часовню в честь Святыя Троицы в деревне Извале. В сем же месяце крестьянин деревни Большой Обанихи Исаакий Космин Овсяников подал прошение о дозволении ему на свой счет возобновить ветхую часовню в деревне Большой Обанихе.

Усердие к посещению храма Божия было таково, как и в года предшествующие. Христианская благотворительность выражалась более всего в подаче бедным и нищим милостыни и посильной помощи в работах. Случаи воровства в сем году были чаще, чем в года предшествующие. Усердие к училищу высказалось более прежних лет. 19 ноября совсем отстроен дом для училища. Стоимость его простирается до – 1500 рублей серебром. Учащихся в училище было – 35 челов[ек], поступивших в сем году было – 16 человек. Всех грамотных в приходе числилось до – 350 человек.

(*Лист 35 об.*) 9-го августа была сильнейшая буря с постоянным дождем и молниею, продолжавшимся до 13-го августа, отчего речки вышли из берегов и довольно потопили стогов сена. Эта буря преимущественно разразилась на починках: Малых Молодниках и Шахунье сильным градом величиною более яичного желтка, которым (градом) весь яровой посев и огородный овощ были истреблены. На другой день, по причине сильной стужи, град лежал нерастаявшим день и ночь. Зима стояла так, что до декабря месяца все не было снега, а до января 1873 года видна была жнива на полях.

Годичные выводы.

1. Из метрических книг; родилось: мужеска пола – 188 [человек], женска – 176 [человек], обоего пола – 364 душ; умерло: мужеск[ого] пола 189 [человек], женска [пола] – 151 челов[овек], обоего пола – 340 человек. Браков было 76, лиц бракосочетавшихся 152 [человек].

2. Из исповедных росписей: общее число прихожан – 5676 душ, муж[ского] пола – 2714 [человек], жен[ского] [пола] – 2962 душ; исповедавшихся и причастившихся муж[ского] [пола] – 1873 [человек], женск[ого] [пола] – 2131 челов[ек]; исповедавшихся, но не причастившихся мужеска – 18 [человек], женска – 24 [человек]; небывших у исповеди по отпускам и опущению мужеск[ого] [пола] – 320 [человек], женск[ого] [пола] – 28 [человек]; по малолетству муж[ского] [пола] – 503 [человек], жен[ского] [пола] – 526 [человек].

3. Из приходо-расходных книг: свечной суммы собрано – 166 руб. 95 коп., кошельковой – 316 руб., кружечной – 219 руб. 70 коп., за отданные в наем лавки – 5 руб.; 140 р. – получено процентов с билета, находящегося в Скопинском общественном банке.

(*Лист 36*) Израсходовано – 817 руб. 43 коп.; затем с оставшимися от прошедшего года – 910 руб. 65 коп., осталось к 1873 году суммы – 940 руб. 87 коп.

Собрано по кружкам на призрение бедного духовенства – 4 руб. 53 коп.; на распространение православия на Кавказе – 55 коп.; на улучшение быта православных поклонников в Палестине – 1 руб.

28 коп.; на устройство и содержание школ и церквей в юго–западных губерниях – 51 коп.; на распространение православия между язычниками империи – 1 руб. 65 коп.

Макариевской церкви села Хмелевиц: священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Диакон Александр Гиляревский. Дьячек Арсений Потехин. Дьячек Игнатий Цвейтов. Пономарь Михаил Ширяев. Пономарь Павел Постников.

(*Лист 36 об.*) **1873 года.**

О церкви или храме.

Марта 26-го стараниями и усердием церковного старосты Алексея Иванова Овчинникова приобретено к церкви на пожертвования от разных лиц облачение для двух священников и диакона из белого серебряного глазета[440], стоющее до 100 рублей. Получены в дар от ветлужского мещанина Льва Панфилова Швекова хоругви на малиновом полубархате, стоющие до 30-ти рублей и серебряное кадило весом в 80-ть золотников.

31-го мая прибыл после осмотра церкви, посетил училище и 1-го июня совершал служение Его Преосвященство Преосвященнейший Геннадий[441], епископ Кинешемский, викарий Костромской.

К 23-му июня поправлена часовня в деревне Большой Обанихе усердием крестьянина Исаакия Космина; поправка стоила до 100 рублей. К 8–му октября окончена постройка деревянной часовни в честь Святителя и Чудотворца Николая в деревне Большой Свече; стоимость ее простирается до 300 рублей.

О прихожанах.

В октябре месяце на волостном сходе местным настоятелем предложено было учинить по волости раскладку по семи копеек с души на вызов губернского архитектора для составления проэкта о расширении арки, служащей входом в настоящую церковь, которая очень тесна, но прихожане отказали. В сем году, вместо одного, было четыре питейных дома; пьянство, как кажется, усиливается год с годом. В сем году открыта приходская библиотека из книг преимущественно для крестьянского понимания; составилась (*Лист 37*) из книг, пожертвованных священниками Иоанном Голубковым и Алексеем Либеровым и выписанных на пожертвования от посторонних; всех книг до 80–ти; ею заведывает и раздает книги бесплатно священник Иоанн Голубков; в первый воскресный день явилось просящих для чтения книг – 26 человек; к концу года таковых было – 42 человека. Грамотность усиливается: в сем году было в училище – 38 мальчиков и 6 девочек; 20–ть мальчиков обучались на счет земства.

Священник Иоанн Голубков в сем году собственными трудами насадил березки вокруг церкви по ограде. В самый сев озимового были дожди до сентября месяца; в некоторых селениях, за сыростию, много земли осталось незасеянною.

Июня 5 дня после полудня при сильнейшем ветре был град величиною с волоцкий (т.е. грецкий – ***прим***. авт.) орех, и, начавшись с ярового поля деревни Малиновки, что в смежности с полем починка Сальмы, шел полосою по направлению к починку Колпакам; прихватив и ржаного поля починка Ивановского, прошел к починку Малым Молодникам и на пути своем особенно повредил ржаной посев в полях починка Малиновки и починка Колпаков, так что после уборки умолот ржаного хлеба в сих починках был не более семи пудов с овина[442] вместо обыкновенного умолота около 25-ти пудов. Ветер во время града был так велик, что по направлению, где он шел, раскрыл в означенных двух починках на многих домах тесовые крыши, перебил стекла, сломал во многих местах огороды и повалил зеленорастущий еловый лес между починками Стафиевкой и Вевейкиным.

Годичные выводы.

1. Из метрических книг; родилось: муж[ского] [пола] – 185 [человек], женска [пола] – 197 [человек], обоего пола – 382 душ.; умерло муж[ского] [пола] – 194 [человек], жен[ского] [пола] – 87 душ, (*Лист 37об.*) обоего пола – 285 челов[ек]; браков было – 64, лиц бракосочетавшихся 128 [человек].

2. Из исповедных росписей: бывших у исповеди и св. причастия 4217 – [человек]; исповедавшихся, но не причастившихся – 33 [человека]; небывших по малолетству – 1043 [человек],

---

[440] ***Глазет*** (фр. glacé – «*блестящий*») – разновидность парчи, ткань с шёлковой основой и металлическим утком серебряного цвета. Глазет ткали гладким и узорчатым, расшивали цветными шелками. Дорогой глазет выпускали с настоящей серебряной битью расплющенной проволочкой; позднее для основы использовали также хлопчатобумажную и шерстяную нить; за счёт разных цветов нити основы, которая просматривалась на сгибах, глазет был не только серебряным, но и других оттенков: белого, голубого, зелёного, сиреневого.

[441] ***Геннадий*** (в миру Иоанн Львович Левицкий или Левитский; 25.05.1818–10(22).02.1893) – *епископ Русской православной церкви; епископ Кинешемский, викарий Костромской епархии с 24 июня 1872 г. по 9 апреля 1883 г.; епископ, архиепископ Сумской, викарий Харьковской епархии с 9 апреля 1883 г. по 29 ноября 1886 г.*

[442] ***Овин*** – сооружение, предназначенное для сушки снопов перед молотьбой.

по отлучке – 16 [человек], по опущению – 442 [человека], общее число всех прихожан было – 5751 человек.

3. Из приходо-расходных книг: к январю 1873 года оставалось – 940 руб. 87 коп.; получено свечной прибыли – 59 руб. 64 коп.; от подаяния в кошелек – 317 руб. 20 коп.; в кружки — 220 руб., за лавки 5 руб., итого 601 руб. 84 коп.; израсходовано – 601 руб. 40¾ коп., осталось к генварю 1874 года – 940 руб. в билетах и 1 р. 30¼ коп. – наличными.

Собрано по кружкам: на православных поклонников в Палестине – 1 руб. 19 коп.; на распространение православия на Кавказе – 99 коп.; на сооружение и содержание школ и церквей в юго–западных губерниях – 70 коп.; на бедных духовного звания 5–ть руб. – 51 коп.; на распространение православия между язычниками империи – 2 руб. 44 коп.

Макариевской церкви села Хмелевиц: священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Диакон Александр Гиляревский. Дьячек Игнатий Цвейтов. Дьячек Михаил Ширяев. Пономарь Павел Постников.

(*Лист 38*) **1874 года.**

О прихожанах.

В сем году положено прочное начало каждогодным молебствиям 25 июля в честь Преподобного Макария Унженского Чудотворца – в селениях: Малиновке, Ивановском, Колпаках и Высоковке, и 29 июня в честь первоверховных Апостолов Петра и Павла – в селениях: Белолугах и Крутобережке. Знание истин веры и необходимых молитв в прихожанах развивается более прежнего, чему много помогает испытание в оных лиц молодых, производимое священниками пред вступлением в брак. Пользующихся книгами для чтения из приходской библиотеки было в сем году – 52 мужч[ин] и 2 девицы. В сем году собран капитал в 100 руб. от разных лиц за вечное поминовение родных в числе 34–х по 3 руб. с имени в пользу причта, положен он в Скопинский банк из 6½ % в год. В день Св. Пасхи после речи, произнесенной настоятелем церкви о пособии в пользу голодающих жителей Самарской губернии, собрано 15 руб., которые и отправлены по назначению.

Годичные выводы.

1. Из метрических книг; родилось: муж[ского] пола – 207-мь [человек], женска пола – 186 [человек]; умерло: муж[ского] [пола] – 117 [человек], женск[ого] [пола] – 150 [человек]; браков было – 57, лиц брачующихся – 114 [человек].

2. Из исповедных росписей: бывших у исповеди и св. причастия – 4305 [человек]; исповедавшихся, но не причастившихся (*Лист 38 об.*) – 48[человек], небывших по малолетству – 1046 [человек], по отлучке – 11 [человек], по опущению – 478 [человек], общее число прихожан – 5888 [человек].

3. Из приходо-расходных книг: к 1-му января 1874-го года состояло – 1057 руб. 83¾ коп., свечной прибыли поступило – 63 руб. 4¼ коп.; собрано от подаяния: в кошелек – 317 руб. 20 коп.; в кружку – 220 руб.; за лавки – 10 руб.; в пользу причта церкви – 100 руб.; израсходовано – 723 руб. 65 коп., осталось – 1172 руб. билетами и 4 руб. 43 коп. – наличными.

Собрано по кружкам: на бедных духовного звания – 8 руб. 6 коп.; на восстановление православия на Кавказе – 1 руб. 55 коп.; на содержание школ и церквей в юго–западных губерниях – 36 коп.; на православных поклонников в Палестине – 2 руб. 83 коп.; на распространение православия между язычниками империи – 2 руб. 88 коп.

Макариевской церкви села Хмелевиц: священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Дьячек Игнатий Цвейтов. Дьячек Михаил Ширяев. Пономарь Павел Постников.

(*Лист 39*) **1875 года.**

О церкви или храме.

В марте месяце усердием церковного старосты Алексея Иванова Овчинникова на пожертвования от разных лиц приобретена к церкви икона преподобного Макария с его житием на кипарисной доске; вышина 2 арш. и ширина 1 арш. 4 вершка.; 4-го апреля в Лазареву субботу похищена кружка, стоявшая у сей иконы с деньгами в количестве 1 руб. 8 коп. крестьянским сыном деревни Большой Музи Григорием Васильевым Туманиным. Кружка найдена около ограды и деньги возвращены к церкви.

О прихожанах.

Усердие к храму Божию выражалось в посильных пожертвованиях деньгами и вещами и многолюдных собраниях, особенно зимою. Грамотность развивается более и более. Читающих книги из приходской библиотеки значилось 62 мужч[ин] и 2 девицы. Количество бывших у исповеди и св. причастия увеличивается.

1-го октября случилось убийство: убит бессрочноотпускной рядовой Волынского полка Василий Михеев Шабалов крестьянином деревни Мураихи Василием Меркуриевым.

Урожай озимового хлеба был очень хорош: с овина получали по 30 и более пудов ржи. Из болезней эпидемически поражал летом понос, а осенью и зимою – оспа. В сем году открыто в селе Присутствие по воинской повинности для волостей: Холкинской, Широковской, Заречинской, Тоншаевской, Ошминской и Хмелевицкой: оно помещается в сельском училище.

(*Лист 39 об.*) Годичные выводы.

1. Из метрических книг; родилось: мужеска пола – 217 [человек], женска пола – 216 [человек]; умерло муж[ского] пола – 251[человек], жен[ского] [пола] – 245 [человек]; браков было – 88, брачующихся – 176 [человек].

2. Из исповедных росписей: бывших у исповеди и св. причастия – 4459 [человек]; исповедавшихся, но не причастившихся – 70 [человек]; небывших по малолетству – 1111 [человек], по отлучке и опущению – 392 [человек]; общее количество прихожан – 6032 [человек].

3. Из приходо-расходных книг: к январю 1875 года оставалось – 1176 руб. 43 коп.; получено свечной прибыли – 60 руб. 96 коп.; собрано в кошелек – 467 руб. 20 коп., в кружку – 201 руб. 50 коп.; за лавки – 10 руб.; израсходовано – 839 руб. 66 коп. К январю 1876 года осталось – 1172 руб. билетами и 1 руб. 80¼ коп. – наличными.

Собрано по кружкам: на православных поклонников в Палестине – 1 руб. 25 коп.; на распространение православия на Кавказе – 1 руб. 57 коп.; на содержание школ и церквей в юго–западных губерниях – 1 руб. 18 коп.; на бедных духовного звания – 7 руб. 30 коп.; на распространение православия между язычниками империи – 4 рубля.

Макариевской церкви села Хмелевиц: священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Дьячек Игнатий Цвейтов. Дьячек Михаил Ширяев. Пономарь Павел Постников.

(*Лист 40*) **1876 года**.

О церкви или храме.

Летом окрашена кровля на церкви, колокольне и ограде, и отбелена церковь внутри и снаружи с колокольнею и оградою на церковную сумму. Работа стоила – 150 рублей. Материалы заготовлены старанием церковного старосты Алексея Иванова; стоимость их простирается до 113–ти руб. В сем году разрешено устроить деревянную часовню в честь Св. Тихона в деревне Мураихе. Пожертвовано к церкви евангелие бронзовое в лист, с стразами, стоющее 47 рублей. Лицо, жертвующее желает скрыть свое имя.

О причте.

В сем году священники Иоанн Голубков и Алексей Либеров награждены набедренниками: первый – за усердную службу и доброе поведение, вторый – за пастырскую ревность о назидании прихожан и немаловременную честную службу.

О прихожанах.

Знание истин веры в прихожанах распространяется более прежнего, число бывших у (*Лист 40 об.*) исповеди увеличивается. Благотворительность прихода в сем году выразилась в пожертвованиях в пользу славян Боснии, Герцеговины и Болгарии, простирающихся до 125–ти руб., которые отправлены были в Славянский комитет. От добровольных пожертвований за вечное поминовение 34–х лиц составился капитал в 100 руб., на которые получен билет Скопинского банка в пользу причта при неприкосновенности капитала. Это – второй билет одного назначения.

Годичные выводы.

1. Из метрических книг; родилось: мужеск[ого] пола – 220[человек], женск[ого] [пола] – 182 [человек]; умерло: 130 [человек] муж[ского] [пола] и 130 [человек] женск[ого] [пола]; браков было 74.

2. Из исповедных росписей: бывших у исповеди и св. причастия 4520 [человек]; исповедавшихся, но не причастившихся – 64 [человек]; небывших по малолетству – 1220 [человек]; по отлучкам и опущению – 342 [человек]; общее число прихожан – 6146 [человек].

3. Из приходо-расходных книг. К 1876 году оставалось – 1173 руб. 80¼ коп.; получено свечной прибыли – 67 руб. 20 коп.; собрано в кошелек – 553 руб. 81 коп.; в кружки – 462 руб. 67 коп., за лавки – 10 руб.; израсходовано – (*Лист 41*) 902 руб. 62¾ коп., осталось – 1364 руб. 85½ коп. Собрано по кружкам: на православных поклонников в Палестине – 1 руб. 20 коп.; на распространение православия на Кавказе – 1 руб.; на содержание школ и церквей в юго–западных губерниях – 1 руб. 5 коп.; на бедных духовного звания – 7 руб. 40 коп.; на распространение православия между язычниками империи – 2 руб. 40 коп.

Макариевской церкви села Хмелевиц: священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Дьячек Игнатий Цвейтов. Дьячек Михаил Ширяев. Пономарь Павел Постников.

(*Лист 41 об.*) **1877 года.**

О церкви.

В сем году окончена постройкою деревянная часовня в честь Святителя Тихона в дер. Мураихе. Стоимость ее простиралась до 200 руб.

О прихожанах.

Религиозное чувство прихожан выражалось более прежнего в летнее время в молитвенном обращении чрез служителей церкви к помощи и заступлению Спасителя, Божией Матери и Святых по случаю скотского падежа от сибирской язвы, которая поражала лошадей и коров. Не было селения, в котором бы не служились молебны, а в некоторых и не по одному разу.

26 июня в три часа пополудни была сильная буря с ветром, дождем и градом, шедшая с юго-запада на северо-восток. Ветер был столь силен, что сбрасывал кровли с домов и строений, а тесовые доски несло на полверсты; у крестьянина Николая Сергеева Куликова (села Хмелевиц) сбросило верх с дома с кровлею и стропилами; у церкви оторвало замки, которыми (*Лист 42*) прикреплена кровля к стене и раскрыло крышу сажени на три.

От града пострадали поля селений: Большой Обанихи, Свечи, Артемьева и других. Урожай хлеба был плохой: рожь зимою продавалась по 1 рублю и овес по 60 коп. за пуд. Снегу не было до 25 декабря и до нового 1878 года ездили на колесах.

По случаю радостных событий в войне с Турциею отпето было несколько благодарных молебнов в церкви, которые производили восторг в прихожанах. Интерес к военным действиям был таков, что газетные известия читались нарасхват.

Годичные выводы.

1. Из метрических книг; родилось: муж[ского] пола – 212 [человек], женск[ого] пола – 205 [человек]; умерло муж[ского] пола – 112 [человек], женск[ого] [пола] – 101 [человек]; браков было – 52.

2. Из приходо-расходных книг: оставалось к 1877 году наличными – 92 руб. 85½ коп., в билетах – 1272 руб.; поступило кружечного сбора – 255 руб. 86 коп., кошелькового сбора – 302 руб. 21½ коп.; чистой свечной прибыли – 67 руб. 63 коп., за лавки – 10 рублей. (*Лист 42 об.*) Израсходовано – 727 руб. 60 коп., осталось – 1272 руб. 96 коп. Собрано по кружкам: на православных поклонников в Палестине – 1 руб. 60 коп.; на распространение православия на Кавказе – 1 руб. 20 коп.; на содержание школ и церквей в юго–западных губерниях – 1 руб. 20 коп.; на бедных духовного звания – 8 руб.; на распространение православия между язычниками империи – 2 руб. 50 коп.; на раненых и больных воинов – 12 руб.

3. Из исповедных росписей: бывших у исповеди и св. причастия 4584 [человек]; исповедавшихся, но не причастившихся – 42 [человек]; небывших по малолетству – 1300 [человек]; по отлучкам и опущению – 420 [человек]; общее количество прихожан – 6346 [человек].

Макариевской церкви села Хмелевиц: священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Дьячек Игнатий Цвейтов. Дьячек Михаил Ширяев. Пономарь Павел Постников.

(*Лист 43*) **1878 года.**

А. О церкви.

В сем году расширена арка в настоящую церковь на добровольные пожертвования от прихожан, в высоту на 8 арш., а в ширину на 6 арш. вместо 3–х; работа стоила пятьдесят рублей. В сем же году построены пять деревянных лавок на средства церковного старосты Алексея Иванова Овчинникова; стоимость их простирается до 250 рублей; арендная плата с них получается 48 руб. 85 коп. в год.

Б. О причте.

В сем году выбран на должность церковного старосты крестьянин починка Каменника Матвей Трифонов. В сем же году объявлена от епархиального начальства благодарность законоучителю сельской школы настоятелю священнику Иоанну Голубкову в указе Костромской консистории от 31 декабря 1877 года за № 9155–м.

В. О прихожанах.

Общественным приговором в 1877 году постановлено не иметь во всем приходе питейных заведений, но в сем году все–таки одно открыто в деревне Мураихе Хмелевицкой волости.

В сем году поступило пожертвование от крестьянина починка Ломов Гаврила Федорова 120 рублей на вечное поминовение его души с тем, чтобы половина процентов поступала в пользу церкви, а другая – причта.

(*Лист 43 об.*) Любовь к ближнему выражалась в пожертвованиях на раненых и больных воинов, и страждущих от турок деньгами, холстом и другими вещами, которые приносились большею частию в волостное правление.

Годичные выводы.

1. Из метрических книг; родилось: муж[ского] пола – 215 [человек], женска [пола] – 210 [человек]; умерло: муж[ского] пола – 111 [человек], женска [пола] – 114; браков было – 68.

2. Из приходо-расходных книг: оставалось к 1878 году наличными – 96 коп., в билетах – 1072 руб.; поступило кружечного сбора – 300 руб., кошелькового – 300 руб.; за лавки – 14 руб. 8 коп.; чистой свечной прибыли – 121 руб. 75 коп.; израсходовано – 851 руб. 29 коп.; осталось наличными – 1 р. 50 к., в билете – 1272 руб.

Собрано по кружкам: на распространение православия на Кавказе – 1 р. 20 к.; на содержание школ и церквей в юго–западном крае – 1 р. 20 к.; на бедных духовного звания – 8 р. 10 к.; на раненых и больных воинов – 12 руб.; на распространение православия между язычниками империи – 2 р.

3. Из исповедных росписей: бывших у исповеди и св. причастия – 4678 [человек]; исповедавшихся, но не причастившихся – 52 [человек]; небывших по малолетству – 1212 [человек]; по отлучкам и опущению – 580 [человек]. Общее количество прихожан 6522 человека.

Макариевской церкви села Хмелевиц: священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Дьячек Игнатий Цвейтов. Дьячек Михайл Ширяев. Пономарь Павел Постников.

(*Лист 44*) **1879-й год.**

А. О церкви.

В сем году откршены железные крыши на церкви, колокольне и ограде медянкою на […], внутри теплая церковь выкрашена белилами с лазорью. Работа произведена на счет прихожан. Суммы на работу и материалы израсходовано до 500 рубл. В сем году выстроена часовня новая деревянная вместо пришедшей в ветхость на кладбище в честь Владимирской Божией Матери усердием крестьян села Хмелевиц и деревни Дыхалихи. 20 июня приходский храм посетил Его Преосвященство Преосвященнейший Геннадий, епископ Кинешемский. 21 числа служил, по окончании литургии при выходе из церкви изволил спрашивать нескольких мальчиков молитвы, которые отвечали удовлетворительно. На обратном пути из Тоншаева [57°44′19″ с. ш. 47°01′05″ в. д.] Владыко изволил останавливаться на несколько часов в доме настоятеля.

Б. О прихожанах.

Чувство преданности Государю Императору сказались в народе в высшей степени по случаю события 2–го апреля по предварительном извещении прихожан о спасении жизни Государя Императора к молебствию. По сему случаю, назначенному 15 апреля, собралось столько народу, что не было возможности многим поместиться в церкви. Во время молитвы многие плакали. По желанию волостного начальства после молебствия в церкви был отслужен благодарный молебен с провозглашением многолетия Государю Императору в волостном правлении.

(*Лист 44 об.*) Годичные выводы.

1. Из метрических книг; родилось: мужеск[ого] пола – 177 [человек], женск[ого] [пола] – 180[человек]; умерло: мужеск[ого] пола – 195 [человек], женск[ого] [пола] – 179 [человек]; браков было – 79.

2. Из приходо-расходных книг: оставалось к 1879 году наличными – 1 р. 50 к., билетами – 1192 р. в 1879 году поступило наличными – 976 р. 66 к., билетами – 503 р. израсходовано наличными – 976 р. 35 к., осталось наличными – 31 к., билетами – 1695 р.

Собрано по кружкам: в пользу православных школ и церквей в Западном крае – 1 р. 20 к.; на восстановление православия на Кавказе – 1 р. 20 к.; на распространение православия между язычниками империи – 1 р. 20 к.; на улучшение быта православных поклонников в Палестине – 1 р. 20 к.; на раненных воинов – 12 рубл.

3. Из исповедных росписей: бывших у исповеди и св. причастия – 4708 [человек], исповедавшихся, но не причастившихся – 70 [человек]; небывших по малолетству – 1338 [человек]; по опущению – 6844 [человек]. Общее количество прихожан – 6800 [человек].

Макариевской церкви села Хмелевиц: священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Дьячек Игнатий Цвейтов. Дьячек Михаил Ширяев. Пономарь Павел Постников.

(*Лист 45*) **1880 года.**

А. О церкви.

В сем году куплен в Нижегородской ярмарке у ярославского 1–й гильдии купца Порфирия Оловянникова колокол весом 123 пуда 17 фунт. по 16 рубл. за пуд, стоимостию весь 2001 рубль и доставка его стоила 100 рубл.

Б. О причте.

21 апреля сего года настоящей церкви священник Иоанн Голубков за отлично усердную службу Всемилостивейше пожалован бархотною фиолетовою скуфьею.

В. О прихожанах.

Крестьянами починка Белолугов, Крутобережки, Вевейкина и других начато дело об устройстве нового прихода около селения Больших [...] просьбою к епархиальному начальству. Проживающий в селе Хмелевицах мещанин Иван Димитриев Чиркин пожертвовал 300 рубл. в пользу причта, и крестьянская девица Агриппина Петрова деревни Извала пожертвовала 100 рубл., которые вложены в Скопинский банк.

Годичные выводы.

1. Из метрических книг; родилось: мужеск[ого] пола – 251 [человек], женск[ого] [пола] – 244 [человек]; умерло: мужеск[ого] пола – 188 [человек], женск[ого] [пола] – 174 [человек]; браков было – 69.

2. Из приходо-расходных книг: оставались наличными – 31 коп., билетами – 1695 руб. Поступило наличными – 1054 р. 3 к., билетами – 500 руб., израсходовано наличными – 1053 рубл. 58 к., билетами – 1375 руб.; осталось наличными – 45 коп., билетами – 820 рубл. Собрано по кружкам всего – 7 рубл. 20 коп.

3. Из исповедных росписей: бывших у исповеди и св. причастия – 4262 [человек]; исповедавшихся, но не причастившихся – 46 [человек]; не бывших по малолетству – 1384 [человек], по опущению – 1375 [человек], по отлучкам – 5 [человек]. Общее количество прихожан – 7012 [человек], дворов – 1074.

Макариевской церкви села Хмелевиц: священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Дьячек Игнатий Цвейтов. Дьячек Михайл Ширяев. Пономарь Павел Постников.

(*Лист 45 об.*) **1881 год.**

А. О церкви.

В июне месяце в настоящей церкви ветхий деревянный пол заменен новым, и в теплой перестлан тот же самый пол. Работа с материалами стоила 150 рубл. и произведена на счет прихожан. Колокол новый поднят на колькольню 11 декабря при многочисленном стечении народа.

Б. О причте.

Диакон Александр Гиляревский за нетрезвость уволен от должности и место его занял диакон Иоанн Казанский 33 лет, пономарский сын, из окончивших курс в среднем отделении Костромской духовной консистории, 21 февраля 1867 года определен дьячком в село Печенкино, 5 июля посвящен в стихарь, 23 октября 1878 года переведен г. Костромы к Предтеченской церкви, 11 марта 1879 года рукоположен в диакона. Июня 30 дня сего года переведен на сие место.

В. О прихожанах.

Истинная вера в народе сохраняется, но благочестие слабеет. В народе стали распространяться более прежнего случаи нарушения постов, непочтения родителей, уходе жен от мужей, пьянство и случаи самоубийства. В сем году открыты два питейные заведения. Год был тяжелый, сена не сметали и третей части против обыкновенного. Зиму скот кормить ржаной соломой, которая доходит до 5 руб. за стог.

Годичные выводы.

1. Из метрических книг; родилось: мужескаго пола – 244 [человек], женск[ого] [пола] – 211 [человек]; умерло: мужеск[ого] [пола] – 143 [человек], женск[ого] [пола] 133 [человек]; браков было – 97.

2. Из приходо-расходных книг: оставалось наличности – 45 к., билетами – 820 рубл.; поступило наличными – 831 рубл. 85 коп., билетами – 100 руб.; израсходовано наличными – 830 рубл. 14 коп.; осталось наличными – 1 р. 71 коп., билетами – 920 руб. Собрано по кружкам – 7 р. 20 к.

3. Из исповедных росписей: бывших у исповеди и св. причастия – 3309 [человек]; бывших у исповеди – 57 [человек]; небывших по малолетству – 1448 [человек]: по отлучкам – 20 [человек], по опущению – 685 [человек]. Общее количество прихожан – 7249 [человек], дворов – 1169.

Макариевской церкви села Хмелевиц священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Диакон Иоанн Казанский. Дьячек Игнатий Цвейтов. Дьячек Михаил Ширяев. Пономарь Павел Постников.

(*Лист 46*) **1882 года.**

А. О церкви.

В сем году положено начало сборам на устройство нового иконостаса в настоящей. От прихожан и церковного старосты поступило на сей предмет 300 рубл., которые вложены в Ветлужский общественный банк.

Б. О прихожанах.

С увеличением торговли по воскресным и праздничным дням заметно между людьми шатание по базару во время божественной литургии. Более часты стали случаи воровства, самоубийств не было. Весна была мокрая, сена собрано было с избытком, лето было сухое; в селе, деревне Дыхалихе и других местах озимь ел [...] червь.

Годичные выводы.

1. Из метрических книг; родилось: мужеска пола – 221 [человек], женск[ого] [пола] – 241 [человек]; умерло: мужеск[ого] [пола] – 188 [человек], женск[ого] [пола] – 174 [человек]; браков было – 69.

2. Из приходо-расходных книг: оставалось наличными – 1 р. 71 коп., билетами – 920 руб. В 1882 году поступило наличными – 980 р. 50 к., билетами – 350 рубл.; израсходовано наличными – 925 рубл. 82 коп.; осталось наличными – 64 рубл. 68 к., билетами – 1270 [рублей].

3. Из исповедных росписей: бывших у исповеди и св. причастия – 5138 [человек]; исповедавшихся, но не причастившихся – 32 [человек]; небывших по малолетству – 1467 [человек]; по опущению и отлучкам – 801 [человек]. Общее количество прихожан – 7417 [человек].

Макариевской церкви села Хмелевиц: священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Дьячек Игнатий Цвейтов. Дьячек Михайл Ширяев. Пономарь Павел Постников.

(*Лист 46 об.*) **1883 года.**

А. О церкви.

В сем году выстроена деревянная часовня при селении Большие М[...] на счет прихожан.

Б. О прихожанах.

Заметно более прежнего усердие к чтению слова Божия и других назидательных книг. Из пороков более прежнего распространяются в молодом поколении любовь к [...] провождению дней праздничных, страсть к нарядам, игры в орлянку[443] и гармонии[444]. Лето было сухое, как и прошедшее, хлебы были очень плохи, равно и травы. К зиме многие крестьяне должны будут голодать буквально.

Годичные выводы.

1. Из метрических книг; родилось: мужеского пола – 222[человек], женск[ого] [пола] – 230 [человек]; умерло: мужеск[ого] пола – 240 [человек], женск[ого] [пола] – 139[человек]; браков было – 87.

2. Из приходо-расходных книг: к 1883 году оставалось церковных сумм наличными деньгами – 64 р. 68 к., в билетах – 420 р.; поступило наличными – 848 р. 18 к. Капиталов причта оставалось билетами – 850 руб.; поступило билетами – 100 р. Переходящих сумм – 7 р. 20 к. Израсходовано: церковных сумм наличными деньгами – 906 р. 49 к. Капиталов причта – 750 р., осталось билетами – 200 р.; переходящих сумм израсходовано – 7 р. 20 к., осталось наличными – 6 р. 47 коп.

3. Из исповедных росписей: бывших у исповеди и св. причастия – 5123 [человек], исповедавшихся, но не причастившихся – 44 [человек]; небывших по малолетству – 1564 [человек]; по отпускам – 11 [человек]; по опущению – 872. Общее количество прихожан – 7614 [человек].

Макариевской церкви села Хмелевиц: священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Диакон Иоанн Казанский. Дьячек Игнатий Цвейтов. Дьячек Михаил Ширяев. Пономарь Павел Постников.

(*Лист 47*) **1884 год.**

А. О церкви.

При церкви в сем году произведены были следующие более крупные работы: отбелка церкви снаружи с колокольнею, и оградою, поправлено, где требовалось, штукатурка, выкрашена железная кровля на церкве, колокольне и ограде. Работа стоила 250 рубл., которые, за исключением 50 рубл. кошельковой суммы, пожертвованы церковным старостою Федором Яковлевым Замаховым. С разрешения епархиального начальства устроены в настоящей церкви зимние рамы, стоющие 200 рубл. Работы произведены на сумму, вырученную от продажи добровольных пожертвований прихожан хлебом, собранным помощником церковного старосты.

Б. О причте.

---

[443] ***Орлянка*** (*орёл* или *решка*) – старинная азартная игра, распространённая во многих странах. Смысл игры заключается в следующем: бросают монету любого номинала, и тот, кто угадает, какой стороной она упадёт: с гербовым изображением («*орлом*») или противоположной ей («*решкой*»), выигрывает. Иной вариант: «*два участника игры независимо друг от друга кладут на стол по монете. Если окажется, что монеты выложены одинаковыми сторонами вверх, то выигрывает первый игрок, в противном случае выигрывает второй*». С точки зрения теории игр, орлянка имеет конечное число возможных стратегий (две) и относится к антагонистическому типу игр, когда выигрыш одного из игроков равен проигрышу другого. Русское название игры происходит от слова «*орёл*» –названия одной из сторон монеты. В дореволюционной России игра была распространена в основном среди мещан и ямщиков и традиционно считалась мужской.

[444] ***Гармония*** (разг. – *гармонь*) – играть на гармонии.

С июля месяца уволился в заштат и поступил в число братии Макариево–Унженского монастыря штатный дьячек Арсений Потехин и на его место поступил сверхштатный пономарь Михаил Ширяев.

В. О прихожанах.

Неурожай хлеба и корма для скота в пришедшем лете заставил вразумиться многих, из которых буквально голодали. Чем сильнее было бедствие, тем крепче вызывалось у многих молитва к Богу о помощи. Весною, когда было долгое безведрие, и летом, когда не было дождя, были совершаемы по желанию прихожан неоднократные молебствия, на которые собирались прихожане в многолюдстве. Некоторые селения пожелали за правило совершать молебствия на полях пред посевом ржи. Но зато увеличились в народе ссоры в семействах и другие неурядицы домашние. Урожай ржи был очень хороший, но яровые очень плохи. Сена собрано довольно.

Годичные выводы.

1. Из метричесих книг; родилось: мужеск[ого] пола – 278 [человек], женск[ого] пола – 241 [человек], умерло: муж[ого] пола – 138 [человек], женск[ого] [пола] – 1345, браков было – 68.

2. Из приходо-расходных книг. К 1884 году оставалось церковных сумм: наличными – 6 рубл. 47 коп., билетами – 431 рубль. (*Лист 47 об.*) В 1884 году поступило наличными – 875 рубл. 6 к. Капиталов причта оставалось с билетами – 200 рубл., поступило – 100 рубл. Переходящих сумм – 7 р. 20 коп. Израсходовано церковных сумм наличными – 880 рубл. 78 к., билетами – 120 руб.. осталось наличными – 75 коп., билетами – 311 рубл. Капиталов причта осталось – 300 рубл., переходящих сумм израсходовано – 7 р. 20 к.

3. Из исповедных росписей. Бывших у исповеди и св. причастия – 5246 [человек]; исповедавшихся, но непричастившихся – 36 [человек]; небывших по малолетству – 1621 [человек], по опущению – 868 [человек], по отпускам – 11 [человек]. Общее количество прихожан – 7782 [человек].

Макариевской церкви села Хмелевиц: священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Диакон Иоанн Казанский. Дьячек Игнатий Цвейтов. Дьячек Михаил Ширяев. Пономарь Павел Постников.

(*Лист 48*) *10 сент. 1885 г. Посетил село Хмелевицы и нашел утешение преподать благословение многочисленным прихожанам. Бог да благословит и тех из них, которые не имели возможности пойти в родной свой храм в этот день.*

Еп[ископ] К[остромской] Александр[445].

1885 года.

А. О церкви.

В сем году с разрешения епархиального начальства устроена в настоящей церкви за южною дверию новая израсцовая печь, стоимостью до 100 рублей.

Б. О причте.

В сем году 4-го ноября помер диакон сей церкви Иоанн Николаев Казанский.

В. О прихожанах.

Как факт глубокого уважения прихожан к церковному священноначалию отметить должно искренний и сердечный прием прихожанами Его Преосвященства Преосвященнейшего Александра 10-го сентября. С утра народ стал собираться в большом многолюдстве к церкви, а около полудня начался благовест в колокол. Народу прибывало все более и более, и ко времени приезда Владыки все расстояние от церкви до ворот было переполнено народом. Владыка прибыл в два часа дня. Осмотрев храм, где изволил благовестить всех подходящих, Его Преосвященство посетил Хмелевицкой больничный покой, дом священника Алексея Либерова и изволил прибыть в дом настоятеля церкви, (*Лист 48 об.*) где пробыл до полутора часа. Здесь Владыка изволил спросить священников о древностях храма, рассматривал храмозданную грамоту на устроение первой церкви в починке Хмелевицах, данную Стефаном, митрополитом Рязанским в 1706 году, поручил священникам составить описание древностей и представить ему. Милостиво откушав кофе, Владыка отбыл в село Широ[ко]во [57°36′06″ с. ш. 46°11′39″ в. д.] в 5 часов вечера.

Годичные выводы.

1. Из метрических книг; родилось: мужеска пола – 247 [человек], женска [пола] – 210; умерло: мужеска пола – 186 [человек], женска [пола] – 198 [человек]; браков было – 79.

2. Из приходо-расходных книг: от 1884 года оставалось: а) церковных сумм наличными – 75 коп., билетами – 311 рублей, в 1885 году поступило наличными – 910 руб. 37 коп.; капиталов причта от

[445] ***Александр*** (в миру Андрей Иванович Кульчицкий; 1823–16(28).12.1888) – епископ Русской православной церкви, епископ Костромской и Галичский с 6 августа 1883 г. по 16 декабря 1888 г.

1884 года оставалось – 300 руб., переходящих сумм в сем году поступило – 9 руб. 60 коп. Израсходовано церковных сумм – 909 руб. 47 коп.; переходящих сумм – 9 руб. 60 коп. К 1886 году остается церковных сумм наличными – 90 коп., билетами – 311 руб. Капиталов причта билетами – 300 руб.

3. Из исповедных росписей: бывших у исповеди и св. причастия – 5473 [человек]; исповедавшихся, но не причастившихся – 69 [человек]; небывших по малолетству – 1695 [человек]; небывших по опущению – 768. Общее число прихожан обоего пола – 8005 [человек].

Макариевской церкви села Хмелевиц: священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Диакон Александр Казанский. Диакон Михаил Ширяев. Диакон Игнатий Цвейтов.

(*Лист 49*) **1886 год**.

А. О церкви.

В сем году истреблены пожаром часовня в деревне Мураихе в честь святителя Тихона Амафунского Чудотворца; сгорела она 11–го апреля при пожаре деревни, произошедшим от топки печи. Убытка понесено до 300 рублей.

В. О причте.

Указом Костромской духовной консистории от 21–го марта определен к сей церкви 3–м священником студент Костромской духовной консистории Аркадий Предтеченский с заведыванием тою частию прихожан, из которых имеет образоваться новый приход, которому с псаломщиком Павлом Постниковым предоставлено иметь жительство в дер[евне] Бол[ьших] Марках. Священник Аркадий Предтеченский, сын священника села Тоншаева Александра Предтеченского, окончил курс в 1885 году.

В сем году апреля 13-го дня священник Алексей Либеров за отлично усердную службу и доброе поведение награжден бархатною фиолетовою скуфьею.

6–го мая Преосвященнейшим Александром рукоположен к сей церкви во диакона Александр Павлов Казанский, сын священника, по увольнении из 2–го класса Костромской духовной консистории; 20 декабря 1885 года был определен псаломщиком к Ильинской церкви, что за Богоявленским монастырем

В. О прихожанах.

Более прежнего заметна была в прихожанах любовь к чтению и слушанию книг священного писания, (*Лист 49 об.*) житий святых, троицких листков[446], воскресных бесед и других душеспасительных книг, которые получались ими от священников, а некоторые из прихожан выписывали от себя. Довольно резко высказалось стремление некоторых из прихожан оставить обычай проведения масленицы в том виде, как та проводилась ранее, хотя соблазны для прихожан увеличивались. Вместо двух кабаков стали четыре питейные лавки.

Годичные выводы.

1. Из метрических книг; родилось: мужеского пола – 302 [человек], женска [пола] – 288 [человек]; умерло: мужеского пола – 183 [человек], женска [пола] – 166 [человек]; браков было – 63.

2. Из приходо-расходных книг: от 1885 г. оставалось: а) церковных сумм – 90 копеек, билетами – 311 рублей; в 1886 году поступило наличными – 808 руб. 90 коп. Капиталов причта от 1885 г. оставалось – 300 руб. Переходящих сумм в сем году поступило – 7 р. 80 коп. Израсходовано церковных сумм – 809 руб. 45 коп. Переходящих сумм – 7 руб. 80 коп. К 1887 году остается церковных сумм наличными – 35 коп., билетами – 311 руб. Капиталов причта билетами – 300 рублей.

3. Из исповедных росписей: бывших у исповеди и св. причастия – 6055 [человек]; исповедавшихся, но не причастившихся – 51 [человек]; небывших по малолетству – 1738 [человек]; небывших по опущению – 435 [человек]. Общее число прихожан обоего пола было – 8235 [человек].

Макариевской церкви села Хмелевиц: священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Диакон Александр Казанский. Диакон Михаил Ширяев. Диакон Игнатий Цвейтов. Псаломщик Николай Красовский.

(*Лист 50*) **1887 год.**

А. О церкви.

---

[446] ***Троицкие листки***. Духовно-нравственное чтение для народа – периодическое религиозно–просветительское издание, краткая четырёхстраничная бюллетень, издаваемая Троице–Сергиевой лаврой в Сергиевом Посаде с 1879 по 1917 год по инициативе архимандрита Леонида (Кавелина). Ответственным за издание был назначен послушник, а впоследствии иеромонах и архиепископ Никон (Рождественский), который был редактором Троицких листков до 1904 года. В Листках публиковались толкование на Евангелие, Жития святых, отрывки проповедей, пояснения к молитвам и богослужению; они пользовались большой популярностью среди широких масс населения, так были доступны для понимания и по цене – один экземпляр можно было приобрести за копейку или получить бесплатно; распространялись в основном среди паломников Лавры; за всеобъемлемую полноту содержания Листки называли «*Добротолюбием для простого народа*».

В сем году в настоящей церкви стены и своды после новой штукатурки росписаны живописью на собранные ранее средства от добровольных пожертвований церковным старостою Федором Яковлевым Замаховым. Резолюциею Его Преосвященства от 9 июня разрешено устроить новый иконостас, вместо пришедшего в ветхость. Священный Престол и Жертвенник по ходатайству священнослужителей предать сомнению, что и было исполнено в день воскресный при стечении народа, а вместо существующих устроить новые.

Б. О причте.

В сем году определены 4-го священником к сей церкви окончивший курс Костромской семинарии Александр Писемский и к нему псаломщиком почетный гражданин Николай Красовский. Священник Александр Писемский – сын священника. По окончании курса был уволен с аттестатом 2–го разряда. 1-го ноября 1887 года Преосвященнейшим Епископом Александром рукоположен во священника псаломщик Николай Иванов Красовский, сын священника. По окончании курса в Высшем отделении Солтановского духовного уездного училища был уволен со свидетельством 1850 года июля 15 дня. 19 октября 1887 года указом Костромской духовной консистории за № 8111 определен на сие место.

В. О прихожанах.

В сем году в некоторых семействах прихода начало иметь место стологадание[447], что знает откуда (*Лист 50 об.*) перенесено, чего прежде не было заметно. Винные лавки оказывают развращающее влияние, как и кабаки. В них по-прежнему продается будто–бы водка под залог хлеба и других вещей. С 1–го генваря сего года случились вечерни со звоном в большой колокол, по дням воскресным и праздничным, на которых читались акафисты. Молящихся бывает довольно, не только из села, но и из деревень.

Годичные выводы.

1. Из метрических книг; родилось: мужеского пола – 237 [человек], женского [пола] – 238 [человек], умерло: мужеского пола – 157 [человек], женского [пола] – 151 [человек]; браков было – 85.

2. Из приходо-расходных книг: от 1886 года осталось: а) церковных сумм наличными – 35 коп., билетами – 311 руб.; в 1887 году поступило наличными – 809 руб. 20 коп. Капиталов причта от 1886 года оставалось – 300 рублей. В 1887 году поступило – 50 рублей. Переходящих сумм в 1887 году поступило – 77 руб. 80 коп. Израсходовано церковных сумм – 804 руб. 18 коп. Переходящих – 7 р. 80 коп. К 1888 году оставалось церковных сумм – 2 коп., билетами – 311 руб. Капиталов причта – 350 руб., переходящих – 70 рублей.

3. Из исповедных росписей: бывших у исповеди и св. причастия – 6084 [человек]; бывших у исповеди, но не причастившихся – 39 [человек]; небывших по малолетству – 1806[человек]; небывших по опущению – 445 [человек]. Общее число прихожан обоего пола – 8466 [человек].

7 августа в 7–м часу утра было затмение солнца (*Лист 51*) при пасмурной погоде, которое продолжалось две минуты.

Макариевской церкви села Хмелевиц: священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Диакон Александр Казанский. Диакон Игнатий Цвейтов. Псаломщик Николай Красовский.

1888 год.

А. О церкви.

В сем году в настоящей церкви поставлен новый иконостас, устроенный по рисунку, расмотренному Его Преосвященством Преосвященнейшим Александром. Работал его крестьянин Федор Александров Макаров Вятской губернии Еранского уезда, а живопись и иконы писал живописец Петр Федоров Федоров. За весь иконостас с иконами уплачено 2000 рублей, из коих 1000 руб. собраны были прихожанами по мирскому приговору, а 1000 руб. уплатил церковный староста из собранных пожертвований. Иконостас был освящен 13–го ноября благочинным священником Михаилом Соколовым при многолюдном стечении народа. Ко дню освящения храма выписаны были из магазина купца Акатова новые серебрянные золоченые «*муаре*» облачения для Престола и Жертвенника, 3–х священников, 1–го диакона с шелковыми подризниками и облачение для другого диакона из желтой

[447] ***Стологадание*** – это разновидность спиритизма, оккультная практика, при которой якобы устанавливается контакт с духами или сверхъестественными силами через стол; в таком гадании стол используется как инструмент для получения «*ответов*» на вопросы: якобы духи или демонические силы заставляют его двигаться, формируя слова или указания. В сочинении святителя Филарета Московского (Дроздова) «*О стологадании*» (***см***.: Прибавления к Творениям св. Отцов – [Москва] : Типография: Готье, 1853. – Ч. 12. – Кн. 4. – С. 641–646) – это явление рассматривается как духовно опасное и недопустимое с точки зрения христианской веры. Автор утверждает, что источником ответов при таком гадании не может быть бездушный предмет, а за ним стоят либо демонические силы, либо души умерших – что прямо запрещено Священным Писанием (Втор. 18:9–12).

парчи «*аплике*». Все облачение стоит – 322 руб. 25 коп. Приобретено оно на капитал, хранящийся при церкви и расчетный капитал Государственного Банка в количестве –311 рублей, собранный (*Лист 51 об.*) ранее на благоукрашение приходского храма.

В сем же году устроены две изразцовые печи в приделах, вместо кирпичных. Мастеровым был ветлужский мещанин Николай Иванов Скворцов, а стены и своды в приделах отбелены белилами на масле и на сводах написаны Херувимы. Обе работы стоили с материалами до 500 рублей.

Б. О прихожанах.

В сем году стало заметно умаление случаев нарушения постов. Употребление в пищу в Великий пост рыбы, умаление азартной игры в карты и орлянку и случаи неуместного сожительства в приходе. Год был мокрый. Хлеб уродился хороший, но был дешев. Рожь была – 35 коп., а овес был – 25 коп.

Годичные выводы.

Из метрических книг; родилось: мужескаго пола – 301 [человек], женскаго [пола] – 258 [человек]; умерло: мужескаго [пола] – 141 [человек], женска [пола] – 110 [человек]; браков было – 100.

2. Из приходо-расходных книг: от 1887 года оставалось церковных сумм наличными – 2 коп., билетами – 311 руб. В 1888 г. поступило наличными – 970 руб. 91 коп. Капиталов причта оставалось наличными – 4 р. 54 к., билетами – 350 р. Поступило в 1888 г. – 100 р. Переходящих сумм – 132 руб. 80 коп. Израсходовано церковных сумм наличными – 968 руб. 87 к., билетами – 311 руб. Переходящих – 132 руб. 80 коп. К 1889 осталось церковных сумм наличными – 1 руб. 6 коп. Капиталов причта наличными – 4 р. 54 коп., билетами – 450 рублей.

3. Из исповедных росписей: бывших у исповеди и св. (*Лист 52*) причастия – 6013 [человек], исповедавшихся, но не причащавшихся – 23 [человек]; небвших по малолетству – 1501 [человек]; небывших по опущению – 458 [человек]. Общее число прихожан – 7995 [человек].

Макариевской церкви села Хмелевиц священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Священник Александр Писемский. Диакон Александр Казанский. Диакон Михаил Ширяев. Диакон Игнатий Цвейтов. Псаломщик Николай Красовский.

1889 год.

А. О церкви.

В сем году окончен постройкою новый храм в местности «*Лужайка*». В ноябре месяце крестьянский мальчик с[ела] Хмелевиц Никифор Ильин похитил из кружки, находящейся в столбе церковной ограды, 14 копеек.

Б. О причте.

В сем году выбран на должность церковного старосты на 3–е трехлетие крестьянин Федор Яковлев Замахов.

В. О прихожанах.

В виду уменьшения пьянства Его Преосвященством Преосвященнейшим Августином[448] предписано начинать молебны, в тех селениях, которые празднуют Св. Троицу с Духова дня. Много было больных тифозной горячкой, и даже смертных случаев, а дети помирали от оспы, которая распространилась по всему приходу. Скотину поразил ящур, но смертных случаев было мало. Год тоже был мокрый. Овес уродился очень хороший, но рожь была редка, почему и цена на рожь доходила до – 75 коп. за пуд.

(*Лист 52 об.*) Годичные выводы.

1. Из метрических книг; родилось: мужеска пола – 296 [человек], женска [пола] – 271 [человек]; померло: мужескаго [пола] – 264 [человек], женскаго [пола] – 226 [человек]; браков было – 94.

2. Из приходо-расходных книг: от 1888 года оставалось: церковных сумм наличными – 1 руб. 6 к., капиталов причта наличными – 4 р. 54 коп., билетами – 450 руб. В 1889 г. поступило церковных сумм наличными – 846 руб. 70 коп., капиталов причта – 84 руб. 16 коп. Переходящих сумм – 7 руб. 80 к. Израсходовано церковных сумм наличными – 827 р. 94 к.; капиталов причта: переходящих сумм – 7 руб. 80 коп.

К 1890 году осталось церковных сумм наличными 19 руб. 82 коп. капиталов причта 538 руб. 70 коп.

---

[448] ***Августин*** (в миру Андрей Фёдорович Гуляницкий; 3.07.1838–30.11.1892) – епископ Русской православной церкви; епископ Михайловский, викарий Рязанской епархии с 23 августа 1881 г. по 16 октября 1882 г.; епископ Аккерманский, викарий Кишинёвской епархии с 16 октября 1882 г. по 30 сентября 1887 г.; епископ Аксайский, викарий Донской епархии с 30 сентября 1887 г. по 24 декабря 1888 г.; епископ Костромской и Галичский с 24 декабря 1888 г. по14 декабря 1891 г.; епископ Екатеринославский и Таганрогский с 14 декабря 1891 г. по 30 ноября 1892 г. Богослов, духовный писатель.

3. Из исповедных росписей: бывших у исповеди и св. причастия – 6292 [человек]; бывших у исповеди, но не причащавшихся – 34 [человек]; небывших по малолетству – 1763 [человек]; небывших по опущению – 493 [человек]. Общее число прихожан было в сем году – 8572 [человек].

Макариевской церкви села Хмелевиц: священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Диакон Александр Казанский. Диакон Игнатий Цвейтов. Диакон Михаил Ширяев. Псаломщик Николай Красовский.

(*Лист 53*) **1890 год.**

А. О церкви.

В сем году отбелена церковь с оградою и колокольнею снаружи; выкрашена кровля на церкви, колокольне и ограде. Стены церкви и колокольни, ранее выкрашенные охрою, были очищены до кирпича. Работу производил проживающий в г. Ветлуге отставной рядовой Порфирий Максимов Сургучев. Работа произведена с разрешения Его Преосвященства Преосвященнейшего Августина. Церковных кошельковых сумм израсходовано 200 рублей. Вся работа с материалами стоила до 500 рублей. Материалы заготовлены церковным старостою на пожертвованные деньги. На таковые же деньги вызолочено пять железных крестов на церкви листовым золотом и вновь устроенный крест на колокольне медный вызолоченный.

Кресты на церкви подняты 1 октября в храмовой праздник после литургии, а поднятие креста отложено до будущего года.

Б. О причте.

В сем году священник Иоанн Голубков за особое усердие, заботливость по преподаванию Закона Божия в Хмелевицком сельском училище, засвидетельствованное г[осподином] помощником попечителя Московского учебного округа, получило архипастырское благословение Преосвященнейшего Августина – 1 апреля награжден камилавкою. Доходы из общей кружки простирались до 1350 р. 47 коп.

В. О пастве.

Особо выдающихся фактов в религиозно–нравственной жизни прихожан не было. Рожь родилась хороша, но пред началом жатвы были большие ветры, которые уронили много зерна, почему умолот был плох, от 8–10 маленок[449] с овина.

Годичные выводы.

1. Из метрических книг; родилось: мужеского пола – 270 [человек], женска [пола] – 236 [человек]; померло: мужеского [пола] – 218 [человек], женского [пола] – 190; браков было –87.

2. Из приходо-расходных книг: от 1889 года оставалось церковных сумм – 19 р. 82 к. Капиталов причта билетами – 538 р. 70 к.

В 1890 г. поступило церковных сумм наличными – 1233 р. 82 коп. Капиталов причта билетами – 42 р. 85 к. Переходящих сумм – 7 р. 80 коп.

Осталось к 1891 году церковных сумм наличными – 23 р. 63 коп. (*Лист 53 об.*) Капиталов причта билетами – 581 р. 55 коп.

3. Из исповедных росписей: бывших у исповеди и св. причастия – 5324 [человек]; бывших у исповеди, но не причащавшихся – 26 [человек]; небывших по малолетству – 1340 [человек]; по опущению – 35 [человек]. Общее число прихожан – 7047 [человек], в том числе мужеска пола – 3414 [человек], число дворов – 1095.

Макариевской церкви села Хмелевиц: священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Священник Александр Писемский. Диакон Александр Казанский. Диакон Игнатий Цвейтов. Диакон Михаил Ширяев. Псаломщик Николай Красовский.

1891 год.

А. О церкви.

1 октября поднят на колокольне новый медный вызолоченный крест, стоющий до 100 рублей серебром. В сем году открыт для богослужения молитвенный дом при поч. Верховском с образованием нового прихода и определенного священника Николая Соколова, и псаломщика Иоанна Лебедева, а 26 декабря сделана была закладка храма.

Б. О причте.

В сем году священник Алексей Либеров определен духовником духовенства 1 благочиннического округа. Доходов из общей кружки – 1131 рубль.

В. О пастве.

[449] ***Малёнка*** – мера для измерения сыпучих тел; считалась равной 16 кг овса, 24 кг ржи или 32 кг пшеницы.

В виду развития грамотности в видах улучшения религиозно–нравственной жизни в сем году открыт склад для продажи духовно–нравственных книг религиозно–нравственного содержания, высланных из Феодоровско–Сергиевского Братства. Всех книг выслано до 500 на сумму 25 руб. Весна была сухая. Снег сошел рано, реки не выходили из берегов, дождей почти вовсе (*Лист 54*) не было, почему озими на иловенных почвах засохли, травы не уродились. В некоторых селениях, как-то: Малой Свече, Большой Свече, Павлове и Артемьеве вовсе не косили на лугах, а пущена была скотина. Кроме селений по правую сторону Какши, все селения прихода очень пострадали от неурожая. Цена на хлеб в декабре месяце были: рожь – 1 р. 30 к., овес – 45 коп. Нищих ходило неисчисленное множество. По случаю засухи в летнее время были три молебствия о дожде, после которых были дожди, много поправились яровые хлеба.

Годичные выводы.

1. Из метрических книг; родилось: мужеского пола – 279 [человек], женска пола – 244; умерло: мужеского [пола] – 135 [человек], женска [пола] – 120 [человек]; браков было – 71.

2. Из приходо-расходных книг: оставалось от 1890 года церковных сумм наличными – 23 р. 63 к. Капиталов причта билетами – 581 р. 55 к.

В 1891 году поступило церковных сумм – 1042 р. 9 к. Переходящих сумм – 7 р. 80 к. К 1892 г. осталось церковных сумм наличными – 12 р. 70 к. Капиталов причта – 581 р. 55 к.

3. Из исповедных росписей: исповедавшихся и причащавшихся было – 5467 [человек]; исповедавшихся, но не причащавшихся – 17 [человек]; небывших по малолетству – 1270 [человек]; по опущению – 271 [человек]. Общее число прихожан – 7026 [человек], в том числе мужеского пола – 3387 [человек], число дворов – 1076.

Священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Священник Александр Писемский. Диакон Александр Казанский. Диакон Игнатий Цвейтов. Диакон Михаил Ширяев. Псаломщик Николай Красовский.

Свидетельствовал благочинный священник Александр Предтеченский. Июля 2 дня 1892 года.

1892 год.

А. О церкви.

30-го марта доставлена к церкви плащаница на малиновом бархате с Спасителем и Предстоящими, шитая золотом и золотыми нитями. Выписана она из Москвы на пожертвования разных лиц. (*Лист 54 об.*) Стоимость ее 150 руб. и отдельно от нее гробница 50 рублей.

Б. О причте.

15-го мая священник Алексей Либеров награжден камилавкою. 1–го июня священник Александр Писемский переведен по собственному желанию в село Колково [58°38′18″ с. ш. 48°54′18″ в. д.] Орловского уезда Вятской губернии.

В. О прихожанах.

В сем году начался производиться сбор с прихожан на украшение церкви по 15 коп. с души на основании приговора, составленного еще в 1891 году, но по случаю неурожая в том году, не производившегося в исполнение. Сбор назначен в течении 3–х лет. В сем году, согласно приговору, составленному в декабре месяце 1891 г., прихожане не справляют масленицы. Приговор сей был составлен по инициативе местных священников и по предложению земского начальника г[осподина] Кишкина, хотя в приходе и ранее того было много семейств, которые не правили масленицы, по собственному убеждению, вследствие пастырских назиданий местных священников. Много повлияло на единодушное составление приговора и неурожай в хлебе. Грамотность в приходе увеличивается. Есть много самоучек и обучающихся в деревнях у грамотных за 1 рубль в зиму. Священники предлагали было прихожанам устроить дом для сторожки, который бы мог быть и церковно–приходской школой, обратив на это здание старый магазин в дер. Большой Свече, а часть расходов предполагалось возложить на церковь, но прихожане по случаю неурожайных годов отказались. Теперь школ грамоты в деревнях в сем году было 4. До нови прихожане нуждались сильно в хлебе, потому что год был голодный. Многие по случаю недостатка в хлебе для скота, продавали рогатый скот и лошадей за бесценок. В зимнее время нищих было бесчисленное множество. При волостном правлении открыто было сельское попечительство из местных священников, г[осподина] станового пристава, г[осподина] волостного старшины и других крестьян. Попечительство назначало, предлагало пособие безземельным и другим бедным пособие [...]; всего было роздано 831 пуд. 31 ф. на 1140 руб., каковые деньги получали от г[осподина] земского начальника. Некоторым из прихожан, которые по случаю голода лишались лошадей, назначено было пособие чрез покупку новых лошадей. Случаев заболеваний холерою в приходе не было.

(*Лист 55*) Годичные выводы.

Из метрических книг; родилось: мужеского пола – 259 [человек], женска пола – 219 [человек]; умерло: мужеского пола – 156, женска пола – 97 [человек]; браков было – 77.

2. Из приходо-расходных книг: оставалось от 1891 года церковных сумм наличными – 62 р. 70 к., капиталов причта билетами – 576 руб. 67 коп. К 1892 году поступило церковных сумм наличными – 1207 руб. 67 коп. Переходящих сумм – 83 р. 40 коп. Израсходовано церковных сумм наличными – 1141 р. 77 коп. Переходящих сумм – 83 руб. 40 коп. К 1893 году оставалось сумм наличными – 128 р. 71 коп. Капиталов причта – 671 руб. 55 коп.

3. Из исповедных росписей: исповедавшихся и причастившихся было – 5444 [человек]; исповедавшихся, но не причастившихся – 28 [человек]; небывших по малолетству – 1436; по опущению – 325 [человек]. Общее число прихожан – 7233 [человек], в том числе мужеского пола – 3508 [человек], число дворов – 1183.

Священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Священник Николай Тимофеев. Диакон Александр Казанский. Диакон Михаил Ширяев. Диакон Игнатий Цвейтов. Псаломщик Николай Красовский.

Свидетельствовал благочинный священник Александр Предтеченский января 2 дня 1893 года.

А. О церкви.

С разрешения епархиального начальства произведена была поправка 5–ти церковных деревянных лавок, состоящая в том, что полачена на них новая кровля под гвоздь, сгнившие ряды внизу заменены новыми. Работа стоила 95 руб. 80 коп. и произведена на кошельковую сумму. В сем же году прихожане порядили отзолотить на полимент[450] иконостас в настоящей за 2000 рублей. Церковная площадь укрепилась за церковию с получением выписи из второй части актовой книги костромского нотариуса Павлина Михайловского, свидетельствованная старшим нотариусом.

Б. О причте.

25–го января рукоположен к церкви на вакансию вместо 3–го священника (*Лист 55 об.*) Николай Васильев Тимофеев из окончивших курс Костромской духовной семинарии.

В. О прихожанах.

Прихожане скоро забыли приговор об уничтожении масленицы и в сем году опять начали ее править, хотя и не все. До сего года не было в селе трактира, и винная лавка была в 3–х верстах от села и пьянства было менее. С открытием в сем году трактирного заведения в селе пьянство стало более заметно распространяться. С разрешения епархиального начальства местными священниками 22–го октября открыто общество трезвости по проекту, утвержденному Костромской духовной консисторией. В члены общества записалось первоначально – 74 человека, а к концу года было – 101.

Неоднократные совещания причта с прихожанами об открытии церковно–приходской школы не увенчались успехом. Местный причт хлопотал было об устройстве при церкви приходского попечительства в видах приискания средств на школу чрез выборных из прихожан; просил даже об этом г[осподина] земского начальника 17 апреля, но дело не имело успеха на волостном сходе. Школ грамоты в приходе было две; одна в дер. Большой Свече, учил отставной солдат Егор Лукин Несмелов 13 мальчиков, а другая в деревне Полдневой [57°37′51″ с. ш. 46°24′55″ в. д.] – учил отставной военный фельдшер Терентий Львов 7 мальчиков.

Годичные выводы.

Из метрических книг; родилось: мужеска пола – 265 [человек], женского пола – 281 [человек]. Умерло: мужеского пола – 262 [человек], женского пола – 199 [человек]; браков было – 74.

2. Из приходо-расходных книг: оставалось от 1892 года церковных сумм наличными – 128 руб. 60 коп. Капиталов причта билетами – 626 р. 55 коп. В 1893 году поступило церковных сумм наличными – 1543 р. 52 коп. Переходящих сумм – 7 руб. 80 коп. Израсходовано церковных сумм наличными – 1489 руб. 83 коп. Переходящих сумм – 7 руб. 80 коп. К 1894 году оставалось церковных сумм наличными – 182 руб. 29 коп. Капиталов причта – 668 руб. 30 коп.

3. Из исповедных росписей: исповедавшихся и причастившихся было – 4964 [человек]; исповедавшихся, но не причащавшихся – 36 [человек]; небывших по (*Лист 56*) малолетству – 1670 [человек]; по опущению – 760 [человек]. Общее число прихожан – 7434 [человек], в том числе мужеского пола – 3600 [человек]. Число дворов – 1091.

---

[450] ***Полимент для золочения*** – это специальный клеящий состав тёмно-коричневого оттенка, который служит основой (грунтом) перед нанесением сусального золота. Он создаёт идеально гладкую и ровную поверхность, на которую можно аккуратно уложить тончайшие листы золота. Полимент составляют из сиены жжёной, охры и мумии. Перечисленные краски разводятся водой, растираются на каменной плите курантом до идеальной тонкости и затем просушиваются. Засушенная смесь и называется полиментом.

Священник Иоанн Голубков. Священник Алексей Либеров. Священник Михаил Либеров. Священник Николай Тимофеев. Диакон Александр Казанский. Диакон Михаил Ширяев. Диакон Игнатий Цвейтов. Псаломщик Николай Красовский.

Свидетельствовал благочинный священник Александр Предтеченский 1894 года июля 4 дня.

1894 год.

А. О церкви.

В сем году с разрешения епархиального начальства в приделах храма устроены десять больших и 24 малых летних и зимних оконных рам, стоющих 130 рублей; деньги уплачены из церковных кошельковых сумм. Стены и потолок внутри придельных храмов окрашены масляною из белил с примесью лазори краскою, на что собрано прихожанами особо сто рублей серебром; а на местную икону Преподобного Макария возложены медная посеребренная риза аплике, стоющие 110 рублей. Деньги на означенную ризу употреблены [...] благотворителем из прихожан, пожелавшим оставить свое имя в неизвестности. В сем же году на средства прихожан с разрешения епархиального начальства была произведена и очищена позолота иконописи в настоящей церкви, стоющая 2000 рублей.

Б. О причте.

В сем году старший священник Иоанн Голубков за полезные труды по народному образованию, продолжающиеся в течении 25 лет, награжден орденом Св. Анны 3-й степени.

В. О прихожанах.

Среди прихожан заметно сравнительно больше желания обучать детей грамоте, вследствие чего признано необходимым помимо земской школы открыть при церкви школу грамоты, каковая и открыта 10 октября текущего года, за неимением особого здания помещается в наемном доме диакона. Обучается в ней – 17 мальчиков и одна девочка. Последовавшая в сем году неожиданная кончина в Бозе почившего (*Лист 56 об.*) Государя Императора Александра III – царя миротворца произвела на прихожанах чувство глубокой скорби, вследствие чего все жители пожелали увековечить в потомстве благодарную память к почившему Государю и […] собрали деньги в количестве 50 рублей на приобретение двух местных в храме подсвечников.

В апреле месяце сего года появилась тифозная, в приходе, горячка, которая свирепствовала до конца года. Много семейств в селениях болели поголовно; много из прихожан и умерло, обоего пола: возрастных – отцов и матерей, и замечательно, что оканчивалось смертию преимущественно на возрастных, а не на малолетних.

Урожай хлебов яровых и озимовых, за немногим, во всех приходских селениях был хороший. Лето было дождливое. Уборке яровых хлебов препятствовали дожди, и они продолжались до 1-го октября. Осень была мокрая и дождливая.

Годичные выводы.

Из метрических книг; родилось: мужеского пола – 222 [человек], женского пола – 233 [человек]. Умерло: мужескаого пола – 180 [человек], женского пола – 147 [человек]; браков было – 79.

2. Из приходо-расходных книг: оставалось от 1893 года церковных сумм наличными – 182 р. 29 коп. Капиталов причта билетами – 668 р. 30 к. В 1894 году поступило церковных сумм наличными – 1697 р. 69 коп. Переходящих сумм – 7 р. 80 коп. Капиталов причта – 10 р. 88 коп. Израсходовано церковных сумм наличными – 1863 р. 38 коп. Переходящих сумм – 7 р. 80 коп. К 1895 году оставалось церковных сумм наличными – 16 р. 60 коп., капиталов причта – 679 р. 18 коп.

3. Из исповедных росписей: исповедавшихся и причащавшихся – 5739 [человек]; исповедавшихся, но не причащавшихся – 57 [человек], небывших по малолетству – 1523 [человек], по опущению – 345 [человек]. Общее число прихожан – 7698 [человек], в том числе мужеского пола – 3742 [человек]. Число дворов – 1036.

Священник Николай Тимофеев. Диакон Александр Казанский. Диакон Михаил Ширяев.

1895 год.

А. О церкви.

В сем году в настоящей церкви повешено новое трех–ярусное значительного размера позолоченное паникадило, стоющее – 370 рублей, а в пред–алтарный иконостас пред местными иконами Спасителя и Божией Матери поставлены два большие посеребренные подсвечника, стоющие – 82 рубля серебром. Паникадило приложено церковным старостою, крестьянином (*Лист 57*) деревни Красногора Феодором Яковлевым Замаховым, на приобретение которого он употребил своих собственных – 300 рублей, а остальные – 70 руб. собрал от разных доброхотных жителей. Подсвечники приобретены на сумму – 50 рублей, собранную прихожанами в 1894 году в память почившим в Бозе Императоре Александре III, которые в течении года увеличились до потребного количества почившей души.

Б. О причте.

В сем году они, старшие священники Иоанн Голубков и Алексей Либеров, в феврале месяце померли. На вакансию 1–го старшего священника 15–го марта сего года перемещен из соседнего села Холкина священник Василий Либеров, который по вниманию к долговременной и усердной службе и доброму безукоризненному поведению утвержден в звании старшего священника, и 12 апреля определен духовником округа; вакансию второго старшего священника занял священник села Хмелевиц Николай Тимофеев, определенный к сей церкви в 1893 году; на вакансию же 3–го священника определен студент духовной семинарии Владимир Иоаннов Успенский.

В. О прихожанах.

Прихожане к церкви расположены, об украшении храма заботами и возвышении его благолепия утешаются. Несмотря на свои малые недостатки они в марте месяце сего года на церковном сборе изъявили общее желание и усердие возобновить на свои собственные средства оба предельные иконостаса. В воскресные и праздничные дни за богослужением собираются в большом количестве в храме благоговейны и внимательны. Мало только, что производимая во время службы торговля в местных лавках на базаре многих отвлекает от молитвы в храме Божием, а питейные заведения, находящиеся среди села слабых людей, соблазняют к нарушению воздержания и трезвости. В противовес замеченному в людях слабости к употреблению водки местные священники сочли за нужное за спорами ободрять и поддерживать открытое в 1893 году в приходе общество трезвости, которое в течении года и увеличилось на 50 человек. Для поощрения и назидания трезвенников предположена приобресть покупкою из магазина «*Народная польза*» достаточное количество (*Лист 57 об.*) книжек духовно–нравственного содержания. На каковой предмет 17 декабря пожертвовано им […] руб. [...] коп. Желание давать детям обучение грамоте среди прихожан заметно увеличивается. Помимо земской школы, в которой обучается 113 человек обоего пола, в приходе имеется еще три школы: а) в селе Хмелевицах, открытая в 1894 году, которая ныне переименована в церковно–приходскую, в ней учащихся – 18 человек; б) в починке М[алино]ве с – 10–ю учащимися (8 мальчиков и 2 девочки) и в) в починке Полдневой с 10–ю же мальчиками. В церковно–приходской школе обучают местные члены причта, а в школах грамоты деревни Мураихи отставной рядовой Прокопий Александров Соловьев и отставной военный фельдшер Терентий Львов. Обе школы состоят в ведении священника Николая Тимофеева.

Урожай озимовых и яровых хлебов во всем приходе был ниже среднего. Рожь убрана и вновь посеяна в свое время. Жатве же яровых хлебов и уборке много препятствовали частые и продолжительные дожди. Осень была мокрая и грязная.

Годичные выводы.

Из метрических книг; родилось: мужеского пола – 240 [человек], женского пола – 234 [человек]. Умерло: мужеского пола – 152 [человек], женского пола – 156 [человек]. Браков было – 88.

2. Из приходо-расходных книг: оставалось от 1894 года церковных сумм наличными – 16 р. 60 коп. Капиталов причта – 679 р. 18 к. В 1895 году поступило церковных сумм наличными – 1539 р. 63 коп. Переходящих сумм – 10 рублей. Израсходовано церковных сумм наличными – 1411 р. 75 коп. Переходящих сумм – 10 рублей. К 1896 г. оставалось церковных сумм наличными – 144 р. 48 к. Капиталов причта билетами – 679 р. 18 коп.

3. Из исповедных росписей: исповедавшихся и причащавшихся – 5472 [человек]; исповедавшихся, но не причащавшихся – 4 [человек]; небывших по малолетству – 1462 [человек], по опущению – 753 [человек]. Общее число прихожан – 7762 [человек], в том числе мужеского пола – 3748 [человек]. Число дворов – 937.

Макариевской церкви села Хмелевиц: священник Василий Либеров. Священник Николай Тимофеев. Священник Владимир Успенский. Диакон Александр Казанский. Диакон Михаил Ширяев. Диакон Игнатий Цвейтов. Псаломщик Николай Красовский.

(*Лист 58*) **1896 год**.

А.

В сем году ворота в казенную ограду, с западной стороны храма с разрешения епархиального начальства, вследствие значительного наклонения их внутрь ограды, были разобраны и сложены вновь в прежнем виде на средства прихожан; для ведения внебогослужебных собеседований и помещения церковно-приходской школы вблизи церковной ограды в 20 саж. от церкви с южной стороны храма устроен на средства благотворителей новый деревянный дом, состоящий из двух жилых помещений под одной крышей, соединенных сенями. В деревне Извал устроен вчерне новый трех–престольный деревянный храм, с образованием при нем особого прихода из ближайших к нему селений.

Б.

Перемен в членах причта и замечательных событий в их жизни не было; только из лиц, служащих при храме церковный староста крестьянин Феодор Яковлев Замахов от своей должности по прошению и слабости здоровья уволен с правом за усердную и долговременную службу носить почетный кафтан, и на его место избран в должность церковного старосты крестьянин дер. Большой Сальмы Феодор Макаров.

В. О прихожанах.

В сем году прихожане нашей церкви положили начало исполнение своего желания на свои средства возобновить оба придельные иконостаса при сборе доброхотных даяний зерновым хлебом и пожертвовали на этот предмет 150 пуд. ржи и 100 пуд. овса, а один благотворитель, не пожелавший явить свое имя, приложил деньгами двести рублей серебром (200 руб.). Общество трезвости, открытое в 1893 году, увеличилось на 30 человек. С тех пор, как с устройством особого помещения в сем году священники начали вести в нем внебогослужебные собеседования неопустительно и своевременно, заметно стало между прихожанами желание не детей только одних обучать грамоте, а и самих родителям учить и усвоять учение христианской веры, потому что каждый воскресный и праздничный день на этих собеседованиях бывает весьма большое количество слушателей.

22 июня в д. Большой Шаре при сильном ветре случился пожар, истребивший в течение двух часов двадцать три дома со всеми хозяйственными постройками, погорели даже огородные овощи. При воспоминании об этом горестном событии, с одной стороны достойно сожаления то обстоятельство, что пожар начался в послеобеденное время, когда остались дома одни престарелые и малолетние, а все взрослые были в поле на работе, от чего никто и ничего из имущества не спас от огня, с другой стороны утешительно было в среде прихожан видеть искреннее желание вспомоществовать друг к другу при таких несчастиях. Весьма многие из прихожан, и свои, и чужие, несмотря на рабочее время года, охотно помогали погорельцам и в пропитании и обзаведении и хлебом, и денежными даяниями, а также трудом в перевозке, доставке на место купленных погорельцами бревен и жилых построек. Детей, обучающихся в училищах было обоего пола в земском (*Лист 58 об.*) училище – 120 человек; в церковно-приходской школе обучалось – 31 [человек], и в школе грамоты при починке Малой Полдневой –10 человек.

Г. Годичные выводы.

1. Из метрических книг; в сем году родилось: муж[ского] пола – 283 [человек], женска пола 227 [человек]. Умерло: муж[ского] [пола] – 174 [человек], женска [пола] – 155-ть [человек]. Браков было – 70.

2. Из приходо-расходных книг: оставалось от 1895 года церковных сумм наличными – 144 р. 48 к. Капиталов причта – 679 р. 18 коп. В 1896 год поступило церковных сумм наличными – 1528 р. 51 к. Израсходовано церковных сумм наличными – 1464 р. 32 коп. Переходящих сумм – 99 р. 80 коп. К 1897 году оставалось церковных сумм – 696 р. 18 к., а всего – 904 р. 85 коп.

3. Из исповедных ведомостей: исповедовавшихся и причастившихся обоего пола – 5994 [человек]; исповедавшихся, но не причастившихся – 12 [человек]. Небывших по малолетству – 1483 [человек], по опущению – 293 [человек], по отлучкам и другим препятствиям – 124 [человек]. Общее число прихожан – 7854 [человек], в том числе мужеска пола – 3757 [человек], женска пола – 4097 [человек]. Число дворов – 940.

Макарьевской церкви села Хмелевиц: священник Василий Либеров. Священник Николай Тимофеев. Священник Владимир Успенский. Диакон Александр Казанский. Диакон Михаил Ширяев. Диакон Игнати Цвейтов.

1897 года января 1 дня. Летопись сию читал исполняющий должность благочинного священник Калистов.

За **1897 год.**

А.

В сем году с разрешения епархиального начальства на средства прихожан при церкви, колокольне и ограде произведены были ремонтные поправки, каковые и означены в пункте под буквой В. На церковные средства изразцовая печь в правом приделе переложена, в левом поправлена, а в алтаре таковая ж устроена вновь. В приходе в настоящую церковь вставлены новые стеклянные двери. Во вновь устроенном храме при деревне Извале в приделах сложены круглые обитые железом три печи, поставлены придельные иконостасы, приобретены необходимые принадлежности храма: две пары священнических облачений, богослужебные сосуды, хоругви и для одного придела иконы. На церкви и колокольне вместо деревянных, обитых белым железом крестов, поставлены новые зеркальные, куплены и повешены четыре новых колокола. В этом же году крестьянами (*Лист 59*) нескольких селений нашего прихода исходатайствовано разрешение построить новый деревянный храм в честь св.

благоверного князя Александра Невского при деревне Большой Речке [57°39′06″ с. ш. 46°20′16″ в. д.], с образованием нового прихода, на каковой выдан план и смета потребного для постройки храма количества лесного материала, но земля для продовольствия церковного причта не отмежевана.

Б.

В сем году указом Костромской духовной консистории от 1–го мая за № 3786-м вместо исправляющего должность благочинного Ветлужского 1–го округа священника Калистова определен правящим должность благочинного сего округа протоиерей Ветлужского Воскресенского собора [57°51′05″ с. ш. 45°46′39″ в. д.], Иоанн Зарницын. Священник Василий Либеров за отлично усердную службу по духовному ведомству Св. Правительствующим Синодом награжден бархатною фиолетовою камилавкою, а бывший церковный староста деревни Красногора Федор Яковлев Замахов за 13–тилетнюю беспорочную и полезную службу при Макариевской церкви села Хмелевиц награжден золотою медалию на ленте. В сентябре месяце студент Костромской духовной семинарии Всеволод Либеров определен учителем в местной церково-приходской школе с вознаграждением за труды в количестве 200 рублей.

В.

В сем году прихожане нашей церкви с разрешения епархиального начальства на свои средства чрез добровольную раскладку по 30 копеек с души произвели ремонтные работы по устройству храма, а именно: стены церкви, колокольни и ограды отбелили известью, крышу на них окрасили масляною краскою, главу и шпиль на колокольне устроили новые, вследствие чего на возобновление придельных иконостасов пожертвований не было. Общество трезвости, открытое в 1892 году, увеличилось на 8 человек. Внебогослужебные собеседования с прихожанами об истинах спасения ведены были священниками неопустительно и оные посещались также усердно, как и в прочие годы. Желание родителей обучать своих детей в училищах заметно увеличилось, так что за теснотою помещения как в земской, так и в церковной школах некоторым родителям приходилось отказывать в приеме их детей для обучения. 9–го июня была сильная буря: от напора ветра во многих селениях повреждены были крыши на зданиях, и в самом селе на колокольне храма крест наклонило в сторону, что и заставило прихожан устроить на ней новые шпиль и главу. На ранних озимовых посевах многих селений нашего прихода заметно значительное повреждение всходов вследствии истребления бабочек под название «*гессенская муха*»[451]. Урожай хлебов ярового и озимовых за немногими исключениями были хороши. Погода в течении лета была благоприятная и уборке яровых и озимовых хлебов не препятствовала.

(*Лист 59 об.*) Детей прихожан, обучающихся в земском училище было – 120 человек, а в церковно-приходской школе обучалось – 40 человек.

Г.

Годичные выводы.

1. Из метрических книг. В сем году родилось: мужеского пола – 252 [человек], женского пола – 230 [человек]; умерло: мужеского пола – 108 [человек], женского пола – 103 [человек]. Браков было – 70.

2. Из приходо-расходных книг. Оставалось от 1896 года церковных сумм наличными – 208 р. 67 к. Капиталу причта – 696 р. 18 к. В 1897 году поступило церковных сумм наличными – 1346 р. 81 к. Переходящих сумм – 53 р. 92 к. Израсходовано церковных сумм – 1282 р. 11 к. Переходящих сумм – 53 р. 92 к. К 1898 году оставалось церковных сумм наличными – 271 р. 37 к. Капиталов причта – 701 р. 18 к. А всего – 972 р. 55 к.

3. Из исповедных ведомостей. Исповедавшихся и причащавшихся обоего пола – 5875 [человек]; исповедавшихся, но не причащавшихся – 7 [человек]. Не бывших по малолетству – 1578 [человек]; по опущению – 351 [человек]; по отлучкам и другим препятствиям – 165 [человек]. Общее число прихожан – 7976 [человек], в том числе: мужеска пола – 3817, женска пола – 4159. Число дворов – 959.

Макариевской церкви села Хмелевиц: Священник Василий Либеров. Священник Николай Тимофеев. Священник Владимир Успенский. Диакон Александр Казанский. Диакон Михаил Ширяев. Диакон Игнатий Цвейтов. Псаломщик Николай Красовский.

1898 год.

В этом году в феврале месяце причтом, церковным старостою с прихожанами испрошено было разрешение и благословение Его Преосвященства при указе из Костромской духовной консистории от 5 марта за № 2565, на средства прихожан оба предельные иконостаса нашей Макариевской церкви

[451] ***Гессенская муха*** (лат. *Mayetiola destructor*) – это мелкий двукрылый вредитель зерновых культур, принадлежащий к семейству галлиц. Также её называют гессенской мушкой, хлебным комариком. Гессенская муха (Mayetiola destructor) — двукрылое насекомое семейства галлиц, вредитель злаковых культур. Наибольший ущерб наносит озимой и яровой пшенице, ржи, ячменю; на овсе яйца не откладывает. Размножается также на диких (пырее ползучем, мятлике) и культивируемых злаках (пырее бескорневищном, волоснеце сибирском, регнерии, житняке, костре безостом).

возобновить – вновь окрасить и позолотить, и также возобновить св. иконы и некоторые из них написать вновь. На каковой предмет по взаимному добровольному согласию прихожан собрано было по 25 копеек с каждой (*Лист 60*) ревизской души и на эту сумму в непродолжительном времени поряжен был мастер – крестьянин Владимирской губернии Юрьевского уезда Беза[...]кой волости села Новоселок [56°17′25″ с. ш. 39°32′01″ в. д.] Александр Иванов Полисадов произвести всю работу по возобновлению иконостасов за семьсот (700) рублей, кроме […], но по несостоятельности своей этой работы не производил и она остановилась до следующего 1889 года, в котором и сдана была другому мастеру. Работ никаких произведено не было.

Б.

О духовенстве.

Перемен в чинах причта и замечательных событих в их жизни не было.

В.

О прихожанах.

Прихожане относились к устройству храма, к посещению церковного богослужения и к слушанию церковных поучений и внебогослужебных собеседований усердно, как и в прежние годы.

Г.

Годичные выводы.[452]

(*Лист 60 об.*) **1899 год.**

Б.

О духовенстве.

В этом году 2 ноября скончался от простуды второй штатный священник сей церкви Николай Васильевич Тимофеев 28 лет. На его штатную священническую вакансию в этом же месяце указом консистории от 16 ноября за № 11413 перемещен третий священник означенной церкви Владимир Иоаннович Успенский. В декабре месяце сего же года определен законоучителем Хмелевицкой церковно-приходской школы. Третие священническое место при сей церкви оставалось свободным до августа месяца 1900 года.

В.

О пастве.

В прихожанах особенно заметно увеличилось желание дать обучение детям грамоте, вследствие чего в этом же году вновь открыты земские училища в деревнях Малиновке и Большой Полдневой и Большой Свече. Других особо выдающихся фактов в религиозно–нравственной жизни прихожан не было.

Г.

Годичные выводы.

(*Лист 61*) **1900 год.**

А. О церкви.

В начале сего года также мастером Николаем Семеновым Опариным возобновлен был придельный иконостас во имя Преподобного Макария Унженского, а возобновить св. иконы в обоих приделах поряжен был живописец Вятской губернии Яранского уезда Макомаланской волости деревни Созоновы [57°02′49″ с. ш. 47°59′58″ в. д.], крестьянин Николай Иерофеев Созонов – всего 50 икон за 300 рублей с добавкою 15 пудов муки, и эту работу производил в течении 1900 и частию 1901 гг.

Б. О духовенстве.

В сем году марта 23 священник Владимир Иоаннов Успенский определен законоучителем Ломовского земского начального училища, а сентября 22 дня ему же поручена должность законоучителя и в Свечанском народном училище. В августе месяце сего же года указом Костромской духовной консистории от 14 августа за № 8092, с утверждения Его Преосвященства определен к сей церкви третий священник Петр Пантелеймонов Орлов, перемещенный от Николаевской церкви села Воронцова [57°08′23″ с. ш. 41°42′15″ в. д.] Нерехтского уезда.

В. О прихожанах.

В молодом поколении крестьянского сословия с каждым годом стало более и более заметно желание отправляться в отдаленные города на фабрики и заводы – на отхожие промыслы как бы для того, чтобы получить более выгодный заработок, чем дома. И многие, отправляясь ненадолго, остаются там целые годы – живут врознь с семьей, а иногда с женой и детьми. Нельзя отрицать, что работы на фабриках и заводах более прибыльны для крестьянина в житейском быту, но то несомненно, что возвратившиеся оттуда оказываются очень часто далеко не такими, какими были дома – в нравственном

[452] Далее в рукописи «*порожнее*» место.

отношении. Возвратившись домой, многие из них дома мало молятся, в церковь ходят редко, неохотно читают и слушают душеполезные книги, без смущения совести в Великий пост едят рыбу и в постные дни скоромную пищу, даже грехи против седьмой заповеди считают заслуживающими снисхождения ради своей дальней отлучки от дома и семьи.

Г. Годичные выводы.

(*Лист 61 об.*) **1901 год**.

А. О храме.

В сем году в начале лета внутри придельного храма стены и потолок были окрашены масляною краскою – белилами с прибавлением некоторой доли лазори, и на цоколе около пола и у окон осыпавшаяся штукатурка исправлены и окрашены масляною красою темного цвета; работу производил Вятской губернии Яранского уезда Притыкинской волости деревни Боркина [56°52′11″ с. ш. 47°20′39″ в. д.] крестьянин Александр Иванов Аксенов за сто восемьдесят рублей. Сумма эта пожертвована прихожанами частию зерновым хлебом, частию деньгами. Кроме того, на церковную кошельковую сумму устроена при входе в храм вновь деревянная площадь и лестница, а также входные двери в паперть и в самой храм. Работа произведена была мастером прихожанином нашей Макариевской церкви.

Б.

О духовенстве.

В сем году февраля 15 дня местный священник отец Владимир Иоаннов Успенский за отлично–усердную службу и доброе поведение награжден набедренником. В апреле месяце сего года города Костромы Спасской церкви [57°45′57″ с. ш. 40°55′33″ в. д.], что в Гостином ряду, диакон–псаломщик Павел Иванов Знаменский по прошению перемещен на третие сверхштатное псаломщическое место к сей церкви.

В.

О прихожанах.

Вследствие появляющегося среди прихожан вольномыслия и инакомыслия относительно истин веры и спасения, необязательности для всякого христианина точного исполнения правил и уставов Святой Церквы, о хождении в церковь, о соблюдении постов о необходимости очищать и освящать душу и тело святыми таинствами церковными священники нашли нужным на внебогослужебныя собеседования почасту и с особенною силою внушать прихожанам о значении храма Божия, о необходимости посещать его во дни воскресные и праздничные для молитвы, о преимуществе молитвы церковной пред домашнею, о необходимости поста для всякого христианина и правила святых Апостолов о посте, с указанием примеров грозного наказания Божия за неуважение праздников, за нехождение в церковь, за несоблюдение (*Лист 62*) постов, за хулу на Святую Церковь и ее уставы; как опасно сомневаться в делах веры, что правила веры и церкви православной неизменны и несомненны, и что до ужасной степени зла может человек доходить постепенно, начиная с самого малого зла, а также о силе видимых соблазнов и о необходимости удаляться от соблазнителей и людей порочных. С этою же целию по окончании вечерни во дни воскресные и праздничные производимы были чтения в здании земского народного училища, для которых избирались по большей части статьи духовно–нравственного содержания, или рассказы из быта крестьян, поучительные и созидательные для слушателей.

Г. Годичные выводы.

1902 год.

А. О церкви.

В начале сего года в марте месяце на добровольные приношения прихожан зерновым хлебом и частию деньгами в количестве двухсот рублей приобретены в нашу Макариевскую церковь ко храму во имя Пресвятыя Троицы новые цинковые резные золоченые украшенные эмалью запрестольный крест и икона Пресвятыя Богородицы и семисвешник, а в придельном храме в куполе написано изображение Благословляющего Спасителя, в правом алтаре на стене за престолом Распятие его на Кресте с Предстоящими, а в левом за престолом на стене же Таинство Пресвятыя Троицы.

Б. О духовенстве.

В сем году маия к 6 дню рождения Его Императорского Величества (*Лист 62об.*) за заслуги по духовному ведомству настоятель Макариевской церкви села Хмелевиц священник Василий Либеров всемилостивейше награжден золотым наперсным крестом, от Святейшего Синода выдаваемом. В декабре месяце сего года потомственный почетный гражданин г. Костромы Михаил Васильев Троицкий определен на должность псаломщика к сей церкви на третие сверхштатное псаломщическое место.

В. О прихожанах.

В этом году в января месяце в приходе нашем при Хмелевицком волостном правлении учреждено волостное попечительство, которое имеет целию, по мере сил, заботиться о пользе и нуждах местных жителей, – давать единовременные пособия в случае пожара, падежа скота и других бедствий, оказывать пособие ученикам народных школ – детям беднейших родителей, учреждать приюты, богадельни для престарелых и сирот Хмелевицкой волости. В нем в настоящее время состоит членов: почетных, внесших единовременно не мене 25 рублей – 3 [человека], и действительных – 85 [человек]. Попечительство имеет в настоящее время денежных сумм всего – 696 рублей 60 копеек. В марте месяце при Хмелевицком волостном правлении для чтения народонаселения волости открыта бесплатная библиотека народная читальня. В ней книг:

1. духовно-нравственного содержания – № 131, названий 200, томов 239;
2. повестей, рассказов, стихотворений и басен – № 138, названий 141;
3. мироведение: всеобщая история, история России, биография знаменитых людей № 35, томов 57;
4. география, этнография, естествознание, физическая география, астрономия – № 22, томов 27;
5. прикладные знания, сельское хозяйство, законы и порядки – № 21, томов 21.

Из книг духовно–нравственного содержания пожертвовано в дар и благословение от епископа костромского Виссариона[453] и владимирского Сергия[454], названий 69, томов 69. В апреле месяце в починке Пономареве от пожара сгорело 4 дома, а в мае месяце 7 числа в деревне Дыхалихе сгорел 21 дом — со всеми хозяйственными пристройками. Пожары были при сильном ветре и продолжались по 2 часа. При воспоминании об этом горестном событии утешительно было видеть в среде прихожан искреннее братское сожаление и готовность помогать погорельцам в пропитании и обзаведении и хлебом и деньгами и личным трудом в перевозке и доставке на место постройки лесных материалов; а кроме того, из (*Лист 63*) попечительства выдано 25 домохозяевам – 106 рублей 32 копейки и 16 беднейшим ученикам на покупку съестных припасов тож выдано – 18 рублей 47 копеек. В этом же году за теснотою помещения в земской и церковной школе духовенство и церковный староста ходатайствовали пред епархиальным училищным советом об устройстве новой церковно–приходской школы более поместительной, каковое и последовало с бесплатным отпуском леса и с пособием от казны в количестве 500 рублей.

Г. Годичные выводы.

1903 год.

(*Лист 63 об.*) **1906 год**.

О церкви.

В сем году крыша при храме в тех местах, где железо оказалось приржавленным, исправлена новым железом и вся окрашена медянкой, а стены храма, колокольня и ограда местами [...] за два раза известью [...]

О причте.

Много перемены в составе и положении членов причта произошло в настоящем году. 30 января сего года диакон на псаломщической вакансии Михаил Ширяев уволен за штат, и на его место определен псаломщиком сын его Николай Ширяев. 19 июля из 2–класса Макариевского духовного училища назначен февраля месяца настоятель церкви священник Василий Либеров от паралича мозга лишился способности говорить и 26-го числа […] по прошению уволен за штат. 28 числа апреля месяца диакон–псаломщик Павел Знаменский с (*Лист 64*) перешел на первую псаломщическую вакансию. 9–го июня священник Владимир Успенский со второй вакансии переменен на первую […], а священник Петр Фролов с 3–й вакансии направлен на третью же священническую вакансию[455].

(*Лист 66*) **1906 год.**

О церкви.

В сем году крыша на храме в тех местах, где железо оказалось проржавевшим, исправлена новым железом, и вся откршена медянкою, а стены храма, колокольни и ограда местами подштукатурены и сплошь отбелены за два раза известью. На этот предмет израсходовано 300 руб., из

---

[453] ***Виссарион*** (в миру Василий Петрович Нечаев; 15[27].03.1823– 30.05.1905) – епископ Русской православной церкви; епископ Дмитровский, викарий Московской епархии с 30 июля 1889 г. по 14 декабря 1891 г.; епископ Костромской и Галичский с 14 декабря 1891 г. по 30 мая 1905 г.; с октября 1865 г. по декабрь 1889 г. – главный редактор ежемесячного православного журнала «Душеполезное чтение».

[454] ***Сергий*** (в миру – Иван Александрович Спасский; 21.01.1830–20.11.1904) – епископ Русской православной церкви; епископ Ковенский, викарий Литовской епархии с 30 мая 1882 г. по 7 июня 1885 г.; епископ Могилёвский и Мстиславский с 7 июня 1885 г. по 21 ноября 1892 г.; архиепископ Владимирский и Суздальский с 21 ноября 1892 г. по 20 ноября 1904 г.; агиолог [***агиология*** (от др.-греч. ἅγιος «*святой*» и λόγος «*рассуждение*») –наука, исследующая богословские и историко-церковные аспекты святости].

[455] Далее следут малоразборчивый текст на л. 64–65 об.

них 200 руб. с разрешения Его Преосвященства Преосвященнейшего Тихона[456] от 12–го июня 1906 г. было затрачено из церковных сумм, а 100 р. пожертвовано прихожанами. Работу производил крестьянин Вятской губернии Яранского уезда дер. Боркина Александр Иванов Аксенов.

О причте.

Много перемен в составе и положении членов причта произошло в настоящем году. 30–го января сего года диакон на псаломщической вакансии Михаил Ширяев уволен за штат и на его место определен псаломщик сын его Николай Ширяев 19 лет из 2–го класса Макариевского духовного училища. В конце февраля месяца настоятель церкви священник Василий Либеров от паралича мозга лишился способности говорить, и 26–го числа мая месяца Павел Знаменский со второй перемещен на первую псаломщическую вакансию. 9–го июня священник Владимир Успенский со второй вакансии перемещен на первую настоятельскую, а священник Петр Орлов с 3–й вакансии на вторую. На третью же священническую вакансию июля 5–го дня определен священник села Черной [57°32′09″ с. ш. 46°24′19″ в. д.] Сергий Оносовский. Июля 8–го дня священник Владимир Успенский с освобождением от законоучительства в Свечанской и Больше–Ломовской земских школ определен законоучителем Хмелевицкого двухклассного М[инистерства] Н[ародного] П[росвещения] училища. Июля 10–го дня заштатному диакону–псаломщику Михаилу Ширяеву назначена пенсия во […] с производством оной с 30–го января сего года. Октября 11–го дня псаломщик Михаил Троицкий с третьей вакансии перемещен на вторую.

О прихожанах.

Пропаганда революционных агитаторов коснулась и нашего прихода, и некоторые из прихожан поддались им, главным образом из молодых, но влияние агитаторов скоро было парализовано, благодаря своевременно принятым мерам со стороны администрации и, главным образом, благодаря увещаниям и разъяснениям прихожанам со стороны местных священников. Начавшаяся было самовольная рубка леса из казенной дачи скоро была прекращена и главным образом самими же обдумавшимися под влиянием разъяснений священников сделали то, что освободители идеи почти не коснулись религиозной жизни прихожан, и они по–прежнему, за самыми немногими исключениями, остались такими верующими и прилежными к храму Божию, за что говорят: частое посещение и в очень большом количестве храма Божия, частые просьбы, служение литургий по их умершим родственникам, усердное служение ими молебнов в домах и на своих полях и, наконец, пожертвования ими при самых стеснительных для себя обстоятельствах 100 р. на окраску церкви и крыши на ней. Самое главное доказательство того, что революционная пропаганда между нашими прихожанами не имела успеха, это-то [...] (*Лист 66об.*) прихожане наши приговором своим от 10–го декабря постановили приобрести вместо разбитого большого колокола новый и на сей предмет произвести с себя сбор по 50 коп. с души. Колокол постановлено отлить «*в благодарную память о льготах крестьянскому населению Высочайше дарованных манифестом от 3-го ноября 1905 г.*» (об отмене выкупных платежей). Необходимо при этом заметить, что год сей был неурожайный и прихожане прожили его благодаря правительственной ссуде на продовольствие и обсеменение полей.

Годичные выводы.

Из метрик.

Из исповедных росписей.

Из приходо-расходных книг.

(*Лист 67*) **1907 год**.

О церкви.

В сем году к храму в честь Покрова Пресвятыя Богородицы вместо обветшавшего даровали новый св. антиминс. Прихожане по приговору своему от 10–го декабря прошлого года собрали на приобретение нового колокола 800 руб. и разными благожертвователями пожертвовано на сей предмет 319 р., а приговором своим от 1–го августа сего 1907 года обязались собрать и ту сумму, которая окажется недостающею до полно уплаты за колокол. Этим же приговором прихожане на приобретение нового колокола уполномочили от себя священника Владимира Успенского, волостного старшину крестьянина Якова Николаева Замахова и крестьянина села Хмелевиц Александра Михайлова Шухарева. Резолюциею Его Преосвященства Преосвященного Тихона, прописанного в указе духовной консистории от 11 сентября сего года, разрешено: приобрести новый колокол и в уплату за него помимо затраты собранных прихожанами денег, снять с колокольни и разбить прежний колокол в 123 пуда 17 фунтов, а новый колокол поднять на колокольню. В половине ноября месяца на заводы братьев

[456] ***Тихон*** (в миру Николай Павлович Василевский[; 1(13).05.1867–17.07.1926) – деятель обновленчества, в котором с февраля 1923 года был митрополитом Киевским; до 1922 года был епископом Русской православной церкви; епископ Костромской и Галичский с 16 июня 1905 г. по 11 июля 1914 г.

Приваловых в Н.–Новгороде колокол отлит из красной меди и английского олова[457] «*баика*», ценою по 20 р. 50 коп. за пуд колокола. Весом колокол вылился в 164 пуда 19 фунтов; на нем есть согласная вышеупоминаемому приговору прихожан от 10–го декабря 1906 г. надпись «*В благодарную память о льготах крестьянскому населению Высочайше дарованных манифестом от 3-го ноября 1905 года*». 12–го числа декабря новый колокол привезен в Хмелевицы, а 26-го числа декабря старый колокол снят с колокольни и разбит.

О причте.

В феврале месяце сего года диакон нашего села Александр Казанский посвящен в священника к церкви села Карпунихи [57°40′31″ с. ш. 45°48′18″ в. д.] Ветлужского уезда, а на вакансию штатного диакона перемещен диакон–псаломщик нашего села Павел Знаменский. 20 февраля на 1–ю же псаломщическую вакансию определен студент семинарии Николай Яковлев Вигилянский апреля 9–го дня. 6–го числа апреля ко дню Святой Пасхи настоятель церкви священник Владимир Успенский награжден бархатно–фиолетовою скуфьею. В июне месяце священник на 3–й вакансии Сергей Оносовский означенного села уволен, а на его место августа 1 дня перемещен из с. Карпунихи священник Александр Казанский, который 10–го сентября назначен законоучителем Свечанского начального училища. 9–го сентября псаломщик Вигилянский уволен из нашего села и на псаломщическую вакансию перемещен псаломщик Михаил Троицкий. На 2–ю псаломщическую вакансию при нашей церкви перемещен псаломщик Ильинской церкви, что Селинской волости Галичского уезда, Иван Иванов Бобровский.

О прихожанах.

Религиозная жизнь прихода против прошлого года к худшему нисколько не изменилась, о чем ясно свидетельствует усердное пожертвование их на приобретение нового колокола. Как плод деятельности революционных агитаторов является со стороны некоторых прихожан недоверие к деятельности к словам местной администрации и в частности нас, священников, но таких мирян, слава Богу, еще немного, да и высказывают они его не по убеждению, а (*Лист 67 об.*) по своему невежеству. И настоящий год для крестьян является очень трудным, по причине неурожая в 1906 году. В первой половине года прихожане получали правительственную ссуду на продовольствие и посев, но и настоящего года урожай хлеба и трав оказался очень плохим, так–что крестьяне очутились в очень критическом положении и вынуждены были еще с осени наполовину убавить количество имеющегося у них домашнего скота.

Годичные выводы.[458]

(*Лист 67об –69*)

(*Лист 69 об.*) **1908 год.**

О церкви.

2–го января сего года при громадном стечении народа торжественно и легко был поднят на колокольню новый большой колокол, приобретенный в 1907 году. В день поднятия колокола чрез Его Высокопревосходительство Обер-прокурора Св. Синода была послана Его Императорскому Величеству телеграмма следующего содержания: «*2–го января сего года поднят на колокольню колокол весом 164 пуда 19 фунтов в селе Хмелевицах Ветлужского уезда с надписью на нем: «В благодарную память о льготах крестьянскому населению, Высочайше дарованных манифестом 3 ноября 1905 года». Горячо молились после поднятия колокола на молебне Господу Богу за Его помощь в этом деле и за Твое здоровье дорогой наш Отец, да поможет Он Всемогущий Тебе во всех царственных трудах Твоих и да хранит драгоценную нам жизнь Твою от всех козней вражьих. Поверь, нам наицененый, насколько мы далеко живем от Тебя, настолько горячо и любим Тебя*». 11-го января Его Императорскому Величеству благоугодно было на сей телеграмме собственноручно начертать: «*Прочел с удовольствием*». В июле месяце крестьянкой деревни Большой Полдневой Анной Заботиной пожертвован к церкви серебряный вызолоченный потир с надписью на нем: «*Жертва Анны Заботиной 1–го июня 1908 года*» «*о здравии Анны*».

О причте.

В сем году псаломщик Николай Ширяев принят в военную службу, а за время его службы исправлять должность псаломщика определен сын священника Евгений Викторов Калинников из III класса Костромского духовного училища.

---

[457] ***Красная медь и английское олово*** – это действительно реально использовавшийся в прошлом сплав. Его часто применяли для отливки **колоколов**. Красную медь брали, например, «демидовскую» (так в источниках называют качественную, «штыковую» медь), а олово – «английское» (речь об олове из Англии, в том числе корнуэльском). Пропорция (часто 3–4 части меди на 1 часть олова) считалась оптимальной для получения хорошего звучания.

[458] Далее следует текст с неразборчивым почерком на листах 67об.–69.

О прихожанах.

Под влиянием социально-революционных идей между прихожанами стало замечаться упадок религиозности (*Лист 70*) а у иных и неверие, что особенно заметно в некоторых жителях деревни Дыхалихи, а от них это зло проникает и в другие селения. Священники и, главным образом, настоятель церкви священник Владимир Успенский всеми силами старается искоренить это зло, или по крайней мере остановить его распространение.

Отсюда является озлобленность сих негодяев к лицам духовного звания, а главное на священника Успенского, последствием чего и было то, что у священника Успенского в октябре месяце был неизвестно кем подожжен на пожне под деревней Жеребчихой [57°15′52″ с. ш. 41°45′23″ в. д.] стог сена стоимостью не менее 35 рублей. Вне всякого сомнения, что это дело рук неверов деревни Дыхалихи.

Макариевской церкви села Хмелевиц: Священник Владимир Успенский. Священник Александр Казанский. Диакон Павел Знаменский.

1909 год.

О церкви.

В сем году приобретены новые святцы, писанные на кипарисовых досках по золотому фону, стоимость их 105 рублей, на приобретение их употребили 100 рублей специально пожертвованных разными лицами на сей предмет и 5 рублей церковных сумм. Святцы написаны на 12 досках.

О причте.

В сем году священник Петр Орлов перемещен в село Макарьевское [57°58′55″ с. ш. 45°53′41″ в. д.] Ветлужского уезда. На 2–ю священническую вакансию перемещен с 3–й вакансии священник Александр Казанский, (*Лист 70об.*) а на 3–ю вакансию определен священник Константин Владимиров в июне месяце. Священник Владимир, сын протоиерея села Медведихи [57°01′19″ с. ш. 45°13′02″ в. д.] Варнавинского уезда, по окончанию курса Нижегородской духовной семинарии числился студентом Ярославского Демидовского юридического лицея. В августе месяце священник Александр Казанский назначен законоучителем Бол.–Ломовской земской школы и 4–го сентября священник Владимиров назначен законоучителем Хмелевицкой церковной школы.

О прихожанах.

В сем году имело место следующее печальное явление: утром 20 ноября псаломщиком Троицким и крестьянином деревни Дыхалихи Иваном Васильевым Кудряшевым на столбе полевых ворот из села к деревне Дыхалихе была усмотрена прибитая гвоздем дощечка, на которой нарисован карандашом человек как будто в военной форме, а сбоку сделана кощунственная надпись: «*Святый апостол Петр*». Означенными лицами дощечка эта была снята и принесена настоятелю церкви, который по поводу сего и делал доклад Его Преосвященству. Конечно, это дело учинено охваченными безверием жителями деревни Дыхалихи и один из них, именно сын крестьянина Павла Васильева Матвей заподозрен в сем преступлении и привлекается к ответственности. Энергичная борьба с сими неверами мешает и препятствует распространению от них заразы между другими прихожанами, так-что число охваченных сим злом по крайней мере незаметно, чтобы прибывало. Кроме сих негодяев остальные прихожане религиозны, и храму Божию усердны, и пропаганда безверия между ними имеет мало успеха, а часто, напротив, встречает очень убежденных и ярых противников. В хозяйственном отношении год сей для крестьян был удовлетворительный, и, хотя ржи уродилось не совсем много, но яровой хлеб был прекрасный. В сем году заметно увеличилось число учащихся в Хмелевицкой церковной школе, а потому в нее определена 2–я учительница с жалованием 200 рублей в год.

Макариевской церкви (*Лист 71*) *села Хмелевиц: Священник Владимир Успенский. Священник Александр Казанский. Диакон Павел Знаменский.*

1910 год.

О церкви.

В сем году усердием крестьянина деревни Красногора Якова Николаева Замахова поставлены в настоящей церкви за клиросы резные [...] золоченые киоты стоимостью 350 рублей. В киоту за правым клиросом вставлена икона Знамения Божией Матери, пожертвованная крестьянином Вятской губернии Александром Евфимовым Свечниковым стоимостью 55 рублей; в киоту же за левым клиросом поставлена икона Преподобного отца Серафима Саровского, пожертвованная указанным крестьянином Замаховым. Икона писана в Дивеевском монастыре [55°02′25″ с. ш. 43°14′43″ в. д.] и освящена на мощах Преподобного Серафима. Стоимость иконы 80 рублей. Икона встречена была крестным ходом в селе Большой Речке и отсюда торжественным крестным ходом несена была в наш Хмелевицкий храм. В селениях по пути служились молебны. Умилительное и в высшей степени торжественное зрелище, представлял из себя указанный крестный ход. Тут обнаружилась вся глубокая и простая вера местных

крестьян; не было возможности при виде такой пламенной веры и молитвы тысячи собравшихся встретить святыню, удержать радостных слез и, правда, они лились обильно. Икона принесена была в храм 24 марта под вечер и тотчас в храме началось торжественное всенощное бдение при таком стечении молящихся, что далеко не всех мог вместить наш довольно обширный храм. В августе месяце на средства прихожан приобретены в г. Ярославле у Оловянникова три соборные облачения из парчи аплике белого, лилового и синего цветов; стоимость трех облачений 250 рублей. В то же время приобретены серебрянный вызолоченный ковчег стоимостью в 80 рублей и футляр для него в 14 рублей. На пожертвование одной крестьянами приобретены металлические круглые хоругви, а крестьянином деревни Красногора Феодором Алексеевым Замаховым куплено богослужебное Евангелие в бархатном переплете, верхняя доска серебрянная (*Лист 71об.*) золоченая. Величина Евангелия в ¼ листа, стоимость его 48 рублей. Этим же крестьянином пожертвованы пелена на аналой и шелковая завеса к царским вратам.

О причте.

Перемен в составе причта в сем году не происходило.

О прихожанах.

В сем году замечательных случаев в жизни прихожан не наблюдалось.

Макариевской церкви села Хмелевиц: Священник Владимир Успенский. Диакон павел Знаменский.

1911-й год.

В сем году в составе причта произошли следующие перемены: в июне месяце псаломщик нашего села Михаил Троицкий перемещен к Успенскому собору [57°27′30″ с. ш. 41°30′56″ в. д.] города Плеса [57°27′ с. ш. 41°30′ в. д.], а на его место в нашей церкви – псаломщик Плесского собора – Михаил Григорьев Мигачев. В декабре месяце по болезни ушел за штат священник нашей церкви Константин Владимиров. По храму работ никаких не производилось и пожертвований не поступало. В приходе открыты в сем году еще три земские школы в селениях: Большой Музи, где школа называется Лубянской, так как она должна бы быть при деревне Лубяне, а в Музе она помещается временно, только за отсутствием в деревне Лубяне подходящего помещения; в Большом Матвееве и Большой Обанихе. Законоучителем в Лубянскую школу назначен священник Владимир Успенский, а в Матвеевскую и Обановскую — священник Александр Казанский. В жизни прихожан заслуживающего внимания не наблюдалось.

Макариевской церкви села Хмелевиц: Священник Владимир Успенский. Священник Александр Казанский. Диакон Павел Знаменский.

(*Лист 72*) **1912 год**.

В настоящем году с разрешения Епархиального Начальства в храме произведены были следующие работы: в настоящем храме и алтарной стены заново окрашены масляной краскою и украшены живописью и орнаментами, иконостас промыт, а также и иконы […]. Означенную работу производил живописец Николай Ерофеевич Сазанов за 600 рублей. На сей предмет употреблены были 304 рубля 71 копейка, собранные ранее в кружку «*на украшение храма*» и хранящиеся по книжке в сберегательной кассе при Ветлужском уездном казначействе. В приделах потолок и стены за один раз окрашены белилами; придельные иконостасы окрасили внутри и снаружи. Кроме сего Епархиальным Начальством разрешено на средства прихожан в настоящем храме устроить новые в окнах рамы и заменить боковые и глухие двери — […] со стеклом с железною решеткою между ними. Рамы и двери между ними уже сделаны, но вставка не начата за зимним временем, и потому что еще не готовы железные решетки, отложена до весны. Стоимость рам – 7 рублей с окна; стоимость дверей – 45 рублей, а решетка по – 4 рубля за пуд. Стекло в рамы и двери – церковное.

О причте.

В текущем году в феврале месяце на вакансию 3–го священника при нашей церкви определен и посвящен Нерехтского уезда села Шохны [57°18′52″ с. ш. 41°43′00″ в. д.] диакон Сергий Федоров Холмовский, который и назначен законоучителем Хмелевицкой церковной школы и земской при деревне Обанихе. Исполняющий должность псаломщика за время военной службы псаломщика Николая Ширяева Евгений Викторов Калинников перемещен в село Троицкое [58°28′35″ с. ш. 41°35′07″ в. д.] Буйского уезда. 6–го декабря в седьмом часу вечера скончался пенсионер заштатный диакон–псаломщик нашей церкви Михаил Феодоров Ширяев.

О прихожанах.

Господь благословил нас текущим летом отличным урожаем ржаного хлеба, какого не бывало очень давно, так что и из стариков редкие помнят такие урожаи. В благодарность Господу Богу за его щедрую милость прихожане решили произвести вышеозначенные ремонты в храме, на какой предмет

постановили собрать до 500 рублей или же сколько потребуется, лишь бы ремонт в настоящей церкви произведен был самым лучшим образом. Производимым ремонтом они очень довольны и жертвуют на него охотно. Диаконскою вдовою Ольгою Цвейтовою (*Лист 72 об.*) пожертвован напрестольный серебрянный вызолоченный крест и богослужебное Евангелие большого размера в медном вызолоченном чеканном окладе. Стоимость их жертвовательница не объявила. 20–го числа декабря месяца было торжественно совершено освящение вновь устроенной живописи в настоящей церкви. Народа на освящении было очень много. Крестьяне радовались благолепию своего родного храма и от полноты сердца возносили Господу благодарственную молитву. Когда настоятелем церкви священником Владимиром Успенским пред молебном было с воодушевлением произнесено нарочито к сему случаю составленное слово, произведшее на слушателей громадное впечатление, что видно из того, что во время произнесения его из сотен грудей вырывались громкие вздохи, а многие и […] вслух, на совершенном после сего благодарственном молебне хвалебные песни пелись чуть-ли не всеми молящимися с редким одушевлением; видимо, благодарное чувство, переполняющее сердца, само искало себе выхода и обнаружения.

Макариевской церкви села Хмелевиц: Священник Владимир Успенский. Священник Александр Казанский. Священник Сергий Холмовский. Диакон Павел Знаменский.

1913 год.

Крестьянином села Хмелевиц Александром Михайловичем Шухаревым пожертвован металлический высеребрянный местный подсвечник с мраморною доскою, предпраздничную икону; стоимость его 75 рублей. По церкви в сем году никакого ремонта не производилось.

О причте.

В сем году 7–го мая помер псаломщик Михаил Григорьев Мигачев; вместо него на первую вакансию перемещен 2–й псаломщик Иоанн Бобровский, а на вторую – псаломщик Николай Ширяев; на третью же вакансию определен бывший до военной службы исполняющий должность псаломщика в селе […] Варнавинского уезда Борис Павлов Знаменский, сын диакона нашей церкви Павла Знаменского.

О прихожанах.

Замечательных событий в жизни прихожан особенных нет. Урожай хлеба в сем году был хороший, но во многих селениях прихода сильно побило хлеба градом, особенно пострадали яровые хлеба. Град был ужасно крупный, доходил величиною до куриного яйца.

Макариевской церкви села Хмелевиц: Священник Владимир Успенский. Священник Александр Казанский. Священник Сергий Холмовский. Диакон Павел Знаменский.

(*Лист 73*) **1914 год**.

В сем году ремонтов по церкви и церковными зданиями не было. Крестьянином Михаилом Васильевым Шухаревым пожертвовано одно [...] высеребрянное и с позолотою паникадило стоимостью 85 рублей. Крестьянином того же села Александром Михайловым Шухаревым пожертвована панихидница стоимостью в 40 рублей.

О причте.

В сем году псаломщик Иоанн Бобров[ский] перемещен к церкви села Домнина [58°10′01″ с. ш. 41°41′38″ в. д.] Буйского уезда, а на место его на первую псаломщическую вакансию определен из учеников 3–го класса Ярославской духовной семинарии Александр Николаев Соколов. 8–го ноября два псаломщика нашей церкви Николай Ширяев и Борис Знаменский по мобилизации призваны на действительную военную службу.

О прихожанах.

Замечательных событий из жизни собственно прихожан нашей церкви не наблюдалось; урожай ржаного хлеба был хороший, яровой же хлеб и травы вследствие сухого жаркого лета уродились плохи, а по сему корм домашнему скоту был очень дорог. Важнейшие политичиские, государственные события сего года интересы и события частной жизни совершенно заслонили собою и отодвинули на задний план. 18 июля произведена была мобилизация всех лиц, числящихся в запасе армии. 19–го июля Германия объявила войну России; 21–го Германии объявила войну Франция и Бельгия; 22–го Англия объявила войну Германии; 23–го Австро–Венгрия объявила войну России; 23 Черногория –Австрии; 24 – Сербия – Германии; 24 – Черногория – Германии и Франция Австро-Венгрии. 31 – Англия – Австро-Венгрии. 10 августа – Япония –Германии, 12–го – Австрия – Японии. 15 – Австрия – Бельгии. 20 октября – Россия – Турции. 23 – Франция – Турции и Англия – Турции. 25 – Бельгия – Турции и Сербия – Турции. Таким образом, Россия в союзе с Францией. Англией, Бельгией, Сербией и Черногорией, и Японией борется с Германией, Австро–Венгрией и Турцией. Россия не хотела войны, война навязана союзниками Германией и Австрией, которые готовились к этой войне несколько

десятков лет. Ввиду военного времени пошли одна за другой мобилизации ратников ополчения 1 разряда в сентябре и ноябре месяце. Военное время предлагало свои нужды: стали производиться во все воскресенья и праздничные дни сборы на Красный Крест, куда и поступило 55 рублей 45 копеек.

Макариевской церкви села Хмелевиц. Священник Владимир Успенский. Священник Александр Казанский. Священник Сергей Холковский. Диакон Павел Знаменский.

(*Лист 73об.*) **1915 год**.

В настоящем году посетил приход Его Преосвященство Преосвященнейший Севастиан[459], епископ Кинешемский, викарий Костромской. Прибыл в село в 10 часов вечера и встречен был духовенством и множеством собравшегося народа, который […] наполнил весь храм. Все до последнего человека получили благословение епископа. Преосвященный остался на ночлег в доме настоятеля церкви священника Владимира Успенского и 4 июля после литургии, совершенной очередным священником Александром Казанским, благословил всех присутствующих [...], вечером отбыл в село Холкино. Преосвященным посещены были дома всех священно–церковнослужителей и все были им обласканы. В сем году было устроено из кирпича на цементе церковное крыльцо с железными решетками вместо перил. Истрачено на это дело приходских сумм до 450 рублей. Кроме сего в настоящей церкви и алтаре вставлены в окнах новые рамы и стеклянные двери; в верхнем ряду окон и дверях поставлены железные решетки. На этот ремонт истрачено до 360 рублей. Работа производилась с разрешения епархиального начальства, деньги собраны были прихожанами. На устройство оконной решетки на ограды крестьянами села Хмелевиц Михаилом Васильевым Шухаревым и Александром Михайловичем Шухаревым пожертвованы: первым – 300 рублей, второй же на свой счет […] и привел мастера, которого и содержит. Решетка скована почти на всю ограду. Хотя Александр Михайлович Шухарев и не заявляет о количестве затраченных им на устройство решетки сумм, но сумма пожертвованного, судя по цене железа и стоимости работы, превышает 500–600 рублей.

О причте.

В сем году второй священник церкви отец Александр Казанский к дню Свято Пасхи награжден набедренником.

О прихожанах.

И в сем году продолжается вторая Отечественная война, со всеми своими ужасами современных технических изобретений и усовершенствований. Было два набора – двадцатилетков и девятнадцатилетков. Мобилизовано до 38–летнего возраста ратники ополчения первого разряда и до 26–летнего возраста ратники второго разряда. Цены на рабочие руки и съестные припасы, и вообще всякий товар, поднялись вдвое и втрое. Урожай ржи был очень хороший, а ярового средний, а местами даже хороший.

Макариевской церкви села Хмелевиц: Священник Владимир Успенский. Священник Александр Казанский. Священник Сергий Хо[лмовский]. Диакон Павел Знаменский. Диакон Александр Соколов.

Летопись читал исполняющий должность благочинного Ветлужского 4-го округа священник Симеон Изюмов. 14 июня 1916 г.

* * *

(*Лист 1*) Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

1. О святом причастии.

По рассказам знающих людей по местам в нашей Нижегородской епархии замечается крайнее нерадение об исполнении христианского долга исповеди и святого причащения. Существуют будто бы деревни и села, жители которых Храм Божий посещают и жертвуют на него, и к себе на дом принимают священника со святыней, и прочие исполняют все требы обычным порядком, а о главном для души, о причащении не радят; из сотен лишь единицы приступают к этому великому таинству. Есть люди, искренно считающие себя церковными, участвующие и в приходской работе, занимающие даже церковные должности: председателей и членов приходского совета, церковных старост /есть даже принадлежащие клиру/, и в то же время почти никогда не причащающиеся. Нерадение это, может быть, в некоторых случаях объясняется совместно жизнью с беспоповцами и заимствовано от них. Иногда он ищет себе оправдания в мнении, будто важно причаститься только пред смертью, в остальное же время можно обойтись без причащения. Забывают люди, что ни часа, ни обстоятельств свой кончины никто заранее предусмотреть не может. Успеешь ли пред смертию позвать священника, а если и успеешь, будешь ли по-настоящему в состоянии исповедаться и с должным чувством и верою принять Святые Тайны. Это ведь не лекарство какое-нибудь, которое подействует все равно, сознательно, или

[459] ***Севастиан*** (в миру Григорий Иванович Вести 19(31).01.1870–08.12.1929) – епископ Русской православной церкви, архиепископ Костромской и Галичский; епископ Кинешемский, викарий Костромской епархии с 8 сентября 1914 г. по 30 мая 1917 г.; архиепископ Костромской и Галичский июль–сентябрь 1923 г. и с начала 1924 г. по 8 декабря 1929 г.

бессознательно принял его человек. «*Да искушает человек себе, говорит Апостол, и тако от хлеба да яст и чаши да пиет*». А где же тут испытать себя, когда все чувства, и память, и разум сковал ужасом приближающейся смерти. Да и поми[…] того, Святое причастие дано не для напутствия в будущую жизнь, а главным образом для того, чтобы нам в этой земной жизни уже быть живыми духовно. Плоть и кровь Царствия Божия наследити не могу. Если мы живем здесь […] плотию, не войдем в царство небесное, жить «*не духом*» нельзя без Христа. «*Без мене не можете творити ничесаже, сказал Христос. Как роза засыхает, если* (*Лист 1 об.*) *не будет на лозе, так и душа, хотя и возрождена крещением, засыхает духовно и умирает духовно, если не будет во Христе. А во Христе пребывают по Его непреложному слову ядущие Его плоть и пиющие Его кровь. Самое единство церкви осуществляется и поддерживается тем, что вси от единого хлеба причащаемся … Едим хлеб … «Едино тело если мнози».* Значит тот, кто не причащается, находится в опасности отстать и от самого тела церкви и лишиться всех благодатных средств ко спасению и вечной жизни. Недаром 9–е правило Святых Апостолов отлучает от общения церковного того, кто хотя в храм ходит, а от причащения уклоняется. Необходимо, следовательно, всеми силами бороться с этим укоренившимся у нас злом, всячески разъяснять прихожанам необходимость неопустительного причащения, убеждать их хотя однажды в год, но непременно причащаться. А так как зло это чрезвычайно важно по своим последствиям для христианина, то и врачевать это нужно не только увещаниями, но и мерами церковной дисциплины. Наиболее же соответствующей мерой в данных условиях представляется напоминание, что, упорствуя в уклонении от святого причастия, человек тем самым лишает себя и права на христианское погребение.

Христианское погребение, точнее говоря, чин православного отпевания и по содержанию своих песнопений и по всему своему ритуалу есть не только молитва об умершем, но и почесть за благочестно проведенную жизнь и яркое выражение надежды на блаженство его и в будущей жизни. Следовательно, для того чтобы удостоить такого погребения необходимо иметь убеждение, что почивший, по крайней мере хоть стремился быть христианином, что он хоть не пренебрегал теми благодатными средствами, какие церковь предлагает для нашего очищения и спасения. Одна внешняя принадлежность к приходу, или вообще к православной церкви, даже занятие церковных должностей (церковного старосты, члена или председателя церковного совета и т. п.) до состояния в клире включительно, не всегда может быть достаточным (*Лист 2*) основанием для такого убеждения. Часто люди числятся в приходе и занимают приходские должности по традиции, или привычки к известному почету в своей среде, по склонности к общественной должности, или по иным соображениям, имеющим весьма мало общего с верой. Мне указывали пример, что человек, открыто глумящийся над православным церковным учением и таинствами и других отговаривающий от православия, тем не менее, по каким-то соображениям, не исключает себя из списков прихожан и даже возмущается, когда ему намекают на это. Единственно надежным в таких случаях и в тоже время доступным непосредственному наблюдению и проверке каждого показателем может быть лишь степень исправности почившего в исполнении долга святого причастия. Кто перед смертию целый ряд лет (десять и более) не причащался, при полной к тому возможности, тот явно не радел о своем духовном преспеянии и о своей загробной судьбе. Такой, хотя бы и приходскую должность занимал и даже в клире состоял, не может считаться истинным членом православной церкви и потому не может быть удостоен православного погребения. Правда и [непра]вность имеет свои теневые стороны: здесь возможно и лицемерие одно вне–механическое исполнение и т. п. Но, во–первых, лицемерию в таких случаях пришлось бы заходить слишком далеко, чтобы это могло часто повторяться. Во–вторых, даже при механическом исполнении человек что-нибудь да переживает, его душа хоть на миг да проснется и, следовательно, не останется совершенно без плода. Главная же наша задача не в том, чтобы разбудить спящих, предупредить нерадивых, воочию показать им насколько опасна их болезнь, если для ея врачевания приходится прибегать к такому чрезвычайному средству.

Однако было бы не согласно с духом и целями церковной жизни вводить такое правило внезапно, без дальнейших предупреждений. Но приходило для неисправных назначить срок, чтоб они могли знать о введении правила и имели время исправиться.

(*Лист 2 об.*) Таким сроком удобно назначить день Святых Апостолов Петра и Павла в текущем 1926 году. До тех пор пройдут два поста, в продолжении которых всякий может выбрать время для говения.

Священники же между тем, объяснят прихожанам, что отнюдь не запрещается исповедываться, причащаться во всякое время, кроме поста, лишь бы делать это с должным вниманием и приготовлением.

Итак, согласимся в Нижегородской нашей епархии, начиная с Петрова дня, текущего 1926 года, держаться такого правила:

Всякий православный христианин, умерший без напутствия Святыми Тайнами, если он перед смертию десять и более лет по нерадению не приступал к исповеди и Святому Причастию, лишается церковного погребения, хотя бы он занимал церковную должность (например, старосты, председателя или члена приходского совета, и т. п.) и даже состоял в клире.

О введении такого правила священникам и [...] приходским советам и всем прихожанам постоянно должны напоминать в проповедях и беседах с прихожанами, особенно [...] и в продолжении постов. Господь же своею благодатью, да и правит всех нас ко спасению или же весть судьбами.

Митрополит Сергий [460].

Н.-Новгород. 1925 г. 12–го августа 30 июля.

* * *

(*Лист 14*) **Клировая ведомость Макарьевской церкви села Хмелевиц Шахунского района Нижегородского края за 1931 год.**

Передняя (настоящая) церковь построена в 1813 году. Приделы (трапеза) с колокольней пристроены в 1856 году. Приделы построены теплыми (с печами), а настоящая до 1878 г. была холодной (без печей); но в этом году и ней устроены печи. Зданием каменная, с такою же колокольнею в одной связи, крыта железом, крепка. Но в настоящем году колокольня признана слабой, в виду чего звон в колокола запрещен. Обнесена каменной оградой, с деревянными решетками с восточной и южной стороны; а с северной и западной стороны решетка железная. В настоящем году ограду начали разламывать. Внутри храма пол деревянный; в алтарях окрашен масленой краской. Стены во всем храме окрашены масляной краской. В настоящей церкви стены расписаны живописью и орнаментами. В трапезе (задней части храма в пределах) изображения имеются только в куполе и в алтарях на восточной стене. Иконостас в настоящей церкви четырех-ярусный [...] вызолоченный, а в приделах иконостасы двух-ярусные, резьба и колонны посеребрены и покрыты под золото лаком. Престолов три: в настоящей во славу Пресвятой Троицы; в правом приделе в честь Покрова Пресвятой Богородицы, а в левом в честь Преподобного Макария, Унженского Чудотворца. Утварью и богослужебными книгами снабжена достаточно, но все понемногу приходит в ветхость, а пополнения нет. В настоящем году при церкви состояло 2 священника и 1 псаломщик.

В конце настоящего года приходским советом постановлено платить причту жалованье деньгами и хлебом, а весь приходский доход, как денежный, так и натуральный, хлеб и яйца и протчее, чтобы поступало в церковную казну.

Земельного надела у священно-церковнослужителей нет. Расстоянием сия церковь ото епископа в г. Ветлуге в 42 верстах, от ближайшей Шахунской железнодорожной станции 16 верст. Почтовое отделение в самом селе Хмелевице. Ближайшие к сей церкви: Троицкая села Извала в 10 верстах, (*Лист 15*) Александро-Невская села Большой Речки (Пяткино [57°39′06″ с. ш. 46°20′16″ в. д.]) в 10 верстах, и Веденская села Веденского (Андреяново) [57°44′24″ с. ш. 46°11′22″ в. д.] в 10 верстах.

Приписных церквей нет.

Часовен 5: при селе Хмелевицах на кладбище, в деревне Красногор, Большой Свече и Большой Обанихе, и в деревне Большой Музе.

Преосвященный в последний раз посетил церковь в 1927 году.

* * *

Послужные списки священно-церковнослужителей за 1931 год.

(*Лист 15 об.*) *Священник Петр Михайлович Коптев.* Из мещан г. Унжи бывшей Костромской губернии. Родился 1869 г. 7 июня. Окончил Киржатскую учительскую семинарию в 1888 г. Служил сельским учителем с 1889 г. января 15 по 1902 г. мая 25.

Рукоположен во священника село Подковской церкви Тобольской епархии Курганского уезда 1902 г. мая 25.

Согласно прошения перемещен на священническую вакансию в село Ярославское [55°02′31″ с. ш. 65°18′05″ в. д.] того ж уезда 1904 г. марта 15.

Согласно прошения перемещен в село Агышское Тобольского уезда 1914 г. июля 5.

---

[460] ***Сергий*** (в миру Иван Николаевич Страгородский; 11(23).01.1867–15.05.1944) – епископ Русской православной церкви (РПЦ); митрополит Горьковский (до 1932 г. – Нижегородский) с 31 марта 1924 г. по 27 апреля 1934 г.; с 12 сентября 1943 г. по 15 мая 1944 г. – Патриарх Московский и всея Руси. Богослов, автор богослужебных текстов и духовных стихов.

По воле Преосвященного Тобольского Варнавы[461] перемещен на священническое место село Колесниковское [56°18′06″ с. ш. 66°54′29″ в. д.] Ялуторовского уезда 1914 г. 28 апреля.

По прошению перемещен к церкви села Кузминского [55°44′35″ с. ш. 65°37′01″ в. д.] Курганского уезда 1915 г. апреля 17.

По прошению перемещен к церкви села Рычковского [55°38′44″ с. ш. 65°30′03″ в. д.] Курганского уезда 1921 г. октября 28.

Согласно прошению уволен из Тобольской епархии 1922 г. июня 5.

Определен священником церкви с. Ключова [55°32′49″ с. ш. 45°25′21″ в. д.] Нижегородской епархии Сергачского уезда 1923 г. августа 5.

По прошению уволен в заштат по слабости здоровья 1927 г. марта 19.

Определен священником м. в. с. Васильевское [58°05′27″ с. ш. 45°38′56″ в. д.] Ветлужского уезда 1927 г. 13 ноября.

Согласно прошения перемещен к церкви с. Богородского [57°21′37″ с. ш. 45°00′41″ в. д.] Варнавинского уезда 1928 г. ноября 17.

Согласно прошению уволен в заштат по слабости здоровья 1930 г. марта 19.

(*Лист 16об.*) Определен временно в село Ильинско–Заборское [57°14′39″ с. ш. 44°23′46″ в. д.] Ковернинского района вместо отсутствующего протоиерея того села Василия Преображенского 1930 г. сентября 7.

Определен настоятелем церкви с. Хмелевиц до возвращения отсутствующего протоиерея сего села Владимира Успенского 1931 г. декабря 1.

(*Лист 15об.*) Награжден: набедренником в 1912 году, скуфьей в 1919 году, камилавкой в 1928 году. Получает жалованье по 150 рублей и 2 пуда ржи в месяц.

Взысканиям не подвергался и под судом не состоит.

За штатом был с 19 марта по 13 августа 1927 г. и с 19 марта 1930 г. Без места с 5 июня 1922 г. по 5–е августа 1923 г. Вдов, имеет детей: 1. Николай – 29 лет, в селе Ковернине [57°07′31″ с. ш. 43°48′51″ в. д.]; 2. Елизавета – 37 лет, в селе Ильинском-Заборское.

(*Лист 16об.*) *Священник Сергей [...]ов Смирнов,* из крестьян, 1886 г. рожд. Июня 29. Окончил курс в Хмелевицкой земской школе в 1897 году.

Из послушников Богородице–Игритского Песочинского монастыря [57°41′48″ с. ш. 40°41′40″ в. д.] Костромского уезда.

Указом Костромской духовной консистории назначен к Николаевской церкви Шанского Городища [58°39′05″ с. ш. 45°29′18″ в. д.] в Ветлужский уезд на вакансию псаломщика 1912 г. августа 2.

По мобилизации взят на военную службу 1914 по 1918 год

Указом Костромского Епархиального совета перемещен на 1-ю псаломщическую вакансию к сей церкви 1918 г. декабря 30.

Преосвященным Григорием посвящен в стихарь 1922 г. мая 20.

Рукоположен в сан диакона к сей церкви 1924 г. ноября 24.

Рукоположен в сан священника к сей церкви 1930 г. ноября 16.

(*Лист 17*) Взысканиям не подвергался и под судом не состоял.

За штатом и без места не был.

Женат. В семействе у него: жена Варвара Петровна, род. 1885 г. ноября 27; сын их – Виталий род. в 1914 г. августа 2 дня.

(*Лист 17об.–18*) *Протоиерей Владимир Иоаннович Успенский.* В 1928 г. гражданскими властями отправлен в ссылку на 3 года /смотри его послужной список за 1930 год/.

Священник Александр Павлович Казанский. Умер сего 1931 году в августе месяце /смотри его послужной список за 1930 год/.

Псаломщик Серафим Яковлев Самосудов. Из крестьян, 1904 г. рожд. мая 31 дня. Из послушников Кривоезерского монастыря [57°18′51″ с. ш. 43°08′46″ в. д.] Юрьевецкого района.

Резолюциею Его Преосвященства назначен к сей церкви временно исполняющий должность псаломщика 1919 г. января 6.

Утвержден в должности псаломщика 1924 г. июня 8.

Мобилизован для отбывания воинской повинности в тыловое ополчение 1930 г. октября 30.

Вступил в свои обязанности псаломщика при сей церкви 1932 г. января 12.

---

[461] ***Варнава*** (в миру Василий Александрович Накропин; 21.12.1861(02.01.1862) –31.03(13.04).1924) – епископ Русской православной церкви; епископ Каргопольский, викарий Олонецкой епархии с 28 августа 1911 г. по 2 ноября 1913 г.; архиепископ Тобольский и Сибирский с 2 ноября 1913 г. по 8 марта 1917 г.

Женат: в семействе у него жена Зинаида Ивановна, родилась 1910 г. в июне. Мать Евлампия Васильевна 1898 г. рождения октября 8 дня.

(*Лист 18 об.*) *Диакон на псаломщической вакансии Александр Алексеев Се[тюл]ев.* Имеет медаль в память русско-японской войны 1904/5 года. Получает жалованье по 60 рублей и 2 пуда хлеба в месяц.

Из крестьян. 1882 г. рождения 7-го марта. Окончил Архангельское Варнавинского уезда начальное народное училище.

Определен заместителем псаломщика к церкви села Шунги [57°48′30″ с. ш. 40°48′02″ в. д.] Костромского уезда 1912 г. февраля 1.

Утвержден штатным псаломщиком церкви села Шунги 1912 г. марта 5.

По прошению перемещен на псаломщическую вакансию к церкви села Извала Ветлужского уезда 1916 г. августа 22.

По прошению перемещен на псаломщическую ваканцию к сей церкви села Хмелевиц 1931 г. ноября 23.

Рукоположен в сан диакона с оставлением на псаломщическую вакансию при сей церкви 1932 г. января 3.

Был в походе и участвовал в боях против Японии под Мукденом [41°48′09″ с. ш. 123°25′41″ в. д.] в 1905 году.

Был в походе в войну с Австрией и Германией в 1915 году.

(*Лист 19*) Взысканием не подвергался и под судом не состоял.

Женат: жена – Наталья Михайловна, родилась 1880 г. 7 августа. При ней их дети: 1. Александр – родился 1908 г. марта в дер. Ермино [56°47′20″ с. ш. 44°19′14″ в. д.] Хмелевиц[кого] с[ельского] совета; 2. София – родилась 1911 года 6 августа, при родителях; 3. Игорь – родился 1917 года 25 мая; 4. Борис – родился 1932 г. 19 августа.

.....

(*Лист 20об.*) Ведомость о приходе.

В селе и в деревнях.	Число домов и хозяйств	Число лиц мужского пола	Число лиц женского пола	В каком расстоянии от церкви
Итого в приходе	1313	2361	2767	
В том числе духовных	3	4	4	
крестьян (иноверцев и сектантов нет)	1310	2357	2764	
Итого	1313	2361	2767	
По части священника на 1–й ваканции:				
в селе Хмелевицах	25	40	42	
Безводном	7	8	12	в 3 верстах
Большом Красном	7	20	28	7
Кривушах	40	118	130	5
Большом Матвееве	79	126	138	4
Малом Матвееве	4	7	9	5
Минеево	5	8	10	5
Большой Музе	45	70	85	4
Мураихе	30	60	65	1
Назарове	19	39	50	2
Большом Петрове	36	70	106	3
Малом Петрове	16	43	55	3
Большой Сальме	28	82	115	5
Малой Шаре	21	25	42	5
Большой Шаре	29	57	92	3
Нестерове	7	10	12	4
Малой Музе	34	81	92	3
Большом Проносе	12	13	17	6
(*Лист 21*) Заречье	14	20	25	5

Малом Проносе	4	8	11	5
Соколе	3	5	7	6
Скородумове	22	40	50	5
Лазареве	17	30	41	6
Ивановском	25	50	61	7
Малиновке	60	100	115	6
Крапивнике	10	15	18	3
Вахтане	11	13	25	8
Итого	593	1196	1475	
По части 2–го священника:				
в селе Хмелевицах	60	92	112	4
Артемьеве	3	12	11	5
Березовке	9	16	12	6
Дыхалихе	40	80	100	1
Жеребчихе	28	45	43	3
Каменнике	27	58	71	1
Красногоре	60	85	100	3
Кости 1-м	17	27	19	8
Кротове	9	13	13	1ё
Малой Малиновке	22	39	31	8
Мартынихе	44	73	84	3
Муравьеве	19	33	39	6
Нагорном	40	60	72	7
Малой Обанихе	14	24	25	6
Большом Павлове	23	32	34	5
Парфенове	14	25	27	5
Половинной	85	70	70	6
Чертеже	18	30	40	5
Березниках	20	35	25	5
(Л. 21 об.) Малой Свече	20	45	48	9
в Григорьевском	37	56	72	7
в Коновалове	15	19	22	7
Большой Обанихе	70	50	65	6
Еверинове	12	22	23	10
Однодворке	18	25	30	5
Итого	720	1175	1292	
А всего	1313	2361	2767	

Макарьевской церкви села Хмелевиц: Священник П. Коптев. Священник Сергий Смирнов. Диакон псаломщик Александр Сетюков. Псаломщик Серафим Самосудов.

Клировая ведомость Макарьевской церкви села Хмелевиц проверена 21 января 1932 года и может служить к руководству на 1932-й год.

4–го Ветлужского благочинического округа благочинный – священник Ф. Преображенский.

№ 1–й. 1932 года 21 января.

.....

(*Лист 5*) Анкета на служителя культа Хмелевицкого религиозного общества верующих.

1. Матвеец Тарасий Лаврентьевич.

2. 1871 г.

3. иеромонах.

4. Место службы и род занятий. С 1914 г. по настоящее время до 1929 г. был псаломщиком, с 1929 г. в сане иеромонаха.

5. Был ли осужден или нет. Был административно выселен на Урал и пробыл на выселке с 1930 г. 9-го февраля по 1933 г. 22 сентября.

6. Район деятельности Хмелевицкого сельсовета Шахунского района: Большая Муза, Малая Муза, Лубяна, Большой Пронос, Заречье, Кривуши, Малиновка, Ломовая, Большая Сальма, Малая Сальма, Ермино, Кривцово, Крапивник, Мураиха, Назарово, Малое Нестерово, Скородумово, Дыхалиха, Красногор, Мартыниха, Жеребчиха, Половинная, Свича, Малая Свича, Дор[…], [...]пино, Безруково, Шара, Мешково, Вохтана, Пустошка, Каменник.

7. о/св. Станция Шахунья М. К. Жел. Дор., село Хмелевица Хмелевицкого сельсовета.

Дата заполнения анкеты. (*Лист 5об.*) 1934 г. октября 23-го дня.

Матвеец, иеромонах Тарасий Лаврентьевич.

.....

(*Лист 6*) Справка.

Мы, нижеподписавшиеся, члены приходского Совета Кишлавской Вознесенской церкви Арабаджнев Николай Петрович, Разложко Гордий Дмитриевич, Албантов Кирилл Константинович, Димитрачко Домиан Димитревич, Мутева Милания Кирилловна, Разложко Виктория Марковна, Чендева Акилина Георгевна, Мутева Анна Ивановна, Чендева Мария Василевна даем настоящую справку Матвейцу Тарасию Лаврентьевичу в том, что он действительно прослужил Кишлавской церкви в качестве диакона, исполняющего обязанности псаломщика в течении пяти лет, вел себя честно, безукоризненно.

В чем и подписываемся.

Арабаджев Н. П. Разложко Г. Д., Албантов Кирилл Конст. Мутева Милания Кирилловна. Разлошка Виктория Марковна. Чендева Акулина Гергевна. Мутева Анна Ивановна. Чендева Мария Васильевна. Домитрашко Домиян Димитриевич.

7/III 1934 г.

.....

(*Лист 9*) *Адрес:* станция Шахунья. Село Хмелевица Хмелевицкого с/совета. В церковную сторожку иеромонаху Тарасию Лаврентьеву Матвейцу.

Христоси [посири]ди нас.

Бологословите Батюшка и просите за наша долгая молчания. Наконеци собралися, написали вам справку. Тродно, конечно, было нам собрастся. Потому тепер в настоящая время люди живут в росености. Ну, Слава Богу, что написали я, но беспокойлась теперь я, сегодня прислали к вам, толко не знаю, будит ли ана вам дисвителна, так как она бези пичати церковнии. Церква у нас закрыта, потому пичати не смогли прилужити. Ну, мы надеимся, что должни повери [...] поверити справку нашу, потому настоящая время всем извесно […] время мы слишали, что стари Карымской вам вислоли (*Лист 9об.*) справку, так как вы у них служили свищеником. Бить может вы их получили уже. Затем дорогой батушка, вы кок–то спрошавали, кто у нас сичас благочини, я не знаю за блогачинна, а Серхерии ести жевети они настоящея время в г. Симферополь [44°56′53″ с. ш. 34°06′15″ в. д.], ул Артилерийская, № 76. Епископу Порфирию Гулевичу[462]. Если желаите иму починятся, […] иго споминати. Он православна Анна Петровна, Михо там заречети служити. Батушка, как получите, отпишите нам ради Бога, отваети, ото мы будим биспокоитса. Пишите, устрили вас справки наши и вопше как пришили, что проживали. Пока прошу св. молитви. Грешная Виктория [Марковна].

.....

(*Лист 4*) Зинаиды Павловны адрес: Уральск область. Тагильской округ. Город Кабаковск[463] [59°35′ с. ш. 60°34′ в. д.]. 7 линия, старой поселок, дом № 6 (номер шесть). Ратковских З. П.

(*Лист 7 об.*) Уважаемому отцу Тарасию от известной Вам Екатерины Антоновны из села Александровского. Сообщаю Вам, батюшко, о себе. Живу я по все время в Александровском. Некуда не ездила. Прошлого года осенью хотелося к Вам побывать, но как раз у меня была с Уралу племяница. Жила всю зиму. Теперь я ее отдала в замуж тут же в деревню 10 верст от села Александровского. Сейчас

---

[462] ***Порфирий*** (в миру Поликарп Васильевич Гулевич; 26.02.1864–02.12.1937) – епископ Русской православной церкви; епископ Криворожский, викарий Днепропетровской епархии с 25 июня 1928 г. по 5 сентября 1930 г.; епископ Зиновьевский, викарий Одесской епархии с 5 сентября 1930 г. по 11 сентября 1931 г.; епископ Симферопольский и Крымский с 11 сентября 1931 г. по 2 декабря 1937 г. Причислен к лику святых Русской православной церкви в 2000 году.

[463] **Кабаковск –** это одно из исторических названий города Серова в Свердловской области; основан 29.05(10.06).1894 г. и назван Надеждинск; постановлением № 6809 Малого Президиума Уральского областного исполнительного комитета от 19 января 1934 г. город Надеждинск был переименован в Кабаковск в честь Первого секретаря Свердловского обкома ВКП(б) И.Д. Кабакова (13(25).11.1891–30.10.1937). В 1937 году И.Д. Кабаков был репрессирован и городу ненадолго вернулось его прежнее название. 7 июня 1939 года Указом Президиума Верховного Совета СССР Надеждинск был переименован в город Серов, в честь погибшего лётчика, Героя Советского Союза Анатолия Константиновича Серов (20.03(02.04).1910–11.05.1939).

живу одна и думаю куда-нибудь пристроиться к месту или в псаломщики, или хотя в церковницы сторожихой, а только бы при церкве.

(*Лист 7*) Прошу Вас, батюшко, отец Тарасий. Вы напишите мне письмо, как Вы живете и нельзя ли мне у Вас устроится. Я хотела совсем уже ехать к Вам, но не знаю, тут ли Вы, или может Вас тут нет. Решила вперед послать письмо. Уведомляю, отец Инокентий все служит, и Овдотья тут же при нем находится, а псаломщика нету некакова, все я служила за спасибо, а болше служить я не хочу даром. Обезателно поеду куда-небудь, а если не уехать, не могу не служить. Жаль народу, да и самой неудобно, а народа. (*Лист 8*) Марья Васильевна, передает Вам привет. Они все живы и здоровы. Я к ним хожу часто. Вот отец Тарасий, у Вас оставлены вещи на Новой [...] у евангелистов. Они пропали, наверно. У них за налог опись была, они не несли в люди к соседям. Ваше тут пронесло, все что у Вас было, а у меня и у Марьи Васильевны все сохранено и цело, а с Казанскова книги принесены в церковь, а вещи у Павла Митрофановича […].

Адрес пишите: Шабалинский район С. Ж. д. Указинский сельсовет. Деревня Комариха. Коробениковой Екатерине.

.....

(*Лист 12*) Станция Шабалино Север. ж. д. Почт. Отд. Ленинское Горьковского края. Село Александровское Указинского с/совета. Николаю Николаевичу Побединскому для Тарасия Лаврентьевича.

(*Лист 13*) Циркуляр НКФРСФСР[464] от 5/III № 70 о налоговом обложении служителей культа и молитвенных зданиях!

Постоянной комиссией по вопросам культа обращено внимание на продолжающееся нарушения на местах при обложении служителей культа и молитвенных зданий порядка, установившего циркуляром НКФССР от 9/II 1931 г. № 68 /циркуляр 1931 г. № 42 ст. 9/.

В частности, при обложении служителей культа в некоторых случаях допускается увеличения оклада подоходного налога более чем на 75% против оклада подоходного налога о них за 1928–29 г., как это предусматривается упомянутом циркуляром.

Ввиду означенного НКФРРС разъясняет, что установления для служителей культа окладов подоходного налогов в большем размере, чем это должно быть по циркуляру № 68 не может быть допускаемо даже при (*Лист 13об.*) наличии данных о более высоком фактическом доходе служителя культа.

Служители культа, которые к служению приступили после издания циркуляра № 68 должны привлекаться к обложению в порядке этого циркуляра, исходя из фактического обложения 1928–29 г. их предшественников.

Сообщая об означенном для неуклонного руководства НКФРСФСР предлагает указать всем подчиненным финорганам, что какого-либо нарушения установленного циркуляра № 68 порядка обложения служителей культа и молитвенных зданий будут иметь последствием привлечением виновных к ответственности за точным выполнением циркуляра № 68. Вам надлежит установить постоянное наблюдение. Все разъяснять противоречащие настоящему циркуляру отменяются за Наркомфин РСФСР № [...].

Сектор массовых платежей [...] Миропольский отпечатанного постановления и распоряжения Народ. Комиссариата финансов РСФСР от 21/ III 1934.

С подлинным верно.

.....

(*Лист 3*) Послужной список на 1935 год священнослужителя Макарьевской церкви села Хмелевиц иеромонаха Тарасия Лаврентьевича Матвейца.

Уроженец Полтавской губернии Кременчугского уезда Солоницкой волости села Солоница [49°09′08″ с. ш. 33°44′28″ в. д.]. Образования домашнего, с 16-тилетнего возраста поступил в монастырь Святогорский [49°01′42″ с. ш. 37°34′05″ в. д.] Харьковской губернии в 1888 году.

Пострижен в монашество в 1906 году архимандритом Вассианом, а в 1909 году посвящен во иеродиака в городе Харькове [50°00′ с. ш. 36°10′ в. д.] в кафедральном соборе сумским епископом Василием[465], викарием, 14-го ноября, а в 1929 году 25 мая рукоположен во иеромонаха архиепископом

---

[464] ***НКФРСФСР*** – Народного комиссариата финансов РСФСР.

[465] ***Василий*** (в миру Василий Дмитриевич Богоявленский; 01.02.1867–27.08.1918) – епископ Русской православной церкви; епископ Сумской, викарий Харьковской епархии с 26 июля 1909 г. по 4 марта 1911 г.; епископ Новгород–Северский, викарий Черниговской епархии с 4 марта по 12 мая 1911 г.; архиепископ Черниговский и Нежинский с 12 мая 1911 г. по 6 мая 1917 г.; в 2000 году причислен Русской православной церковью к лику священномучеников, в 2017 г. – к сонму Святых Отец Поместного Собора Церкви Русской 1917–1918 гг.

Дионисием[466] Феодосийским в городе Феодосии [45°02′56″ с. ш. 35°22′45″ в. д.] в Крыму. С 1929 г. 29 мая жил при архиепископе за 3–яго священника по 26–е октября. С 26–го октября 1929 года был определен священником в село Болгарщину [45°01′15″ с. ш. 35°04′20″ в. д.] Феодосийского района, а в 1930 году 9 февраля был арестован и выселен на Урал, а в 1933 году 22 сентября освобожден и был без листа до 10–го октября 1934 года. В 1934 года 10 октября временно назначен священником при Макарьевской церкви в селе Хмелевицах епископом Неофитом[467] Ветлужским. Наград не имею никаких.

.....

Настоящая рукопись хранится в Центральном архиве Нижегородской области (ЦАНО). Фонд. 2140. Опись 1465. Дело 4. Листы 1–73.

История сельских поселений

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ «1000 ПОСЕЛЕНИЙ»: «ГОРОДА И ПОСЕЛЕНИЯ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

А.Р. Бимеева, А.В. Кобзев, С.А. Прокопенко (*все г. Ульяновск*)

История селений в современной России – это попытка зафиксировать уходящую и рассыпающуюся под давлением урбанизации реальность. Начиная с известного проекта «*бюро князя Тенишева*», суть методологического подхода которого можно охарактеризовать как социолого-этнографический[468], в настоящее время преобладают демографо-социальный[469], микро-исторический, социо-ментальный[470], этнографический[471]. Наиболее системно и комплексно к этому вопросу подошли в Татарстане, создав Институт татарской энциклопедии и регионоведения М.Х. Хасанова (1994 г.). Ближе всего к заявленной теме конференции стоят три исследовательски-издательских проекта института: «*Населённые пункты Республики Татарстан: в 3 т.*»[472], *«Исчезнувшие населенные пункты*»[473] и «*Татарская деревня в местах компактного проживания в Среднем Поволжье*»[474].

---

[466] ***Дионисий*** (в миру Димитрий Дмитриевич Прозоровский; 9(21).08.1870–25.10.1937) – епископ Русской православной церкви, епископ Феодосийский, викарий Таврической епархии с 29.11.1928 г. по 25.06.1930 г.; архиепископ Ростовский и Таганрогский с января 1936 г. по 25 октября 1937 г.

[467] ***Неофит*** (в миру Николай Алексеевич Коробов; 15.11.1878–11.11.1937) – епископ Русской православной церкви; епископ Городецкий, викарий Нижегородской епархии с 8 мая 1927 г. по 1 августа 1929 г.; епископ Ветлужский, викарий Нижегородской епархии с 1 августа 1929 г. по 11 ноября 1937 г.

[468] Тенишев В.Н. Программа этнографических сведений о крестьянах Центральной России / Сост. на основании соображений, излож. в кн. В.Н. Тенишева «*Деятельность человека*» кн. В.Н. Тенишевым при участии г.г. В.Н. Добровольского и А.Ф. Булгакова. – [1-е изд.]. – Смоленск : Губ. тип., 1897. – [2], VI, 150 с. – режим доступа: https://books.google.ru/books?id=bcBNAQAAMAAJ&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false ; 2-е изд., испр. и доп. – Смоленск: Губ. тип., 1898. – VI, 229 с.

[469] Адамчик М.С. Российское село в исторической ретроспективе: традиции отечественной историографии и опыт реконструкции истории российского села в отечественной историографии // Гуманитарий. – Саранск : ИЦ Историко–социологического ин–та (ИСИ) МГУ им. Н.П. Огарева, 2011. – № 3. – С. 73–80. – режим досупа: https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskoe-selo-v-istoricheskoy-retrospektive-traditsii-otechestvennoy-istoriografii-i-opyt-rekonstruktsii-istorii-rossiyskogo-sela-v/viewer

[470] Сухова О.А. Десять мифов крестьянского сознания : очерки истории социальной психологии и менталитета русского крестьянства (конец XIX - начало XX в.) по материалам Среднего Поволжья. – Москва : РОССПЭН, 2008. – 677, [1] с. : ил., табл.

[471] Русские: семейный и общественный быт : [сб. ст.] / АН СССР, Ин-т этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая; [отв. ред. М.М. Громыко, Т.А. Листова]. – Москва : Наука, 1989. – 334, [1] с. : ил. – режим доступа: https://остяко-вогульск.рф/wp-content/uploads/2020/07/russkie-semejnye.pdf

[472] Населенные пункты Республики Татарстан : ил. энцикл. : [в 3 т.] / Ин-т Татар. энцикл. и регионоведения АН РТ ; [науч.-ред. кол.: И. А. Гилязов (пред.) и др. ; отв. ред.: Л.М. Айнутдинова, Б. Л. Хамидуллин]. – Казань, 2018 – . – [Т. 1] : [Агрызский, Азнакаевский, Аксубаевский, Актанышский, Алексеевский, Алькеевский, Альметьевский, Апастовский, Арский, Атнинский, Бавлинский, Балтасинский, Бугульминский, Буинский р–ны]. – 2018. – 711 с. : ил., карты, портр. – режим доступа: https://tatarica.org/application/files/1316/0837/6920/NP_1.pdf ; ... 2021 – Т. 2. 988 с., илл., карты; ... 2025. – Т. 3. – 880 с.

[473] Исчезнувшие населённые пункты Республики Татарстан: справочник / под ред. Р.В. Шайдуллина. – Казань: ОП «Институт татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ», 2016. – 308 с. – режим доступа: https://tatarica.org/application/files/8015/4280/0885/INP_maket.pdf

[474] Татарская деревня в местах компактного проживания татар в Среднем Поволжье: история и современность / Материалы круглого стола, проведённого в Ин–те татарской энциклопедии и регионоведения Академии наук Республики Татарстан (Казань, 27.10.2017) : науч. справочник ; отв. ред. Л.М. Айнутдинова, Б.Л. Хамидуллин. – Казань: ОП «Институт татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ», 2017. – 208 с., илл. – режим доступа: https://www.antat.ru/ru/ite/publishing/novye-izdaniya/files/ТАТАРСКАЯ%20ДЕРЕВНЯ.pdf

Пионером изучения населённых пунктов, расположенных на территории нынешней Ульяновской области, является симбирский краевед П.Л. Мартынов (1847–1921). В начале XX в. увидело свет его сочинение о сёлах Симбирского уезда. Хронологически системное изложение сведений завершалось серединой 1870-х гг., в отдельных случаях – 1880-ми гг.[475]

В 1970 –1980–е гг. преподаватель кафедры истории Ульяновского государственного педагогического института Н.А. Кузминский (1923–2009) актуализировал проект, уже как коллективный, географически расширив его до пределов Ульяновской области. Участниками проекта стали студенты очного и заочного отделений истфака, работающими по единому плану. Материалы (не всегда завершённые, с сомнительной атрибутацией), представляют собой рукописные контрольные/дипломные работы и хранятся в фонде Н.А. Кузминского в Государственном областном архиве Ульяновской области (Фонд Р–4401).

В начале 2010-х гг. председатель Историко-архивной комиссии В. Н. Егоров инициировал издательский проект «*1000 городов и поселений Ульяновской области*». В сборе материалов он опирался на корреспондентскую базу, созданную в период подготовки двухтомной «*Энциклопедии Симбирского-Ульяновского края*»[476]. С созданием «*Научно-исследовательского института истории, экономики и культуры Ульяновской области*» (ныне Институт истории и культуры региона ОГАУК «*Ленинский мемориал*») проект перешёл в ведение этого учреждения. Несмотря на изменение названия, статуса и ведомственной принадлежности Института, сохранилась преемственность и единая научно-методическая линия в проведении исследований региональной тематики.

С самого начала издание задумывалось как энциклопедия для «домашнего чтения», что предполагало свободу изложения. Сетевой характер проекта также задавал широкие рамки стилевого разнообразия. Тем не менее, структура статей предполагала десять обязательных разделов и хронологическую последовательность. Материал был организован по следующему принципу: статьи о городах (городских округах, включая селения, входящие в них), затем о селениях районов (муниципальных образований) в алфавитном порядке. По мере возможности готовятся статьи об исчезнувших селениях.

В 2019 г. увидел свет первый том «Города и поселения Ульяновской области». В него вошли статьи о гг. Ульяновск [54°19′00″ с. ш. 48°22′00″ в. д.], Димитровград [54°14′ с. ш. 49°35′ в. д.], Новоульяновск [54°09′ с. ш. 48°23′ в. д.], а также о населённых пунктов Базарносызганского[477] и Барышского[478] районов. В подготовке статей приняли участие 48 авторов. Издание снабжено фотоиллюстративным материалом и именным указателем[479].

---

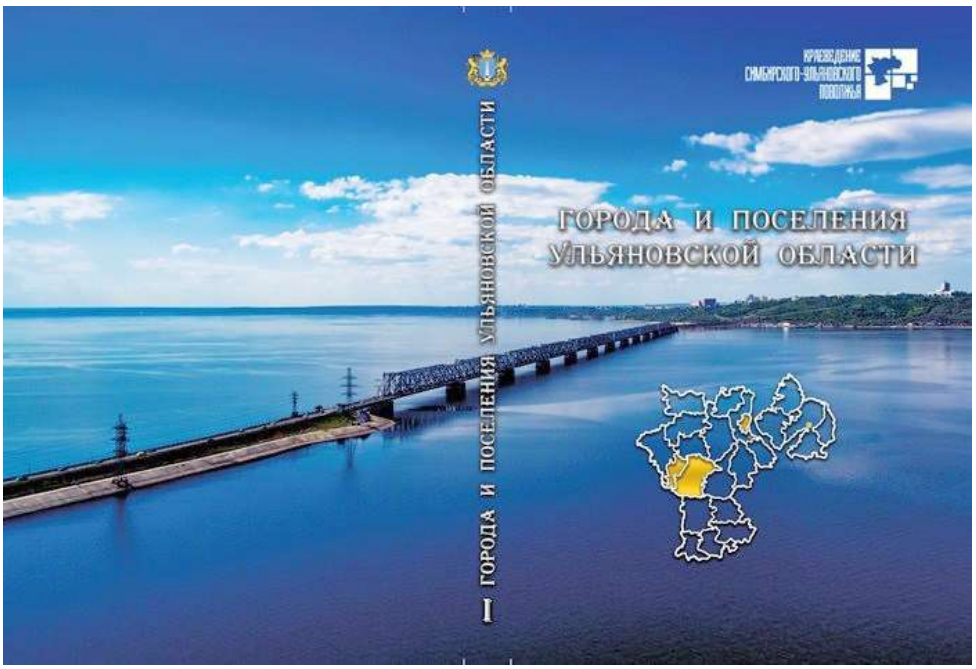
[475] Мартынов П.Л. Селения Симбирского уезда : (Материалы для истории симбир. дворянства и частного землевладения в Симбир. уезде). – Симбирск : Симбир. губ. учен. арх. комис., 1903. – 619 с. разд. паг. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003714413?page=1&rotate=0&theme=white ; Мартынов П.Л. Собрание сочинений: В 2 т. – Т. 2. – ... / подгот. текста Н.А. Барсуковой, автор предисловия Д.В. Русин, сост. словаря устар. слов, геогр. указат., прим. Д.В. Русин и М.Р. Гиматулин. – Ульяновск: Просветительский социально-культурный центр «Общественная историческая библиотека», 2022. – 408с. – (Прошлое и настоящее Симбирского-Ульяновского края).

[476] Ульяновская–Симбирская энциклопедия: в 2 т./ [редсовет: Н.В. Алексеева (пред.) и др.; ред.-сост. В.Н. Егоров]. – Ульяновск: Симбир. кн., 2000–2004. 2000. – Т. 1: А–М. – 397 с.: ил., цв. ил., карт., портр.; 2004. – Т. 2: Н–Я. – 590 с.: ил., цв. ил., карт., портр., табл.

[477] ***Базарносызганский район*** [53°45′07″ с. ш. 46°45′37″ в. д.] – административно-территориальная единица и муниципальное образование на западе Ульяновской области; граничит с Пензенской областью и соседними районами Ульяновской области – Инзенским, Вешкаймским и Барышским; административный центр – посёлок городского типа Базарный Сызган [53°45′07″ с. ш. 46°45′37″ в. д.]; население района в 2021 г. – 7640 чел.; национальности: русские – 89%, мордва – 7%, татары – 2,2%, чуваши – 2,5%; площадь – 825,23 км².

[478] ***Барышский район*** [53°39′00″ с. ш. 47°07′00″ в. д.] – административно-территориальная единица и муниципальное образование в западной части Ульяновской области; административный центр – г. Барыш [53°39′ с. ш. 47°07′ в. д.]; население района в 2024 г. – 34969 чел.; национальности: русские – 77,3%, татары – 12,5%, чуваши – 4,9%, мордва – 2,5%; площадь – 2269,58 км².

[479] Города и поселения Ульяновской области : научно-популярная энциклопедия. – Т. 1. [Ульяновск, Димитровград, Новоульяновск, Базарносызганский район, Барышский район] / авт. коллектив Н.Г. Агапова, А.Н. Бойко, Е.А. Бурдин [и др.] ; АНО «Центр стратегических исследований Ульяновской области» [и др.]; под ред. В.Н. Егорова и С.А. Прокопенко. – Ульяновск : Печатный двор, 2019. – 371 с. : ил., карты, фот., цв. ил., карты. – (Краеведение Симбирского-Ульяновского Поволжья).



Илл. 1. Издание «Города и поселения Ульяновской области»

В 2023 г. вышел второй том «*Города и поселения Ульяновской области*» (Илл. 1). Энциклопедия была подготовлена к печати Институтом истории и культуры региона и Союзом краеведов Ульяновской области. В издании представлены статьи, посвящённые населённым пунктам Вешкаймского[480], Инзенского[481] и Карсунского[482] районов. Над подготовкой второго тома трудились 53 автора. В фотографировании и обработке фото и изготовлении карт участвовали 16 человек[483]. Особенностью второго тома стало систематическое введение в научный оборот документов советского периода, в частности, отражающих этапы колхозного строительства. Во второй том также включена подборка материалов из ГАУО за 1920-х гг., раскрывающие механизмы территориально-административных преобразований, а также карты-схемы исчезнувших населённых пунктов.

[480] ***Вешкаймский район*** [54°03′00″ с. ш. 47°08′00″ в. д.] – административно-территориальная единица и муниципальное образование на северо–западе Ульяновской области; административный центр – рабочий посёлок Вешкайма [54°03′ с. ш. 47°08′ в. д.]; население района в 2021 г. – 15103 чел.; национальности: русские – 85,5%, татары – 4,2%, чуваши – 3,6%, мордва – 3,4%; площадь – 1426,40 км².

[481] ***Инзенский район*** [53°51′ с. ш. 46°21′ в. д.] – административно-территориальная единица и муниципальное образование в Ульяновской области; граничит с Базарносызганским, Вешкаймским, Карсунским районами, а также с Республикой Мордовия и Пензенской областью; административный центр – г. Инза [53°51′ с. ш. 46°21′ в. д.]; население района в 2021 г. – 29980 чел.; национальности: русские – 85,8%, мордва – 8,4%; татары – 3,3%, другие – 2,5%; площадь – 2020,15 км².

[482] ***Карсунский район*** [54°11′50″ с. ш. 46°59′06″ в. д.] – административно-территориальная единиц и муниципальное образование на северо-западе Ульяновской области; административный центр – посёлок городского типа Карсун [54°11′56″ с. ш. 46°58′53″ в. д.]; население района в 2021 г. – 20361 чел.; национальности: русские – свыше 85%, татары – 10%, чуваши – 2%, мордва – 1%; площадь – 1768,6 км².

[483] Города и поселения Ульяновской области [науч.–популярная энциклопедия]. [Вешкаймский район, Инзенский район, Карсунский район] / Н.И. Аляветдинова, Т.А. Анохина, В.М. Аряева [и др.]; ред кол. 2-го тома: В.В. Ошкин В. В. [и др.], Институт истории и культуры региона ОГАУК «Ленинский мемориал», АНО «Центр стратегических исследований Ульяновской области»» [и др.]. – Ульяновск : Печатный двор, 2023. – 607 с. ил., цв. ил., портр., карты, табл.

В настоящее время сотрудниками Института подготовлены статьи о населённых пунктах Кузоватовского[484], Майнского[485], Мелекесского[486], Николаевского[487] районов.

Дореволюционные статистические сведения помогают придать временную глубину анализа, задавая каркас историческому нарративу. В районной или региональной периодической печати встречаются краткие исторические очерки о селениях, написанные местными краеведами. В печати нередко отражаются факты и события на уровне микро-истории, освещаются проблемные вопросы населённых пунктов.

Кроме ульяновских архивов (ГАУО, ГАНИ), из-за многочисленных территориально-административных изменений региона привлечены статистические сведения по Самарской, Саратовской, Пензенской губерниям. Интересны материалы периодической печати, особенно межвоенного и послевоенного периодов, полевые исследования (интервью, воспоминания сельчан). Так использованы интервью, собранные за несколько десятилетий в сёлах области, и хранящиеся в НОЦ «*Традиционная культура и фольклор Ульяновского Поволжья им. Д.Н. Садовникова на базе ФГБОУ ВО "УлГПУ им. И.Н. Ульянова"*».

Ценная информация сосредоточена в ГАУО: обзорные сводки, обследования и статданные о состоянии школ на территории Ульяновской области в 1920–1930-е гг., что дополняет общероссийские и союзные переписи. В фондах областного архива содержатся подробные сведения о числе, типе школ, педагогическом составе, состоянии школьных зданий, персональные сведения на учителей (ФИО, возраст, образование, педагогический стаж), физическое состояние учащихся, в ряде случаев их имущественное положение, организации учебно-воспитательного процесса.

Начиная с Барышского района в полной мере были рассмотрены фонды колхозов (ГАНИ), поскольку коллективные хозяйства являлись ключевой экономической единицей села. Материалы колхозной статистики 1940–1980–х гг. позволяют проследить процессы укрупнения колхозов и совхозов, оценить экономические показатели хозяйств за разные годы (урожайность сельскохозяйственных культур, поголовье крупного и мелкого рогатого скота), реконструировать изменение колхозной инфраструктуры, обеспеченность грузовым и сельскохозяйственным транспортом. Благодаря протоколам партийных собраний парторганизаций колхозов удалось воссоздать картину повседневной жизни сельчан в довоенное, военное и послевоенное время, установить имена руководителей хозяйств, образовательных, культурно-просветительских и др. учреждений, секретарей парторганизаций и проч. Документы дают представление о том, какие первостепенные задачи в тот или иной период стояли перед членами колхоза, парторганизациями, жителями села.

Реализация проекта «*Города и поселения Ульяновской области*» представляет собой большую ценность с точки зрения формирования и повышения профессионального уровня краеведческого сообщества, а результаты – статьи – важны для преподавателей, краеведов, музейных работников и всех тех, кто интересуется историей и культурой Симбирского–Ульяновского края.

---

[484] ***Кузоватовский район*** [53°32′47″ с. ш. 47°41′01″ в. д.] – административно-территориальная единица и муниципальное образование в Ульяновской области России; граничит с Майнским, Новоспасским, Тереньгульским и Николаевским районами Ульяновской области, а также с Сызранским районом Самарской области: административный центр – рабочий посёлок Кузоватово [53°32′47″ с. ш. 47°41′01″ в. д.]; население района в 2021 г. – 18579 чел.; национальности: русские – 74,9%, мордва – 20,4%, чуваши – 1,6%, татары – 1%; площадь – 2104,53 км².

[485] ***Майнский район*** [54°06′49″ с. ш. 47°36′41″ в. д.] – административно-территориальная единица и муниципальное образование в Ульяновской области; расположен в центральной части Ульяновской области, на севере район граничит с Цильнинским; на востоке – с Ульяновским; на юге – с Кузоватовским, Барышским, на западе – с Вешкаймским, Карсунским и на северо-западе – с Сурским районами Ульяновской области; административный центр – рабочий посёлок Майна [54°06′49″ с. ш. 47°36′41″ в. д.]; население района в 2021 г. – 20486 чел.; национальности: русские – 78,8%, чуваши – 10,3%, татары – 5%, мордва – 0,9%; площадь – 2306 км².

[486] ***Мелекесский район*** [54°14′00″ с. ш. 49°35′00″ в. д.] – административно-территориальная единица и муниципальное образование в Ульяновской области; крупнейший по площади район области, на северо-западе граничит со Старомайнским районом, на западе – с Чердаклинским районом, на востоке – с Новомалыклинским районом Ульяновской области; центр района – г. Димитровград [54°14′ с. ш. 49°35′ в. д.]; население района в 2025 г. – 28611 чел.; национальности: : русские – 66,9%, татары – 14,5%, чуваши – 12,2%, мордва – 2,3%, другие – 4,1%; площадь – 3472,3 км².

[487] ***Николаевский район*** [53°07′32″ с. ш. 47°12′21″ в. д.] — административно-территориальная единица и муниципальное образование в юго-западной части Ульяновской области; граничит – с запада с Пензенской областью и соседними районами Ульяновской области: Павловским и Старокулаткинским, с юга – с Барышским и Кузоватовским, с севера – Новоспасским и с востока – с Радищевским; административный центр – рабочий поселок Николаевка [53°07′32″ с. ш. 47°12′21″ в. д.]; население района в 2024 г. – 21200 чел.; национальности: русские – 45.8%, мордва – 26,6%, татары – 23,9%, чуваши – 1,8%; площадь – 2084,27 км².

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ СЕЛА СОСНОВКА НИКОЛАЕВСКОГО РАЙОНА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

А.Р. Бимеева (*г. Ульяновск*)

Сосновка (Самодуровка) [53°05′35″ с. ш. 46°57′32″ в. д.] – село Дубровского сельского поселения Николаевского[488] района Ульяновской области. Расположено в 18 км к западу от р. п. Николаевка [53°07′32″ с. ш. 47°12′21″ в. д.], административного центра района[489].

Населенный пункт основан между 1723 и 1745 гг. переселенцами из соседней деревни Губашево[490] [53°03′57″ с. ш. 47°06′44″ в. д.].

На 1859 г. деревня Самодуровка (дер. Сосновка) находилась в составе Хвалынского уезда Саратовской губернии. Расстояние от уездного города составляло 108 вёрст, от становой квартиры – 58 вёрст. Недалеко от деревни протекала речка Баягулка. Здесь проживали государственные крестьяне: в 26 дворах – 221 житель (109 мужчин, 112 женщин)[491].

На 1886 г. в населённом пункте насчитывалось 42 наличных хозяйств, 306 человек (151 мужчина, 155 женщин), отсутствовало 8 семей. Грамотой владели в 4 семьях (грамотных без учащихся 6 мужчин). Крестьяне строили дома из дерева, крыли их тёсом или соломой: деревянных изб – 42, крытых тёсом – 16, соломой и камышом – 26. Община имела в распоряжении 100 лошадей (86 рабочих, 14 нерабочих), 63 коровы, 16 голов гулевого скота, 36 телят, 303 овцы, 25 свиней, 1 козу, 1 плуг и 53 сохи. В селении работал трактир[492].

В 1911 г. д. Самодуровка – в составе Барановской волости, где жили бывшие государственные крестьяне. В деревне не имелось никаких заведений социально-экономического характера. В 61 хозяйственном дворе проживали 396 жителей (201 мужчина, 195 женщин). Площадь крестьянских посевов на надельной земле составляла 313 дес. На хозяйство приходилось 5,1 дес. земли для посева. Крестьяне выращивали рожь (56,2 %), овёс (15 %), пшеницу (14,4 %), просо (13,4 %). Помимо земледелия крестьяне занимались скотоводством. В общине насчитывалось 104 голов рабочего скота (лошадей и быков), 78 коров, 108 голов гулевого скота (жеребят, телят, бугаев), 765 голов мелкого скота (овец и свиней), 16 железных плугов, 2 молотилки, 1 веялка. В среднем на хозяйство приходилось 1,7 головы рабочего скота, 1,3 головы молочного скота[493].

В 1928 г. деревня Самодуровка – в составе Мордовско-Канадейского сельсовета Кузнецкого района Средне-Волжского края. Расстояние до сельсовета составляло 0,53 км, до райцентра – 26,6 км, до ж.-д. станции Никулино [53°09′03″ с. ш. 47°02′47″ в. д.] – 7,4 км. На 1930 г. в 96 хозяйствах проживали 533 человека (преимущественно мордвинской национальности)[494]. В 1930-е гг. в деревне образовались колхозы: имени Ульянова и имени Димитрова (в 1930 г.).

В 1935 г. д. Самодуровка – в составе Мордовско-Канадейского сельсовета, Барановского района, Куйбышевского края[495]. В 1939 г. Барановский район передали из Куйбышевской области в состав

---

[488] ***Николаевский район*** [53°07′32″ с. ш. 47°12′21″ в. д.] — административно-территориальная единица и муниципальное образование в юго-западной части Ульяновской области; граничит – с запада с Пензенской областью и соседними районами Ульяновской области: Павловским и Старокулаткинским, с юга – с Барышским и Кузоватовским, с севера – Новоспасским и с востока – с Радищевским; административный центр – рабочий поселок Николаевка [53°07′32″ с. ш. 47°12′21″ в. д.]; население района в 2024 г. – 21200 чел.; национальности: русские – 45.8%, мордва – 26,6%, татары – 23,9%, чуваши – 1,8%; площадь – 2084,27 км².

[489] Ульяновская–Симбирская энциклопедия: в 2 т./ [редсовет: Н.В. Алексеева (пред.) и др.; ред.-сост. В.Н. Егоров]. – Ульяновск: Симбир. кн., 2004. – Т. 2: Н–Я. – (всего 590 с.: ил., цв. ил., карт., портр., табл.). – С. 265.

[490] Государственный архив Ульяновской области (ГАУО). Фонд Р-4401. Опись 2. Дело 16. Лист 82.

[491] Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. – Санкт–Петербург : изд. Центр. стат. ком. Мин. внутр. дел, 1861 – 1885. Вып. 38: Саратовская губерния : ... по сведениям 1859 года / сост. и изд. Центр. стат. ком. М-ва внутр. дел ; обраб. А. Артемьевым. – 1862. – (всего XLVII, 130 с.). – С. 101. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003831186?page=76&rotate=0&theme=white

[492] Сборник статистических сведений по Саратовской губернии : Т. 1– . – Саратов : Сарат. губ. земство, 1883–1897. – Т. 5: Хвалынский уезд. – 1886. – (всего 453 с. разд. паг., 1 л. диагр.). – С. 20–21. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/004421_000096_29?page=3&rotate=0&theme=white

[493] Списки населенных мест Саратовской губернии / Оценочно-стат. отд. Сарат. губ. зем. управы. – Саратов, 1914. Хвалынский уезд. – 1914. – (всего [3], VII, 37 с., 1 карта). – С. 4–5. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1984879?page=14&rotate=0&theme=white

[494] Список населенных пунктов Средне-Волжского края [Текст]. – Самара : Ср.-Волж. крайисполком, 1931 (Пенза : типо-лит. им. Воровского). – (всего 272, [2] с.). – С. 92. – режим лоступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_rc_2617443?page=98&rotate=0&theme=white

[495] Новое районирование Куйбышевского края. – Москва ; Куйбышев : Куйбышевское краевое издательство, 1935. – (всего 144 с., [1] л. карт.). – С. 15. – режим доступа: https://www.prlib.ru/item/429158

Пензенской области[496]. В 1943 г. Барановский район – в составе Ульяновской области. Так деревня перешла в состав Барановского района Ульяновской области[497]. Не обошли стороной деревню Самодуровку и политические репрессии, так по статье 58-10 УК РСФСР были осуждены: в 1937 г. – колхозник Е.Е. Булаев, крестьяне Я.Е. Булаев, У.Ф. Шукшина; в 1938 г. – крестьянка А.В. Плясунова; в 1945 г. – крестьянин А.И. Барыш[498].

В 1930-е гг. в деревне образовались колхозы: «*имени Ульянова*» и «*имени Димитрова*» (в 1930 г.). Колхозы строили объекты социальной инфраструктуры, развивали производственную базу, строительство жилья, занимались благоустройством села. Так в предвоенные годы на территории села усилиями колхозов была образована пожарная часть. Для пожарной охраны требовалось организовать удобные подъезды к родникам, речкам, создать добровольные пожарные дружины. При колхозе действовали смолокуренное производство, мельница[499]. На 1940 г. председателем колхоза «*имени Димитрова*» являлся А. П. Кураев. Деятельностью сельхозартели руководила парторганизация «*имени Чкалова*» (с. Мордовский Канадей [53°06′14″ с. ш. 46°57′56″ в. д.]).

В предвоенное время состояние животноводства было плохим, скот был слабо упитан, имело место падеж скота[500]. К 27.03.1941 г. пали тёлка, 2 овцы. А.П. Кураеву предложили дифференцировать весь скот на группы по упитанности. Для того, чтобы до 05.04.1941 г. довести скот до средней упитанности по уходу к слабому скоту прикрепили лучших колхозников[501]. К 17.05.1941 г пало 19 голов животных, особенно большой падеж был среди молодняка, рождённого в 1941 г. Наблюдался плохой удой с колхозных коров ввиду того, что часто менялись доярки[502]. Для скота колхозу требовалось заготовить 146 тонн сена, заложить 100 тонн силоса, но к 27.06.1941 г. ещё не приступали к заготовке сена, а силос заготовили только на 25 тонн[503].

В годы Великой Отечественной войны из деревни Сосновка на фронт отправились 61 человек, 28 из которых погибли или пропали без вести, 33 вернулось на малую Родину. Орденом Красной Звезды, Орденом Отечественной войны I степени, медалями «*За взятие Берлина*», «*За освобождение Праги*», «*За победу над Германией*» награждён Г.М. Автаев, Орденом Отечественной войны I степени – Ф.Д. Автаев (также медалью «*За победу над Германией*»), М В. Бекутов, Орденом Отечественной войны II степени – В.А. Радаев, медалью «*За боевые заслуги*» – Г.П. Одрузов (также медалью «*За победу над Германией*»), медалью «*За отвагу*» – С.И. Радаева. В селе Дубровка [53°05′26″ с. ш. 47°01′29″ в. д.] в 1970-е гг. установили памятник воинам, погибшим в годы Великой Отечественной войны (посвящён воинам из сёл Дубровка, Никитино [53°05′40″ с. ш. 47°04′52″ в. д.], Мордовский Канадей, Сосновка и Кочетовка [53°04′05″ с. ш. 47°02′05″ в. д.])[504]. В годы Великой Отечественной войны в село были эвакуированы люди из оккупированных территорий[505]. Основная часть жителей села трудилась в колхозе. Весенний сев 1941 г. проходил с перебоями: трактора простаивали по 9 часов, работали медленно из-за ненадлежащего ремонта[506]. Отсутствовали хорошие условия труда для трактористов: плохое питание, не проводилась массово-культурная работа в тракторных и полеводческих бригадах. С начала весеннего сева редколлегия выпустила всего одну стенную газету[507]. Прополочная работа, подготовка к уборке урожая также шли слабо[508]. На 07.08.1941 г. процесс уборки урожая затягивался. По колхозу имени Димитрова сжали 65 га, колхоз ещё не приступал к хлебопоставкам несмотря на то, что в амбаре имелось большое количество хлеба. Уборка затягивалась по причине невыхода на работу колхозников, несвоевременного им предоставления продуктов и воды[509].

---

[496] Поволостные списки селений. – С. 12. – режим доступа: https://pomnirod.ru/assets/files/gubernii/pensinskaja/spiski_naselennyh_mest_1663-1917_penza.pdf?ysclid=ll270rj694457907060 (дата обращения: 30.08.2023)

[497] Ульяновская область. Справочник административно-территориального деления на 1 июля 1992 г. – Ульяновск : «Печатный двор», 1992. – (всего 61 с.). – С. 53.

[498] Книга памяти жертв политических репрессий. Ульяновская область / Рос. Федерация. Ульян. обл.; сост. и ред.: Ю.М. Золотова. – Ульяновск : Ульян. дом печати, 1996. – Т. 1. – (всего 1023 с.: ил.). – С. 395–434.

[499] Государственный архив новейшей истории Ульяновской области (ГАНИ УО). Фонд 2099. Опись 1. Дело 1. Лист 15–15об.

[500] Там же. – Лист 22.

[501] Там же. – Лист 7об.–8.

[502] Государственный архив новейшей истории Ульяновской области (ГАНИ УО). Фонд 2099. Опись 1. Дело 4. Лист 19об.

[503] Там же. – Лист 24об.–25.

[504] Официальный сайт Администрации МО «Николаевский район» УО. Об организации шефства общеобразовательных организаций над воинскими захоронениями, памятниками и мемориалами погибшим воинам – режим доступа: https://nikolaevka.ulregion.ru/proekty/proekty-2017/9318.html (дата обращения: 25.01.2024)

[505] Государственный архив новейшей истории Ульяновской области (ГАНИ УО). Фонд 2099. Опись 1. Дело 4. Лист 58.

[506] Там же. – Лист 16.

[507] Там же. – Лист 17об.

[508] Там же. – Лист 23об.–24.

[509] Там же. – Лист 28.

На 01.01.1942 г. план животноводства по колхозу имени Димитрова выполнили, за исключением двух коров. Скот имел среднюю упитанность. Колхоз также стал местом эвакуации скота, которое к тому времени находился в хорошем состоянии. Корма были заготовлены в достаточном количестве[510]. На 15.10.1942 г. колхоз не выполнил план по развитию животноводства, но к зимовке скота подготовился удовлетворительно[511]. На 1945 г. весь скот имел среднюю упитанность. Свиньи, коровы, овцы (за исключением нескольких) были в хорошем состоянии.

В 1942 г. руководство колхоза возглавил Булаев. К 26.05.1942 г. колхоз имени Димитрова засеял 87 га пшеницы, 34 га овса, 28 га проса, 27 га гороха. Семян не хватало на 40 га. На полевые работы из 124 колхозников выходило только 30–40 человек. Причиной тому являлось в том числе отсутствие яслей, на открытие которых к 03.06.1942 г. у колхоза не имелось средств: не имелось белья, посуды, мебели. Организовать открытие яслей планировали за счёт родителей. Проблема оставалась актуальной и к 18.06.1942 г., поэтому колхозу оказывал помощь колхоз имени Чкалова. Отсутствие ясли снижало количество выхода женщин, имеющих детей. Постановили открыть ясли до 25.06.1942 г. К тому времени колхозники закончили прополку колосовых, приступили к очищению картофеля и подсолнуха. Плохо обстояло дело из-за нехватки сельхозинвентаря с подготовкой к уборочным работам[512].

В 1943 г. председателем колхоза стал Н.И. Ерыганов. К 22.05.1943 г. колхоз отставал с планами весеннего сева, оставалось засеять 60 га проса. Плохая работа тракторов, организация труда являлись причиной отставания от плана. Сев требовалось закончить к 1.06.1943 г.[513] На 06.11.1944 г. колхоз успешно справился со всеми сельскохозяйственными работами и выполнил обязательства перед государством. Кроме того, в фонд обороны сдал сверх плана более 600 пудов хлеба и планировал ещё сдать 600 ц картофеля[514].

К 12.01.1945 г. колхоз планировал посев на 280 га. Хозяйство семенами было полностью обеспечены. Для весенней кампании подготовили инвентарь (в т. ч. 5 сеялок, упряжь), плуги, отсортировали семена (кроме проса), 20 лошадей (из них 3 слабых, 14 рабочих), 4 обученных быков. Вывезли на поля 300 возов навоз. По сбору золы и куриного помёта план оставался невыполненным: собрали всего 5 ц золы, 1,5 ц куриного помёта. Снегозадержание провели на 200 га. По сбору золы и куриного помёта коммунисты организовывали воскресник к 20 января 1945 г. Было организовано 6 звеньев. Фураж для лошадей имелся в достаточном количестве. Бригадиром колхоза работал М.В. Бекутов[515]. Требовалось к севу подготовить тракторную будку. Снегозадержание закончили полностью, организовали 3 звенья. Сбор минеральных удобрений осуществили согласно плану[516].

К 25.05.1945 г. колхоз «*имени Димитрова*» планировал посеять 217 га пшеницы (посеял 91 га), 54 га овса, 27 га бобовых, 22 подсолнуха (посеял 18 га), посеял 15 га просо. На севе работало 12 рабочих лошадей, трактор, организовывалось общественное питание. Имело место нарушение агротехники. Неудовлетворительно проводилась агитмассовая работа, нерегулярно выпускалась стенгазета[517]. Производственной деятельности колхоза помощь оказывали комсомольцы. На апрель 1944 г. при колхозе насчитывалось 9 комсомольцев (секретарём являлся А.П. Корнилов, позже – Карбушев)[518]

Жители села, колхозники участвовали в сборе тёплых вещей для солдат РККА. Для развёртывания работы по сбору тёплых вещей и белья для Красной Армии 10.09.1941 г. создали комиссию. В ней состояли председатель колхоза имени Чкалова П. А. Вишняков (предс. комиссии, к 10.10.1941 г. выбыл в РККА), председатель сельсовета А. И. Дмитриева, заместитель председателя колхоза имени Димитрова П. З. Кузьмин, председатель сельпо В. А. Вишняков, М. Ф. Иванов. К сбору вещей приступили с 11.09.1941 г.[519]

В военные годы сельпо заведовал В.А. Вишняков, продавцом работал А.Л. Шутов, бухгалтером – Ф.Х. Одрузова. Сельмаг не мог полностью обеспечить рабочих и служащих хлебом, трактористов и колхозников товарами первой необходимости. Квартальные планы товарооборота не выполнялись[520].

---

[510] Там же. – Лист 39об.
[511] Там же. – Лист 30.
[512] Там же. – Лист 20–23.
[513] Там же. – Лист 44об.
[514] Там же. – Лист 74об.
[515] Там же. – Лист 77–77об., 79об.
[516] Там же. – Лист 80.
[517] Там же. – Лист 82–82об.
[518] Там же. – Лист 66.
[519] Государственный архив новейшей истории Ульяновской области (ГАНИ УО). Фонд 2099. Опись 1. Дело 1. Лист 31об.–32.
[520] Государственный архив новейшей истории Ульяновской области (ГАНИ УО). Фонд 2099. Опись 1. Дело 4. Лист 30, 31, 33об.

Клуб функционировал нерегулярно. В частности, не работал в 1942 г. по причине отсутствия необходимых ремонтных работ, ввиду чего досуг колхозной молодёжи не организовывался[521].

В 1950-е гг. началось укрупнение колхозов. В 1951 г. колхоз «*имени Димитрова*» объединился с колхозами «*Заря*» и «*имени Чкалова*». В 1953 г. колхозы сёл Мордовский Канадей, Никитино, Сосновка, Кочетовка влились в один – «*Память Сталина*». В 1964 г. колхоз «*Память Сталина*» переименовали в колхоз «*Имени XXII съезда КПСС*»[522]. В 1959 г. село Самодуровка Голодяевского сельсовета Николаевского района Ульяновской области переименовали в ссело Сосновка[523].

В 1974–1992 гг. с. Сосновка – в составе Дубровского сельсовета Николаевского района Ульяновской области[524]. В 1996 г. в селе проживало 160 человек (преимущественно мордва), работало в СПК «*XXII съезда партии*» (бывший одноименный колхоз)[525]. В 2010 г. в населённом пункте было зафиксировано 86 человек[526]

Достопримечательностью деревни является родник «*Агиль лисьма*», получивший своё название в честь пастуха Агиля из села Татарский Канадей [53°05′30″ с. ш. 46°54′34″ в. д.] (Большетруевского сельсовета Кузнецкого района Пензенской области). Он обнаружил родник на склоне холма[527].

ДЕРЕВНЯ ЧЁРНАЯ ГРЯЗЬ НА ЛЕНИНГРАДСКОМ ШОССЕ (ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ХИМКИ МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ)

Н.А. Волкова (*пос. Лунёво, г. Химки, Московская обл.)*

Подмосковная деревня Чёрная Грязь [55°58′32″ с. ш. 37°18′37″ в. д.] расположена на 32 км Ленинградского шоссе, бывшем Петербургском тракте, что отражено в её гербе, утвержденном в 1989 году.

Впервые название этой деревни встречается в «*Записках о московитских делах*» посла Священной Римской империи Зигмунда фон Герберштейна (1486–1566), проезжающего через неё в 1517 году по дороге, связывающей Москву с Великим Новгородом [58°31′30″ с. ш. 31°16′30″ в. д.]. Герберштейн упоминает ям Черная (Schorna), без второго слова в названии – Грязь. По-видимому, это название произошло по названию речки Чёрной (позднее Ключи), протекающей через деревню и впадающую в реку Сходня[528]. В свою очередь, речка Чёрная получила своё название из-за того, что дно реки чёрное, торфяное. По Писцовым книгам XVII века в разные годы значится «*Чёрная пустошь*» и «*деревня Чёрная*», по-видимому, после того как деревня Чёрная была разорена польско-литовскими захватчиками, она снова возродилась. Однако существует расхожая легенда, что будто бы императрица Екатерина II запачкала в деревне Чёрной свою обувь, и её восклицание: «*Какая чёрная грязь!*» – дало название деревне.

В Чёрной Грязи привлекает к себе внимание Путевой дворец [55°58′32″ с. ш. 37°18′28″ в. д.] в стиле классицизма (Илл. 1), который состоит из главного корпуса – двухэтажного каменного здания, построенного по типовому проекту в 1775 году архитектором Петром Яковлевичем Плюсковым (1732–ок. 1807) и северного и южных флигелей, построенных в 1786 году. В 1808–1810-х годах главный корпус Путевого дворца был переоборудован под почтовую станцию. Эта почтовая станция, первая от Москвы на Петербургском тракте, являлась одной из самых крупных, на ней содержалось до 150 лошадей.

---

[521] Там же. – Лист 2, 3об.

[522] Официальный сайт Администрации МО «Николаевский район» УО. С. Дубровка. – режим доступа: https://nikolaevka.ulregion.ru/opendata/ordenonoscy_nikolaevskogo_rayona/dubrovka/ (дата обращения: 25.01.2024)

[523] Справочник административно-территориального деления Симбирской губернии – Ульяновской области за 1648 –1985 гг. / Гос. архив Ульян. обл. ; сост. А.Ф. Варламова. – Саратов : Приволж. кн. изд-во, Ульян. отд-ние, 1986. – (всего 125 с.). – С. 59, 71, 73.

[524] Ульяновская область. Справочник административно-территориального деления на 1 июля 1992 г. – Ульяновск : «Печатный двор», 1992. – (всего 61 с.). – С. 27.

[525] Ульяновская–Симбирская энциклопедия: в 2 т./ [редсовет: Н.В. Алексеева (пред.) и др.; ред.-сост. В.Н. Егоров]. – Ульяновск: Симбир. кн., 2004. – Т. 2: Н–Я. – (всего 590 с.: ил., цв. ил., карт., портр., табл.). – С. 265.

[526] Всероссийская перепись населения 2010 г. Населённые пункты УО и численность проживающего в них населения по возрасту // https://73.rosstat.gov.ru/folder/40942 (дата обращения: 25.12.2023).

[527] Святой источник. Родник «Агиля, Агиль лисьма» у д. Сосновка // https://svyato.info/uljanovskaja-oblast/nikolaevskijj-r ajjon-uljanovskaja-oblast/13873-rodnik-agil-lisma-u-derevni-sosnovka.html (дата обращения: 26.01.2024).

[528] ***Сходня*** – река в Московской области и городе Москве, левый приток Москвы-реки. Длина – 47 км. Это третья по длине река столицы после Москвы-реки и Яузы, но лишь 5 км реки находятся на территории города в границах МКАД, остальные участки находятся как в Московской области. Питание преимущественно снеговое. Сходня замерзает в ноябре – начале декабря, вскрывается в конце марта – апреле. Площадь водосборного бассейна – 255 км² (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград: Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

За Путевым дворцом находились каретные сараи и конюшни, к станции прилегал также большой сад с прудом. Примечательно, что на карте 1763 года значится Чёрная Грязь, на карте 1774 года вместо нее – Дворец, однако последнее название не прижилось – на Генеральной карте Московской губернии за 1845 год показан Черногряжский ям.

Имена многих русских писателей, художников, учёных в той или иной мере связаны с почтовой станцией в Чёрной Грязи. Здесь часто останавливались А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, М.И. Глинка, Н.В. Гоголь, В.Г. Белинский, А.И. Герцен и другие. Именно здесь в 1833 году А.С. Пушкин начал работать над очерком «*Путешествие из Москвы в Санкт-Петербург*», задуманным как ответ на книгу А.Н. Радищева «*Путешествие из Петербурга в Москву*», изданную в 1790 году. Последняя глава книги А.Н. Радищева называется «*Чёрная Грязь*», в этой деревне писатель наблюдал крестьянскую свадьбу поневоле.



Илл. 1. Здание бывшего Путевого дворца в Чёрной Грязи. Фото автора, 2006 г.

В то время существовала традиция провожать родных и знакомых, отъезжающих надолго из Москвы, до почтовой станции в Чёрной Грязи. Многие писатели, среди которых были И.И. Панаев. Т.А. Астракова, С.Т. Аксаков, оставили интересные описания таких проводов.

Петербургский тракт имел стратегическое значение во время Отечественной войны 1812 года. Название Чёрной Грязи в 1812 году звучало в приказах М.И. Кутузова, здесь находился авангард генерал-адъютанта барона Ф.Ф. фон Винценгероде (1770–1818). Авангард этого отряда во главе с полковником Василием Дмитриевичем Иловайским (1785–1860), не просто стоял в Чёрной Грязи, а нападал и как мог громил французский корпус Эжена де Богарнэ (1781–1824). В 1820 году Петербургский тракт стал именоваться Санкт-Петербургским шоссе (с 1914 года – Петроградским, а с 1924 года – Ленинградским).

В 1830 году, когда вокруг Москвы свирепствовала холера, чтобы не пропустить туда эпидемию, вокруг Москвы были созданы санитарные участки. В Чёрной Грязи находился заградительный пост 20-го санитарного участка, начальником которого был известный поэт, герой Отечественной войны 1812 года Денис Васильевич Давыдов (1784–1839), владелец находящейся неподалёку усадьбы в селе Мышецкое [56°02′08″ с. ш. 37°21′04″ в. д.].

В 1852 году в деревне Чёрная Грязь было 22 двора, её население составляло 125 душ. По сведениям переписи 1859 года: «*Деревня Чёрная Грязь при речке Чёрной (левой приток реки Сходни) и колодцах. 17 дворов, 98 мужчин и 95 женщин. Дворец, почтовая станция, шоссейный заставный дом*»[529].

[529] Химки и окрестности: очерки из истории: к 60-летию г. Химки и Химкин. р-на : [сборник] / гл. ред. О.А. Бударкина. – Химки (Моск. обл.): АС ПЛЮС, 2000. – (всего 353, [3] с. ил., цв. ил., факс., портр.). – С. 185.

В 1864 году в Чёрной Грязи было 24 двора, проживало 150 человек (74 мужчин и 76 женщин). В деревне имелись трактир, питейный дом и 4 чайных, все они были рассчитаны не столько на местных жителей, сколько на проезжающих по Санкт-Петербургскому шоссе. В церковь большинство жителей Чёрной Грязи ходили в село Черкизово [55°57′18″ с. ш. 37°21′36″ в. д.] в храм Рождества Христова [55°56′58″ с. ш. 37°21′11″ в. д.], построенный в 1790 году, а часть – в село Никольское-Ржавки [56°00′58″ с. ш. 37°13′35″ в. д.] в Никольский храм [55°59′43″ с. ш. 37°14′37″ в. д.], построенный в 1827 году. Дети учились в Черкизовском земском училище, в трёх верстах от Чёрной Грязи.

С открытием в 1851 году Николаевской (ныне Октябрьской) железной дороги уменьшилось значение Санкт-Петербургского шоссе, в 1857 году была отменена ямская гоньба, а в 1865 году закрылось и «*Отделение почтовых карет и брик*», почтовая станция в Чёрной Грязи была передана земству. В 1869 году в Путевом дворце была открыта земская больница, обслуживающая 4 волости.

В 1869 году в этой больнице было 5 коек, через год их количество увеличилось до 10. Персонал больницы первоначально состоял из трёх человек: врача, фельдшера и акушера. В 1878 году в земской больнице было 10–12 коек, в 1911 году в ней работали два врача, фельдшер и три акушерки.

В середине XIX века в деревне находилось местопребывание станового пристава, а в начале XX века – квартира урядника. В 1878 году в Чёрной Грязи был 21 двор. В конце XIX – начале XX века Чёрная Грязь числилась посёлком.

В 1910 году из Чёрной Грязи на полустанок Сходня [55°56′59″ с. ш. 37°17′55″ в. д.] Николаевской железной дороги был перевезён деревянный дом, пятистенка, в котором стала размещаться первая на Сходне школа, она была начальная. По данным на 1911 год в посёлке Чёрная Грязь были 3 овощных и 4 чайных лавки, земское училище и земская больница. Были еще благотворительные учреждения: земская богадельня на 10 «*призреваемых*», которая содержалась за счёт Московского уездного земства, и приют для детей-сирот на 10 «призреваемых», содержащийся на капитал частных лиц. Приютами заведовали местные врачи: сначала М.М. Фирсов, а затем В.И. Овчинников и фельдшерица А.Н. Постникова (приютом для детей-сирот).

После революции земская больница стала называться Черногрязской, затем Черногряжской больницей. К концу 1920-х годов Черная Грязь снова стала деревней, она сначала входила в состав Черкизовской волости, а затем Ульяновской волости Московского уезда.

В 1919–1921-х годах Владимир Ильич Ульянов (Ленин) приезжал охотиться на лис и зайцев в окрестностях Чёрной Грязи и соседней деревни Елино [55°59′08″ с. ш. 37°16′43″ в. д.]. Ему помогал егерь из Елина Николай Ежов. а

В 1927 году в Чёрной Грязи было 47 хозяйств, в которых проживало 360 человек, имелось: 32 рабочих и 2 молодых лошади, 50 коров и 2 молодых коровы, 73 овцы; 15 хозяйств не имело рабочих лошадей и 5 коров. В 46 хозяйствах 57 человек занималось кустарным промыслом: 42 хозяйства – столярным, 9 – трикотажным, 1 человек работал на фабрике, в 6 хозяйствах 6 человек занималось извозным промыслом (в Бедняковской, Ульяновской и Трудовой волостях от 6,4 до 86% хозяйств занималось извозом, главным образом, ломовым), в 4 хозяйствах 5 человек имело прочие заработки, 7 хозяйств сдавало помещения внаём. После национализации земли в пользовании крестьян находилось 499 га земли, на одного едока приходилось 1,38 га земли.

В деревне было создано Черногрязское машинное товарищество, состоящее членом в кредитном товариществе, в это машинное товарищество, по данным 1927 года, входил 21 человек, имелось 7 машин. Во время коллективизации в деревне был организован Черногрязский колхоз, в котором в 1932 году насчитывалось 36 хозяйств со 175 едоками, а 6 хозяйств с 25 едоками остались единоличными. С этого времени крестьяне перестали заниматься кустарными промыслами, часть населения стала уходить на промышленные предприятия Сходни и в другие места. Со временем с укрупнением колхозов и образованием совхозов Черногрязский колхоз был включен в состав совхоза «*Искра*».

В 1937 году в Чёрную Грязь приезжал известный историк и краевед Николай Павлович Анциферов (1889–1958), беседовал с местными жителями и описал здание бывшего Путевого дворца, в котором размещалась в то время больница.

В ноябре–декабре 1941 года недалеко от Чёрной Грязи проходила линия фронта. Немцами по Ленинградскому шоссе были заняты деревня Большие Ржавки [56°00′58″ с. ш. 37°13′35″ в. д.] и окраина деревни Назарьево [55°58′07″ с. ш. 37°16′20″ в. д.] (ныне территория Зеленограда – административного района Москвы), рвались и к Чёрной Грязи, но были отбиты огнём «*Катюш*», в самой Чёрной Грязи находился мотострелковый батальон 145-й танковой бригады 16-й Армии. 21 декабря 1941 года главный корпус бывшего Путевого дворца, в котором с 21 ноября 1941 года размещался хирургический полевой подвижный госпиталь, сильно пострадал после попадания фугасного снаряда.

19 июля 1943 года в Чёрную Грязь снова приезжал Н.П. Анциферов с художником Б.С. Земенковым (1902–1963), осматривал главный корпус Путевого дворца, писал, что здание было разрушено «*на ¾ со стороны запада и юга. Извлечено было из-под развалин десяток жертв. Но многие еще остались похороненными в руинах. В саду устроена братская могила*» (впоследствии из неё было произведено перезахоронение в братскую могилу в Мышецкое)[530]. Н.П. Анциферов записал также рассказ Николая Варфоломеевича Горина, больничного техника, отвечавшего за подачу воды и света для больницы, по словам которого среди погибших были находящиеся на лечении красноармейцы, врач, санитарка и дворник.

К августу 1943 года здание Путевого дворца было восстановлено, правда, с некоторыми декоративными упрощениями, не уцелело ни резное крыльцо с дверью, ни кафельная печь. После войны на месте конюшен бывшей почтовой станции были построены гаражи, на месте каретных сараев – открытая стоянка автотранспорта. Рядом с Путевым дворцом находится небольшое двухэтажное кирпичное здание в стиле классицизма – бывший дом земского врача, позднее в нём до 1970-х годов размещалось общежитие медперсонала Черногряжской больницы.

Чёрная Грязь – родина ветерана Великой Отечественной войны, лётчика Константина Алексеевича Лабутина (1921–2001), который после войны окончил Военно-воздушную академию, жил в городе Химки, ушёл в отставку в звании генерал-майора, в 1991 году был удостоен звания Героя Советского Союза.

В 1999 году, к 200-летию со дня рождения А.С. Пушкина, Черногряжская больница была отремонтирована, а в 2011 году закрыта. Со временем бывший Путевой дворец, находящийся под охраной государства как объект культурного наследия федерального значения, пришел в плачевное состояние, с главного корпуса пропала даже мемориальная доска с надписью: «*В этом здании, путешествуя из Петербурга в Москву, останавливался великий русский поэт А.С. ПУШКИН*», исчезли декоративные решётки ограды.

В декабре 2014 года главный корпус Путевого дворца, а впоследствии и флигели, были переданы в долгосрочную аренду предпринимателю Ш.М. Исламову, ведётся реставрация. С 2026 года началась также реставрация бывшего дома земского врача.

На январь 1998 года в Чёрной Грязи в 63 хозяйствах постоянно проживало 118 человек, на январь 2018 года в 152 хозяйствах – 435 человек. Территорию, где был сад при почтовой станции, занимает «*Газгородок*», в котором временно проживают рабочие в вагончиках, так называемых – «*бочках*». С 2023 года деревня Чёрная Грязь относится к городскому округу Химки Московской области.

В Чёрной Грязи находятся: складские комплексы, автозаправки, ресторан молдавской кухни «*Басарабия*» (бывший «*Турист*») и другие рестораны и кафе, магазины, наиболее крупными из которых являются «*Перекрёсток*» и открытые в 2010 году METPO Cash & Carry и в 2013 году – аутлет «*Fashion house*». Как и в былые времена, в Чёрной Грязи есть, где отдохнуть, вкусно поесть, а также заправить своих «*железных коней*».

Список использованной литературы и истчников:

1. Борисов И.В., Козина Е.Н. Геральдика России : [предисл. Е. Каменцевой ; худож. А. Кравченко, Ю. Першин]. – Москва : АСТ : Астрель, 2005. – (всего 423 с. : цв. ил.). – С. 221.

2. Лучи Солнечногорья : историко-краеведческий и научно-популярный альманах / Всероссийское о-во охраны памятников истории и культуры, Солнечногорское районное отд-ние (ВООПИиК). – Солнечногорск : [б. и.], 2016. – № 1. – (всего 140 с. : ил.). – С. 81, 82, 84, 85.

3. Лучи Солнечногорья : историко-краеведческий и научно-популярный альманах / Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры, Солнечногорское районное отделение. 2019, № 4. – Солнечногорск : [б. и.], 2019. – (всего 55 с. : ил.). – С. 14–15, 49–50.

4. Солнечногорье – страницы истории / редкол.: С.Е. Волошнюк и др. – Солнечногорск (Московская обл.) : Изд–во «Внешсигма», 1998. – 448 с., ил.

5. Химки и окрестности: очерки из истории: к 60-летию г. Химки и Химкин. р-на : [сборник] / гл. ред. О.А. Бударкина. – Химки (Моск. обл.): АС ПЛЮС, 2000. – (всего 353, [3] с. ил., цв. ил., факс., портр.). – С. 183–186.

6. Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ). (г. Санкт–Петербург). Фонд № 27. Ед. хр. № 108. Лист 410.

[530] Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ). (г. Санкт–Петербург). Фонд № 27. Ед. хр. № 108. Лист 410.

СТАРОРУССКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ ПЕНЬКОВО В НОВГОРОДСКОМ КРАЕ

М.С. Дроздов *(г. Черноголовка, Московская обл.)*

Кто-то, наверное, помнит хороший фильм «*Дело было в Пенькове*» 1957 года (режиссер Станислав Ростоцкий)[531]. Название деревни выбрано в нем не самое распространенное, но и не редкое, достаточно все-таки типичное. Судя по интернету[532], в Ярославской области таких три, по крайней мере, в Тверской и Новгородской – по две, как минимум, а во множестве областей хотя бы одно, свое, Пеньково имеется. Я хочу рассказать о Пенькове (и его людях, и соседях) в Новгородской области, в Старорусском районе. О том Пенькове, координаты которого 58°05′30″ северной широты 31°16′45″ восточной долготы.

Находится оно в 10, примерно, километрах, если по прямой, от железнодорожного вокзала [58°00′02″ с. ш. 31°20′39″ в. д.] Старой Руссы [57°59′ с. ш. 31°21′ в. д.]. Старую Руссу, когда–то называли пригородом Новгорода Великого [58°31′30″ с. ш. 31°16′30″ в. д.], питающим солью всю новгородскую землю, теперь чаще именуют «*городом Достоевского*». В Руссу попасть легко: между Москвой и Ленинградом налево, а там – посредине между Бологое [57°52′15″ с. ш. 34°04′25″ в. д.] и Псковом [57°49′ с. ш. 28°20′ в. д.] как раз Русса. Далее через Дубовицы [58°00′23″ с. ш. 31°18′56″ в. д.] по Новгородскому шоссе км 11 до большого села Нагово [58°02′40″ с. ш. 31°10′47″ в. д.] с красивой новой церковью, а там сворачиваем направо, ближе к озеру Ильмень[533] [58°16′00″ с. ш. 31°17′00″ в. д.], еще 8 с половиной км через деревни – Рашучу [58°03′08″ с. ш. 31°11′56″ в. д.], Малое Вороново [58°03′48″ с. ш. 31°15′11″ в. д.] и

---

[531] «***Дело было в Пенькове***» – советский полнометражный чёрно-белый художественный фильм, поставленный на Киностудии имени М. Горького в 1957 году режиссёром С.И. Ростоцким (1922–2001) по повести С.П. Антонова (1915–1995). Премьера фильма в СССР состоялась 17 февраля 1958 года. Один из лидеров советского кинопроката 1958 года, фильм посмотрели – 30,5 млн зрителей.

[532] ***См***. населённые пункты Пеньково в: 1) Республики Башкортостан – в Бирском р–не в Кусекеевском сельсовете село Пеньково [55°20′45″ с. ш. 55°17′38″ в. д.]; 2) Вологодской обл. – в Кирилловском р–не в Липовском сельском поселение дер. Пеньково [59°55′14″ с. ш. 38°19′45″ в. д.]; 3) Ивановской обл. – в Тейковском р–не в Морозовском сельском поселение дер. Пеньково [56°37′57″ с. ш. 40°32′31″ в. д.]; 4) Кировская обл. – в Верхошижемском р–не дер. Пеньково [упразднена в 1994 году; входила в состав Угорского (Спудновского) сельсовета]; 5) Кировская обл. – дер. Пеньково [58°31′57″ с. ш. 49°35′01″ в. д.] административно подчиняется Ленинскому району муниципального образования «Город Киров»; 6) Ленинградская обл. – в Гатчинском муниципальном округе дер. Пеньково [59°33′21″ с. ш. 29°57′16″ в. д.]; 7) Республика Мордовия – в Краснослободском р–не в Старозубаревском сельском поселение посёлок Пеньково [54°23′18″ с. ш. 43°49′06″ в. д.]; 8) Новгородская обл. – в Демянском р–не в Жирковском сельском поселение дер. Пеньково [57°30′44″ с. ш. 32°28′19″ в. д.]; 9) Новгородская обл. – в Старорусском р–не в Наговском сельском поселение дер. Пеньково [58°05′30″ с. ш. 31°16′45″ в. д.]; 10) Новосибирской обл. – в Маслянинском р–не в Пеньковском сельсовете – административный центр, село Пеньково [54°20′16″ с. ш. 83°59′10″ в. д.]; 11) Орловской обл. – в Хотынецком р–не в Хотимль-Кузмёнковском сельском поселение дер. Пеньково [53°11′33″ с. ш. 35°20′35″ в. д.]; 12) Псковской обл. – в Дедовичском р–не в Пожеревицкой волости дер. Пеньково [57°26′56″ с. ш. 29°33′24″ в. д.]; 13) Тверской обл. – в Спировском муниципальном округе дер. Пеньково [57°24′44″ с. ш. 35°00′03″ в. д.] (до 2021 года было центром ныне упразднённого Пеньковского сельского поселения); 14) Тверской обл. – в Удомельском городском округе дер. Пеньково [57°50′54″ с. ш. 35°19′13″ в. д.]; 15) Тульская обл. – Плавском р–не в Пригородном сельском поселение дер. Пеньково [53°49′01″ с. ш. 37°14′43″ в. д.]; 16) Ханты–Мансийском автономном округе – в Сургутском районе посёлок Пеньково [61°06′22″ с. ш. 74°27′11″ в. д.] (основан в 1988 г., упразднен и исключён учётных данных в 1997 г.); 17) Ярославской обл. – в Первомайском р–не в Кукобойском сельском поселение дер. Пеньково [58°36′08″ с. ш. 39°25′22″ в. д.]; 18) Ярославской обл. – в Пошехонском р–не в Пригородного сельском поселение дер. Пеньково [58°30′44″ с. ш. 39°03′54″ в. д.]; 19) Ярославской обл. – в Рыбинском р–не в Назаровском сельском поселение дер. Пеньково [57°58′58″ с. ш. 39°17′20″ в. д.]; 20) Северо-Казахстанской обл. (Республика Казахстан) – в Кызылжарском р–не в Рощинском сельском округе село Пеньково [54°57′54″ с. ш. 69°14′45″ в. д.]; 21) Кировоградской обл. (Украина) – в Кропивницком р–не в Кетрисановской сельской общине село Пеньково [47°56′53″ с. ш. 32°03′29″ в. д.].

[533] ***Ильмень*** – озеро в западной части Новгородской области. Относится к водосборному бассейну Балтийского моря. Послеледниковый водоём (на месте более ранних водных систем) с живописными берегами и многотысячелетней историей освоения Площадь озера, в зависимости от уровня воды, меняется от 733 до 2090 км² (при среднем уровне 982 км²); длина около – 45 км, ширина – до 35 км; глубина – до 10 м. Берега преимущественно низменные, заболоченные, местами – дельтовые, с множеством плоских пойменных островов и проток; вдоль северо–западного берега вытянуты гряды, чередующиеся с впадинами; на юго-востоке и востоке болотисты. Водосборная площадь – 67200 км²; высота над уровнем моря – 18,1 м; объём воды – 2,85 км³. В озеро Ильмень впадает около 50 рек; наиболее крупные из них: Мста, Пола, Ловать с Полистью, Шелонь с Мшагой, Веронда, Веряжа и др.; из озера Ильмень вытекает единственная река Волхов, впадающая в Ладожское озеро. Основное питание озера осуществляется за счёт притока рек с весенним половодьем и зимней меженью. Колебания уровня до 7,4 м (минимальный – в марте, максимальный – в мае). Ледостав с ноября по апрель. Озеро богато рыбой (лещ, снеток, налим, щука). До постройки Волховской ГЭС водился сиг. В озёрной воде содержится много органических веществ, поэтому вода имеет желтоватую окраску. Ильмень входит в Вышневолоцкую водную систему (*См*.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 2. Карелия и Северо-Запад / под ред. Е. Н. Таракановой. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1965. – 700 с.).

Большое [58°04′13″ с. ш. 31°15′35″ в. д.] Вороново. За ними и будет Пеньково[534]. Довольно витиеватый путь, но асфальтовый, а напрямик раньше из Пенькова в Руссу ездили через несуществующую ныне Бологижу [58°03′22″ с. ш. 31°19′49″ в. д.] и маленькую Крёкшу [58°02′12″ с. ш. 31°19′25″ в. д.]. Прямо к Сомровой роще в городе выходила дорога, да только полевая, грунтовая, теперь пропавшая.

Название Пеньково во всех краях производят, понятное дело, от пеньки. Кто не знает – это волокна такие из конопли, прочные весьма, недаром канаты из нее плели. Ну а местные патриоты склонны имя своей деревни связывать все–таки с пеньками, пнями, да не простыми, а оставшимися от дубов, что заготавливал здесь по велению Петра I его сын Алексей для новой столицы и флота[535]. Что ж, такие заготовки на самом деле были, а дубы, не такие частые, правда, и сейчас в деревне растут.

В Пенькове две улицы: Сельская и Заречная. В сумме, наверное, 30–40 «*живых*» домов, часть которых используется как дачи. Сельская улица ведет в Жилой Чернец [58°05′52″ с. ш. 31°17′33″ в. д.], в одном километре, примерно, от Пенькова, там домов поменьше. Заречная через речку Витку[536] приводит в Большое Учно [58°06′43″ с. ш. 31°17′33″ в. д.], тоже с двумя улицами – Центральной и Садовой. По Центральной, пересекая в урочище Малое Учно [58°07′13″ с. ш. 31°16′56″ в. д.], речку Учонку[537], попадем в деревню Больщой Ужин [58°07′41″ с. ш. 31°15′24″ в. д.], оттуда – и в Борисово [58°07′48″ с. ш. 31°09′47″ в. д.], и на самый берег озера в старинный погост Ужин (Кукуевка) с храмом и кладбищем. В 1,5–2 км от села Борисово находится знаменитая в Южном Приильменье рыбацкая деревня Устрека [58°08′39″ с. ш. 31°07′51″ в. д.], фигурирующая в «*Братьях Карамазовых*» как Мокрое. Впрочем, считают «*Мокрым*» и современные Буреги[538] [58°08′53″ с. ш. 31°03′18″ в. д.].

Но продолжим описание, характеристику этого куста приильменских деревень, с уклоном в Пеньково, естественно. Селения здешние в советское время были объединены в три могучих (действительно так!) колхоза – «*им. Ленина*», «*им. Ильича*» и «*Россия*» – и три сельсовета: Борисовский, Большевороновский (Пеньковский) и Наговский. Земля здесь, как говорили в древности, «*середняя*» – не очень хорошая, не очень плохая. При хорошем к ней отношении вполне местный народ кормила, и народ с этой земли далеко не уезжал. Леса же тут толком нет – почти во всем этом большом куске территории между озером Ильмень и прямой, как стрела, дорогой от Нагово до Коростыни [58°11′16″ с. ш. 30°59′20″ в. д.], лишь к востоку «*зеленка*»[539] появляется. Водились куропатки здесь раньше…

Течет через Пеньково к Ильменю речка, лучше сказать «*речечка*», Чернец[540], длиной км 40. Начинается у полустанка Гребло (или «*494 км*» от Москвы) железной дороги Бологое–Псков. На речке и стоят, снизу вверх по течению, населенные пункты Жилой Чернец, Пеньково, Большое и Малое Вороново, Нагово и пр. Из речки и воду брали, в ней купались, и баньки к ней тяготели. Чернец не зря, наверное, так называется, да у нас и во всех тут речках вода если не черная, то темная, коричневатая – торфяная. Речек подобных, стремящихся к озеру, в этом крае много, часто с любопытными названиями:

---

[534] Великий Новгород и Приильменье [Карты]: Атлас для водителей: Территория по состоянию на 01.08.2009 / сост. и подгот. к изд. ЗАО «Карта» ЛТД; картогр. основа – ФГУП «Новгород АГП»; ред.: С. Боровиков, Т. Кубарко. – 1:10 000, в 1 см 100 м; 1:120 000, 1,2 км в 1 см. – Санкт–Петербург : Карта, 2009. – 1 к. : цв., карты, схемы, информ., указ. (ок. 810 назв.).

[535] Вязинин И.И. Старая Русса в истории России. – Новгород : Кириллица, 1994. – (всего 317, [3] с., [4] л. ил. : ил.). – С. 74.

[536] ***Витка*** – небольшая речка в Старорусского района Новгородской области; левый притоком реки Чернец, которая в свою очередь несёт свои воды в озеро Ильмень. Она располагается на северо-западе района в тихой болотистой и равнинной местности области.

[537] ***Учонка*** – река в России, протекает по Старорусскому району Новгородской области; впадает в озеро Ильмень, длина реки составляет 14 км. По данным государственного водного реестра России относится к Балтийскому бассейновому округу, водохозяйственный участок реки – бассейн озера Ильмень, речной подбассейн реки – Волхов. Относится к речному бассейну реки Нева (включая бассейны рек Онежского и Ладожского озера) (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 2. Карелия и Северо-Запад / под ред. Е. Н. Тараканової. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1965. – 700 с.).

[538] Рейнус Л.М. Примечания. §6 // Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений : в 30 томах / АН СССР, Институт русской литературы (Пушкин. дом). – Ленинград : Наука. Ленингр. отд-ние, 1972–1990. – Т. 15: Братья Карамазовы. Кн. 11–12. Эпилог : Рукописные ред. / текст подгот. и примеч. сост. А. И. Батюто [и др.]. – 1976. – (всего 623 с. : ил.). – С. 453–455.

[539] Выражение «***дорога-зеленка***» (или просто дорога через «зеленку») чаще всего используется в автомобильном сленге и означает путь, проходящий через густые растительные заросли, лесополосы или лиственный массив.

[540] ***Чернец*** – река в Волотовском и Старорусском районе Новгородской области; исток находится в болотистой местности в 2 км южнее деревни Гребло; впадает в озеро Ильмень. Протяжённость – 40 км; площадь водосборного бассейна – 106 км². Имеет несколько притоков, самый крупный из которых Витка (слева); высота устья – 18,1 м над уровнем моря (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 2. Карелия и Северо-Запад / под ред. Е. Н. Тараканової. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1965. – 700 с.).

Тулебля[541], Макова[542], Крупка[543], Чернец, Учонка, Витка[544], Корень[545], Перехода[546], Псижа[547]. От Пенькова до озера Ильмень – «*Словенского моря*» напрямик километров пять будет.

К соседним деревням, уже упомянутым, добавим еще Рашучу [58°03′08″ с. ш. 31°11′56″ в. д.], Лукино [58°04′12″ с. ш. 31°14′24″ в. д.], Шишиморово [58°05′01″ с. ш. 31°12′39″ в. д.], Вересково [58°05′44″ с. ш. 31°12′07″ в. д.]. От некоторых прежних соседей остались только урочища с названиями бывших деревень типа Бологижа или Малое Учно.

Такие вот окрестности у деревни Пеньково, бывшего, однако, села… Да, Пеньково было селом, но стало им довольно поздно: каменную церковь Святого Николая Чудотворца построили там в 1893 году[548]. В 1943 г. она была уже вся разбита. Вместе с церковью, возможно, и кладбище появилось. Местные люди считают, что кладбище «*было всегда*», но признаков особой старины здесь не обнаружено. Кладбище большое, обнесено валом и невысокой стенкой из булыжников. Церковь стояла у кладбища, но ближе к селению. На ее фундаменте после войны построили ремонтные мастерские, ныне заброшенные. Какие–то неясные сведения остались в народе о двух священниках, похороненных около Никольского храма. Другие ближайшие церкви были расположены в Борисове (храм сохранился), Нагове (сейчас восстановлен, точнее – построен заново), Ужине (восстановлен, а фактически тоже построен заново). До них расстояния порядка 10 км. В конце XIX века в округе Пенькова почти во всех деревнях стояли часовни, во всяком случае – в Большом и Малом Вороново, в Большом и Малом Учно, Жилом Чернеце, Лукино, Рашуче.

---

[541] ***Тулебля*** – река в Старорусском р–не Новгородской обл.; исток находится в 1 км южнее деревни Алёксино [57°56′20″ с. ш. 31°03′00″ в. д.] Старорусского р–на; впадает с юга в Тулебельский залив озера Ильмень, который находится в районе деревни Чертицко [58°07′30″ с. ш. 31°26′21″ в. д.], западней дельты р. Ловати. Последние три километра русло Тулебли представляет собой реки неширокий лиман, ширина около устья – 130 м, глубина – 3 м; длина реки – 43 км, площадь водосборного бассейна – 178 км². Высота истока – 54 м над уровнем моря; высота устья – 18,1 м над уровнем моря. В 14 км от устья слева в Тулеблю впадает р. Кольчища, в 7,5 км от устья слева впадает р. Крекша. К северо-западу от места слияния рек Тулебли и Крекши находится дубовая роща – особо охраняемая природная территория, памятник природы регионального значения (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 2. Карелия и Северо-Запад / под ред. Е. Н. Тараканової. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1965. – 700 с.).

[542] ***Макова*** *(Маковка)* – река протекает по Старорусскому р–ну Новгородской обл.; впадает в озеро Ильмень. Длина реки составляет – 27 км; течёт на северо-восток параллельно рекам Крупка и Чернец, с которыми соединяется многочисленными каналами. По данным государственного водного реестра России относится к Балтийскому бассейновому округу, речной подбассейн реки – Волхов; относится к речному бассейну реки Нева (включая бассейны рек Онежского и Ладожского озера) (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 2. Карелия и Северо-Запад / под ред. Е. Н. Тараканової. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1965. – 700 с.).

[543] ***Крупка*** – река протекает в Старорусском р–не Новгородской обл.; впадает в озеро Ильмень. Длина реки составляет – 13 км. Река течёт на северо-восток параллельно рекам Макова и Чернец, с которыми соединяется многочисленными каналами; у истока Крупки между Крупкой и Чернецом стоят деревни Малое Вороново и Большое Вороново. По данным государственного водного реестра России относится к Балтийскому бассейновому округу, речной подбассейн реки – Волхов; относится к речному бассейну реки Нева (включая бассейны рек Онежского и Ладожского озера) (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 2. Карелия и Северо-Запад / под ред. Е. Н. Тараканової. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1965. – 700 с.).

[544] ***Витка*** – небольшая речка на северо–западе Старорусского р–на Новгородской обл., впадает в озеро Ильмень.

[545] ***Корень*** – река протекает в Старорусском р–не Новгородской обл.; устье находится в 5 км по правому берегу реки Перехода у деревни Борисово. Длина реки составляет 14 км. По данным государственного водного реестра России относится к Балтийскому бассейновому округу, речной подбассейн реки – Волхов; относится к речному бассейну реки Нева (включая бассейны рек Онежского и Ладожского озера).

[546] ***Перехода*** – река в Волотовском и Старорусском р–не Новгородской обл.; длина реки составляет 73 км, площадь водосборного бассейна – 384 км². Исток находится у нежилой деревни Косткино Волотовского р–на. Течёт в целом на северо-запад. Ширина реки в нижнем течении достигает 18 метров, глубина до 1,7 метра; устье – озеро Ильмень; высота устья – 18,1 метров над уровнем моря. Река имеет множество мелких притоков, самый заметный из которых, Корень (14 км), впадает в Переходу справа в пределах деревни Борисово, другой приток – Берёзовка (10 км), впадает в Переходу также справа у деревни Подтеремье [58°04′52″ с. ш. 31°02′25″ в. д.]. На берегах Переходы находится около 30 населённых пунктов, наиболее крупные из которых – деревни Выдра [57°47′55″ с. ш. 30°43′43″ в. д.], Сутоки [57°49′05″ с. ш. 30°46′53″ в. д.], Взгляды [57°54′28″ с. ш. 30°51′14″ в. д.] и Борисово (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 2. Карелия и Северо-Запад / под ред. Е. Н. Тараканової. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1965. – 700 с.).

[547] ***Псижа*** – река в Волотовском и Старорусском р–нах Новгородской обл.; длина реки – 82 км, площадь водосборного бассейна – 325 км²; принадлежит бассейну Балтийского моря; берёт начало в болоте недалеко от деревни Пуково [57°50′08″ с. ш. 30°35′42″ в. д.] Волотовского р–на. Высота истока – около 86 метров над уровнем моря, течёт в общем на северо-запад. Впадает в озеро Ильмень; высота устья – 18,1 м над уровнем моря. Русло Псижи очень извилисто; в 2001 году долина реки (площадь 80 га) объявлена особо охраняемой природной территорией, памятником природы регионального значения. Бассейн Псижи сильно вытянут, поэтому река не имеет длинных притоков; аиболее крупные притоками являются ручей Деревик (впадает в 22 км от устья) и ручей Шелепский (в 29 км от устья). Оба левые. На берегу Псижы находятся около 30 населённых пунктов (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 2. Карелия и Северо-Запад / под ред. Е. Н. Тараканової. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1965. – 700 с.).

[548] Монастыри и храмы Новгородской епархии (источник: материалы Старорусской центральной библиотеки им. Ф.М. Достоевского).

Теперь пора коснуться и истории. Надо сразу сказать, что в архивах, библиотеках и музеях отложилось крайне мало исторических материалов по этой местности. Во времена, когда вся эта территория относилась к Шелонской пятине[549] Великого Новгорода, на карте ее конца 1498–1576 гг., восстановленной дореволюционным историком А.М. Андрияшевым (1863–1933), в погосте «*Ужин*» Русского уезда значатся только сам погост и Вороново (одно)[550]. К западу селений больше, в том числе Борисовское, но это уже другой погост («*Буряжский*»). Отсюда делаем вывод, что при Иване Грозном Пенькова еще не было. В современной справке в интернете отмечено, что впервые на картах Пеньково появилось в 1840 г.[551] По–видимому, это все же не так: между Иваном Грозным и Николаем I много чего было. Кстати, при Николае I печально известные Старорусские военные поселения как–то данную территорию миновали. В начале прошлого века скупал лен в этих местах борисовский купец, разбогатевший крестьянин Савелий Морозов[552] (1862–1905). Лен здесь выращивали издавна, и только последние десятилетия ничего не растят.

В общем, в той, «*старой*», истории Пеньково особо не отметилось. Кроме Большого Воронова, и само село, и соседние пункты древностью большой похвастаться не могут. Так, например, первое упоминание о Нагове относится всего лишь к 1786 году[553].

Более подробные сведения, собственно, о селе Пенькове имеются в справочнике селений Новгородской губернии 1909 года[554]. Он сообщает: «*с. Пеньково, 78 дворов, 80 жилых строений. Жителей 238 мужского пола, 266 женского. Имеются: школа, мелочная лавка. Расстояния 12 верст от Старой Руссы, железной дороги и пристани. Протекает река Чернец. Основное занятие жителей земледелие*». Этим, однако, справочная книга не ограничивается: «*Пеньково–погост. Относится к Духовному ведомству. 5 построек, 6 строений, 12 мужского пола, 14 женского, 12 верст от Старой Руссы. Церковь. Занятия: церковная служба и земледелие*». Таким образом, месте с погостом в Пенькове проживало 238+266+26= 530 человек. Много это или мало? В 1908 г. в Борисово было 846 жителей и 14 человек жило при погосте, а в таких известных старорусских селах как Ляховичи и Рамушево – 560 в первом и больше тысячи во втором (до 200 домов)[555]. Но множество деревень имели население 100–200 человек. Для Старорусского края Пеньково явно было ближе к большим селениям.

Приведем краткие известные сведения по другим населенным пунктам той местности:

– в Бологиже в 1908 г. в – 15 дворов, 144 чел.; в 2002 г. – 0;

– в Болшом Учно в 1840 г. – по карте 40 дворов.; в 2010 г. – 84 чел.;

– в Лукино в 1840 г. – 37 дворов; в 1908 – 57 дворов, 314 чел.; в 2010 – 65 чел.;

– в Шишиморове в 2010 г. – 45 чел.;

– Бошом Воронове в 1840 г. – 52 двора; в 1908 г. – 68 дворов, 450 чел. (меньше, чем в Пенькове); в 2010 г. – 209 чел. (в Пенькове 122 чел.);

– в Малом Воронове – на карте 1840 г. 25 дворов; в 1908 г. – 45 дворов; в 2010 г. – 87 чел.;

– в Верескове в 2010 г. – 43 чел.

---

[549] ***Шелонская пятина*** – административно–территориальное единица, применяемая в различных славянских государствах, в частности в Новгородской республике: 1) *пятина* – дословно «*пятая часть земли*»; 2) Шелонская пятина – это западная пятина Новгородской земли до XVIII в.; границами пятины служили река Луга, побережье Финского залива, река Нарва (Нарова) и Ловать; Пятина делилась на Зарусскую и Залесскую половины. Шелонская пятина просуществовала до 1770-х годов и была упразднена при проведении областной реформы Екатериной II. Её территории вошли в состав Гдовского, Лужского, Новгородского, Порховского, Старорусского, Холмского (небольшая часть) и Ямбургского уездов.

[550] Андрияшев А.М. (1863–1933). Материалы по исторической географии Новгородской земли. Шелонская пятина по писцовым книгам 1498–1576 гг. – II. Карты погостов / авт. А.М. Андрияшев. – Санкт-Петербург : О-во истории и древностей российских при Моск. ун-те, 1913–1914. – 1 кор. (XII карт, 1 сб. л.) : одноцв.; 52×40 см + Прил. (LXXV, 552 с.; 28×18 см). – (Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете / Изд. под заведыванием М.К. Любавского). – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003800110?page=5&rotate=0&theme=white

[551] Специальная карта западной части Российской империи [Карты] / сост. и грав. при Военно-топогр. депо с 1826 по 1840 гг. под рук. ген.-лейт. Шуберта. – 1:420 000, 4,2 км в 1 см. – Испр. с 1844–1853 гг. – Санкт-Петербург, 1853. – 62 л., 1 сб. л. : цв., раскраска от руки.

[552] Секретарь Л.А., Филиппова Л.А. По Приильменью : Путеводитель. – Ленинград : Лениздат, 1991. – (всего 218,[2] с., [16] л. ил. : ил.). – С. 136–137.

[553] Спирова Т.В., Шедова Е.А. Из истории деревни Нагово. – Старая Русса (Новгородская обл.) : Старорусской центральной библиотеки им.Ф.М. Достоевского, 2002. – Рукопись.

[554] Список населенных мест Новгородской губернии / составлен под редакцией секретаря Новгородскаго губернского статистического комитета В. А. Подобедова. – Новгород : Губ. тип., 1907–1913. – Вып. 3: Старорусский уезд. – 1909. – (всего 138, [1] с. : табл.). – С. 52–53. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1823892?page=52&rotate=0&theme=white

[555] Сто Новгородских сел : Памятники-символы Родины в идейн.-воспитат. работе / отв. сост. П.М. Золин. – Новгород: Упрполиграфиздат, 1990–1992. – Вып. 1: 1990. – 272, [1] с.; Вып. 2: 1991. – 280 с. – С. 150, 160; Вып. 3: 1991. – 217 с.; Вып. 4: 1992. – 245 с.; Вып. 5: 1993. – 331с.: карты.

О послереволюционном и довоенном периоде XX–го века документов в Старорусском архиве нет. Из некоторых обзоров известно, что в Пенькове Совет депутатов появился не позже 1924 года. Причем в Пеньковский сельсовет входило множество выселков и хуторов, ныне не существующих[556]. В общем, как уже отмечалось, история пеньковской округи прошлых веков и вплоть до 1941 года – малоизученная и потому вынужденно краткая. Но историей в первую очередь должны историки заниматься, а для нас, краеведов, главное (хоть и не единственное), на наш взгляд, все же то, что было сравнительно недавно, чему еще есть свидетели, с которыми мы и работаем. К этому и переходим…

Самое значительное, памятное событие и для здешних мест, и для всей страны – это, конечно, Великая Отечественная война. Война – и самое страшное, что было здесь, ибо два с половиной года, с июля 1941–го по февраль 1944–го года, местное население было в фашистской оккупации.

Войну ждали, знали, что будет, а пришла она, как всегда неожиданно. Далее опираемся, в основном, на воспоминания местной уроженки Валентины Степановны Васильевой (в девичестве Манухиной), 1927 года рождения. Что касается военных действий, используем и другие, более официальные источники (книгу И.Н. Вязинина, статью С.Ф. Кувшинова и пр.). Два слова про «*воспоминателя*». В.С. Васильева, человек нелегкой судьбы, работала в 1960-е годы методистом в Старорусском экскурсионном бюро, затем около 25 лет была экскурсоводом. Н.Б. Басманова записала на видео ее воспоминания, которые мы здесь и используем (воспроизводим в кавычках, но не буквально, а чаще – по содержанию)[557].

«*Перед войной жить стали получше. Колхоз в каждой деревне свой, но и участки у каждого приусадебные свои. Детей много. Все работали, и в колхозе, и в своих огородах*». В Пенькове за год до войны построили хорошую 2–этажную школу – семилетку, даже говорили и о десятилетке. Магазин был. До ста дворов в деревне – бывшем селе. Церковь по тем временам закрыта, конечно.

«*22 июня был жаркий день, детвора купалась в речке. Когда сказали о войне, сразу побежали в деревню. Там у магазина собрался народ, женщины плакали. Повестки пришли уже к вечеру, на следующий день уже шли мужчины в военкомат… Война приближалась очень быстро. Уже 5 июля в деревне слышали, как бомбили Руссу…*».

Во второй половине июля фашисты уже были в Старорусском районе. Подходы к Старой Руссе со стороны Шимска [58°12′36″ с. ш. 30°42′54″ в. д.] прикрывала 183 стрелковая дивизия. Особенно кровопролитные бои у нее развернулись около села Нагово в 8,5 км от Пенькова. Доходило до рукопашной[558]. Немцы подошли к Нагову со стороны Шимска и со стороны Тулебли и Заболотья [57°58′04″ с. ш. 31°10′14″ в. д.]. «*В Пенькове видели, как бежали к Руссе наши солдаты, налегке, только с винтовками, останавливались, слушали, не идут ли немецкие танки, и снова бежали*». Судя по всему, Пеньково немцы заняли без боя где-то в 20–х числах июля, но оборона Старой Руссы продолжалась до 9 августа. Из деревни были видны сильные пожары в городе. Где-то в это время, по Вязинину[559], в районе Пенькова получил боевое крещение партизанский отряд С.А. Араджиони[560]. По-видимому, он действовал с восточной стороны, где был лес – друг и хранитель партизан.

Что было дальше? «*Дальше были немецкие порядки, поначалу даже вроде не такие строгие. Людям надо было выжить, и они занимались своим крестьянским трудом. Немцы велели выбрать старосту, выбрали прежнего председателя колхоза, он нехотя, но согласился. Стали коммунистов и подпольщиков выявлять, их вешали в городе, там и розгами стали наказывать. Немцы вели себя так, что местных вроде и не существовало, так, пустое место. Но танцы устраивали, и наши девицы с немцами танцевали и даже «провожались»…*

И жили так, надо сказать, тихо, с августа 41 года по январь 42–го. А вот в январе 42–го начался ад и длился он три месяца. Да, 8 января спокойная жизнь кончилась. К деду Грише Бочарову пришли двое в масхалатах. Он им: здравствуйте, пане. Они: сейчас мы тебе покажем «пане»! Он понял, что свои, рассказал, что немцы разместились в школе. Наши подогнали пушки и стали бить по школе. Страшный

---

[556] Сообщение сотрудников Архивный отдел Администрации Старорусского муниципального района Новгородской области (Хранится в архиве автора).

[557] Видеозапись воспоминаний В.С. Васильевой (личный архив Н. Басмановой); *см*. также: Васильева В.С. Адресат 0714 // РуссаГрад (областной культурно–просветительский журнал). – Старая Русса (Новгородская обл.), 2010. – № 1(7). – С. 36–38. – [Материал подготовила О. Волошин].

[558] Вязинин И.И. Старая Русса в истории России. – Новгород : Кириллица, 1994. – (всего 317, [3] с., [4] л. ил. : ил.). – С. 209.

[559] Там же. – С. 209.

[560] **Араджиони Сергей Адамович** (1905–1945) – участник Великой Отечественной войны, итальянец, майор, в июне 1941 года был призван в Красную армию Ленинградским районным военным комиссариатом Москвы; до войны он работал председателем Старорусского райисполкома, а в 1942 году возглавлял оперативную группу Ленинградского штаба партизанского движения. В ходе войны был награждён двумя наградами**:** орденом Отечественной войны I степени (награждение оформлено приказом ВС 50-й армии 2-го Белорусского фронта №456 от 3 сентября 1944 г.) и орденом Красного Знамени (награждение оформлено приказом ВС 50-й армии 3-го Белорусского фронта №12/н от 24 февраля 1945 г.). Погиб в 1945 году.

бой. Церковный староста открыл церковь, укрылись там. Немцы, кто мог, бежали в Лукино, где у них был штаб. Оттуда открыли огонь по Пенькову. Непрерывный бой длился 3 месяца, село переходило из рук в руки. Четыре семьи спрятались в небольшом картофелехранилище, и там сидели все это время». Страшные, очень тяжелые эпизоды этого трехмесячного сидения приводит В.С. Васильева. Два раза работали по ним «*Катюши*», однажды, как она думает, с «*ужасными термитными снарядами*». Это было неудачное наше наступление от Учно в сторону Нагово. Особенно ожесточенные бои были тогда в Рашуче и Шишиморове, но перерезать новгородское шоссе так и не удалось.

Сидя практически безвылазно в самодельных бункерах и погребах, население не знало, что творится наверху. А там, в окрестностях Пенькова, с января по март 1942 г. вела бои 84 стрелковая дивизия. Ей противостояла немецкая 81 пехотная дивизия, прибывшая из Франции[561]. Местные деревни брали то наши, то немцы. В феврале появилась и геройски действовала морская пехота – 62-я морская стрелковая бригада под командованием полковника В.М. Рогова[562]. Сформированная на Урале из моряков Тихоокеанского флота и Ярославского флотского экипажа, бригада отличилась еще под Москвой. Здесь же она с ходу ворвалась в Большое Вороново, а затем захватила деревни Малое Вороново и Лукино. Передовые батальоны подошли к деревне Рашуча и высоте 31,8. Здесь противник сумел остановить наше продвижение. Но и фашистам много дней не удавалось отбросить моряков. В середине марта на фронте южнее Руссы гитлеровцы потеснили наши части. 62-я бригада срочно была переброшена в район Свинухова[563] [57°52′02″ с. ш. 31°22′18″ в. д.].

Ситуация в районе Пенькова тоже вскоре существенно изменилась. В.С. Васильева продолжает: «*Голодали, болели тифом, по доносившейся сверху речи только и узнавали, кто там наверху. К взрывам привыкли так, что без них уже не было жизни. И вот 4 апреля их поразила тишина, впервые тишина за три месяца! Наши отступили, чтобы не быть отрезанными при разливе рек. Вылезли жители из своих нор, избы все сгорели, сохранилось только два амбара. Ослабевшую Валю повезли в соседнюю деревню к дедушке, вдоль всей дороги лежали убитые наши солдаты (80 человек весной похоронили). В дедушкиной деревне думали, что в Пенькове никого не осталось в живых! А они все-таки выжили. Немецкий комендант изумлялся, задавал вопросы, дал даже девочке упаковку бутербродов. Так они остались при немцах. Взвад* [58°09′32″ с. ш. 31°28′12″ в. д.]*, Чертицко* [58°07′30″ с. ш. 31°26′21″ в. д.], *Мирогощи* [58°06′01″ с. ш. 31°25′34″ в. д.] *– у наших, все остальное в этом районе – у немцев. 1942 год провели в сельскохозяйственных трудах. В начале [19]43 года оставили в селе только три семьи, остальных отправили в немецкий тыл в Волотовский район. Оставшихся заставили работать на немцев…*».

«*Летом [19]43-го года, когда исполнилось 2 года войне, немцы устроили праздник с невиданным еще в деревне цирком и с соревнованиями типа бег в мешках и перетягивание каната. А в октябре того же года пришли в деревню немецкие машины и увезли в Тулеблю тех, кто еще здесь оставался. Дальше кого в трудовые лагеря отправили, сравнительно недалеко от Руссы – под Псков, а кого – очень далеко*». Валя попала в Литву на границу с Пруссией, а потом и в саму Германию, где работала на заводе до освобождения их лагеря американцами.

18 февраля 1944 года наши войска вошли в пустую и полностью разрушенную Руссу.

Немцы, отступая, оставляли в некоторых деревнях группы прикрытия, так и после 18 февраля с боем пришлось брать Рашучу, Пустой Чернец [58°02′11″ с. ш. 31°07′41″ в. д.], Нагово[564]. И все-таки оккупация закончилась для Старорусского района в феврале, война ушла на запад.

Что было в Пенькове? Не было ничего, кроме двух каменных амбаров. Люди угнаны, разогнаны, убиты. Но в течение 1944–45–го гг. кое–кто стал возвращаться, в окопы и землянки. Все мужчины, забранные в армию в первые дни войны, в деревню не вернулись, трое остались живы, но один умер по пути с фронта, а двое в Пенькове жить не стали. В.С. Васильева упоминала еще о трех односельчанах, что учились в военных училищах, в войну командовали, по ее словам, батальонами и дожили до Победы.

---

[561] Нарыжный Р. Пеньковские рубежи // Старорусская правда. – Старая Русса (Новгородская обл.), 1973. – 1, 6, 8 и 12 июня.

[562] Кувшинов С.Ф. Моряки под Старой Руссой // На Северо-Западном фронте. 1941–1943 : [сб. ст.] / под ред. и с предисл. П.А. Жилина. – Москва : Наука, 1969. – (всего 447 с., 2 л. схем. : ил.). – С. 425–428. – (Вторая мировая война в исследованиях, воспоминаниях, документах/ Ин-т воен. истории М-ва обороны СССР).

[563] ***Свинухово*** (Новое Свинухово) – впервые упоминается в писцовой книге в 1539 г. 21 сентября 1964 года деревня Новое Свинухово переименована в Яблоново (*См.*: Административно-территориальное деление Новгородской губернии и области. 1727 - 1995 гг.: Справочник. / сост.: И.Ю. Анкудинов, Т.А. Данько, А.В. Кузнецов, Е.О. Проданова, О.М. Самусова, О.В. Снытко (отв. сост.), Л.В. Федина, Н.С. Федорук. – Санкт–Петербург, 2009. – (всего 352 с, ил.: 1 цв. ил. 1 Прил.: Новгородская губерния и область [Карты] / Сост.: И.Ю. Анкудинов. 7 к. (7 л.).). – С. 267. – режим доступа: https://gosarhiv.novreg.ru/tinybrowser/files/nauchnyj_apparat/2021/01/adm_delenie_novg_obl.pdf).

[564] Вязинин И.И. Старая Русса в истории России. – Новгород : Кириллица, 1994. – (всего 317, [3] с., [4] л. ил. : ил.). – С. 225.

После войны поднимали деревню женщины и подростки. Что можно сказать об этом времени, тяжелом и, как мы сейчас понимаем – героическом?

Дело было в Пенькове так[565]. Сразу после войны во всех деревнях восстановились колхозы – в Пенькове «*Красное Пеньково*», в Верескове «*Имени Сталина*», в Жилом Чернеце «8-е марта», в Большом и Малом Учно «*Атеист*». Все они числились в Пеньковском сельском совете и в 1949–1950 гг. объединились в один «*Путь Сталина*». Не совсем ясен численный состав его, в 1950 г. фигурирует цифра 314, в 1952 г. – 205 колхозников. В 1950 г. соединились в едином хозяйстве «*Путь к коммунизму*» еще 4 колхоза того же сельсовета: «*Трактор*» (Большое Вороново), «*им. 3–го райсъезда*» /так в документе/ (Малое Вороново), «*Светлана*» (Лукино), «*Экономия*» (Шишиморово). Обслуживались они 1-й Старорусской МТС, пока были МТС.

Это, конечно, сухая хроника. За ней стоял тяжелый труд людей, их пот, кровь. Ну, если не кровь, то немало моментов вполне трагических.

В 1950-е годы прибыл в Пеньково из Ленинграда 20-тысячник Валентин Леонидович Шуплецов. Отличный инженер и организатор, он, кроме всего прочего, соорудил колхозную электростанцию, для чего привез из Питера электрогенератор (достал по старым связям) и соединил его с дизелем. И так в 1956 г. дал свет в Пеньково, Чернец, Вересково. Для сравнения, в Большом Воронове электричество появилось только в 1965 году. Построил в селении Дом культуры с залом, какого еще и в Старой Руссе не было. И безжалостно был снят и уволен, когда отказался сажать хрущевскую кукурузу[566].

Было очень трудно. Тем не менее, оптимизм присутствовал, рожали много детей, строили новые дома.

К этому послевоенному поколению принадлежит Геннадий Константинович Мишагин[567], орденоносец, заслуженный работник сельского хозяйства РФ, почетный гражданин Старорусского края, член районного Совета ветеранов, бывший председатель районной думы, еще раньше – председатель колхоза «*им. Ильича*», а еще ранее – не больше, не меньше – депутат Верховного Совета СССР! Таких, из наших краев, за всю историю СССР было двое – первый секретарь Новгородского обкома КПСС с 4 мая 1972 г. по 27 октября 1986 г. Николай Афанасьевич Антонов (09.09.1921–02.11.1995), наш, из Старой Руссы, да он – Геннадий Константинович Мишагин, коренной наш, от земли, что называется. Избирали в Верховный Совет достойных людей. Среди них по Старорусскому округу были, например, и знаменитый писатель Алексей Николаевич Толстой (29.12.1882(10.01.1883–23.02.1945), и маршал Советского Союза Кирилл Афанасьевич Мерецков (26.05(07.06).1897–30.12.1968), но они не старорусские по происхождению.

Родился Г.К. Мишагин в Пенькове 4 августа 1949 г. С детства работал, как и все, впрочем, тогдашние деревенские дети, сначала по дому, в огороде. Учился в школе, заново построенной после войны. Ходили туда ребята со всех окрестностей. Школа здесь с дореволюционных времен существует. Ее окончил, в частности, местный уроженец Алексей Федорович Иванов (1907–2000). Я писал когда-то о нем как отце советского атомного физика, лауреата Государственной премии профессора, докторе физико-матем. наук Геннадии Алексеевиче Иванове из Снежинска[568] [56°05′00″ с. ш. 60°44′00″ в. д.]. Алексей Федорович стал ветеринаром, в войну лечил артиллерийских лошадей. Лечил хорошо, лошадки не раз выручали артиллеристов в боевых условиях на передовой, за что и доктора награждали. Потом был главным ветеринарным врачом Старорусского района, уважаемым во всем ветеринарном сообществе России.

Ну а Мишагин? Г.К. Мишагин вспоминает о себе и товарищах: «*После 4–го класса почти все лето в колхозном поле проводил. Работали даже с чувством гордости – вот они, пацаны, а нужны как взрослые… По вечерам на мотоциклах ездили на танцы в соседние деревни, то в Волковицы* [58°07′12″ с. ш. 31°07′18″ в. д.]*, то в Нагово, то в Ужин. Играли в футбол, а то и дрались деревня на деревню. А когда вкалывали, так вкалывали*». Короче говоря, во всем присутствовал, как говорится, «*здоровый азарт*».

Восьмилетку окончил, стал трактористом, а работать на тракторе начал, еще учась, с 14, наверное, лет. За лучшие в районе показатели по льну удостоили Геннадия участия в ВДНХ. Когда пришел срок, пошел служить в армию. В армии и узнали, что стал участником ВДНХ. Отслужив, вернулся, без

---

[565] Архивный отдел Администрации Старорусского муниципального района Новгородской области. Фонд № 99. Историческая справка к фонду № 99 (подготовила Молчанова А.Н., 2020).

[566] Частное сообщение Геннадия Константиновича Мишагина (Хранится в архиве автора).

[567] Жизнь – сказка и быль / интервью О. Волошиной с Г.К. Мишагиным // РуссаГрад. – Старая Русса (Новгородская обл.), 2009. – № 2(6). – С. 50–52; при подготовке материала использованы факты из бесед автора с Г.К. Мишагиным.

[568] Дроздов М. Старороссцы в секретных городах, или наши «атомные» земляки // Старорусская недвижимость. – Старая Русса (Новгородская обл.), 2011. – 17 марта.

всяких вариантов, на родину, опять за трактор, опять работал честно, тяжко (а землю пахать и на тракторе нелегко). И, надо сказать, – удачно: получил почетный знак ЦК ВЛКСМ «*Золотой колос*». И женился удачно, по любви. Жена Валентина Ивановна – учительница, замечательный человек. А сам стал вскоре бригадиром тракторной бригады.

Тем временем, соседние колхозы «*Путь Сталина*» и «*Путь к коммунизму*» существовали отдельно до 1969 года, только в 1956 г. после известных событий «*Путь Сталина*» стал именоваться «*имени Ильича*». В 1969 г. они слились в одном – «*имени Ильича*» – с центральной усадьбой в Большом Воронове. Хозяйство было многоотраслевое: сеяли рожь, овес, пшеницу, ячмень, лен, сажали картофель и овощи, занимались производством мяса, молока, яиц, шерсти. Руководителем этого большого колхоза стал энергичный и опытный, 41-летний Василий Николаевич Рыбин[569] (1928–1984). Он в войну был угнан немцами в Прибалтику, после войны участвовал в разминировании полей района, в 50–е – 60–е годы был председателем ряда колхозов в Наговском сельсовете и в Большом Воронове. И на новом посту сделал так много и толково, что в апреле 1971 г. стал Героем Социалистического труда, первым (всего из двух) в районе. А колхоз наградили Памятным знаком всесоюзного значения, еще и Переходящее Красное знамя от ЦК и Совета Министров вручили.

В этом передовом колхозе и трудился передовой бригадир тракторной бригады пеньковец Мишагин. И судьба его уже была предрешена самим положением ставшего известным на всю страну хозяйства. Тем не менее, для Геннадия это было несколько неожиданным, когда узнал, что его выдвигают, по комсомольской, опять же, линии, в депутаты Верховного Совета, причем всего СССР. И выдвинули, и избрали в 1974 году. Ему еще 25 лет не было.

Как отмечено ранее от Новгородской области кроме него, колхозника – в высшем органе государственной власти были первый секретарь Новгородского обкома Н.А. Антонов и даже член Политбюро Фёдор Давыдович Кулаков (04.02.1918–17.07.1978), ну и двое рабочих – В.А. Петров и В.Н. Иванова. Этот Верховный Совет СССР 9–го созыва, избранный 16 июня 1974 г., работал до 1979 года, а в историю вошел тем, что в 1977 г. принял новую («*Брежневскую*») Конституцию СССР. Именно в этот созыв Л.И Брежнев заменил председателя Президиума Верховного Совета Н.В. Подгорного (05(18).02.1906–11.01.1983) на себя. И именно этот созыв кроме новой Конституции принял Закон о выборах и ратифицировал Хельсинкские соглашения 1975 года. Среди 1517 депутатов были такие известные люди как – актер, режиссёр, народный артист СССР Донатас Юозович Банионис (28.04.1924–04.09.2014); лауреат Нобелевской премии по физике, дважды Герой Социалистического Труда, академик АН СССР Николай Геннадиевич Басов (14.12.1922–01.07.2001); лётчик–космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза Георгий Тимофеевич Береговой (15.04.1921–30.06.1995); поэт, Герой Социалистического Труда Расул Гамзатович Гамзатов (08.09.1923–03.11.2003); ракетостроитель, дважды Герой Социалистического Труда, академик АН СССР Валентин Петрович Глушко (20.08(02.09).1908–10.01.1989); создатель всемирно известного автомата Калашникова (АК), дважды Герой Социалистического Труда Михаил Тимофеевич Калашников (10.11.1919–23.12.2013); Президент Академии наук СССР, трижды Герой Социалистического Труда Мстислав Всеволодович Келдыш (28.01(10.02).1911–24.06.1978); лётчик–космонавт СССР, Герой Советского Союза Валентина Владимировна Терешкова; писатель, лауреат Нобелевской премии по литературе, дважды Герой Социалистического Труда, академик АН СССР Михаил Алексаандрович Шолохов (24.05.1905–21.02.1984); композитор, народный артист СССР, Герой Социалистического Труда Дмитрий Дмитриевич Шостакович (25.11.1906–09.08.1975). В принципе можно было с каждым переговорить, что немало значило, но больше Г.К. Мишагин держался своих – депутатов от земли. Выступать с трибуны не пришлось, но в обсуждении разных вопросов участвовал…

Спрашиваю Геннадия Константиновича: А где заседали? Оказывается, в Большом зале заседаний Большого Кремлевского дворца (созданного в 1930-х годах на месте Андреевского и Александровского залов), там, где за трибуной стояла большая мраморная статуя В.И. Ленина. Ну а принятие Конституции 1977 года проходило в Кремлевском Дворце съездов [55°45′05″ с. ш. 37°36′56″ в. д.].

– А где жили? Жили депутаты в своем большинстве в несуществующей ныне гостинице «*Россия*» [55°45′05″ с. ш. 37°37′44″ в. д.] сразу за Красной площадью. Первые секретари обкомов и т.п. жили в старой шикарной «*Москве*» [55°45′23″ с. ш. 37°36′59″ в. д.], перед Красной площадью. Депутаты могли приезжать с женами. Валентине Ивановне, учительнице пеньковской школы, в столице нравилось, они вместе старались посетить все театры, музеи, концерты…

Как затронуло депутатство его жизнь? Началось время удивительное, небывалое и неповторимое. С одной стороны, сессии Верховного Совета в Москве (дважды в год), знаменитые люди,

[569] О В.Н. Рыбине существует довольно большая литература. См., например: Староверов В. Пеньковские крестьяне смотрят в завтра // Старорусская правда. – Старая Русса (Новгородская обл.), 1969. – 18 июня; Рыбин В. Трудолюбие – флаг пахаря // Новгородская правда. – Новгород, 1969. – 12 дек.; Рыбин В. Крестьянин сегодня // Новгородская правда. – Новгород, 1977. – 7 июля.

государственные вопросы. С другой – работал все там же, и тем же, работал так же, как и раньше, без особых скидок на новый статус, опять на передовых позициях, да еще и учился заочно в Валдайском техникуме. С третьей, он, молодой совсем, принимал народ, население и в Руссе, и в Новгороде. По его признанию это было самым сложным – вести приемы на местах. Шли к нему с вопросами и проблемами самыми разными. Приходилось разбирать жалобы, давать советы людям с гораздо большим жизненным опытом, Он вспоминает, какие страсти кипели в Новгороде с расселением жильцов после падения там самолета на жилой дом…

И символическим, оставшимся в памяти навсегда, событием было участие в «*Пашне Победы*». Тогда в Волгограде–Сталинграде [48°42′42″ с. ш. 44°30′50″ в. д.] распахивали поле, начиненное в войну и железом, и взрывчаткой, и он был инструктором у молодого тракториста. Он–то такие поля, ну, близкие к такому, знал на своем опыте в родных краях.

Да, Москва, Верховный Совет, большие люди и большие заботы. И все-таки малая старорусская родина тянула его назад. И когда в марте 1979 г. был избран Верховный Совет уже 10–го созыва, Мишагин даже немножко обрадовался. Депутаты предыдущего созыва снова стали обычными гражданами. Обычными, да, и, сами понимаете, не совсем. Метка депутата такого уровня – она на всю жизнь.

В колхозе дела шли хорошо. Считался колхоз одним из лучших в области, «*богатым*», как тогда говорили. Не без его активного, и как тракторного бригадира, и как депутата, участия. С 1981 года стал он заместителем председателя родного колхоза, а в 1984 году, 35–ти лет, избрали его и председателем. Сменил он заболевшего и рано умершего В.Н. Рыбина. Похоронили того с почетом на кладбище в деревне Нагово. Кроме знака Героя три ордена и медали были у прославленного Василия Николаевича.

После такого председателя нелегко было поддерживать все большое хозяйство на высоком уровне. Он поддерживал. И надои молока высокие, и урожаи. И дренаж полей устроил, асфальтовую дорогу провел, ДК в Воронове построил. Колхоз оставался одним из ведущих в Новгородской области. А племенной скот, разведенный у себя, отправляли во все уголки Советского Союза. Жизнь есть жизнь, бывало, всякое… Приходилось и лен, неубранный и побитый, сжигать… Да, тот лен, за который когда-то получали грамоты ВДНХ. Приезжала комиссия госконтроля с Черновым во главе, разбиралась…

Колхоз был знатный, но и соседи были знатные. В Борисове – главная усадьба колхоза им. Ленина, и рыбацкого, и земледельческого. Там председателем не менее знаменитый Николай Григорьевич Калачев был, а председателем сельсовета – его жена. Гремели оба имени. В Нагове – колхоз «*Россия*» возглавлял сын В.Н. Рыбина Юрий Василевич, сильный руководитель, не уступал, пожалуй, и отцу[570].

Перестройка и последующее время ударили по всему сельскому хозяйству. Деятельность колхоза продолжалась до конца 1991 г. 18 декабря «*собрание уполномоченных членов колхоза*» своим решением реорганизовало колхоз в АКФХ – ассоциацию крестьянских фермерских хозяйств. Молочные реки с ферм сменились на молочные ручьи, а то и ручейки с частных хозяйств. Одна из статей 2000 года в местной газете так и называлась «*Молочный ручеек из Пенькова*»[571]. Что в ней? В ней сообщается, что в Пеньковском сельском совете (это и был по территории весь бывший колхоз бывшего председателя Мишагина) 730 жителей, работают 264, в основном в АКФХ им. Ильича, на заработок прожить невозможно, потому и надежда у всех на свое подворье. И надежда эта вылилась в то, что Пеньковский сельсовет стал лидером в Старорусском районе по продаже молока от частников. Продают сырозаводу, теперешнему ООО «*Лакто–Новгород*». У 110 семей для этой цели и собственного потребления содержится 205 коров. Но много семей уже буренок и не имеют. А это уже не деревенская жизнь – прокомментируем мы данную статью. И деревенские школы закрывают, закрыли и пеньковскую. Г.К. Мишагин в одном своем интервью по этому поводу в 2009 г. сказал, может быть, не совсем политкорректно: «*Закрытие сельских школ приведет к окончательному вымиранию деревни. Там уж точно молодежь не задержится*»[572].

Молодежь и не задерживается. Но летом приезжает. Зимой остаются, в основном, старики. Когда Г.К. Мишагин был председателем, в Пенькове насчитывалось 35 дворов колхозников и несколько «*единоличников*». До войны, вспомним, было 100 домов. Сейчас многие дома гораздо лучше тех колхозных, тем более – довоенных. Но это – дачи…

И все-таки, живёт, Пеньково!

За помощь в работе по подготовке статьи автор благодарит краеведа Наталью Борисовны Басманову, заведующую горархивом Старой Руссы Марию Юрьевну Васильеву, сотрудников городской библиотеки, Геннадия Константиновича Мишагина.

[570] Лосото Е. Сказ о двух председателях // Комсомольская правда. – Москва, 1977. – 24 апр.
[571] Ветрова Т. Молочный ручеек из Пенькова // Старая Русса. – Старая Русса (Новгородскакя обл.), 2000. – 22 февр.
[572] Жизнь – сказка и быль / интервью О. Волошиной с Г.К. Мишагиным // РуссаГрад. – Старая Русса (Новгородская обл.), 2009. – № 2(6). – С. 50–52.

О ДЕРЕВНЕ ЧЕРЕМИСЫ БОГОРОДСКОГО РАЙОНА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ И РОДЕ БРОННИКОВЫХ

А.И. Костяев (*г. Санкт-Петербург, г. Пушкин*)

Писать о деревне Черемисы [57°46'59.9" с.ш., 50°43'0.12" в.д.] мне просто и одновременно трудно. Здесь с 1946 года жили мои родители Иван Кондратьевич и Мария Григорьевна. Здесь 79 лет тому назад родился и я. Мне здесь все близко, знакомо и очень дорого. Сложно, потому что мой знаменитый земляк Геннадий Михайлович Бронников – член Союза российских писателей, уже многое осветил в своих книгах.

Мне в детстве казалось, что Черемисы самая красивая деревня на Земле (Илл. 1). Красотой деревни восхищались все, кому довелось в ней побывать. Очень любило приезжать отдохнуть здесь на природе начальство из районного центра, которое могло «прихватить» с собой еще и своих вышестоящих руководителей. Восхищение природой у них обычно заканчивалось словами: «Вот, где нужно строить Дом отдыха!». Однако этим восторгом всё и заканчивалось, а я по-детски наивно все ждал строительства этого Дома с непонятным для меня предназначением. Надеялся, что с его строительством в деревне, где было всего три дома, появится хотя бы один мой ровесник, который избавит меня от одиночества, и мне будет с кем играть, ходить на рыбалку, в лес за грибами и ягодами.



Илл. 1. Черемисы. Деревенская улица конца 1930 годов. Около своего дома стоит Ефим Кузьмич Бронников. Фото из семейного архива Бронниковых

Первое упоминание о деревне Черемисы, как о починке Мало-Отяцком, относится к 1782 году, когда в нем было шесть дворов, в которых проживало 33 человека. Основал починок Родион Черемискин, перешедший сюда из деревни Отяцкой (*позднее Вочкари*). Отсюда возникло и название починка – Мало-Отяцкий, а затем и деревни – Черемисы в честь фамилии ее основателя.

Первоначально починок заселили представители шести родов: Черемискины (10 чел.), Сморкаловы (9 чел.), Пресняцовы (7 чел.), Двинянинovы и Наговицыны (по 5 чел.), Кулебины (4 чел.). Все главы домохозяйств были в молодом возрасте от 28 до 38 лет.

Удивительно, но факт – после 1782 года число дворов стало уменьшаться: 1795 г. – 5; 1897 г. – 4. Сокращалась и численность населения: 1795 г. – 29; 1897 г. – 27 человек. Менялся и родовой состав жителей деревни. На момент переписи населения 1897 года в деревне из прежних сохранился лишь род Сморкаловых – два двора с 11-ю жителями и появились два новых рода: Кунины и Бронниковы (по 8 чел.). Семейство Куниных в составе 6 человек было зарегистрировано еще в переписи населения

1850 года. В этой же переписи значилась бездетная семья Бродниковых: сорокалетний Степан Никифоров, записанный как приемный сын Наума Черемискина, и его жена Мария Наумова в том же возрасте.

Перепись 1850 года сыграла злую шутку со Степаном Никифоровым, которому переписчик также, как и всем жителям починка Малокашинского с фамилией Бронников, поменял фамилию на Бродников. Степан родился в починке Малокашинском в 1813 году, когда его отца – Никифора Ипатова сына Бронникова 25 лет (1791 г.р.), забрали в рекруты (Илл. 2). Продолжалась Отечественная война 1812 года. Служба в то время длилась до 25 лет или даже пожизненно, поэтому вопрос возвращения его домой был проблематичным. У Никифора Бронникова дома осталась жена Анна 28 лет, дочь Елена 8 лет и новорожденный Степан.



Илл. 2. Копия переписного листа «Ревизской сказки» 1816 г. по починку Малокашинскому Зачурмыжской волости Глазовского уезда Вятской губернии, из которой видно, что в 1813 г. Никифор Ипатов Бронников был взят в рекруты и в этот же год родился его сын Степан.

Родословная Никифора Бронникова, его сына Степана и всех последующих поколений Бронниковых по достоверным источникам прослеживается с 1717 года (Ландратская перепись) (Илл. 3).

Прародителями у черемисских Бронниковых, как следует из переписи 1717 года, были Авраам (*в быту Обрам*) Михайлов сын Бронников (1642 г.р.) и его жена Параскева (1652 г.р.), проживавшие в деревне Кашинской *(Большое Кашино).* У Авраама и Параскевы родился сын Епимах (1682 г.р.), у Епимаха – Осип (1709 г.р.), у Осипа – Илья (1728 г.р.), у Ильи – Ипат (1749 г.р.).

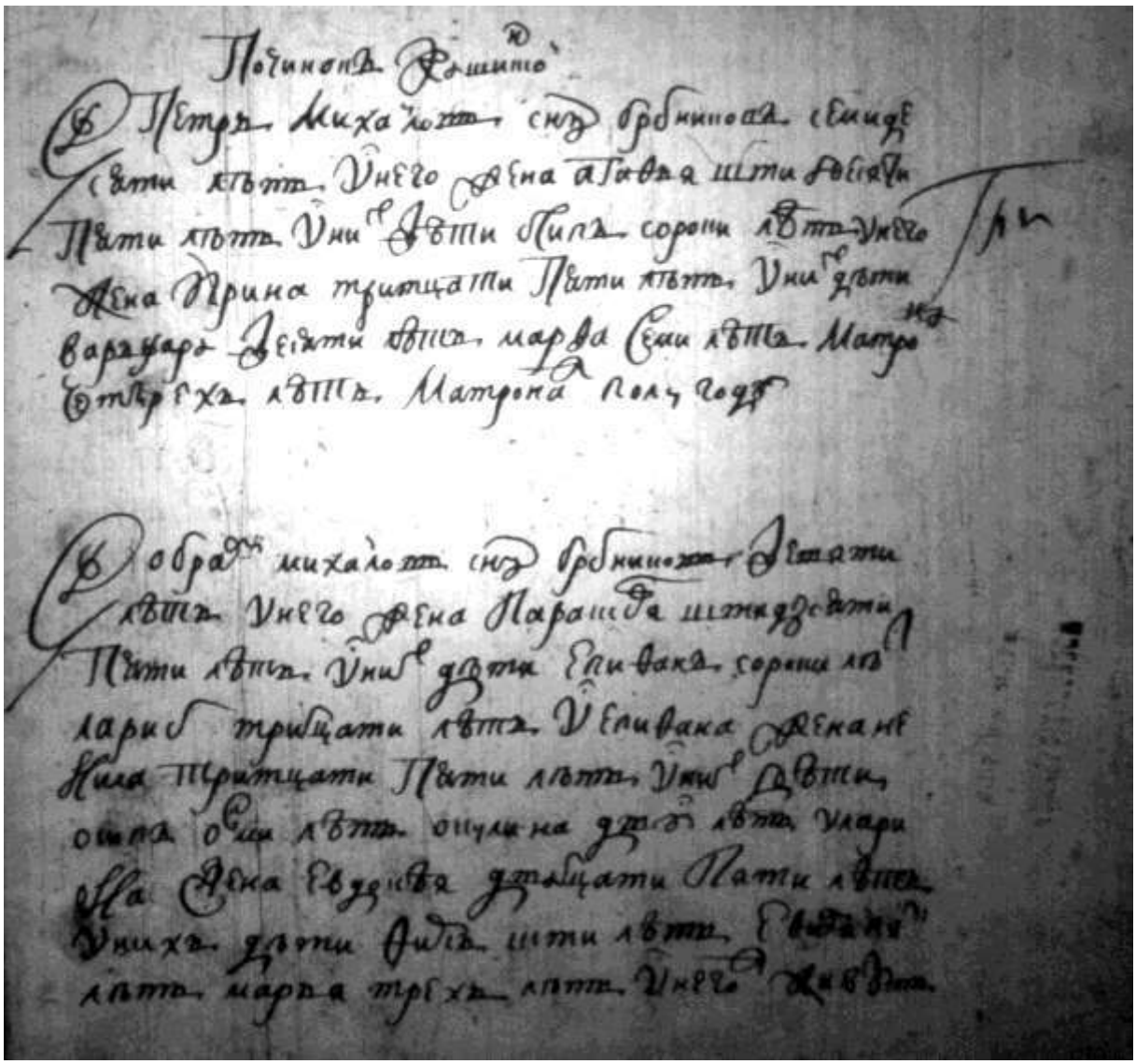
Илья Осипов сын Бронников (правнук Авраама) со своей семьей и вместе со своими дядями – Фирстом и Гаврилой (внуками Авраама) в период до переписи 1763 года переселились из деревни Кашинской на новое место, что располагалось в трех километрах от их родного дома, и основали на пустом месте починок, назвав его Малое Кашино.

На момент переписи 1763 года двор Ильи Осипова сына Бронникова состоял из 12 человек. У Ильи жена (мать Ипата) – Евдокия Нефедова дочь Шуклина 40 лет была родом из деревни Отяцкой. У Ильи и Евдокии Бронниковых были дети: Ипат – 14 лет, Лука -13, Денис – 10, Матвей – 3 года, дочь Ирина – 8 лет. Вероятней всего, Ипат, Лука и Денис родились еще в деревне Кашинской, а Матвей и Ирина – уже в починке Малое Кашино.

У Ипата родился сын Никифор (1791 г.р.), у Никифора – Степан (1813 г.р.). Таким образом, родители Ипата – Илья Осипов и Евдокия Нефедова Бронниковы стали дедом и бабушкой Никифору и прадедушкой и прабабушкой – Степану.

Возвращаясь к Степану, следует отметить, что по данным переписи 1834 года у него уже было собственное домохозяйство в составе: его, как главы (21 год), жены – Марии (26 лет) и сестры Вассы (17 лет). Но в домохозяйстве Степана не было его матери Анны и сестры Елены, которым должно было быть к этому времени, соответственно, 46 и 26 лет.

Вскоре после переписи 1834 года Степан и Мария решили сменить место жительства и перейти из членов Малокашинского сельского общества Елгано–Астраханской волости в починок Мало-Отяцкий *(деревню Черемисы)* Тишинской волости к отцу Марии – Науму Черемискину (Илл. 4).



Илл. 3. Копия переписного листа «Ландратской переписи» 1717 г. дворов Петра и Обрама (Авраама) Михайловых сыновей Бронниковых в деревне Кашинской (следует обратить внимание на то, что в скорописи того времени буква «о» с хвостиком означала сочетание букв «он»; поэтому фамилия читается, как Бронников).

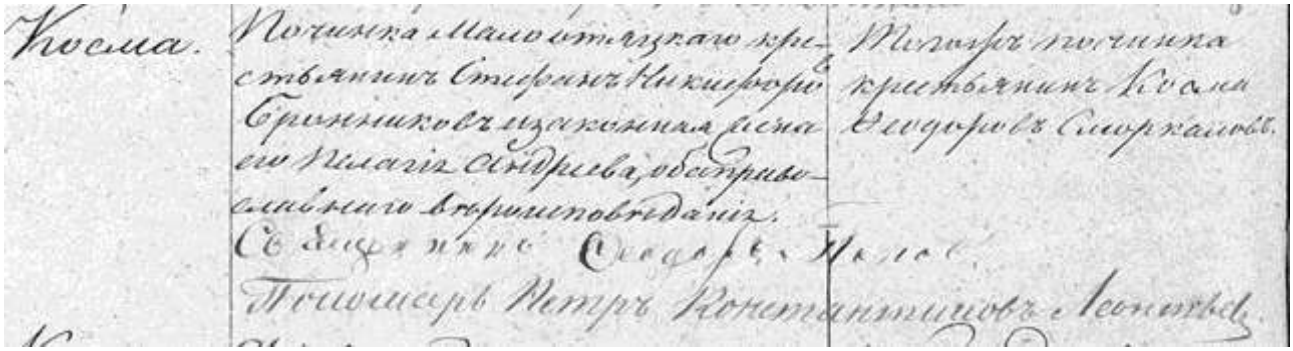


Илл. 4. Копия переписного листа «Ревизской сказки» 1834 г. по починку Малокашинскому Елгано-Астраханской волости Глазовского уезда Вятской губернии, из которой видно, что под № 1 записан черносошный крестьянин Степан Никифоров Бронников 21 год.

В те годы смена членства в сельском обществе происходила на основе решения губернской Казенной Палаты с прикреплением в такой ситуации зятя в качестве приемного сына своему тестю. В связи с этим, Указом Казенной Палаты Вятской губернии от 4 июля 1837 года за №3428 Степан Никифоров Бронников был причислен приемным сыном Наума Черемискина.

Семейного счастья у Степана Никифорова и Марии Наумовой не получилось. По данным переписи населения 1858 года у них не было детей, хотя им уже стукнуло по 45 лет. История умалчивает, развелись ли они или Мария Наумова умерла, но в 1861 году Степан в возрасте 48 лет женился второй раз на Пелагее Андреевой 29 лет и в 1862 году у них родился сын Косма (*в быту Кузьма)*, а через год – Михаил.

В «*Метрической книге Духовного правления Глазовского уезда села Ухтымского Покровской церкви за 1862 год*» под №161 записано «*26 июля 1862 года крестился Косма починка Малоотяцкого, отец крестьянин Стефан (**Прим**. авт: в быту – Степан) Никифоров Бронников и законная жена его Пелагея Андреева, оба православного вероисповедания. Священник Федор Попов. Восприемник (крестный) – того же починка крестьянин Косма Федоров Сморкалов*» (Илл. 5).



Илл. 5. Копия записи в «Метрической книге Покровской церкви села Ухтым за 1862 год» о рождении Космы (Кузьмы) Степанова Бронникова.

Едва Кузьме исполнилось 19 лет, он сыграл свадьбу, взяв в жены свою одногодку Федосью Тимофееву. На следующий год у этой замечательной пары родился сын Ефим, через семь лет – Спиридон, спустя четыре года – Василий, а еще через два года – дочь Евгения. Дальнейшее продолжение рода Бронниковых обеспечил Ефим Кузьмич, так как Спиридон оказался бездетным, а Василий не вернулся с Гражданской войны, на которую ушел добровольцем.

В 1902 году 20–ти летний Ефим Кузьмич взял себе в жены Анну Алексеевну Шуклину из соседней деревни Шукленки. Анна родилась в 1883 году в семье Алексея и Вассы Ивановны Шуклиных, но рано осталась без отца, которого в определенной мере ей заменил Гаврила Антипович Чурин – муж ее старшей сестры Дарьи.

Когда Анне исполнилось 10 лет, у Гаврилы и Дарьи родился сын Михаил, а через год – Григорий. На этом детство Анны закончилось – ей пришлось нянчиться с двумя мальчиками, которые, как правило, бывают очень подвижными, и не любят сидеть на месте. Зато приобретенные навыки Анне очень пригодились в супружеской жизни.

В 1903 году 20–ти летняя Анна подарила Ефиму Кузьмичу сына Семена, в 1907 г. – Михаила, 1909 г. – Клавдия, а затем и Илью (Илл. 6). Ефим Кузьмич был потомственным мельником и пчеловодом. Вместе с Анной Алексеевной они воспитали и в то непростое время выучили своих сыновей. Материальный достаток позволял им это делать.

Сложней всего строить карьеру пришлось первенцу – Семену, который еще до революции в 1914 году окончил 4 класса земской школы, а в последующем учился всю жизнь и не столько за школьной партой, сколько на практике. До 1926 года он постигал основы крестьянского труда в хозяйстве своего отца, а затем в течение двух лет обучался премудростям мукомольного дела на мельничном заводе. По всей видимости, Ефим Кузьмич, управляя черемисской мельницей, хотел видеть сына в качестве квалифицированного помощника, которому впоследствии, можно было бы передать свое дело.

Но Семен решил свою судьбу сам и в 1928 году в возрасте 25–ти лет отправился в город Губаху [58°52′00″ с. ш. 57°35′00″ в. д.] Пермской области. Поиск своего профессионального пути занял у него девять лет. В течение 1928–1930 гг. он работал забойщиком в геологоразведке, простым землекопом и разнорабочим на ГРЭС им. С.М. Кирова [58°51′59″ с. ш. 57°33′20″ в. д.]. В последующем, после окончания специальных курсов, вплоть до 1937 года трудился строительным десятником, а затем и начальником ремонтно-строительного отдела на той же электростанции. За это время он успел пройти курсы повышения квалификации при одном из институтов города Молотова (*г. Пермь*) [58°00′50″ с. ш. 56°14′56″ в. д.], окончил семилетку и продолжал учиться дальше в вечерней школе для взрослых.

В декабре 1931 года Семен вступил в ВКП(б). Работая на ГРЭС, он почувствовал призвание к журналистике и стал публиковаться в заводской многотиражке. Способности Семена Ефимовича были замечены, и уже в 1937 году он был выдвинут парторганизацией на должность редактора газеты «*За*

освоение», издаваемой ГРЭС им. С.М. Кирова. Через два года по решению Кизеловского горкома ВКП(б) был направлен на работу в районную газету «*Уральская кочегарка*» в качестве заведующим партийным отделом редакции. В августе 1940 г. назначен ответственным редактором газеты «*За освоение*».



Илл. 6. Бронниковы: Ефим Кузьмич (в центре), Анна Алексеевна (слева от него). Первый ряд (слева – направо) сыновья Илья и Клавдий, за Клавдием его жена. Третий ряд –жена Семена Феклинья (слева) и мать Анны Алексеевны – Васса Ивановна (справа). Фото из семейного архива Бронниковых. 1930-е годы.

Семен Ефимович Бронников (1903 – 1948 гг.)

С июля 1941 г. по январь 1942 года Семен Ефимович – инструктор промышленного отдела Губахинского горкома ВКП(б) и с этой должности был направлен для работы в качестве литературного сотрудника во вновь организованную редакцию городской газеты «Губахинский рабочий», которую возглавил в ноябре 1944 года в качестве ответственного редактора. В этой должности Семен Ефимович был утвержден на бюро Губахинского горкома, а затем Молотовского обкома ВКП(б), в которой и проработал до ноября 1946 года, а затем по семейным обстоятельствам был освобожден от работы. Семейными обстоятельствами была его болезнь – туберкулез легких. Для его излечения Семен отправился в город Киров [58°36′ с. ш. 49°39′ в. д.] к своему дяде – Чурину Михаилу Гавриловичу, который, имея высшее медицинское образование, был главным врачом Кировского областного туберкулезного диспансера. По данным бюро записи актов гражданского состояния Сталинского района г. Кирова №874 от 02 октября 1948 года Семен Ефимович Бронников умер 28 сентября 1948 года от рака легкого.

Семен Ефимович и его красавица жена Феклинья, взятая из соседней деревни Клюи, не оставили потомства, не продолжили древо рода Бронниковых. Известно лишь, что эта семейная пара имела на воспитании дочь погибшего под Сталинградом [48°42′42″ с. ш. 44°30′50″ в. д.] товарища. Сам же Семен Ефимович на фронт не попал, так как являлся инвалидом труда, в связи с переломом и искривлением ноги, укороченной на шесть сантиметров.

Михаил Ефимович Бронников (Илл. 7) и его потомство

Второй сын Ефима Кузьмича и Анны Алексеевны Михаил после окончания семилетки работал в хозяйстве отца. В 1926 году в возрасте 19 лет женился на 21–х летней, родившейся 9 октября1904 года, Парасковье Елизаровне Шиляевой из деревни Евтинцы, что в 6 километрах от Черемис.

Михаил приметил ловкую в работе Пашу при обработке льна и сосватал ее. В феврале 1929 года у молодоженов родился сын Геннадий, впоследствии оказавшийся всесторонне одаренной личностью.

Не пожелав вступать во вновь образованный совместно с деревней Шукленки колхоз «*Ударник*», Михаил Ефимович в 1932 году отправился на лесозаготовки в Чусовской район Пермской области и

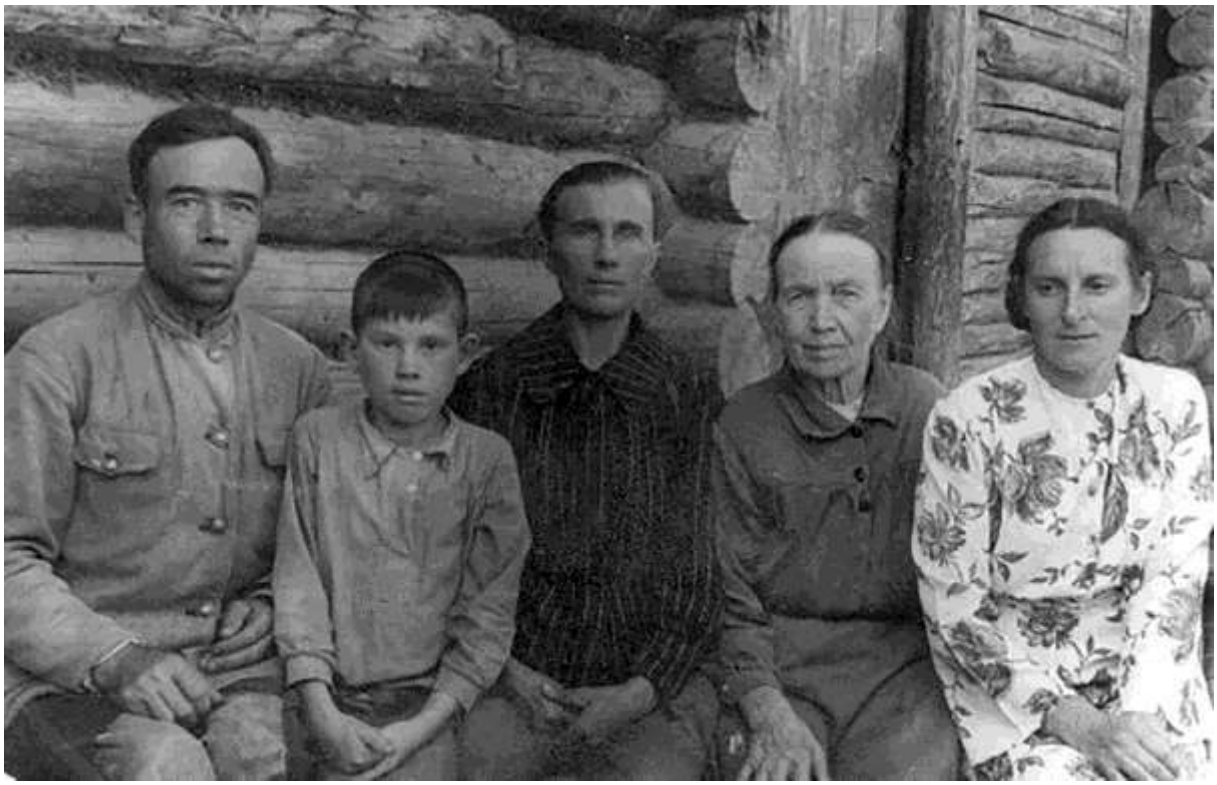


Илл. 7. Михаил Ефимович Бронников

устроился там десятником на лесопункте. Вслед за хозяином на Урал уехала и Парасковья Елизаровна с сыном Геннадием и полугодовалой дочкой Ниной. Там Нина заболела коклюшем и умерла.

Михаил Ефимович всю свою последующую жизнь связал с лесозаготовительной деятельностью, перемещаясь из одного леспромхоза в другой. География его деятельности была обширной: лесопункты в районах таежной зоны Пермской, Кировской и Тюменской областей. Семилетнее образование, природные способности и учеба на курсах позволили Михаилу Ефимовичу занимать руководящие должности в системе лесозаготовок. Начав работу в 1932 году с должности десятника, к началу войны он возглавлял работу лесопункта в Тюменской области. В 1930–х годах начальник лесопункта выполнял ключевые функции, связанные с управлением лесозаготовок: организацией работ и контроль их выполнения, в том числе организация, планирование и координация работы лесопункта, руководство работниками лесопункта и др.

Будучи призванным в Красную Армию 24 августа 1941 года Уватским райвоенкоматом Тюменской области, он сразу же попал под бронь, как руководящий работник в системе лесозаготовок, обеспечивающих фронт необходимыми лесоматериалами. Однако в сентябре 1942 года бронь была снята, Михаила Ефимовича вновь призвали и отправили на фронт. Провожали его жена, Парасковья Елизаровна, которой шел уже 38 год, сыновья – тринадцатилетний Геннадий, Володя, рожденный в уральском поселке Усьва [58°40′36″ с. ш. 57°38′34″ в. д.] в 1938 году и годовалый Валентин, который, простудившись, в скором времени умер.



Илл. 8. Бронниковы у стен родного дома в Черемисах (слева направо): Михаил Ефимович, его сын Владимир, жена Парасковья Елизаровна, мать Анна Алексеевна и жена Клавдия Ефимовича. Фото из семейного архива Бронниковых. 1948 год.

Воевать Михаилу Ефимовичу пришлось на Курском направлении, а затем в составе 7 отдельного стрелкового батальона Управления контрразведки «СМЕРШ» 3–го Белорусского фронта в

качестве сапера. Участвуя в конце апреля – начале мая 1944 года в форсировании реки Неман[573], Михаил Ефимович, наводя переправу, много часов провел в ледяной воде, простудился, серьезно заболел туберкулезом и в конце августа был комиссован. Награжден медалью «*За отвагу*».

Вернувшись в родную деревню, Черемисы, он вылечился народными средствами и в середине февраля 1945 года был признан Богородским райвоенкоматом годным к строевой службе. К счастью, война скоро закончилась и началась мирная жизнь. Занялся сельским хозяйством, в 1949–1951 гг. работал заместителем председателя колхоза «*Ударник*».

Через какое-то время Михаила Ефимовича снова потянуло к любимому делу – лесозаготовкам, где до войны он сделал карьеру руководителя и имел хороший заработок, который ни в какое сравнение не шел с тем, что можно было получить на трудодни в колхозе «*Ударник*». В конце 1951 года он уехал из деревни Черемисы на лесозаготовки и в семью больше не вернулся. О его дальнейшей судьбе ничего неизвестно.

Родословную Бронниковых по линии Михаила Ефимовича продолжили его сыновья *Геннадий и Владимир (Илл. 8-10).*

Геннадий Михайлович родился 2 февраля 1929 года и, пропутешествовав в детском и подростковом возрасте с родителями по уральским, вятским и сибирским лесам, весной 1944 года вернулся в родную деревню Черемисы. Весной и летом работал с лошадьми в колхозе «*Ударник*» на пахоте и сенокосе, а осенью пошел учиться в школу села Ухтым [57°55′26″ с. ш. 50°59′57″ в. д.], где впервые заметил у себя певческие способности, выступая со сцены сельского клуба, участвуя в районном смотре художественной самодеятельности.



Илл. 9. Г.М. Бронников. Репродукция с картины В.Г. Перова «Охотники на привале».

[573] ***Неман*** (бел. *Нёман*, лит. Nemunas – *Нямунас*, рус. дореф. *Нѣманъ*, нем. Memel – *Мемель*) – река в Беларуси, Литве и Калининградской области России. Длина реки – 937 км, площадь водосборного бассейна – 98 200 км², среднегодовой расход воды – 678 м³/с. В нижнем течении является важной приграничной рекой, служит государственной границей между Россией и Литвой. Река берёт начало на южных склонах Минской возвышенности (здесь она носит название Неманец) и на протяжении 459 км течёт по территории Беларуси до её границы с Литвой;течёт в извилистом русле по так называемой Неманской низменности, а в нижнем течении – по Среднелитовской и Приморской низменностям (в районе дельты Немана последняя известна как Нижненеманская низменность). Впадает в Куршский залив Балтийского моря, образуя дельту с островами. Ширина реки в верхнем течении составляет 30–40 м, у г. Мосты – 120–150 м, а в нижнем течении – 200–400 м, местами даже до 640 м. Питание, смешанное с преобладанием снегового, в низовьях – дождевого. Среднегодовой расход воды – 678 м³/с (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 4. Прибалтийский район. – Вып. 3. Литовская ССР и Калининградская область РСФСР / под ред. М.В. Силича. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1963. – 171 с.).

После окончания семилетки работал в деревне, а пройдя курсы кочегаров в городе Кирове – на Вятском пароходстве. В 1951 году был призван в армию, где проявил способности к рисованию, занимался оформительской деятельностью, участвовал в армейской самодеятельности. У Геннадия Михайловича был неповторимый голос. Песни в его исполнении звучали не хуже, чем у незабываемого лирического тенора С.Я. Лемешева (27.06(10.07).1902–26.06,1977). Мастерски он владел красками и кистью художника, рисовал копии картин известных авторов, которые невозможно отличить от подлинников (Илл. 9).

Вернувшись из армии весной 1955 года, сразу же женился на митюшкинской девушке Евгении Тарасовой, которая слыла первой красавицей на всю округу, и стал заведовать Парагаевским сельским клубом.

В 1958 году получил удостоверение об окончании изостудии при Кировском областном доме народного творчества. Жизнь складывалась удачно: повысили в должности, назначив директором Богородского районного Дома культуры, родились две дочки: Галя и Люда.

Но на горизонте маячили хрущевские преобразования, началось укрупнение колхозов, сельсоветов, районов. Природный ум Геннадия Михайловича подсказал, что надо из деревни Черемисы уезжать. Но куда? Конечно же, в сибирское село Уват [59°08′35″ с. ш. 68°53′08″ в. д.], хорошо знакомое ему с детских лет. Сказано – сделано. Съездив на «*разведку*», нашел место работы в уже хорошо знакомой ему сфере культуры.

В середине лета 1959 года перевез семью из деревни Черемисы и с головой окунулся в работу. Окончил вечернюю среднюю школу для взрослых в селе Уват. В 1962 г. был назначен директором районного Дома культуры и в этой должности весьма успешно, творчески проработал около пяти лет. В 1966 г. поступил на заочное отделение в Тобольское культпросветучилище, но окончить его было не суждено. В дальнейшем судьба его прочно связала с работой в редакциях районных газет в селах Уват и Нижняя Тавда [57°40′28″ с. ш. 66°10′25″ в. д.]. В селе Уват у Геннадия Михайловича и Евгении Афанасьевны родилась третья дочь – Ольга.

В редакциях этих газет Геннадий Михайлович последовательно оттачивал перо, из-под которого в дальнейшем вышли в свет четыре замечательные книги[574]: «*От сердца к сердцу*» (1999 г.), «*На стремнине*» (2004 г.), «*Прощание с Демьянкой*» (2014 г.), «*Под руку с судьбой*» (2017 г.).

Тема малой родины, картины детства и юности занимали большое место в творчестве Геннадия Михайловича. Это красной нитью проходит через многие его произведения. Цикл стихов «*Поклон тебе, земля родная*» и поэма «*Ностальгия*» отражают любовь к малой родине – деревне Черемисы, где он родился и вырос.

Повесть об Уватской средней школе «*На перепутье*», охватывает столетний период существования ее и района. Это, по существу, историческое повествование о крае и его людях, пережившие лишения военного времени. На его стихи о Нижнетавдинском районе написаны песни «*Земля родная*», «*Течет Тавда*», «*На Тавде*» и др.

В 2011 году Геннадий Михайлович стал членом Союза российских писателей. В 2013 году Ассоциацией писателей Урала награжден медалью «*За служение литературе*». Неоднократно получал Почетные Грамоты Союза российских писателей за творческие достижения в области литературы. Департаментом культуры Тюменской области вручен нагрудный знак «*Работник культуры Тюменской области*», а его портрет был помещен на Доску Почета «*Легенды Тюменской журналистики*» в областном Доме журналистики.

Геннадий Михайлович участник трудового фронта, награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и юбилейными медалями к 50–ю, 60–ю, 70–ю и 75–ю Великой Победы.

В 2019 г., в связи с 90-летним юбилеем, Геннадий Михайлович получил Поздравительное письмо от Президента Российской Федерации В.В. Путина, в котором ему выражена благодарность «*за труд и любовь к Родине*».

Свой жизненный путь Геннадий Михайлович завершил на тюменской земле в поселке Нижняя Тавда 17 февраля 2021 года в возрасте 92 лет. Он на пять лет пережил свою любимую супругу Евгению Афанасьевну (04.07.1935–27.01.2016), рядом с которой, а также со своей мамой – Парасковьей Елизаровной (09.10.1904–13.02.1989), и был похоронен.

---

[574] Бронников Г.М. От сердца - к сердцу : Повествование в стихах и прозе. – Шадринск : Исеть, 1999. – 284 с., [2] л. цв. ил. : ил. ; Бронников Г.М. На стремнине. – Тюмень : Вектор Бук, 2004. – 351 с. : ил., портр. ; Бронников Г.М. Прощание с Демьянкой : повесть. – Тюмень : Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2014. – 327 с. : цв. ил., портр. ; Бронников Г.М. Под руку с судьбой : воспоминания в прозе и стихах. – Тюмень : Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2017. – 270, [1] с. : ил., портр., цв. ил.

Дочери Геннадия Михайловича и Евгении Афанасьевны: Галина (1956 г.р.), Людмила (1959 г.р.) и Ольга (1968 г.р.) окончили Тюменский государственный университет. Людмила и Галина получили экономическое образование и работали в финансовой сфере, в настоящее время на пенсии. Ольга, окончив биологический факультет, прошла обучение в аспирантуре по специальности «*Ботаника*», защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата биологических наук[575] и, получив звание доцента, работает профессором на кафедре ботаники, биотехнологии и ландшафтной архитектуры Тюменского государственного университета.



Илл. 10. Две семьи братьев Бронниковых почти в полном сборе. Сидят: Владимир Михайлович; Евгения Афанасьевна, Геннадий Михайлович и их внучка Женя. Стоят: Валентина Аркадьевна и дочери Геннадия Михайловича и Евгении Афанасьевны – Галина, Ольга и Людмила. Фото из семейного архива Бронниковых. 2005 г.

Все три дочери создали семьи, родили детей. Галина, став Смольниковой, родила двух девочек Наталью (1981) и Алену (1984), которые также, как и их мама, окончили Тюменский государственный университет, соответственно, экономический и биологический факультеты. Обе замужем, имеют детей.

Людмила, сменив, после замужества, фамилию Бронникова на Мáнсурову, как и старшая сестра, родила двух девочек: Юлию (1982–1998) и Евгению (1984). Евгения окончила экономической и юридической факультеты Тюменского государственного университета и работает в нем же, замужем, воспитывает трех дочерей.

Ольга, выйдя замуж за Андрея Воронова, родила сына Ивана (1991), который после окончания юридического факультета Тюменского государственного университета около 10 лет проработал по специальности, а затем решил связать свою жизнь с кузнечным делом, увлечение которым взяло верх над юриспруденцией. Он окончил в Москве Русскую академию ремесел по программе «Мастер художественной ковки» и удачно объединил работу и увлечение в единое целое.

Владимир – второй сын Михаила Ефимовича и Парасковьи Елизаровны, родившийся 17 мая 1938 года, был старше меня всего на восемь с половиной лет, что позволяло общаться с ним более тесно. Владимир в 1952 году окончил Парагаевскую семилетнюю школу. В период учебы регулярно выступал за сборную команду школы на районных лыжных соревнованиях, занимая призовые места,

[575] Воронова О.Г. Онтогенез и экология ценопопуляций лапчатки гусиной (POTENTILLA ANSERINA L.) на юге Западной Сибири : автореферат дис. ... кандидата биологических наук : 03.00.05 / Тюменский гос. ун–т. – Томск, 1999. – 17 с.

в том числе являлся чемпионом района. Успехи в физкультуре и спорте позволили ему после получения семилетнего образования продолжить обучение на спортфаке Халтуринского педагогического училища, выпускающего преподавателей физической культуры.

В деревне Черемисы за нижними лужками им была оборудована перекладина и яма для прыжков в высоту и длину, проложен маршрут для бега по пересеченной местности. Наблюдая за ним, я также стал посещать яму для прыжков, пытаясь установить свои собственные рекорды. В библиотеке взял книжки по физкультуре и спорту, в которых была масса непонятных слов: «спринтер», «стайер», «пересеченная местность», «тройной прыжок» и др. Пришлось написать соседу письмо в училище с просьбой разъяснить непонятное. Письмо без ответа не осталось.

После окончания педагогического училища Владимир Михайлович был призван на воинскую службу в береговую охрану Северного флота в г. Полярный [69°11′54″ с. ш. 33°27′22″ в. д.], где и «*бросил якорь*» на всю последующую жизнь. Женился на своей бывшей однокурснице – Валентине Аркадьевне (1937–2025 гг.) и, в течение 9 лет, работал в школах г. Полярного и г. Североморска [69°04′09″ с. ш. 33°25′00″ в. д.]. Затем, заочно окончив знаменитый ЛФЭИ (Ленинградский финансово-экономический институт им. Н.А. Вознесенского), работал в различных обслуживающих организациях Северного флота в должности экономиста и инженер–экономиста. У Владимира Михайловича и Валентины Аркадьевны родился сын Сергей (1960), а затем – дочь Юля (1969).

Сергей прожил в Североморске почти полвека и более 30 лет был связан (как и его супруга, Светлана) с Северным флотом, работая в службе военных сообщений и морской инженерной службе. В настоящее время на пенсии и живет в городе Кронштадте [60°00′ с. ш. 29°46′ в. д.] – родине Светланы. Дочь Юля живет в Североморске рядом со своим отцом до сих пор, работая в структурах Северного флота.

Сергей и Юля имеют высшее образование: сын пошел по стопам отца и окончил Ленинградский финансово–экономический институт им. Н.А. Вознесенского, а Юля – физико-математический факультет Мурманского педагогического института. Дочь Юли – Маша Бронникова (14 лет) учится в школе, а сын Сергея – Владимир (1996) окончил Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения по специалитету – таможенное дело и работает в сфере логистики в коммерческой организации.

Владимир не женат и на сегодняшний день является единственным носителем фамилии Бронников по линии Михаила Ефимовича, который потенциально может продолжить этот род с одноименным названием.

Клавдий Ефимович Бронников (15.03.1909 – 15.03.1980) (Илл. 11)



Илл. 11. Клавдий Ефимович Бронников

Клавдий Ефимович свою жизнь посвятил военной медицине. На его судьбу немалое влияние оказал его двоюродный брат Михаил Чурин из деревни Шукленки. В 1926 году Михаил окончил медицинский факультет Пермского университета, а Клавдий – среднюю школу. Поработав год заведующим сельской избой-читальной в деревне Парагаи, Клавдий, по совету своего двоюродного брата, в 1927 году поступил на медицинский факультет Пермского университета. Учеба у молодого способного студента шла успешно и в 1931 году он получил диплом врача в Пермском медицинском институте, в который к тому времени был преобразован медфак университета. Во время учебы он познакомился со своей будущей женой.

Трудовую деятельность Клавдий Ефимович начал врачом в медпункте шахты Андреевского рудника города Красноуральска [58°21′00″ с. ш. 60°03′00″ в. д.]. Затем с 1932 г. по 1936г. работал ординатором хирургического отделения городской больницы в городе Анжеро-Судженске [56°05′00″ с. ш. 86°02′00″ в. д.], а то время Новосибирской области.

В 1936 г. Клавдий Ефимович был зачислен в кадровый состав Красной Армии в качестве врача одной из воинских частей. В 1940 г. он служил ординатором хирургического отделения гарнизонного военного госпиталя. Во время Великой Отечественной войны возглавлял хирургическое отделение эвакуационного госпиталя № 971 в составе медико–эвакуационного

пункта 72–го Забайкальского военного округа. В 1955 году защитил диссертацию на тему «*Заживление соустий на желудочно-кишечном канале, накладываемых по способу К.П. Сапожкова (Экспериментально-микроскопическое исследование)*»[576] и стал кандидатом медицинских наук. Он автор 36 научных работ по актуальным вопросам хирургии.

В 1946–1950 гг. работал ассистентом кафедры факультетской хирургии Красноярского государственного мединститута, 1955–1957 гг. – ассистентом кафедры Курского государственного медицинского института, 1962-1964 гг. – ординатором хирургического отделения в войсковой части города Курска, 1964–1967 гг. – ординатором хирургического отделения областной больницы № 2 города Курска. С воинской службы ушел в отставку в 1962 г. в звании подполковника медицинской службы. В 1968–1978 работал старшим преподавателем-начальником курса гражданской обороны Курского государственного педагогического института, после чего уволился по состоянию здоровья.



Илл. 12. Борис Вадимович Бронников, г. Курск (фото с сайта https://ok-by.ru/user/okbyid98528024583)

Награжден орденами Красной Звезды и Красного Знамени, медалями «*За боевые заслуги*», «*За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.*», «*За победу над Японией*» и рядом юбилейных медалей.

В 1938 году у Клавдия Ефимовича родился сын Вадим, который получив высшее образование, работал в Курском государственном техническом университете. У Вадима Клавдиевича в 1961 году на свет также появился мальчик – носитель фамилии Бронников, которому дали имя Борис. Борис Вадимович окончил Курский государственный университет, где и преподавал некоторое время (Илл. 12).



Илл. 13. Илья Ефимович Бронников с супругой Антониной. Архангельск, 1938 г. Фото из семейного архива Бронниковых.

Из открытых источников в сети Интернет известно, что Борис Вадимович филофонист, коллекционер старых грампластинок, широко известный на всю Россию и даже за рубежом. Этим делом он увлечен более 50 лет. Его коллекция насчитывает свыше 5000 виниловых пластинок.

Неизвестно, есть ли у него сын – продолжатель славного рода Бронниковых по линии Клавдия Ефимовича или нет.

Илья Ефимович Бронников (Илл. 13)

Илья Ефимович Бронников – младший сын Ефима Кузьмича и Анны Алексеевны окончил Архангельский лесотехнический институт и был оставлен преподавать в нем в качестве доцента. Во время одной из экспедиций со студентами в тайгу осенью 1941 г., сильно простудился и заболел туберкулезом легких, лечился в госпитале. Врачи посоветовали ему уехать с Севера в родные края, на природу, где сухой целебный лесной воздух мог бы помочь преодолеть эту коварную болезнь. Но, увы, без надлежащей медицинской помощи, которую в трудные военные годы в вятской глубинке ему никто оказать не смог, излечиться не удалось.

Он умер в родительском доме в 1943 г., а через месяц умерла его младшая дочка Яна. Они похоронены на

[576] Бронников К. Е. Заживление соустий на желудочно-кишечном канале, накладываемых по способу К.П. Сапожкова : (Эксперим.-микроскопич. исследование) : Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата медицинских наук / Молотовский гос. мед. ин-т. – Молотов : [б. и.], 1955. – 13 с.

кладбище села Ухтым, рядом с могилой своего отца и деда Ефима Кузьмича, ушедшего в мир иной чуть ранее, перед ними. У Ильи остались молодая красавица жена Антонина и старшая дочка Венера, которые в конце войны из родительского дома переехали жить по соседству (через лог) в специально купленный и поставленный для них дом, привезённый из соседней деревни Клюи. В Черемисах прожили они после смерти мужа примерно 7–8 лет, а затем вернулись в г. Архангельск [64°33′ с. ш. 40°32′ в. д.]. Венера несколько раз со своим сыном наведывалась на малую родину.

Деревня Черемисы постепенно теряла и без того малочисленное население (Илл. 14). На момент моего трехлетия в деревне стояло 4 дома с 14 жителями. Через 9 лет число хозяйств сократилось до трех, а численность населения уменьшилась в два раза.



Илл. 14. Малочисленные жители и гости деревни Черемисы (слева направо): стоят – Парасковья Елизаровна Бронникова, Кристина Петровна Бронникова, тетя Еля (г. Кандалакша), Мария Григорьевна Костяева (Тарасова), Спиридон Кузьмич Бронников; сидят – Валентин (г. Кандалакша), Шура Костяев, Димитрий (г. Кандалакша). Фото из семейного архива А.И. Костяева. Начало 1950 годов.

В 1960 г. Владимир Михайлович забрал свою маму – Парасковью Елизаровну к себе в г. Полярный. Чуть позже она переехала к сыну Геннадию Михайловичу и до конца дней своих жила с его семьей. В деревне Черемисы осталось всего два дома: наша семья в количестве трех человек, да Спиридон Кузьмич с Кристиной Петровной, которые также через 6–7 лет, во время моей службы в пограничных войсках, покинули Черемисы.

Со временем в деревне осталось всего два человека – это мои родители – последние из «*могикан*», которые покинули свое родное гнездовье в 1974 году, поселившись на центральной усадьбе совхоза «*Ухтымский*». Но и после этого в конце марта – начале апреля на протяжении 7–8 лет Иван Кондратьевич с Марией Григорьевной выезжали со своими пчелами в сохраненный дом в деревне Черемисы, погрузив ульи на тракторные сани, и жили там до первого снега, по которому можно было снова вернуться в село Ухтым. Луга, богатые разнотравьем, и леса с множеством медоносов, окружавшие деревню, давали хороший урожай меда. В начале 80–х годов в Черемисах прекратилось и сезонное пребывание людей.

В 1998 году нам (мне с женой Галиной Николаевной и сыном Алешей, Геннадию Михайловичу с дочками Галей и Людой, родившимися в Черемисах, Владимиру Михайловичу с Валентиной Аркадьевной) удалось побывать на месте родной деревни, заросшей бурьяном высотой в человеческий рост (Илл. 15, 16).



Илл. 15. Мы вернулись к тебе, родные Черемисы! 1998 г.



Илл. 16. Обед в честь посещения малой родины в 1998 г. Слева направо: Бронниковы: Владимир Михайлович, Людмила Геннадьевна, Геннадий Михайлович; Чурин Геннадий Александрович; Соболева Тамара Ивановна – Глава Ухтымского поселения; Никонова Галина Николаевна (Санкт–Петербург); Бронниковы: Галина Геннадьевна и Валентина Аркадьевна Бронникова (спиной сидит).

Мы с трудом, пробираясь через эти «*джунгли*», взобрались на насыпь пруда, посмотрели с нее на реку Чурмуг[577] и прудовище, попили холодной, как лед, воды из кипуна, сделали на память фотографии, а к стволу березы прибили мемориальную дощечку, посвященную бывшей деревне Черемисы. Любуясь красотами родной природы и вспоминая дела давно минувших лет, с грустью думали, что встреча с Черемисами вряд ли еще повторится.

Для большинства из нас это так и получилось, но мне с Геннадием Михайловичем в 2012 году и с Владимиром Михайловичем в 2016 году удалось еще, но, наверно, уже в последний раз посетить родные Черемисы. Раз от раза пробираться в эти глухие места от села Ухтым становилось все труднее и труднее. И только благодаря моему бывшему ученику в Караульской восьмилетней школе, а в тот момент Главе Богородского района Василию Юрьевичу Ситникову, и его «*стальному коню*», нам удалось еще побывать в наших родных местах (Илл. 17).



Илл. 17. Бывшая деревня Черемисы. Пробираемся через заросли: впереди идет Василий Юрьевич Ситников, затем я – Александр Иванович Костяев, а замыкает «колонну» Владимир Михайлович Бронников. Фото из семейного архива А.И. Костяева, 2016 г.

Было грустно смотреть на родные места, на которых почти 200 лет люди жили, пахали землю, растили хлеб, рожали детей и давали им высшее образование, были гостеприимными, принимали на все лето гостей со всех концов нашей необъятной страны. И вот все это кончилось, в разное время жители покинули свою деревню.

После войны из Черемис навсегда исчез род Сморкаловых, представители которого были первыми поселенцами деревни, крепившими ее существование на протяжении 180 лет. В момент моего рождения и раннего детства в непосредственной близости от нашей усадьбы еще стоял дом Сморкалова Семена Кузьмича, два сына которого Александр и Матвей воевали на фронтах Великой Отечественной войны и благополучно вернулись домой, но в родных Черемисах долго не задержались. Матвей некоторое время руководил колхозом «*Ударник*» в соседней деревне Шукленки, но и он, вслед за братом, подался на заработки на Урал. На противоположном от нас конце деревни её нижней стороне

[577] ***Чурмуг*** – река в Кировской области России, левый приток Косы (бассейн Волги). Протекает в Богородском, Унинском и Фалёнском районах. Устье реки находится в 108 км по левому берегу Косы. Длина реки – 30 км, площадь бассейна 131 км². Исток реки на Красногорской возвышенности в 6 км к юго-западу от села Спасское [57°47′04″ с. ш. 50°55′57″ в. д.]. Исток находится на водоразделе бассейнов Чепцы и Кильмези, рядом берёт начало река Еранка. Река течёт на северо-восток, затем на север и снова на северо-восток. Русло извилистое. В верхнем течении образует границу Унинского и Богородского районов, затем течёт по Богородскому, в нижнем течении образует границу Богородского и Фалёнского районов. Всё течение проходит по ненаселённой, лесистой, всхолмлённой местности. Приток – Песчанка (правый). Впадает в Косу у деревни Баженово. Ширина реки у устья около 10 метров, скорость течения 0,2 м/с (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 11. Средний Урал и Приуралье. – Вып. 1. Кама / под ред. В.В. Николаенко. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 324 с).

жила моя крестная Варвара Петровна – многодетная вдова Екима Семеновича Сморкалова, пропавшего «*без вести*» в июле 1941 года. В начале 1950–х годов и она с детьми перебралась на Урал, где в городе Первоуральске [56°55′ с. ш. 59°57′ в. д.] Свердловской области умерла в 2012 году в возрасте 102 лет.

Тот, кто раньше уехал в город, летом приезжали на свою малую родину, чтобы провести здесь свой отпуск. Ну, а сейчас эти прекрасные места, как и в конце XVII – начале XVIII века, превратились в дикое раменье, простор для разного рода зверья. Человек ушел и на его место пришел медведь – хозяин тайги, о котором в наших краях раньше никто и не слышал.

* * *

И все же, из родившихся и (или) проведших свое детство в деревне Черемисы, осталось в разных регионах страны четверо: Бронников Владимир Михайлович – в городе Североморске Мурманской области, Костяев Александр Иванович – в городе Санкт–Петербурге, Смольникова (Бронникова) Галина Геннадьевна – в селе Ярково [57°24′29″ с. ш. 67°04′57″ в. д.] Тюменской области, Ма́нсурова (Бронникова) Людмила Геннадьевна – городе Тюмени [57°09′ с. ш. 65°32′ в. д.]. Так что, память о деревне Черемисы пока еще живет.

Автор благодарит Бронникова Владимира Михайловича, Ма́нсурову (Бронникову) Людмилу Геннадьевну, Воронову (Бронникову) Ольгу Геннадьевну и Бронникова Сергея Владимировича за предоставленную информацию и фотографии, без которых невозможно было бы подготовить эту статью.

Академик РАН – Александр Иванович Костяев, уроженец деревни Черемисы.

СЕЛО СЕРАФИМОВКА ОЛЬГИНСКОГО ОКРУГА ПРИМОРСКОГО КРАЯ: К 120-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Е.В. Назарова *(пос. Ольга, Приморский край)*

Здесь каждый дом и каждый взгляд
Мне с детства все знакомы.
И нет роднее на земле,
Чем Серафимовки просторы.
Алексей Богданов[578].

Заселение Приморской области Дальнего Востока в начале XX века (с 1900 года) было связано с развитием транспортной инфраструктуры, изменениями в переселенческой политике и социально-экономическими факторами. Этот период характеризуется переходом от морского к железнодорожному способу переселения и активизацией колонизации региона. Переселенческое движение ускорилось после завершения строительства Транссибирской железной дороги в 1901 году, включая линию КВЖД[579], связавшую Москву с Владивостоком. Теперь на дорогу переселенцы тратили всего 18 суток.

Заселение Приморской области Дальнего Востока прервала русско-японская война 1904–1905 годов. В период с 1906 года в Приморье активно происходило образование новых населённых пунктов, связанное с переселенческой политикой правительства – со «*столыпинской политикой*», которая поощряла переселение безземельных и малоземельных крестьян на окраины государства. Это был наиболее интенсивный период в заселении и хозяйственном освоении Приморья и Приамурья. В 1906–1907 гг. Дальневосточные регионы были признаны властями особыми территориями для поощрения переселения. Правительство разрешило переселение крестьян без посылки ходоков. Это резко увеличило поток новосёлов. Основной массой «*столыпинских переселенцев*» была крестьянская беднота малороссийских и среднечерноморских губерний, имевшая лишь скудные сбережения и домашний скарб.

С 1900 года, года образования села Маргаритово [43°24′24″ с. ш. 134°45′01″ в. д.] и 1902 года, образования селения Мартыновка в нынешних границах Ольгинского округа, не было образовано ни одного селения. В 1906 г. было образовано два селения: с. Михайловка [43°56′43″ с. ш. 134°48′40″ в. д.] и с. Серафимовка [43°52′ с. ш. 135°15′ в. д.] (Илл. 1).

Как писал исследователь Дальнего Востока В.К. Арсеньев (1872–1930), «*если мы взглянем на карту, то увидим, что переселенцы в Уссурийском крае к 1906 году заселились в основном по Амуру, по долине реки Уссури, в прибрежном районе Южно-Уссурийского края. Вся же средняя часть Приморской*

[578] Богданов Алексей – ученик 11 класс Серафимовской школы (стихи 2016 г.).

[579] **Китайско-Восточная железная дорога** (КВЖД) – железнодорожная магистраль, построенная в конце XIX – начале XX века на территории Северо-Восточного Китая (Маньчжурии). Она стала частью Транссибирской магистрали и соединяла Читу с Владивостоком и Порт-Артуром.

области и все обширные северные территории были пустынны, не считая отдельных фанз (жилищ) китайцев и местных народностей». Исследуя горную область Сихотэ-Алиня от залива Св. Ольги до бухты Терней Арсеньев отмечал, что «*к северу от Ольги русских деревень не было… но в последнее время в залив Ольги приехало много новосёлов с семьями, которые желают направиться в верховья реки Арзамасовки и далее по побережью моря на север, где думают осесть отдельными деревнями*»[580].



Илл. 1. Село Серафимовка. Ольгинский район

Для организации переселенческого дела в областях Дальнего Востока вместо чиновников особых поручений были учреждены в 1906 г. должности заведывающих переселенческими районами, а районы, в свою очередь, делились на подрайоны. Каждый подрайон делился на переселенческие участки, которые нарезали землемеры таким образом, чтобы будущие поселения были достаточно обеспечены водой, дровами, подъездными дорогами, наносили эти участки на карту и давали им названия от близлежащих сопок, речек, иногда обозначали их просто номерами. Территория нынешнего Ольгинского округа входила в Ольгинский переселенческий подрайон, занимавший огромную площадь от бухты Пхусун (Моряк-Рыболов)[581] [43°21′02″ с. ш. 134°47′25″ в. д.] до Императорской (Советской) гавани[582]. Переселенцы прибывали в Приморье через станцию Пограничная[583], добирались до Владивостока [43°06′54″ с. ш. 131°53′07″ в. д.] поездом, оттуда в Ольгу [43°44′40″ с. ш. 135°17′10″ в. д.] перемещались на пароходе, а из Ольги уже по указанию переселенческого чиновника на подводах развозились на участки.

В таежной глубинке Приморья находится маленькое село Серафимовка, образованное в 1906 г. Серафимовка – село в Ольгинском районе. Расположено в долине реки Арзамазовка[584] (левый приток Аввакумовки[585]) на трассе Р447 в 18 км от центра посёлка Ольга. Входило в состав Ольгинского

---

[580] Арсеньев В.К. По Уссурийскому краю. Путешествие в горную область Сихотэ-Алинь в 1906 г. // Собрание сочинений в 6 томах. Том I. / Под ред. ОИАК. – Владивосток, Альманах «Рубеж», 2007. – 704 с.

[581] **Бухта Моряк-Рыболов** (до 1972 года – Пхусун или Пфусунг) – географический объект в Ольгинском районе Приморского края России. Расположена на берегу одноимённой бухты Японского моря, в устье реки Маргаритовки.

[582] **Императорская** (позднее – Советская) Гавань – залив в Хабаровском крае России, на берегу которого расположен город Советская Гавань [48°57′59″ с. ш. 140°17′07″ в. д.]. Это одна из лучших естественных гаваней мира, которая сыграла ключевую роль в освоении Дальнего Востока.

[583] В настоящее время железнодорожная станция Гродеково [44°24′49″ с. ш. 131°22′32″ в. д.] в Приморском крае; она расположена в посёлке городского типа Пограничный [44°24′49″ с. ш. 131°22′32″ в. д.], у границы с Китаем.

[584] ***Арзамаазовка*** – горная река в Ольгинском районе Приморского края России, левый приток Аввакумовки. Устаревшее китайское название – *Да-дун-гоу*, русскими переселенцами не употреблялось; длина – 41км; площадь бассейна – 646 км². Берёт начало на юго-восточных склонах хребта Сихотэ-Алинь (главный водораздел); образуется слиянием малых горных рек Левая Менная и Правая Менная. Главный приток – река Вымойная, впадает в Арзамазовку справа в окрестностях села Серафимовка Населённые пункты вблизи реки: Серафимовка и Пермское. Арзамазовку дважды пересекает региональная автотрасса Р447, построены два железобетонных моста. Впадает в Аввакумовку слева в окрестностях села Пермское. Судоходство отсутствует, наибольшая глубина реки до 2-х метров, наибольшая ширина до 50 метров (в устье) (*См.:* Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 18. Дальний Восток. – Вып. 2. Нижний Амур (от с. Помпеевки до устья) / под ред. А.П. Муранова. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1970. – 592 с.).

[585] ***Аввакумовка*** – река в Приморском крае России; образуется слиянием рек Фурмановки (до 1972 года – Тадагоу) и Казаковской (Синь-Квандагоу), течёт в юго-восточном направлении, лишь в одном месте делая излом к югу, затем, выпрямляясь, сохраняет прежнее направление и впадает в залив Ольги Японского моря. Коренное население реку называли Вай-Фудзин, что переводится как «*внешняя Фудзин*» (то есть текущая в сторону моря). Название Аввакумовка была дано по имени Аввакума (Честного), который находился на борту судна (пароходе корвет «Америка»), открывшего залив Святой Ольги в 1857 году. Длина реки – 67 км, площадь водосборного бассейна – 3170 км², общее падение реки – 770 м. Ширина её до устья реки

городского поселения. Приравнено к районам Крайнего Севера. Основали его переселенцы из Черниговской губернии. Это в основном деревня Ямная (она же Новоселье) [52°16′25″ с. ш. 33°00′37″ в. д.], Андреевка [52°15′45″ с. ш. 33°00′55″ в. д.], село Уношево [53°00′00″ с. ш. 31°48′35″ в. д.], Уношевской волости. Старожилы вспоминают, что впервые на месте нынешней Серафимовки побывали 2 ходока – черниговца Григорий Титович Крупянко и Тихон Фокович Лапик. Они служили в царской армии в Краскино. Писали письма на родину, что здесь много свободной земли, а потом облюбовали это место после службы. В отношении выбора месторасположения села, решающую роль сыграло то, что в 1906 г. купец и предприниматель А. Каликанов закладывал рудник на горе Замма по добыче железомарганцевой руды. Близость места к руднику давала возможность жителям будущей деревни подряжаться с личным гужевым транспортом на перевозку руды на пристань в Ольгу, а обратно везти грузы для рудника. Это сулило крестьянам в будущем иметь определенный заработок. В первый год приехали сразу 16 семей, в 1907 г. – 20, 1908 г. – 4 семьи, 1909 г. – 12, 1910 г. – 1 семья.

В октябре 1906 г. село называется Арзамасовка, в ноябре – уже Серафимовка. Это видно по записям в метрической книге Ольгинской церкви и по тексту Приговора.

Запись № 28ж. 22 октября родилась Параскева, крещена в тот же день, 22 октября. Родители: крестьянин селения Арзамазовки Ольгинского стана Григорий Савельевич Матвеенко и Параскева Феодосьевна. Восприемники: крестьянин селения Арзамазовки Емельян Иванович Бастин и жена крестьянина того же селения Никиты Черепка Екатерина Савельевна. Священник Николай Александровский, псаломщик Яков Сущинский.

Запись № 35м. 25 ноября 1906 г. родился Николай, крещён 12 декабря. Родители: крестьянин деревни Серафимовки Ольгинского стана Павел Иванович Юркин и Дарья Ефимовна. Восприемники: крестьянин селения Пермского [43°45′29″ с. ш. 135°04′48″ в. д.] Алексей Андреевич Силин и жена крестьянина того же селения Семёна Кравченко Софья Лукьяновна. Священник Николай Александровский, псаломщик Яков Сущинский[586].

Название было принято на общем сходе жителей. Старожилы вспоминали, что когда переселенцы определились с выбором места, из Ольги приехал пристав и на сходе спросил: как вы назовёте свою деревню? Село решили назвать Серафимовкой в честьпреподобного святого Серафима Саровского (1754–1833) (в миру – Прохор Исидорович Мошнин) по предложению Матвеенко Григория Савича – будущего учителя. Деревня была основана 1 августа по новому стилю – эта дата связана с Серафимом Саровским – день обретения мощей преподобного. Приставу предложение назвать деревню Серафимовкой понравилось. 22.10.1906 г. был составлен Приговор в присутствии Зав. водворением переселенцев в Прибрежном районе Терновского. Копия Приговора (Илл. 2). 22.10.1906 г. (4 ноября по н.с):

«*Мы, нижеподписавшиеся участка Арзомазовка, выслушав предложение зав. водворением переселенцев в Побережном районе, Терновского, о:*

1) Постановлении Приговора об образовании общества

2) Наименование селения

3) Избрание сельского старосты и кандидата к нему.

По совместном обсуждении постановили:

1) Образовать сельское общество из 16 намеченных домохозяев: Никиты Черепка, Федора Комоза, Матвея Касницкого, Михаила Касницкого, Ивана Юркина, Михаила Шайдурова, Никанора Бутовца, Павла Соловьева, Саввы Матвеенко, Григория Черепка, Ивана Храмцова, Афанасия Галайды, Емельяна Бастина, Максима Юрьева, Михаила Храмцова и Кирилла Пушкарева.

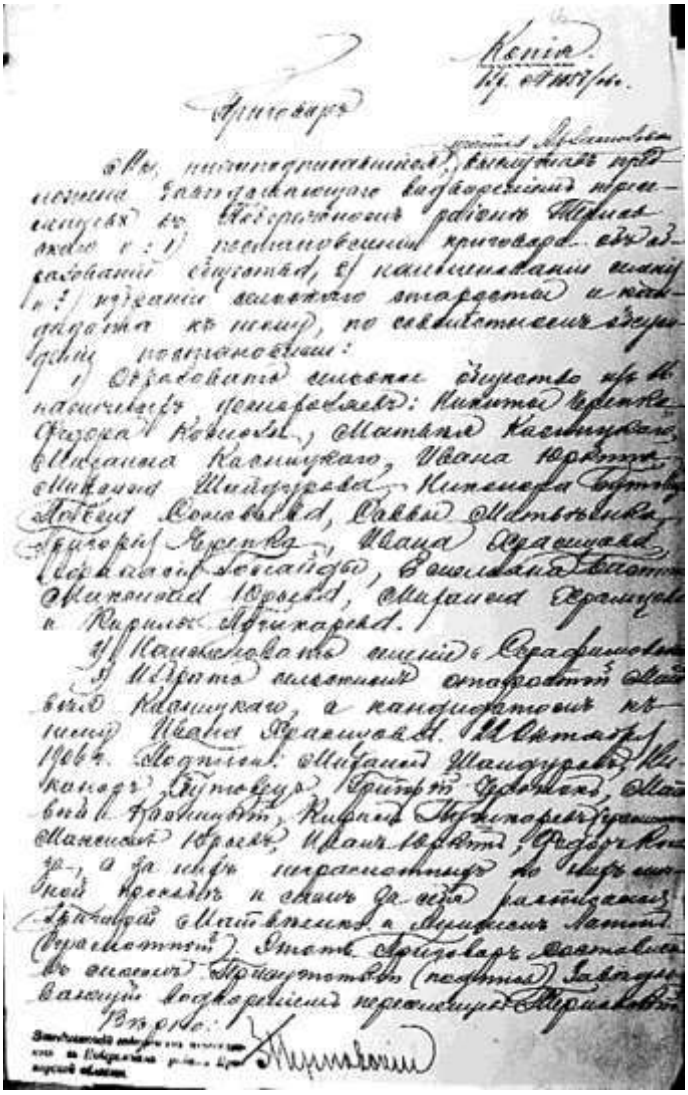
2) Наименовать селение Серафимовкой.

3) Избрать сельским старостой Матвея Касницкого, а кандидатом к нему Ивана Храмцова. 22.10.1906 г. Подписи – Все неграмотные, кроме Пушкарева, за них и себя расписался Григорий Матвеенко и Анисим Лапик. Этот приговор составлен в моемприсутствии – Терновский»[587].

Васильковки 20–25 м, глубина 0,4–0,8 м. (См.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 18. Дальний Восток. – Вып. 2. Нижний Амур (от с. Помпеевки до устья) / под ред. А.П. Муранова. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1970. – 592 с.).

[586] Метрическая книга, данная из Владивостокской духовной консистории причту Ольгинской церкви для записи родившихся, браком сочетавшихся и умерших на 1906 год.

[587] Российский государственный исторический архив Дальнего Востока (РГИА ДВ). Фонд 440. Опись 1. Дело 25. Лист 16.



Илл. 2. Приговор жителей села от 22.10.1906 г.

Верно – написано от руки. Ниже в документе в левом углу стоит штамп Зав. водворением переселенцев в Прибрежном районе Приморской области и личная подпись Терновского. Названо 16 фамилий домохозяев. Почему–то пропущена фамилия семьи Анисима Лапика, чья подпись есть в документе.

Первым старостой села стал Матвей Павлович Касницкий (1878–1952). Жил рядом с селом на хуторе Бурхановка в своем доме возле ручья. Отвели место и под кладбище – первым похороненным здесь был рабочий из артели предпринимателя Каликанова, разрабатывающей месторождения железной руды. Много детей в первые годы умирало от болезней, в т.ч. от кори. Запись № 6м. 24 мая 1907 г. умер от кори Константин, 2 года, отпет 27 мая, сын крестьянина сел а Серафимовки Михаила Филипповича Храмцова. Крестьяне страдали от последствий стихийных бедствий, наводнения приводили к материальному ущербу и могли повлиять на их продовольственное положение.

Газета «Дальний Восток» в сентябре 1907 г. писала: «*Согласно донесению пристава Ольгинского стана, бывшими в августе ливнями около селений Маргаритово, Пермское и Серафимовка бурей уничтожены в большом количестве хлеб и сено, причем разметало и унесено в море много лесу*»[588].

В 1909 г. в селе числится 52 семьи. 31 августа 1910 г. – день переписи жителей села Серафимовка. Перепись проводил Ковалев Пимон Минович (1883–1925), являвшийся старостой Серафимовки с 1909 по 1911 годы. Он был уроженцем д. Новоселье Уношевской волости Суражского уезда Черниговской губернии (в настоящее время территория Красногорского района Брянской области). Семья Ковалёвых после длительных мытарств прибыла весной 1907 года в Ольгинский уезд и поселилась в недавно образованную деревню. Вместе с ними в этом же году поселились здесь несколько семей: Левша, Долбня, Храмцовы, Лапики, Крупянки, Лисеенки, Андреенки, Нестеренки. Из «Списка серафимовских крестьян» известно, что в селе проживало 259 душ. В этом списке указана фамилия, имя отчество главы семейства, год переселения, количество мужских и женских душ. Например, Галайда, Афанасий Лаврентьевич – 52–х лет, жена Февронiя – 45 лет, дети: Михаил – 21, Иван – 18, Кирилл – 16 ½, Екатерина – 8 лет; 3 семьи Крупянка – Фёдор Васильевич, Тит Яковлевич, Григорий Титович[589] и др.

Первое время люди жили в землянках, по вечерам зажигали керосиновые лампы или лучины. Потом стали строить дома, благо лес был близко. По рассказу Г.И. Ковалева[590] жителя посёлка

---

[588] [О стхийном бедствии в Приморском крае] // Дальний восток (ежедневная газета, посвященная интересам Приамурского края). – Владивосток, 1907. – Сент.

[589] Центральный Государственный архив Дальнего Востока (г. Томск). Фонд 103. Опись 1. Дело 37. Лист 89–90. «Список серафимовских крестьян» составил сельский староста Пимон Ковалёв, 31 августа 1910 года.

[590] ***Ковалев Геральд Иванович*** (р. 11.09.1934 г.) – потомок первых переселенцев, краевед, действительный член РГО-ОИАК. Много лет занимается историей села. Работал в архивах, в т.ч. в г. Томске, где до недавнего времени хранились документы архивов Дальнего Востока. Записывал воспоминания старожилов, искал фото, пишет статьи в газеты. (Из газеты «Авангард» (Кавалеровский р–н, Приморский край: «*Геральд Иванович Ковалёв родился 11 сентября 1934 года в Ольге. В Кавалеровском районе проживает с 1958 года. Здесь он окончил горный техникум, получил специальность горного электромеханика. Проработал 37 лет в цехе ЖБИ строительного управления № 1 (АСО) в качестве электрослесаря на кирпичном заводе. За время своей трудовой деятельности с 1959 по 1996 годы на одном предприятии в разное время занимал разные должности от токаря до главного механика. Интерес к истории родного края начал проявлять ещё в юные годы, когда его семья жила в селе*

Кавалерово. внука старосты села, наиболее зажиточные первопоселенцы Серафимовки, имевшие тягловую силу, привозили для строительства домов лиственницу, которая не росла в окрестностях деревни. Также из строительных материалов были распространены дуб и кедр. Однако, наиболее бедные крестьяне строили свои дома из менее пригодных для строительства пород деревьев, включая тополь и осину. Крыши домов чаще всего покрывались дранкой (Илл. 3), но некоторые жители могли себе позволить их крыть оцинкованным железом, которое привозилось из китайского города Циндао[591] [36°07′00″ с. ш. 120°24′00″ в. д.], бывшего до 1914 года немецкой колонией. Первоначально в домах клали русские печи, не сохранившиеся на сегодняшний день. Многие жители белили свои дома снаружи и изнутри. Известь чаще всего покупали в Ольге, окружающие деревню горы также были богаты известняком.



Рис. 3. Старый дом в с. Серафимовка. 2015 г. Фото Федорова Р.Ю.



Рис. 4. Старое здание школы

Церковь находилась в посту Св. Ольги. Туда серафимовцы ходили пешком: что-то в лавке купить, что-то продать свое. Школа работала в 1910 г. В 1913 г. было принято решение о постройке здания начальной школы (Илл. 4), сейчас на ее месте расположен сельский клуб. В 1913 году в Ольгинском уезде образованы волости: Маргаритовская и Пермская. Серафимовка входит в Пермскую волость.

Перепись 1915: Пермская волость Ольгинского уезда Приморской области, 352 русских. 64 двора. Имеется русская торговая мануфактурная лавка. Одна семья занималась бондарным промыслом и одна – столярным.

В годы Гражданской войны Серафимовка была центром партизанского движения и всегда оказывала сильное сопротивление. В 1919 г. по деревням огласили колчаковский приказ о мобилизации в белую армию для отправки на фронт, об изъятии у населения оружия. Милиция издала приказ, чтобы на сборный пункт явился весь командный состав царский армии. По деревням решили не давать ни одного командира, ни одного бойца. Старожилы рассказывали: «*В с. Серафимовку прибыли вербовщики. Но, получив отпор местных жителей – ушли, пообещав прислать карателей. Жители собрались на сход в доме семьи Черепок. Он стоял на краю села. Решили идти по деревням и поднимать народ на борьбу*». Единственное село в районе, которое не дало ни одного мобилизованного. Юнкера говорили: «*Вы знаете, нас отправляли на эту Серафимовку, она как бельмо в глазу. Такая окаянная!*»

В 1919 г. в Серафисмовке образован партизанский штаб, базировался партизанский отряд. Все село пострадало от рук колчаковцев: был сожжен хутор Силиных рядом с селом. Хутор состоял из 7 дворов, из них пять русских. Его жители были активными партизанами. Сохранился только дом одного из сыновей основателя хутора Андрея Андреевича Силина, Алексея, не принимавшего участия в военных действиях. В самой Серафимовке сожжено пять домов, забрано всё: окот, хлеб, продукты; изнасилованы женщины. Капитан Доставалов из 33 стрелкового колчаковского полка шел по селу со списком в руках и указывал на дома партизан, их поджигали. Братья Михаил и Иван Галайда во время партизанского движения принимали в нем участие. Сожгли дом Михаила Галайда со всем имуществом, нажитым годами тяжелым крестьянским трудом[592].

Серафимовка. Часто бывал в доме брата своего дедушки Е.Л. Ковалёва, у которого собирались старики – это был своеобразный мужской деревенский клуб. Юноша с большим интересом слушал рассказы старожилов об их далёкой родне, о переселенцах, о партизанском движении в годы Гражданской войны. Со школьной скамьи Геральд Иванович увлекался краеведением. Все эти годы собирал материалы по истории Ольгинского уезда (с. Кавалерово относилось раньше к нему). В 2000 году подготовил краеведческий материал по истории села Кавалерово, который был издан отдельной брошюрой Кавалеровской библиотекой с предисловием действительного члена Общества изучения Амурского края, генеалога В.П. Хохлова»; ***См. подробнее***: Васильева Т. [директор Кавалеровского краеведческого музея]. Сохраняя историю отчего дома. У краеведа Геральда Ковалёва – юбилей // Пульс–Северное Приморье. – Кавалерово (Приморский край), 2024. – 11 сент. (№ 37). – С. 12, 3 фото).

[591] Циндао был арендован Германией у Китая в 1897 году и являлся стратегически важной базой военно-морского флота Германии. К началу Первой мировой войны город был административным центром арендованной территории Цзяо-Чжоу в Китае.

[592] Центральный Государственный архив Дальнего Востока (г. Томск). Фонд Р-536. Опись 1. Дело 20. «Список лиц, потерпевших убытки от гражданской войны в Ольгинском уезде».



Илл. 5. Сельскохозяйственная выставка с. Серафимовка.
Слева 4-ый: Марков Михаил Петрович с сыном Виктором, 4-х лет на переднем плане
(фото из фондов Ольгинского музея. Подарено Ковалевым Г.И.)

В 1921–1922 учебном году всякой материальной поддержки были лишены школы Ольгинского уезда. Учителя по нескольку месяцев не получали зарплаты. Учителями Пермской волости были: в Серафимовском – Левша, А.А. Фрейтаг, Наум Лукич Панасюк о котором сохранились воспомонание «*был строгий и добрый, но грамоте обучал хорошо, проратотал более 10 лет*»; на хуторе Силинский – А.А. Иванов; на хуторе Ящуковское трудились М.П. Голубев, В.М. Ковалёв.

Михаил Павлович Голубев работал и в школе на хуторе Бурхановке (рядом с селом) до 1923 г. В связи с закрытием здесь школы, он был переведён на работу в Ольгинскую начальную школу. Летом 1923 г., по окончанию краткосрочных учительских курсов, его назначили инспектором школ Ольгинского уезда. Г.И. Ковалёв, краевед, рассказывает: «*Народный учитель М. П. Голубев из Серафимовки, перешел к партизанам от колчаковцев в годы Гражданской войны. Женой его с 1923 г. была Евдокия Григорьевна Мартыненко. Во 2-й половине 20-х годов М.П. Голубев с семьей, выехал в г. Владивосток, где в дальнейшем окончил университет. Работая в школе хутора, Голубев собрал среди серафимовцев много фольклорного материала. Одних только частушек им было записано около 300 Во время учёбы наиболее ценный материал он передал профессору А.П. Георгиевскому, возглавлявшему тогда кафедру русского языка и литературы, и тот использовал их при издании кафедрой сборника «Дальневосточный фольклор» в 1929 г.».*

После окончания университета во Владивостоке М.П. Голубев уехал с семьёй в г. Ленинград. Вот одна из частушек из сборника, записанная Михаилом Павловичем:

«*Ох, юбка моя,*
Юбка узкая,
Мой миленок – китаёнок,
А я русская»[593].

Первым председателем сельсовета был избран в 1923 г. Иван Фомич Храмцов. В это же время организовался первый пионерский отряд–первые пионеры: Гвоздецкая Надежда, Храмцовы Варвара и Александра, Крупянко Вера. Пионервожатая Маркова Мария Михайловна. В комсомольской ячейке первым вожаком был Храмцов Карп Михайлович. За комсомольцами было закреплено поле, которое они обрабатывали вместе с пионерами. Ставили спектакли для населения.

Перепись 1926: Ольгинский район Владивостокского округа ДВК, в 17 км от Ольги, 371 украинец, на хуторах Петрозуевка [43°58′ с. ш., 135°11′ в. д.], Ящукова, Силиных 50 украинцев, 37 русских. В школе обучалось 93 ученика. Бурхановка. Выселок. 9 хоз. Укр. 55 чел. Жила семья Мартыненко. И.Ф. Храмцов, бывший житель села, в 1926 г. работал в Ольге в Кредитном товариществе. Организовал и успешно провел в Серафимовке 14.10.1926 г. Сельскохозяйственную выставку (Илл. 5). На следующий год, его как активиста, включили в состав делегации края, выезжающей для ознакомления с московской выставкой.

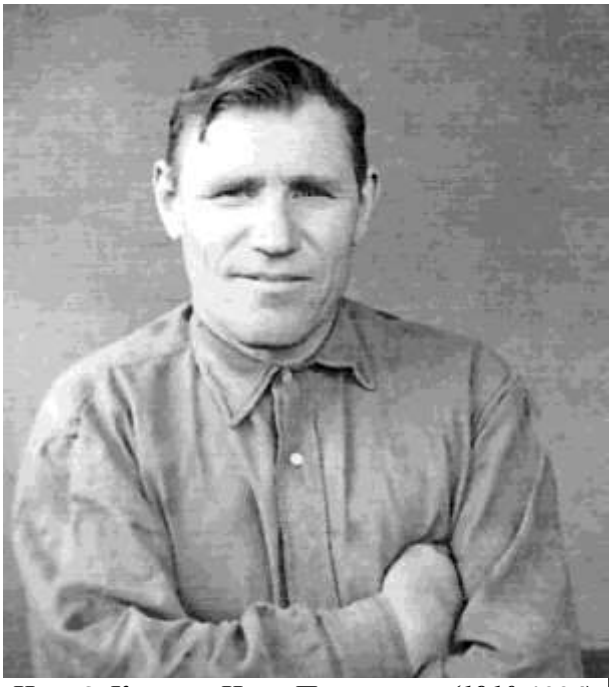
В 1932 г. образован колхоз, который назывался «Серафимовка». Вступило в него 15 семей. Первый председатель Андрей Матвиенко. Колхоз упоминается в материалах Пленума Ольгинского райисполкома от 8 февраля 1936 г., который рассматривал вопрос о подготовке к весне, где с докладом выступил председатель Ольгинского райисполкома тов. Мананников. Пленум отметил положительные

[593] Частушки о нацменьшенстах // Георгиевский А. П. (1888–1955). Русские на Дальнем Востоке. – Вып. 4: Фольклор Приморья : фольклорно-диалектологический очерк. – Владивосток, 1929. – (всего [4], 114, [1] с.). – (Труды Государственного Дальневосточного университета. Серия 3; № 9). – С. 108. – режим доступа: https://www.prlib.ru/item/687108

стороны работы, а также недостатки. Под пунктом 8 говорится: «*Лошади по группам не распределены. В колхозах "Передовик", "Серафимовка" ...полнейшее отсутствие заботы о сохранности конского поголовья*»[594].

Когда колхоз переименовали, и он позже стал называться «Красный партизан № 3», пока неизвестно. В районе образовалось 3 колхоза с таким названием: еще в селе Пермское – № 1, в селе Петропавловке [43°26′54″ с. ш. 134°50′42″ в. д.] – № 2. Первым трактористом был Михаил Зарубицкий, первым шофером Нестеренко Николай.

В сентябре 1934 г. произошло сильное наводнение. Река Арзамазовка вышла из берегов, разлилась, затопила окрестности. Возле брода через Арзамазовку, выше м в 50 была колхозная мельница, которую снесло. Пострадали дома у реки, некоторые унесло, на выезде из села, снесло наводнением большое дерево груши, стоявшее в конце огорода усадьбы Николая Петровича Боцмана. Были и жертвы: утонули мужчина и мальчик.



Илл. 6. Ковалев Иван Пименович (1910-1994), директор райлесхоза, располагавшегося в д. Серафимоке. Фото середины 1950-х годов из архива Г.И. Ковалева

В 1936 г. председатель колхоза Тимофей Сергеевич Блинов, двадцатипятитысячник[595], направленный на хозяйственно-организационную работу в колхоз. В 1936 г. он учителем школы был Андрей Павлович Соловьев, он родился в 1908 г. Вместе с ним трудилась его жена – Екатерина Игнатьевна, 1913 года рождения.

В апреле 1938 г. общим собранием жителей села (присутствовало 65 человек) утвердили решение Серафимовского сельсовета о **переименовании села Серафимовки в село Партизанское.** Решили исходя из следующих оснований: «*Село в 1919 г. – 1922 г., в период Гражданской войны являлось организатором партизанского движения в Ольгинском районе и штабом всех партизанских сил. В 1919 г. оно было разорено и сожжено колчаковской армией*». **В крае решение не поддержали.**

В селе в середине 1930–х годов был создан Райлесхоз. Директором его был Карюкин. Бухгалтером с середины 1930–х годов и до 1943 года работал Ковалев И.П. (1910–1994) (Илл. 6), исполнял он и обязанности директора. Райлесхоз был нацелен на выпуск пиломатериалов для военного строительства Ольгинского Укрепрайона и обеспечением дровами госпредприятий Ольги и населения. База Райлесхоза располагалась на хуторе Бурхановке. Здесь были конюшни, кузница, общежитие. Главная рабочая сила была представлена лицами, набранными по оргнабору в Татарии и Башкирии. Было две большие бригады. Одна занималась заготовкой дров в пади Поддеваловке. Другая бригада занималась заготовкой деловой древесины и распиловкой на пилораме. В Райлесхозе был трактор, автомашина – полуторка на газогенераторе, паровой локомобиль. Он был установлен напротив устья кедрового ключа в Вымойной пади, чуть выше от теперешнего железобетонного моста. В связи с началом войны деятельность Райлесхоза резко сократилась, т.к. абсолютное большинство рабочих было мобилизовано на фронт. В 1948 году пришел приказ о ликвидации Райлесхоза. Предписывалось все имущество передать по акту Ольгинскому лесхозу. Штат сотрудников Райлесхоза тоже переводился в лесхоз. На 1 мая 1939 г. руководители колхоза Захаров, Левша.

Отчет Серафимовской начальной школы за 1941–1942 гг. В 1–м классе – 19 учеников, во 2–м классе – 15, в 3–м классе – 23, в 4–м классе – 12 Всего – 69 Площадь школы – 88 м^2; 2 классных комнаты – 69 м^2. В первую смену – учится 52 ученика. Заведующий школой А.П. Соловьев.

Началась Великая Отечественная война. Тяжело было всем. Колхозники урожай собирали до последнего колоска, в прямом смысле слова, кроме того, собирали срезанные верхушки картофеля и сдавали государству. Не всегда хватало семян для посевной, тогда колхозники шли на обмен с

---

[594] Никитина Н. О подготовке к весне 1936 года // Заветы Ленина. – пос. Ольга (Приморский край), 1993. – 2 февр.

[595] ***Двадцатипятитысячники*** – рабочее движение, при котором рабочие крупных промышленных центров СССР, во исполнение решения Коммунистической партии были направлены на хозяйственно-организационную работу в колхозы в начале 1930-х годов, в период коллективизации сельского хозяйства.

соседями: меняли картофель на зерно. Кроме того, собирали желуди для подкормки свиней. Каждому колхозному двору полагалось собрать два мешка желудей, за это полагалось 6 трудодней. С большой душевной щедростью колхозники и жители села готовили посылки с подарками. К новому, 1942 году было собрано и выслано бойцам Красной Армии 200 кг меда, 30 кг печенья, 50 кг мяса, 500 шт. яиц, 100 кг варенья,150 кг соленых овощей, 50 кг табака, 50 кг кедровых орехов, 10 кг сала.

Такую же помощь оказали воинам и в 1943 году. Труженики села, поддерживая деятельность фондов помощи трудящимся, пострадавшим от немецких оккупантов, перед посевной приняли обязательство – засадить различными культурами поля колхоза. Засеяли: чумиза – 4 га; перилла – 13 га; гречиха – 11 га; овес – 40 га; картофель – 55 га; пшеница – 110 га; кукуруза – 8 га. Собирали дикоросы. В 1942 году план по сбору дикоросов был таким: 70 кг лимонника, 52 кг калины, 158 кг яблочек, 125 кг шиповника, 150 кг груш, 128 кг черемухи, 776 кг орехов и 70 кг других дикоросов.

В села района с западных мест ехали гонимые разрухой и голодом переселенцы. Здесь они находили приют и помощь. В колхозе для этих целей, вблизи деревни Бурхановки, была организована поделка кирпича для постройки домов.

На общем собрании колхозников 29 сентября 1942 года сельчане решили переименовать колхоз в честь Гастелло, летчика-героя, совершившего таран механизированной колонны гитлеровцев.



Рис. 7. Камоза Дмитрий Карпович, ветеран ВОВ. Фото из фондов Ольгинского музея

В бригаде № 2 колхоза работало звено домохозяек – Е. Довбань, Е. Асташкина и О. Алексеева, – которое своим самоотверженным трудом показывало пример колхозницам. Оно ежедневно выполняло нормы на прополке до 250%.

На общем собрании колхозников 16 февраля 1944 года выступил секретарь РК ВКП(б) товарищ Левус. Отмечая великие подвиги Красной Армии в деле освобождения Отечества от немецких оккупантов, он призвал колхозников и жителей организовать сбор средств на постройку боевых самолетов для Красной Армии. Председатель колхоза Юркин внес на постройку боевых самолетов 2500 рублей из личных сбережений. 11 июля 1944 года общее собрание колхозников постановило: «*Воодушевлённые героическими подвигами нашей Красной Армии, громящей немецкие полчища, обязуемся, план третьего квартала выполнить на 200%. Нам здесь трудно*», – говорили они, – «*но ещё труднее бойцам на фронте*».

Принимали жители села участие и в Великой Отечественной войне. Житель села Дмитрий Карпович Камоза[596] (Илл. 7) родился в 1918 г. Работал секретарем сельсовета, зав. избой–читальней, счетоводом по 1941 г. Призван и служить в августе 1941 г. – 8-я минпартия ТОФ пос. Ракушка [43°56′12″ с. ш. 135°26′48″ в. д.]; с декабря 1942 г. – 15-я особая лыжная бригада; с марта 1943 г. – 2–я воздушно-десантная гвардейская стрелковая дивизия, 5-й стрелковый полк. Участник сражений на Орловско-Курской дуге. Дважды ранен, уволен по ранению 09.11.1943 г. Награжден медалями «За боевые заслуги», «За Победу над Германией», «70 лет Вооруженных Сил», «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны», орденом Отечественной войны 1-й ст. Инвалид Великой Отечественной войны. С 1945 г. председатель сельсовета в Серафимовке. Член КПСС с 1953 г. Умер в 1995 г. Воевали Нестеренко П.Е., Левша П.Е., Нестеренко И.Л., Юркин Ф.Е., Ковалев И.Е., Ковалев П.Е. и др.

Были и те, кто помогал Победе на местах. Григорий Степанович Крупянко родился 28 сентября 1912 г. (по ст. стилю) в с. Серафимовка. В 1937 г. рядовой колхозник, работал молотобойцем и кузнецом. В начале войны служил на сторожевом катере в Тимофеевке [43°52′11″ с. ш. 135°27′55″ в. д.]. В годы Великой Отечественной войны в РККА – готовил мясо для армии, был хорошим охотником. Красноармеец в/ч 25159, после окончания войны плотник в/ч, в 1949 г. столяр авиамастерских. Семья, жена Тамара Михайловна Галайда и 9 детей, из Серафимовки переехала жить в военный городок авиачасти возле села. Умер в октябре 1980 г. в пос. Кавалерово.

[596] Книга памяти Ольгинского муниципального района (1941–1945). Они сражались за Родину. – [Б./м.], 2023. – (всего 186 с., фото) – С. 66. – режим доступа: https://mkukib-olga.vl.muzkult.ru/media/2022/06/16/1296724654/Kniga_2.7_mb-1.pdf



Илл. 8. Военный городок летчиков. Фото Страшнова Н.Г.



Рис. 9. Военная карта аэродрома с. Серафимовки. Фото из открытых источников

С началом Великой Отечественной войны, для прикрытия побережья между Приморьем и Советской Гаванью возле Серафимовки построен военный аэродром 1 Авиационной группы ВВС ТОФ, на котором дислоцировались 100 и 101 эскадрильи на самолётах И-16. Жители села помогали расчищать площадку для летного поля от деревьев и пней. С 1944 года располагается 60-й штурмовой авиаполк на самолётах Ил-2. К началу боевых действий с Японией 1АГ переформирована в 16 Смешанную авиадивизию ТОФ СССР. 31–й истребительный авиационный полк ТОФ, вошедший в состав дивизии, базировался на полевом аэродроме Серафимовка (Илл. 8, 9), в 20 километрах севернее посёлка Ольга. На вооружении полка состояли самолёты ЛаГГ–3. С 9 августа по 3 сентября 1945 года полк в составе дивизии принимал участие в советско-японской войне. В начале 50-х годов 16 САД переформируется, аэродром прекращает свою деятельность.

До середины 90-х годов 20 века на месте бывшего военного аэродрома (Илл. 10) функционировал гражданский аэропорт. Постоянное авиасообщение осуществлялось саэропортом Владивосток на самолётах Ан–2 и Як–40. Из пос. Ольга, где была авиакасса, пассажиров подвозили на автобусе. Работал кассир и в самом здании аэропорта (Илл. 10) в день вылета самолета. В аэропорту работали жители села: Роговы Виталий Григорьевич, Галина Дмитриевна, Петр Григорьевич. Сегодня во многих усадьбах жителей Серафимовки в качестве заборов и для устилки дворов используются железные арматурные плиты, некогда служившие аэродрому.



Илл. 10. Здание аэропорта. 1980-е годы. Фото из открытых источников

Уникальную коллекцию фотографий сохранил в семейном архиве сын одного из офицеров–летчиков Владислав Страшнов[597], написал воспоминания. Он пишет о военной карте: «*На аэронавигационной карте отмечены две Серафимовки: просто село, и Серафимовка–44, место дислокации 31 истребительного авиационного полка*». Сегодня на месте бывшего военного аэродрома находится пастбище. Стратегия социально-экономического развития Ольгинского района (2021) предусматривала резервирование в районе села взлётно-посадочной площадки для посадки воздушных судов в случаях чрезвычайных ситуаций и для организации регулярного сообщения.

Отчет по школам за 1946–1947 гг. Серафимовская начальная: 1-й класс – 25 ученика, 2–й класс – 23, 3–й класс – 24. Итого – 72 человека. В части летчиков школы не было, поэтому их детям приходилось ходить в школу с. Серафимовка. Потом по просьбам родителей школу открыли, прислали 3-х молодых учительниц из г. Ярославля [57°37′ с. ш. 39°51′ в. д.]. Авиагородская (воинская часть, Серафимовская) начальная школа – 1–й класс – 12 учеников, 2–й – 7, 3–й – 6, 4–й – 4. Итого – 29. В 1954 г. в селе построено здание школы. В 1955 г. заговорило на селе радио. В 1959 г. появилось электричество.

[597] Голованов-Страшнов В. Камушки. – [Б.м.], Пресса, 2001. – 95 с.



Илл. 11. Жители села. Фото из личного архива Ковалева Г.И.

В 1960-е шло укрепление колхозов. В 1961 г. колхоз был реорганизован, преобразован в отделение и вместе с колхозниками (Илл. 11) влился во вновь образованный совхоз «Серафимовский», который организовался по решению Совета Министров РСФСР и приказа Краевого управления сельского хозяйства 1 апреля 1961 г. на базе 7 колхозов с центральной усадьбой в с. Пермском. Совхоз длительное время обеспечивал Ольгинский район продукцией животноводства и растениеводства. У него были еще отделения в сёлах: Ветка [43°46′ с. ш. 135°07′ в. д.], Ново-Николаевка [43°46′ с. ш. 135°01′ в. д.], Молдавановка [43°51′ с. ш. 134°51′ в. д.], Михайловка [43°56′43″ с. ш. 134°48′40″ в. д.], Фурманово [43°58′ с. ш. 134°41′ в. д.].



Илл. 12. Пчеловоды совхоза. 80-е годы. Фото из фондов Ольгинского музея

По решению Совета Министров РСФСР и приказа Краевого управления сельского хозяйства с 1 апреля 1965 г. был образован пчелосовхоз «*Ольгинский*» производственного объединения «*Приморское*» по пчеловодству в с. Серафимовка. В середине 1980-х годов в нем количество пчелосемей измерялось четырехзначной цифрой. Работали пасечниками Н.Б. Литвиненко, В.К. Олейник с женой Раисой, Андрей Корчевский, Виктор Дроздов, А.Н. Смехов и др. Много лет возглавлял бригаду пчеловодов Волощенко В.И. (Илл. 12). В урожайные годы совхоз получал по 70 и более килограмм валового меда на каждую пчелосемью.

Официальный рекорд Приморского края по сборам медовых урожаев принадлежит пчелосовхозу «*Ольгинский*», не побит до сих пор. Федор Михайлович Жиглов – участник Великой Отечественной войны, награжден медалями «За боевые заслуги», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». «За трудовую доблесть», «К 100-летию Ленина», пчеловод, имел сбор 130 кг меда на пчелосемью. Награжден «Золотой» медалью ВДНХ.

Работа на пасеке сезонная, круглый год работу представить трудно, поэтому завели птицеферму, свиноферму и пилораму. Птицеферма создана в 1975 г. В 1983 г. это единственная птицеферма в районе. На ней работал 1 человек, поголовье от 400 до 800 несушек. Ежемесячный сбор яиц около 7000 штук. Долгое время птичницей работала Каликулина А.Ф. Успешным директором совхоза был В. К. Романенко. Зоотехником работал С. М. Редькин. Пилорама снабжала пиловочником стройки всего района. Многие труженики прославились своим трудом - Богданов Н.Н., Левша А.П., Нестеренко В.А., Федоров В.М., Крупянко А.А. – награжден орденом «Знак Почета» и др



Илл. 13. Здание конторы совхоза. Фото из открытых источников

В середине 1970-х годов в центре села выстроен магазин на 4 рабочих места, контора совхоза (Илл. 13), 8 двухквартирных домов, почта. 30 лет работала почтальоном Соловьева Т.И. Появились новые улицы. В это же время строится электролиния для подключения села к государственной электролинии. В 1976 г. в селе построен сад–ясли на 35 мест. В 1978 г. расширен до 50 мест. С 1979 г. по 2008 г. детский сад «*Теремок*» возглавляла Милько А.П.

В 1978 году в селе построено новое здание Дома культуры, где было предусмотрено помещение и для библиотеки. Умели на селе работать, умели и отдыхать. Село славилось своей художественной самодеятельностью, работали кружки. Много лет трудились директора клуба Нестеренко М.А., Тиньгаева Н.Н., зав. библиотекой Камоза К.Д., Крупянко Л.Н., Рыжикова Н.А.

В 1979 г. построено здание 8-й школы, в 1989 г. открыты 10 и 11 классы, школа стала средней. Работали учителями Савва П.Т., Яковлева О.И., Крупянко Н.А., Левша В.П., Гуща Л.А. и др. В 1988 г. возле Дома культуры установлен памятник землякам, погибшим в годы Великой Отечественной войны (Илл. 14). На памятнике 24 фамилии. В 1992 г. в селе числится 180 дворов.

В 1990-х годов оленесовхоз «Туманово» из с. Веселый Яр [43°57′14″ с. ш. 135°27′17″ в. д.] был переведен в с. Серафимовку. Профессия норковода была новой для тружеников села, работающих на норкоферме на двух бригадах и ухаживающими за красивыми зверьками. Кроме норок, здесь разводили и хорей[598]. Приходилось работникам учиться новой профессии. В 1992 г. выращено 23 тыс. щенков. 8 тыс. шкурок поставлено на экспорт для зарубежных модниц. Работали норководами Зашихина М.И., Пилюгина В.А., Рогова Л.И., Ковтанюк В.П. и др.



Илл. 14. Памятник землякам, погибшим в ВОВ. Фото из открытых источников

Сельский совет, а потом и администрацию поселения возглавляли Камоза Д.К., Трефильева Л.Н., Нестеренко В.Д., Федорова Л.В., Ольховская Г.Г., Кучерук З.Н.Специалистом администрации более 20 лет работала Корчевская Л.С. В Серафимовке есть несколько улиц: 60 лет Октября; Горка; Заречная; Маматова; Фадеева и переулок – Школьный.

Все жители села имели прозвища:

Левша – *Буренки, Гуменники, Васильки.*

Лисеенко – *Дрозды.*

Нестеренко – *Пантюхи.*

Храмцов Ефим Иванович – *Путька.*

Лапик Владимир – *Барсук.*

Ковалев Емельян Минович – *Солом.*

[598] ***Хорь*** – близкий родственник норок, относится к семейству куньих. В России встречаются два вида хорей: чёрный (лесной) и светлый (степной).



Илл. 15. Братья Нестеренко. Слева направо: Семён Егорович (1908–1997), Павел Егорович (1914–1991), Иван Егорович (1910–1991)

А жители села (Илл. 15) имели общее местное прозвище «*зюзюки*». Сегодня уже никто не помнит из старожилов. почему их так называли. Ковалев Г. И., краевед, так объясняет происхождение данного прозвища: «*Серафимовку населяли люди, прибывшие из одного места, и разговаривали они на своем особом языке. Это была смесь русского, украинского и белорусского. Судите сами. Вот речь одного из свидетелей большой драки: – ...«ён яго, а ён выспидком яго, а ён брык пад яго и ни ведома хто каго…» – Слушателю было трудно понять, о чем идет речь. Так и возникло прозвище*».

Например, в словаре В.И. Даля одно из значений слова «*зюзюка*» означает «*шепелявящий человек*». Однако это не является стандартным переводом прозвища, и такое слово может иметь разное эмоционально-оценочное значение в зависимости от контекста и региона. Возможно, другим слушателям было действительно непонятно, то, что говорили серафимовцы.

Достопримечательность: 28 октября 2007 года у ручья, берущего исток в горе Белой у с. Серафимовки, был установлен Крест. Инициаторами установки были супруги Елена Ильинична и Александр Иванович Стрига, которые вложили свои средства на изготовление и установку Креста. Позже (31.07.2014 г.) был освящен святой источник, и отец Георгий отслужил молебен с водосвятием и акафистом во имя преподобного Серафима Саровского, великого русского чудотворца. Сейчас Крест каменный с иконой Святого Серафима Саровского. В 2015 году рядом сделана иордань. В 2018 году над иорданью был сделан навес.

Бегут года, сменяются поколения, а жизнь продолжается чередой событий. С того времени, когда в 1906 году, была открыта первая страница истории села, утекло много воды. И, конечно, с той поры многое изменилось, выросло не одно поколение серафимовцев. Село продолжает жить, в нем сегодня проживает 375 человек.

Список использованной литературы и источников:

1. Ковалев Г. Иван Храмцов – банкир из Ольги : [о Иване Фомиче Храмцове (1884–14.04.1967)] // Здесь Родины моей начало: Краеведческий альманах / сост. Г.И. Ковалев, О.И. Кирюхина, М.А. Морозова и др. – Ольга (Приморский край), 2008 – (всего 193 с.). – С. 80–83. – режим доступа: https://disk.yandex.ru/i/_32XY0AuHfFtog

2. Ковалев Г. История образования села Серафимовка // Заветы Ленина. – лос. Ольга (Приморский край), 2017. – 30 окт.

3. Ковалев Г. С именем Серафима Саровского // Ольгинское взморье: Краеведческий альманах. – Владивосток, 2006. – (всего 154 с.). – С. 101–103. – режим доступа: https://родословия.рф/index/olginskoe_vzmore_3/0-25

4. Ковалев Г. Уносит время годы безвозвратно : [о жителях села Серафимовка в военные годы] // Заветы Ленина. – лос. Ольга (Приморский край), 2026. – 6 марта.

5.Левша А. Серафимовка. Первые переселенцы (из школьных сочинений) // Ольгинское взморье: Краеведческий альманах. – Владивосток, 2006. – (всего 154 с.). – С. 103–105. – режим доступа: https://родословия.рф/index/olginskoe_vzmore_3/0-25

6. Никитина Н. [зав. архивом администрации Ольгинского района]. Серафимовка: военные годы // Заветы Ленина. – лос. Ольга (Приморский край), 1994. – 7 мая.

7. Печерский М. Почему так называется? : [О названиях селений в Ольгинском районе] // Заветы Ленина. – лос. Ольга (Приморский край), 1977. – 30 июня.

8. Трефильева Л. [председатель сельского совета с. Серафимовка]. Село растет и хорошеет. От выборов до выборов // Заветы Ленина. – лос. Ольга (Приморский край), 1979. – 23 янв.

9. Федоров Р.Ю., Аболина Л.А. Региональные особенности народной архитектуры Ольгинского и Чугуевского районов Приморского края // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – Владивосток : Дальневосточный гос. технический ун-т, 2015. – № 4(34). – С. 12–20. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnye-osobennosti-narodnoy-arhitektury-olginskogo-i-chuguevskogo-rayonov-primorskogo-kraya/viewer

СЕЛО МИХАЙЛОВКА ОЛЬГИНСКОГО ОКРУГА ПРИМОРСКОГО КРАЯ – МЕСТО КОМПАКТНОГО ПРОЖИВАНИЯ КОРЕННОГО МАЛОЧИСЛЕННОГО НАРОДА ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА – ТАЗОВ: К 120-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ОБРАЗОВАНИЯ СЕЛА

В.А. Назарова, Е.В. Назарова
(пос. Ольга, Приморский край)

По решению президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина 2026 год объявлен Годом единства народов России. Цель проведения – укрепление национального единства и межэтнического согласия в Российской Федерации. Эта тема актуальна для нашего округа, так как Ольгинский округ является территорией компактного проживания коренных малочисленных народов Крайнего Севера, а этнический состав населения представлен национальностями, где почти половина является коренными народами: тазы, удэгейцы, нанайцы, гольды, ительмены, ненцы. Также, 4 ноября 2025 года указом президента учреждён новый праздник: 30 апреля – дата празднования Дня коренных малочисленных народов Российской Федерации. Праздник установлен с целью сохранения традиционного образа жизни, хозяйственной деятельности, промыслов и самобытной культуры коренных малочисленных народов России.

Союз коренных малочисленных народов Приморского (КМК ПК) края зарегистрирован 27 марта 2012 года. Председателем Союза КМН ПК является Валентин Владимирович Андрейцев (удэгеец из рода Пионка, выросший в нашем округе) (Илл. 1). В Союз входит 13 национальных объединений, которые представляют 5 районов Приморья: Ольгинский, Лазовский, Тернейский, Пожарский, Красноармейский, являющиеся районами традиционного проживания и ведения традиционного образа жизни коренных малочисленных народов. В настоящее время на территории Приморского края проживает более тысячи представителей этих народов: нанайцы – 302, удэгейцы – 715 человек, тазы – 221.



Илл. 1. Председатель Союза КМН ПК Валентин Андрейцев и Губернатор края Олег Кожемяко на форуме «Есть результат!». Г. Дальнегорск. 13.03.2026 г.

Тазы – метисная по происхождению этническая группа в Ольгинском округе, одна из самых малочисленных в России. Этноним тазы – русифицированный вариант китайского тадзы, дацзы. Наиболее близкий ему аналог в русском языке – слово «*инородцы*».

Соседние народы называли тазов по–разному, что, само по себе, свидетельствует об их сложном этническом составе. Среди таких названий можно встретить монго тадза (инородцы – монголы), маньзу тадза (инородцы – маньчжуры), солон тадза (инородцы – солоны) и др. Значение слова тазы закрепилось как этноним за этнической общностью, возникшей в результате смешения части уссурийских нанайцев и удэгейцев с маньчжуро–китайскими отходниками. Коренные народы юга Приморья традиционно являлись кочевыми и полукочевыми и заселяли практически всю территорию. В XIX в. тазы отдельных поселений не имели. Они обычно жили либо среди нанайцев, удэгейцев, либо среди китайских отходников. Их постройки вплетались в общую планировку таких селений. Если усадьба таза стояла в деревне китайцев или корейцев, то она находилась поодаль от основной массы домов и образовывала своеобразный «хутор». В 50-60-х годах XIX века для хозяйственного комплекса тазов было характерно преобладание охотничьего промысла, рыболовства и собирательства. Летом охотились на лося, изюбря. Зимой добывали соболя, белку и других пушных зверей. Птицу добывали преимущественно осенью и зимой. Орудия охотничьего промысла отличались высокой специализацией. Они были двух видов: активные (лук со стрелами, сеть–рукавчик) и самоловные – капканы, пасти, плашки, кулемы, петли, лучковые черканы[599] и самострелы. В начале XX века большинство

[599] ***Лучковые черканы*** – это давящие самоловы для ловли пушных зверей, в которых зверь ущемляется поперёк тела с помощью специальной давилки, приводимой в действие силой натянутого лука.



Илл. 2. Тазы. Фото 1962 г. из фондов (ПККМ им. В.К. Арсеньева - НВ 2075-1а)

тазов жило в Ольгинском уезде в долинах рек Тадуши (Зеркальная)[600], Судзухе (Киевка)[601], Тетюхе (Рудная)[602], Аввакумовка[603] и др.

В.К. Арсеньев (1872–1930) – исследователь Дальнего Востока, внёс значительный вклад в изучение этнической истории и культуры тазов. В документах В.К. Арсеньева затрагивался вопрос улучшения положения коренных народов, включая вопросы землепользования. В 1911 г. началось наделение тазов землей и перевод их в разряд оседлых жителей. Это привело к формированию поселков тазов: Дадагоу (Татунгоу, Маргаритовская вол.), Эрлдагоу (Пермская вол.), Аввакумовское, Тазовское (Киевская вол.) и др. Все они были расположены в долинах небольших рек или недалеко от морского побережья. Для них характерно линейное расположение усадеб, свободный выход к реке или к морю. Жили отдельными семьями в долинах рек, слабо заселенных русским земледельческим населением. В этих условиях сформировавшиеся у них смешанные язык и культура со временем стали восприниматься как «*свои*», исконные. До середины 1930-х гг. тазы жили вместе с другими народами края в селах Рассыпная падь [44°22′52″ с. ш. 131°12′13″ в. д.], Николаевка, Пермское [43°45′29″ с. ш. 135°04′48″ в. д.], Чугуевка [44°10′00″ с. ш.

[600] ***Зеркальная*** (до 1972 года называлась Тадуши или Тадушу или Тазуши) – река в Кавалеровском районе Приморского края России. Исток расположен на восточном склоне осевого хребта гор Сихотэ-Алинь. Река Зеркальная течёт на юго-восток, впадает в бухту Зеркальная Японского моря. Длина реки 90 км, площадь бассейна 1870 км², общее падение реки 420 м. Ширина её до 100 м, глубина достигает от 0,4 до 6,0 м. Русло реки умеренно извилистое. В нижнем течении река Зеркальная образует широкую долину с большим количеством стариц, там же расположено пресноводное озеро Зеркальное. В летне-осеннее время в реке Зеркальная происходит нерест горбуши, симы и кеты. (*См.:* Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 18. Дальний Восток. – Вып. 2. Нижний Амур (от с. Помпеевки до устья) / под ред. А.П. Муранова. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1970. – 592 с.).

[601] ***Киевка*** (до 1972 года – Судзухе) – река в Лазовском районе Приморского края. Исток реки находится в горах Сихотэ-Алиня, на водоразделе с бассейном реки Чёрной. До впадения реки Лазовки, Киевка течёт на запад, и далее –на юго-запад. Вблизи села Киевка река разветвляется на два рукава, которые впадают в бухту Киевку Японского моря. Длина – 105 км, площадь водосбора – 3120 км². Общее падение реки – 500 м Бассейн реки расположен в горной местности, около 99 % которого покрывают леса. В верхнем течении долина реки имеет ширину 0,4–1,5 км. Средняя ширина поймы – 100–300 м. Затопление поймы происходит в исключительно высокие паводки. Ниже впадения реки Лазовки долина реки прямая, пойменная, шириной 0,5–6,6 км. Ширина поймы здесь – 0,1–4,5 км. Во время обычных паводков водой покрывается лишь узкая часть поймы, действуют протоки. Дождевые паводки преобладают в питании реки, около 15 % приходится на долю подземного питания, около 5% – на снеговое. Весеннее половодье происходит в апреле. На период с апреля по ноябрь приходится 90–96% годового объёма водности реки, на зимний период – 4–10%. (*См.:* Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 18. Дальний Восток. – Вып. 2. Нижний Амур (от с. Помпеевки до устья) / под ред. А.П. Муранова. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1970. – 592 с.).

[602] ***Рудная*** (до 1972 года – Тетюхе) – река в Приморском крае России, вторая по величине в Дальнегорском городском округе. Исток находится на восточном склоне горы с тригопунктом «Краснореченский» и отметкой 1248,3 м, рядом с перевалом «Чёртова Лестница». Высота истока над уровнем моря ок. 940 м. Река Рудная течёт на юго-восток с главного водораздела Сихотэ-Алиня и впадает в Японское море у п. Рудная Пристань. По водоразделам бассейн Рудной граничит на юго-западе с р. Зеркальная, на северо-востоке с р. Лидовка и р. Черёмуховая (приток Джигитовки). По Сихотэ-Алиню с р. Большая Уссурка и р. Дорожная (приток Журавлёвки). Длина р. Рудной составляет 73 км, площадь бассейна 1142 км². (*См.:* Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 18. Дальний Восток. – Вып. 2. Нижний Амур (от с. Помпеевки до устья) / под ред. А.П. Муранова. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1970. – 592 с.).

[603] ***Аввакумовка*** – река в Приморском крае России; образуется слиянием рек Фурмановки (до 1972 года – Тадагоу) и Казаковской (Синь-Квандагоу), течёт в юго-восточном направлении, лишь в одном месте делая излом к югу, затем, выпрямляясь, сохраняет прежнее направление и впадает в залив Ольги Японского моря. Коренное население реку называли Вай-Фудзин, что переводится как «*внешняя Фудзин*» (то есть текущая в сторону моря). Название Аввакумовка была дано по имени Аввакума (Честного), который находился на борту судна (пароходе корвет «Америка»), открывшего залив Святой Ольги в 1857 году. Длина реки – 67 км, площадь водосборного бассейна – 3170 км², общее падение реки – 770 м. Ширина её до устья реки Васильковки 20–25 м, глубина 0,4–0,8 м. (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 18. Дальний Восток. – Вып. 2. Нижний Амур (от с. Помпеевки до устья) / под ред. А.П. Муранова. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1970. – 592 с.).



Илл. 3. Численность коренных народов края

133°51′30″ в. д.], Сандагоу (Булыго–Фадеево)[604] [44°02′ с. ш. 133°52′ в. д.], Меловка, Богополь [44°15′00″ с. ш. 135°27′00″ в. д.], Петропавловка[605] [43°26′54″ с. ш. 134°50′42″ в. д.] и др.

Численность их в этих селах была невелика и, если бы подобная схема расселения просуществовала еще два – три десятка лет, то тазы к сегодняшнему дню как этническая группа наверняка перестала бы существовать. Они окончательно растворились бы в окружающем населении (Илл. 2). Тазы занимались охотой, поисками дикоросов и почти не знали земледелия. В разные периоды своего существования количество тазов значительно варьировалось. Так, по данным Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока России ДВО РАН, первые относительно достоверные данные о численности тазов относятся к 1872 г. Тогда их насчитывалось 638 человек. Данные последующих переписей и статистического учета дают довольно противоречивую картину. На 1 января 1902 г. в Южно–Уссурийском округе было учтено 782 таза, в 1910 г. – 554, по переписи 1915 г. – 429. Судя по всему, все эти цифры были завышены, в число тазов включали часть удэгейцев и нанайцев. Более точными представляются данные чиновника особых поручений 5 класса при канцелярии Приамурского генерал–губернатора, статского советника Владимира Васильевича Солярского[606], который проводил в 1915 г. специальную перепись тазов и насчитал их всего 183 чел. В материалах переписей советского периода тазы в особую этническую группу до 1989 г. не выделялись. В 1959 г. их в качестве этнографической группы включили в состав удэгейцев – 154 чел. Данные переписи 1970 г., касающиеся тазов, неизвестны (они прошли по графе «*прочие национальности*»). Проведенная год спустя Ю.А. Семом[607] (1926–1995), посемейная перепись тазов насчитала их 172 чел. По переписи 1989 г. в Приморском крае проживало 203 таза. Перепись 2002 г. учла в Российской Федерации 276 тазов. По данным на 2021 год, их численность составляла 235 человек. В 2000 году тазы были включены в перечень коренных малочисленных народов РФ[608] (Илл. 3). Сегодня в основном, это сельские жители.

В нашем округе есть село Михайловка (43°56′43″ с. ш., 134°48′40″ в. д.) – уникальное в своем роде, единственное место компактного проживания тазов с 1930-х гг. Село было образовано в 1906 году. Расположено на левом берегу реки Аввакумовка, в устье Харченковой пади[609]. Село приравнено к районам Крайнего Севера. Со всех сторон оно окружено сопками и лесами. В селе была одна ровная улица, вдоль которой выстроились аккуратные дома (Илл. 4). Перепись 1915: Пермская волость

---

[604] ***Булыга–Фадеево*** – село в Чугуевском муниципальном районе Приморского края России; аходится на левом берегу реки Уссури, на расстоянии 12 км (по прямой) к юго-востоку от села Чугуевка, административного центра района. Село Сандагоу (по-китайски Сань-да-гоу – «*третья большая долина*») основано в 1903 году. В 1972 году в результате кампании по ликвидации китайских названий в СССР после вооружённого конфликта с Китаем на острове Даманском переименовано в Булыга-Фадеево, в честь советского писателя Александра Фадеева (1901–1956). В Чугуевском районе прошли его детские и юношеские годы. Фадеев принимал участие в партизанском движении во время Гражданской войны на Дальнем Востоке, имел партийный псевдоним Булыга. Население 1312 чел. (2010).

[605] ***Петропавловка*** – упразднённое село в Ольгинском районе Приморского края Российской Федерации. Существовало в 1907–1975 годах. На карте 2000 года указана «*пасека*». Название села, видимо, было перенесено переселенцами из родных мест. По селу был назван ручей Петропавловка. Основано в 1907 году «семейскими» староверами, выходцами из Забайкалья, прибывшими с Аянского тракта. В 1911 году в деревне Петропавловка имелась церковно-приходская школа. В 1915 году через деревню проходил Ольгинский почтовый тракт, здесь находилась станция Петропавловская (Доргомыжская). В 1975 году село было исключено из учётных данных.

[606] Адрес-Календарь. Общая Роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1916 год. Часть 1 и 2. – - Петроград : Сенатская типография, 1916. – 20 с., 1566 стб., 207 с.; 2 с., 614 стб., 72 с. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_pb00003469?page=2&rotate=0&theme=white

[607] ***Сем Юрий Александрович*** – известный историк, этнограф и фольклорист, тунгусовед, специалист в области культуры народов юга Дальнего Востока, доктор исторических наук, профессор.

[608] Постановление Правительства РФ от 24 марта 2000 г. № 255 ”О Едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации”.

[609] ***Харченковая Падь*** – река, левый приток реки Аввакумовки, в 56 км от её устья; длина – 22 км.

Ольгинского уезда Приморской области, с. Михайловка – 87 русских. Перепись 1926: Ольгинский район Владивостокского округа ДВК. 117 человек, преобладают корейцы. Стоит на автодороге местного значения, отходящей от трассы Р447 к селу Фурманово (43°58′ с. ш., 134°41′ в. д.) до перекрёстка основной трассы около 18 км, до центра посёлка Ольга около 54 км.

По названию есть различные версии: названо в честь неведомого геолога Михайлова, землемера и даже в честь пристава Заольгинского стана К.И. Михайлова, в 1911 г. он был в экспедиции известного исследователя В.К. Арсеньева. Точных данных по названию пока нет. Во время экспедиции 1906 г. В.К. Арсеньев прошел эти места вдоль реки Аввакумовки, хотя о селении и жителях не упоминает. Видимо, они появились немного позже. Жили в селении, в основном, корейцы. У них был образован колхоз «*Авангард*».



Илл.4. Карта с. Михайловка



Илл. 5. Дедушка Ямпо. Реконструкция. Фото музея школы с. Михайловка

В 1937 г. осенью всех корейцев из края выселили на основании совместного постановления Совнаркома и ЦК ВКП(б) № 1428–326 «*О выселении корейского населения из пограничных районов Дальневосточного края*» от 21.08.1937 г., подписанного И.В. Сталиным и В.М. Молотовым.

В опустевшую бывшую корейскую деревню Михайловку Ольгинского района стали переселять тазов, гольдов и др. со всего края в 1938 г. Род Фуянцун переселили из Кавалеровского района, Чамбайшин, Лючаншин и Улайси из Чугуевского и др. В Михайловке есть несколько семей с фамилией Уболин. В тех же местах есть Уболиновая падь – где жили тазы, переселенные затем в Михайловку.

Одним из первых жителей села был дедушка Ямпо (Илл. 5). Он появился в селе вместе с другими переселенцами из Чугуевского района, будучи уже в преклонном возрасте. Жил один в старой корейской фанзе[610] и возделывал различные сельскохозяйственные культуры на своем участке. По сведениям Ю.А. Сема[611], талантливого исследователя истории и культуры малочисленных народов Дальнего Востока фамилия пишется Янпо. В основе лежит имя Ян (буквально: горал). Второй компонент

[610] ***Фанза*** (кит. трад. 房房, пиньинь fángzi, палл. фанцзы, буквально: «дом») – тип традиционного жилища, распространенный в Китае, Корее и на Дальнем Востоке России у коренных народов. Прямоугольное, как правило двух- или трёхкомнатное строение, каркасно-столбовое, с соломенными, саманными или кирпичными стенами и двускатной крышей из соломы, тростника или черепицы. Входная дверь располагается по направлению либо к ближайшей реке или на юг. Входная дверь ведёт в кухню; в ней расположен очаг, которым с помощью дымоходов отапливают комнатные каны (тёплые широкие нары).

[611] Этнографические исследования : Труды Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока / Рос. акад. наук. Дальневост. отд-ние. – Владивосток : Дальнаука, 2001– . – Т. 10: Тазы: Этническая история, хозяйство и материальная культура (XIX-XX вв.) / Ю. А. Сем, Л.И. Сем. – Владивосток : Дальнаука, 2001. – 168, [3] с. : ил., табл.

«*по*» означает стрелок, охотник. Следовательно, фамилия скорее всего является прозвищем и означает «*стрелок (охотник) на горалов*». Настоящую фамилию своих предков Янпо не помнил.

Из воспоминаний Марфы Ивановны Тинью (Ула Файсун) (записаны в 1985 г. авт.). Родилась в дер. Петропавловке Ольгинского района в 1929 г. В семье было 5 детей. Но в 1936–37 гг. была эпидемия оспы. Умерли все дети, кроме Улы. Жили тазы в фанзах, крытых соломой (камышом). Полов не было, мазали землю глиной. В фанзе были нары (каны) с печкой и котел для воды. На нары стелили маты (циновки) – резали стебли камыша пополам и их стелили. Родители жили на хуторе. Держали огород: сажали много кукурузы, а также пшеницу, картошку. Коров было много, по 38–40 голов. Коров сдавали на мясо в заготовительные организации. Молоко не пили, мясо не ели, держали скот на шкуры. Шили из шкур обувь – улы[612], с оборочкой и вышивкой. Занимались охотой: зверей убивали, ловили ловушками. Ловушка такая: камни сложат, ограду загородят, на выходе делали петлю. Зверь выходит из норки, планка поднимается – голова попадает в петлю. Рыбу ловили острогой. В 1939 г. семья переехала в Михайловку.



Илл. 6. Улайси Кирилл Иванович, участник Великой Отечественной войны

Путем предоставления экономических льгот государством у жителей была заинтересованность жить в селе – бесплатное проживание детей в интернате, бесплатное питание, одежда, раздача бесплатной красной рыбы и т.д. В 1938 г. на базе корейского колхоза был образован колхоз «*им. М. Горького*». Первый председатель Уболин Михаил Иванович, бухгалтер – Лан Григорий Чаинович. Село в те годы было небольшое, всего 22 двора, из которых 11 семей сразу вступили в колхоз. Всего 37 колхозников. Колхозный инвентарь состоял из молотилки, веялки, конных грабель, зерновой сортировки. В колхозе имелось 23 лошади. На колхозной пасеке было 235 пчелосемей. В то время поля пахали плугами с помощью лошадей, а вся обработка посевов производилась вручную. На прополку выходили все, и взрослые, и дети, работали за трудодни.

В этом же году на базе корейской школы была открыта первая начальная школа, которая располагалась в приспособленном здании, для детей тазов и гольдов. Помимо детской школы, для ликвидации безграмотности среди взрослого населения была открыта школа–ликбез, а также изба-читальня. Первый учитель Загоруйко Василий Ильич. Первыми учениками были: Фуенцун Нина Васильевна (Лан), Сы Владимир Васильевич и Александра Васильевна. Нина Васильевна пошла в школу в 14 лет, проучилась всего 2 класса, надо было помогать родителям большой семьи. Отчет школы за 1941–1942 г. с. Михайловка. Начальная школа: 1–й класс – 3 ученика, 2–й класс – 9, 3–й класс – 12, 4–й класс – 6. Всего – 30 учеников. Площадь школы – 192 м^2. Площадь классов – 30, класс – 1. В первую смену занимается – 12. Учитель – Воробьева.

В 1939 г. в селе были фанзы и 2–3 рубленных дома. Завели 7 коров, 24 свиньи, 22 овцы, построили птичник на 64 птицы. Построена была водяная мельница, закуплена маслобойка, 2 жатки, бороны, весы, сепаратор. Была в колхозе и кузница. На один выработанный трудодень колхозники получали: деньгами – 0,83 коп., зерном – 3,3 кг, меда – 0,06 кг, масла – 0,021 кг. Причины медленного развития сельского хозяйства заключались в том, что становление колхоза пришлось на трудные 1940-е годы периода Великой Отечественной войны и в том, что местное население никогда не занималось сельским хозяйством. Колхозники не имели опыта ухода за скотом, мало что понимали в земледелии. В 1940-х годах образовано Аввакумовское участковое лесничество, которое занималось охраной, защитой и воспроизводством лесов.

[612] Обувь под названием улы – это традиционная обувь, которую носили на части территорий северо-востока Китая, в Сибири и на Дальнем Востоке СССР. По-китайски такая обувь называются 靰鞡 (wùlā). Мягкую обувь делали из воловьей или оленьей кожи, а также иногда из кожи мулов или свиной кожи, в зимнее время года изнутри утепляли осокой.

Тяжело было в годы Великой Отечественной войны, когда все свалилось на женские плечи. Мужчин призвали в армию. Женщины и подростки сеяли, пахали, обрабатывали поля, убирали урожай. Работали от зари до зари. Жили в бедности, но дружно. В это время построили пекарню, но хлеб выдавали по норме. Принимали жители села участие в Великой Отечественной войне: Александр Васильевич Фуенцун, Виктор Васильевич Севсо, Кирилл Иванович Улайси (Илл. 6), Максим Васильевич Тинью – жители села, участвовали в боях в войне с Японией. Награждены медалями «*За Победу над Японией*».

После войны появился первый трактор, первым тракторист был Алексей Цун, окончил курсы трактористов при Чапаевской МТС в с. Пермском. Детский сад (ясли) – организован в 1950 г. Детясли работали в весенне–полевой период и осенью, полностью обеспечивались колхозными продуктами.

В 1951 г. в село переселилось 13 семей нанайцев из села Сандагоу (Булыго–Фадеево) из колхоза «*Красный Восток*» Чугуевского района. На 1 января 1955 г. в районе насчитывалось 127 тазов, в Лазовском – 27. В 1959 г. – 123 таза в районе, в Кавалеровском – 2, в Лазовском – 30, Анучинском – 9.



Илл. 7. Михайловская школа. Фото Г.В. Димова, 1967 г. Место нахождения фото: музей-заповедник истории Дальнего Востока им. Арсеньева. г. Владивосток



Илл. 8. Здание интерната. Село Михайловка. Фото канала «Фотограф–дилетант»



Илл. 9. Урок труда в сельской школе. С. Михайловка. Материалы этнографической экспедиции ДВФ АН СССР и музея им. В.К. Арсеньева по Приморскому краю. Фото А.Т. Мандрик. Коллекция Музея истории Дальнего Востока им В.К. Арсеньева (НВ 2075-1-а)

В 1949 г. школа была преобразована в «*семилетку*». В 1953 году выстроили новое здание, в котором по настоящее время находится школа (Илл. 7). С 1954 г. директором работал Иван Васильевич Мазуренко. Школа стала восьмилетней с интернатом (Илл. 8), построенном в 1962 г. После 1966 г. школа стала среднеобразовательной (Илл. 9). Большинство детей из михайловской школы, окончив 8(9) классов, продолжали учебу в средних специальных учебных заведениях в городах края. В высшие

учебные заведения поступали немногие. Для учителей построен 2-х квартирный дом. В настоящее время в школе обучаются 16 учащихся. В интернате живут дети из 4-х близлежащих сел.

В 1955 г. Григорий Лан – председатель колхоза «*им. Горького*». И.В. Мазуренко – секретарь парторганизации, Чиюн – председатель сельсовета. Как жило село в 1950–е годы (Илл. 10), можно узнать из газетных заметок. В районной газете напечатана заметка о том, что 27.02.1955 г. – День выборов в Верховный Совет РСФСР. Вот что говорится о жителях села: «*Радостный день в селе Михайловке. Радостным ликованием встретили День выборов жители. Рано проснулись избиратели. Еще далеко до 6 час., а во многих домах горит свет. Это избиратели, движимые чувством осуществить свои великие права первыми, готовятся прийти на избирательный участок. Первым голосует 70-летний избиратель Иван Улайси. К избирательной урне подходят все новые и новые избиратели. С чувством глубокого убеждения и твердой уверенности они отдают свои голоса за кандидатов нерушимого блока коммунистов и беспартийных. Еще нет и 8 час. утра, а избиратели закончили голосование. Ровно в 12 час. Было объявлено об окончании подачи голосов, после чего комиссия приступила к подсчету результатов голосования*».



Илл. 10. Семья тазов в селе Михайловка и геолог Силин Федор Андреевич (2-й слева в 1-м ряду). Фотоархив Музея истории Дальнего Востока им. В.К. Арсеньева, г. Владивосток. 1956 г.

В этом же году жители жалуются на бездействующий радиоузел. В 1954 г. году правление колхоза заключило договор с районной конторой связи об установлении радиоузла. С большим нетерпением жители ждали той поры, когда контора выполнит свои обязательства, установит радиоузел, проведет провода, установят репродукторы. Все р боты по радиофикации были выполнены. Однако колхозники не услышали голоса радио, так как привезенные аккумуляторы были негодные и их пришлось отправить в контору для устранения дефектов. Радиофикация села имеет важное значение для местных жителей. Село Михайловка в это же время было электрифицировано. В октябре в селе заработала своя электростанция. Колхоз приобрел дизель за деньги, полученные за сданное государству мясо. Во всех домах жителей проведен свет.

К началу 60-х гг. практически все тазы стали двуязычными. Родной язык превратился в язык семьи, традиционного труда, товарищеского общения лиц старших возрастов, русский стал языком образования, средств массовой коммуникации, колхозной экономики. Утрата элементов традиционной культуры сопровождалась ростом числа этнически смешанных браков. За 15 лет (1950–1965 гг.) они выросли с 8% до 60%, причем абсолютное большинство таких браков заключалось с русскими. В 1960 г. образован Дорожный строительный участок № 5. В 1980 г. дорожники возвели себе здание – в нем контора и 2 квартиры. Первый мастер участка Владимир Васильевич Фуенцун, потом Виктор Григорьевич Фуенцун.

В 1960–е годы – период укрепления колхозов. На общем собрании колхозников в мае 1960 г. колхозники говорили о том, что, что животноводство убыточно для колхоза, земледелие также не приносит особых доходов. В 1961 г. колхоз был реорганизован, преобразован в отделение и влился во



Илл. 11. Валентина Андреевна Утайси. Село Михайловка. Фото А. Шилоносовой

вновь образованный совхоз «*Серафимовский*», с центральной усадьбой в с. Пермском, который длительное время обеспечивал Ольгинский район продукцией животноводства и растениеводства. До января 1966 г. председатель сельсовета Лан, после него В. Утайсин.

В 1966 г. построено новое здание сельского клуба, в котором разместилась и библиотека. Яркий след оставила о себе Нина Михайловна Захаренко, гольд по национальности. С 1977 г. она работала председателем сельского исполкома. Вместе с Захаренко секретарем работала Ольга Михайловна Мамалыга. Вместе им приходилось решать множество различных вопросов. Исполком занимал первые места в соцсоревновании. В мае 1983 г. по их инициативе состоялся сход граждан. В повестке дня был вопрос о развертывании движения за населенный пункт образцового общественного порядка, дисциплины и высокой культуры. Жители женщин поддержали и обратились ко всем жителям района с призывом поддержать инициативу. Михайловка была всегда самым чистым ухоженным селом района.

В сентябре 1974 года в район прибыла международная съемочная группа для съемок восьмиминутного эпизода «*Река Такема*» для фильма «*Дерсу Узала*»[613]. 14 Работа над эпизодом проходила на реке Аввакумовке. Именно эту локацию выбрал сам Акира Куросава (1910–1998) недалеко от села Молдавановка (43°51′ с. ш., 134°51′ в. д.). Оно находится недалеко, в 10 км от с. Михайловка. Некоторые жители Михайловки принимали участие в съемках. В итоге 8-месячной работы в Приморье фильм «Дерсу Узала» стал шедевром, получив несколько международных призов, и среди них – американского «*Оскара*».

В 1984 г. образован участок Ольгинского госпромхоза, начальником назначен А.А. Медведкин. В XX веке у тазов сложился хозяйственный комплекс, основу которого составляли не добывающие промыслы (охота, рыболовство, собирательство), а земледелие и домашнееживотноводство. Непременной принадлежностью огородов у тазов были мак и кукуруза. Существенно отличалась агротехника возделывания культур на приусадебных участках. Практически все они возделывались по заимствованной в свое время у китайцев и корейцев технологии – на грядах. Картофель, кукуруза, бобовые культуры и даже пшеница окучивались в течение летнего сезона не менее трех раз. Для этих целей использовались традиционные орудия – три вида мотыг, два вида плугов, особые ручные цапки для прополки и т. п. Если в конце XIX века исследователи неоднократно отмечали неразвитость и даже примитивизм сельскохозяйственных занятий тазов, низкую урожайность сельскохозяйственных культур, то спустя полвека приусадебное хозяйство тазов–колхозников было самым продуктивным в районе. Заметные отличия были в животноводстве, Тазы, почти не держали молочного скота, предпочитая разводить быков в качестве рабочих животных. Основным животным в хозяйстве были свиньи, которые, как и рогатый скот, содержались исключительно на вольном выпасе.

Была в селе одна ул. Центральная. В 1970 г. появилась ул. Новая- было всего 2 дома, сейчас 14 домов. Добавились улицы Клубная, Клубный Переулок, Строительная, Школьная.



Илл. 12. Лан Анатолий Григорьевич. Село Михайловка. Тазский язык- написал те слова и выражения, которые помнит. Фото А. Шилоносовой

[613] ***«Дерсу́ Узала́»*** (яп. デルス・ウザーラ Дэрусу Удза:ра) – советско-японский художественный фильм Акиры Куросавы, созданный в 1975 году по мотивам произведений В. К. Арсеньева «По Уссурийскому краю» и «Дерсу Узала». Первый фильм режиссёра не на японском языке и в то же время единственный, снятый им на широкоформатной киноплёнке 70 мм. Вторым режиссёром картины стал Владимир Васильев.

Жили в селе и хранители старины, обычаев и языка. Валентина Утайсин (Валентина Андреевна Утай–Скичу–Дю) (Илл. 11), была одной из немногих, кто знал и помнил родной язык. Всю жизнь она хранила одежду тазов. У нее было платье на ватине с глухим воротником и разрезами по бокам, подол, расшитый скромной вышивкой. Платье дополняли черные шаровары. Такую одежду уже не носят в селе. В Ольгинском историко–краеведческом музее хранится одежда тазов, сшитая руками Валентины Андреевны. В музее также имеется витрина с предметами быта народа тазов.

Язык тазов – один из говоров северного диалекта китайского языка с элементами удэгейского и нанайского языков. В настоящее время на родном языке практически уже никто не говорит. По данным переписи 2002 года, им владело лишь несколько человек, в 2010 году, полноценно владеющих тазским языком в России не было, родным языком тазы считали русский. Старшее поколение тазов сохранило лишь обрывочные воспоминания о родном языке, а среднее поколение в большинстве случаев не владеет им.

О тазском языке последние его носители в селе говорят: «*Я понимаю, сказать не могу*» (Илл. 12). Последняя хранительница национального языка, Надежда Васильевна Ваганова (Кынцын)[614] 15, умерла в селе в январе 2026 г. Вспоминая родителей, она говорила: «*Всё время по-своему, они по-русски не понимали. А сейчас не с кем общаться, все умерли*». Есть и положительные моменты. В 90-х годах прошлого века ситуация в стране изменилась. Перемены коснулись и Михайловки. Чтобы улучшить экономическое положение предприимчивые жители создали в 2000 г. семейную общину «Чин Сан» (Чистые горы). Руководил общиной Валерий Новиков. Идея создания общины принадлежала Г.А. Захаренко, тогда главе сельского поселения. Желания было много, но результат был не большой. Основная причина: не было рынков сбыта продукции.



Илл. 13. Памятная стела в селе Михайловка. Фото В.А. Назаровой

В 2002 г. в селе 63 двора. Национальности: русские, украинцы, тазы и др. В Михайловке есть: почта, магазины, школа, интернат, медицинский пункт, сельский клуб. В состав сельского поселения входили 4 населённых пункта. После преобразования района в округ, упразднено сельское поселение, работает только специалист.

В селе Михайловка проводятся праздники с элементами традиционной культуры тазов. В селе проводились краевые фестивали по национальным видам спорта. В 2006 г. к 100–летию села прошел краевой фестиваль народного творчества коренных малочисленных народов Севера, в котором приняли участие представители Красноармейского, Пожарского, Ольгинского и других районов края. Выступили национальные коллективы, а также творческие коллективы из Владивостока. Присутствовали на празднике и В.К. Арсеньев с Дерсу Узала, роли которых исполнили актеры народного театра районного Дома культуры п. Ольга.

Имя Раисы Максимовны Андрейцевой (Пионка) (1947–2020) известно многим в крае. Её активная жизненная позиция, яркие общественные инициативы долгие годы помогали возрождать традиционную культуру малочисленных народов. В 1997 г. Р.М. Андрейцева зарегистрировала и возглавила Приморскую краевую общественную организацию коренных малочисленных народов (КМНС) «*Кедр*», главной целью которой было сохранение и возрождение культуры, традиции, языка малочисленных народов края.

Работала в последние годы главой Молдавановского сельского поселения в с. Михайловка, административном центре. много сделала для жителей поселения: добилась проведения устойчивой связи, интернета, занималась увековечиванием памяти земляков, участников Великой Отечественной войны и т.д. Дело Раисы Максимовны продолжает ее сын Валентин Владимирович, председатель Союза коренных малочисленных народов края.

---

[614] Ольгинские тазы пытаются учить внуков родному языку. Видеорепортаж Ольги Катренко. – режим доступа: https://vestiprim.ru/news/ptrnews/94623-olginskie-tazy-pytajutsja-uchit-vnukov-rodnomu-jazyku.html

8 мая 2019 года в селе произошло знаковое событие – рядом с Домом культуры открытие памятной стелы с именами воинов сельского поселения, павших в годы Великой Отечественной войны и ветеранов. Значатся имена жителей сёл – Михайловка, Фурмново, Молдавановка, Горноводное [43°42′ с. ш. 134°44′ в. д.] (Илл. 13).

Сергей Сыр (Илл. 14) из села Михайловки, певец, является ярким представителем своего народа – тазов. В краевых газетах его называли Приморским соловьем, сейчас о его выступлениях во Владивостоке пишут – «Звездный голос Владивостока». Талантливый певец из с. Михайловки стал известным всей стране: лауреат многих краевых, международных фестивалей, конкурсов. Осенью 2025 г. спел на сцене Кремлевского Дворца съездов.



Илл. 14. Сыр Сергей Сергеевич на телеканале «Звезда». Фото из открытых источников

16 мая 2024 г. в Ольгинском округе состоялось выездное заседание Совета коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ при Правительстве Приморского края (Илл. 15). Председателем выездного Совета был Вице-губернатор Приморского края – заместитель Председателя Правительства Приморского края С.В. Ефремов[615]. Рассматривалось несколько вопросов, в т.ч.: «*Об учете лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, на территории Приморского края*»[616].



Илл. 15. Выездное заседание Совета коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ при Правительстве Приморского края. Посёлок Ольга. 16.05.2024 г.

Сегодня тазы проживают компактно в иноэтнической среде, преимущественно среди русских, что приводит к смешанным бракам, заимствованию предметов материальной культуры. При этом тазы сохраняли традиционную культуру – фольклор, религиозные верования и культы, национальное самосознание и традиционную пищу.

Традиции и обычаи, которые сохранились у тазов:

Уважение к тайге. Каждый охотник должен беречь популяцию животных, защищать лес и помнить, что на этой земле он является гостем. В связи с жизнью в тайге родилось много легенд и мифов, которые рассказывают рассказчики.

Культура. В основе верований тазов находится анимизм – вера в силы природы. Некоторые легенды и мифы тазов, связанные с тайгой: Легенда о хозяине леса (сопок) -- Сан-сы и его помощнике

---

[615] ***Ефремов Сергей Викторович*** (05.08.1973, Владивосток –02.02.2025, Курская область) –вице-губернатор Приморского края с февраля 2024 года, командир приморского добровольческого отряда «Тигр». Погиб 2 февраля 2025 года в зоне специальной военной операции. Герой России (2025, посмертно).

[616] Выездное заседание Совета коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации при Правительстве Приморского края.16.05.2024 г. https://vk.com/wall-203360029_8730

– тигре (ломаза). Сказка «*Кот, петух и лиса*» на тазском язык**.** Записана в 1961 г. в с. Михайловка Ольгинского района у Сиди Улайси. Запись сделана Л.И. Сем (1926–2006.)

Культ тигра. Следу тигра молятся каждый раз, когда обнаруживают во время охоты. Это позволяет добиться успеха и привлечь удачу. Также в фольклоре тазов есть рассказы о случаях на охоте, о поисках корня женьшеня, о старинных праздниках, о роли дяди по матери и о воспитании им племянников.

Поклонение огню. Очагу всегда поклонялись и просили благодати для всех родственников.

Коллективное воспитание детей. Любовь к труду прививается с детства. Девочек учат тому, что нужно знать женщине и матери, мальчиков - тому, что должен знать охотник, добытчик пропитания для своей семьи.

Разнообразные игры. Известны борьба на палках, бег наперегонки, игра в тряпичный мяч, шахматы, кости, карты, камни. Девочки играли в куклы, сделанные из початков кукурузы или вырезанные из бересты.

Традиции целительства. С помощью глины вытягивали из организма шлаки и яды. Широко применялись методы акупунктуры. При помощи серебряных игл местные знахари избавляли соплеменников от головной и зубной боли.

Свадебные традиции. Выражаются в особых нарядах – у женщин одежда имела красный цвет и реже синий, свадебная шапочка колпаком, особая причёска. Одежда жениха состояла из черного длинного халата и штанов такого же цвета.

Похоронные обряды. Мертвого уносят на кладбище, он лежит на доске, полностью одет в национальную одежду, и руки не на груди, а вдоль тела. И делается не просто продолговатая могила, а еще и холмик-курган. Невысокий, примерно с метр. В центре него что-то типа памятника. Раньше у каждого рода было свое родовое кладбище.

Своеобразная и вкусная у тазов пища. Основу кухни в XIX в. составляли продукты охотничьего, рыболовного и морского промысла. В отличие от китайцев и корейцев тазы ели свежее сырое мясо, преимущественно изюбря, печенку и сухожилия. Одним из любимых блюд была строганина из мороженого мяса и рыбы. Во время ритуальных обрядов ели медвежье мясо. Способы консервации мяса и рыбы у тазов были таким же, как у удэгейцев, нанайцев и орочей. Ни одно хозяйство не обходилось без морской капусты кайцай. Её сушили, солили, квасили. Не меньшим спросом пользовались папоротник, черемша и грибы. Большинство жителей села хорошо знают блюда своей национальной кухни: тудосы (картофельный салат), лобосы (салат с редькой), поусы (манты) и др. (данные блюда готовят и проживающие с тазами русские).



Илл. 16. Михайловское городище

Достопримечательность: Михайловское городище (Илл. 16) – археологический памятник в Ольгинском округе, представляющий большой научный интерес для археологии. Расположено в 4 км к юго–востоку от с. Михайловки, на мысу надпойменной террасы левого берега реки Аввакумовки, в 300 м от устья левого притока речки Выгонки. Приблизительные координаты: 43°54′48″ с. ш. 134°51′41″ в. д. В 1975 году городище впервые обследовали В.Д. Леньков и В.А. Хорев. В дальнейшем исследовалось в 2003, 2007, 2011 и 2019 годах. Площадь – 0,25 га. Поверхность городища преимущественно ровная. Городище укреплено тремя рядами валов и рвов, которые отстоят друг от друга на расстоянии 4–7 м. Оно имело два входа с юга и запада. Вход с запада, с которого осуществлялся спуск к ручью и реке, охранялся сторожевым пунктом. По гребню внутреннего вала вероятно была возведена деревянная стена, о чем свидетельствуют сохранившиеся следы столбовых ям. Внутренний вал облицован скальным камнем. На городище имелся металлургический комплекс с горном, производственными помещениями, литейной формой. Среди найденных предметов: лепная керамика, пароварка, наконечники стрел, железные ножи. Внутренний город и редут отсутствуют. Городище небольших размеров имело ремесленно-жилое назначение. Михайловское городище было построено в VI веке нашей эры,

что подтверждает вывод ученых о долгожительстве польцевцев[617] и их интеграции в период Средневековья.

За последние 20 лет многие уехали из с. Михайловки в другие населенные пункты в поисках работы. К важнейшим проблемам относится развитие традиционных отраслей хозяйствования – собирательство, рыболовство и охотничий промысел.

Мы все, в каком–то роде аборигены: родились в Приморье, здесь похоронены наши родные. Здесь мы живем, здесь растут наши дети и внуки. И нам не безразлично, как будет продолжаться жизнь на нашей родной земле. Не хотим, чтобы умирали народности, не хотим, чтобы умирала природа. Чтобы всегда была надежда на нормальную, спокойную жизнь.

Список использованной литературы и источников:

1. Арсеньев В.К. Тазы и удэхе // Статистический бюллетень Дальневосточного краевого статистического управления – Хабаровск, 1926. – № 1. – С. 20–26.

2. Беликов В.И., Перехвальская Е.В. Тазов язык // Языки народов России. Красная книга : Энцикл. слов.-справ. / Рос. акад наук. Ин-т лингвист. исслед. [и др.]; [гл. ред. В.П. Нерознак]. – Москва : Academia, 2002. – (всего 385 с. : ил.). – С. 170–174.

3. Браиловский С.Н. (1861–?). Тазы, или удихэ: опыт этнографического исследования // Живая старина. – 1901. – Вып. 2. – С. 129–216; Вып. 3–4. – С. 323–455; отдельный оттиск: Браиловский С.Н. Тазы, или удихэ: опыт этнографического исследования. – Санкт-Петербург : тип. кн. В.П. Мещерского, 1902. – 223 с., 8 л. ил. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003702783?page=5&rotate=0&theme=white

4. Дьякова О. В. Укрепления бассейна Аввакумовки в Восточном Приморье // Краткие сообщения Института археологии. – Москва : Институт археологии РАН, 2020. – Вып. 269. – С. 368–386. – режим доступа: https://archaeolog.ru/media/ksia/ksia-260-redu.pdf

5. Белянской М.Х. Тазы (удэ) // «Мир коренных народов – Живая Арктика» : альманах [Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ (АКМНСС и ДВ РФ)]. – №. 37. – Москва, 2022. – (всего 192 с., ил.). – С. 78. – режим доступа: https://raipon.info/upload/iblock/821/3psxtan4u2mapo4lwb0zq2aqverb8uvy.pdf

6. Народы Крайнего Севера и Дальнего Востока России в трудах исследователей : [учеб. пособие для учащихся 5–11 кл. нац. общеобразоват. учреждений] / [сост. Т.Н. Емельянова, М.В. Южанинова]. – Москва : Северные просторы, 2002. – [Т. 1] : (XVII – начало XX в.). – 527 с. : ил.; [Т. 2] : (XX век). – 527 с. : ил. – (Северная библиотека школьника - На авантит. в надзаг.: Президент. программа «Дети России», Федер. целевая программа «Дети Севера»).

7. Памятники истории и культуры Приморского края : Материалы к Своду / АН СССР, Дальневост. отд-ние, Ин-т истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока; **п**од общ. ред. А.И. Крушанова. – Владивосток: Дальневост. книж. изд., 1991. – 268 с.

8. Этнографические исследования : Труды Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока / Рос. акад. наук. Дальневост. отд-ние. – Владивосток : Дальнаука, 2001– . – Т. 10: Тазы: Этническая история, хозяйство и материальная культура (XIX-XX вв.) / Ю. А. Сем, Л.И. Сем. – Владивосток : Дальнаука, 2001. – 168, [3] с. : ил., табл.

9. Старцев А.Ф. Этнические представления тунгусо-маньчжуров о природе и обществе / Ин-т истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. – Владивосток : Дальнаука, 2017. – 231 с. : ил.

10. Туторский А.В., Латушко Ю.В. Этнические процессы у тазов в начале XXI века в связи с этнической историей // Исторический журнал: научные исследования. – Москва, 2025. – № 6. – С. 299–311. – режим доступа: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76953

11. Удэгейцы и тазы // Народы России [Карты]: Атлас культур и религий / Роскартография, ВТУ ГШ – геогр. основа; ИПЦ «Дизайн. Информация. Картография», 2009 г.; отв. ред. А.В.Журавский, О.Е. Казьмина, В.А. Тишков. – [М-бы разные]. –2-е изд., испр. и доп. – Москва : ИПЦ «Дизайн. Информация. Картография», 2009. – 1 атл. (320 с.) : карты, илл, текст.

12. Улайси, Т. Селу Михайловка – 100 лет // Ольгинское взморье: Краеведческий альманах. – Владивосток, 2006. – (всего 154 с.). – С. 100–1031. – режим доступа: https://родословия.рф/index/olginskoe_vzmore_3/0-25

[617] ***Польцевская археологическая культура*** – культура народов Приамурья, Приморья, северо-восточной части Маньчжурии, относится к эпохе конца раннего железного века. Датируется VII веком до н.э. – IV веком н э. Название культура получила по поселению Польце у села Кукелево [47°45′40″ с. ш. 134°46′10″ в. д.] Еврейской автономной области.

13. Тазы // Энциклопедия коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации / В А. Тураев [и др.] ; [редкол.: Суляндзига Р.В., Вронский Н.В., Крикуненко Е.И.] ; Центр содействия коренным малочисленным народам Севера (Российский учеб. центр коренных народов), ЦС КМНС/РИТЦ. – Москва : ЦС КМНС/РИТЦ, 2005. – (всего 464 с., [1] л. цв. карт. : ил., карт., портр., табл.). – С. 247–255. – (Библиотека коренных народов Севера). – режим доступа: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/nqTB9kgQ3qzrBSI6WoiXVWqkY-KBfilf7wkND4_lUZ9TkzxkSVe9xhCGZLtToj0WizyFo0sksszn529t4LBM3BJLuPVdI4CFzWV6cbejsAAkpQe4IJkiIw/Turaev_V_A_Entsiklopedia_korennykh_malochislennykh_narodov_Severa_Sibiri_i_Dalnego_Vostoka_Rossiyskoy_Federatsii_2005.pdf

КИМЖА – УГОЛОК ЖИВОЙ СТАРИНЫ МЕЗЕНСКОГО ОКРУГА АРХАНГЕЛЬКОЙ ОБЛАСТИ

Л.П. Лебедева (*г. Архангельск*)

Деревня Кимжа [65°34′15″ с. ш. 44°36′16″ в. д.] расположена в Мезенском округе Архангельской области в 350 км к северо-востоку от г. Архангельска [64°33′ с. ш. 40°32′ в. д.]. Деревня вытянулась на 1,5 км по высокому правому берегу реки Кимжи[618] в трёх километрах от места её впадения в реку Мезень[619], входит в состав Дорогорского сельского поселения (Илл. 1.).

По преданию, деревня эта возникла в начале XVI века, когда здесь поселился приехавший сюда вместе с семьей крестьянин из деревни Немнюга [63°58′46″ с. ш. 44°24′10″ в. д.] Пинежского уезда. Он построил здесь для себя дом и небольшую часовню. Постепенно здесь стали селиться другие крестьяне из Пинежского и Мезенского уездов. Так возник выселок, в котором уже в 1600 году насчитывалось около 60 человек мужского населения.

Свое название деревня получила по названию реки Кимжа, на берегу которой и расположена. Существует легенда, что название реки и деревни произошли от имени первопоселенца Кима, говорили: Ким жил, вот от краткого и быстрого произношения и получилась Кимжа. По другой версии, название как реки, так и деревни произошло от финно-угорского «*киима*», что означает токовище. Кимжа со всех сторон окружена лесами, богатыми дичью, а глухарей и тетеревов всегда в этих местах водилось великое множество. Саамское же толкование Кимжи в переводе на русский язык звучит как «*река, у которой много следов*»[620].

На Русском Севере сохранилось немало красивых деревень и сёл, но Кимжа выделяется среди них своей особенной притягательностью. За 2025 год деревню посетило более 800 гостей. По мнению исследователей и путешественников, Кимжа – это удивительно живописная деревня, сохранившая облик старинного поморского поселения, органично вписанного в северную природу.

---

[618] ***Кимжа*** – река в Архангельской области России, левый приток Мезени. Протекает по территории Лешуконского и Мезенского районов. Длина реки составляет 158 км. Площадь водосборного бассейна – 1490 км². Образуется при слиянии рек Виска и Вервей на высоте 54,5 метра над уровнем моря. Устье реки находится в 81 км по левому берегу реки Мезень. На низовье Кимжи распространяется подпор от морских приливов (подпор – в гидротехнике, повышение уровня воды по сравнению с «*бытовым*» (нормальным) уровнем). По данным государственного водного реестра России относится к Двинско-Печорскому бассейновому округу (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 3. Северный край / под ред. Н.М. Жила. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1965. – 612 с.).

[619] ***Мезе́нь*** (также среди местного населения распространён вариант *Ме́зень*, коми *Мозын*) – река в России, протекает по территории Республики Коми и Архангельской области. Длина – 966 километров, площадь водосборного бассейна – 78000 км². Берёт начало из болот на западных склонах Тиманского кряжа (Республика Коми). В верхней половине часто меняет направление течения. На территории Архангельской области течёт в основном на северо–запад. Впадает в Мезенскую губу Белого моря. В устье расположен город Мезень [65°51′ с. ш. 44°14′ в. д.]. В верхнем течении берега высокие и скалистые, в среднем течении Мезень извилиста, много перекатов, затрудняющих судоходство. В нижнем течении, ниже устья реки Вашка, русло изобилует мелями и перекатами. В устье Мезени наблюдаются приливы, распространяются вверх по реке на 64 км. Питание смешанное, с преобладанием снегового. Половодье в мае – июне, летом и осенью дождевые паводки. Замерзает в конце октября – середине ноября, вскрывается в конце апреля – начале мая. В устье развито рыболовство (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 3. Северный край / под ред. Н.М. Жила. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1965. – 612 с.).

[620] Пермиловская А.Б. Кимжа = Kimzha : Kimzha. – Архангельск : [б. и.], 2007 (Издательско-полиграфическое предприятие «Правда Севера»). – (всего 39 с. с обл. : цв. ил.). – С. 3–5.



Илл. 1. Кимжа. Открытый север. Фото с Туристического портала Архангельской области

В 2017 году Кимжа вошла в состав ассоциации «*Самые красивые деревни и городки России*». Более того, она стала первой арктической деревней в составе Федерации самых красивых деревень Земли. Ассоциация самых красивых деревень и городков России объединяет сельские и малые городские населённые пункты, обладающие выдающимся историко-культурным и природным наследием, в целях его сохранения и лучшего использования через развитие туризма, вовлечение жителей в процессы саморазвития и повышение привлекательности малых территорий. Присоединиться к Ассоциации могут только «*живые*» (не музеефицированные) деревни, сёла, посёлки, станицы, аулы, малые города и прочие сельские населённые пункты численностью населения не более 30000 человек, сохранившие, хотя бы отчасти, сельский/провинциальный уклад жизни и имеющие выраженное желание развиваться в соответствии с целями и задачами Ассоциации, соблюдая её критерии. Перечень критериев для вхождения в Ассоциацию обширен, он включает эстетические, архитектурные и инфраструктурные, исторические, этнокультурные, экологические, туристско-информационные, демографические и другие критерии[621] (Илл. 2).



Илл. 2. Знак на въезде в деревню. Фото Л.П. Лебедевой

Членство в Ассоциации – это, прежде всего, большой информационный ресурс. Поэтому местное сообщество приняло решение о вступлении, которое после процедуры проверки по всем критериям было одобрено экспертной комиссией. Прежде всего, населённый пункт должен в целом обладать живописным, притягательным видом и высоким видовым качеством окрестностей. Должны наблюдаться гармония, компактность и стилистическое единство застройки, соответствие между современной и исторической застройкой, сохранность исторических архитектурных стилей. Важное условие – сохранность зданий и сооружений,

[621] Ассоциация самых красивых деревень и городков России – режим доступа: https://krasaderevni.ru/association/

памятников культурного и природного наследия, проведение мероприятий по восстановлению памятников. С этой точки зрения, Кимжа – это целостный историко-культурный и природный комплекс, здесь сохранились традиционная планировка поселения, народная деревянная архитектура XVIII–XX веков: храм, крестьянские дома, амбары, бани, ветряные мельницы, обетные и кладбищенские кресты, а также народная культура, фольклор, традиционная система природопользования и уклад жизни, культурный ландшафт.



Илл. 3. Храм во имя Одигитрии. Фото Л.П. Лебедевой

Архитектурной доминантой села является Одигитриевская церковь 1709 года постройки, которая является шедевром деревянного зодчества и охраняется государством. Реставрация этого величественного шатрового сооружения методом переборки была завершена в 2021 году[622].

Кимженский храм во имя Богоматери Одигитрии (что в переводе с греческого значит «*путеводительница*») – редчайший образец деревянного зодчества, построенный полностью из лиственницы по принципу «*шатёр на крещатой бочке*». Таких памятников в России почти не осталось. Еще в 1968 году она была признана памятником архитектуры. Сохранить церковь до наших дней удалось не только благодаря ее отдаленному расположению, но и благодаря храбрости местных жителей, защитивших ее в советские годы от воинствующих атеистов. После закрытия храма в 1935 году и ареста последнего настоятеля бывшие прихожане отстояли его от создания какого-либо светского учреждения, от осквернения и разрушения внешней красоты. Внешне церковь выглядит очень величественно – она высокая (около 40 м), устремленная в небо и заметна из любой точки деревни, с каждого двора[623].

Особое значение для верующих во времена гонений на веру имели обетные кресты. Кимженский обетный крест был построен в 1887 году на берегу реки Мезени в полутора километрах от деревни рядом с сосновым бором. Это место считается святым, очень красивое и живописное.

Мезенские обетные (оветные) кресты ставились по обету (обещанию), данному Богу в благодарность за избавление от несчастья. Чаще всего давали обеты Богу мезенские поморы-промышленники, чья жизнь была связана с опасными морскими и рыбными промыслами. Выйдя на берег живым, помор ставил обетный крест или на берегу моря, в непосредственной близости от места спасения, или у себя в деревне около дома. Другим поводом для возведения обетных крестов служили болезни, чаще всего детские. Самой распространённой формой обета было пожертвовать на крест обрез материи или полотенце. Нередко на таких крестах вешали шёлковые платки и клали к подножью креста деньги[624]. Этот крест, как и храм, в 30-е годы прошлого века был спасён жителями Кимжи от уничтожения безбожниками. Является памятником истории и культуры регионального значения. Но охраняют его, поддерживают, содержат в порядке территорию вокруг жители Кимжи. Крест постоянно посещают люди по православным праздникам, и в любые другие дни к нему идут со своими бедами и радостями.

---

[622] Пермиловская А.Б. Кимжа – навсегда : [размещено 17.04.2007 г.]. – режим доступа: https://uran.ru/gazetanu/2007/04/nu09-10/wvmnu_p10_09_10_04_r2007.htm

[623] Чем уникальна деревянная церковь в Кимже, которую местные жители спасли от большевиков. – режим доступа: https://kulturologia.ru/blogs/080921/51018/

[624] Пермиловская А.Б. Кимжа = Kimzha : Kimzha. – Архангельск : [б. и.], 2007 (Издательско-полиграфическое предприятие «Правда Севера»). – (всего 39 с. с обл. : цв. ил.). – С. 21–23.



Илл. 4. У Кимженского обетного креста. Фото Л.П. Лебедевой



Илл. 5. Старый деревянный крест



Илл 6. Экскурсия в Музее крестов. Лето 2026 года. Фото Л.П. Лебедевой

Вообще, в Кимже и её окрестностях можно заметить множество крестов, стоящих, на первый взгляд, абсолютно беспорядочно. Кресты у дорог, у домов, в чистом поле. Часть крестов совсем новые, часть сохранилась с XIX века. К крестам на севере всегда относились с особым трепетом. Крест – это простейший вид часовни. Кресты ставили в память о тех, кто не вернулся с моря, на погостах, в память о важном событии или человеке. Например, после засухи, лютых морозов, высоких половодий. Охранительные кресты возводились по обочинам дорог, на перекрёстках и на волоках как средство защиты путников от всяких невзгод, а также на въезде в деревню[625].

Деревянные кресты со временем ветшают, требуют ремонта и обновления, но постепенно всегда оказываются на земле. Те из наиболее ценных крестов, которые ещё можно сохранить, собраны в амбаре «*Музее крестов*». Устанавливаются и новые кресты, в том числе и на месте утраченных. Например, в амбаре сейчас хранится сильно обветшавший, но в целом сохранившийся крест XIX века, описанный известным искусствоведом Михаилом Исаевичем Мильчиком в первом путеводителе по северу Архангельской области «*По берегам Пинеги и Мезени*»[626], изданном в 1971 году и имевшего цель привлечь внимание к бесценному богатству, которое досталось нам в наследство от прошлых поколений. А на месте этого уникального креста на въезде в деревню в 2013 году был установлен новый.

В Кимже есть кресты, установленные уже в нашем веке в память об односельчанах. Один из них стоит на месте дома Паюсовых – семьи, которая потеряла на фронтах Великой Отечественной войны пятерых сыновей. Ещё один новый крест установлен за деревней на краю поля в память об Анне Крупцовой, которая была в 1938 году расстреляна по обвинению в участии в контрреволюционной организации церковников, то есть за веру в годы гонений. Крест установили рядом с могилой её матери. А вокруг

[625] Кимжа. Туризм в Кимже и Мезенском крае. – режим доступа: https://visitkimzha.ru/tosee/kimzha/crosses

[626] Мильчик М.И. По берегам Пинеги и Мезени. – Ленинград : Искусство. Ленингр. отделение, 1971. – 159 с. : ил. – (Дороги к прекрасному).

полей до сих пор встречаются кресты, целые семейные захоронения, ведь до середины XX века, когда появилось официальное общее кладбище, жителей деревни хоронили рядом с полями.

Новые кресты были установлены несколько лет назад местными жителями с привлечением грантовых средств на материалы по проекту «*Кимженские кресты*». Это один из примеров активной работы по сохранению наследия органа территориального общественного самоуправления (ТОС) «*Кимжа*», созданного в 2004 году. Ещё один крест на Кимженской земле на опушке леса был возведён в память об эстонцах – строителях участка дороги на Пинегу. Это был один из эстонских трудовых батальонов, дислоцированный здесь для дорожностроительных работ в 1941–1942 годах. Так в памяти населения закрепляются события прошлого, многие из которых являются трагическими, а память передаётся современным поколениям.

В Кимже восстановлены две старинные деревянные мельницы-столбовки – самые северные в мире. Они относятся к типу деревянная ветряная мельница уникального – «*перевёрнутая столбовка на ряже*». Вся её массивная конструкция (амбар с крыльями и жерновами) вращается вокруг массивного центрального столба, вкопанного в землю и укрепленного срубом (ряжем). Это позволяло вручную разворачивать мельницу по направлению ветра. Таких мельниц в Архангельской области сейчас осталось 8, из них 6 находятся на местах постройки в деревнях по реке Мезени (Кимжа, Погорелец [65°24′40″ с. ш. 45°04′39″ в. д.], Кельчемгора [65°03′200″ с. ш. 45°40′34″ в. д.], и Малая Нисогора [64°59′43″ с. ш. 45°37′04″ в. д.]).



Илл. 7. Гости деревни и автор у мельницы Дерягиных, 2026 г. Фото М.С. Силантьева

Дерягинская (по фамилии владельца) мельница была построена в 1897 году, является объектом культурного и исторического наследия регионального уровня. На ней ещё в 50-е годы XX века мололи зерно. До XXI века она дошла без крыльев и с прорехами в крыше, однако, начиная с 2007 года, Кимжа начинает восстановление мельницы под руководством Александра Никоновича Давыдова, историка, краеведа из Архангельска с привлечением специалистов из Нидерландов. Принципиальной позицией было функциональное восстановление. Все элементы мельницы полностью исторически верны. Даже лестница на крыльцо подвешена на еловых корчах. В Кимже дважды проводились фестивали «*Самые северные мельницы в мире*» в 2011 и 2015 годах. На первом из них мельницу Дерягина запускали (Илл. 7, 8).

Мельница Воронухина была построена в 1920-е годы. Из-за запрета на частное мельничное владение мастер успел возвести только высокое бревенчатое основание (ряж). Вскоре мельница оказалась заброшена и со временем почти полностью разрушилась. В 2015 году в рамках реставрационного проекта мельницу воссоздали по историческим чертежам на её исконном месте. Внутри мельницы нет

механизма, кроме махового вала. Там открыта экспозиция, посвящённая этому типу мельниц. Крыльцо мельницы является смотровой площадкой для гостей деревни. Две мельницы составляют ландшафтно-музейный комплекс. В 2020 году в Кимже на базе ТКМЦ официально зарегистрирована «*Русская молинологическая*[627] *ассоциация*» (председатель Анна Викторовна Крючкова).



Илл. 8. Белая ночь в Кимже, 2026 г. Фото Л.П. Лебедевой

Наконец, сами жилые дома здесь – достопримечательность. Высокие крепкие избы в Кимже построены в середине XIX – начале XX века по принципу симметричных пятистенков или шестистенков со всеми хозяйственными постройками под одной крышей (дом–двор). В плане такой дом представляет собой две клети, каждая со своим выходом в сени, в каждой своя печка. Позади сеней просторная поветь со взвозом для хранения сена и различной утвари, под ней помещения для скота (хлев). Вся постройка изначально была перекрыта одной двухскатной безгвоздевой самцовой крышей.

Главным материалом при постройке изб, хозяйственных построек и церквей на севере Руси являются лиственничные брёвна. Если на всю постройку лиственницы не хватало, то из неё строили нижние венцы избы, наиболее подверженные гниению из-за близости почвы, остальную избу строили из сосновых брёвен. Заготавливали лес зимой, когда в брёвнах мало сока, а потом давали брёвнам отлёживаться около года. Дом строили (рубили, как говорят в деревне) полностью топором, заглаживая все поры древесины. Всё это способствовало продлению века деревянных построек (Илл. 9).

Помимо изб в Кимже сохранились бани, амбары, другие хозяйственные постройки. А амбар Паюсовой А.П. признан памятником регионального значения.

Крышу каждого дома венчает массивное бревно – охлупень с декоративным окончанием – коньком. Это главное украшение дома, его оберег. Других декоративных украшений мало. Чтобы не гнили крайние доски тёса, на фронтоне закрепляли две причелины, которые иногда украшали резным орнаментом. Резные наличники украшают только дом Дерягиных, которые получили в деревне прозвище Мастеровы. Дома красивы своей статностью, монументальностью, пропорциональностью. Всего несколько двухэтажных домов обшиты тёсом, причём обшивка существовала с конца XIX века

[627] ***Мелинология*** (от лат. molīna – *мельница*; и греч. λόγος – *изучение*) – это междисциплинарная область исследований, которая изучает мельницы и другие механические устройства, использующие энергию для выполнения работы: измельчение, валяние, распиливание, прессование и т.д. Термин «*молинология*» ввёл в обиход в 1965 году португальский историк промышленности Жуан Мигел душ Сантуш Симоэнс. Он определил её как «*описание и изучение мельниц или других механических устройств, использующих кинетическую энергию движущейся воды или ветра в качестве движущей силы для приведения в действие машин*». Молинология выходит за рамки простого механического анализа; её цель – сохранить знания о традиционных технологиях, которые устарели из-за современных технических и экономических тенденций. Специалисты в этой области изучают: 1) принципы работы мельниц и других подобных устройств; 2) историю их развития в разных культурах и эпохах; 3) влияние доступных ресурсов и технологий на конструкцию; 4) способы сохранения и реставрации исторических объектов.



Илл. 9. На улице Кимжи. Фото Л.П. Лебедевой

Столетние дома в большинстве своём ещё крепкие. Но там, где хозяев не остается, время берёт свое. Условия на севере суровые, без хозяина даже крепкий дом может за несколько лет прийти в негодность. Хозяева постоянно поправляют свои жилища, занимаются ремонтом. Сейчас все крыши перекрыты, в основном, шифером или другими материалами, заборы уже не везде деревянные, встречаются пластиковые окна. Эти «*признаки цивилизации*» говорят о том, что люди продолжают жить здесь несмотря на то, что жизнь в северной деревне трудна. В 2013 году Кимже был присвоен статус объекта культурного наследия «*Достопримечательное место регионального значения*», деревню часто называют «*музеем под открытым небом*», но это живая деревня, в этих избах живут люди, топят печи, работают, занимаются огородом, рыбалкой и охотой, радушно встречают гостей, берегут и чтят традиции и обряды, ходят в церковь.



Илл. 10. Житель Кимжи

Сегодня постоянное население деревни составляет 50 человек (Илл. 10). В основном, это люди пенсионного возраста, но есть и молодые семьи, среди круглогодично проживающих в деревне 8 школьников с 1 по 11 кл. Начальная школа была закрыта 7 лет назад, дети учатся в с. Дорогорское [65°36′20″ с. ш. 44°29′55″ в. д.], живут в учебное время в интернате. Рабочие места имеются на дизельной электростанции, в культурно-музейном центре, работает медпункт, частный магазин, есть почтальон.

Летом население Кимжи увеличивается в несколько раз, в деревню приезжают семьи с детьми, некоторые имеют здесь свои дома, другие в гости к родителям. Многие, кто родился и вырос в Кимже, нынче люди пенсионного возраста, лето проводят на родине. Дети гостят у бабушек и дедушек.

С 2015 года в Кимже функционирует «*Туристский культурно-музейный центр "Кимжа"*» (МБУ ТКМЦ «Кимжа») – это муниципальное учреждение культуры, которое занимается сохранением историко-культурного наследия, развитием туризма, проведением экскурсий и поддержкой традиционных ремёсел, исполняет функцию туристско-информационного центра всего Мезенского округа. Для гостей деревни работают этнографический музей «*Политов дом*» (Илл. 11), ландшафтно-музейный комплекс «*Самые северные мельницы в мире*», школа ремёсел, Дом культуры, «*Музей крестов*», «*Музей жита*», гостевой дом «*Приют путника*», кафе «*Кимженская паужна*». Во всех музеях сотрудники ТКМЦ и волонтёры проводят экскурсии. В школе ремёсел представлено ткачество, имеется пять ткацких станков, собранных по домам местных жителей. Мастерицы под руководством Ольги Петровны Митькиной ткут коврики, браные полотенца, сумки и др. В экскурсионный маршрут входит и храм, колокольня которого является прекрасной смотровой площадкой.



Илл.11. Гости деревни у музея «Политов дом».
Фото Л.П. Лебедевой



Илл.12. Выступление фольклорного хора Кимжи на празднике Прокопьев день в 2026 г.
Фото Л.П. Лебедевой



Илл. 13 Заслуженная артистка России Алла Сумарокова на празднике в 2026 г. Фото Л.П. Лебедевой

Главным торжеством года в Кимже является Прокопьев день, отмечаемый 21 июля (Илл. 12, 15), когда в Кимжу съезжаются фольклорные коллективы и устраиваются ярмарочные гуляния. В давние времена традиции съезжих праздников соблюдались во всех деревнях, они играли роль смотрин, где парни могли найти себе невест. В наше время каждый год организаторы праздника вносят в его проведение разнообразие, стремятся сделать гуляние интересным и для местных жителей, и для гостей деревни. В программу праздника обязательно включается выступление кимженского фольклорного хора, в концертах участвуют дети, приглашённые гости. Проводятся конференции, круглые столы по актуальной тематике.

Большое внимание Кимже всегда уделяет заслуженная артистка России Алла Николаевна Сумарокова (Илл. 13), предки которой занимались в Кимже медным литьём, благодаря их промыслу деревня в XIX веке славилась как центр художественного литья. В 2019 году благодаря Алле Сумароковой и семье Андрея Чудинова – другого потомка знаменитых литейщиков Дерягиных, на звоннице храма появились колокола. Алла Николаевна сыграла значительную роль в деле восстановления



Илл. 14. Юный звонарь Лев. Фото Л.П Лебедевой.

самого храма. И сейчас с периодичностью два года в Кимже проводится Фестиваль колокольного звона, собирающий звонарей и ценителей этого древнего искусства. Алла Сумарокова является идейным вдохновителем и режиссёром этого фестиваля.

В летнее время жителей и гостей деревни радуют своим искусством три звонаря (Илл. 14).

ТКМЦ организует много мероприятий для жителей деревни, взрослых и детей. Среди них важное значение для всех имеет совместное празднование Дня Победы. В деревне с середины 60-х годов прошлого века есть обелиск памяти участников войны, недавно он был заменён новым, на плитах нанесены списки всех ветеранов, а их было 213 человек, из которых не вернулись домой 115. И как дань памяти землякам – почти на каждом доме красные звёздочки. Война коснулась каждой семьи (Илл. 16).



Илл. 16. Звёзды в память о ветеранах



Илл 17. Жители Кимжи у обелиска в День Победы, 2026 г. Фото со страницы ТКМЦ ВКонтакте



Илл 18. Детская площадка в память о Георгии Митькине. Фото со страницы ТКМЦ ВКонтакте

Есть уже в деревне и память о СВО – семья погибшего 9 мая 2025 года Георгия Митькина установила детскую площадку (Илл. 18). Односельчане добром поминают героя, дети радуются развлечению.

Одним из критериев вступления в Ассоциацию самых красивых деревень является отсутствие недовольства, агрессии со стороны местных жителей, уровень доброжелательности к туристам и новым жителям. С этим в Кимже полный порядок. В туристический сезон гостей принимают не только сотрудники ТКМЦ, но и многие помощники: те, кто могут поселить туристов у себя, покатать на лодке, испечь пироги, истопить баню, а также волонтёры-дети, которые проводят экскурсии. Многие люди радушно общаются с приезжими, дают пояснения, помогают сориентироваться.

Особая категория посетителей деревни – художники. Кимжа давно стала для них местом притяжения благодаря своей уникальной деревянной архитектуре и сохранившейся атмосфере северной деревни. Точной статистики по общему числу посетивших деревню живописцев нет, одни приезжают на организованный пленэр, другие живут здесь подолгу и возвращаются снова и снова. В Кимженской школе ремёсел есть картинная галерея, в которой собраны работы художников, переданные ими в дар деревне. Во второй половине 1960-х годов регулярно приезжал в Кимжу и запечатлел ее в своих произведениях знаменитый художник Виктор Ефимович Попков (1932–1974) (Илл. 19).



Илл 19. Виктор Попков, автопортрет. Репродукция в картинной галерее Кимжи

В 2023 году в рамках известной серии «*Современное искусство России*» была выпущена художественная почтовая марка (Илл. 20). На ней изображена картина «Надежда» заслуженного художника России Николая Петрович Желтушко (р. 16.03.1947 г.) (Илл. 21), который регулярно бывает в Кимже, любит её и прославляет в своих работах.

Сейчас в деревне ТОС «Кимжа» ведёт работу над очередным проектом – музеем памяти Виктора Попкова. Уже восстановлен дом, где художник останавливался во время поездок в Кимжу.

С привлечением различных ресурсов продолжается кропотливая деятельность по восстановлению и сохранению объектов материальной и духовной культуры, продолжается жизнь деревни. Пусть, хоть и медленнее, чем в других деревнях, но всё-таки сокращается численность населения, и нет уже на улицах домашнего скота, зарастают когда-то ценные луга и поля, ветшают и рушатся бесхозные дома, но надежда есть, потому что люди любят свою родину, делают для неё то, что в силах сделать. Огромную роль в жизни деревни играет директор «*Туристского культурно-музейного центра "Кимжа"*», руководитель местного ТОСа Евдокия Гавриловна Репицкая (Илл 22). За неустанные труды в деле сохранения своей малой родины она удостоена титула «*Достояние Севера*» и благодарности от президента. Но награды для неё не главное, главное, это то, что поётся в известной песне: «***Жила бы деревня моя***»[628]. Коренная кимжанка, она вернулась на малую родину, чтобы объединить здесь людей для общего благого дела сохранения этой невероятно прекрасной малой родины, ради её жизни.



Илл. 20. Картина Н.П. Желтушко «Кимжа. Надежда» (2021) на почтовой марке России 2023 года из серии «Современное искусство России» (ЦФА [АО «Марка»] № 3036)



Илл. 21. Николай Желтушко на пленэре в Кимже, 2026 г.

[628] Автором музыки песни «*Деревенская дорога*» является Александр Костюк, а автором слов – Владимир Степанов. Впервые песня прозвучала в исполнении Надежды Кадышевой и ансамбля «**Золотое кольцо**».



Илл. 22. Евдокия Репицкая в роли Политовны в музее «Политов дом», 2026 г. Фото Л.П. Лебедевой



Илл. 23. Кадр из Телевизионного сериала «Михайло Ломоносов».

Гости деревни отмечают то, что Кимжу мало посмотреть, ее нужно прочувствовать. Для этого нужно пройтись по улицам, спуститься к реке, подняться на колокольню, пообщаться с местными жителями. Лучше всего остаться здесь на несколько дней. Тот, кто планирует поездку сюда, может сейчас найти много отзывов, информации о дорогах, в том числе и видеоматериалов. С тех пор, как направление Архангельск – Белогорский [64°11′22″ с. ш. 42°20′36″ в. д.] – Пинега – Кимжа – Мезень стало проезжим в 2008 году, в Кимже побывало множество путешественников, в том числе и с целью съёмки фильмов, сюжетов. В 2012 году на канале «*Культура*» вышел сюжет цикла «*Письма из провинции*», посвящённый Кимже, под названием «*Зов старого карбаса*». Из недавних документальных фильмов - «*Мезенский край*» (проект «*Лаборатория сказок Серебряного ожерелья России*»), рассказывающий о путешествии к истокам Русского Севера, старинной Кимже, ее уникальной деревянной Одигитриевской церкви (1709 г.) и фильм Ольги Лаптевой «*Голоса мельниц*».

Как интересный факт следует отметить, что в Кимже и её окрестностях в начале 80-х годов прошлого века снимали первые серии телевизионного сериала «*Михайло Ломоносов*» (режиссёр Александр Прошкин) (Илл. 23). Кимжа не только сохранила облик северной деревни конца XIX века, но и стала в этом фильме олицетворением малой родины Ломоносова в первой половине XVIII века. Здесь снимались актёры Игорь Волков, Людмила Полякова, Геннадий Юхтин, Анатолий Васильев, Андрей Дударенко и другие. А всё население деревни было задействовано в массовых сценах. Многие и сейчас помнят дни съёмок. В двух первых сериях первой части сериала «*От недр своих*» живая Кимжа прекрасна в разные времена года.

Среди отзывов гостей Кимжи часто встречаются слова о том, что, когда попадаешь сюда впервые, даже не верится, что такое можно встретить в современном мире. Здесь все по-настоящему. Это место единения прошлого и настоящего. Здесь жители бережно относятся к своему наследию, они готовы рассказывать об истории деревни, показывать традиционные ремесла и делиться секретами старинной архитектуры.

Туроператоры обещают отвезти туристов в «*живой музей под открытым небом, где есть 71 памятник исторического значения, остановившееся время, соприкосновение с корнями, тишина и заповедная «глушь» — то, что так нужно сейчас*». «*Вы побываете там, где сохранился дух традиционного уклада жизни из прежних времён*». «*Дома-исполины обнимут и укутают вас своей историей и монументальностью. Прогуливаясь в этом избяном царстве, вы соприкоснётесь с исконностью и самобытностью, возвращающими внутреннюю устойчивость. Корни, традиции, род — здесь эти слова становятся осязаемыми*».

Исполняются ли эти обещания, решать гостям Кимжи, а деревня продолжает жить своей жизнью, неторопливой зимой и активной в летнее время.

Список использованных источников

1. Мильчик М.И. Кимженское литье // Декоративное искусство СССР. – Москва, 1971. – № 4. – С. 19–21.

2. Мильчик М.И. По берегам Пинеги и Мезени. – Ленинград : Искусство. Ленингр. отделение, 1971. – 159 с. : ил. – (Дороги к прекрасному).

3. Окладников Н. А. Заповедная Кимжа [краеведческие очерки]. – Архангельск : Правда Севера, 2007. – 92, [2] с. ил., портр.

4. Пермиловская А.Б. Кимжа = Kimzha : Kimzha. – Архангельск : [б. и.], 2007 (Издательско-полиграфическое предприятие «Правда Севера»). – 39 с. с обл. : цв. ил.

5. Пермиловская А.Б. Русский Север как особая территория наследия = Russian North as a special territory of heritage = Russian North as a special territory of heritage / Российская акад. наук, Уральское отд-ние, Архангельский науч. центр, Ин-т экологических проблем Севера. –Архангельск : Правда Севера, 2010. – 549, [3] с. : ил., цв. ил.

6. Симакова Л. Кимжа : заповедный уголок земли Северной // Архангельская старина. – Архангельск : «Правда Севера», 2009–2010. – № 3–1(3–4). – С. 100–104.

7. Ассоциация самых красивых деревень и городков России – режим доступа: https://krasaderevni.ru/association/

8. Открытый север. Туристический портал Архангельской области https://pomorland.travel/what-to-see/kimzha/

9. Чем уникальна деревянная церковь в Кимже, которую местные жители спасли от большевиков. – режим доступа: https://kulturologia.ru/blogs/080921/51018/

ИСЧЕЗНУВШИЕ МАРИЙСКИЕ СЕЛЕНИЯ САРАПУЛЬСКО-КАРАКУЛИНСКОГО ПРИКАМЬЯ (УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА)

Н.В. Пислегин (*г. Ижевск, Удмуртская Республика*)

Юго-восток современной Удмуртской Республики (Сарапульский[629], Каракулинский[630] и Камбарский[631] районы) не является традиционным местом проживания удмуртов. С конца XVI в. здесь, вдоль Камы[632], на землях кочевых тюркских племен (в первую очередь, башкир) началась русская колонизация. В первой четверти XVII в. по Арской дороге Казанского уезда появилась Сарапульская дворцовая волость, к середине столетия или немного позже, на Осинской дороге Уфимского уезда, – Каракулинская дворцовая волость. Отдельные поселения основывали ясачные и монастырские крестьяне. Одновременно ручейком в освоении новых для себя земель проливались здесь марийцы. В административном отношении вплоть до 1780 г. они принадлежали либо к Зюрейской дороге Казанского уезда (ясачные), либо Казанской и Осинской – Уфимского (тептяри[633]).

---

[629] ***Сарапульский район*** [56°25′12″ с. ш. 53°46′04″ в. д.] – административно-территориальная единица и муниципальное образование в Удмуртской Республике; административный центр – село Сигаево [56°25′12″ с. ш. 53°46′04″ в. д.]; население района в 2024 г. – 23267 чел.; национальности: русские – 85,9%, удмурты – 6,6%, татары – 5,1%; площадь –1877,63 км²

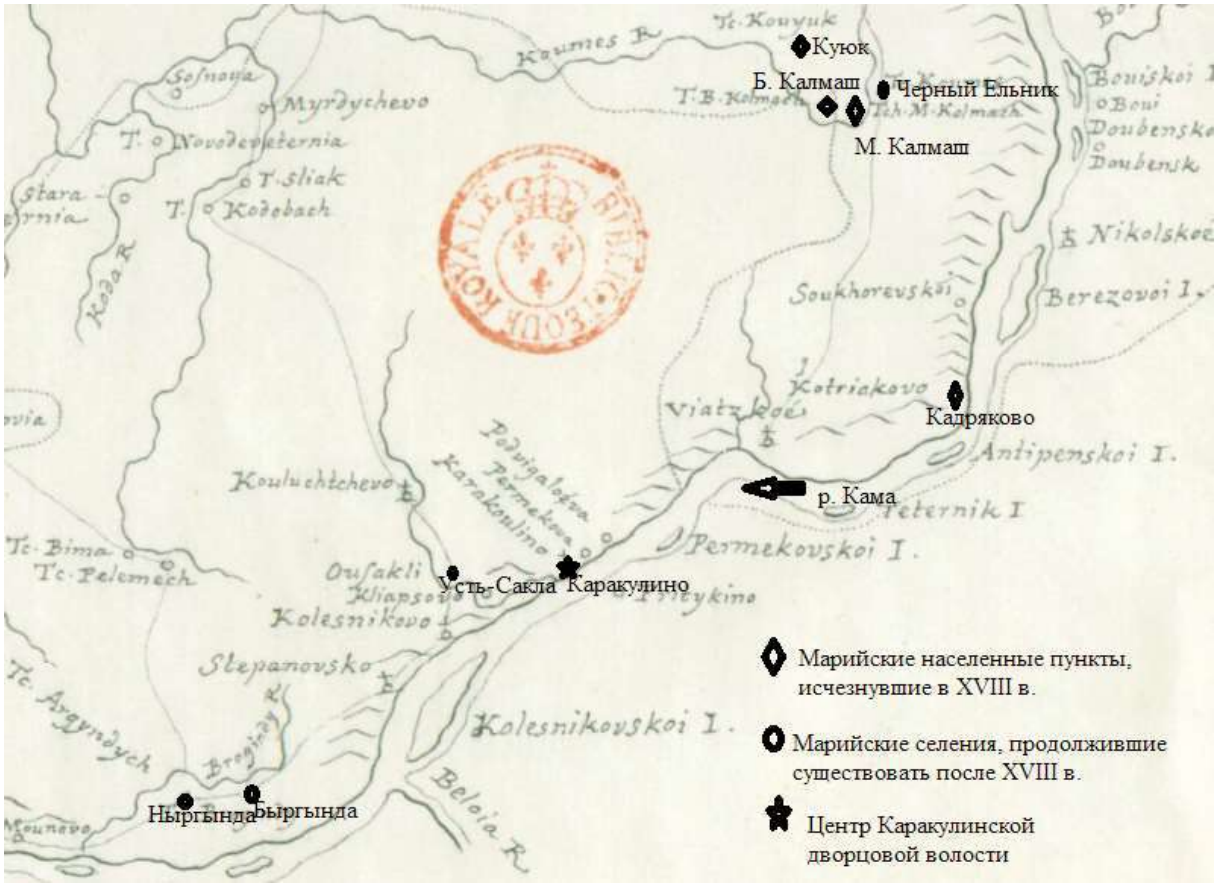
[630] ***Каракулинский район*** [56°01′00″ с. ш. 53°42′00″ в. д.] – административно-территориальная единица и муниципальное образование в Удмуртской Республике; административный центр – Каракулино [56°01′ с. ш. 53°42′ в. д.]; население района в 2024 г. – 10095 чел.; национальности: русские – 75,3%, марийцы – 16,7%, удмурты – 3,7%, татары – 2,8%; площадь – 1192,56 км².

[631] ***Камбарский район*** [56°16′00″ с. ш. 54°12′00″ в. д.] – административно-территориальная единица и муниципальное образование в Удмуртской Республике; административный центр – город Камбарка [56°16′ с. ш. 54°12′ в. д.]; население района в 2024 г. – 15570 чел.; национальности: русские – 92,9%, татары – 3%, удмурты – 1,7%; площадь – 672,62 км².

[632] ***Кама*** (с удмуртского «*кам*» означает «*река, течение*») – одна из крупнейших рек в России, по протяженности считается седьмой рекой в Европе; длина 1805 км, площадь бассейна 507 тысяч км^2; протекает по территории Удмуртии, Кировской области, Пермского края, Башкортостана и Татарстана. Является левым, самым крупным притоком Волги. Признана главной рекой на Западном Урале. Кама – достаточно широкая и глубокая река, но течение её спокойное и в некоторых местах даже замедленное. Это обусловлено тем, что в основном течёт она по равнине. В неё впадает 74718 притоков (из них 94,5 % составляют мелкие реки длиной менее 10 км). Подпитывается водами притоков река как с правого, так и с левого берега. В настоящее время Каму относят к бассейну Каспийского моря, Основные притоки: левые – Вишера, Яйва, Косьва, Чусовая, Белая, Ик, Буй; правые — Иньва, Обва, Иж, Тойма, Вятка, Сива. Благодаря талым водам, питание Камы в основном снеговое, а также подземное и дождевое. Расход воды в устье Камы составляет около 4000 м³ в секунду. За год по руслу стекает 117 км³ воды (*см.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 11. Средний Урал и Приуралье. – Вып. 1. Кама / под ред. В.В. Николаенко. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 324 с.).

[633] ***Тептяри*** (*типтяри*) – это историческая этносословная группа, сформировавшаяся в Поволжье и Приуралье в XVII – начале XVIII веков. Изначально они были разнородным населением (татары, башкиры, марийцы, удмурты), принявшим башкирский уклад жизни и платившим ясак, часто выделяясь как воинственное сословие.

По доступным источникам, самой первой среди марийских деревень региона, около 1622–1624 гг., упоминается деревня Быргында[634] [55°54′10″ с. ш. 53°24′52″ в. д.]. Она, как и еще несколько других, существует до наших дней (некоторые исчезли уже на современном этапе растущей урбанизации, во второй половине XX в.). Их историческое развитие с момента первого, известного на настоящий момент письменного упоминания в общих чертах было прослежено в относительно недавних публикациях[635]. Вместе с тем по досадному недоразумению, обусловленному неверным представлением о расположении Амзинской волости сотни Тиши Тенибекова[636] Зюрейской дороги первой четверти XVIII в. исключительно за Камой (т.е. уже в пределах современного Краснокамского[637] района Башкирии), вне внимания остались селения народа, которые исчезли во второй половине столетия. Явственно это стало понятно при детальном обращении к карте Уржумского и части Казанского уездов 1729 г. (Илл. 1) [3].



Илл. 1 Марийские селения Сарапульско-Каракулинского Прикамья на карте 1729 г.

---

[634] Пислегин Н.В., Чураков В.С. Марийцы в Удмуртском Прикамье в XVII – середине XIX вв. // Марийцы Удмуртии: историко-этнографические очерки / отв. ред. и сост. Е.В. Попова ; УдмФИЦ УрО РАН. – Ижевск: Изд-во «Монпоражён», 2021. – (всего 244 с). – С. 25–30. – режим доступа: https://www.academia.edu/93762490/Марийцы_в_Удмуртском_Прикамье_в_XVII_середине_XIX_вв_по_письменным_источникам

[635] Там же; Partie du territoire de Casan au nord du Kama et territoire d'Ourjoum (Казанский уезд к северу от Камы и Уржумский уезд). – режим доступа: https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b55003160k/f3.item.r=Cartes%20manuscrites%20de%20la%20collection%20Joseph%20Nicolas%20Delisle%20des%20territoires ; ***Уточнение*: «Partie du territoire de Casan au nord du Kama et territoire d'Ourjoum»** – это название рукописной карты 1729 года, которая входит в коллекцию Жозефа Николя Де Лиля (04.04.1688–11.09.1768, французский астроном, геодезист, картограф, физик, историк науки), посвящённую территориям России. Документ относится к типу картографических манускриптов и хранится в Библиотеке национальной Франции (BnF). Карта связана с окрестностями Казани и входит в серию рукописных карт, созданных в период с 1724 по 1729 год.

[636] ***Тенибеков Тиши*** – историческая личность, связанная с административно-территориальным устройством Удмуртского Прикамья в XVIII веке. По данным I ревизии 1719 года, к сотне Тиши Тенибекова относились несколько деревень на территории современной Удмуртии: Бобия (7 ревизских душ), Быргында (10 душ), Ныргында (12 душ), Ирыксы в Чёрном ельнике (4 души) и, возможно, Малые Ерыксы (2 души).

[637] ***Краснокамский район*** [56°07′50″ с. ш. 54°10′20″ в. д.] – административно-территориальная единица и муниципальное образование в Республика Башкортостан; административный центр – село Николо-Берёзовка [56°07′50″ с. ш. 54°10′20″ в. д.]; население района в 2024 г. – 25332 чел.; национальности: башкиры – 31,52%, марийцы – 25,84%, татары – 22,90%, русские – 17,59%, удмурты – 0,29%; площадь – 1594,92 км².

По данным ревизской сказки 1719 г., в сотне татарина из деревни Бизяки [55°55′32″ с. ш. 52°27′04″ в. д.] Тиши Тенибекова находились 30 населенных пунктов татарских, марийских и русских ясачных крестьян. Отдельными вкраплениями среди селений, принадлежавших иным малым административно-территориальным единицам, они тянулись в основном вдоль правого берега Камы, на западе начиная от современных Менделеевского[638] района Татарии и Граховского[639] – Удмуртии, на востоке выходя на левый берег великой реки, в Краснокамский район. На территории последнего, а также на границе Каракулинского и Сарапульского районов (в основном в вершине реки Кырыкмас[640], именовавшейся в это время Кутмесом) располагалось структурное подразделение сотни – волость Амзи, включавшая 12 деревень и починков[641]. При обращении к упомянутой ландкарте становится очевидным, что, минимум, три из последних (Kotriakovo – Кадряково [56°08′28″ с. ш. 53°08′31″ в. д.], в переписи Кадряки[642], B. Kolmach – Большой Калмаш [56°11′07″ с. ш. 53°54′12″ в. д.], в сказке, предположительно, Сухой Калмаш[643] и M. Kolmach – Малый Калмаш [56°11′11″ с. ш. 53°54′03″ в. д.] – В вершине Малый Калмач[644]), принадлежавших «*ясашным черемисам*», находились на территории нынешней Удмуртии. Если судить по названию, еще одно марийское селение, Ведряч Калмач[645], не попавшее на карту, могло находиться здесь же где-то рядом с ними. Отмеченные на карте 1729 г., как марийские (обозначение tc перед названием), Kouyuk и Koumes, наряду с указанными в 1719 г., мы видим в документе 1725 г. – это деревни Куюк и Черный Ельник[646] [56°14′35″ с. ш. 53°58′20″ в. д.]. Истоки «*удмуртского*» блока Амзинской волости могут находиться в челобитной марийцев, которые в 1633 г. или несколько ранее просили в Уфимской приказной земле отвести им незаселенную землю за Камой по реке Калмаш[647] (левом притоке Кырыкмаса), располагавшуюся на Зюрейской дороге[648].

Указанные селения мы видим в материалах следующей ревизии (1747 г.) в сотне Тои Абдулова. Данная административная единица, насчитывавшая уже 55 населенных пунктов, не просто являлась разросшейся за счет основания новых селений наследницей сотни Тиши Тенибекова, но и включила в свой состав деревни, ранее входившие в другие единицы. Такого подразделения, как Амзинская волость, здесь уже не имелось[649]. Нам здесь интересны деревни – Куюк (10 ревизских душ), Черный Ельник по речке Кутмесбаш (15), Кадрякова (26), Сухой Калмаш (36), Ведреч, Калмеч тож (50), Малый Калмаш (27), В вершине Малый Калмаш (или Малый Калмаш, 14 душ)[650]. Последние две деревни,

---

[638] ***Менделеевский район*** [55°58′00″ с. ш. 52°22′00″ в. д.] – административно-территориальная единица и муниципальное образование в Республика Татарстан; административный центр – город Менделеевск [55°54′00″ с. ш. 52°19′00″ в. д.]; население района в 2024 г. – 30286 чел.; национальности: татары – 51,0 %, русские – 37,6 %, удмурты – 4,4 %, марийцы – 3,9 %; площадь – 746,4 км².

[639] ***Граховский район*** [56°02′41″ с. ш. 51°57′19″ в. д.] – административно-территориальная единица и муниципальное образование в Удмуртской Республике; административный центр – село Грахово [56°02′41″ с. ш. 51°57′19″ в. д.]; население района в 2021 г. – 8805 чел.; национальности: русские – 50,6%, удмурты – 31,8%, марийцы – 10,9%, кряшены – 3,6%, чуваши – 1,9%; площадь – 970,58 км².

[640] ***Кырыкмас*** (*мат*. *Кырыкмас*) – река в Удмуртии и Татарстане, левый приток Ижа, бассейн Камы; длина реки – 108 км; площадь водосборного бассейна – 2100 км². Исток на Сарапульской возвышенности в Удмуртии на высоте 180 м, устье – в 4 км к северо-востоку от дер. Холодный Ключ. Трижды пересекает границу республик. Протекает в Сарапульском, Каракулинском и Киясовском районах Удмуртии и в Агрызском районе Татарстана (длина в Республики Татарстане – 26 км). (*см*.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 11. Средний Урал и Приуралье. – Вып. 1. Кама / под ред. В.В. Николаенко. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 324 с.).

[641] Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Фонд 350. Опись 2. Дело 1084. Лист 465–495об.

[642] Partie du territoire de Casan au nord du Kama et territoire d'Ourjoum ; Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Фонд 350. Опись 2. Дело 1084. Лист 483.

[643] Partie du territoire de Casan au nord du Kama et territoire d'Ourjoum ; Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Фонд 350. Опись 2. Дело 1084. Лист 492–492об.

[644] Partie du territoire de Casan au nord du Kama et territoire d'Ourjoum ; Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Фонд 350. Опись 2. Дело 1084. Лист 494–494об.

[645] Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Фонд 350. Опись 2. Дело 1084. Лист 499–491.

[646] Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Фонд 350. Опись 2. Дело 1133. Лист 993об.

[647] ***Калмаш*** (*Калмашка*) – река в России, протекает в Каракулинском районе Удмуртской Республики; левый приток Кырыкмаса; длина реки – 10 км. Протекает на юге Сарапульской возвышенности в границах сельского поселения Малокалмашинское [56°11′07″ с. ш. 53°54′12″ в. д.]. Исток в 7 км к югу от села Малые Калмаши [56°11′11″ с. ш. 53°54′03″ в. д.] и в 7 км к северо-северо-востоку от села Вятское [56°03′37″ с. ш. 53°52′00″ в. д.]. Течёт на север по оврагу, в низовьях протекает через Малые Калмаши (единственный населённый пункт в бассейне). (*см*.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 11. Средний Урал и Приуралье. – Вып. 1. Кама / под ред. В.В. Николаенко. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 324 с.).

[648] Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Фонд 1173. Опись 1. Дело 328. Лист 1–3.

[649] Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Фонд 350. Опись 2. Дело 1142. Лист 611–718об.

[650] Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Фонд 350. Опись 2. Дело 1142. Лист. 697об.–708об.

возможно, явили результат разделения прежнего Малого Калмаша (при этом это предположительное разделение прослеживается в проверочных материалах 1725 г.[651]).

Наследницей (либо одной из наследниц) сотни Тои Абдулова по III ревизии (1762–1764 гг.) стала сотня марийца Кучума Мучукова. В ее составе находились дд. Куюк (12 муж., 10 жен.), Черный Ельник по речке Кутмесбаш (26 и 34), Кадрякова Ямсинской волости (31 и 23), Сухой Калмаш Амсинской волости (68 и 58), Ведреч Калмач (вариант написания – Ведреч Камаш, 83 муж., 76 жен.), Малый Калмаш Омсинской волости (39 и 33), В вершине Малый Калмаш (21 и 29)[652]. Одновременно в двух деревнях, наряду с ясачными марийцами, проживали марийцы-тептяри. Так, по той же III ревизии в команде старшины Юки Егорова Осинской дороги Уфимского уезда числились 59 душ мужского пола в деревни Калмаш и 75 – в деревни Ельник, Кутмес тож[653]. Очевидно, первая из них – это, скорее всего, Большой Калмаш, вторая – Черный Ельник.

С 1780 г. на наш край стали распространяться положения губернской реформы 1775 г. Искомая территория (условно – Амзинской волости на правобережье Камы) примерно к 1782 г. была включена в состав Сарапульского уезда Вятского наместничества (1796 г. – губернии). К этому времени здесь остались две марийских деревни – Калмаш и Ельник Кутмес. В первой теперь проживали только тептяри (59 муж.), во второй – тептяри (75 муж.) и ясачные марийцы (28 муж., 36 жен.). При этом тептяри относились к Байлярской волости, расположенной в основном в Елабужском уезде, а «*государственные платежи*» вносили в Бирское уездное казначейство Уфимского наместничества[654]. К 1795 г. они, вероятно, покинули данные населенные пункты, и в Черном Ельнике (Ельник Кутмес) остались только ясачные (32 муж.)[655]. Официально Черный Ельник был исключен с учета 31 июля 1984 г.[656], его жители к тому времени выселились в том числе в соседние русские селения[657].

В момент исчезновения марийских деревень Сарапульско-Каракулинского Прикамья в районе мест их расположения в верховьях реки Кырыкмас появлялись селения русских дворцовых крестьян: между 1762–1782 гг. – Калмаши (в дальнейшем Большие Калмаши), Куюки, между 1782–1795 гг. – Малые Калмаши, в 1798 г. – Кутмесь, возможно, между 1782–1795 г., но не позднее 1799 г. – Вечтомы (варианты названия – Хлыстов, Малое Хлыстово). Численность жителей в них зачастую сразу превысила население марийских деревень[658]. В конце XIX в. сарапульскими земскими статистиками здесь были записаны предания. В Кутмесе сообщили, что приобрели землю у марийцев, которые переселились за Каму, в Вечтомах – просто что марийцы здесь жили. В Малых Калмашах пошли дальше, сказав, что марийцы эти земли некогда купили у башкир, припустили других, а сами уехали в Бирский уезд Уфимской губернии. В Больших Калмашах и Куюках о марийцах не вспомнили, но рассказали о прежнем владении их землями башкирами[659].

Таким образом, картографические и письменные документы, а также зафиксированные предания в совокупности явственно говорят нам о проживании марийцев примерно со второй четверти – середины XVII в. на границе современных Каракулинского и Сарапульского районов Удмуртии. Во второй половине – конце XVIII в. подавляющая их часть выселилась за Каму, на территорию компактного проживания народа в современной Башкирии.

---

[651] Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Фонд 350. Опись 2. Дело 1133. Лист 994.
[652] Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Фонд 350. Опись 2. Дело 1204. Лист 714–747об.
[653] Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Фонд 350. Опись 2. Дело 3799. Лист 328–333.
[654] Центральный государственный архив Кировской области (ЦГАКО). Фонд 583. Опись 600. Дело 47. Лист 485, 485об., 523.
[655] Пислегин Н.В., Чураков В.С. Населенные пункты Удмуртского Прикамья XVII – середины XIX в. / Удмуртский институт истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра УрО РАН. – Ижевск : УдмФИЦ УрО РАН, 2020. – (всего 782, [1] с.). – С. 347.
[656] Справочник по административно-территориальному делению Удмуртии, 1917 –1991 гг. / Ком. по делам арх. при Правительстве Удмуртской Республики; [сост. О.М. Безносова и др.]. – Ижевск : Удмуртия, 1995. – (всего 742, [1] с.). – С. 451.
[657] Попова Е.В. Расселение марийцев во второй половине XIX – начале XXI вв. в документах и преданиях // Марийцы Удмуртии: историко-этнографические очерки / отв. ред. и сост. Е.В. Попова ; УдмФИЦ УрО РАН. – Ижевск: Изд-во «Монпоражён», 2021. – (всего 244 с). – С. 30–39.
[658] Пислегин Н.В., Чураков В.С. Населенные пункты Удмуртского Прикамья XVII – середины XIX в. / Удмуртский институт истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра УрО РАН. – Ижевск : УдмФИЦ УрО РАН, 2020. – (всего 782, [1] с.). – С. 263, 264, 409.
[659] Материалы по статистике Вятской губернии. Т. 7 : Сарапульский уезд, ч. 2 : Подворная опись / [предисл. Я. Вьюгова]. / Стат. отд-ние Вят. Губерн. Зем. управы. – Вятка : Издание Вятского губернского земства, 1892 (Типография Маишеева, бывшая Куклина и Красовского). – (всего III, II, 657, 180, IV с. : табл.). – С. 22, 24, 71, 75. – режим лоступа: https://elibrary.unatlib.ru/web/viewer.html?dsfile=13cf4681-9d9a-431a-af04-a2ce5e912857&dstitle=Материалы%20по%20статистике%20Вятской%20губернии.%20Т.%207%20:%20Сарапульский%20уезд,%20ч.%202%20:%20Подворная%20опись

ПРИДОРОЖНАЯ ДЕРЕВНЯ ЛУХОВИЧИ[660] ЗАРАЙСКОГО УЕЗДА РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНИИ В XIX ВЕКЕ (СОВРЕМЕННЫЙ ГОРОД ЛУХОВИЦЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

А.А. Шаблин (*г. Коломна, Московская обл.*)

Село Глуховичи [54°58′00″ с. ш. 39°01′30″ в. д.] на речке Вобле[661] (современные Луховицы) впервые упоминвется среди владений Рязанского епископа в сотной грамоте 1567 г.[662] Помимо земледелия жители села занимались тогда промыслами в окрестных лесах: «*Ис того ж села бортники Рыжко Грибачов з братьею да Василь Михалев з братьею ходят лес бортной Городецкой ухожей, знамя у них курья нога с отметком*»[663].

К концу XVI в. число сельца Глуховичи выросло, и оно уже выделялось среди прочих селений в здешнем лесном крае. Во всяком случае по сообщению платежных книг Перевицкого стана 1594–1597 гг. владения Рязанского архиепископа здесь включали «*с. Подлесная Слобода* [54°57′32″ с. ш. 39°04′17″ в. д.]*, да с. Городец* [55°03′01″ с. ш. 39°02′44″ в. д.]*, да сц. Глуховичи, да 4 деревни живущих, да 5 пустошей, да селища*». Как видим, в этой записи персонально оказались выделены только два села и одна деревня Глуховичи, которая к этому времени на фоне соседних безвестных деревень выделялись, надо понимать, числом жителей.

В 1764 г. Екатерина II лишило Русскую церковь ее земельных владений, и крестьяне Лухович перешли в разряд экономических, то есть находящихся в ведении Коллегии экономии.

В 1831 г. в пределах Зарайского уезда Рязанской губернии была создана отдельная Луховическая волость[664]. Статус центра волости обеспечит в ближайшие десятилетия появления в Луховичах лечебницы (1845 г.), приходского училища, конторы станового пристава (1854 г.).

Еще на рубеже XVIII–XIX вв. часть жителей деревни включилась в торговлю скотом, перегоняя гурты с южных окраин страны к границам Московской губернии. Часть скота забивали непосредственно в Луховичах, где одновременно получила развитие выделка кож и пошив одежды. Некоторые крестьяне за сезон перерабатывали тысячи кож и овчин, для чего содержали «*особые избы*» с наемными работниками[665].

В эти же годы в деревне получило распространение молоканское вероучение. Первое открытое выступление местных молокан относится к 1811 г.: во время Пасхи, «*когда священноцерковнослужители ходили со Святыми иконами по дворам прихожан для совершения молебствия, то оные крестьяне не впускали их к себе в дома, производили сверх того при собрании народа всякие на щёт Святых икон и сих священноцерковнослужителей насмешки и ругательства*»[666]. С того времени численность луховической молоканской общины быстро росла, и, например, в 1841 г. приверженцев этого вероучения в Луховичах насчитывала уже 66 мужчин и 74 женщины[667].

---

[660] С XVIII в. и вплоть до 30–х гг. XX столетия деревня именовалась Луховичи, почему и мы будем использовать это наименование.

[661] ***Во́бля*** – река в Московской области России, правый приток Оки. Берёт начало к югу от города Луховицы, устье – в 2 км выше по течению Оки от станции Фруктовая [54°54′58″ с. ш. 39°15′29″ в. д.] Рязанского направления Московской железной дороги. Длина реки составляет – 29 км (по другим данным – 36 км), площадь водосборного бассейна – 229 км². Равнинного типа. Питание преимущественно снеговое. Вобля замерзает в ноябре – начале декабря, вскрывается в конце марта–апреле. В верховьях берега реки безлесны и плотно заселены. В низовьях Вобля протекает через ряд длинных и узких пойменных озёр–стариц. Название реки воспринимается носителями языка как «*неприличное*», «*прикольное*», что «*создает благоприятные условия для появления ненаучных (в том числе народных) этимологий*». Лингвисты возводят это название к праславянской основе *obl («*круглый*») с последующим появлением диалектного протетического звука в (аналогично произнесению слова «*утка*» как «*вутка*»). Соответствия известны у южных славян. Аналогичные названия водных объектов, но только с гласным а (Вабля), отмечены в Верхнем Поднепровье. В плане объяснения значения названия выдвинуты два предположения: от праслав. *vabiti («*манить*») и балтийского происхождения – на древнепрусском woble («*яблоко*») или на литовском – vabalas, на латышском — wabule («*жук*») (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[662] Свод письменных источников по истории Рязанского края XIV–XVII вв. – Т. 3 / Подготовил к изданию А.И. Цепков. – Рязань : Александрия, 2005. – (всего 686, [1] с. : ил.). – С.146–147.

[663] Там же. С. 147.

[664] Государственный архив Рязанской области (Далее: ГАРО). Фонд 5. Опись 3. Том 1. Ст. 2. Дело 4. Лист 62об.

[665] Шаблин А.А. Старые Луховицы : культура местного сообщества в меняющемся мире / М–во образования и науки РФ, ГОУ ВПО МО «Коломенский гос. пед. ин-т»; под ред. Н.С. Ватника. – Рязань : Русское слово, 2007. – (всего 151 с., [8] л. цв. ил. : ил.). – С. 46–48.

[666] Российский государственный исторический архив. Фонд 796. Опись 93. Дело 469. Лист 1.

[667] Государственный архив Рязанской области. Фонд 5. Опись 1. Дело 3203. Лист 5.

Подобный рост численности местной общины продолжался и далее, даже в условиях наступление на молокан, которое в масштабах всей страны в 30–40–е гг. XIX в. предприняли власти (увещевания священников, выезды проповедников, запрет молоканам нанимать работников из православных, отказ им в выдаче паспортов для выезда из села, аресты и содержание в тюрьмах и местных монастырях и пр.). А вот пошивочное производство в условиях преследования молокан к середине XIX столетия в Луховичах оказалось полностью свернуто, равно как резко сократилось и число здешних крестьян, занятых торговлей скотом.

Однако в это же время в жизни села произошла другая важная перемена: через Луховичи, доселе лежавшие вдали от больших дорог, прошло спрямленное шоссе Москва–Рязань, построенное в 1837–1847 гг. Правда, оно буквально разрезало деревню пополам: пересекая под прямым углом речку Воблю, вдоль которой изначально вытянулись Луховичи, шоссе прошло по дворам и огородам некоторых крестьян. Зарайскому уездному исправнику стоило больших трудов уговорить крестьян переселиться на новые места, выделенные им теперь не у реки, а вдоль дороги[668].

Перестройка превратила Луховичи в типичную придорожную дервню. Исследователи выделяют в России середины – второй половины XIX в. промышленные, торговые села, селения–центры отхода и пр.[669] Мы считаем, что вполне оправдано выделять и другой особый тип поселений – придорожные села и деревни. Их прежде всего отличает характерная планировка – все они строго вытянуты вдоль большой дороги. Неслучайно и Луховичи со временем приростали новыми дворами только вдоль шоссе. В середине XIX в. они разрастались лишь в сторону Москву, а на рубеже XIX–XX столетий перешагнули на рязанский берег речки Вобли, где на крутом склоне появился небольшой поселок с оригинальным названием Малыханья. Подобную линейную планирову Лухович конца XIX в. наглядно показывает и план деревни, составленный в 1896 г. в ходе строительства Никольской церкви[670] [54°57′23″ с. ш. 39°02′28″ в. д.]. Хотя во второй половине XIX в. здание волостного правления, а затем церковь и дом священника были построены позади крестьянских огородов, вторая улица в деоевне так и не оформилась.

Устройство дороги обернулось для местных крестьян немалыми проблемами. О главнйо из них Рязанскому губернатору 27 мая 1874 г. сообщал зарайский уездный исправник, в своем рапорте записавший: общество деревни Лухович несет «*более других тягости постойной повинности от значительной массы двигающихся постоянно по шоссе войск и войсковых принадлежностей, как то: обозов, ремонтов и прочаго*»[671]. В Луховичах на постоянной основе размещался резервный эскадрон 1-го гусарского Сумского полка (почти 130 человек только нижних чинов), помимо казарм и конюшен выстроивший здесь канцелярию, швальню слесарную, плотницкую, шорную мастерские, гаупвахту и карцер[672]. Учебный плац эскадрона был устроен в поле, за порядками крестьянских дворов, и соединялся с шоссе отдельной дорогой.

Однако дорога имела и свои несомненные преимущества, в частности, подстегнувшие развитие здешнего предпринимательства. Начнем с того, что после прокладки шоссе в Луховичи охотно стали переселяться крестьяне других, удаленных от дороги сел и деревень. Так, по данным «*Свода данных об экономическом положении крестьян Рязанской губернии*», число дворов в Луховичах с 213 в 1864 г. выросло до 304 в 1892 г.[673], превратив деревню в самое крупное поселение нагорной части Зарайского уезда.

Наряду с ростом численности населения с середины XIX в. в Луховичах быстро увеличивалось и число торговых и ремесленных заведений, большое количество которых можно считать еще одним признаком придорожного села (деревни). Именно эти предприятия, а не сельское хозяйство, теперь приносило основной доход жителям деревни. Тем более что сельское хозяйство здесь никогда не было

---

[668] Шаблин А.А. Старые Луховицы : культура местного сообщества в меняющемся мире / М–во образования и науки РФ, ГОУ ВПО МО «Коломенский гос. пед. ин-т»; под ред. Н.С. Ватника. – Рязань : Русское слово, 2007. – (всего 151 с., [8] л. цв. ил. : ил.). – С. 36–38.

[669] Водарский Я.Е. Промышленные селения центральной России в период генезиса и развития капитализма. – Москва : Наука, 1972. – (всего 256 с., 1 л. карт. : ил.). – С. 15–18.

[670] Государственный архив Рязанской области. Фонд 627. Опись 158. Дело 52. Лист 12.

[671] Государственный архив Рязанской области. Фонд 5. Опись 5. Дело 1172. Лист 17–17об.

[672] Государственный архив Рязанской области. Фонд 5. Опись 5. Дело 1172. Лист 8.

[673] Свод данных об экономическом положении крестьян Рязанской губернии / сост. А. Селиванов. – Москва : Ряз. губ. земство, 1882–1892. – Рязань : Ряз. губ. земство, 1892. – (всего [5], XVIII, 304, 72 с., 25 л. карт., 7 л. диагр.). – С. 156. – (Сборник статистических сведений по Рязанской губернии). – режим доступа: https://archive.org/details/sbornikstatisticheskihsvedenijporjazansk80/page/n3/mode/2up

прибыльным. По характеристике волостного правления 1876 г., здешняя «*почва суглинисто, местами песчаная и болотистая. Пашня посредственная. Луга заливные… Выгон плохой – болотистый*»[674].

Зато статистика второй половины XIX в. убедительно показывает развитие в деревне предпринимательской деятельности. Так, тот же «Свод данных об экономическом положении крестьян Рязанской губернии» приводит любопытное отличие Лухович от прочих зарайских сел, оформившееся во второй половине XIX в. – количество в деревне лошадей. К 1892 г. здесь их насчитывалось 324 (на 304 двора) при всего 5 безлошадных крестьянах. Видимо, это связано с тем, что часть луховических крестьян в эти десятилетия занялись извозом. На 1890 г. таковых в деревне было 3 человека, причем вдова Анна Козьмична Власова для подобного промысла содержала сразу 5 лошадей[675]. Наличие шоссе, несомненно, повлияло на развитие такого занятия.

Во многом благодаря той же дороге в общесельское занятие превратилась торговля. Еще в 1846 г. в Луховичи из лежавшего поодаль от дороги соседнего села Подлесная Слобода был перенесен базар, за что луховицкие крестьяне до 1890 г. выплачивали Подлеснослободской Введенской церкви по 250 рублей ежегодно. В Луховичах базар собирался по средам и служил местом сбыта продукции для крестьян близлежащих сел и деревень.

После отмены крепостного права торговля приобрела еще больший размах, для оценки масштабах которой мы к тому же располагаем разнообразными источниками. Так, в 1876 г. в Луховичах действовало 32 торговых заведения местных крестьян (1 винный склад, 3 ренсковых погреба, 11 молочных и 2 мясные лавки, 9 чайных, 6 кабаков) и 13 промышленных предприятия (спичечная фабрика, 5 ветряных мельниц, 2 молотилки, 3 рушалки, 2 пекарни). В дервне, обслуживая и местных крестьян, и проезжих, работало 5 слесарей, 2 столяра, 1 тележник, 1 ремонтник, 2 кузнеца. По данным за этот год в деревне насчитывался всего 21 торговец. Зато 309 крестьян являлись поденщиками[676], которые были заняты в хозяйствах своих состоятельных односельчан.

О распределении этих работников сообщает подготовленное в 1895 г. описание деревни податным инспектором Зарайского уезда. По его сведениям, при 320 дворах в Луховичах в 131 дворе числилось по 1 работнику[677]. Обработкой земли к этому времени полностью не занимается в 23 дворах: «*сдают землю своим односельчанам из платежа за нее повинностей*»[678] (не в аренду, что, видимо, свидетельствует о низкой доходности здешних земель).

Сельское хозяйство, действительно, играло все меньшую роль в жизни всех луховических крестьян, как состоятельных, так и бедных. О том, чем последние заменили земледелие, в частности, свидетельствуют цифры отходников, искавших заработка на стороне. Их количество отчасти позволяет доклад Рязанской земской управы 1874 г., который, правда, приводил сведения не по Луховичам конкретно, а в целом по волости: «*население Луховической волости занимается хлебопашеством, а частью ходит на заработки в другие местности, в год уйдут человек до 500. Летом часть Луховических крестьян нанимается к заречным в косцы, а зимой человек до 200 занимаются демикотоновой работою на станках. Работу эту они получают от Егорьевских хозяев…*»[679].

Впрочем, нас больше интересует развитие самой деревне, поэтому отметим, что во многом с обслуживанием потребностей дороги были связаны многочисленные торговые и ремесленные заведения, продолжавшие возникать в деревне на всем протяжении второй половины XIX в. Так, к 1890 г., согласно тому же «*Списку домохозяев общества государственных крестьян дер. Лухович*», из 294 домохозяев деревни 33 хозяина (около 9 процентов) занимались каким–либо иным производством. Правда, количество собственно торговых предприятий по сравнению с 1876 г. в Луховичах сократилось с 32 до 25, из коих осталось 7 торговых, 3 молочные и 2 винные лавки, 1 ренсковый погреб, 9 чайных и 2 трактира (исчезли кабаки, сократилось число молочных лавок). Зато часть крестьян, численность которых учету не поддается, вела торговлю без открытия предприятия. Так, согласно тому же источнику, Иван Никифорович Назаров занимался «*торговлей по случаю*».

В связи с этим надо признать, что учесть всех, кто в деревне кормился придорожной торговлей достаточно сложно. Ведь даже те крестьяне, которые сами напрямую не занимались торговлей, могли получать от нее доход, в частности, путем сдачи своих домов под торговые заведения жителям

---

[674] Государственный архив Рязанской области. Фонд 29. Опись 60. Дело 6. Лист 1об.
[675] Государственный архив Рязанской области. Фонд 329. Опись 1. Дело 6.
[676] Государственный архив Рязанской области. Фонд 29. Опись 60. Дело 6. Лист 2.
[677] Государственный архив Рязанской области. Фонд 7. Опись 1. Дело 892. Лист 15об.
[678] Государственный архив Рязанской области. Фонд 7. Опись 1. Дело 892. Лист 18об.
[679] Доклады членов Рязанской губернской земской управы о ревизии волостей уездов: Зарайского, Данковского, Пронского, Егорьевского, Скопинского. – Рязань : [В типографии губернского правления], 1874. – (всего [2], 464, III с., [2] л. табл.). – С. 59. – режим доступа: https://kp.rusneb.ru/item/reader/doklady-chlenov-ryazanskoj-gubernskoj-zemskoj-upravy-o-revizii-volostej-uezdov-zarajskogo-dankovskogo-pronskogo-egorevskogo-i-skopinskogo

соседних сел, лежащих вдали от большой дороги. Так, в 1868 г. луховический крестьянин Аверьян Максимов сдавал дом солдатке Анне Алексеевой под питейное заведение[680], а в декабре 1872 г. крестьянин д. Лухович М.Л. Зудин отдал в аренду на 1 год «*нижнее помещение дома под питейное заведение*» унтер-офицеру сельца Прямоглядова Степану Васильеву с платою 60 рублей[681].

Стоит отметить своеобразное устройство подобных заведений. Практика сдачи части дома в аренду под торговые предприятия в Луховицах сохранялась до 20–х гг. XX в. Как правило, хозяева тогда сдавали второй этаж своих домов, себе под жилье оставляя первый цокольный, от которого на улицу выглядывали лишь узкие окна (несколько подобных домов сохранились в Луховицах по сей день). Сами владельцы такой выбор объясняли тем, что подобный первый этаж, защищенный землей, теплее и безопасней. Но готовность терпеть неудобства, связанные с размещением на втором этаже твоего дома, например, питейного заведения, скорее, свидетельствует о скромных претензиях владельцев и их низких доходах, если они соглашались даже на такие условия.

Во второй половине XIX в. в Луховичах сложилась необходимая для обслуживания проезжающих инфраструктура. Кажется, пример местным крестьянам в этом показали сторонние предприниматели. Так, уже в 1868 г. в деревне имело 4 постоялых двора, и показательно, что все они принадлежали выходца из других мест:

1. Постоялый двор крестьянина Егорьевского уезда Ивана Григорьева;
2. Постоялый двор крестьяннина Егорьевского уезда Федора Сидорова;
3. Пстоялый двор крестьянина сельца Прямоглядова [53°35′07″ с. ш. 39°00′29″ в. д.] Никиты Харионова,
4. Постоялый двор крестьянина Егорьевского уезда Семена Григорьева[682].

Ситуация изменилась к концу века, когда подобные заведения в деревне начали открывать уже сами местные крестьяне. По данным подготовленного Луховическим волостным правлением в 1890 г «*Списка домохозяев общества государственных крестьян дер. Лухович*»[683], постоялые дворы имели местные уроженцы Ульянов Андрей Степанович и Евстратов Иван Лаврентьевич, а Егор Григорьевич Тетюнин сдавал дом под квартиру.

Помимо этого, многие крестьяне пускали в свои избы постояльцев эпизодически. Например, проводивший летом 1898 г. обследование в Луховицах сотрудник Этнографического бюро кн. В.Н. Тенишева Н.М. Мендельсон записал о своем проживании в селе: «*я остановился у одиноких стариков–супругов, пускающих в свою избу всех прохожих и проезжих. Ничтожная плата "за постоялое" – 20 к[опеек] в сутки с чаем и сахаром от хозяев – единственный почти источник доходов этих стариков*»[684].

Подобное «*предпринимательство*», действительно, приносила весьма скромный доход. Не многим прибыльней при скромном здешнем рынке были и все прочие перечисленные выше торговые и ремесленные заведения Лухович, рассчитанные в основном на придорожную торговлю, которая весь XIX в. оставалась не слишком оживленной. Неслучайно постоялые дворы и торговые предприятия появлялись в деревне столь же часто, как и исчезали. В многочисленных описаниях Лухович середины – второй половины XIX в. мы наблюдается крайне любопытную закономерность: в документах разных годов совсем не встречаются повторяющиеся фамилии владельцев этих предприятий (исключение составляют только ветряные мельницы, но к обслуживанию дороги они имели крайне опосредованное отношение). Скорее всего, это связано с тем, что эти заведения приносили скромный доход и быстро закрывались. На их место приходили новые, но и их век тоже оказывался не слишком долгим.

Весь XIX в. Луховичи оставались бедной деревней с неясными перспективами. Неслучайно немало примеров её бедности в своих стихах привел уроженец Лухович поэт И.И. Морозов (1883–1942). Он любил приезжать домой из Москвы, где жил с начала XX в., но на родине, наряду с радостью от встречи с родными («*Каждый праздник уезжаю к деду // (Что не делай, тянет, хоть зарежь)…»,* у него рождались в основном лишь печальные строки:

«*Деревня старая в холстину рядится,*
Вокруг – уныние, и жуть, и мгла…
А смерть безглазая с косой крадется
К оконцу зябкому из–за угла».

---

[680] Государственный архив Рязанской области. Фонд 31. Опись 1. Дело 15. Лист 14об.
[681] Государственный архив Рязанской области. Фонд 329. Опись 1. Дело 4. Лист 20.
[682] Список отданных в аренду под промышленные заведения домов по Луховической волости (Государственный архив Рязанской области. Фонд 31. Опись 1. Дело 15. Лист 14–14об.).
[683] Государственный архив Рязанской области. Фонд 329. Опись 1. Дело 6.
[684] Архив Государственного Этнографического музея. Фонд 7. Опись 1. Дело 1447. Лист 1.

Мы же в заключении отметим, что большая дорога не только изменила экономику Лухович XIX столетия, но и вообще стала своеобразной частью местной культуры, задавая особый ритм жизни и наполняя деревню своими звуками. Так, по свидетельству того же И.И. Морозова, летом

«*Молчит и не пылит проезжая дорога,*
Вокруг — немая глушь: кустарник да пески…».

Зато зимой дорога оживала. Непрерывное движение идущих к Москве подвод с хлебом, стук их полозьев по пробитой ледяной колее, слышный в каждой избе, и днем и ночью напоминали о непрерывном движении караванов. В том же стихотворении И.И. Морозов записал о зимнем движении по дороге:

«*Длинной вереницей тянутся обозы,*
От саней взлетают брызги снежной пыли…»,
«*Голосят полозья, отдаются эхом…*
Фыркая, лениво лошади плетутся» («*Зимою*»).

Этот однообразный, слышным в каждой избе стук полозьев по ледяной колее был главным звуком деревни, в котором до начала XX в. не звучал даже колокол (церковь в Луховичах была освящена в 1904 г. после 16 лет строительства).

Это, пожалуй, наименее заметная особенности жизни придорожных сел и деревень второй половины XIX в. Внешняя оживленность, отразившаяся в приведенной выше статистике, и интенсивное дорожное движение заслоняли предельно однообразную, бедную и скудную на запоминающиеся события жизнь. Особенно небогата была общественная жизнь таких селений, погруженных в мелкие хозяйственные заботы, которые очень редко приносили серьезные доходы, но занимающие много крестьянских сил. Выявить эту особенность придорожной деревни на примере Лухович нам помогла именно поэзия И.И. Морозова[685].

Приложение

ОСНОВНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ ЛУХОВИЦ

Книги и брошюры (77)

1. Московское областное управление государственного страхования. Таблица для начисления платежей по обязательному окладному страхованию в сельской местности на 1935 год по хозяйствам единоличников, кустарей и ремесленников : 2 группа районов Моск. обл. Районы: 1. Боровский. 2. Бронницкий. 3. Виноградовский. 4. Дмитровский. 5. Елатомский. 6. Ерахтурский. 7. Ижевский. 8. Кадомский. 9. Клепиковский. 10. Крабовский. 11. Куровский. 12. Луховицкий. 13. Малиновский. 14. Пителинский. 15. Рыбновский. 16. Рязанский. 17. Спасский. 18. Чучковский / Сост.: Ф. Коньшин и А. Остапов. – Москва : Ред.-изд. сектор Мособлисполкома, 1934 (тип. изд-ва «Дер эмес»). – [4] с.

2. Комаров И.С. Оборонная работа в колхозе: Опыт оборонной работы в колхозе «*Красный Октябрь*», Луховицкого р-на, Моск. обл.: [И. Комаров, пред. колхоз. орг-ции Осоавиахима]. – Москва : Изд. и тип. изд-ва «Моск. рабочий», 1938. – 32 с. : ил.

3. Строков П.И. [пред. колхоза «*Красная Заря*» Луховиц. р-на]. Луховицкие животноводы. – [Москва] : Моск. рабочий, 1939. – 48 с. : ил., портр. – (Участник Всесоюзной сельско–хозяйственной выставки).

4. Сысоев, М.С. Молочно–товарная ферма колхоза имени Буденного. [Луховиц. р-н Моск. обл.]. – Москва : Сельхозгиз, 1939. – 48 с.: ил., портр., граф.

5. На родине трехтысячных удоев : [молочное животноводство Луховицкого р–на Московской обл. : сб. ст.] / под ред. Е.Ф. Лискуна. – [Москва] : Моск. рабочий, 1940. – 276 с. : ил., портр. – (Участник Всесоюзной сельско–хозяйственной выставки).

6. Щербаков В.Я. Наш колхозный сад: [«*Смена*», колхоз Луховицкий р-на Московская обл.]. – [Москва] : Моск. рабочий, 1940. – 68 с.: ил. – (Участник Всесоюзной сельскохозяйственной выставки). – Лит. помощь автору оказал В. Некрасов.

7. Кузнецов И. М., Кондратьев П. К. Кормовые рационы для молочного скота колхозов Луховицкого района Московской области / Всесоюз. науч.-исслед. ин-т животноводства. – [Луховицы] : [Б.и.], 1948. – 65 с.

8. Ракитянский П.П Колхоз «*Красная заря*» [Луховицкий р-он Московский обл.] / [предисл. д-ра с.-х. наук проф. Л.М. Зальцман]. – [Москва] : Изд. и тип. изд-ва «Моск. рабочий», 1949. – 156 с. : ил.

---

[685] Шаблин А.А. Образ родного села в стихах крестьянского поэта (И.И. Морозов и Луховицы) // XI московские Анциферовские чтения: сборник статей по материалам Всероссийской научной конференции, посвященной 150-летию В.Д. Бонч-Бруевича / отв. ред. Д.С. Московская, сост. К.В. Сарычева. – Москва : ГМИРЛИ имени В.И. Даля, ИМЛИ РАН, 2025. – (всего 132 с.). – С. 53–60.

9. Rakitiański P. [Ракитянский П.П.]. Kołchoz «*Czerwona zorza*» = Колхоз «*Красная заря*» [Луховицкий р-на Московская обл.]. – Warszawa (Варшава): Państwowe wyd-wo rolnicze i leśne (Государственное изд-во сельскохозяйственное и лесное), 1951. – 205 с.: ил. – Пол.

10. Добрынин В.А. Некоторые вопросы экономики и специализации колхозов Луховицкого район Московской области : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.00. – Москва, 1952. – 204 с. : ил.

11. Генералов Ф.С., Вальстен В.И., Бегучев А.П. Высокопродуктивное животноводство колхоза имени Сталина [Луховицкий р-н]. – Москва : Сельхозгиз, 1953. – 2-е изд. – 112 с.: ил. – (Передовой опыт в сельском хозяйстве); 1953. – 3-е изд. – 112 с.: ил.; 1955. – 4-е изд., испр. и доп. – 132 с.: ил.

12. Беляков Н.М. Опыт организации высокопродуктивного молочного животноводства в приокских колхозах Луховицкого района Московской области : автореферат дис. ... канд. с.-х. наук / Всесоюз. науч.-исслед. ин-т животноводства. – [Москва] : [б. и.], 1954. – 28 с.

13. Генералов, Ф.С. По пути дальнейшего подъема. [Колхоз им. Сталина Луховицкого р–на]. – Москва : Госкультпросветиздат, 1954. – 8 с. : 2 л. ил.

14. Игнатова Ф.Н. Мой опыт выращивания телят : [Колхоз «Красный Октябрь» Луховицкого района]. – Москва : Моск. рабочий, 1955. – 40 с. : ил. – (Б–чка животновода).

15. Ростовцев Н.Ф. Совершенствование молочного стада в совхозе «*Врачево–Горки*» [Луховицкий р-он]. – Москва : Сельхозгиз, 1955. – 56 с. : ил.

16. Добрынин В.А. Экономика пригородных колхозов: На примере колхозов Луховиц. района Моск. обл. – Москва : Сельхозгиз, 1957. – 96 с.

17. Племенная работа с крупным рогатым скотом в колхозах Луховицкого района / Ф. Шумаева, зоотехник, В. Литаш. – Москва : Моск. рабочий, 1958. – 12 с. – (Материалы к Научно–производственной конференции по улучшению племенного дела в животноводстве колхозов и совхозов Московской обл.).

18. Доронина Н.Д. Передовой райдоротдел [Луховицкий р-н]. – Москва : Автотрансиздат, 1961. – 43 с. : ил. – (Обмен техническим опытом дорожных хозяйств).

19. Соколова Е.Н. Племенная работа на ферме «*Орешково*» Совхоза имени К. Либкнехта [Луховицкий р-н]. – Москва : Моск. рабочий, 1965. – 7 с.

20. Терехова К Т. Улучшение природных кормовых угодий в совхозе «Дединово» : [Луховицкий район / Выставка достижений народного хозяйства СССР. М–во сел. хозяйства СССР. [Гл. упр. с.–х. науки и пропаганды]. – Москва : [Колос, 1966]. – 6 с.

21. Шеволин В.И. Хозяйство высокой культуры животноводства : [Колхоз им. Ленина Луховицкого р–на] / В. И. Шеволин, Герой Соц. Труда, М. И. Петрухин, зоотехн., И. Е. Сенин, канд. с.-х. наук. – Москва : Колос, 1973. – 81 с. : ил. – (Передовые хозяйства страны).

22. Свиридов И.С. С научным расчетом и хозяйской заботой : [Рассказ дир. совхоза «*Красная пойма*» Луховиц. р-на]. – Москва : Моск. рабочий, 1983. – 81 с. – (Прод. программа – в действии!) (Решения майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС – в жизни!).

23. Устав садоводческого товарищества «*Южное*» рабочих и служащих предприятий, организаций и учреждений (поименованных в тексте) Луховицкого района, Московской области : утвержден на заседании профкома завода. – [Б. м.], [1984]. – 14, [1] с.

24. Максимов М.В., Келин Н.А. Занятость населения XVI в. – 20-е годы XX в. Зарайский уезд (Луховицкий – Зарайский р-ны). – Зарайск: [б.и.], 1992. – 101 с. : ил.

25. Рязанская область [Карты] : Карта радиоактивного загрязнения / Подгот. к печ. 444 ВКФ. – Санкт-Петербург : 444 ВКФ, 1993. – 15 к. (15 л. в обл.) : цв., текст, сб. л., табл. ; 46х37 см, в обл. 28х17 см. – Примечания: В обл. карты: Л. 1. Гусь–Хрустальный; Л. 2. Луховицы; Л. 3. Спас–Клепики; Л. 4. Касимов; Л. 5. Выкса; Л. 6. Новомосковск; Л. 7. Рязань; Л. 8. Спасск–Рязанский; Л. 9. Сасово; Л. 10. Кадом; Л. 11. Узловая; Л. 12. Скопин; Л. 13. Ряжск; Л. 14. Моршанск; Л. 15. Земетчино. Радиационная обстановка по сост. на дек. 1990 г. – В надзаг.: По заказу Госкомчернобыля РФ.

26. Шаблин А.А. Луховицкий край: время и люди. – Рязань: Русское слово, 1993. – 192 с. : ил.

27. Луховицы–родной уголок России: Энцикл. Луховиц. р-на Моск. обл.: [сб.] / [сост. А.Ф. Шаблин]. – Москва : Изд-во всерос. газ. «*Нива России*», 1996. – 309, [1] с. : ил.

28. Экономика и природа Луховицкого района Московской области: учеб. пособие / [подгот. Максимов М.В. и др.]. – Москва : Нива России, 1996. – 162, [2] с.

29. Археологическая карта России. Московская область / под ред. Ю.А. Краснова. – Москва : Ин-т археологии, 1995. – . – 1997. – Ч. 4: Воскресенский, Егорьевский, Зарайский, Каширский, Коломенский, Луховицкий, Озерский, Серебряно-Прудский, Серпуховский, Ступинский, Чеховский районы. Дополнения / [авт.-сост. Г.Г. Король и др.]. – 349, [1] с. : ил.

30. Книга Памяти погибших, умерших и пропавших без вести воинов в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов: Рос. Федерация, Моск. обл.: [В 28 т. / редкол. Л.Т. Новикова (пред.) и др.]. – М.: Мысль, 1994. – . – Посвящ. 50-летию Победы совет народа в Великой Отечеств. войне 1941–1945 гг. – Т. 13: Люберецкий район и г. Лыткарино, Луховицкий район. – Ч. 2: Люберецкий район и г. Лыткарино, Луховицкий район. – 1997. – 449, [4] с.: ил.; Т. 29: Сведения о погибших, собранные после выхода в свет 28–томного издания Книги памяти, и уточнения ранее опубликованных. – Ч. 2: Истринский, Клинский, Коломенский, Красногорский, Лотошинский, Ленинский, Люберецкий районы, г. Лыткарино, Луховицкий, Можайский, Рузский, Наро- Фоминский, Ногинский районы, г. Электросталь. – 2005. – 891, [3] с.

31. Товары народного потребления : [Кат.] / Моск. авиац. произв. об-ние «МИГ». – Москва : МАПО «МИГ» ; Луховицы : Луховиц. машиностроит. з-д, [1998]. – [8] с. : цв. ил.

32. Памятники архитектуры Московской области: иллюстрир. науч. кат. / под общ. ред. Е.Н. Подъяпольской. – Вып. 3: Коломенский район, Красногорский район, Ленинский район, Лотошинский район, Луховицкий район, Люберецкий район, Можайский район, Город Лобня, Город Лыткарино. – Москва : Стройиздат, 1999. – 303 с.: ил., карт., пл.

33. Шаблин А.А. Краеведение Луховицкого района: (Опыт учеб. пособия для учащихся школ Луховицкого района Московской обл.). – Рязань: Русское слово, 2000. – 160 с.

34. Этюды из летописи созидания: Энцикл. Луховиц. р-на Моск. обл. / [гл. ред. В.Г. Красненков]. – Москва : Совр. тетради, 2000. – 415 с., [16] л. цв. ил.: ил.; 25 см. – (Библиотека «*Созвездие Московского Меридиана*» изд-ва «*Современные тетради*»).

35. Актуальные проблемы туризма 2001: Программа развития туризма в Юго-Вост. Подмосковье: сб. докл. и тез. сообщ. науч.–практ. конф., г. Луховицы, 16 мая 2001 г. / [под общ. ред. И.В. Зорина]. – Москва : РМАТ–Турист. ун–т, 2001. – 194 с. : табл.

36. Храмы Луховицкого района: (по материалам краевед. экскурсий церков.–приход. школы при Иоанно–Богосл. храме г. Ликино-Дулево Моск. обл.) : [К 2000-летию Рождества Христова] / [Сост. свящ. Олег Пэнэжко]. – [Москва], [2002]. – 31 с.: ил., портр.

37. Луховицкий район*:* история*,* современность*,* перспективы развития: межрегиональная науч.-практическая конф. – Москва : «*Современные тетради*», 2003. – 143 с.

38. Шаблин А.А. Краеведение Луховицкого района: Учебное пособие. – Коломна: [б. и.], 2003. – 160 с.

39. Экологическая книга Луховицкого района Московской области / [сост. В.И. Жигалин]. – Вып. 2. – Москва : Соврем. тетради, 2004. – 220, [1] с., [7] л. цв. ил.: ил., портр., табл.

40. Горин Н.П. Земляки мои, луховичане: очерки, статьи. – Рязань: Русское слово, 2006. – 71 с. : портр.

41. Луховицы 50–летие города в очерках и документах / [отв. ред. Т.Е. Белоусова, Г.Д. Гордусенко]. – Москва : Современные тетр., 2007. – 191 с., [32] с. цв. ил.: ил., портр. – (Библиотека «*Созвездие Московского Меридиан*а» изд-ва «*Современные тетради*»).

42. Слово о христианских ценностях / [ред. Г.Д. Гордусенко]. – Москва : Современные тетради, 2007. – 104 с., [8] л. цв. ил., портр. – Посвящается Пятым Рождественским образовательным чтениям Московской области и 50–летию г. Луховицы.

43. Шаблин А.А. Старые Луховицы: культура местного сообщества в меняющемся мире: [монография] / М-во образования и науки РФ, ГОУ ВПО МО «*Коломенский гос. пед. ин-т*». – Рязань: Русское слово, 2007. – 151 с., [8] л. цв. ил.: ил. – На авантит.: посвящ. 50-летию г. Луховцы.

44. Евстратов В. Улицы нашего детства. Историко–краеведческие очерки. – Рязань: Русское слово, 2009. – 95 с.

45. Ступени роста : материалы по итогам развития отраслей экономики Луховицкого муниципального района Московской области в 2008 году и о задачах на 2009 год / Администрация Луховицкого муницип. р-на. – Москва : Современные тетради, 2009. – 103 с.

46. Энциклопедия Луховицкого муниципального района: 80 лет со дня основания района / [А.А. Шаблин и др.; отв. ред. Г.Д. Гордусенко, Е.А. Давыдова, М.В. Рубцова]. – Москва : Современные тетради, 2009. – 278, [1] с., [24] л. цв. ил.: ил., портр.

47. Золотая плеяда Луховицкого района. 65 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. – Луховцы; Москва : Современные тетради, 2010. – 175 с., [7] л. цв. фотографий: ил., портр. – (Герои Советского Союза. Герои Российской Федерации. Полные кавалеры орденов Славы. Герои Социалистического труда).

48. Осетровье: книга о сельском поселении Астаповское : краеведение, созвездие Астаповского поселения, литературное творчество, культурное наследие / сост.: В.В. Когтев, Д.В. Минаев. – Рязань:

Русское слово, 2011. – 240 с.: ил., портр., цв. ил. – Посвящается 65–летию Победы в Великой Отечественной войне и 5–летию образования сельского поселения Астаповское.

49. Справочник по административно–территориальному делению Московской области 1929–2004 гг. [Текст] / Гл. арх. упр. Московской обл., Центральный гос. арх. Московской обл. ; [сост.: Г. Е. Кирюшкин и др.]. – Москва : Кучково поле, 2011. – 895 с. – (Луховицкий район – С. 314–319).

50. Шаблин А.А. Красная «Пойма». Люди, события, время: [ФГУП «*Пойма*» – Федеральному государственному унитарному предприятию «Пойма» – 80 лет]. – Рязань: Русское слово, 2012. – 215 с.: ил., цв. ил., портр., цв. портр., табл. – Посвящается труженикам всех поколений Федерального гос. унитарного предприятия «*Пойма*» Россельхозакадемии.

51. Храмы Коломенского, Озерского и Луховицкого районов / протоиер. Олег Пэнэжко. – Ч. 2. – Владимир: [б. и.], 2012. – 415 с. : ил., портр.

52. Завод, устремленный ввысь. История производственного комплекса № 1 – филиала ОАО РСК «МиГ». 1953–2013 гг. – Брянск, «Автографф», 2013. – 498 с.

53. Сазонова Н.С. Все как в жизни : [стихотворения]. – Луховицы : [б. и.], 2013. – 155, [4] с. : ил.

54. Сорокина М.С. Они дарили небо самолетам: книга очерков о летчиках-испытателях и штурманах-испытателях ПК № 1 (г. Луховицы) – филиала ОАО «РСК "МиГ». – [2–е изд., доп.]. – Рязань: Русское слово, 2013. – 320 с. : ил., портр. – На авантит.: Летчикам–испытателям и штурманам–испытателям ПК № 1 (г. Луховицы) – филиала ОАО «*РСК "МиГ"*» посвящается.

55. Страницы родной истории: сборник материалов Луховицкого историко-художественного музея / Администрация Луховицкого муниципального р-на Моск. обл.; [ред.–сост. В.В. Когтев]. – Луховицы: Серебро Слов, 2013. – 134, [1] с. : ил., порт., факс.

56. Кочетков С.А. Рыбаки великих государей: великокняжеские сельские ловецкие сообщества Средней Оки: дворцовый рыбный промысел, судьба, субкультура / Администрация Луховицкого муниципального р-на – Рязань: Русское слово, 2014. – 335 с. : ил., карты, портр., табл.; ***Рец***.: Булгаков М.Б. [Рецензия] // Земля Луховицкая: историко-литературный альманах. – Рязань : Русское слово, 2015. – Вып. 3 / ред. и сост. А.А. Шаблин. – С.114–116.

57. Крикотенко В.И. Встречи под луной [Ноты] : песни на стихи луховицких поэтов (с нотами) : [голос (хор) с букв.–цифр. обозначением партии сопровожд., анс. нар. инструментов]. – Луховицы : Серебро Слов, 2014. – 55 с. : фото, фотопортр.

58. Луховицкая радуга: стихи, рассказы, песни / [авт.–сост. Л.А. Михеева]. – Луховицы: Творческое объединение луховичан, 2014. – Вып. 1. – 398, [1] с. : ил., портр.; 2015. – Вып. 2. – 334 с. : ил., нот.

59. Луховицы военные. Луховицкий район в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов: [очерки] // Администрация Луховицкого муниципального р-на, Луховицкое ист.–краеведческое о-во; [сост. А.А. Шаблин]. – Рязань: Русское слово, 2015. – 223 с. : ил., портр.

60. Чудесные сказки : сказки и стихи луховицких авторов : [для дошкольного и младшего школьного возраста / авт.–сост.: Михеева Л.А. ; ил.: Воронова Л.А., Воронова М.Ю.]. – Луховицы : [б. и.], 2015. – 94, [1] с. : цв. ил.

61. Луховинь литературная : [сборник произведений членов литобъединения «Диамант»] / Луховицкое литературное объединение «Диамант» ; [сост.: С.Н. Кулешов]. – Коломна : Серебро слов, 2016. – Вып. 1. – 277, [2] с. : портр., факс.

62. Ерош В.В. Амплитуда : стихи, графика, живопись. – Луховицы : Серебро Слов, 2017. – 229 с., [4] л. цв. ил. : ил., портр., факс.

63. Храмы и святыни Луховицкого благочиния : путеводитель / Русская Православная Церковь, Московская епархия, Луховицкое благочиние ; [авт.–сост.: Владимир Коваль]. – Коломна : Лига, 2017. – 15, [1] с. : цв. ил.

64. Книга рекордов Луховицкого района Московской области: 60–летию г. Луховицы посвящается… / автор проекта, [ред.–сост.] В.И. Майборода. – Коломна: Серебро Слов, 2017. – 134 с., [14] л. ил., карта, портр., цв. ил., портр. : ил., факс.

65. Шаблин А.А. Прогулки по Луховицам. Иллюстрированный путеводитель. – Луховицы, 2017. – 98 с.

66. Городской округ Луховицы. – Москва : ООО Изд-во «*Перо*», 2019. – 187 с. : илл.

67. Краеведческое движение и его центры: история и современность. Приходские, сельские, городские, районные краеведческие объединения и их роль в изучении и поляризации края : материалы Всерос. науч.–практ. конф., Луховицы–Дединово (Московская обл.) 29–30 сентября 2017 г. / Союз краеведов России, Луховицкое историко–краеведческое общество [и др.] ; ред. кол.: В.Ф. Козлов (отв. редактор), А.Г. Смирнова (сост.). – Москва ; Луховицы : Краеведение, Луховицкий издательский центр, 2019. – 384 с. : ил.

68. Книга ратной славы Луховицкой земли / Администрация гор. окр. Луховицы Моск. обл, Воен. комиссариат г. Луховицы и Зарайск Моск. обл.; [сост.: И.В. Царева и др.; авт. вступ. ст.: В.И. Романов]. – Луховицы : [Б.и.], 2020. – 369, [1] с. – На тит. л. также: 75. Победа! 1945–2020.

69. Белов В. Н. (поэт) Луховицкая улыбкотерапия анекдоты в четыре строки, из детских уст, басни, веселая россыпь / Вячеслав Белов. — Коломна : Серебро Слов, 2020. — 280 с. ил., портр.

70. Старостина А. П. О чём молчат обелиски : стихотворения. – Луховицы : [б. и.], 2020. – 107 с. : ил.

71. Поколение победителей : очерки о луховичанах в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг / Администрация гор. окр. Луховицы Моск. обл.; [сост.: В.В. Когтев, А.В. Курбатова]. – Луховицы : Луховицкий издатель-ский центр, 2020. – 207, [1] с., [6] л. ил., портр. : ил., портр.

72. Шаблин А.А. Петровское село Дединово : [ныне городской округ Луховицы Московской обл.] : монография / Министерство образования Московской области, ГОУ ВО МО «Государственный социально–гуманитарный университет». – Рязань : Русское слово, 2022. – 119 с. : ил., цв. ил., портр.

73. Жить – не тлеть, а гореть : сборник материалов о луховицком военно–спортивном клубе «Факел» : 40-летию ВСК «Факел» и памяти Виктора Александровича Рыховского посвящается / сост.: Н.А. Полякова (Храпова). – Изд. 3–е, доп. – Москва : Филинъ, 2023. – 84, [1] с. : ил., портр., факс.

74. Луховицкий авиационный завод им. П.А. Воронина. 70 лет. Фотоальбом / сост. А.В. Селиверстов, С.А. Миронов, А.В. Вардазарян; фото А.В. Вардазарян, В.И. Козырев. – Белгород : КОНСТАНТА, 2023. – 140 с., цв. ил., порт.

75. ОАК Луховицкий авиационный завод имени П.А. Воронина, 70 лет : фотоальбом / фото: А.В. Вардазарян, В.И. Козырев ; сост. В.А. Селиверстов [и др.]. – Белгород : Константа, 2023. – 138, [1] с. : ил., цв. ил., портр.

76. Морозов И.И. (поэт) Родник поэзии моей : лирика. Проза : избранное / составление и подготовка книги: Лысенко С. В. [и др.] иллюстрации: Кравченко А.И., Мануилов А. – Луховицы : Луховицкий издательский центр, 2024. – 207 с., [8] л. ил., цв. ил., портр. : ил., цв. ил., портр.

77. Горин Н.П. Земляки мои, луховичане. Очерки. Статьи. Письма. Книга третья. – Рязань : Русское слово, 2025. – 120 с.

<u>Статьи в журналах и сборниках (37)</u>

78. Схематическая экономическая карта Луховицкого района Московской области / сост. Геодез. инвентариз. и планировочной конторой МОКО. – 1:100 000, 1 км в 1 см. – Москва : Мособлисполком, 1932. – 1 к. : цв.

79. МТФ Колхоза имени Буденного Луховицкого района, Московской области / Всесоюз. с.-х. выставка. Павильон «Животноводство». – Москва : Сельхозгиз, 1939. – 1 л. с ил. в слож. виде : ил.

80. Маслова Г.С. Культура и быт одного колхоза Подмосковья. Колхоз им. Сталина. Луховицкий р-он. Московская обл. // Советская этнография. – Москва, 1951. – № 1. – С. 39–62.

81. Аксёнов Н. Комсомольцы села активно участвуют в выполнении главной задачи сельского хозяйства. (Луховицкий район Московской области) // Молодой большевик. – Москва, 1952. – № 13. – С. 49–53.

82. Паненков М. Райком и комсомольские организации колхозов и МТС: (Луховицкий р-он Московской обл.) // Молодой коммунист. – Москв, 1954. – № 6. – С. 58–64.

83. Всё Подмосковье: геогр. слов. Моск. обл. / под общ. ред. Н.А. Солнцева. – Москва : Мысль, 1967. – Из содерж. [4 статьи]: 1) Луховицкий лесхоз. – С. 162; 2) Луховицкий р-н. – С. 162–163; 3) Луховицкое месторождение формовочных песков. – С. 163; 4) Луховицы, ст[анция]. – С. 163.

84. Памятники архитектуры Московской области: Каталог: в 2 т. / под общ. ред. Е.Н. Подъяпольской. – Т. 1. – Москва : Искусство, 1975. – ***Из содерж.*** [7 статей]: 1) Луховицкий район. – С. 324–325; 2) Луховицы, город (Сушково). – С. 325; 3) Белоомут, рабочий посёлок. – С. 326; 4) Дединово. – С. 329–332; 5) Ловцы. – С. 333; 6) Любичи. – С. 334; 7) Троицкие Борки. – 335.

85. Карлов В.В. Луховицы // Города Подмосковья: в 3-х кн. / [редкол: В. Л. Янин (отв. ред.) и др.]. – Кн. 3. – Москва : Моск. рабочий, 1981. – С. 72–91.

86. Луховицы // Города России: энциклопедия / гл. ред Г.М. Лаппо. – Москва : Большая Российская энциклопедия, 1994. – С. 245.

87. Рощин Н. Церковь Казанской Божьей Матери в Луховицах // Московские епархиальные ведомости. – Москва, 1994. – № 2. – С. 69–70.

88. Шаблин А.А. Модель промышленного города советской эпохи в конце XX века // Проблемы истории Московского края: Тез. докл. регион. конф., посвящ. 70–летию образования Моск. обл. 23 фев. 1999 г. / редкол.: Кудрявцев О. Ф. (отв. ред.) и др. – Москва : СигналЪ, 1999. – С. 51–54.

89. Краеведческие исследования: (краеведение и мест. сообщества) / Межрайон. Центр краевед. исслед. (Луховиц., Егорьев., Зарайск. р-ны Моск. обл.); [сост. и ред. А.А. Шаблин]. – Рязань: Рус. слово, 2001. – Вып. 1. – Из содерж: Добренький С.И., Шаблин А.А. Сельский приход XIX – начала XX вв.: «*взгляд изнутри*» (приход Воскресенской церкви села Любичи на страницах церковно–приходской летописи). – С. 37–48; Давыдов А.Н., Шаблин А.А. Районирование 1920–х годов в границах Московской области: новые архивные изыскания: [в Луховицком р-не] – С. 49–67; 2004. – Вып. 2. – Из содерж: Родимцев Р.В. Сельские некрополи конца XIX – начала XX веков на территории Луховицкого района. – С. 92–115, ил.

90. Луховицы. 1:25 000 // Московская область. Московская область : Общегеографический региональный атлас / сост. и подгот. к изд. 439 ЦЭВКФ ; Географ. основа – ВТУ ГШ ; ред.: Ю. Кузнецов [и др.]. – Москва : 439 ЦЭВКФ, 2002. – (всего 1 атл. (111 с.) : цв. : карты, схемы, указ. (ок. 6000 назв.); 29х18 см). – (Региональный атлас).; С. 105. – 1 с.

91. Петраков А.В., Кротков Сергей Михайлович (1876–1938) // Московская энциклопедия // глав. ред. С.О. Шмидт. – Том 1: Лица Москвы. – Кн. 2: И–М. – Москва: Фонд «Московская энциклопедия», 2008. – (всего 623 с.: ил.). – С. 307.

92. Базин О.А. Метрические книги как источник по краеведению: (по материалам фондов Луховицкого районного архива) // Региональная история Центральной России: проблемы изучения и преподавания: материалы Четвёртой областной науч.-практ. конф., г. Коломна, 17 дек. 2010 г. / отв. ред. Д.В. Ковалёв. – Коломна: Изд-во Моск. гос. обл. социально-гуманитарный ун-т, 2010. – С. 194–198.

93. Клочков К.В. Клад 1607 г. из Луховицкого р-на Московской обл. // Нумизматика (науч.–информ. журнал). – Москва, 2010. – Нояб. (№ 4/27). – С. 14–17.

94. Аверьянов К.А. Луховицкий край в XIV– XVI вв. // Дединовский сборник. – Вып. 2: Сб. ст. III науч.–практ. конф. «*Дединово – колыбель отечественного флота*» (с. Дединово, 20 авг. 2011 г.) / редкол.: К.А. Аверьянов, А.А. Шаблин, О.А. Базин. – Рязань: Рус. слово, 2012. – С. 93–102.

95. Подмосковный летописец: историко-краеведческий альманах / гл. ред. С.Ю. Шокарев. – М.: Московия, 2011. – № 1(27). – [Тематический выпуск: История земли Луховицкой]. – ***Из содерж.*** [8 статей]: 1) Приветствие главы Луховицкого района А.А. Михайлова. – С. 2: фото; 2) Приветствие председателя Луховицкого краеведческого общества А.А. Шаблина. – С. 3; 3) Когтев В.В., Шаблин А.А. Луховицкие храмы. – С. 4–10 : ил.; 4) Когтев В.В. «*Гражданин, о пользе общей попечительный*» (к 275–летию со дня рождения П.Д. Ларина): [меценат-благотворитель, уроженец с. Любичи]. – С. 26–29; 5) Шаблин А.А., Шаблина М.В. Село Горки [с 1933 г. – Фруктовая] в начале XX века: [даче Саввы Николаевича Мамонтова (1853–1918) и её судьбе]. – С. 30–33; 6) Базин О.А. Капустный край. – С. 34–40: ил.; 7) Зверев Н.Е. «*Мы обязаны жить долго»:* воспоминания Нины Михайловны Селезнёвой: [заслуженный учитель школы РСФСР]. – С. 42–49: ил.; 8) Половинкин П.М., Половинкина Т.Н. Природные сокровища Мещёрского Полесья. – С. 50–53: ил.; Рогулёва О.А. Причудливые узоры Лухломы. – С. 54–59 : ил.

96. Земля Луховицкая: историко–литературный альманах / Адм. Луховицкого муниципального р-на, Луховицкое район. Истор.–краеведческое о-во. – Рязань: Русское слово, 2012–2017. – Вып. 1–4.

2012. – Вып. 1. – ***Из содерж.*** [6 статей]: 1) Поддерживаем краеведческое движение. Интервью с главой муниципального образования Луховицкий район А.А. Михайловым (беседовал А.А. Шаблин). – С. 5–6: фото; 2) Лисейцев Д.В. Луховицкий край в Смутное время. – С. 20–30; 3) Нефёдова Т.Г. Частное сельское хозяйство Луховицкого района в конце XX века. – С. 45–54: ил.; 4) Шаблин А.А. Луховицкий район в 1930-е годы. – С. 86–96; 5) Рогулева О.А. Пионерское движение в шестидесятые годы XX века (по материалам школьного музея Луховицкой средней школы № 1). – С. 97–106: ил; 6) Базин О.А. Общественно-политическая активность населения Луховицкого района в период становления альтернативных выборов. – С. 119–126.

2014. – Вып. 2. – ***Из содерж.*** [10 статей]: 1) Базин О.А. Сёлы и деревени Луховицкого района. – С. 8–16; 2) Круглова Р.А. Деревня Сарыбьево в начале XX века. – С. 17–18; 3) Храмы – не только старые здания. Интервью с благочинным церквей Луховицкого округа священником Владимиром Келиным. – С. 20–21: фото; 4) Колоузин С.О. Приходы и благочиния Луховицкого края на рубеже XIX–XX веков. – С. 28–44: ил.; 5) Шаблин А.А. Иван Морозов: прерванный полёт: [о поэте, уроженце Луховиц]. – С. 48–59: ил.; 6) Зверев Н.Е. Собиратель старины Алексей Васильевич Селиванов. – С. 78–92: ил.; 7) Цепков А.И. Археологическое изучение Луховицкого района и письменные источники. – С. 94–100; 8) Кондратьев К. В. Городненская экономия графини Л.В. Комаровской в пореформенный период: [Городна]. – С. 108–114; 9) Шаблина М.В. Беженцы 1915 года в Луховицком крае. – С. 115–117; 10) Сорокина М.С. Зарождение авиации на Луховицкой земле (1941–1953 годы). – С. 118–132 : ил.

2015. – Вып. 3. – ***Из содерж.*** [9 статей]: 1) Краеведение – средство сохранение социальной памяти. Интервью с Главой Луховицкого муниципального района Владимиром Николаевичем Барсуковым. – С. 5–8: фото; 2) Базин О.А. Сёлы и деревни западной части Перевицкого стана XVI веке. – С. 10–18; 3) Зверев Н.Е. Дороги, которые не выбирали. – С. 29–40: ил.; 4) Давыдов А.Н. Военнопленные на территории Луховицкого края в годы Первой мировой войны. – С. 41–52: ил.; 5) Сорокина М.С. Рождение города Луховицы. – С. 53–66: ил.; 6) Шаблин А.А. Владельцы села Горки. – С. 76–80: ил.; 7) Колоухин С.О. Изъятие церковных ценностей по Луховицому краю (1922 год). – С. 82–85: ил.; 8) Монкина О.А. Жизнь и традиции современных молокан деревни Новокучаково [Луховицкого р-на]. – С. 86–94: ил.; 9) Селкин И.А. Готовились к подпольной борьбе [в 1941 г.]. – С. 96–102.

2017. – Вып. 4. – ***Из содерж.*** [10 статей]: 1) Шаблин А.А. На пути к гражданской войне: Луховицкий край в 1917 году. – С. 8–17; 2) Давыдов А.Н. Автобиографии деятелей революционного движения в Луховицком крае: [К.Г. Алексеева, Ф.Н. Гутаренкова, И.И. Логинова, В.В. Ушакова]. – С. 18–26; 3) Петрушина А. Городской сове г. Луховицы в конце 50-х – начале 60-х гг. XX века: время становления. – С. 28-37: ил; 4) Сорокина М.С. Луховицы начала 1960-х гг.: десятилетие созидания. – С. 39–50: ил.; 5) Сёлкин И.А. Ровесник города: [о Луховицеом районом академическом хоре «*Стар*»]. – С. 51–54; 6) Колоухин С.О. Из истории закрытия церквей Луховицкого района (1936-1941 г.). – С. 71–76: ил.; 7) Шокарев С.Ю. Род рязанских дворян Злобиных [происходящих из Луховицкого края]. – С. 78–83; 8) Михалёва Н.А. Семён Кузьмич Михалёв : опыт реконструкции биографии : [иконописец из с. Верхний Белоомут Луховицкого края]. – С. 84–86: ил.; 9) Базин О.А. Церковно-монастырское землевладение на территории Луховицкого края в конце XIV–XVII веков. – С. 88–95: ил.; 10) Зверев Н.Е. Неравноправные соседи: начало истории села Нижнее Мальцнво и Кареево. – С. 105–114 : ил.

97. Кочетков С.А. Жалованные грамоты ловецким дворцовым средней Оки // История и культура Подмосковья: проблемы изучения и преподавания: Материалы конференции / отв. ред. Д.В. Ковалев. – Коломна: МГОСГИ, 2012. – С. 52–61.

98. Страницы родной истории: сборник материалов Луховицкого историко–художественного музея / Администрация Луховицкого муниципального р–на Моск. обл.; [ред.–сост. В.В. Когтев]. – Луховицы: Серебро Слов, 2013. – ***Из содерж.***: [8 статей]: 1) Михайлов А.А. Луховицкому историко-художественному музею – 25 лет. – С. 3; 2) Хранитель родной истории: [об истории музея]. – С. 5–10 : ил.; 3) Михаил Васильевич Проскурин (1877–1959): [о нём и его «*Автобиография*»]. – С. 11–33: ил.; 4) Лысенко С.В. Поэт–суриковец И.И. Морозов–солдат. – С. 34–38: ил.; 5) Виктор Алексеевич Симонов (1928–1977): [о нём, его очерки и рассказы]. – С. 47–64; 6) Дементий Иванович Цикултн (Цыпулин) (1779(1780–?)–?): [в т.ч.: Когтев В.В. «*О Дементии Цикулине (Цыпулине*)» и его "*Путешествиях*…"»; Необыкновенные похождения и путешествия русского крестьянина Дементия Цикулина в Азии, Египте, Восточной Индии с 1808 по 1821 год, им самим описанные]. – С. 65–87: ил.; 7) [О «*Любической летописи*» и выдержки из неё]. – С. 88–98: ил.; 8) Василий Кузмич Влазнев (1839–1905): [о нём и публикация его работ]. – С. 99–134 : ил.

99. Базин О.А. Деятельность совхозов и колхозов Московской области в годы Великой Отечественной войны (на примере Луховицкого района) // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XIX века: сб. ст. 5–й международной науч.-практ. конф., г. Коломна, 29–31 окт. 2015 г. отв. ред. А.И. Шевельков. – Коломна: Изд-во Моск. гос. обл. социально–гуманитарный ун-т, 2015. – С. 265–269.

100. Белкина Е.И., Головачёва А.В., Барсукова А.В. «Луховицкий огурец» как бренд: идея для развития // Экономическая наука в 21 веке: вопросы теории и практики: сб. материалов: IX Международная науч.-практ. конф., г. Махачкала, 20 дек. 2015 г. / [редкол.: Кутаев Ш.К., Деневизюк Д.А., Паничкин А.В.]. – Махачкала: Апробация, 2015. – С. 42–44.

101. Тян Т.Л. Фестиваль в Луховицах: взгляд молодёжи: [об отношениях молодежи к организации фестиваля в подмосковных Луховицах] // Стратегия устойчивого развития регионов России. – Новосибирск, 2015. – № 26. – С. 140–142.

102. Базин О.А. Межрегиональные связи Луховицкого района в годы Великой Отечественной войны // Региональная история Центральной России: проблемы изучения и преподавания. Материалы Всероссийской науч.-практ. конф., г. Коломна, 22–23 окт. 2015 г. / отв. ред. Д.В. Ковалёв. – Коломна: Изд-во Моск. гос. обл. социально-гуманитарный ун–т, 2016. – С. 164–169.

102. Петрушина А.А. Луховицкий Соцгородок в конце 40-х – 50-х гг. XX века // Региональная история Центральной России: проблемы изучения и преподавания. Материалы Всероссийской науч.–практ. конф., г. Коломна, 22–23 окт. 2015 г. / отв. ред. Д.В. Ковалёв. – Коломна: Изд-во Моск. гос. обл. социально-гуманитарный ун–т, 2016. – С. 169–178.

104. Грачева И.В. Из пастухов в меценаты: О селе Любичи (ныне Луховицкого района Московской области) и его уроженце – известном купце и благотворителе Петре Даниловиче Ларине (1735–1778) // Московский журнал. – Москва, 2016. – Авг. (№ 8). – С. 32–39.

105. Грачева И.В. Загадки «*необычных похождений и путешествия»* Рязанского крестьянина: [Д.И. Цикулина из села Ловцы (ныне Луховицкий р–н) с 1808 по 1821 год в Азию, Египет, Восточную Индию] // Вестник Рязанского гос. ун-та им. С.Е. Есенина. – Рязань, 2016. – № 2(51). – С. 141–149.

106. Мельничук Г.А.., Степанова Н.В., Шаблин А.А. Всероссийская краеведческая конференция в Луховицах и Дединово (Моск. обл., 29 –30 сент. 2017 г.) // Библиография и книговедение. – Москва, 2018. – № 2(415). – С. 135–142.

107. Володина И.В., Лютер Ю.А. Лухломская роспись как национальное сокровище Луховицкого района // Пространство диалогов: декоративно–прикладное искусство и дизайн / науч. ред. М.А. Смирнова. – Уфа: НИЦ Аэтерна, 2018. – (всего 200 с. : ил.)._– С. 28–37.

108. Шаблин А.А. Православные и молокане одного села XIX века: от конфронтации к взаимопониманию // Религия и общество–13: сб. науч. ст.; г. Могилёв (Республика Беларусь), 18–23 марта 2019 г. / под общ. ред. В.В. Старостенко, О.В. Дьяченко. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2019. – (всего 364 с.). – С. 164–166.

109. [Памятник огурцу] // Скульптурно–производственное предприятие «Лит Арт», 1999–2019 : XX лет со дня основания : [каталог продукции]. – [Б./м.], 2019. – С. 194 : фот. – [*Примечание*: Памятник огурцу установлен в 2007 г. к 50–летию города, заказчиком выступила администрация г. Луховиц; архитектор Е. Корешков и скульптор В.Б. Горбунов. Скульптура отлита из бронзы; она изображает пупырчатый овощ, который установлен на постамент в виде деревянной бочки. На постаменте закреплена большая памятная табличка с надписью: «*Огурцу–кормильцу от благодарных луховичан*»].

110. Базин О.А. Памятник Петру I на Луховицкой земле // Подмосковный летописец. – Подольск (Московская обл.), 2020 – № 2(64). – С. 62–64.

111. Бодэ А.Б. Казанский храм в Луховицах – уникальный деревянный храм // Московские епархиальные ведомости. – Москва, 2020. – № 9. – С. 103–106.

112. Шаблин А.А. Молоканские погребения Луховиц // Некрополи Центральной России: [сб. науч. ст.] / Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо–Маклая РАН ; сост.: Громов Д.В. [и др.]. – Москва: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2022. – (всего 272, [1] с. : ил.). – С. 145–154.

113. Шаблин А.А. Память о рождении Российского флага в городе авиастроителей // Историческая память малых городов Центральной России : сб. науч. ст. / Институт этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая РАН ; сост.: Д.В. Громов, С.С. Михайлов. – Москва : Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2023. – (всего 248, [1] с. : цв. ил.). – С. 48–60. – (Этнография Центральной России).

114. Шаблин А.А. Образ родного села в стихах крестьянского поэта (И.И. Морозов и Луховицы) // XI московские Анциферовские чтения: сборник статей по материалам Всероссийской научной конференции, посвященной 150-летию В.Д. Бонч-Бруевича / отв. ред. Д.С. Московская, сост. К.В. Сарычева. – Москва : ГМИРЛИ имени В.И. Даля, ИМЛИ РАН, 2025. – (всего 132 с.). – С. 53–60.

Составители*: Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Шаблин А.А.*

Память

ЭЛЕКТРОННЫЕ КНИГИ ПАМЯТИ: ОБ ОПЫТЕ ДЕРЕВНИ СОКОЛОВО БОГОРОДСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО УВЕКОВЕЧЕНИЮ ПАМЯТИ ФРОНТОВИКОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В.И. Агафонов *(г. Москва)*

Память о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. и людях, победивших фашизм – одна из главных «*скреп*» нашего народа. Сохранить память об этом событии для потомков – особенно актуально сейчас, когда наши недруги всячески пытаются переписать историю, преуменьшить роль нашей страны в победе над нацизмом.

Цель этой публикации – поделиться опытом по увековечению памяти фронтовиков в деревни Соколово [55°56′06″ с. ш. 38°25′52″ в. д.] Богородского городского округа (ранее – Ногинского района) Московской области.

Как и в других сельских поселениях Московской области, в деревни Соколово в 1967 году, на средства местных жителей, был установлен монумент с 60-ю фамилиями и инициалами односельчан, не вернувшихся с фронтов Великой Отечественной войны: убитых на поле боя, умерших от ран и болезней, пропавших без вести. И каждый год в день Победы 9 мая у монумента местным руководством организовывался торжественный митинг, на который собирались жители деревни (Илл. 1, 2).





Илл. 1, 2. Мемориал в д. Соколово. Выступает председатель Сельсовета В.П. Парфенова. 1980-е годы

С тех пор прошло много времени, сменились поколения, много семей уехали из деревни и уже мало кто помнит – кто эти люди, чьи фамилии высечены на памятной плите. Не осталось, к сожалению, в живых и никого из фронтовиков, вернувшихся тогда с войны. Все меньше людей стали приходить к мемориалу даже в праздник Победы 9 Мая.

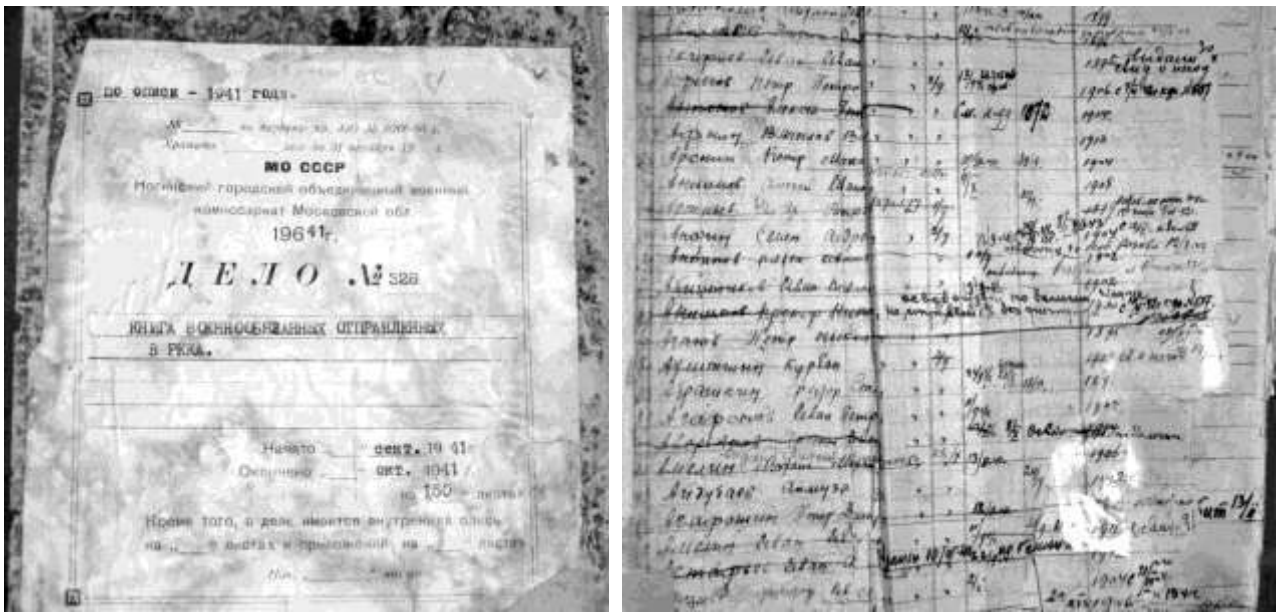
Централизованно работа по установлению мемориалов, видимо, не координировалась, в связи с чем подробных списков (полных имен и отчеств, годов рождения и т.п.) воинов, занесенных на памятные доски, найти нигде не удалось.

Кроме того, уже и тогда, по разным причинам, допускались ошибки. Так, например, только по нашей деревне Соколово, как в дальнейшем было установлено, на памятной доске мемориала не было фамилий 19-ти воинов, не пришедших с войны.

Следует также учесть, что в деревнях людей с одинаковыми фамилиями и инициалами было немало. Так, в нашей деревне было трое фронтовиков Рябиных Василиев Ивановичей, двое Пепекиных Петров Николаевичей, двое Ерастовых Василиев Яковлевичей и т.д. (не говоря уже об одинаковых инициалах).

В деревне решили исправить это положение, попробовать воплотить в жизнь призывы: «*Никто не забыт, ничто не забыто*», «*Вспомним всех поименно*».

Жителями деревни, ветеранами боевых действий Кирюшиным Анатолием Геннадьевичем и Божевольным Андреем Ильичем в 2010 году была организована работа по реконструкции самого монумента, сделана новая памятная плита. И, главное, в деревне решили, что пришло время **увековечить память фронтовиков, оставшихся живыми в той войне**, перенесшими все ее тяготы и внесшими каждый свой вклад в Победу над фашизмом и в восстановление народного хозяйства. Многие из возвратившихся, от полученных ран, болезней и других фронтовых тягот, умерли в возрасте от 40 до 60 лет. На обновленную памятную доску, по результатам опроса жителей, тогда было добавлено 17 фамилий фронтовиков, вернувшихся с войны живыми.



Илл. 3, 4. Книга мобилизованных (обложка и страница книги)

Идея создания Книги Памяти всех фронтовиков деревни возникла у меня не сразу. Выйдя на пенсию, я сначала искал сведения о боевом пути моего деда, пришедшего домой в августе 1942 года, и умершего через несколько дней от истощения и болезней (он воевал на Волховском фронте в составе 2-й Ударной армии, которая длительное время находилась в окружении…). Потом решил составить просто список всех односельчан – фронтовиков, а уже позднее пришла мысль сделать электронную Книгу Памяти.

Это оказалось не так просто: не сохранилось довоенных списков жителей, много семей переехали на новое место жительства, прошло много времени со дня окончания войны и уже нет в живых не только фронтовиков, но и многих их потомков… В деревне к началу войны было 150 хозяйств, и поэтому, предположительно, фронтовиков было не менее 150-ти.

Поиски осуществлялись:

– в Ногинском районном архиве. Материалов Соколовского колхоза и сельсовета до 1945 года в архиве не оказалось, но сохранились списки колхозников и похозяйственные книги конца 1940-х – начала 1950-х годов.

– в архиве Ногинского военкомата. Здесь сохранились книги мобилизованных, но в них не было графы – из какой деревни (города) был призывник. Только ФИО, год рождения и номер команды, с которой призывник отправлен на сборный пункт (Илл. 3, 4). Из какого населенного пункта призван – начали писать в конце войны.

– на интернет-сайтах Министерства обороны: «*Память народа*», «*Подвиг народа*» и ОБД «*Мемориал*». В последние годы на этих сайтах появилось много новой информации.

Использовались данные Книг Памяти погибших, умерших и пропавших без вести воинов, изданных, в соответствии с постановлением Политбюро ЦК КПСС от 17 января 1989 г. «*О Всесоюзной Книге памяти*». Эти книги определялось издать во всех регионах страны к 50-летию Победы, т.е. к 9 мая 1995 г. (Илл. 5, 6).

Поскольку объем работы был огромным и сложным, в книгах неизбежно допускались неточности и ошибки (неверные фамилии, имена, отчества, отсутствие места рождения, даты гибели и т.д.), а также в них были включены не все фронтовики. Так, по результатам поисков мною было направлено письмо в Военкомат Московской области с просьбой дополнительно включить в Книгу памяти Ногинского района шестерых воинов из деревни Соколово и внести дополнения и изменения по 21 воину. Предложения были учтены в вышедшем в 2022 году дополнительном 30-м томе Книги Памяти Московской области[686].

Использовались воспоминания и документы, сохранившиеся у потомков, родственников, односельчан фронтовиков. В деревне коренных жителей осталось немного (примерно треть), поэтому были трудности в поисках новых адресов родственников.

---

[686] Книга Памяти погибших, умерших и пропавших без вести воинов в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов : Российская Федерация, Московская область : [в 30 томах] / редкол.: А.Ю. Воробьев (пред.) [и др.]. – Москва : Изд–тво «Подмосковье», 1994–2022. – Т. 30, ч. 2 : Ногинский район. – 2022.





Илл. 5, 6. Книга Памяти Ногинского района и г. Электросталь. 1995 г.[687]

Большинство жителей с пониманием отнеслись к поискам фронтовиков, но, к сожалению, часто приходилось слышать: «*Вот бы раньше пришел, когда был жив отец (мать, дедушка, бабушка …), он бы многое рассказал …*».



Илл 7. Вера Ивановна Кузнецова вспоминает

Некоторые сведения были получены из найденного списка 1950-х годов жителей по одному из депутатских округов деревни, а также списка должников за электроэнергию начала 1950-х годов.

Следует отметить неоценимую помощь, которую оказала старожил деревни Вера Ивановна Кузнецова, 1925 года рождения. Обладая отличной памятью, она помнила многих фронтовиков деревни (Илл. 7).

В поисках информации было обследовано Ямкинское кладбище, где проводились захоронения, в том числе, умерших Соколовских жителей. По годам рождения умерших можно было определить возможных участников войны и дальше продолжить поиски уже по конкретным данным.

К началу 2019 года были идентифицированы воины, чьи фамилии уже были на памятной доске мемориала, и дополнительно установлены 96 фронтовиков (в их числе 19 – не вернувшихся с войны). На мемориале была установлена еще одна памятная плита с их фамилиями. Кроме того, по совету известного краеведа Евгения Николаевича Маслова, была добавлена еще одна плита, на которой выбита надпись: «*Доблестным воинам, на поле брани за Родину живот свой положившим и в мире скончавшимся, вечная память! Навсегда вы – наша гордость! Дети. Внуки. Правнуки. Потомки*» (Илл. 8, 9). Памятники русским воинам в зарубежье имели примерно такие же посвящения.

[687] Книга Памяти погибших, умерших и пропавших без вести воинов в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Российская Федерация. Московская область : [в 28 т.] / редкол. Л.Т. Новикова (пред.) [и др.]. – Москва : Мысль, 1994– . – Т. 16, Ч. 1: Ногинский район, г. Электросталь. – 1995. – 434, [3] с. : ил.





Илл. 8, 9. Обновленный мемориал в д. Соколово. 2019 г

И теперь, на торжественный митинг у монумента в честь Дня Победы ежегодно приезжают потомки фронтовиков, живущие в других населенных пунктах, имена родственников которых занесены на памятные доски. (Илл. 10–12).

В праздничных мероприятиях всегда принимает участие, служит заупокойную литию по погибшим настоятель Христорождественской церкви с. Ямкино священник Георгий Гагулин (Илл. 13).



Илл. 10. Торжественный митинг в д. Соколово
у мемориала фронтовикам Великой Отечественной войны в День Победы




Илл. 11, 12. Торжественные митинги в д. Соколово у мемориала фронтовикам Великой Отечественной войны в День Победы



Илл. 13. Слева направо: Кирюшин Г.А., Гагулин А.И., св. Георгий Гагулин, Божевольный А.И., Агафонов В.И., Рябин А.И.

Работа над Книгой Памяти (поиск документов, фотографий, приказов о награждении, информации о ранениях, уточнение дат и т.п.) продолжалась до 2024 года. Решил поместить в Книгу фото не только воинов, но и их жен, имена детей, «*вторые деревенские фамилии*», улицы и номера домов, где они жили, места работы после войны. Всего в Книгу Памяти включено 170 фронтовиков, из которых 78 не вернулись с войны. Удалось найти фото 111-ти воинов.

02.05.2024 г. Книга Памяти фронтовиков д. Соколово была опубликована на сайте «Богородск–Ногинск. Богородское краеведение» (https://www.bogorodsk-noginsk.ru).



ГУСЬКОВ ВАСИЛИЙ КАРПОВИЧ

1924 – 1971 гг. *«Карпычевы» - Налеткины». Ул. Октябрьская, 10, Кооперативная, 27.*

Призван 22.08.1942. Сержант, механик – водитель танка 212 отп 3 Укр. Ф., с сентября 1944 г. – 1666 сап 4 Укр. Ф. Закончил войну в Чехословакии.

Награды: две медали «За отвагу», медаль «За боевые заслуги», Орден Красного Знамени.

После войны работал на Опытном заводе ЦНИИ-30 МО.

Жена Екатерина Андреевна (в девич. Савина «АндрейИванычева»), дети: Евгений, Сергей и Валентина.

Гуськов В.К. на фронте

Гуськова Е.А.

Гуськов В.К. 60-е годы

Илл. 14. Страница Книги Памяти

Вот, например, как выглядят страницы воинов в Книге (Илл. 14):

Гуськов Василий Карпович. 1924–1971 гг**.** *«Карпычевы»–«Налеткины». Ул. Октябрьская, 10, Кооперативная, 27.* Призван 22.08.1942 г. Сержант. Механик–водитель танка 212 отп. [отдельного танкового полка] 3 Укр[аинского] Ф[ронта], с сентября 1944 г. – 1666 сап [самоходно-артиллерийский полк] 4 Укр[аинского] Ф[ронта]. Закончил войну в Чехословакии. Награды: две медали «*За отвагу*», медаль «*За боевые заслуги*», Орден Красного Знамени. После войны работал на Опытном заводе ЦНИИ-30 МО. Жена Екатерина Андреевна (в девич. Савина), дети: Евгений, Сергей и Валентина.

Кроме опубликования на сайте, страницы Книги Памяти размещаются на двух стендах в центре деревни (Илл. 15, 16).

20.11.2019 г. обратился в Министерство обороны России с просьбой рассмотреть предложения по распространению опыта увековечения воинов. Выдержка из письма:

«*…Сейчас продолжается сбор материала для создания электронной Книги Памяти о земляках–фронтовиках.*





Илл. 15, 16. Страницы Книги Памяти на стендах в центре деревни

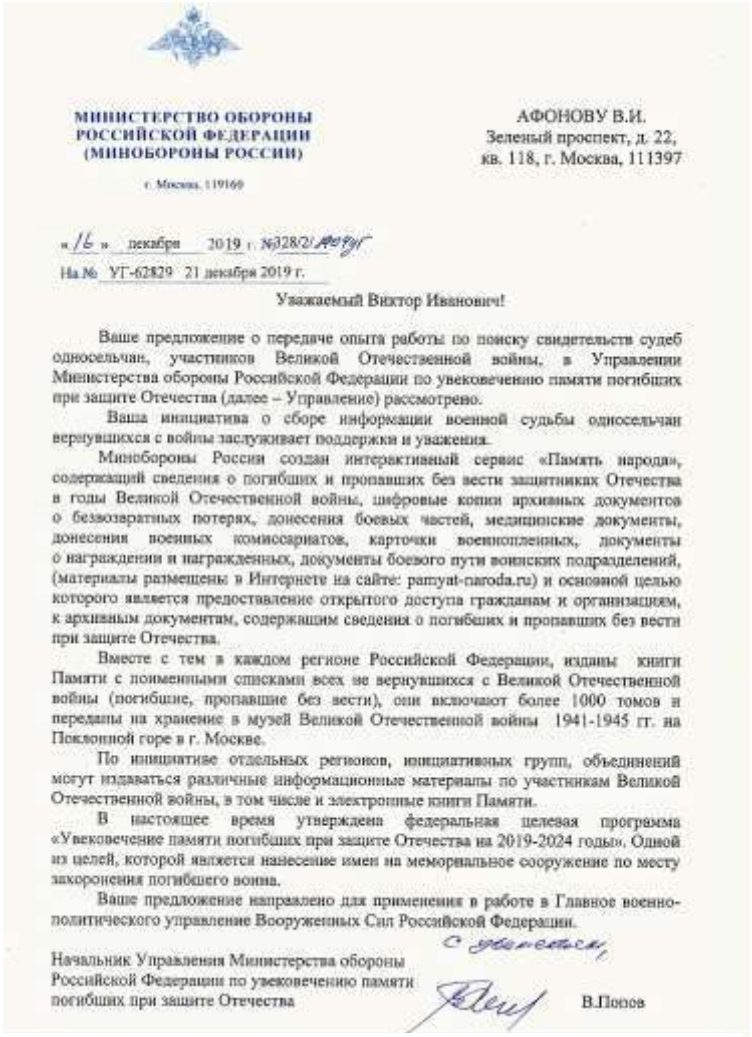
Таким образом, опыт деревни Соколово заключается в том, что, в ***развитие акции «Бессмертный полк»,*** *в небольших поселениях:* ***деревнях, селах*** *и т.п., а также в коллективах предприятий совместно с ветеранскими организациями, учебными заведениями, используя помощь старожилов, родственников фронтовиков можно организовать:*

– поисковую работу по установлению ***полных списков фронтовиков*** *(убитых, умерших от ран и болезней, пропавших без вести, а также вернувшихся с фронтов победителями). Хранить списки в*

установленном порядке в государственных учреждениях (военкоматах и администрациях). По результатам, возможно, внести необходимые дополнения и изменения в региональные Книги памяти.

– занесение фамилий всех фронтовиков указанных поселений на ***памятные доски мемориалов;***

– установку ***стендов*** *с размещением на них фотографий, сведений о фронтовиках, а также актуальной информации о Великой Отечественной войне; – создание* ***Книг памяти*** *фронтовиков указанных поселений*».



МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (МИНОБОРОНЫ РОССИИ)

г. Москва, 119160

АФОНОВУ В.И.
Зеленый проспект, д. 22, кв. 118, г. Москва, 111397

«16» декабря 2019 г. №328/2/1404уГ
На № УГ-62829 21 декабря 2019 г.

Уважаемый Виктор Иванович!

Ваше предложение о передаче опыта работы по поиску свидетельств судеб односельчан, участников Великой Отечественной войны, в Управлении Министерства обороны Российской Федерации по увековечению памяти погибших при защите Отечества (далее – Управление) рассмотрено.

Ваша инициатива о сборе информации военной судьбы односельчан вернувшихся с войны заслуживает поддержки и уважения.

Минобороны России создан интерактивный сервис «Память народа», содержащий сведения о погибших и пропавших без вести защитниках Отечества в годы Великой Отечественной войны, цифровые копии архивных документов о безвозвратных потерях, донесения боевых частей, медицинские документы, донесения военных комиссариатов, карточки военнопленных, документы о награждении и награжденных, документы боевого пути воинских подразделений, (материалы размещены в Интернете на сайте: pamyat-naroda.ru) и основной целью которого является предоставление открытого доступа гражданам и организациям, к архивным документам, содержащим сведения о погибших и пропавших без вести при защите Отечества.

Вместе с тем в каждом регионе Российской Федерации, изданы книги Памяти с поименными списками всех не вернувшихся с Великой Отечественной войны (погибшие, пропавшие без вести), они включают более 1000 томов и переданы на хранение в музей Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. на Поклонной горе в г. Москве.

По инициативе отдельных регионов, инициативных групп, объединений могут издаваться различные информационные материалы по участникам Великой Отечественной войны, в том числе и электронные книги Памяти.

В настоящее время утверждена федеральная целевая программа «Увековечение памяти погибших при защите Отечества на 2019-2024 годы». Одной из целей, которой является нанесение имен на мемориальное сооружение по месту захоронения погибшего воина.

Ваше предложение направлено для применения в работе в Главное военно-политического управление Вооруженных Сил Российской Федерации.

Начальник Управления Министерства обороны Российской Федерации по увековечению памяти погибших при защите Отечества В.Попов

Илл. 17. Ответ из Минобороны РФ

16.12.2019 г. был получен ответ Минобороны (№ 328/2/1404уГ), в котором, в частности, сообщалось:

«*…Ваша инициатива о сборе информации* ***военной судьбы односельчан, вернувшихся с войны,*** *заслуживает* ***поддержки*** *и уважения.*

... По инициативе отдельных регионов, инициативных групп, объединений могут издаваться различные информационные материалы по участникам Великой Отечественной войны, ***в том числе и электронные книги Памяти****.*

... Ваше предложение направлено ***для применения в работе*** *в Главное военно-политическое управление Вооруженных Сил Российской Федерации*». (Илл. 17).

Позднее я узнал, что одно из предложений, а именно, о создании **электронных** книг памяти **всех** фронтовиков в **малых населенных пунктах**, получило одобрение и закреплено в Протоколе заседания Российского организационного комитета «Победа» от 20 мая 2021 г. № 43, утвержденном **Президентом РФ В.В. Путиным.**

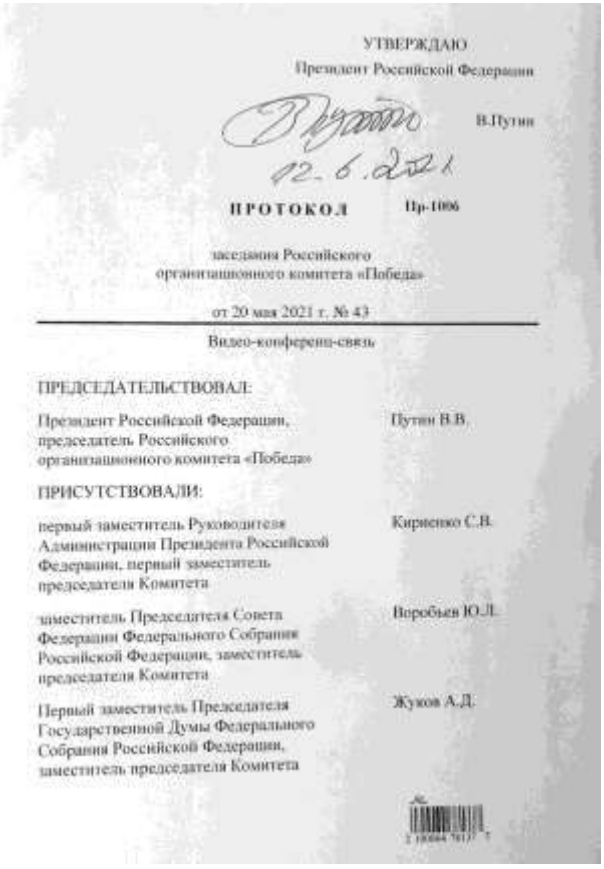
В пункте 6 Протокола дано поручение:

«*Министерству обороны Российской Федерации (Шойгу С.К.) совместно с высшими должностными лицами (руководителями высших исполнительных органов государственной власти) субъектов РФ* ***провести работу по созданию электронных Книг памяти*** *сел и муниципальных образований Российской Федерации с целью увековечения памяти* ***максимального количества участников*** *Великой Отечественной войны 1941–1945 годов* ***в малых населенных пунктах России*** *и установлению их имен и судеб. Доклад – до 1 февраля 2022 г., далее – ежегодно*». (Илл. 18, 19).

В апреле 2025 года отослал в Минобороны нашу Книгу Памяти для возможного использования при обобщении результатов проведения работы по созданию электронных Книг памяти в малых населенных пунктах.

Деревни и села России на протяжении всей нашей истории вносили большой вклад как в обеспечение населения продовольствием, так и в защиту от внешних врагов. В силу специфики жизни сельские жители всегда отличались своей основательностью, здравым подходом к любому делу, любовью к Родине, умением многое делать своими руками, взаимопомощью, терпением, выносливостью… Достаточно вспомнить – сколько знаменитых ученых, полководцев, деятелей культуры, спортсменов были выходцами из деревень и сел. Деревни и села были «*одной большой семьей*» …

Для меня, родившегося в деревне, больно было видеть, как после развала СССР, ликвидации совхозов и колхозов, количество сельских поселений и их жителей резко уменьшилось. И уже нет той роли, которую они играли раньше.



УТВЕРЖДАЮ
Президент Российской Федерации
В.Путин
12.6.2021

ПРОТОКОЛ Пр-1006

заседания Российского
организационного комитета «Победа»

от 20 мая 2021 г. № 43

Видео-конференц-связь

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ:

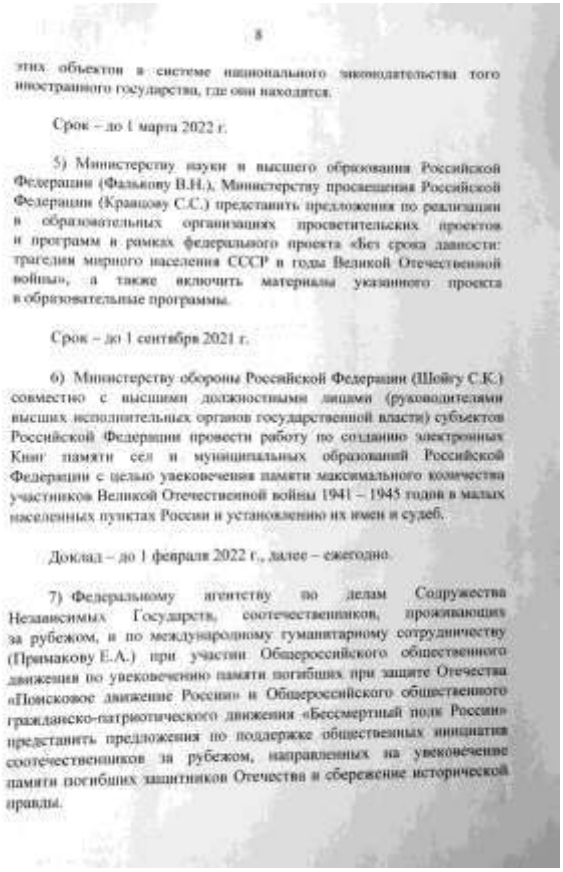
Президент Российской Федерации, председатель Российского организационного комитета «Победа» — Путин В.В.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

первый заместитель Руководителя Администрации Президента Российской Федерации, первый заместитель председателя Комитета — Кириенко С.В.

заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, заместитель председателя Комитета — Воробьев Ю.Л.

Первый заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, заместитель председателя Комитета — Жуков А.Д.



8

этих объектов в системе национального законодательства того иностранного государства, где они находятся.

Срок – до 1 марта 2022 г.

5) Министерству науки и высшего образования Российской Федерации (Фалькову В.Н.), Министерству просвещения Российской Федерации (Кравцову С.С.) представить предложения по реализации в образовательных организациях просветительских проектов и программ в рамках федерального проекта «Без срока давности: трагедия мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны», а также включить материалы указанного проекта в образовательные программы.

Срок – до 1 сентября 2021 г.

6) Министерству обороны Российской Федерации (Шойгу С.К.) совместно с высшими должностными лицами (руководителями высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации провести работу по созданию электронных Книг памяти сел и муниципальных образований Российской Федерации с целью увековечения памяти максимального количества участников Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов в малых населенных пунктах России и установлению их имен и судеб.

Доклад – до 1 февраля 2022 г., далее – ежегодно.

7) Федеральному агентству по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Примакову Е.А.) при участии Общероссийского общественного движения по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России» и Общероссийского общественного гражданско-патриотического движения «Бессмертный полк России» представить предложения по поддержке общественных инициатив соотечественников за рубежом, направленных на увековечение памяти погибших защитников Отечества и сбережение исторической правды.

Илл. 18, 19. Протокол заседания оргкомитета «Победа» от 20.05.2021 (листы 1 и 8)

Хотелось бы надеяться, что использование опыта работы по сохранению памяти о защитниках Отечества внесет определенный вклад в дело патриотического воспитания молодежи, сплочение сельских жителей и, главное, возрождение российских деревень, необходимость в котором, на мой взгляд, давно уже назрела.

Разное

АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ КАРАГАНОВ (1915–2007) – РОДОМ ИЗ НОВГОРОДСКОЙ ДЕРЕВНИ МАРТЫНОВО

Н.С. Зелов (*г. Москва*)

«*Весьегония: словарь–справочник*»[688], вышедший в Москве в 2010 году, итог краеведческих изысканий сельского учителя Геннадия Андреевича Ларина за три десятилетия. Вся жизнь составителя справочника связана с Весьегонском районом Тверской области. Родился 12 августа 1950 года в деревни Слуды [58°45′13″ с. ш. 37°08′24″ в. д.]. Окончил Весьегонскую среднюю школу № 2, более сорока лет преподавал историю в Большеовсяниковской средней школе.

В словаре – информация о всех селях и деревнях района, в том числе и исчезнувших, дворянских родах, усадьбах, промышленных предприятиях, сведения по истории здравоохранения, народного образования, биографические справки о 172 земляках.



Илл. 1. Александр Васильевич Караганов

Деревни и сёла района – это малая родина таких земляков как: Главного маршала авиации Павла Фёдоровича Жигарёва (1900–1963); начальника Генерального штаба Вооружённых Сил СССР Николая Васильевича Огаркова (1917–1994); военного деятеля Александра Ивановича Тодорского (1894–1965); историка, директора «Эрмитажа» Михаила Илларионовича Артамонова (1898–1972); оперного певца, народного артиста РСФСР Ивана Петровича Яшутина (1907–1992); профессора Петербургской академии художеств Павла Петровича Чистякова (1832–1919), учителя И.Е. Репина, В.А. Серова, В.И. Сурикова, В.Д. Поленова, В.М. Васнецова, Н.К. Репина.

В словаре – библиографическая справка Александра Васильевича Караганова (1915–2007), литературоведа, театроведа, кинокритика, заслуженного деятеля искусств РСФСР (Илл. 1). Родился Александр Васильевич 24 августа (по новому стилю 6 сентября) 1915 года в деревне Мартыново [58°51′18″ с. ш. 37°00′10″ в. д.] Устюженского уезда Новгородской губернии. Вскоре семья переехала на жительство в Весьегонск [58°39′ с. ш. 37°16′ в. д.]. Александр в старших классах публиковал корреспонденции в местной газете. Весной 1931 года бюро райкома комсомола приняло решение «*досрочно отозвать товарища Караганова с учёбы в школе и направить на работу в редакцию газеты "Колхозный призыв"*». Александр Васильевич вспоминал: «*Когда я пришёл в газету пятнадцатилетнем пареньком, не имеющим опыта, умения я сразу же почувствовал дружескую поддержку ответственного секретаря Б.Б. Смирнова и других старших товарищей, работал в обстановке каждодневной взаимопомощи, общей ответственности за дело*»[689].

Александр Васильевич вёл переписку с селькорами, совершал поездки в села и деревня. Весьегонская газета дала ему путёвку в большую жизнь. Он успешно окончил Московский институт философии, литературы и искусства. Его отец, Василий Андреевич, брат моей бабушки, Елены Андреевны

[688] Ларин Г.А. Весьегония : словарь-справочник. – Москва : Ключ-С, 2010. – 450, [1] с., [12] л. цв. ил. : ил., портр

[689] [Воспоминанмя А.В. Караганова] // Весьегонская правда. – Весьегонск (Калининская обл.), 1958. – 2 июня.

Железняковой (урождённой Карагановой), в 1937 году по ложному доносу был арестован и через несколько дней расстрелян в Твери [56°51′28″ с. ш. 35°55′18″ в. д.]. Реабилитирован в 1956 году.

Александр Васильевич осенью 1941 года в составе народного ополчения защищал столицу от немецко–фашистских захватчиков. В битве под Москвой был тяжело ранен, несколько месяцев лечился в одном из уральских госпиталей. После госпиталя два года работал секретарём Челябинского горкома ВЛКСМ. С 1943 года – первый заместитель председателя Всесоюзного общества культурных связей (ВОКС) с заграницей. По работе встречался с выдающимися советскими и зарубежными деятелями литературы и искусства.

26 июля 1944 года Музыкальная секция ВОКС направила приветственную телеграмму Сергею Кусевицкому (1874–1951), дирижёру Бостонского симфонического оркестра. Копия телеграммы с пометой – автографом Александра Васильевича «Готовил Ал. Караганов» храниться в фондах ВОКС: «*В день Вашего семидесятилетия мы шлём Вам, замечательному музыканту, защитнику новых музыкальных идей, горячий дружественный привет. Знаем, как много Вы сделали для ознаменования американского народа с музыкальным искусством нашей родины. Желаем Вам много лет здоровья, бодрости, новых творческих успехов. От имени Музыкальной секции Всесоюзного общества культурных связей с заграницей Шостакович, Прокофьев, Мясковский, Глиэр, Кабалевский, Хренников*»/

29 сентября 1945 года Александр Васильевич писал помощнику заведующего Американским отделом Народного комиссариата иностранных дел (НКИД) СССР: «*В ответ на Ваше письмо 17 сентября 1945 года сообщил, что Дмитрий Дмитриевич Шостакович дал своё согласие на то, чтобы его Десятая симфония была впервые исполнена Бостонским симфоническим оркестром под управлением Сергея Кусевицкого. Партитура симфонии в настоящее время переписывается и в конце октября может быть послана в США представителю Литмузагенства ВОКС*»[690]

Регламент сообщения не позволяет цитировать переписку Александра Васильевича с зарубежными деятелями литературы и искусства. Памятной была встреча с американским писателем, лауреатом Нобелевской премии Джоном Стейнбеком (1902–1968), посетившем Москву в 1947 году. «*Караганов нам очень понравился. Позже мы слышали много высокопарных общих слов,* – вспоминал писатель. – *И никогда мы не слышали такого от Караганова (…). За время нашего пребывания в Советском Союзе он здорово нам помог. Он показался нам честным и хорошим человеком*»[691].

Александр Васильевич в 1948 году был необоснованно обвинён «*в потере бдительности*», освобождён от работы в ВОКС, исключён из партии. Реабилитирован и восстановлен в партии в 1954 г. в 1954–1958 гг. – редактор журнала «*Театр*», в 1958–1960 гг. – главный редактор журнала «*Советская литература*» на английском языке, директор издательства «*Искусство*» в 1961–1964 гг. С 1965 по 1990-ый год – секретарь Союза кинематографистов СССР. Кинорежиссёр Сергей Аполлинариевич Герасимов (1906–1985) в корреспонденции, опубликованной в «*Литературной газете*» 18 сентября 1985 года, отмечал: «*Караганов относиться к числу искусствоведов и критиков, обладающих свойством увидеть в каждом творении лучшее прежде, чем обратиться к разбору недочётов, недоделок, неточностей*»[692]. В 2004 году Александру Васильевичу была вручена премия Гильдии киноведов и кинокритиков России с формулировкой «*Публицисту, театроведу, кинокритику, автору многочисленных трудов о советской драматургии и об отечественном и мировом кино, одному из создателей Союза кинематографистов СССР и на протяжении двадцати с лишнем лет – его мозговому центру*»[693].

А.В. Караганов – автор более двадцати книг: «*Чернышевский и Добролюбов о реализме*»[694] (1955), «*Характеры и обстоятельства*»[695] (1959), «*Огни Смольного*»[696] (1966), «*Кинематографические встречи*»[697] (1969), «*Рождённое революцией. Советское кино вчера и сегодня*»[698] (1970), книг о жизни и творчестве А.Н. Афиногенова (1904–1041), Г.М. Козинцева (1905–1973), В.И. Пудовкина (1893–1953), К.М. Симонова (1915–1979).

---

[690] Зелов Н. «Хочу быть вместе с моими соотечественниками» // Весьегонская жизнь. – Весьегонск (Тверская обл.), 2025. – 18 мая. – № 18.
[691] Кондрашов С. Летопись истории советского кино // Весьегонская жизнь. – Весьегонск (Тверская обл.), 2015. – 3 сент. – № 37.
[692] Герасимов С.А. [О А.В. Караганове] // Литературная газета. – Москва, 1985. – 18 сент.
[693] Там же.
[694] Караганов А.В. Чернышевский и Добролюбов о реализме. – Москва : Сов. писатель, 1955. – 311 с.
[695] Караганов А.В. Характеры и обстоятельства : Сборник статей. – Москва : Сов. писатель, 1959. – 398 с.
[696] Караганов А.В. Огни Смольного : Статьи о фильмах и пьесах. – [Москва] : [Искусство], [1966]. – 367 с.
[697] Караганов А.В. Кинематографические встречи : Статьи о зарубежном кино. – Москва : Искусство, 1969. – 223 с., 20 л. ил.
[698] Караганов А.В. Рожденное революцией Советское кино вчера и сегодня. –[Вильнюс : Пяргале], 1970. –143 с. ил.

Александр Васильевич не терял связь с родным краем. Незадолго до ухода из жизни (скончался он 18 августа 2007 г.) прислал приветственное письмо организаторам в Весьегонске первого Дня земляка. Письмо подписал и его сын, Сергей Александрович, председатель Президиума по внешней и оборонной политике России, профессор, доктор исторических наук, заместитель директора Института Европы РАН. Лейтмотив письма: «*Мы гордимся, что мы весьегонцы! Род Карагановых стоит крепко и не теряет связи с малой родиной*».

Земляки Александра Васильевича чтят его память. На доме, в котором он жил, 11 сентября 2015 года открыта мемориальная доска. На страницах газеты «Весьегонская жизнь» опубликованы статьи краеведов, сотрудников музея о выдающемся деятеле отечественной культуры.

Сообщение на XIX научной конференции «Сельская Россия: прошлое и настоящее» на экономическом факультете МГУ им М.В. Ломоносова 28 октября 2025 г.

ДЕРЕВНЯ КОСКОСАЛМА ПУДОЖСКОГО РАЙОНА КАРЕЛО–ФИНСКОЙ ССР (НЫНЕ РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ) В 1940–1953 ГГ.: ПО ВОСПОМИНАНИЯМ СЕСТЁР ОСИПОВЫХ, В ЗАМУЖЕСТВЕ – А.Д. КОТИНОЙ И А.Г. ЯНЕК

И.Ю. Котин, А.Д. Котина (Осипова), А.Г. Янек (Осипова)
(*все – г. Санкт-Петербург)*

Оргкомитет конференции и редколлегия XX научно–практической конференции «*Сельская Россия: прошлое и настоящее*» в настоящем издании публикует сообщение, сделанное на конференции в Национальном парке «*Водолозерский*» и ранее не вошедший в предыдущие сборники.

4–9 августа 2008 г. в Республике Карелия в Национальном парке «*Водолозерский*» в деревне Варишпельда [62°24′42″ с. ш. 37°00′43″ в. д.] прошла XI научно–практическая конференция научно–исследовательского и культурно–просветительского Общества «*Энциклопедия российских деревень*». Организаторами конференции выступили помимо Общества «*Энциклопедия российских деревень*», Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова, Институт российский истории РАН, Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра (КарНЦ) и хозяева – Национальный парк «*Водолозерский*». Чтобы добрался до места проведения конференции, участники научного форума от Петрозаводска [61°47′46″ с. ш. 34°20′57″ в. д] семь часов ехали на автобусе по Карелии до деревни Куганаволок [62°13′53″ с. ш. 36°53′06″ в. д.] (Пудожского района), а затем ещё почти три часа добирались на парусно–моторной шхуне «*Святий Илия*» до места проведения учёного собрания. Заседание конференции проходило в поставленной на берегу озера палатке, а электричество вырабатывалось с помощью дизельного электрогенератора.



Илл. 1. Олег Васильевич Червяков в 1991 году

Национальный парк «*Водолозерский*» располагается на территории Республики Карелия (127,8 тыс. га) и Архангельской области (341,1 тыс. га) признаётся самым крупным в Европе резерватором дикой природы и стал первым в стране биосферным национальным парком. Здесь сохраняется уникальный массив дикой тайги, не нарушенный человеческой деятельностью, речные, озёрные, и болотные и экосистемы, растительный и животный мир первобытных лесов. Созданный 20 апреля 1991 года[699], он признаётся природоохранительным, научно–исследовательским и эколого–просветительским учреждением. Идея создания парка и воплощение задумки в жизнь принадлежит Олегу Васильевичу Червякову (р. 23.04.1966 г.), в то время молодому учёному (Илл. 1), физику-ядерщику, выпускнику Харьковского государственного университета, ставшему и первым его директором. Со своей супругой – филологом

[699] Постановление Совета Министров Карельской АССР: [во исполнении постановления Совета Министров РСФСР от 20 апреля 1991 г. «О создании национального парка “Водлоозерский” Министерства лесного хозяйства РСФСР в Карельской АССР и Архангельской области»] // Пудожские вести. – Пудож (Карельской АССР), 1991. – 14 сент.



Илл. 2. Супруги Червяковы – матушка Наталья и отец Олег

Натальей Владимировной (Илл. 2), горожанкой, сумевших найти себя, приспособиться к крестьянскому быту и реализоваться в сельской жизни.

31 октября 2004 г. О.В. Червяков принял священнический сан, так как считает, «*что сохранение природы – задача духовного плана, без спасения человека она бессмыслена*»[700]. В должности директора национального парка «Водлозерский» О.В. Червяков проработал 17 лет (1991–2008). В настоящее время отец Олег Червяков настоятель храма преподобного Диодора Юрьегорского деревни Куганаволок Пудожского района Петрозаводской и Карельской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат).

О высоком уровне научного форума свидетельствует состав его участников, среди них – 10 докторов наук, 11 кандидатов наук, историки, краеведы, студенты, местная общественность, прибывшие из Москвы, Санкт–Петербурга, Вологды, Каргополя (Архангельская область), Краснодара, Петрозаводска, Пскова, Пудожа (Республика Карелия), Рязани, Самары и Северодвинска (Архангельская область).



Илл. 3. Участники Всероссийской конференции «Судьбы-российской-деревни» (Варишпельда, Карелия, август 2008 г.). Фото Г.А. Мельничука.

В деревню Варишпельда приехали (Илл. 3): доктора исторических наук, профессора – Артамонова Л.М., Дубман Э.Л. (оба Самара), Иванов В.И. (Краснодар), Кирьянова Е.А. (Рязань), Никитина Г.А (27.10.1951–29.05.2017) (Ижевск), Смирнов Ю.Н. (Самара), Черкасова М.М. (Вологда); доктора исторических наук из Москвы – Аверьянов К.А., Иванова Н.А. (оба Институт российской истории РАН), Цеханская К.В. (Институт этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая РАН); кандидаты истерических наук, доценты – Голубев А.В. (30.11.1954–05.10.2021) (Москва), Логинов К.К. (26.09.1952–18.11.2020) (Петрозаводск), Мелехова Г.Н. (1952–06.02.2024), Мосейкина М.И.[701] (оба Москва), Пулькин М.В. (Петрозаводск); кандидаты истрических наук – Жуков А.Ю., Калинина Е.А.[702] (оба Петрозаводск). Котин И.Ю.[703] (Санкт–Петербург); кандидат архитектуры, доцент Ланцев В.В. (Псков), кандидат архитектуры Севан О.Г. (1947–22.01.2021) (Москва); кандидат философских

[700] Северная Атлантида / интервью О. Голоченко с О.В. Червяковым // Онега. – Онега (г. Онега, Архангельская обл.), 2006. – 21 марта. – № 31.

[701] См.: Мосейкина М.Н. Русская эмиграция в странах Латинской Америки в 1920-1960-е гг. : автореферат дис. ... доктора исторических наук : 07.00.02 / [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов]. – Москва, 2012. – 48 с. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01005012902?page=1&rotate=0&theme=white

[702] См.: Калинина Е.А. Система народного просвещения на Европейском Севере России в первой половине XIX века : автореферат дис. ... доктора исторических наук : 07.00.02 / [Место защиты: Ин-т рос. истории РАН]. – Москва, 2018. – 44 с. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01008705478?page=1&rotate=0&theme=white

[703] См.: Котин И.Ю. Процессы формирования южноазиатской диаспоры : XIX–XXI вв. : автореферат дис. ... доктора исторических наук : 07.00.07 / [Место защиты: Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН]. – Санкт-Петербург, 2007. – 48 с. – режим доспупа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003064696?page=1&rotate=0&theme=white

наук, доцент Климов А.И. (Северодвинск, Архангельская область); историк–архивист – Кудюкина М.М. (15.06.1956–16.06.2021) (Москва); краеведы – Котина А.Д. (30.07.1941–22.04.2025) (Санкт–Петербург), Мельничук Г.А. (Москва), Тормосова Н.Н. (12.01.1968–09.11.2020) (Каргополь, Архангельская область); студентка – Хорина Г.В. (Северодвинск, Архангельская область).

Тематика заявленных докладов охватывала многие сферы сельской жизни включала общие вопросы истории, источниковедения, экономико–хозяйственных и социокультурных отношений, религии, архитектуры, усадьбоведения, генеалогии и отдельных персоналий.

Организаторы подготовили большую программу, по знакомству с местностью проведения конференции, в которую входило знакомство с деревней Варишпельда и опытом возрождения деревни Варишпельда в системе национального парка. Экскурсия в деревню Коскосалма [62°24′09″ с. ш. 36°59′59″ в. д.] с посещением Ангиловой горы[704]: побывали в Ильинском погосте – посетили Ильинскую церковь, познакомились с жизнью Ильинской пустыни. Побывали в деревне Гостьнаволок [62°24′50″ с. ш. 36°57′30″ в. д.], а также в деревне Канзанаволок [62°21′15″ с. ш. 36°57′41″ в. д.] в которой в частном музее экспонируется лодка–реплика, сшитая еловым корнем. Прогулялись по участку старинной монастырской тропы, связывавшей Водлозеро с Белым морем.

Авторами совместного доклада о водлозерской деревни Коскосолма в 1941–1954 гг. и семье Осиповых, по воспоминаниям сестёр Осиповых – стали: И.Ю. Котин, его мама – А.Д. Котина (Осипова) и тётя – А.Г. Янек (Осипова) (все Санкт-Петербург) (Илл. 4). Сообщение не вошло в сборник докладов XI научно–практической конференции «*Сельская Россия: прошлое настоящее*». И.Ю. Котин впервые, вместе с мамой, посетил её «*малую родину*», побывал на месте упокоения бабушки Татьяны Дмитриевны Осиповой (и других родственников) в деревне Коскосолма Куганаволокского сельского поселения Пудожского района Республики Карелия.

По итогам посещения Национального парка «*Водолозерский*» – «*малой родины*» своих предков индолог, доктор исторических наук Игорь Юрьевич Котин написал поэму «Осиповы», посвятив её Олегу Васильевичу и Наталье Владимировне Червяковым.

I. ОСИПОВЫ ИЗ ДЕРЕВНИ КОСКОСАЛМЕ

Дорогие коллеги!

Для меня большая честь выступать перед столь уважаемым ученым сообществом. Чрезвычайно полезно лично для меня быть слушателем. В качестве докладчика я сознаю уязвимость своей позиции. Не будучи специалистом в области этнографии русских или историком Карелии, не побывав ранее в Коскосалме[705] [62°24′09″ с. ш. 36°59′59″ в. д.], я все-таки рискую предложить свое краткое сообщение, исходя из ценности каждого, ранее не услышанного и не зафиксированного слова очевидца, или, пользуясь этнографическим термином – информанта. Моими информантами были моя Мама, Котина Анна Дмитриевна, в девичестве – Осипова, и тетя – Янек (иногда пишется – Яняк) (Осипова) Анастасия Григорьевна, уроженки деревни Коскосалма 1941 и 1938 года рождения. Название «*Коскосалма по рассказам моей Мамы и тети*», вероятно, вызовет улыбку, хотя и верно, по существу. Условное рабочее название доклада – «*Коскосалма в 1940–1953 годы*», ибо это время, до смерти моей бабушки Татьяны Дмитриевны Осиповой (Кулешовой), после чего сестры оказались одна в детском доме, другая – в техникуме за пределами родной деревни.

---

[704] См: «*Согласно водлозерской легенде, некогда жителям Коскосалмы на горе, названной после этого события Ангиловой или Ангел-горой, явился ангел огненного вида с мечом в руке, после чего население Водлозерья и приняло крещение*» // Червякова Н.В**.** Водлозеры: от легенды к истории. – режим доступа: http://kenozerjelive.ru/chervjakova-vodlozers.html

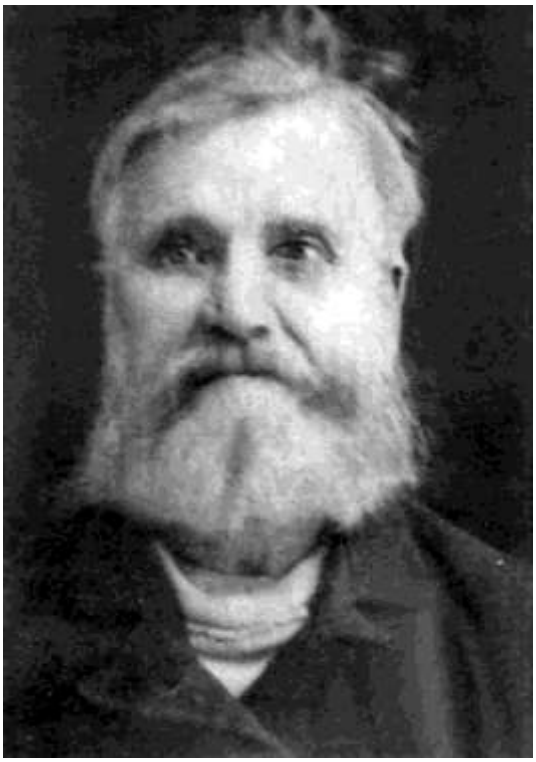
[705] ***Коскосалма*** **–** деревня в составе Куганаволокского сельского поселения Пудожского района Республики Карелия: расположена в северо-восточной части острова Канзанаволок на территории Водлозерского национального парка; до ближайших населённых пунктов (дер. Куганаволок [62°13′53″ с. ш. 36°53′06″ в. д.], п. Шальский) можно добраться на моторном катере или парусно-моторной лодке. Связь – рация с деревней Куганаволок; в 20 метрах от берега озера есть гостевой дом – бревенчатый дом старой северной постройки с русской печью и сохранённым интерьером начала XX века; есть баня и лодка на веслах; берег песчаный; пролив между материком и островом мелкий, что позволяет воде хорошо прогреваться; население: в 1905 г. – 44 чел.; 2002 г. – нет.



Илл. 4. И.Ю. Котин и А.Д. Котина на ладье «святой Илья»

Итак, деревня Коскосалма в 1940-е годы. Сведения моих информантов субъективны и не всегда точны, но им хорошо запомнилось, что в деревне в то время было около 20 домов. В домах жили семьи Осиповых, Кореневых, Кулешовых, Манасеиных, Мариных, Тарасовых, Тихоновых, Приемышевых, Стрикачевых, Тумановых, Гусевых, Пахомовых, Бычковых, Калинихиных, Демидовых, Лаврушовых, Федуловых. Позднее в деревне поселились Могучие, Дунаевы, Фомины, Бобровы. Бабушка Боброва, старая добрая женщина, работала сторожем на скотном дворе. Сестры любили многочисленные сказки и легенды, которые она рассказывала. К началу 1940-х годов подавляющее большинство населения деревни составляли женщины и дети. Деревню не обошла коса репрессий. Первым среди репрессированных был Григорий Васильевич Осипов. Его расстреляли, но это стало известно лишь в 1950-е гг. Вскоре после ареста Григория умерла от горя его мать – бабушка Анна. Вскоре арестовали и многих других. В 1941 году все оставшиеся мужчины призывного возраста (человек 10) были мобилизованы на фронт. В начале 1950-х годов из лагерей вернулся Манасеин, вскоре скончавшийся, и Лаврушов, вероятно, попавший во вторую, послевоенную волну репрессий. О судьбе других репрессированных нам не известно. После войны домой вернулось лишь несколько мужчин-инвалидов: Трошин, Фомин. Многие мужчины с фронта не вернулись, вероятно, погибли на фронтах войны или были репрессированы в послевоенные годы.

Старшим в семье Осиповых остался восьмидесятилетний Василий Иванович Осипов (Илл. 5). Его дом в районе Итогора был один из самых благополучных в довоенную пору. В нем не голодали, хотя жили бедно. Во время войны власти забирали у жителей почти все продукты. Для сестер Итогора их детства представляется центром деревни, да и всего мирового пространства. Судя по всему, это был даже не дом, а целый хутор: старый дом, в котором жила семья, новый дом, который строили Василий Иванович и Григорий Васильевич, но после ареста Григория осиротевший и ряд лет, простоявший пустым, баня, сарай с лесопилкой, а также скотный двор, принадлежавший в то время колхозу. Судя по всему, до ареста Григория, хозяйство было крепким, а до коллективизации, которая, как и почти по всей России, была насильственной, – даже богатым. О достаточно благополучных годах напоминали отдельные предметы: модные сапожки и кашемировый шарф Татьяны Дмитриевны, но их пришлось продать в начале 1950-х гг. По рассказам Анастасии Григорьевны, со слов ее деда Василия, еще в 1920–е гг. на Ильинском погосте на Рождество и Троицу устраивались ярмарки, и товар можно было приобрести самый разный, а также там можно было повеселиться – попеть, потанцевать. Для молодежи ярмарки были лучшим местом знакомств и свиданий. На ярмарке и встретились дочь рыбака Татьяна Кулешова и Григорий Осипов. Где-то в начале 1940-х ярмарки прекратились. Началась война и не было товара, даже соли. Закрыли и местную часовню. Иконы, вероятно, разобрали местные жители. Зато появилось некоторое подобие клуба с тарелкой громкоговорителя и шестом, на котором поднимали флаг.



Илл. 5. Василий Иванович Осипов

Лесопилка Осиповых находилась на берегу Лахты – относительно мелкого и спокойного участка Водлозера. Василий Иванович пилил доски и шил знаменитые лодки–водлозерки. Здесь же вязали плоты, во множестве плававшие по Лахте, привязанные к берегу. К северу от Итогоры располагалась часть деревни (улица или хутор) Дѐшалово, где жила дочь Василия Ивановича – Акулина. Среди других районов деревни мои информанты назвали Подгорье – район под Итогорой, а также Курдилово. Для моих информантов Коскосалма – это прежде всего Итогора, двор Осиповых, хотя там позднее стали жить и другие: Фомины, Дунаевы.

Всего у Осиповых было два сына и две дочери. В колхоз вступать не хотели, но, когда оказались там, Григория назначили бригадиром, что не спасло его от репрессий, а позднее бригадиром стала вдова Григория Васильевича Татьяна Дмитриевна. После ее смерти бригадиром стал Стрикачев Н.М. Вероятно, это не был даже самостоятельный колхоз, но Коскосалма считалась бригадой большего, быть может, Куганаволокского колхоза. В деревне жили рыбаки, пастухи, доярки, сторож, зоотехники, учителя, медсестра, почтальон, плотники, лодочники. За работу получали «*палочки*», а жили подсобным хозяйством. Дед Осипов строил лодки, охотился на глухарей, тетеревов и пушного зверя, ловил рыбу. С 1941 года почти все жители – женщины. С Куганаволоком [62°13′53″ с. ш. 36°53′06″ в. д.] существовала связь по воде. Из соседних поселков информантам были известны Канзанаволок [62°21′15″ с. ш. 36°57′41″ в. д.], деревня на том же острове, Колгостров [62°22′51″ с. ш. 36°56′02″ в. д.], Равкала (рядом с Варишпелдой [62°24′47″ с. ш. 37°00′48″ в. д.]). Почти всюду добирались на лодках. Иногда в Равкалу в период малой воды можно было дойти пешком, перейдя протоку вброд.



Илл. 6. Сёстры Анна Котина (Осипова) и Анастасия Янек (Осипова). Фото 1960-х годов

Старый дом в Итогоре, построенный из бревен, был очень теплый. В нем семья жила летом и зимой до начала 1950-х гг. Большая печь делила этот уютный дом пополам, образуя, по существу, две комнаты. В большей из комнат стоял стол с самоваром, в углу – полка с иконами. Утром и вечером перед иконами читали молитву. В доме был большой погреб, состоявший из «*ледника*», куда колотый лед засыпался каждую весну, когда шел ледоход, а также отделения для ржи, картофеля, свеклы. На льду хранили рыбу и редко бывавшее в доме мясо, когда забивали кого-то из животных, обычно раненых или ослабших. В погребе также стояли столы для молока, масла, но последние продукты отдавались в качестве налога. При доме был сарай, где находилась летняя комната или «*горенка*». В сарае хранились пустые бочки, которые делал Василий Иванович, а также кадки с квасом – хмельным, житным, ведра с водой. В сарае было отделение, где жил скот: коровы, телята, лошади, овцы. Почти весь скот, а потом и постройки, и имущество пришлось продать, чтобы платить налоги. Мебели в старом доме было мало: лишь стол, полати и лавки. Новый дом был современнее, обшит досками, но холоднее. В новом доме были буфеты, стол, кровати. Дом продали, разобрали и перевезли в Канзанаволок, где собрали из этих бревен школу. При старом доме была небольшая избушка, в которой, вероятно, предполагали жить Василий Иванович с женой, но поселилась в ней первая жена Григория Васильевича с сыном и дочерью. Григорий Васильевич взял вторую жену – Татьяну, но и старая жена – Паулина осталась в Итогоре, в упомянутом домике. Семейная легенда гласит, что родственник первой жены донес на Григория, буквально, – «*посадил его*». Правда ли это, не знаем. Вообще же, репрессировали многих мужчин, и почти всех расстреляли. Вряд ли дело было только в гусевском доносе. При этом брат Григория Василий Васильевич не был задет репрессиями и даже был бухгалтером в Куганаволоке, затем – в Медвежьегорске. Вдова Григория Татьяна Дмитриевна была вынуждена тащить не только семейное тягло, но и бригадирствовать, что говорило о ее силе воли, но и о скудости местного коллектива. Репрессии обескровили и разорили его. Пострадавшие старались держаться все вместе. Мать Татьяны Дмитриевны также перебралась в дом Осиповых, которые бедствовали, но не голодали. Вели подсобное хозяйство. Сеяли рожь, лен. В год

смерти Татьяны Дмитриевны сестры помнили оставленные близ дома в яме замоченные стебли льна, которым, как и остальным хозяйством, некому было заняться. Сестры запомнили, что мама целый день была на работе. Ей приходилось бригадирствовать. Хозяйство держалось на деде – Василии Ивановиче. После его смерти в 1945 году все приходилось делать детям. Из пяти детей Татьяны Дмитриевны выжили только две младшие девочки (Илл. 6). С ранних лет им приходилось работать по дому: утром выгонять в поле коров и вечером встречать их, доить, кормить, собирать грибы и ягоды, молоть ржаную и пшеничную муку на ручном жернове, заготавливать дрова в лесу для сельсовета Канзанаволока, пилить дрова, копать землю, сажать и выкапывать картофель, репу, морковь, заготовлять сено для коровы. Приходилось отдавать в качестве налога топленое сливочное масло (6,5 кг в год). Но в доме оставалась молочная сыворотка. Основной пищей была картошка. Ее варили в печи в чугунке. Вставали рано, а ложились поздно, выполнив всю домашнюю работу, а девочки еще должны были подготовиться к урокам, которые делали при свете лучины. Электричества не было. Керосин берегли. Он был дорог, да и возить его приходилось из Пудожа. Василий Иванович колол лучины и вставлял их в коробку из металла, помещенную в расписную кадку с водой. В доме и сарае сохранились на дверях старинные амбарные кольца из металла и щеколды, но двери уже не запирали, а лишь подпирали палкой.

Хорошо запомнилась сестрам суббота с ее обязательной уборкой: подметанием и мытьем пола «*добела*», а затем – с баней. В военные годы Василий Иванович был единственным хозяином, топившим в деревне баню. После того как помылись домочадцы, он пускал в баню всех соседей, а то и почти всех оставшихся в деревне жителей. В хозяйстве была не только «*белая*», но и «*черная*» баня, чаще использовавшаяся как подсобное помещение.



Илл. 7. Анна Дмитриевна Котина (Осипова) на Ильинском погосте у могилы матери

Нужно сказать, что в военные и послевоенные годы из деревни старались уходить. В нее почти не возвращались отслужившие в армии. Репрессии и война забирали своих жертв навсегда. Детей и женщин, оставшихся в деревне в годы войны, косил тиф. Молодые девушки старались выйти замуж и уехать из Коскосалмы. Уж больно тяжелым был почти неоплачиваемый труд в колхозе. Тем не менее, в годы войны в Коскосалму из Пудожа [61°48′ с. ш. 36°32′ в. д.] пешком пришла чья-то семья. Какое-то время они переживали здесь голодные годы. Все-таки рыба водилась в изобилии. Не было соли, и ее непросто было хранить. В самые голодные годы рыбу сушили, перетирали в муку, пекли из этой муки с травами и кореньями лепешки. 1940-е годы запомнились сестрам Осиповым как время страшных испытаний. Начало 1950-х гг. запомнилось возвращением нескольких репрессированных и появлением цыган. Семейное предание связывает эти события. К цыганам приходили и просили погадать на картах – сказать о судьбе тех репрессированных, кто не вернулся. Смерть И.В. Сталина в марте 1953 года запомнилось сестрами как страшное горе. Народ плакал, искренно или нет, судить спустя 60 лет трудно. Вскоре, в октябре того же года последовало настоящее горе – смерть Татьяны Дмитриевны, после чего сестры были вынуждены покинуть родную деревню (Илл. 7). С годами память о родных местах стиралась, родни в Коскосалме не осталось. Деревня для сыновей Анны Дмитриевны стала почти мифом, а для внуков это имя уже, увы, ничего не значит. Возможность побывать на исторической родине, возникшая благодаря энтузиастам, возрождающим Водлозерье, дает шанс возродить и нашу семейную историю, восстановить связь с корнями[706].

[706] ***Дополнение***: Текст настающей публикации окончательно был согласован с И.Ю. Котиным 05.07.2026 г. в 12.09. Оргкомитетом конференции 05.07.2026 г. в 19.09 от И.Ю. Котина было получено электронное письмо «*Сегодня у меня родился внук! Как знать, может, дух моей Мамы вернулся в нашу семью. А публикация будет хорошей Маме памятью!*».

II. «ОСИПОВЫ» (автор И.Ю. Котин)

ПОЭМА

Олегу Васильевичу и Наталье Владимировне Червяковым

Посвящение

Наступит скоро страшный час –
Природа отдохнет от нас.
Но, может, праведная пара
Спасет планету от пожара

Вступление

Помоги с поэмой, Матерь Божья,
(Заняты Афина[707] *и Ганеш*[708]*).*
Начинаю строки осторожно,
Как запретный прохожу рубеж.

Вдруг привиделось в далеком Водлозерье,
Будто фрески Страшного Суда
Опустились и сошли сюда
На израненную Северную землю.

Он страдал, теперь – Судья, рука – в излете:
Ну их, грешных, но внимает Той, в платке,
Будто памятный намек Буанаротти
И на суд и на защиту вдалеке.

I

Был тот край обильным и богатым,
Сеял хлеб и рыбой торговал.
Камней ряд, наваленный Ипатом,
Дур-коров к порогам не пускал.

Тот Ипат – из Осиповых первый
Нам известен, крепкий был мужик.
Жил в войну, наверно, был и в белых,
Я не знаю, когда умер, сколько жил.

Сын его Василий тоже крепко
На земле стоял, держал коров и коз.
Были лошади, но с первой пятилеткой
Околели, отданы в колхоз.

Не хотели отдавать скотину,
Чай, не даром дадена была.
Но потом сказал Василий сыну:
Пусть берут – целее голова.

Он строгал, шил лодки, рыбу удил,
Поднял двух сынов, двух дочерей.
Знал ли дед, что дальше горше будет?
Полоса идет еще черней.

II

На погосте на Ильинском что ни праздник, –
Девкам – пляски, а детишкам – калачи.
И товаров привезут торговцы разных.
С колокольни слышен звон – не с каланчи.



Анна Дмитриевна Котина (Осипова) в родной деревне с отцом Олегом и матушкой Натальей (август 2008 г.)



Варишпельда – берёзовая роща, растущая из одного корня

[707] ***Афина*** – богиня мудрости и военной стратегии в древнегреческой мифологии.

[708] ***Ганеша*** (также *Ганапати*) – бог мудрости, благополучия и устранитель препятствий в индуизме, сын Шивы и Парвати. Изображается с головой слона и одним бивнем.

Сын Григорий встретил там свою Татьяну,
Потеснив немного старую жену.
Непорядок, я оправдывать не стану,
Как и тех, кто «кому надо» стуканул.

Дочь рыбацкая, Татьяна, кратко счастье,
А проклятие – живучей и сильней.
Все ж, с «женой врага народа» повенчался,
Жизнь дал самой младшей из детей

Дмитрий Марин, но и он ушел в солдаты
И сложил головушку свою
В ту ужасную, жестокую, проклятую
И опять – Германскую войну.



На лодке «Святой Илия»

III

Ни с фронтов войны – с печатью похоронки,
Ни от Берии – ответного письма.
Дважды – в женах, дважды – в вдовах. Три ребенка
Похоронены, двух дочек – поднимать.

И несет Татьяна бремя – сеет, пашет,
В шесть – подъем, и до ночи – в трудах.
Холодно. Совсем замучил кашель.
Не спасет «За труд» казенная медаль.

Дед невестку любит и не пилит,
И в обиду внучек не дает.
Боровую дичь стреляет, доски пилит.
Сына ждать все не перестает.

Сын Григорий, сгубленный Ежовым,
Числится сидевшим, не убитым.
Гроба или савана лишенный,
Лишь слегка сырой землей прикрытый.



Отец Олег Червяков
и докт ист. наук К.А. Аверьянов

(Сын другой – начальником в колхозе,
Вот такие, брат, метаморфозы).

IV

Дед, меж тем, еще пахал и сеял
(Без мужчин деревня вымирала),
Но, однажды, днем иль ночью серой
Пахаря последнего не стало.

Смерть приносит беды, сеет горе
И родных приводит к нам порою.
Те хватают самовар, берут корову,
Ну а скорбь останется с тобою.

Снова слезы – умер «Вождь народов»,
Верили ж, что гений и герой.
Вой стоял не только средь уродов –
Всей деревней плакал бабий строй.

Впрочем, это драма и не драма,
А беда случилась в октябре.
Был картофель, с льном томилась яма.
Но хозяйка не проснулась на одре.



Лодка, сшитая еловыми корнями

V

Двух сирот, как можно, утешали.
Дом продали, раскатали, увезли.
Барахло: сапожки, пояс, шали
При покойнице цыгане унесли.

А о чем, те, хитрые, гадали:
Жив иль умер Гриша в лагерях?
И еще: по картам не видали ль
Марина, пропавшего в боях?

Двух сирот не то, что бы забыли,
Но поднять их тоже не могли.
В тот же год, как мать похоронили,
В дом казенный их определили,
И хотя бы этим сберегли.

Порешила, знать, родня толково,
Что, хотя и черств приютский хлеб,
У детей крестьянских и такого
Часто не бывало на столе.

VI

От родной, стареющей деревни
Уносил сиверик далеко.
Их сперва забросил в Пудож древний,
Первый из уездных городков.

Водлозерье удалялось, как на волнах
Челн уходит: а вернутся ли когда?
Как магнит – старинный град на Водле –
Пудож и Петровы города.

Самый сильный был маяк - чудесный Питер,
Стольный град с провинциальною судьбой,
Дарит свет галерке, как юпитер,
И навеки не прощается с тобой.

VII

Поднялись и сестры, не сломались.
Не спились, и с круга не сошли.
Но все реже в Пудож возвращались,
В Водлозерье же доехать не могли.

Лесовозы размешали трассы с грязью,
А плотины перекрыли путь речной.
Водлозерье – Лукоморье – Китежградье
Оказалось, заповедной стороной.

Но пришел черед сюда явиться внуку
В жадном поиске прадедовских могил.
Он поверил в Водлозерье как в науку,
И ему Конгресс научный подсобил.

***Эпилог**. Ильинский погост*
Спи спокойно, бабушка Татьяна,
Тише места и светлее не встречал.
За спиной деревьев-великанов
Стал корабль Ильинский на причал.







Заседание конференции в палатке



Г.А.Мельничук – краевед, «многие здесь его фото»

В этом храме – новые иконы,
Но в старинном стиле – образа.
Бьют монахи низкие поклоны,
На свече – заплывшая слеза.

В этом месте – газа нет и света,
Связи нет мобильной и дорог.
Нет веб-сайта или Интернета,
Но верней сюда заглянет Бог…

КОМИТЕТЫ БЕДНОТЫ: БОГОРОДСКИЙ УЕЗД И ЯМКИНСКАЯ ВОЛОСТЬ МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1918 ГОДУ (ПО МАТЕРИАЛАМ ЦЕНТРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Л.Н. Мартишина *(дер. Пешково, Богородский городской округ, Московская обл.)*

«***...Весь мир насилья мы разрушим***
До основанья, а затем
Мы наш, мы новый мир построим –
Кто был ничем, тот станет всем...»
«L'Internationale» Эжен Потье (1871 г.)
русский перевод: А. Я. Коц (1902 г.)
официальный гимн РСФСР (1918–1922)

В Центральном государственном архиве Московской области (ЦГАМО), хранятся две небольшие папки с документами (Фонд 2452 «Богородский уездный комитет бедноты». Опись 1. Дело 1 «Документы о работе Ямкинского волостного комитета бедноты» и Дело 2 «Переписка Богородского уездного комитета бедноты с волостными комитетами бедноты по организационным вопросам деятельности»). В папках разноформатные листы, отражающие 6 месяцев из жизни Богородского уезда и, в том числе, Ямкинской волости в 1918 году.

Попробуем вернуться в тот самый год, к не приукрашенной горькой многослойной правде.

По меркам Истории – одно мгновение, по меркам человеческой жизни - 6 месяцев, изменивших деревенские традиции, устои и отношения, посеявшие семена агрессии, непримиримости и враждебности, которые впоследствии дали обильный урожай.

Марина Цветаева написала в мае 1917 года:

«*…Свершается страшная спевка, –*
Обедня ещё впереди!
– Свобода! – Гулящая девка
На шалой солдатской груди!»[709]

Кроме свободы страна получила огромные проблемы с продовольствием и, как следствие, угроза голода.

Весной 1918 года крестьяне начали массово отказываться продавать государству хлеб по заниженным ценам за стремительно обесценившиеся деньги и стали скрывать его. Тогда советская власть начала создавать рычаги управления над крестьянством, как политическим классом.

9 мая 1918 года был одобрен, а 13 мая вступил в силу Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета (ВЦИК) «*О предоставлении Народному Комиссару Продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими*».

«*…деревенская буржуазия остаётся упорно глухой и безучастной к стонам голодающих рабочих и крестьянской бедноты …*

На насилия владельцев хлеба над голодающей беднотой ответом должно быть насилие над буржуазией.

[709] Цветаева М.И. Из строгого, стройного храма... // Стихотворения и поэмы. – Ленинград: Советский писатель, Ленингр. отд-е, 1990. – (всего 798, [1] с., [9] л. ил.). – С. 158. – (Б-ка поэта. Большая серия).

Обсудив создавшееся положение и принимая во внимание, что только при строжайшем учёте и равномерном распределении всех хлебных запасов Россия выбьется из продовольственного кризиса, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов постановил:

1. ... обязать каждого владельца хлеба весь избыток, сверх количества, необходимого для обсеменения полей и личного потребления по установленным нормам до нового урожая, заявить к сдаче в недельный срок после объявления этого постановления в каждой волости.

2. Призвать всех трудящихся и неимущих крестьян к немедленному объединению для беспощадной борьбы с кулаками.

3. Объявить всех, имеющих излишек хлеба и не вывозящих его на ссыпные пункты, а также расточающих хлебные запасы на самогонку – врагами народа, предавать их революционному суду с тем, чтобы виновные приговаривались к тюремному заключению не менее 10 лет, изгонялись навсегда из общины, всё их имущество подвергалось конфискации, а самогонщики, сверх того, присуждались к принудительным общественным работам.

4. В случае обнаружения у кого–либо избытка хлеба, не заявленного к сдаче, согласно п[унту] 1, хлеб отбирается у него бесплатно, а причитающаяся по твёрдым ценам стоимость не заявленных излишков выплачивается в половинном размере тому лицу, которое укажет на сокрытые излишки, после фактического поступления их на ссыпные пункты, и в половинном размере – сельскому обществу. Заявления о сокрытых излишках делаются местным продовольственным организациям»[710].

Далее следует 9 пунктов декрета о предоставлении дополнительных полномочий Народному комиссару продовольствия.

«*Настоящий декрет вступает в силу со дня его подписания и вводится в действие по телеграфу*».

Подписали декрет «*председатель ВЦИК Советов Я. Свердлов и председатель СНК В. Ульянов (Ленин)*».

В середине 1918 года продовольственный кризис в Московской губернии достиг наибольшей остроты, возникла угроза надвигающегося голода.

Простой и радикальный выход из сложившейся ситуации предложил Шариков из повести М.А. Булгакова (1891–1940) «*Собачье сердце*» – «*Взять всё, да и поделить*...».

Совнарком обратился к населению с воззванием, в котором призвал горожан и бедных жителей деревни взять силой хлеб у кулаков и «*идти крестовым походом против деревенской буржуазии*».

Для решения этой важнейшей проблемы, и в помощь Наркомату продовольствия, партия призвала для борьбы с кулачеством создавать комитеты бедноты.

Комитеты бедноты (комбеды) были созданы 11 июня 1918 года декретом ВЦИК и Совнаркома РСФСР под названием «*Об организации и снабжении деревенской бедноты*».

«*§ 3 В круг деятельности волостных и сельских комитетов бедноты входит следующее:*

1) Распределение хлеба, предметов первой необходимости и сельскохозяйственных орудий.

2) Оказание содействия местным продовольственным органам в изъятии хлебных излишков из рук кулаков и богатее»[711].

Большой энциклопедический словарь издания 1998 года сообщает: «*Комитеты бедноты (комбеды), организации сельской бедноты в России. Созданы по декрету СНК 11.6.1918,* ***во многих районах фактические органы государственной власти*** *(выделено –* **авт**.*). Распределяли помещичьи земли и сельскохозяйственные орудия, совместно с продотрядами, местными Советами проводили продразвёрстку, набор в Красную армию. В конце 1918 – начале 1919 года распущены*»[712].

Комбеды просуществовали всего 6 месяцев. За это время в Европейской части России произошло 108 крупных крестьянских восстаний.

---

[710] Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов Рабочих, Солдатских, Крестьянских и Казачьих депутатов, 9 мая 1918 г. «О предоставлении Народному Комиссару Продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими» // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. В 5 т.: Сб. док. за 50 лет. – Т. 1 : 1917–1928 гг. / сост. К.У. Черненко, М.С. Смиртюков. – Москва : Политиздат, 1967. – (всего 780 с.). – С. 55–57. – режим доступа: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/354706#mode/inspect/page/1/zoom/4

[711] Об организации и снабжении деревенской бедноты // Декреты Советской власти. – Т. II: 17 марта – 10 июля 1918 г. / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Ин-т истории акад. наук СССР. – Москва : Политиздат, 1959. – (всего XI, 686, [1] с., 1 л. ил. : табл., факс). – С. 412–420. – режим доступа: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/14834#mode/inspect/page/1/zoom/6

[712] Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва ; Санкт–Петербург : Большая Рос. энцикл., НОРИНТ, 1998. – 1434, [17] с. ил., карт.

В состав комбедов могли избираться не только местные жители, но и городские рабочие и советские чиновники. В их задачи входило «*розыск*» излишков продовольствия, скрытых местными крестьянами от советской власти.

Найденные «*излишки*» передавались на снабжение города, а также частей Рабоче–крестьянской Красной армии (РККА), так как происходила перестройка жизни страны на военный лад. Кроме того, комбеды должны были перераспределять продовольствие, скот, сельскохозяйственные орудия среди жителей сельских селений.

В ноябре 1918 года 6–й Чрезвычайный Всероссийский съезд Советов принял решение о перевыборах волостных и сельских Советов, после которого большинство комбедов было упразднено, некоторые из бывших членов комбедов вошли в состав переизбранных Советов.

Началась политика продразвёрстки[713] и с ней некоторые комбеды просуществовали до конца 1919 года.

Не думаю, что нужны пояснения и комментарии к документам из времён переустройства общественного строя, случившегося более 100 лет назад. Не нам судить кто был прав, кто виноват в переломную эпоху.

По разным данным на территории РСФСР было создано от 120 до 139 тысяч комбедов.

Первый Богородский уездный съезд бедноты прошёл в августе 1918 года.

16 августа продовольственный отдел губернского совдепа в циркулярном письме уездным и районным продовольственным комиссиям ввёл нормативы и рекомендовал «*при учете и отчуждении излишковъ хлебовъ и картофеля хозяйствахъ: семь пудовъ муки и девять пудовъ картофеля на едоковъ всехъ возрастовъ на годъ.*



Илл. 1. О выдаче револьверов (ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 24

Для рогатого скота руководствоваться нормами опубликованными Наркомпродомъ, именно: рабочая лошадь не более 18 пудовъ овса, в случае если есть жмыхи или отруби таковыми заменяютъ овесъ въ размеръ до 60%, въ хозяйстве на учетъ могутъ быть приняты лошади до 10 десятинъ посева не более 2–хъ, до 17–ти десятинъ не более 3–хъ, до 24–хъ десятинъ не более 4–хъ, жеребята до 1–го года получаютъ не более 3–хъ пудовъ, крупный рогатый скотъ не более 9–ти пудовъ, въ хозяйстве на учетъ можетъ быть принято одна корова на семью до 5–ти человекъ, 2 коровы на семью до 7–ми человекъ и 3 коровы на семью до 12–ти человекъ. Рогатый молоднякъ моложе 1–го года получаетъ не более 3–хъ пудовъ, свиньямъ не более 5–ти пудовъ на годъ на голову не более чемъ на одну въ хозяйстве. Въ случае наличности хозяйстве отрубей или жмыховъ таковыми хлебъ заменяется рогатому скоту или свиньямъ полностью. Сверхъ всего хозяйства оставляется не более 5–ти пудовъ на годъ на прочие расходы. Все нормы годовые.

Губпродкомиссаръ Лизаревъ» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 2. Лист 75***).

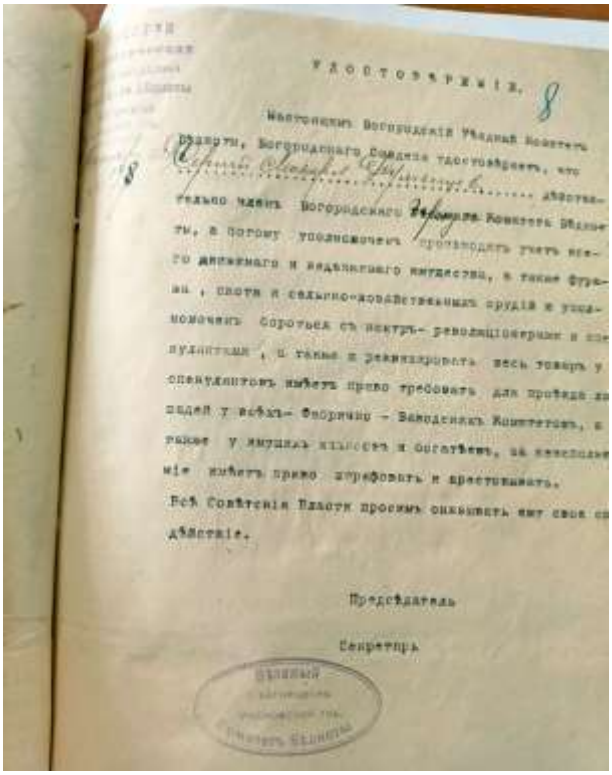
В августе в Богородскую Чрезвычайную комиссию (ЧК) обращается Уездный КБ «*проситъ выдать членамъ М.Г. Люзенкову, И.И. Пелевину и Е.Ф. Федорову 3 револьвера (Илл. 1).*

Председатель М. Люзенковъ» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 24***).

Начало октября. Богородский Уездный Комитет Бедноты (КБ) и Богородский Совдеп выдавал всем членам уездного и волостных комитетов «*Удостоверение*» приблизительно одного образца:

«*Настоящимъ Богородский Уездный КБ, Богородского Совдепа удостоверяетъ, что Сергей Макаровъ Румянцевъ действительно членъ Богородского городского КБ, а потому уполномоченъ производить учетъ всего движимого и недвижимого имущества, а также фуража, ското и сельскохозяйственныхъ орудий и уполномоченъ бороться съ контръ -революционерами и спекулянтами, а также и реквизировать весь товаръ у спекулянтовъ имеетъ право требовать для проезда лошадей у всехъ Фабрично–Заводскихъ Комитетовъ, а также у имущихъ классовъ и богатеевъ, за неисполнение имеетъ право штрафовать и арестовывать.*

[713] ***Продразвёрстка*** – обязательная принудительная сдача государству крестьянским хозяйством установленной (развёрстанной) нормы продуктов по установленным твёрдым ценам, без учёта их возможностей. Бумажные деньги быстро обесценивались и фактически продразвёрстка была конфиксацией. Введена в январе 1919 года.



Илл. 2. Удостоверение Румянцева (ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 2. Лист 8

Все Советские Власти просимъ оказывать ему свое содействие» (Илл. 2) (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 2. Лист 8***).

.....

Начало октября. Уездный комбед сообщает в «Богородский городской Комитетъ Бедноты Коммунистовъ /большевиковъ/.

«*...нами немедленно было приступлено по созданию: волостныхъ, а также и сельскихъ Комитетовъ Бедноты. ... со стороны кулаковъ и богатеевъ были выступления и также агитировали противъ организации Комитетовъ Бедноты – какъ то приводимъ фактъ съ некоторыхъ селений: село Заречье* [56°00′00″ с. ш. 38°36′40″ в. д.] *Владимирской губ., Покровского уезда, но по Продовольствию принадлежитъ къ Богородскому Уезду въ таковой даже* ***были произведены разстрелы*** *(выделено – **авт.**) Богородской Чрезвычайной Комиссией и тоже происходило въ Ильинскомъ Погосте* [55°28′20″ с. ш. 38°54′10″ в. д.] *где* ***были разстрелы*** *(выделено – **авт.**). при организации Комитета Бедноты. Но не смотря на все эти контръ–революционные выступления все–таки удалось намъ организовать по всему Богородскому Уезду въ деревняхъ и селахъ Комитеты Беднотыи сейчасъ въ настоящее время таковые работаютъ, и после 2–го съезда К–въ Б–ты который назначенъ на 15 октября с.г. приступимъ къ отбору излишковъ хлеба, картофеля и другихъ продуктовъ*» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 2. Лист 95***).

.....

В октябре Богородский уездный комбед сообщает в военный комиссариат, что «*во всехъ волостяхъ волостные Комитеты организованы как то: въ Аксеновской, Беззубовской, Буньковской, Васильевской, Гребневской, Дорховской, Запонорской, Зуевской, Ивановской, Ильинской, Игнатьевской, Карповской, Новинской, Осеевской, Теренинской, Шаловской и Ямкинской всего 17 волостей, кроме этого организованы Комитеты Бедноты в деревняхъ: Заречье* [56°00′00″ с. ш. 38°36′40″ в. д.], *Ратьково* [56°00′59″ с. ш. 38°37′47″ в. д.], *Зубцово* [56°01′07″ с. ш. 38°34′07″ в. д.], *Ново, Ново–Сергеевскомъ* [55°59′55″ с. ш. 38°33′51″ в. д.] *и Боровкове* [55°59′32″ с. ш. 38°32′34″ в. д.] *Покровского уезда, Филипповской волости находящиеся въ ведении Богородского Уездного Комитета Бедноты.*

Председатель М. Люзенковъ секретарь Аф...» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 2. Лист 49***).

.....

17 октября Уездный КБ обращается в Богородскую Чрезвычайную комиссию с просьбой выслать 21 октября в помощь «*вооруженную силу въ составе 30 человекъ для сопровождения членовъ: Кочарыгина въ Шаловскую волость, Морохотова въ Запанорскую, Детинова въ Ильинскую, Кирьянова въ Буньковскую, Афанасьева въ Васильевскую, и Исакина въ Шаловскую. Отправляющихся въ уездъ по учету и реквизиции урожая*» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 2. Лист 118***).

.....

Уездный КБ просит продовольственный отдел отпустить для 6–ти человек, отправляющихся в уезд, хлеба.

В октябре уездный комбед отвечает на запрос Беззубовского волостного комбеда. «*Сообщаем Вамъ для сведения, что окладъ для членовъ Волостныхъ и деревенскихъ Комитетовъ Бедноты определенъ не Богородскимъ Комитетомъ Бедноты, а Московскимъ Губернскимъ Комитетомъ Бедноты, а поэтому никакихъ прибавокъ не можетъ быть, за отказъ же отъ работы будутъ считаться виновными передъ Советской Властью*» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 2. Лист 61***).

.....

«*Во все волостные Комитеты Бедноты.*

Въ виду непросвещенности русского крестьянства Богородский Уездный Комитетъ Бедноты съ согласия Богородского Районного Комитета Российской Коммунистической Партии /большевиковъ/ постановили открыть библиотеки въ деревняхъ и селахъ, при чемъ литература будетъ

отпускаться безплатно изъ Уездного Комитета Бедноты, а потому приезжающихъ членовъ просимъ обращаться за таковой въ Уездный Комитетъ Бедноты» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 2. Лист 48***).

.....

1 ноября 1918 года.

«Протокол Шаловский волостной Комитет Бедноты, по доказанию на мельника Федора Гаврилова Ильина.

Был составлен протокол при участии членов Богородского уездного К–та Б–ты М. Г. Люзенкова и членами Шаловского волостного К–та Б–ты В. Ижина, Д. Рыбкина, А. Щербакова, А. Жаринова(?) в том, что на мельнице Ильина стоит контроль от Шаловского волостного Комитета Бедноты В. Старов, который доказал что мельник Ильин очень много делает помола ржи, без всяких удостоверений и берет цены за помол выше постановленных, и все обязанности которые он Ильин должен исполнять он Ильин ни каких приказов не исполняет, и делает всегда на оборот то есть против постановлений и находящаяся у него вокруг жернова бечейка, которая имеет объем очень широкий с целью той что бы больше осталось муки в этой бечейке, так как ему Ильину неоднократно было сказано чтобы он принимал рожь по весу и сдавал помол по весу. Но он не делает этого и пользуется этими случаями этими крестьянскими кровными фунтами делает спекуляцию. Делает обмен муки на обувь и т. д., на что есть доказательство Тулякова Елена Обуховской Слободы, у которой сын взят в ряды красной армии, и он ей старухе дал за новые сапоги оставшиеся после старика и дал ей только 20 фунтов которая вызывалась и доказала правильно и еще много таких слухов и по доказанию сего, даже контроль который служит, даже боится далее служить по угрозам со стороны мельника.

В чем и просим разобрать дело.

С подлинным верно: сверял Секретарь Богородского Уездного Комитета…».

В верхней части протокола стоит пометка карандашом «*подл. отправ. в чрезв. Комитет*» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 2. Лист 54***).

.....

По сохранившимся в архиве документам можно понять, что уездный комитет бедноты решал вопросы во всех сферах жизни уезда.

Например: просит ЧК выдать ордер на обыск у купцов Брашина и Казакова; предписывает, как распределять валенки; объясняет, что хозяин после «*резки коров*» может оставить у себя только норму, а остальное сдать; после продажи лошади её надо «*снять с учёта и поставить на учёт*»; выдаёт удостоверение крестьянину «*на закупку коровы для пропитания своего семейства препятствий не встречается*»; требует от волостных комбедов в срочном порядке указать количество молочных коров; принимает решение оштрафовать «*владельца фабрики Тихона Зотова на 5000 руб и заведующего Н. Глинского на 1000 руб ввиду упорства и нежелания выдавать жалования членам Уездного К–та Б–ты С.М. Морохотову, И.Т. Кочаригину, П.К. Исакину и Ф.С. Афанасьеву*».

<u>Ямкинский волостной комитет бедноты.</u>

22 августа 1918 года.

Исполнительный комитет Ямкинского волостного совета крестьянских депутатов сообщает Богородскому районному комитету бедноты о том, что «*въ кассе совета суммъ никаких не имеется, … что взносовъ не поступаетъ и даже нечемъ оплачивать трудъ членовъ сего исполкома*».

26 августа Н–Торбеевский комбед запрашивает Ямкинский о цене на молоко и как «*карать жителей, которые имеютъ коровъ и продают молоко за спекулятивную цену*» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 5***).

.....

28 августа 1918 года.

Церковно–приходской совет Христорождественской церкви села Ямкино Богородского уезда обращается в Ямкинский волостной комитет бедноты с уведомлением, что здание богадельни всё занято; большую часть помещения занимают «призреваемые», часть – Приходской совет, «*съ 1 сентября будутъ помещаться учащиеся для обучения Закону Божію*», часть помещения отведена для прихожан в ожидании церковной службы и часть помещения занимают певчие, для обучения пению.

Обращение подписано: «Председатель Свящ. В. Хавский, Делопроизводитель В. Добров…(?)» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 11***).

.....

На обращение ответил Уездный Богородский КБ с «*предписаниемъ Церковному совету немедленно предоставить помещение въ Богадельне для К–та Б–ты. Изъ всехъ пяти Вашихъ примеровъ мы въ нихъ не видимъ уважительныхъ причинъ. Советъ и ученье Закона Божьего, а также ожиданий*

молящихъ можете занять одно помещение, а К–ту Б–ты чтобы было предоставлено помещение съ получения» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1***).

.....

29 авг[уста] Ямкинский волостной комбед «*...ввиду предстоящего посева необходимо чтобы площадь посева была не менее прошедшего года. Семянъ нетъ, рабочие ф-ки Морозова какъ слышно не хотятъ отдать полученную отъ урожая рожь съ 54 десятинъ на семена. ... Просимъ воздействовать на рабочихъ дабы получить необходимое количество ржи 840 пуд. для засева 70 десят. съ расчётомъ по 12 пуд. на 1 десятину.*

Председатель К-та Вошкин» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 6***).

.....

29 августа Ямкинский волостной комбед обращается в уездный «*доводитъ до вашего сведения, что за последнее время наблюдается большой наплывъ рабочихъ въ деревню за картофелемъ, причёмъ покупка происходитъ путёмъ обмена на предметы довольствия, как–то на мыло, масло, табакъ и мануфактуру, чемъ создаётся усиленное повышение ценъ на картофель ... нет средствъ дабы организовать отряды для пресечения ... и нетъ оружия, безъ него никакие средства не действительны.*

Председатель Вошкин» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 8***).

.....

2 сентября Московский Губернский К–т Б–ты назначил месячные оклады членам Волостного К–та Б–ты 400 руб. «*Деревенским членам – 125 руб[лей]*» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 97***).

.....

2 сентября.

«*Въ Ямкинский Волостной Комитетъ Бедноты*

Заявление

Настоящимъ ставимъ въ известность Комитетъ Бедноты, что согласно декрету Совета Народныхъ Комиссаровъ Товарищество подлежитъ контролю и отчетности во всехъ своихъ действияхъ предъ Советомъ Народныхъ Комиссаровъ или предъ указаннымъ имъ Учреждениемъ, а потому съ требованиемъ принудительного займа надлежитъ обратится въ Финансовый отделъ при Московскомъ Совете рабочихъ депутатовъ, безъ ведома коего правление фабрики не вправе оплачивать займы.

Молзинская фабрика Т-ва Ивана Брашнина» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 12***).

Стоит печать Контрольной комиссии шёлко–ткацкой фабрики.

На оборотной стороне красными чернилами написано «*Предупреждаемъ Контрольную Комиссию ф–ки И. Брашнина, чтобы члены ея не были посредниками у Хозяевъ. Взаимообразный заемъ не является съ предприятия, какъ это поняла Контрольная Комиссия, заемъ волостной К–тъ Б–ты для организации комитета испрашиваетъ у владельцевъ ф–ки, у Брашниныхъ, но не отнюдь изъ кассы предприятия, а поэтому предлагаетъ членамъ Контрольной Комиссии не быть защитниками имущихъ и эксплуатирующихъ классовъ.*

Председатель М. Люзенковъ» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 12об.***).

.....

4 сентября «*Опись на получение семянъ неимущимъ крестьянамъ деревня Щекавцево* [55°59′14″ с. ш. 38°31′33″ в. д.]: *1. Андрей Терешинъ – ¼ десятины 3 пуда семянъ, 2. Василий Терешинъ – ¼ десятины 3 пуда семянъ, 3. Петръ Смирновъ – $^1/_3$ десятины 4 пуда семянъ.*

Примечание: у означенныхъ гражданъ земля не обработана, ни одного раза ни пахана.

Председатель А...(?) секретарь Гребцовъ» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 18***).

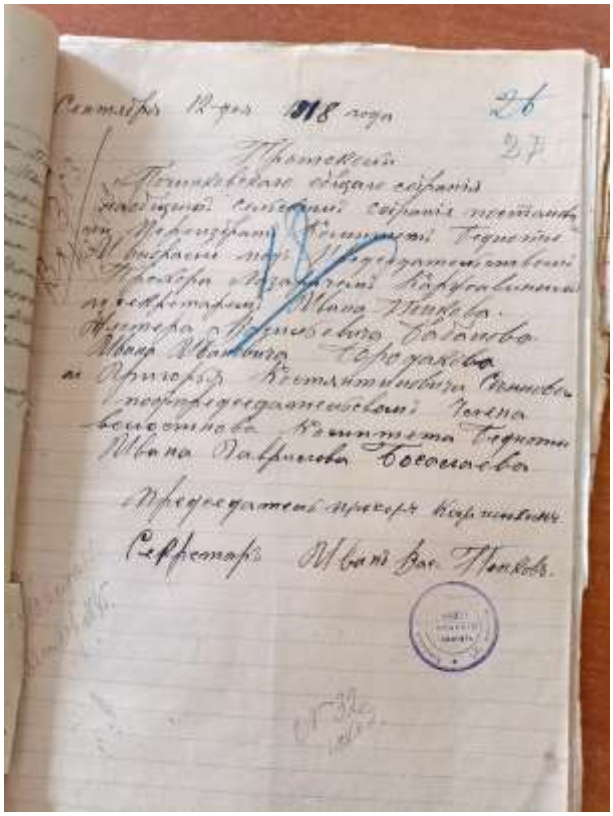
.....

12 сентября в деревне Починки [55°55′03″ с. ш. 38°26′27″ в. д.] состоялось общее сельское собрание под председательством Прохора Лазаревича Каржавина и секретаря Ивана Попкова по переизбранию комитета бедноты (Илл. 3).

«*И выбрать Нестора Васильевича Бабанова, Ивана Ивановича Бородакова, Григория Константиновича Сеннова подъ председательствомъ Ивана Гаврилова Босалаева*» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 27***).

«*Протоколъ Щекавцевский Сельский Комитетъ Бедноты.*

Согласно приказа Ямкинского волостного Комитета Бедноты въ присутствии члена волостного К–та Б–ты Ивана Рябцева отобрали ржи для посева у гражданъ: А.В. Гребцова – 1 пуд, Я.П. Тарасова – 1 пуд, А.Ф. Короткова – 1 пуд, А.В. Короткова – 1 пуд, В.Г. Лунева – 1 пуд, В.Н. Отряхина – 1 пуд, Е.И. Пальчикова – 1 пуд, П.И. Терехова – 1 пуд, М.И. Ми(а)лова – ½ пуда и Т.А. Тереховой – ½



Илл. 3. Перевыборы в Починках (ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 27

пуда и обсеменили неимущихъ гражданъ У.И. Терешина – 1 пуд, В.И. Терешина – 2½ пуда, М.И. Терешиной – 1½ пуда, Гр.В. Короткова – 1 пуд, А. Прокофьевой – 1 пуд 10 фунт., А. Капраловой – 30 фун. и С.Т. Короткову – 1 пуд. и больше отъ неимущихъ требованій ржи на обсеменение не было. Поле засеяно всё.

15 сентября 1918 г.» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 25***).

.....

20 сентября Ямкинский комбед отчитывается о «*проведении по волости займы в пользу волостного комбеда с фабрикантов и имущих классов. Принимаются на учёт … собранные продукты, как–то рожь, овёс, картофель и т.д., сельскохозяйственные орудия. Установили дежурство лошадей у фабрикантов и у имущих классов…*» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 30***).

.....

12/23 сентября

Соколовский сельский комитет бедноты извещает «*Ямкинский волостной комитет бедноты*», что «*на сельскомъ сходе Соколовского общества по выбытии из комитета бедноты секретаря уполномочили на место Аверьяна Короткова выбрали въ секретари Павла Ефимовича Анахина*».

Подписано заявление: «*Староста дер. Соколова И. Афанюхинъ. Председатель комитета бедноты В. Кузнецовъ*».

На обратной стороне резолюция: «*Почему нетъ печати Соколовского К–та Б–ты без таковой утвердить не можемъ*» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 31***).

.....

26 сентября Ямкинский К–т Б–ты в Богородский уездный К–т Б–ты.

«*Донесение.*

Вчера 25 сентября с/г председатель Ямк. вол. К–та Б–ты с членом И.В. Рябцовым были в Берлюковской пустыни для принятия на учёт хлеба, ячменя и фуража. Представитель Щелковского района почему–то не допускает, поэтому прошу вашего разъяснения для указания нам на основании каких прав поступить для учетов и уведомить нас с нашим рассыльным.

И также фабрика Соловьёва пока не принята нами на учет картофеля тоже до вашего разъяснения …

Прошу уведомить немедленно сегодня.

Председ. Не…(?)» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 28***).

.....

Сентябрь. Рузинский комбед «*объявляет гражданам селения, чтобы картофель, молоко и остальные продукты не продавались из своего селения на волю без ведома комитета бедноты. Виновные будут подвергнуты штрафу, по первому разу, а по второму вплоть до реквизиции всех продуктов*» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 95***).

.....

Протокол от **27 сентября** общего собрания деревни Жилино [55°54′38″ с. ш. 38°30′36″ в. д.] об отказе служить в комитете Семена Самуиловича Сироткина и Андрея Дмитриева Штыкова. «*Мы граждане дер. Жилино посоветовавшись между собою постановили переизбрать и назначить на ихъ место другихъ. Назначили … Василия Илларионова Чернова и Ивана Васильева Новикова.*

Члены комитета: И. Штыковъ, В. Мокеевъ» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 24***).

.....

28 сентября.

«*Въ Волостной К–тъ Б–ты доводимъ до вашего сведения что въ деревни Мамонтове* [55°56′54″ с. ш. 38°33′20″ в. д.] *Едоковъ 326 человекъ всего, изъ нихъ нуждаются въ хлебе въ настоящее время 48 Едоковъ. (список).*

К -т Б -ты деревни Мамонтова Председатель Е. Лепешкинъ, секретарь И. Лепешкинъ» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 51***).

.....

29 сентября на общем собрании Ямкинского комбеда выбран в члены комбеда «*Рыбаковъ; кандидатами: Бабановъ, Тарновъ, Тащовъ*». Председатель Ямкинского волостного комбеда Н.Д. Алёхин (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 44***).

.....

30 сентября Починковский комбед сообщает, что в дер. Починки «*всего едоков 640 чел., нуждающихся в хлебе 140 чел. За предс. Ком. Бед. Бородаков (подпись)*» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 59***).

.....

9 октября.

«*Протокол Общего Собрания Бедноты дер. Соколовой* [55°56′06″ с. ш. 38°25′52″ в. д.] *Ямкинской вол. Богородского уезда Московской губ.*

Председатель Собрания и секретарь старого Президиума.

В присутствии председателя Ямкинского волостного Комитета Бедноты.

Въ виду уволенного отъ должности председателя сельского Комитета Бедноты Василия Борисова Кузнецова и члена означенного комитета Ивана Спиридонова Афанюхина… Ямкинского Волостного Комитета Бедноты, как лицъ не соответствующего своего назначения постановили выбрать новыхъ членовъ и выбрали единогласно председателя Фёдора Тихонова Гуськова и члена Михаила Ефимовича Костина причемъ последний заявилъ своё согласие».

Председатель Василий Кузнецовъ. Секретарь Павелъ Анахинъ» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 35***).

.....

15 октября Малобуньковский комбед сообщает о выбывших пяти членах: «*одинъ по болезни, трое – по мобилизации и пятый отъ Богородского района назначенъ въ реквизиционный отрядъ*» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 88***).

.....

16 октября.

«*Лица не имеющие своихъ посевовъ за 1917 г селения Соколово Ямкинской волости Богородского уезда Московской губ.*

Сергей Каржавинъ – 4 едока, Иванъ Гурьевъ – 2, Наталья Куликова – 1, Евгенья Афанюхина – 5, Ольга Нахалова – 2, Анна Кузнецова – 3, Алексей Рябинъ – 2, Михаилъ

Гурьевъ – 5, Анисья Рябина – 3, Григорий Силаевъ – 2, Павелъ Анахинъ – 2, Мавра Гуськова – 2, Петръ Афанюхинъ – 2, Николай Рябинъ – 3, Михаилъ Костинъ – 2, Василий Бузинъ – 4, Егоръ Рябинъ – 3, Борисъ Кузнецовъ – 1, Акулина Рябина – 3, Семенъ Лопушковъ – 2, Филипъ Асташкинъ(?) – 5.

Итого 21 чел[овек] – 58 едоковъ.

Что подписью и приложениемъ (печати) удостоверяется.

Председатель Ком. Б –ты Ф. Гуськовъ, Секретарь П. Анахинъ» (Илл. 4) (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 65***).

18 октября «*Список голодающих, не имеющих хлеба … дер. Калитино* [55°55′47″ с. ш. 38°34′16″ в. д.] *9 семей – 28 чел[овек]»* (список). Два человека указаны с припиской «*не имеют никаких продуктов. Председатель А.Зиминъ, секретарь И. Казначеев*» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 67***).

Деревня Новая «*Список неимущих хлеба*» 21 семья – 78 человек (список). Председатель Зыков (подпись) (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 71***).

.....

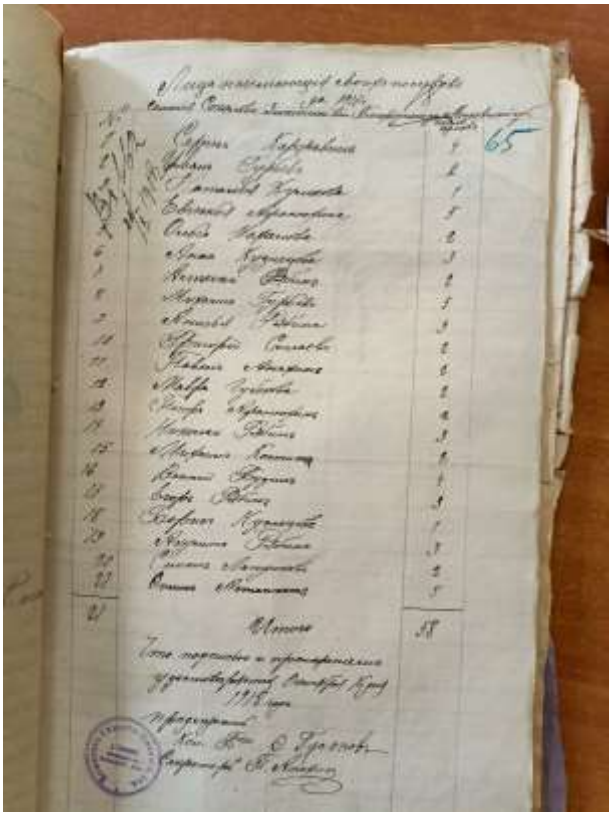
24 октября «*Протоколъ общего собрания крестьянъ села Ямкина* [55°55′44″ с. ш. 38°24′10″ в. д.] *… подъ председательством Николая Димитриевича Алехина и секретаря Федора Сладкова.*

Слушали: о запрете вывоза сена из села Ямкино.

Постановили: сено ни въ коемъ случае из села Ямкина для продажи не вывозить въ виду того, что уже большое количество сена запродано по требованию Сельского комитета бедноты, а осталось только лишь для своего скота.

Постановление общего собрания подтверждаетъ Ямкинский сельский комитетъ бедноты» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 111***).

.....



Илл. 4. О неимеющих посевов в Соколово (ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 65

25 октября «*Протоколъ собрания смешанной комиссии Ямкинского Волостного Совдепа. Присутствуютъ отъ Исполнительного комитета А.А. Володинъ, комитета бедноты председатель Н.Д. Алехинъ, члены И.В. Рубцов и И.Г. Босалаевъ, Земельного отдела председатель В.П. Левичевъ …*

Слушали: о выработке платы за провозъ дровъ безлошаднымъ беднымъ крестьянамъ селений волости» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 112***).

.....

29 октября 1918 года.

«*Протоколъ № 1 Общего собрания Комитетовъ бедноты.*

Изъ села Ямкина члены Иванъ Трофимовъ Хрящевъ и Василий Кузнецовъ, изъ д[еревни] Соколово Борисъ Григорьевичъ Кузнецовъ, Федоръ Тихоновъ Гуськовъ, изъ дер. Починокъ Несторъ Бабановъ, Петръ Гунцовъ и Иванъ Бородаковъ.

Подъ председательствомъ члена Волостного комитета бедноты Николая Алехина и секретаря Ивана Хрящева.

В селе Ямкино Ямкинской волости Богор. уезда Моск. губ. слушали о составе общего комитета бедноты для села Ямкина дер. Соколово и Починки.

Постановили:

1. После долгихъ прений пришли къ общему согласию и решили избрать общий комитетъ Бедноты для села Ямкина, д. Соколовой. д. Починки согласно постановления волостного комитета бедноты, а также и ушедшего К–та Б–ты.

2. О выборе членовъ для общего К–та Б–ты.

Постановили избрать членовъ для общего К–та Б–ты.

3. Кого избрали … … отъ села Ямкина Василия Тимофеевича Кузнецова и Ивана Трофимовича Хрящева. Отъ деревни Соколово Федора Гуськова, отъ деревни Починокъ Нестора Бабанова и Ивана Бородакова.

4. О распределении должностей.

Назначили Ивана Трофимовича Хрящева въ должности секретаря. Нестора Бабанова -председателемъ и члены Василий Кузнецовъ, Федоръ Гуськовъ и Иванъ Бородаковъ.

Подлинное за надлежащими подписями. С подлинным верно:

Председатель Волостного К–та Б–ты: Алехин, секретарь…» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 90об.***).

.....

4 ноября общее собрание бедноты села Воскресенского и деревни Новой «*приступили къ переорганизации общего комитета бедноты и выбрали членовъ 1. Андрей Андреевъ Смирновъ 2. Ефимъ Андреевъ Дворецковъ 3. Иванъ Егоровъ Немовъ, затемъ подписуемся*» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 134***).

.....

5 ноября Щекавцевский сельский комбед «*постановилъ реквизировать излишки картофеля у гражданъ дер. Щекавцево и распределить по неимущимъ нижеследующимъ гражданамъ*». Далее следует список из 22 человек (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 138***).

.....

6 ноября состоялось «*общее собрание представителей сельских Комитетов бедноты. Присутствовали: Председатель Волостного Комитета бедноты Н. Алехин, от д[еревни] Жилино – т. Чернов, от дер[евни] Мамонтово – Лепешкин, дер[евни].Щекавцево – Устинов, [деревни] Малое Буньково* [55°51′31″ с. ш. 38°25′42″ в. д.] – *Варюшин, д[еревни] Молзино* [55°53′26″ с. ш. 38°23′03″ в. д.] – *Сарафанов, [деревни] Авдоткино* [55°55′24″ с. ш. 38°14′06″ в. д.] – *т. Таратинский, д[еревни]*

Пашуково [55°54′44″ с. ш. 38°15′38″ в. д.] – *Маканов, с[ела] Воскресенское* [55°55′37″ с. ш. 38°18′24″ в. д.] – *Дворецков, от села Ямкина – т. Бабанов*.

Собрание открывается в 10 ч утра.

Председателем выбран т. Н. Алехин и секретарем Н. Пятаков» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 105***).

.....

13 ноября в Ямкинский Волостной КБ поступило заявление от Кабановской бедноты, что у них в сельском комитете состоит председателем кулак. Волостной комитет «*делегировал Ивана Босалаева для разбора дела*» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 155***).

.....

20 ноября 1918 года.

«*Протокол № 23 заседания Ямкинского Волостного КБ.*

Присутствовали председатель Алехин члены: т. Саранчев(?), т. Босалаев и т. Рябцов.

Слушали:

1. заявление от Рузинского сельского комитета от 10 ноября с/г объ переизбрании члена комитета бедноты их деревни.

Постановили: делегировать члена Волостного комитета бедноты для разбора дела на месте.

2. заявление члена сельского комитета бедноты с. Ямкина Ивана Трофимовича Хрящева в том, что члены означенного комитета бедноты из дер. Починок и Соколово не ходят на общее собрание и этим тормозится работа.

Постановили: делегировать членов Волостного комитета бедноты для разбора дела на месте и привлечении виновных к ответственности.

3. об задержании лиц купивших незаконно картофель и продажи его.

Постановили: задержанный картофель в количестве 2½ пудов проданный крестьянками села Ямкина Марьей Семеновой Сафроновой и Еленой Басалаевой отобрать и выдать неимущим по твердой цене, а деньги препроводить в распоряжение Уездного К–та Б–ты.

Подлинное за надлежащими подписями.

за Председатель Волостного К–та Б–ты И. Босалаев. Секретарь …(?)» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 20***).

.....

22 ноября 1918 года.

«*Протокол № 4 общего состава комитета бедноты села Ямкина подъ Председательством Ивана Бородакова, секретаря Ивана Хрящева и члена Василия Кузнецова.*

Слушали:

1. об сене для чрезвычайной комиссии.

Постановили: взять сена для чрезвычайной комиссии в деревне Соколово в количестве шестьдесят пудов (60п) так что в деревне Соколово никакими учреждениями не брали сено и выслать сено не позже 25 ноября с/г.

2. об запрете незаконной продажи картофеля.

Постановили: запретить продажу картофеля и в случае, если будет пойман, тот человек, который продаст картофель то в первый раз лишить этого домохозяина получения общественного пайка на два месяца (2 м) и если повторится в другой раз, то передать на распоряжение Волостного К–та Б–ты.

3. о замене временно должности председателя.

Постановили: заменить должность председателя Нестора Бабанова в виду его прежней болезни … должность председателя вменить в обязанность члену Ивану Бордакову исполнять.

4. об делегировании члена в Богородский уездный продовольственный отдел.

Постановили: делегировать в Богородский Уездный продовольственный отдел члена Ивана Трофимовича Хрящева для получения карточек на мануфактуру.

5. об своевременной явке членов.

Постановили: собраться в нижеуказанные дни в четверг и воскресенье.

6. об семенах для крестьян.

Постановили: … семена и собирать деньги по 10 руб. с … согласно предписанию Богородского Уездного К–та Б–ты от 18 ноября с/г за № 4… . собрать деньги в течении двух недель.

7. о сдаче всех канцелярских принадлежностей из дер. Починок и д. Соколово.

Постановили: собрать канцелярские принадлежности из бывших к–ов Б–ты д[еревни] Починок и д[еревни] Соколово и сдать все принадлежности в Ямкинский Волостной К–т Б– ты.

Подлинное за надлежащими подписями.

Секретарь…» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 121***).

.....

1 декабря 1918 года.

«*Заявление.*

Мы крестьяне деревни Соколово, Ямкинской волости, Богородского уезда, Павелъ Ефим. Анахинъ, Федоръ Тих. Гуськовъ и Семенъ Кирил(?) Горбачевъ в настоящее время своего хлеба не имеемъ…, что Федоръ Тих. Гуськовъ съ 1 ноября состоитъ в числе голодающихъ, Семенъ Кирил(?) Горбачевъ съ 1 ноября, а Павелъ Ефим. Анахинъ не сеющий, а потому и желаемъ предъявить вашему Богородскому уездному отделу, въ томъ что 30 ноября по распоряжению члена Комитета Бедноты Петра Спиридонова Афонюхина созвано было собрание по распределению ржи полученной отъ уездного продовольственного отдела.

Собрание состоялось и постановили распределение ржи на каждого едока селения Соколова по одному фунту въ томъ числе последовали такому же … и тогда(?) и которые въ настоящее время имеютъ свой хлебъ на два и на три месяца и такъ далее

Федоръ Тихонович Гуськов» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 167***).

.....

Предписание Ямкинскому волостному комбеду «*послать одного человека въ дер. Щекавцево и найти 10 пуд. ржи у кулаковъ…. очень срочно довести до нашего сведения, въ противномъ случае д. Щекавцевой будутъ приостановлены продукты изъ города Богородска*» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 18об.***).

.....

В селе Воскресенское «*86 семей – 339 чел[овек] не имущие посевов*». Список подписан «*Председатель Петръ Коршуновъ*» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 55–56об.***).

.....

Дядькинский комбед сообщает, что в деревне «*одинъ богатый крестьянин Григорий Николаевъ Морозовъ. Неимущих посева крестьян – 43 семьи*» (список). Председатель П. Наумовъ (подпись) (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 60–61***).

.....

1 декабря совещание крестьян дер[евни] Авдотьино «*обсуждали дело по поводу сена для чрезвычайной комиссии. Крестьяне дер. Авдоткина постановили отказать сено в Чрезвычайную комиссию ввиду того, что укосы очень плохие… .*

Обсуждали дело по поводу яровых или весенних семян и задатка 10 руб. съ пуда.

Постановили: семена всем нужны, но задаток 10 руб[ей] съ пуда отказали за не имениемъ денегъ» (***ЦГАМО. Фонд 2452. Опись 1. Дело 1. Лист 170***).

.....

В стране разгоралась Гражданская война.

Архив дал возможность заглянуть в подлинные документы и увидеть события вековой давности из настоящего прошлого нашей Родины.

Стиль, орфография и пунктуация документов сохранена.

ВАСИЛИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ЮРЬЕВ – КРЕСТЬЯНСКИЙ СЫН ИЗ ТУЛЬСКОЙ ДЕРЕВНИ СОКОЛОВКА: ГЕНЕРАЛ И САМОРОДОК–ГАРМОНИСТ

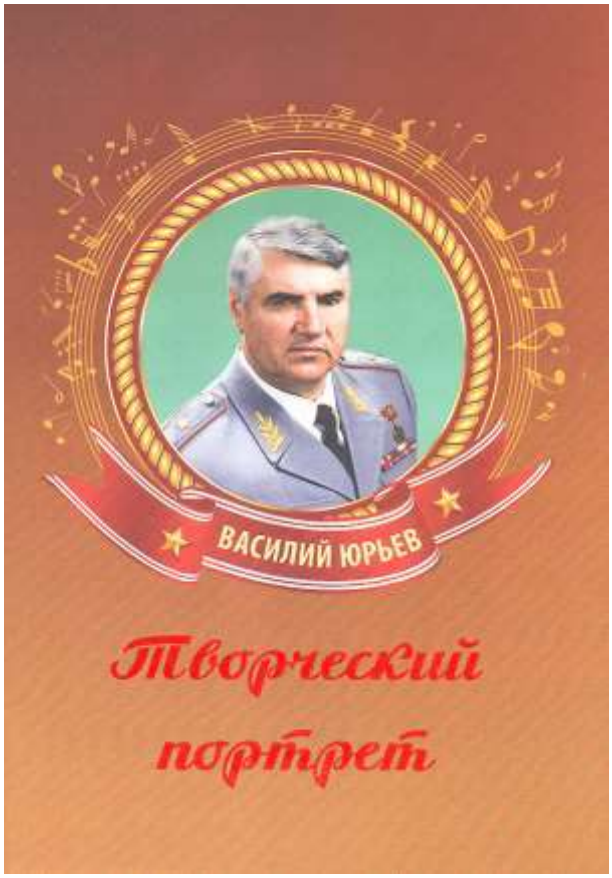
Ю.Н. Васюнькин, Л.Я. Мельничук *(оба г. Москва)*,
В.М. Сухоруков (*г. Шацк, Рязанская обл.*)

Василий Юрьев. Творческий портрет (Москва : [б. и.], 2025. – 63 с. : ноты, цв. ил., портр.) – такая библиографическая запись зафиксировала издание в каталоге РГБ («Ленинки»). Сборник песен, стихов и наигрышей Василия Александровича Юрьева – это творческий и жизненный портрет генерала, гармониста, а по сути – простого русского человека, с большой лирической душой. В то же время – это его внутренний мир.

Девятым ребёнком в крестьянской семье Юрьевых – Александра Дмитриевича (1902–1994) и его супруги Марии Максимовны (1907–1992) стал сын Василий. Он родился в тульской деревне Соколовка [54°01′17″ с. ш. 38°37′31″ в. д.] в очень тяжёлое время – 23 ноября 1941 года, когда немецко-фашистские полчища были под Москвой, а тульский рабочий полк народного ополчения защищал

Тулу [54°12′ с. ш. 37°37′ в. д.] от врага. Александр Дмитриевич до войны был колхозником, бригадиром и даже один год потрудился председателем колхоза. С началом войны его мобилизовали, и он пошёл защищать Родину. Заботы о детях и хозяйство держались на Марии Максимовны. В одном из своих стихов, об этом времени он напишет (*С. 46*):

«*Я не помню войну.*
Я родился в войну.
Значит было так Богу угодно.
Говорят, я кричал
И на ладан дышал
И не видел я, горя народа.
В первый раз про войну
Мне отец рассказал.
Как тогда отступал,
Как от злости стонал,
Как в атаку ходил
И себя победил.
Потому что в тылу
Было что защищать,
В доме восемь детей,
Всех хотелось обнять,
А ещё за спиной.
Была Родина–Мать!»



Обложка издания



Первая страница сборника

Александр Дмитриевич вернулся с фронта живым. Тяжело контуженный, инвалид, он уже не смог вернуться к крестьянской работе и после войны был счетоводом в колхозе. В 1946 году в семье Юрьевых родился десятый ребёнок. Рождались они по очереди: мальчик-девочка. В итоге получилось поровну – пять братьев и пять сестёр, правда, один брат умер в раннем детстве. Работа Марии Максимовны была одна – дом, семья. Надо накормить всех, напоить, обшить, обстирать. А там подошли школьные заботы и беспокойства. М.М. Юрьева была удостоена высокого и почётного звания «*Мать-Героиня*».

Родители в молодости пели в сельском церковном хоре. Пела вся большая родня, когда собиралась на престольные праздники, которые зачастую проходили под гармонь. Был и свой гармонист с гармонью под названием «*Любительская*». Василий всегда находился около гармониста. Как привязанный, стоял около него, не сводил глаз с инструмента, с пальцев музыканта, самому хотелось так же играть. Да и все сельские праздники не обходились без гармони. Одним словом – гармонист был первый парень на селе.

Василий Александрович вспоминает: «*Мама...всё это видела и понимала. Она уговаривала отца купить гармонь. Это было с их стороны непростым решением, ведь кроме меня в семье было ещё восемь детей, и жили мы крайне бедно. Тем не менее отец купил гармонь – большую, чёрную. Моё сердце при виде её готово было выскочить из груди. Кое-как меня уложили спать, сказав, что инструмент дадут в руки завтра. Конечно, я проснулся очень рано (мама доили корову) и на цыпочках направился на кухню. Но гармони там не обнаружил. Ничего ещё не подозревая, я стал её искать, и тут вошла мама. «Не ищи, сынок», – сказала она и посадила меня к себе на колени. Стала рассказывать. Оказывается, вечером пришли сборщики налогов и заявили: «Если не отдадите налоги деньгами, то уведём вашу корову». Деваться было некуда. Отец отнёс гармонь обратно в магазин. Корова в большой крестьянской семье – кормилица, как без неё остаться! Для меня это стало глубокой душевной раной. Шли годы и тяга к гармони, желание научиться играть только усиливалась. Конечно, давали мне иногда на минутку чужую гармонь, но я этим ещё больше травил себе душу и сердце*» (*С. 59–60*).

В октябре 1960 года был призван в ряды Советской армии, службу проходил в Группе советский войск в Германии. Во время службы в ГДР, познакомился с талантливым гармонистом, который обучил Василия премудростям игре на гармошке. Интересно отметить, что «*учитель*» В.А. Юрьева был левша и держал гармошку с левой стороны!

Демобилизовавшись их рядов Советской армии в ноябре 1963 года, Василий поступил в феврале 1964 года рядовым в милицию города Москвы. Работы было много. Был один выходной в понедельник, с 15.00 до 23.00 – патрулировали улицы столицы, а в выходные обеспечивали, порядок на Красной площади (для посетителей мавзолея им. В.И. Ленина). В эти годы активно занялся спортом, и в 1968 году стал мастером спорта по самбо. Постепенно набираясь профессионального опыта, продвигался по служебной лестнице. Василий Александрович Юрьев стоял у истоков организации в Советском Союзе Отряда Милиции Особого Назначения (ОМОН), который создавался для обеспечения безопасности на Олимпийских играх 1980 года в Москве. В 1978–84 гг. был первым командиром ОМОН ГУВД города Москвы, с 1984 по 1996 год работал на должностях заместителя, первого заместителя и начальника управления ГАИ ГУВД г. Москвы.

В 1991 году Василию Александровичу Юрьеву присвоено звание генерал–майор милиции. Позже он напишет:

«*Четыре брата, пять сестёр,*
Достоинства не уронили,
Желаем всем потомкам мы,
Чтоб дальше честь семьи хранили.
Профессий много есть в семье,
Шахтёр, изобретатель, кулинар,
И даже, кто бы мог подумать,
Есть милицейский генерал».

В 1995 год. В.А. Юрьев подготовил и в Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова успешно защитил кандидатскую диссертацию по истории на тему: «Эвакуация, осуществлённая советским народом в период Великой Отечественной войны (интернациональный аспект проблемы)». В 1996 году он переведён на работу в Академию МВД РФ; в начале заместителем начальника кафедры «*Административное право*», затем начальником 1-го факультета (факультета подготовки Высшего Руководящего Состава для Органов Внутренних Дел). В 2002 г. в Кремле президент Российской Федерации В.В. Путин вручил генералу-майору В.А. Юрьеву орден «Почёта». Он также, один из 600 человек награждённый орденом «За личное мужество». В 2002 году по достижению пенсионного возраста вышел в отставку.

Василий Александрович рассказывает: «*однажды вечером по радио услышал песню «Вечерний звон». Уже тогда я понял, какой великой духовной силы эта песня. Как будто бы на тебя с небес льётся божественный свет, и ты в нём растворяешься без остатка. Твоё тело, мысли, чувства становятся одним целом с этой мелодией. Песня заканчивается, а ты сам продолжаешь звучать тихо-тихо: «Вечерний звон, вечерний звон, как много дум наводит он...». Как это прекрасно! Как это чудесно! Волшебные звуки звучали в голове, душе и сердце, и я знал, что рано или поздно найду тропинку*

к гармонии, к великим и прекрасным русским песням, и пляскам (С. 60). А по-*настоящему стал тренироваться игре на гармони лет в пятьдесят. Как-то старший брат Дмитрий позвонил мне и посоветовал посмотреть телепередачу «Играй, гармонь». Он сам был поклонником народной музыки, песен и плясок, и в детстве играл на балалайке. Я посмотрел телепередачу и во мне вновь всё всколыхнулось с новой силой. А знакомство с Виталием Королёвым всё поставило на свои места. Я купил тульскую гармонь и стал её осваивать под его руководством. Жалко, что недолго. Виталия не стало. Ушёл из жизни виртуоз-музыкант, большой знаток души гармониста. Великолепный аккомпаниатор моей первой авторской песни «О маме», которую я спел со сцены и на телепередаче «Играй, гармонь! Я многому научился на московском народном «пятачке» Измайловском парке, у таких самобытных гармонистов как Виктор Алишин, Николай Казов и другие. Там по выходным дням собирались гармонисты, плясуньи, певуньи не только из московского региона, но и из других областей*».

В.А. Юрьев критически оценивает своё творчество «*Не мне судить о моей игре*». Его выступление с успехом прохожили в Концертном зале имени П.И. Чайковского [55°46′08″ с. ш. 37°35′49″ в. д.], в Музее русской гармоники Альфреда Мирека [55°46′19″ с. ш. 37°35′41″ в. д.]. Игру генерала–гармониста с интересом слушают на «*пяточке*» в Измайловском парке [55°47′ с. ш. 37°47′ в. д.] столицы и в Мордовии, в Волгограде [48°42′42″ с. ш. 44°30′50″ в. д.], Иванове [56°59′48″ с. ш. 40°58′55″ в. д.], Орле [52°58′ с. ш. 36°05′ в. д.], Рязани [54°37′ с. ш. 39°43′ в. д.], Ярославле [57°37′ с. ш. 39°51′ в. д.] и других городах России, на Всероссийских фестивалях «Играй Гармонь» им. Г.Д. Заволокона. А в далёком Новосибирске [55°01′ с. ш. 82°55′ в. д.] в 2013 г. на Международном Маланинском конкурсе–фестивале[714] ему присвоено звание «***Народный гармонист земли русской***». Друзья–коллеги избрали его председателем Московского клуба гармонистов.

«***А теперь выступает наш генерал!***» – так часто объявляют его номер.

«*К сожалению, нот я не знаю и мои мелодии, и песни перекладывает на ноты выпускник РАМ им. Гнесиных, сибиряк (из Кемеровской области) Дмитрий Поминов. Я ему за это очень благодарен*», – констатирует Василий Александрович.

Издание «Василий Юрьев “Творческий портрет”» включает его стихи и песни: «*Храни нас, Господи*», «*Я о маме любимой грущу*», «*Тульская гармонь*», «*Не торопите время золотое*», «*Я славлю нашу семью*», «*Гимн женщинам*», «*Я не помню войну*», «*Прощай Герой!*», «*Божья милость*», «*Подушка – тайная подружка*», «*Не судьба*», «*Нас Бог простит*», «*Золотое время жизни*» и другие.

Просто, крестьянский САМОРОДОК!!!

---

[714] Международный Маланинский конкурс–фестиваль посвящён легендарному сибирскому баянисту Ивану Ивановичу Маланину (15.01.1897–15.07.1969). Впервые конкурс-фестиваль был организован в 1987 году в честь 90-летия со дня рождения И.И. Маланина. С тех пор мероприятие проводится регулярно. Дата проведения часто приурочена ко дню рождения. Цели конкурса-фестиваля – возрождение традиций народного музыкально-певческого и танцевального творчества, исполнительства на баяне, гармони и других народных инструментах, приобщение подрастающего поколения к этому искусству, распространение лучшего опыта возрождения отечественных народно-художественных традиций, обеспечение преемственности в обучении и воспитании народных музыкантов. Родился в семье рабочего, восемнадцатый ребенок в семье. Был слепым от рождения. С раннего детства обнаружил абсолютный музыкальный слух, самостоятельно, в пятилетнем возрасте, научился играть на гармони. Стал известен музыкальной игрой на сельских праздниках. По протекции владельца Троицкого винокуренного завода Патушинского переехал в Иркутск, обучался в школе-интернате для слепых детей и игре на скрипке у И. Д. Шевцова (скрипача, концертмейстера симфонического оркестра Иркутской оперы). Также освоил игру на фортепиано, флейте, виолончели, контрабасе, гитаре, на духовых и ударных инструментах, и, самостоятельно, на баяне. Пел в церковном хоре. Работал тапёром (т.е. пианистом сопровождавший своей игрой демонстрацию немых кинофильмов) в кинотеатрах Иркутска («Маяк») и Томска. В сентябре 1927 года победил на конкурсе гармонистов и баянистов в Томске, был отмечен вручением золотого жетона «*Лучшему гармонисту*». С 1928 года выступал по новосибирскому радио, баянист Новосибирского радиокомитета, награждён знаком «*Почётный радист СССР*». В 1929 году на конкурсе гармонистов и баянистов в Новосибирске также был удостоен золотого жетона с надписью «*Лучшему баянисту*». Исполнял произведения Фридерика Шопена (1810–1849), Генрика Венявского (1835–1880), Иоганна Готлиба Рибиах (1774–1836), обработки русских песен: «*Час да по часу*», «*Сама садик я садила*», «*Трепак*», особенным успехом пользовалась его «*Сибирская подгорная*». Играл в ансамбле с балалаечником Александром Фильнеем. В их репертуаре были обработки народных песен, переложения классических произведений, в том числе «*Венгерская рапсодия № 2*» Ференца Листа. В годы Великой Отечественной войны создал и вёл радиопередачу «Огонь по врагу!» на новосибирском радио с участием артистов эвакуированного в Новосибирск Ленинградского академического театра им. А.С. Пушкина. Выступал в госпиталях, выезжал с творческой бригадой радиопередачи «*Огонь по врагу!*» на фронт. После окончания Великой Отечественной войны с 1948 по 1967 годы работал в хоре ветеранов Новосибирской филармонии. Своим учителем И.И. Маланина считал Народный артист России Геннадий Заволокин (1948–2001), создавший на телевидении передачу «*Играй, гармонь любимая!*».

МОИ ЗЕМЛЯКИ ИЗ СЁЛ И ДЕРЕВЕНЬ ВЕСЬЕГОНСКОГО КРАЯ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.С. Зелов[715] (*г. Москва*)

Деревни и села Весьегонского района Тверской области – малая родина Героя Советского Союза, генерал–лейтенанта И.М. Афонина (1904–1979), докторов физико–математических наук Н.Н. Калитеевского (1916–1999), А.М. Шухтина (1912–1982), художника Г.П. Клюшина (1949–2007), доктора педагогических наук А. М. Леушиной (1898–1982), генерал–лейтенанта , публициста А.И. Тодорского (1894–1965), других ученых, военачальников, деятелей здравоохранения, просвещения, культуры. Все они мои земляки. В данном работе, состоящей из двух разделов, подробно повествуется о главном маршале авиации П.Ф. Жигареве и кратко рассказывается о известных людях уроженцах Весьегонского края.

I. Гланый маршал авиации.

Деревня Бриково [58°25′37″ с. ш. 37°26′13″ в. д.] – родина Главного маршала авиации П.Ф. Жигарева (1900–1963). Деревня значится в переписной книге Ярославского уезда 1646 г. как русская деревня в составе Верховского стана. К началу XVII в. была в числе дворцовых деревень. В конце второго десятилетия XVII в. была передана в вотчинное владение стольнику Якову Михайловичу Толочанову. В конце XVIII столетия 58 ревизских душ (вся деревня) принадлежали жене действительного статского советника Воеводской Екатерине Петровне. Во втором десятилетии XIX в. перешла в собственность сначала Николая Дюклу, а с 1828 г. и до отмены крепостного права его сына, гвардии поручика (позднее гвардии штаб–ротмистра) Бориса Николаевича Дюклу. Одна из немногих помещичьих деревень, крестьяне которой после выхода «*на волю*» не испытывали особого недостатка в земле. До 1918 г. относилась к Николо–Высоковскому приходу[716].

Павел Жигарев родился 13 ноября 1900 г. в деревне Бриково. Окончил Романовскую церковно-приходскую школу в 1912 г. В учебе проявил способности. Средств в семье для продолжения дальнейшей учебы сына не было.

Его призвали в Красную Армию в 1919 г. После двухлетней учебы в Тверской кавалерийской школе назначен командиром взвода 55 кавалерийского полка 14–й Майкопской кавалерийской дивизии. В начале 1925 г. изъявил желание учиться летному делу, в авиационной школе. Летом молодого красноармейца откомандировали в 1–ю легкобомбардировочную авиационную эскадрилью. В декабре того же года зачислен слушателем Ленинградской школы летчиков–наблюдателей. После окончания школы служил в Ростове [47°14′26″ с. ш. 39°42′38″ в. д.], Оренбурге [51°46′ с. ш. 55°06′ в. д.], Сталинграде [48°42′42″ с. ш. 44°30′50″ в. д.] летчиком–наблюдателем, преподавал аэронавигацию.

В 1930 г. Павла Федоровича направляют на учебу в Военно-воздушную академию имени Н.Е. Жуковского, на командный факультет. «*Здесь мне и довелось познакомиться с Павлом Федоровичем. Мы с ним были зачислены в одну учебную группу и в дружеской беседе обнаружили, что наши взгляды, мысли по многим вопросам службы в авиации, учебы в академии полностью совпадают. Это взаимопонимание, возникшее с первых дней учебы в академии, стало прочной основой большой дружбы, выдержавшей испытанием временем*, – вспоминал в 1970 г. Герой Советского Союза, маршал авиации С.Н. Руденко. – (…) *Павел Федорович учился упорно и настойчиво. Полетные задания в качестве летчика–наблюдателя выполнял с особым старанием*.

Начальник факультета, оценивая его учебу, в выпускной аттестации отметил: «Много работая над собой всегда был упорен, настойчив и аккуратен. Дисциплинирован и тактичен. Имеет склонность к научно-исследовательской работе. Обладает хорошими инструкторскими и методическими навыками. Достоин выдвижения на должность адъюнкта Военно-воздушной академии»[717]. После окончания академии Павел Федорович был оставлен в адъюнктуре. Но педагогическая работа в

---

[715] См. о нём: Мельничук Г.А. Николай Степанович Зелов : библиографический указатель : к 50–летию творческой деятельности / вступ. ст. Т.И. Бондаревой, Б.Е. Ефимова, Т.И. Хорхординой, П.Н. Маслова. – Москва : Энциклопедия российских деревень, 2003. – 63 с. – (Серия «Российская интеллигенция». Вып 2); Хорхордина Т.И. Хранитель памяти о людях : [к 75–летию Н.С. Зелова] // Отечественные архивы. – Москва, 2014. – № 3. – С. 132–134; Мельничук Г.А., Перегудова З.И., Степанова Н.В., Мельничук Г.А. Николай Степанович Зелов – больше, чем подвижник (в разделе «Юбилеи») // Библиография и книговедение. – Москва, 2024. – № 5. – С. 151–158 : фото.

[716] Ларин Г.А. Весьегония : словарь-справочник. – Москва : Ключ-С, 2010. – (всено 450, [1] с., [12] л. цв. ил. : ил., портр.). – С. 80-81; 328–329.

[717] Руденко С.Н. [Герой Советского Союза]. Видный авиационный военачальник : [к 70–летию со дня рождения Главного маршала авиации П.Ф. Жигарева] // Военно–исторический журнал. – Москва, 1970. – № 12. – С. 40. – режим доступа: https://psv4.vkuserphoto.ru/s/v1/d/qZqE8oehiUY1aJkWwGk3kWsPZOE_qWMIIy5qj4BYkirhZfKICnMa6B-uT9V1R88qTyIHUWWqVfgiDafaa-xahjv9AsE1L9MEe6Y1kSKnqQKnxP7CTcqT0w/Voenno-istoricheskiy_zhurnal_1970_12.pdf

академии его не привлекала. По личной просьбе он в 1933 г. откомандирован из академии на должность начальника штаба 1–й военной школы пилотов в Каче [44°46′30″ с. ш. 33°32′40″ в. д.]. Без отрыва от основной работы освоил технику пилотирования и получил диплом летчика. Командовал эскадрильей, бригадой в Белорусском военном округе. В 1937–1938 гг. Павел Федорович командовал группой советских летчиков–добровольцев в Китае. В 1938 г. был назначен начальником Управления боевой подготовки ВВС Красной Армии, затем командующим ВВС 2–й отдельной Краснознаменной Дальневосточной армии. В 1940 г. был назначен первым заместителем начальника, в апреле 1941 г. – начальником Главного управления ВВС Красной Армии. С июня 1941 г. Павел Федорович – командующий ВВС Красной Армии, в 1942–1945 гг. командовал ВВС Дальневосточного фронта. Во время войны с Японией командовал 10–ой воздушной армией. С 1946 г. – первый заместитель командующего ВВС., в 1948–1949 гг. командовал дальней авиацией, одновременно был заместителем главкома ВВС, с 1949 г. – главком. С 1953 г. – заместитель, с 1955 г. первый заместитель Министра обороны СССР. С 1957 г. по 1959 Павел Федорович – начальник Главного управления ГВФ. В ноябре 1959 г. назначен начальником Военной командной академии ПВО (г. Калинин).

Умер Павел Фелорович 2 октября 1963 г. Похоронен на Новодевичьем кладбище (г. Москва). В 1966 г. именем П.Ф. Жигарева названа улица в Весьегонске [58°39′ с. ш. 37°16′ в. д.], в 1965 г. в Твери [56°51′28″ с. ш. 35°55′18″ в. д.].

II. Знатные люди из сельской местности Весьегонского края Тверской области.

АЛЕКСИЙ, иеромонах Алексий (в миру Александр Николаевич Виноградов; 5(17).02.1845–1919). – родился в селе Чамерово [58°27′49″ с. ш. 37°22′07″ в. д.]; иеромонах Русской православной церкви, исследователь церковной архитектуры и живописи, китаевед; брат российского патологоанатома К.Н. Виноградова.

АРТАМОНОВ Михаил Илларионович (23.11(05.12).1898–31.07.1972). – родился в деревне Выголово [58°15′36″ с. ш. 36°57′38″ в. д.]; русский советский археолог и историк, педагог и музейный работник; специалист по истории и культуре хазар, скифов и ранних славян; доктор исторических наук[718] (1941), директор Эрмитажа (1951–1964), и. о. ректора Ленинградского государственного университета (1950).

АФОНИН Иван Михайлович (20.04.1904–16.01.1979). – родился в деревне Крешнево [58°36′04″ с. ш. 37°16′07″ в. д.]; гвардии генерал–лейтенант (29.05.1945 г.), Герой Советского Союза (28.04.1945 г.).

АФОНИЧЕВ Николай Андреевич (03.05.1916–?). – родился в деревне Старое [58°23′12″ с. ш. 37°00′55″ в. д.]; доктор геолого-минералогических наук[719] (1979).

БАБИКОВ Борис Васильевич (р. 22.06.1932 г.). – родился в деревне Дели [57°07′04″ с. ш. 35°32′55″ в. д.]; доктор сельскохозяйственных наук[720] (1974), профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (1994).

БУГРОВ Александр Константинових (29.01.1937–15.01.2024). – родился в деревне Самойлово [58.64° с. ш., 37.30° в.]; доктор технических наук[721] (1980), профессор; награжден памятной медалью Н.А. Цытовича и медалью Н.М. Герсеванова (2006 г.), орденом «За вклад в развитие горно-геологической службы России» (2007 г.).

ВИНОГРАДОВ Александр Александрович (08.06.1883–1973). – родился в деревне Кишкино [58°30′57″ с. ш. 37°11′10″ в. д.]. – краевед, фольклорист, заслуженный учитель школы РСФСР (1968); 19 января 2016 года Весьегонскому краеведческому музею присвоено имени его основателя А.А. Виноградова.

ВИНОГРАДОВ Константин Николаевич (01(13).03.1847–29.09(09.10).1906). – родился в селе Чамерово [58°27′49″ с. ш. 37°22′07″ в. д.]; российский патологоанатом, доктор медицины (1873) за диссертацию «Материалы для патологической анатомии сапа и сибирской язвы»; первооткрыватель возбудителя описторхоза; в 1900 году избран академиком; участник экспедиций по борьбе с эпидемиями сибирской язвы в р-не Шексны и чумы в Астрахани (1899–1901); брат иеромонаха Алексия (в миру А.Н. Виноградов; 5(17).02.1845–1919).

---

[718] Артамонов М.И. Очерки истории северного Причерноморья : скифы : тезисы к дис. / Ленинградский государственный университет. – Ленинград : [б. и.], 1941. – 7 с.

[719] Афоничев Н.А. Тектоника Джунгаро-Балхашской складчатой системы и ее обрамления : автореферат дис. на соиск. учен. степ. д-ра геол.–минерал. наук : (04.00.04). – Ленинград : [б. и.], 1979. – 36 с., 2 л. схем.

[720] Бабиков Б.В. Гидрологические основы эффективности осушения торфяных почв с сосновыми древостоями : автореферат дис. на соиск. учен. степ. д–ра с.–х. наук. (06.03.01) / Ленингр. лесотехн. акад. им. С.М. Кирова. – Ленинград : [б.и.], 1974. – 39 с.

[721] Бугров А.К. Напряженно-деформированное состояние оснований и земляных сооружений с областями предельного равновесия грунта : диссертация ... д–ра тех. наук : 05.23.02. – Ленинград, 1980. – 385 с. : ил.

ВОРОБЬЕВ Сергей Михайлович (24.09(06.10).1904–08.08.1974). – родился в деревне Батеевка [58°35′16″ с. ш. 36°47′31″ в. д.]; контр–адмирал; награждён: орденом Ленина (1950), тремя орденами Красного Знамени (1941, 1943, 1945), орденом Кутузова II степени, Отечественной войны I степени, Красной Звезды (1944).

ГАЛУНОВ Дмитрий Павлович (08.02.1904–28.10.1990). – родился в деревне Мишуткино [58°32′17″ с. ш. 36°45′22″ в. д.]; советский военный лётчик и военачальник, командир 5-го истребительного авиационного корпуса во время Великой Отечественной войны, командующий 48-й воздушной армией, 69-й воздушной армией, генерал-лейтенант авиации (25.05.1959 г.).

КАЛИТЕЕВСКИЙ Николай Иванович (07.10.1916–22.07.1999). – усадьба Попово [58°35′45″ с. ш. 36°50′58″ в. д.]; доктор физико-математических наук (1956), профессор (1960); лауреат Государственной премии СССР за исследования в области спектроскопии высокого разрешения, физики лазеров и интерференции атомных состояний.

КЛЮШИН Геннадий Павлович (09.11.1949–30.04.2007). – деревня Шарицы [58°42′48″ с. ш. 37°12′06″ в. д.]; художник–график, заслуженный художник Российской Федерации (1997), награждён почётным нагрудным знаком губернатора Тверской обл. «Крест Святого Благоверного князя Михаила Тверского» (1999), стал лауреатом премии им. Лизы Чайкиной.

КОВАЛЕНКО Геннадий Михайлович (р. 13.01.1949 г.). – духовно связан с деревней Ёгна [58°40′44″ с. ш. 36°53′14″ в. д.], т.к. здесь родилась его мама, часто бывает на её родине; кандидат исторических наук[722] (1977), доцент (2002), ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН.

КОЗЛОВ Алексей Иванович (31.01.1911–04.05.1982). – село Чернецкое [58°26′27″ с. ш. 37°07′27″ в. д.]; советский государственный деятель, министр животноводства СССР (1946–1947), министр сельского хозяйства и заготовок СССР (март–сент. 1953), министр совхозов СССР (сент. 1953–март 1955).

КУПЦОВ Борис Фёдорович (02.07.1923–11.03.2004). – родился в деревне Старое [58°23′12″ с. ш. 37°00′55″ в. д.]; краевед, журналист, «Почётный гражданин города Весьегонска».

ЛАПУШКИН Яков Яковлевич (22.10(05.11).1904–16.09.1968). – детские годы провел в Санкт-Петербурге (Петрограде) и деревне Ещево [58°32′08″ с. ш. 37°09′31″ в. д.] Весьегонского уезда Тверской губернии; контр-адмирал, начальник гидрографической службы ВМФ в годы Великой отечественной войны 1941–1945 гг. Именем Я.Я. Лапушкина названа улица в г. Весьегонске; малому гидрографическому судну проекта 19910 присвоено имя «Яков Лапушкин».

ЛЕУШИНА Анна Михайловна (25.06(07.07).1898–15.05.1982). – родилась в деревне Любогощи [53°54′52″ с. ш. 37°45′53″ в. д.]; педагог, специалист в области дошкольного воспитания, доктор педагогических наук[723] (1956), профессор (1958).

МАНЖИН Константин Васильевич (10.05.1903–22.07.1977). – деревня Мосеевское [58°23′33″ с. ш. 37°24′48″ в. д.]; краевед, собиратель карельского фольклора, участник научных конференций по финноугроведению.

МАТВЕЕВ Леонид Тихонович (18.08.1920–30.11.2009). – родился в деревне Хотовец [58°34′ с. ш. 37°38′ в. д.]; доктор физико–математических наук[724] (1959), профессор (1960); крупнейший учёный-метеоролог, заслуженный деятель науки РСФСР (1973), почётный профессор Военно-космической академии имени А. Ф. Можайского (1995); награжден медалью «За боевые заслуги» (1951), орденом Красной Звезды (1956).

МУХИН Валерий Михайлович (р. 08.06.1942 г.). – родился в селе Кесьма [58°23′56″ с. ш. 37°04′00″ в. д.]; поэт, прозаик, художник, автор пятнадцати поэтических сборников; член Союза писателей России.

МЯКОНИН Михаил Степанович (1908–1985). – деревня Суково [58°30′53″ с. ш. 37°14′43″ в. д.]; деятель народного просвещения, директор детского дома для испанских детей в 1937–1939 гг.; видный тифлопедагог, директор интерната № 1 для слепых детей.

ОГАРКОВ Николай Васильевич (17(30).10.1917–23.01.1994). – село Молоково [58°10′ с. ш. 36°46′ в. д.]; советский военачальник; начальник Генерального штаба Вооружённых сил СССР –

---

[722] Коваленко Г.М. Первые металлургические заводы в Карелии (1670–1703 гг.) : автореферат дис. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук : (07.00.02) / Ленингр. отд-ние ин-та истории СССР АН СССР. – Ленинград : [б. и.], 1977. – 24 с.

[723] Леушина А.М. Подготовка детей к усвоению арифметического материала в школе : автореф. дис. на соиск. учен. степ. д–ра пед. наук / Ленингр. гос. пед. ин-т им. А.И. Герцена. Кафедра дошкольной педагогики. – Ленинград : [б. и.], 1956. – 34 с.

[724] Матвеев Л.Т. Опыт построения теории образования и эволюции слоистообразных облаков : автореферат. дис. на соиск. учен. степ. д–ра пед. наук д-р физ.-мат. наук / Ленингр. Краснознам. воен.-воздуш. инж. акад. им. А. Ф. Можайского. – Ленинград : [б. и.], 1959. – 34 с.

первый заместитель Министра обороны СССР (1977–1984); Герой Советского Союза (1977), Маршал Советского Союза (1977); член ЦК КПСС (1971–1991).

ОДИНЦОВ В.А. (р. 1948). – село Кесьма [58°30′53″ с. ш. 37°14′43″ в. д.]; кандидат военных наук.

ОСИПОВ Григорий Борисович (11.02.1945–24.09.2025). – родился в селе Кесьма [58°30′53″ с. ш. 37°14′43″ в. д.]; поэт, член Союза писателей России.

ПЕТРОВИЧЕВ Николай Александрович (13.01.1918–29.08.2002). – родился в деревне Дели [57°07′04″ с. ш. 35°32′55″ в. д.]; кандидат исторических наук[725] (1979); советский партийный и государственный деятель, председатель Государственного комитета СССР по профессионально-техническому образованию (1983–1986).

САКС Леонид Александрович (р. 29.05.1950 г.) – родился в селе Любегощи [58°34′37″ с. ш. 36°49′05″ в. д.]; кандидат медицинских наук[726] (1999), полковник медицинской службы, заслуженный врач Российской Федерации (1996).

САМСОНОВ Иван Михайлович (21.07.1919–2003). – родился в деревне Подлесное [58°34′59″ с. ш. 37°06′04″ в. д.]; председателя колхоза «Вперед к коммунизму» с 1958 г. по 1987 г., заслуженный агроном РСФСР, депутат Верховного Совета СССР; награжден орденами Ленина, Трудового Красного Знамени, Октябрьской Революции.

СПИРИДОНОВ Анатолий Михайлович (р. 09.04.1961 г.). – родился в деревне Огнишино [58°25′38″ с. ш. 37°34′16″ в. д.]; доктор сельскохозяйственных наук[727] (2012), «Почётный работник агропромышленного комплекса России» (2011).

СТЕПУХИН Фёдор Васильевич (04.03.1880–1962). – деревня Пореево [58°48′07″ с. ш. 36°56′22″ в. д.]; советский педагог-новатор, географ, краевед, заслуженный учитель школы РСФСР (1948), кавалер орденам Ленина (1949); делегата Чрезвычайного XVII Всероссийского съезда Советов (15–21 января 1937 г.) и члена редакционной комиссии принимал Конституцию РСФСР 1937 г.

ТОДОРСКИЙ Александр Иванович (08.09.1894–27.08.1965). – родился в селе Деледино [58°14′26″ с. ш. 36°54′42″ в. д.]; советский военный деятель, комкор (1935), генерал-лейтенант (1955), публицист.

ТОРОПЫГИН Григорий Иванович (1(14).01.1913–31.01.1995). – деревня Губачево [58°23′14″ с. ш. 37°05′17″ в. д.]; председатель колхоза «Новая жизнь» Весьегонского района Калининской области; Герой Социалистического Труда (30.04.1965 г.) за успехи достигнутые в увеличении производства и заготовок подсолнечника, льна, конопли, хмеля и других технических культур.

ТОЛСТИХИНА Галина Аркадьевна (14.12.1956–19.01.2014). – родилась в деревне Алферово [58°32′10″ с. ш. 36°51′22″ в. д.]; доктор физико-математических наук[728] (2007), профессор; «Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации», награждена орденом святой равноапостольной княгини Ольги 3-й степени.

ТРОИЦКИЙ Иван Александрович (28.12.1895–20.05.1959). – родился в селе Макарово [58°40′33″ с. ш. 36°53′30″ в. д.]; доктор биологических наук, профессор, ветеринарный физиолог, зоогигиенист; награждён орденами Ленина, Трудового Красного Знамени.

ТРОИЦКИЙ Фёдор Константинович (1890–1962). – родился в Весьегонском уезде в семье священника; доктор филологических наук, профессор, крупный специалист в области латинского языка; написанный им учебник латинского языка для медицинских вузов получил первую премию на Всесоюзном конкурсе.

УГЛОВА Любовь Николаевна (20.08.1904–30.06.1983). – родилась в деревне Большое Фоминское [58°26′15″ с. ш. 37°04′43″ в. д.]; передовик советского сельского хозяйства, бригадир колхоза «Победа» Овинищенского района Калининской области, Герой Социалистического Труда (1948).

УТКИН Борис Иванович (р. 30.09.1948 г). – родился в селе Кесьма [58°30′53″ с. ш. 37°14′43″ в. д.]; кандидат технических наук (1985), поэт, прозаик, член Союза писателей России.

---

[725] Петровичев Н.А. Совершенствование организационно-партийной работы – важный фактор возрастания руководящей роли КПСС в условиях развитого социализма : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук : (07.00.14). – Москва : [б. и.], 1979. – 27 с.

[726] Сакс Л.А. Микрохирургия в оперативном лечении повреждений сухожилий глубоких сгибателей пальцев и нервов кисти : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. мед. наук : 14.00.27. – Москва, 1999. – 29 с. : ил.

[727] Спиридонов А.М. Агроэкологическое обоснование интенсивного возделывания луговых бобовых растений на Северо-Западе России : автореферат дис. на соиск. учен. степ. д–ра с.–х. наук : 06.01.01, 06.01.06 / [Место защиты: С.-Петерб. гос. аграр. ун-т]. – Санкт-Петербург, 2011. – 41 с.

[728] Толстихина Г.А. Алгебра и геометрия три-тканей, образованных слоениями разных размерностей : автореферат. дис. на соиск. учен. степ. д-р физ.-мат. наук : 01.01.04 / Ин-т математики им. С.Л. Соболева СО РАН. – Новосибирск, 2005. – 25 с.

ФЕДОТОВА Татьяна Павловна (р. 26.09.1950 г.). – родилась в деревне Самша [58°36′07″ с. ш. 37°12′03″ в. д.]; балерина, окончила Ленинградское государственное хореографическое училище имени А.Я. Вагановой; один раз снялась в кино, исполнила в культовом советском художественном фильме «*Белое солнце пустыни*» (1970 г.; режиссер В.Я. Мотыль) роль Гюльчатай; наверняка многие помнят фразу из фильма, произнесённую красноармейцем Петрухой (актёр – Н.Л. Годовиков): «*Гюльчатай, открой личико*».

ЧИСТЯКОВ Павел Петрович (23.06(05.07).1832–11,11.1919). – родился в селе Пруды [58°09′01″ с. ш. 37°15′33″ в. д.]; русский живописец и график, сторонник академизма, один из наиболее влиятельных петербургских художников пореформенной эпохи, педагог; мастер исторической картины, также работал как портретист и жанрист; учениками П.П. Чистякова были такие разные художники, как В.Э. Борисов-Мусатов, В.М. Васнецов, М.А. Врубель, В.Д. Дервиз, Е.Н. Званцева, М.В. Нестеров, И.С. Остроухов, В.Д. Поленов, Е.Д. Поленова, И.Е. Репин, К.И. Рудаков, В.А. Серов, В.И. Суриков и многие другие: целое поколение русских живописцев.

ШАНИН Григорий Иванович (12.01.1902–03.03.1984). – родился в деревне Горка [58°28′29″ с. ш. 37°06′35″ в. д.]; советский военачальник, генерал-лейтенант (03.05.1955 г.); на доме, в котором родился Григорий Иванович, в 2008 г. установлена памятная доска.

ШУХТИН Алексей Михайлович (18.04.1912–30.12.1982). – родился в деревне Алексино [58°28′16″ с. ш. 37°04′08″ в. д.]; доктор физико-математических наук[729] (1961), профессор (1962); видный специалист в области оптики, первый лауреат премии имени Д.С. Рождественского АН СССР (1971).

ЮШКИН Николай Павлович (20.05.1936–17.09.2012). – родился в деревне Иван-Гора [58°21′10″ с. ш. 37°04′09″ в. д.]; советский и российский геолог, минералог, академик РАН (07.12.1991 г.), доктор геолого-минералогических наук[730], заслуженный деятель науки РСФСР; в честь Н.П. Юшкина назван минерал юшкинит, открытый на Пай-Хое (Полярный Урал). ***Примечание***: После окончания Кировского горно-химического техникума, работал на руднике в Средней Азии, заочно обучался в Ташкентском политехническом институте, который закончил в 29 лет. За три года он защитил вузовский диплом, кандидатскую и докторскую диссертации. Аналогов этому, в науке больше нет.

ЯШУГИН Иван Петрович (29.07(11.08)1907–30.11.1992). – деревня Чучелово[731] [58°27′55″ с. ш. 37°25′01″ в. д.] (в настоящее время – Веселово); советский певец (бас), педагог; выступал в Ленинградском театре оперы и балета имени С.М. Кирова; народный артист РСФСР (1957); лауреат Сталинской премии второй степени (1951).

“МЕТРИКА” ЦЕННЕЙШИЙ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК КРЕСТЬЯН: ПО МАТЕРИАЛАМ КНИГИ Д.Н. АНТОНОВА “КОЧАКОВСКИЙ НЕКРОПОЛЬ”

В 1998–99–е годы посчастливилось побывать на заседании кафедры источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин Историко-архивного института РГГУ (ИАИ РГГУ), где со своей работой о метрических книгах и крестьянских родословных выступал Дмитрий Николаевич Антонов[732]. Он рассказал, что ведётся работа по составлению списка крестьян в окружении Льва Николаевича Толстого. На вопрос: «*Сколько времени нужно для выполнения данного исследования?*», последовал ответ «*Может занять, несколько лет, хорошо бы уложиться в десятилетие*». В это время я занимался своей крестьянской родословной, и мне запомнилось это исследование. С 15 октября 2009 года Дмитрий Николаевич Антонов – директор Государственного архива Тульской области.

Побывав в тульском селе Крапивна [53°56′29″ с. ш. 37°09′14″ в. д.], в одном из музеев увидел первый том книги «*Кочаковский некрополь*», датированный 2019 годом. Полистал её и сразу вспомнил

[729] Шухтин А.М. Интерферометрические методы и некоторые применения их для исследования плазмы : автореферат. дис. на соиск. учен. степ. д-р физ.-мат. наук / Ленингр. ордена Ленина гос. ун-т им. А.А. Жданова. – Ленинград : [б. и.], 1961. – 12 с.
[730] Юшкин Н.П. Минералогия и парагенезис самородной серы в экзогенных месторождениях: диссертация ... д-ра геол.–минерал. наук : 04.00.00. –Сыктывкар, 1966. – 430 с. : ил.
[731] Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 02.02.1964 г. «О переименовании некоторых населённых пунктов Калининской области» // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – Москва, 1964. – № 5. – 6 фев.
[732] Антонов Д.Н. Восстановление истории семей: метод, источники, анализ : автореферат дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09 / Рос. гос. гуманитар. ун-т. Ист.-арх. ин-т. – Москва, 2000. – 23 с.



Переплёт первого тома книги «Кочаковский некраполь» (автор-составитель Д.Н. Антонов)

о заседании кафедры и данном исследовании. Два десятилетия потребовалось, чтобы была издана настоящая работа. Издание называется: «***Восстановление истории семей: генеалогические и историко-демографические материалы прихода села Кочаки Крапивенского уезда Тульской губернии : вторая половина XVIII – первая половина XX века*** : в трех томах» (Государственный архив Тульской области, Музей-усадьба Л. Н. Толстого «Ясная поляна». – Тула : Неография, 2019– . – Т. 1: Кочаковский некрополь. 1756–1965 гг. : Т. 1 : (по метрическим книгам и спискам умерших села Кочаки Крапивенского уезда Тульской губернии) / авт.–сост. Д.Н. Антонов. – 2019. – 716 с. : фот. – тир. 200 экз.). Сразу же её приобрёл. Прав был первый председатель Общества изучения русской усадьбы (ОИРУ) Владимир Васильевич Згура (1903–1927), который отмечал, что в провинциальных музеях можно найти очень редкие издания.

Автор–составитель Д.Н. Антонов пишет: «*Некрополь задуман как один из томов (том первый) серии под названием "Восстановлении истории семей:...". Во второй и третий тома по алфавиту фамилий войдут генеалогии яснополянских крестьян в виде родословных росписей, схем и других документов по истории сельца Ясная Поляна [*54°04′21″ с. ш. 37°31′46″ в. д.]» (С. 16). К настоящему времени вышел только первый том, составленный на основании метрических книг, хранящихся в Государственном архиве Тульской области.

Интересно познакомиться с этой работой. «*Памяти Николая Ивановича Пузина, а также всем архивистам, которых с нами нет, посвящается*» – такими словами открывается трёхтомник. Н.П. Пузин (27.02.1911–24.01.2008) – видный музейный деятель, ведущий научный сотрудник Государственного мемориального и природного музея-заповедника Л.Н. Толстого «*Ясная Поляна*», посвятивший музею более 60 лет своей жизни и внёсший огромный вклад в сохранение наследия писателя. Он собирал и систематизировал материалы для родословной росписи потомков Л.Н. Толстого, к моменту его ухода из жизни она насчитывала более 350 человек, проживающих в разных странах мира. Николай Павлович внёс значительный вклад в восстановление Николо-Кочаковского храма и семейного некрополя[733] Толстых. Он считается первым и единственным историографом Кочаковского некрополя[734] [54°02′58″ с. ш. 37°31′29″ в. д.].

Издание открывает приветствие директора Музея-усадьбы Л.Н. Толстого «Ясная Поляна» Е.А. Толстой (С. 5–6). Дмитрий Николаевич Антонов во вступительной статье «О некрополе» (С. 8–16) подробнейшим образом рассказывает о проведённой работе, отмечая, что хронологические рамки исследования с 1756 г. по середину 1965 г. включают 13082 персональных записей об умерших. «*В некрополе использован источникоориентированный метод, т.е. передана вся значимая генеалогическая и историко-демографическая информация: об имени собственном индивида, о его социальном статусе и родственных отношениях, заболеваниях и причинах смерти, возраста смерти. Эта информация при определённом уровне анализа и обобщения может служить прекрасным знанием о человеке не только на*

---

[733] Пузин Н.П. (1911–2008.). Кочаковский некрополь : (Семейное кладбище Толстых). – Тула : Приок. кн. изд-во, 1988. – 30, [2] с.; 2–е изд., доп. – Тула : Яс. Поляна, 1998. – 63 с. : ил.

[734] ***Кочаковский некрополь*** – это историческое кладбище при Свято-Никольском храме в деревне Кочаки [54°03′37″ с. ш. 37°32′15″ в. д.] Щёкинского района Тульской области, всего в нескольких километрах от музея–усадьбы «*Ясная Поляна*». Это единственный в мире семейный некрополь рода Толстых. Фамильный склеп Толстых расположен в северо-восточной части кладбища. Здесь покоятся родители писателя — Мария Николаевна (урождённая Волконская) и Николай Ильич Толстой, а также его брат Дмитрий Николаевич. Недалеко от склепа находится могила деда Толстого по материнской линии – Николая Сергеевича Волконского. Его прах перенесли сюда в 1928 году из-за ликвидации кладбища Спасо-Андроньевского монастыря. На кладбище также похоронены жена писателя Софья Андреевна, их дочь Мария Львовна, рано умершие сыновья Пётр, Николай, Алексей и Иван. В 2008 году сюда были перенесены останки младшего сына Толстых – Михаила Львовича, который скончался в Марокко. Здесь же покоятся сестра Софьи Андреевны – Татьяна Андреевна Кузминская (писательница и мемуаристка) и Софья Андреевна Толстая-Есенина (директор музея-усадьбы «*Ясная Поляна*» в 1940–1950-е годы, последняя жена Сергея Есенина). На кладбище также похоронены представители других дворянских родов, тесно связанных с Ясной Поляной (Карцевы, Хомяковы), крестьяне, духовенство и сотрудники усадьбы.

микроисторическом уровне прихода, но и общества в целом. Обобщённая информация смерти красноречиво скажет о состоянии здоровья населения, передаче заболеваний в роду от предка потомку. Наконец, по метрикам можно прекрасно судить о личности священника в связи с качеством регистрации записей, о проникновении медицинских знаний в приход, о способности и подготовленности священника правильно определять причины смерти и достоверно регистрировать события» (С. 8).

Издание включает следующие главы: I. «*Кочаковский некрополь*»: [12946 человек] (С. 17–428); II. «*Мёртворождённые дети*»: [121 человек] (С. 429–432); III. «*Неидентифицированные, безымянные персоны*»: [15 человек] (С. 432). «*Фотоприложение*» (С. 433–464) начинается с фотографии Н.П. Пузина и включает 33 изображения. Дополнительным разделом в книге дано Приложение «*Историко–демографические материалы прихода села Кочаки*» (С. 465–486), в которую вошли главы: I. «*Частотный перечень имён*»: [321 мужских и женских имён] (С. 465–468); II. «*Причины смерти*» (С. 469–470); III. «*Частотность причин смерти*» (С. 471–472); IV. «*Варианты прочтения надгробных плит на стенах Свято–Никольского храма села Кочаки*» (С. 473); V. «*Таблица смертности*» (С. 474–475); VI. «*Долгожители*» (С. 476); VII. «*Погрешность в определении возраста умерших (старше 69 лет)*» (С. 477); VII. «*Архивные документы о приходе: села Кочаки*» (С. 478–483); IX. «*Прозвища жителей деревни (сельца) Ясная Поляна*»[735] (С. 484–486). Отдельным разделом выделен «*Именной указатель*» (С. 487–708).

«Список архивных источников» (С. 709–712) включает: «*Метрические книги*» – «*Консисторский экземпляр (рождение, брак, смерть)*»: [108 позиций], «*Приходской экземпляр*»: [11 позиций]; «*Исповедные росписи*»: [2 позиции]; «*Клировые ведомости*» [59 позиций].

Покажем пример записи Кочановского некрополя:

1. **Абанчев Стефан Яковлев**, отст[авной] фейерверкер, † 15/17 июня 1882 (№ 59), 60 л[ет], простуда.

2. **Абанчева Анна Иванова**, дочь Ивана Васильева, кр[естьянка] (д[еревня] Кожуковка, Ломиновской вол[ости]). † 2/4 сентября 1913 (№ 51), 9 дн[ей], слабость.

1000. **Анна Михайлова**, дочь Михаила Петрова, кр[естьянская] дев[ка] ([деревня] Колина; [владела помещица] Сысоева Александра Павловна, вдова), † 26/28 мая 1845 (№ 17), 17 л[ет] чахотка.

Приведённые записи дают представление о человеке, а именно показывают: фамилию, имя, отчество; кто есть кто (социальное положение в обществе); место проживания и принадлежность волости; до отмены крепостного права показано кому принадлежал крестьянин; дата кончины и дата погребения; номер записи в метрической книге; возраст; причина кончины.

В 1750–е годы в состав прихода, включая село Кончаки, входило 8 населённых пунктов; в 1829 году их насчитывалось 12, в 1857–м году –13, в 1913–м году – 17.

Дмитрий Николаевич проанализировал в Приложении результаты по 13082 людям, вошедшим в «Кочаковский некрополь», и приводит статистический анализ полученных результатов. Вот некоторые из них.

«*Частотный перечень имён*», как и «*Частотность причин смерти*» составлен по метрическим книгам прихода села Кочаки за 1856–1918 гг. Двадцать наиболее часто встречающихся мужских имён: 1) *Иван* (Иоан, Иоанн) – 835; 2) *Василий* – 532; 3) *Пётр* – 330; 4) *Фёдор* (Феодор) – 302; 5) *Михаил* (Михайла) – 297; 6) *Николай* – 272; 7) *Алексей* (Алексий) – 239; 8) *Дмитрий* (Димитрий) – 218; 9) *Семён* (Семеон) – 190; 10) *Сергей* (Сергий) – 187; 11) *Григорий* – 186; 12) *Павел* – 169; 13) *Александр* – 166; 14) *Андрей* (Андриан) – 150; 15) *Степан* (Стефан); 16) *Георгий* – 118; 17) *Яков* (Иаков, Иоаков) – 118; 18) *Никита* – 114; 19) *Тимофей* – 109; 20) *Илья* (Илия) – 92. Так же зафиксированы достаточно редкие имена: *Иродион* – 16 раз; *Пармен* – 10; *Иуда* – 4; *Феопемит* (Феопент) – 4; *Дий* (Дей) – 3; *Акила* (Акилла) и *Пуд* по 2 раза; *Аполлос*, *Евтропий*, *Каллиник*, *Лиодор*, *Нарцисс*, *Онисифор* и *Стратоник* по 1 разу. Частотная двадцатка наиболее популярных женских имён выглядит следующим образом: 1) *Мария* (Марья) – 529; 2) *Евдокия* (Авдотья, Евдокея) – 504; 3) *Анна* – 498; 4) *Прасковья* (Параскева, Праскева, Праскевия, Прасковия, Прасковья) – 292; 5) *Александра* – 247; 6) *Наталья* (Наталия) – 236; 7) *Пелагея* (Палагия, Пелагия) – 232; 8) *Матрёна* (Матрона) – 197; 9) *Екатерина* (Катерина) – 194; 10) *Агрипина* (Аграпена, Агрофена, Агрепена, Агрипена, Агрипина, Агриппена, Графена) – 189; 11) *Татьяна* (Татиана) – 189; 12) *Анастасия* (Настасия, Настасья) – 181; 13) *Ксения* (Аксинья) – 175; 14) *Дарья (*Дария) – 173; 15) *Акулина* (Акилина) – 159; 16) *Ирина* (Арина) – 159; 17) *Марфа* – 147; 18) *Варвара* – 141; 19)

[735] ***Примечание***: «*Эти прозвища в большинстве случаев даны в школьной среде и записаны учительницей и хранительницей Яснополянского школьного историко–краеведческого музея Марией Константиновной Кукульской со слов яснополянской жительницы, выпускницы яснополянской школы 1941 года Надежды Кондратьевны Коношкевич. Возникнув в конце 30–х – начале 40–х годов XX века, такие прозвища часто сопровождали своих носителей до конца жизни. В ряде случаев список дополнен моими сведениями (А. Д.) после экспедиций по устной истории. Список датирован 10 сентября 1982 года*» (С. 484).

Агафия (Агафья) – 131; 20) *Федосья* (Федосия, Феодосия) – 131. Встречаются редкие женские имена: *Харитина* (Хоритина) – 6 раз; *Хиония* – 5; *Минодора* (Миндора) и *Немида* по 2 раза; *Дуклида*, *Едовардара*, *Еликанида*, *Каллиста*, *Митродора* и *Фотиния* по 1 разу.

Очень любопытен раздел «*Частотность причин смерти*». В метрических книгах зафиксированы следующие обстоятельства, приведшие к летальному исходу: 1) *Неизлечимая болезнь, недуг*. – 2041; 2) *Старость*. – 1408; 3) *Чахотка (туберкулёз лёгких)*. – 973; 4) *Понос*. – 954; 5) *Корь*. – 695; 6) *Оспа*. – 658; 7) *Сладость, немочь*. – 570; 8) *Слабость от рождения*. – 516; 9) *Горячка*. – 462: 10) *Простуда*. – 427; 11) *Скарлатина*. – 406; 12) *Кашель, перхота*. – 301; 13) *Боль в животе*. – 266; 14) *Удушье*. – 243; 15) *Гризь, грызь*. – 238; 16) *Коклюш*. – 217; 17) *Естественная (натуральная) смерть*. – 215; 18) *Водянка*. – 162; 19) *Рвота и понос*. – 121; 20) *Колика, лом в животе*. – 119; 21) *Грыжа*. – 104; 22) *Воспаление лёгких*. – 98; 23) *Головная боль*. – 98; 24) *Родимчик*. – 72; 25) *Лихорадка*. – 69; 26) *Неблагополучные роды*. – 69; 27) *Болезнь горла, простая жаба (ангина)*. – 68; 28) *Дифтерит*. – 43; 29) *Скоропостижная смерть*. – 43; 30) *Холера*. – 39.

«*Интересно, что* ***смерть по причине пьянства насчитывается всего в 17 случаях*** *за весь* ***более чем полуторавековой период наблюдения,*** *что совершенно* ***меняет наши представления о российском крестьянине как человеке, склонном к пьянству***. Так ли это было на самом деле?» (С. 14). В **семи случаях причиной смерти** указана – ***«Воля Божья» (С. 471).***

Автор приводит 109 прозвищ жителей деревни (сельца) Ясная Поляна. Представим некоторые из них: «1) *Алимов Александр Данилович – Шкет*; 3) *Бирюков Иван Зиновьевич – Бирюк*; 8) *Борисов Николай – Цимлик*; 22) *Егорова Анна – Мурих*а; 23) *Ермонский Михаил – Турка*; 27; *Жидков Дмитрий Алексеевич – Хахай*; 30) *Зорин Алексей – Алёша Горшок*; 32) *Зибров Алексей [Алексеевич] – Морген*; 39) *Зибров Василий Алексеевич – Орася*; 51) *Кореневский Георгий Николаевич, преподаватель литературы – Гурчик*; 54) *Макаров Александр – Титуля, Буреи*; 55) *Макаров Виктор – Наныка*; 65) *Орехов Василий Павлович – Цопа*; 68) *Орехов Иван – Биналис*; 73) *Орехов Сергей Ефимович – Сяся*; 80) *Родионов Сергей – Цазиня*; 83) *Румянцев Леонид Николаевич – Гайкин*; 88) *Филатов Виктор Борисович – Дуд*; 90) *Фоканов Владимир – Сюсюка*; 91) *Фоканов Григорий Тарасович – Гарась (Гараськин)*; 92. *Фролков Александр Иванович – Пупок (Популя)*; 93) *Фролков Михаил [Борисович] – Гыра*; 95) *Фролков Николай – Индюк*; 98) *Шураев Сергей Николаевич – Пискуля*» (С. 484–486).

В аннотации к изданию указано «Второй и третий тома серии, планируемые к изданию в 2022–2025 годах, будут содержать генеалогии яснополянских крестьян». К сожалению, обещанные книги, до сих пор не увидели свет. Думается, что это связано с громадным объёмом работы.

В предисловии к первому тому трёхтомника директор Музея-усадьбы Л.Н. Толстого «*Ясная Поляна*» Екатерина Александровна Толстая написала: «*Нам хотелось бы пожелать автору "Кочаковского некрополя" Д.Н. Антонову творческих сил в издании всей серии справочников "Восстановление истории семей", так ожидаемых работниками музеев, филологами, генеалогами и, конечно же, яснополянцами*» (С. 6).

Полностью присоединяюсь к настоящему пожеланию.

Автор: *Мельничук Г.А.*

СЕЛЬСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ МИРОВЫХ ТРЕНДОВ ЭВОЛЮЦИИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Н.Т. Хожаинов (*г. Москва*)

Исследование выполнено в рамках государственного задания МГУ имени М.В. Ломоносова «*Государственное регулирование агропродовольственных рынков и развитие сельского хозяйства в условиях цифровизации экономики*».

В условиях нарастания различных вызовов для развития агропромышленного комплекса при усложнении международной обстановки, сохранения и расширения западных санкций, усиления бюджетных ограничений, замедления экономического роста и неустойчивости экономического развития, волатильности экспортных доходов от продажи энергетических ресурсов, а также принимая во внимание усиление конкуренции на мировых рынках, активную модернизацию мировой экономики с массовым внедрением цифровых технологий, особое значение имеет исследование социального сельского развития, в частности, оценка развития сельских населенных пунктов с учетом мировых тенденций и влияния сельского социального обустройства на формирование агропромышленного человеческого капитала.

Это важно учитывать при совершенствовании системы государственного регулирования развития АПК страны и функционирования агропродовольственных рынков в целях проведения многоаспектной структурной трансформации аграрного сектора и всего агропромышленного комплекса на новой технологической основе в соответствии с новым вектором устойчивого социально-экономического развития в сложившихся реалиях.

В научной среде ведутся активные и дискуссионные обсуждения сельского развития как в публикациях, так и на различных научных и общественно-политических мероприятиях. Исследователями проводятся оценки исторического сельского развития, характеризуются процессы сельских изменений, оцениваются траектории сельских перемен, выявляются тренды сельского социально-экономического развития и определяются возможные перспективы[736].

Сельские исследования оказывают большое влияние на формирование достоверных научных знаний и адекватного общественного мнения, на повышение заинтересованности в научных исследованиях и на расширение обсуждений сельского развития.

Однако вопросы сохранения и развития сельских населенных пунктов продолжают оставаться достаточно актуальными в условиях новых вызовов мирового и станового характера и требуют дополнительного изучения. В мире происходят существенные изменения в состоянии сельских поселений. И в современных условиях активизируется воздействие новых факторов, которые определяют новые перемены в развитии сельских населенных пунктов и сельского населения.

Исторически сельские поселения появились первыми при становлении «оседлости» населения. По существу, сельские поселения стали возникать с развитием земледелия[737]. И они формировались и обустраивались самопроизвольно людьми по собственным соображениям и имели оригинальную планировку и природно-естественный ландшафтный вид.

Поэтому исходно под сельскими поселениями или сельскими населенными пунктами обычно понимается тип поселений – распределения людей, занимающихся сельским и лесным хозяйством, охотой и рыболовством, для постоянного проживания в жилых помещениях[738]. Сельские населенные пункты могут состоять как их единичных жилых помещений, так и мелкогрупповых, средних и крупных их образований.

В современном обществе принято считать, что основными признаками сельских поселений являются низкая людность, занятия сельскими видами деятельности и природная ландшафтность территории. Несмотря на условную формальную связь сельских поселений с вышеуказанными производственными сельскохозяйственными занятиями не все сельские населенные пункты привязаны к выполнению сельскохозяйственных функций. В некоторых небольших населенных пунктах население преимущественно занимается несельскохозяйственной деятельностью: работают на местных промышленных предприятиях, в санаториях, домах отдыха и национальных парках, в лесохозяйственных организациях, в транспортных организациях, занимаются различными промыслами и другими несельскохозяйственными видами деятельности, и вообще используют поселения в основном для проживания. Поэтому критерий отнесения поселений к сельским населенным пунктом относительно условен и в реальной практике имеет административный характер.

---

[736] 1) Город и деревня в Европейской России : Сто лет перемен : Памяти Вениамина Петровича Семенова-Тян-Шанского : [Моногр. сб.] / Ин-т географии Рос. акад. наук ; [ред.-сост.: Т.Нефедова и др.]. – Москва : ОГИ, 2001. – 557, [1] с. : ил., к., портр, табл. – режим доступа: https://djvu.online/file/mLgAHCJjGzGna ; 2) Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVIII науч.-практ. конф., посвящ. 35-летию общества «Энциклопедия российских деревень» и юбилею историка К.А. Аверьянова (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2024 г.): [46 докладов] / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2024. – 424 ил., портр., факс. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2024/Сборник%20Сельская%20Россия%20ЭРД%202024.pdf ; 3) Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XIX науч.-практ. конф., посвящ. наследию основоположника сельскохозяйственной науки в России Андрею Тимофеевичу Болотову (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 28 окт. 2025 г.): [44 доклада] / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2025. – 386 с.: ил., табл. – режим доступа: http://viapi.ru/download/2025/эрд2025_ФИНИШцв.pdf ; 4) Хожаинов Н. Т. Сельское население в контексте мировых трендов // Там же. – С. 103–109.

[737] ЭкоЛицей имени М. В. Ломоносова. Дополнительное, трудовое, профессиональное и агрообразование: коллективная монография / под ред. С.Г. Пигули и Н.Т. Хожаинова. – Москва : Изд–во Московского университета, 2025. – 287, [1] с.: ил.

[738] Закон Московской области от 17.01.2001 г. № 12/2001 ОЗ «*Об административно-территориальном устройстве Московской области*» (Принят решением Московской областной думы от 27.12.2000 г. № 20/119) (с изменениями и дополнениями, вступающими в силу с 01.01.2011 г.).

Сейчас формально в России, и как правило, во всех странах, к сельским поселениям относят поселения по административному правилу – «*по остаточному принципу*»: относятся все населенные пункты, которым не присвоен административно-правовой статус городского поселения – город, поселок городского типа[739]. При этом часть сельских поселений, как правило относительно крупные или исторически получившие в прошлом установленную легитимную форму, имеют официальную административную регистрацию, а другие – не имеют официального статуса и входят в муниципальные образования.

Сельские поселения имеют особую многоаспектную функциональность, связанную с полнотой обеспечения жизни сельских семей по всем возрастным группам населения в условиях существующих ограничений наличия и доступности социально-бытовых, образовательных, медицинских, культурных и других социальных объектов, и соответствующих услуг. При этом выделяются сельскохозяйственные сельские поселения как классические первоначальные, в которых исторически полнее реализовывались поселенческие функции. И поэтому сельскохозяйственные сельские поселения, по нашему мнению, отличаются от других загородных поселений – «*дачных*», загородных коттеджных, которые по существу являются дополнением городов – своеобразными «*жилыми филиалами*», а также от других сельских поселений – рекреационных, обслуживающих транспортных, лесопромысловых, рыбопромысловых и других. И хотя количество сельскохозяйственных сельских поселений значительно больше числа несельскохозяйственных сельских населенных пунктов, необходимо учитывать процесс возможного расширения последних, в том числе за счет реальной трансформации сельскохозяйственных поселений в несельскохозяйственные, когда горожане приобретают сельские дома в пустеющих сельских населенных пунктах.

В мире сложились две основные формы сельского расселения: групповая и рассеянная. При этом групповая форма расселения в виде различного типа сел и деревень с особыми страновыми и региональными названиями распространена в Центральной и Южной Европе, в России, в Китае, в Японии и в значительной части развивающихся стран. Рассеянная форма расселения в виде подворий или фермерских хозяйств исторически сформировалась и получила развитие в странах Северной Европы, в США, Канаде, Австралии, и сейчас развивается в странах, усиливающих внимание и государственную поддержку развитию фермерских хозяйств и сохранению сельских домашних хозяйств. В регионах кочевого скотоводства постоянные сельские поселения и соответственно сельские населенные пункты практически отсутствуют. Это характерно для регионов тундры, степных и полупустынных районов.

В соответствии с людностью сельские населенные пункты официально условно делятся по трем основным группам: малые (до 100 жителей), средние (от 100 до 1000 жителей) и крупные (более 1000 жителей). Хотя практически возникает необходимость более дифференцированной группировки в связи с различными возможностями сохранения, выживания и развития различных сельских поселений и выполнения ими поселенческих многообразных функций, а также для оценки их перспектив и разработки рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования сельского развития.

Исторически сельские поселения получали оригинальные названия, многие из которых со временем утерялись или вышли из общественного оборота, или трансформировались, а некоторые сохранились и модернизировались[740].

Вот поэтому сельские поселения имели в прошлом и имеют сейчас многообразные названия в зависимости от регионов страны и национальных предпочтений населения, исторических периодов времени и местных традиций: подворье, местечко, починок, заимок, зимовье, погост, деревня, поселок, село, слобода, хутор, станица, кордон, станция, полустанция, «*завод*», «*крепость*» разъезд, улус, аул, кишлак и др. Но в настоящей практике для обозначения сельских поселений в основном используются два синонимичных слова – село и деревня, причем, считается боле официальным и «*цивильным*» термин село.

Прошлое и современное развитие российских сел характеризуется сложными процессами и явлениями и неоднозначно оценивается в научной среде и в государственном управлении.

Важно подчеркнуть, что с развитием промышленности и городов, с переходом от аграрного общества к индустриальному, с усилением урбанизаци и внедрением механизации в сельском

---

[739] Приказ Росстата от 31.08.2017 Г. № 564 (ред. от 13.12.2017 г.) «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за рыночными услугами, туризмом, транспортом и административными правонарушениями в сфере экономики». – режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_256543/

[740] Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. – Санкт–Петербург. : изд. Центр. стат. ком. Мин. внутр. дел, 1861–1885. – режим доступа: http://elib.shpl.ru/ru/nodes/9369-spiski-naselennyh-mest-rossiyskoy-imperii-spb-1861-1885?view=list

хозяйстве «*естественно–природный*» ход развития сельских поселений – рост их числа и укрупнение на основе увеличения сельского населения сменился на «*миграционно–концентрационный*» на основе администрирования и экономического стимулирования переезда сельского населения в города и перехода сельских жителей из малых сельских населенных пунктов в более крупные сельские поселения.

Имеющаяся информация позволяет последить и оценить общий характер эволюции сельских поселений в России на протяжении 1959–2026 гг., как в советский период, так и во время рыночного реформирования вплоть до нынешних дней. В целом в эти годы происходило большое сокращение числа сельских населенных пунктов – с 294,0 тыс. ед. в 1959 г. до 150,7 тыс. ед. в 2026 г. или почти в 2 раза (*Табл. 1*).

Таблица 1

Распределение сельских населенных пунктов по числу жителей в России в 1959-2026 гг., ед.

		1959 г.	1970 г.	1979 г.	1989 г.	2002 г.	2010 г.	2021 г.	2026 г.
Сельские населенные пункты		294059	216845	177047	162231	155289	153124	153157	150715
из них с числом жителей, чел.**:**									
подворья	до 5 чел.	22762	13777	12291	26234	32997	42387	48252	48500
микро-деревни	6–10 чел.	18731	12118	11564	13245	14092	13254	11730	11050
мельчайшие	11–25 чел.	37535	28431	27590	24735	22303	19225	17416	16600
мелкие	26–50 чел.	45776	34049	27048	19939	15770	13522	13380	13300
малые	51–100 чел.	55258	37205	26328	18094	14901	13798	14116	14250
ниже-средние	101–200 чел.	47868	32830	24146	17895	15833	14682	14800	14850
средние	201–500 чел.	42064	34707	27012	22177	20475	18729	17510	16950
выше-средние	501–1000 чел.	15353	14730	12511	11524	10836	9720	8511	7950
крупные	1001–2000 чел.	6057	6333	5984	5718	5182	4737	4223	4000
крупнейшие	2001–3000 чел.	1450	1385	1265	1266	1220	1217	1217	1215
сверх-крупные	3001–5000 чел.	833	846	806	803	873	979	1000	1000
гигантские	5001 и более чел.	372	434	502	601	807	874	1002	1050

Источники: *составлено автором по: 1) 1989 г. – по переписи населения на 12 января; 2) 2002 г. – по переписи населения на 9 октября; 3) 2010 г. – по переписи населения на 14 октября; 4) 2021 г. – по переписи населения на 1 октября 2021 года; 5) 2026 г. – экспертная оценка автора.*

Причем, очень сильное снижение произошло в советский период – к 1989 г. на 45%. В рыночный период вплоть до 2026 г. официально учитываемое общее число сельских поселений снизилось незначительно – только на 7%.

Формально с конца 1950-х гг. интенсивность убывания учитываемого общего числа сельских поселений спадала. Если в 1959–1970 гг. сокращение общего числа сельских населенных пунктов составляло более четверти, то в 1989–2002 гг. – 4,3%, а в 2021–2026 гг. – только 1,6%.

Однако на самом деле рыночная реформа не смога коренным образом изменить положение сельских дели в определенной мере усугубила сельскую ситуацию. Реальное положение многих сельских населенных пунктов оказалось более удручающим: происходило существенное сужение и разрушение деревень и сильное обезлюдивание сельских поселений. На значительной части сельских территорий осуществлялся последовательный процесс сельской деградации: превращение некоторой части крупных сел – в средние, части средних сел – в малые, большого количества малых деревень – в

мелкие, значительного числа мелких – в мельчайшие, более значительного числа мельчайших деревень – в микродеревни, большой массы микродеревень – в многочисленные подворья, а многие подворья становились заброшенными сельскими домами. Как правило, такие процессы осуществлялись на сельских территориях, удаленных от крупных городов и промышленных центров, и особенно сильно в Центральном, Северо-Западном и Поволжском регионе. Вблизи крупных городов близлежащие сельские территории подвергались урбанизации и сельские поселения поглощались городом и входили в муниципальные городские образования.

Таблица 2

Структура сельских населенных пунктов в России в 1959–2026 гг., %

		1959 г.	1989 г.	2010 г.	2021 г.	2026г.
Сельские населенные пункты – всего		100	100	100	100	100
из них с числом жителей, человек**:**						
подворья	до 5 чел.	7,7	16,2	27,7	31,5	32,2
микродеревни	6–10 чел.	6,4	8,2	8,7	7,7	7,3
мельчайшие	11–25 чел.	12,8	15,2	12,6	11,4	11,0
мелкие	26–50 чел.	15,6	12,3	8,8	8,7	8,8
малые	51–100 чел.	18,8	11,2	9,0	9,2	9,5
нижесредние	101–200 чел.	16,3	11,0	9,6	9,7	9,9
средние	201–500 чел.	14,3	13,7	12,2	11,4	11,2
вышесредние	501–1000 чел.	5,2	7,1	6,3	5,6	5,3
крупные	1001–2000 чел.	2,1	3,5	3,1	2,8	2,7
крупнейшие	2001–3000 чел.	0,5	0,8	0,8	0,8	0,8
сверхкрупные	3001–5000 чел.	0,3	0,5	0,6	0,7	0,7
гигантские	5001 и более чел.	0,1	0,4	0,6	0,7	0,7

Источники: *составлено автором по: 1) 1989 г. – по переписи населения на 12 января; 2) 2002 г. – по переписи населения на 9 октября; 3) 2010 г. – по переписи населения на 14 октября; 4) 2021 г. – по переписи населения на 1 октября 2021 года; 5) 2026 г. – экспертная оценка автора.*

В период 1989–2026 гг., по нашим оценкам, общее число сел сократилось на четверть, число всех средних сел – чуть меньше – на 23%, число всех малых и микродеревень – еще немного меньше – на 27,4%, тогда как за 1959–1989 гг. по этим поселениям сокращения были выше – соответственно в 2 раза, и более чем в 2 раза. А вот при этом за 1989–2026 гг. число всех крупных сел снизилось на 13,3% против 3,7% за 1959–1989 гг., и подчеркнем, что число подворий выросло в 1,8 раза, тогда как в сравниваемый период – только на 15%.

В общей численности сельских населенных пунктов значительно выросла доля мельчайших поселений – более половины (*Табл. 2*).

На протяжении всего рассматриваемого периода 1959–2026 гг. происходила интенсивная концентрация сельского населения в более крупных поселениях. Так, за 1989–2026 гг. доля сельского населения во всех малых поселениях (включая подворья с числом жителей до 5 чел., микродеревни с 6–10 чел., мельчайшие поселения с 26–50 чел., мелкие поселения с 26–50 чел. и малые поселения с 51–100 чел.) снизилась с 6,7% до 5,3% (*Табл. 3*).

Во всех средних и части больших поселений (включая нижесредние поселения с 101–200 чел., средние поселения с 201–500 чел., вышесредние поселения с 501–1000 чел. и крупные поселения с 1001–2000 чел.) доля населения уменьшилась с 65,4% до 50%. Тогда как во всех очень крупных поселениях (включая крупнейшие поселения с 2001–3000 чел., сверхкрупные поселения с 3001–5000 чел. и гигантские поселения с 5001 и более чел.) доля населения выросла с 27,9% до 44,7%.

Таблица 3

Численность сельского населения по населенным пунктам в Российской Федерации в 1959–2026 гг., тыс. человек

		1989 г.	2002 г.	2010 г.	2021 г.	2026г.
Сельские населенные пункты - всего		39063	38738	37543	37107	36901
из них с числом жителей, человек**:**						
подворья	до 5 чел.	50	58	64	63	62
микродеревни	6–10 чел.	105	110	103	92	87
мельчайшие	11–25 чел.	423	377	324	294	280
мелкие	26–50 чел.	727	573	494	492	491
малые	51–100 чел.	1312	1082	1006	1029	1040
нижесредние	101–200 чел.	2595	2302	2133	2136	2137
средние	201–500 чел.	7116	6618	6053	5620	5410
вышесредние	501–1000 чел.	8087	7571	6780	5923	5500
крупные	1001–2000 чел.	7759	7050	6492	5772	5410
крупнейшие	2001–3000 чел.	3060	2946	2947	2952	2954
сверхкрупные	3001–5000 чел.	3067	3321	3756	3845	3890
гигантские	5001 и более чел.	4762	6730	7391	8889	9640

Источники: *составлено автором по: 1) 1989 г. – по переписи населения на 12 января; 2) 2002 г. – по переписи населения на 9 октября; 3) 2010 г. – по переписи населения на 14 октября; 4) 2021 г. – по переписи населения на 1 октября 2021 года; 5) 2026 г. – экспертная оценка автора.*

При этом средняя людность всех малых поселений оставалась относительно стабильной – 34 человека на поселение при вариации от 8 до 73 человек по разным типам малых поселений, во всех средних поселениях людность немного уменьшалась – с 350 человек на поселение в 2002 г. до 328 человек в 2026 г., тогда как во всех крупных поселениях людность значительно выросла – почти в 1,4 раза – с 2223 человек до 3010 человек на поселение, хотя в крупных поселениях (1001–2000 чел.) среднее число жителей оставалось относительно стабильным – около 1350 человек (*Табл. 4*).

Таблица 4

Средняя численность населения в Российской Федерации в 1959–2026 гг. (на один сельский населенный пункт, человек)

		1989 г.	2002 г.	2010 г.	2021 г.	2026г.
Сельские населенные пункты - всего		241	249	245	242	245
из них с числом жителей, человек**:**						
подворья	до 5 чел.	2	2	2	1	1
микродеревни	6–10 чел.	8	8	8	8	8
мельчайшие	11–25 чел.	17	17	17	17	17
мелкие	26–50 чел.	36	36	37	37	37
малые	51–100 чел.	73	73	73	73	73
нижесредние	101–200 чел.	145	145	145	144	144

средние	201–500 чел.	321	323	323	321	319
вышесредние	501–1000 чел.	702	699	698	696	692
крупные	1001–2000 чел.	1357	1360	1370	1367	1353
крупнейшие	2001–3000 чел.	2417	2415	2422	2426	2431
сверхкрупные	3001–5000 чел.	3819	3804	3837	3845	3853
гигантские	5001 и более чел.	7923	8340	8457	8871	9181

Источники: *составлено автором по: 1) 1989 г. – по переписи населения на 12 января; 2) 2002 г. – по переписи населения на 9 октября; 3) 2010 г. – по переписи населения на 14 октября; 4) 2021 г. – по переписи населения на 1 октября 2021 года; 5) 2026 г. – экспертная оценка автора.*

В связи с повышением людности в очень крупных сельских поселениях сельское население преимущественно сконцентрировалось в крупных сельских поселениях (*Табл. 5*). Доля крупных сельских поселений в численности сельского населения выросла с 47,7 % в 1989 г. до 59,3 % в 2026 г. Это усиливает неравномерность расселения сельского населения и дополнительно усугубляет дефицит трудовых ресурсов в сельском хозяйстве на локальном уровне.

Таблица 5

Структура численности сельского населения

по населенным пунктам в Российской Федерации в 1959–2026 гг., %

		1989 г.	2002 г.	2010 г.	2021 г.	2026г.
Сельские населенные пункты - всего		100	100	100	100	100
из них с числом жителей, человек**:**						
подворья	до 5 чел.	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2
микродеревни	6–10 чел.	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2
мельчайшие	11–25 чел.	1,1	1,0	0,9	0,8	0,8
мелкие	26–50 чел.	1,9	1,5	1,3	1,3	1,3
малые	51–100 чел.	3,4	2,8	2,7	2,8	2,8
нижесредние	101–200 чел.	6,6	5,9	5,7	5,8	5,8
средние	201–500 чел.	18,2	17,1	16,1	15,1	14,7
вышесредние	501–1000 чел.	20,7	19,5	18,1	16,0	14,9
крупные	1001–2000 чел.	19,9	18,2	17,3	15,6	14,7
крупнейшие	2001–3000 чел.	7,8	7,6	7,8	8,0	8,0
сверхкрупные	3001–5000 чел.	7,9	8,6	10,0	10,4	10,5
гигантские	5001 и более чел.	12,2	17,4	19,7	24,0	26,1

Источники: *составлено автором по: 1) 1989 г. – по переписи населения на 12 января; 2) 2002 г. – по переписи населения на 9 октября; 3) 2010 г. – по переписи населения на 14 октября; 4) 2021 г. – по переписи населения на 1 октября 2021 года; 5) 2026 г. – экспертная оценка автора***.**

Для большинства современных сельских поселений России характерны сложные социально-экономические проблемы и сложности. Прежде всего это общее сокращение числа сельских поселений, депопуляция – обезлюдивание значительной части сельских населенных пунктов, общее старение сельского населения, деградация социально-бытовой, инженерной и транспортной инфраструктуры в значительной части сельских поселений, и особенно в малых селениях, сужение и потеря их производственной и социальной функциональности, отставание и увеличение разрыва в условиях

обеспечения комфортной жизни от городов, и особенно потеря ранее существовавшей высокой роли села в воспроизводстве населения.

При этом сельское население имеет относительно низкий по сравнению с городским населением уровень жизни вследствие более низких доходов и соответственно низкой платежеспособности, относительно низкой в сравнении с городским населением государственной социальной поддержки, относительно низкого сельского социального обустройства в сравнении с городскими поселениями и соответственно относительно низкой доступности социальных услуг. Эти обстоятельства ограничивают заинтересованность сельского населения в занятиях сельским хозяйством и в то же время способствуют мотивации сельского населения и особенно молодежи к миграции в города и в более крупные сельские поселения, где условия жизни и доходы населения выше.

Важно отметить, что неравномерность сельского расселения и необходимость рассеянных сельских поселений обусловливается природно-экономическими условиями и прежде всего наличием и качеством сельскохозяйственных земель, и климатическими условиями. В условиях высокой концентрации населения и большой людности, и плотности населения появляется необходимость образования крупных сельских поселений. Это характерно для значительной части регионов стран Восточной Азии – Китая, Японии, КНДР (Северной Кореи), Республики Корея (Южной Кореи); Южной Азии – Индии, Бангладеш, Шри-Ланки, Пакистана и др.; Юго-Восточной Азии – Вьетнама, Индонезии, Филиппин, Таиланда, Малайзии).

Вообще в мире происходят неоднозначные изменения сельского населения по регионам и по странам. Изменения сельского населения непосредственно влияют на состояние сельских населенных пунктов.

Если до 2022 г. устойчивый рост сельского населения наблюдался в 90 государствах мира, то к 2025 г. количество стран с устойчиво растущим сельским населением сократилось до 70, причем в ряде этих стран рост стал практически незначительным. С учетом сложившихся тенденций можно сказать, что к настоящему времени число стран с увеличивающимся аграрным населением стало менее 60. Следует отметить, что рост сельского населения идет в крупных странах Азии и Африки. Среди азиатских стран с положительным ростом сельского населения выделяются прежде всего густонаселенные страны – Индия, Пакистан, Афганистан, а также Камбоджа. Густонаселенный сельский Непал перешел в разряд стран с сокращающимся аграрным населением. Увеличивается сельское население в странах Средней Азии – в Казахстане, в Узбекистане, в Кыргызстане, в Таджикистане, в Туркменистане. Заметно прирастает сельское население во многих странах Ближнего Востока, в частности в Сирии, в Йемене, в Ираке, в Египте, в Судане, на Кипре. Особенно сильный рост сельского населения происходит в странах Африки, как в североафриканских странах, частично указанных выше, так и в западноафриканских странах, в том числе в Нигере, в Нигерии, в центральноафриканских странах, в частности в Демократической Республике Конго, в Республике Конго, в Чаде, в Гвинее, в Гвинее-Бисау; в восточноафриканских странах – в Бурунди, на Мадагаскаре, в Малави, в Мозамбике, в Руанде, в Кении, в Танзании, в Эфиопии, в Южном Судане; в южноафриканских странах – в Анголе, в Южной Африке, а также во многих других небольших странах Африки – в Джибути, в Кот-д'Ивуар и др. Сельское население растет в некоторых океанических странах, в частности в Папуа-Новая Гвинея. Некоторый рост сельского населения отмечается в Канаде, в Австралии, а также в ряде небольших европейских стран, например, в Ирландии, в Исландии, на Мальте, в Андорре, в некоторых центральноамериканских странах, в частности, в Никарагуа, в Белизе, в Гватемале, в Антигуа и Барбуда и др. Однако в последние годы в целом происходит замедление роста сельского населения практически во всех странах с растущим сельским населением (см. *Приложение 1*).

Сокращение сельского населения происходит в большей части стран мира (по нашим оценкам – в 130 странах). Среди стран с сокращающимся сельским населением лидируют прежде всего развитые страны и страны с промышленным и сервисным развитием.

В последние годы относительно стабилизировалась численность сельского населения только в небольшой группе маленьких стран – в пределах 10 стран, в частности в Алжире, в Парагвае, в Швейцарии и др.

Несмотря на рост сельского населения в ряде стран, в том числе и очень высокий в значительной части стран Африки, снижение численности сельского населения в большинстве стран переломило мировую тенденцию роста сельского населения – произошел переход к тенденции сокращения мирового сельского населения.

К началу 2000-х гг. в большинстве стран мира население стало концентрироваться в городах и уже половина стран мира – более 100 стран стали урбанизированными: в них городское население стало превышать сельское, тогда как сорок лет назад – в 1960 г. 154 страны или три четверти всего числа

стран мира были аграрными по населению. В целом за 1960–2020 гг. мировое сельское население выросло с 2012 млн. чел. до 3435 млн. чел. в 2020 г. или в 1,7 раза. К 2024 г. сельское население сократилось – до 3434 млн. чел. или на 0,03%, а городское население за 1960–2024 гг. до 4529 млн. чел. или более чем в 4,4 раза. И доля сельского населения в мире за это время снизилась с 66,4% в 1960 г. до 53, % в 2000 г., к 2020 г. она еще уменьшилась – до 43,9%, а к 2024 г. – до 42,4%.

В настоящее время на рост сельского населения в мире влияют главным образом 36 стран с растущим сельским населением (*Табл. 6*).

За 2012–2022 гг. мировое сельское население возросло только на 0,9%. С 2021 г. общая мировая тенденция замедляющегося роста сельского населения становится превалирующей для нарастающего числа стран. И сейчас только менее 60 стран или менее трети являются аграрными по населению. Большинство стран стали урбанизированными, в которых население преимущественно сосредоточивается в городских поселениях, где расширяются различные виды деятельности, обустраиваются территории с поглощение близлежащих сельских территорий и сельских населенных пунктов, вовлекаются в сферу городских занятий сельские трудовые ресурсы. И эти тенденции продолжатся.

Таблица 6

Динамика численности сельского населения основных стран

с растущим сельским населением в 1980–2024 гг.

	Численность населения, тыс. чел.				Изменение сельского населения					
	1960 г.	2000 г.	2020 г.	2024 г.	Индекс, %			Доля, %		
					2024г. к 2022г.	2024г. к 2000г.	2024г. к 1960 г.	1960г.	2000г.	2024г.
Афганистан	7898	15228	28829	31000	102,7	203,6	392,5	91,6	81,4	72,7
Буркина-Фасо	4558	9763	14935	15700	101,6	160,8	344,4	95,3	82	66,8
Гвинея	3149	5763	8336	9100	105,3	157,9	289	89,5	69,1	61,5
Гватемала	2844	6336	8120	8600	104,7	135,7	302,4	68,9	56,8	46,5
ДР Конго	11870	31541	50477	56800	107,9	180,1	478,5	77,7	65,1	52
Египет	16798	40827	61488	66100	104,4	161,9	393,5	62,1	57,3	56,4
Замбия	2553	6449	10480	11300	104,1	175,2	442,5	81,9	64,1	53,1
Зимбабве	3326	7840	10617	11200	101,5	142,9	336,7	87,4	67,6	67,3
Индия	366022	766465	908685	916000	100,8	119,5	250,3	82,1	72,4	63,1
Ирак	4045	7759	12387	13000	102	167,5	321,4	57,1	32,4	28,2
Йемен	5038	13735	20046	24200	118,1	176,2	480,3	90,9	73,4	59,5
Казахстан	5200	6534	7939	8600	104,3	131,6	165,4	55,8	44	41,6
Кения	7181	24715	37432	39500	103	159,8	550,1	92,6	80,5	70
Киргизия	1430	3169	4155	4500	105,8	142	314,7	65,8	64,7	61,8
Мадагаскар	4533	11818	17349	18800	105,6	159,1	414,7	89,4	75	58,8
Малави	3462	9589	16000	17600	105,2	183,5	508,4	95,6	85,3	81,4
Мали	4755	8052	11905	13000	105,5	161,4	273,4	88,9	81	53,1
Мозамбик	6322	12598	19619	21000	103	166,7	332,2	93,1	70,8	60,7
Нигер	3295	9741	20288	22400	102,8	229,9	679,9	94,2	83,9	82,8
Нигерия	38005	80050	100085	104600	103	130,7	275,2	84,6	56,7	45

Пакистан	35797	103456	142759	154900	105,5	149,7	432,7	77,9	67	61,6
Папуа-Новая Гвинея	1912	4781	8449	9100	103,8	190,3	476	96,3	86,8	86,1
Руанда	2889	6899	10855	11700	103,2	169,6	405	97,4	84,2	81,9
Сенегал	2520	5792	8527	9200	104,3	158,9	365	77	59,3	49,9
Сирия	2914	7836	9249	10400	108,7	132,7	356,9	63,2	48,1	42
Сомали	2374	5822	8907	9800	105,7	168,3	412,8	82,7	66,9	51,5
Судан	7432	17753	28774	31900	106,3	179,7	429,2	89,3	67,7	63,3
Таджикистан	1425	4611	6918	7600	106	164,8	533,4	66,8	73,5	71,5
Танзания	9516	26775	39968	42400	102,2	158,4	445,6	94,8	77,8	61,9
Того	1485	3360	4829	5200	104,8	154,8	350,3	89,9	66,9	54,9
Туркменистан	859	2471	2968	3400	113,7	137,6	396	53,6	53,9	45,5
Уганда	7281	20469	33324	36000	104	177,3	498,5	95,6	88,4	72,6
Узбекистан	5528	13280	16974	17800	101,9	135,5	325,6	66	52,3	49,4
Чад	2826	6472	12730	15300	113,7	236,4	541,4	93,3	78,3	75,3
Эфиопия	20341	57151	91766	100800	105,6	176,4	495,5	93,6	85,1	76,3
Южный Судан	2653	5105	8464	9400	108,8	184,1	354,3	91,3	84	78,4
Всего по группе, млн. чел.	610	1370	1805	1888	…	137,8	309,5	…	…	…
Мир, млн. чел.	2012	3277	3435	3434	99,7	104,2	169,7	66,4	53,2	42,4

Источники: *1) Сельское население мира в 1960–2024 гг. Мир Банк. – режим доступа: https://svspb.net/danmark/selo.php ; 2) Численность населения стран в 1980–2024 гг. – режим доступа: https://svspb.net/danmark/naselenie-stran.php ; 3) Экспертная оценка.*

Динамику мирового сельского населения в значительной определяют процессы сельского развития и урбанизации в крупнейших густонаселенных странах мира, и в первую очередь в Индии и в Китае. К настоящему времени доля сельского населения Индии в мировой численности сельского населения стала самой высокой, и она выросла с 18,2% в 1960 г. до 26,8% в 2024 г.

Если Индия положительно влияла на динамику роста мирового сельского населения в 1960–2024 гг., где сельское население за это время изменилось с 366,0 млн. чел. до 916 млн. чел. или в 2,5 раза, то в Китае при общем сокращении сельского населения за 1960–2024 гг. на 13,1 %, сельское население сокращалось в период активной урбанизации и жесткой демографической политики в Китае в 2000-х гг. с 809,6 млн. чел. в 2000 г. до 485,5 млн. чел. в 2024 г. или на 40,0 %. За 1960–2024 гг. Китай преобразился из аграрной страны в урбанизированную. В этот период доля сельского населения снизилась с 83,8 % до 34,5 %, причем рубежным в этом процессе урбанизации стал 2011 г., когда городское население превысило сельское население.

На замедление общего роста мирового сельского населения и наметившийся переход к его сокращению сильно повлияла растущая урбанизация и повышение эффективности сельскохозяйственного производства, его техническая модернизация и рост производительности труда во многих странах мира. В результате в значительной части стран произошло сокращение сельского населения. Среди

стран с сокращающимся сельским населением, особо выделяются 17 крупных стран, которые в основном определяют сокращение мирового сельского населения (Табл. 7).

За 1960–2024 гг. в некоторых странах произошло достаточно сильное снижение сельского населения: в Японии (на 71,4%) в Республике Беларусь (на 69,1%), в Нидерландах (на 63,4%), в Финляндии (на 59,8%), в Норвегии (на 51,3%), в Южной Корее (на 47,1%), в Греции (на 45,5%), в России (на 36,7%), в Испании (на 33,5%), в Бразилии (на 35,5%), во Франции (на 30,8%), в Германии (на 11,2%). На Украине сельское население сократилось в 2 раза.

Таблица 7

Динамика численности сельского населения основных стран с сокращающимся сельским населением в 1980–2024 гг.

	Численность населения, тыс. чел.				Изменение сельского населения					
	1960 г.	2000 г.	2020 г.	2024 г.	Индекс, %			Доля, %		
					2024г. к 2022г.	2024г. к 2000г.	2024г. к 1960 г.	1960г.	2000г.	2024г.
Бангладеш	47809	98717	103505	102000	98,8	103,3	213,4	94,9	76,7	58,8
Бразилия	39368	33078	27560	25400	94,8	76,8	64,5	53,9	18,9	12
Великобритания	11295	12573	10798	10500	100	84	93	21,6	20,2	15,1
Вьетнам	27909	59745	60560	60050	99,9	100,5	215,2	85,3	75,6	59,8
Германия	20837	20582	18750	18500	98,4	89,9	88,8	28,6	19,9	22,1
Индонезия	75491	124158	117875	115500	99,7	93	153	85,4	58	40,8
Италия	20401	18664	17214	16300	97,7	87,3	79,9	40,6	32,8	27,7
Китай	558985	809646	544289	485500	94,3	60	86,9	83,8	63,6	34,5
Мьянма	17545	33232	36787	36800	99,6	110,7	209,8	80,8	72,5	67,5
Непал	9814	21269	23310	23000	95,9	108,1	234,4	96,5	68,9	77,6
Россия	55475	39068	36373	35100	98,3	89,8	63,3	46,3	26,8	24,5
США	54209	59093	57471	56100	99,5	94,9	103,5	30	20,9	16,5
Таиланд	21365	43273	34716	32700	96,8	75,6	153,1	80,3	68,5	45,7
Турция	18841	22606	20104	18900	96,4	83,6	100,3	68,5	41	22,1
Филиппины	19856	41992	59003	59500	99	141,7	299,7	69,7	60,9	51,4
Франция	17783	14700	12855	12300	97,9	83,7	69,2	38,1	23,5	18
Япония	34236	27082	10376	9800	97,4	36,2	28,6	36,7	21,4	7,9
Всего по группе, млн. чел.	1051	1479	1191	1117		75,6	106,3	…	…	…
Мир, млн. чел.	2012	3277	3435	3434	99,7	104,2	169,7	66,4	53,2	42,4

Источники: *1) Сельское население мира в 1960–2024 гг. Мир Банк. – режим доступа: https://svspb.net/danmark/selo.php ; 2) Численность населения стран в 1980–2024 гг. – режим доступа: https://svspb.net/danmark/naselenie-stran.php ; 3) Экспертная оценка.*

В США в 1960–2000 гг. происходил рост сельского населения с 54,2 млн. чел. в 1960 г. до 59,0 млн. чел. в переломном 2000 г. и рост составил 109,0 %, а в последующий период численность

сельского населения снизилась до 56,1 млн. чел. в 2024 г. или на 5,1%, так что относительно 1960 г. рост сельского населения составил 103,5%.

Происходящие процессы снижения численности сельского населения во многих государствах пока компенсируются высоким ростом сельского населения в отдельных странах Азии и во многих африканских странах. В частности, выделим наиболее значимые и представительные страны по росту сельского населения в 1960–2024 гг.: Нигер (680%), Кения (550%),Таджикистан (530%), Малави (510%), Уганда (500%),Чад (540%), Эфиопия (500%), Папуа-Новая Гвинея (480%), ДР Конго (480%), Кот-д'Ивуар (480%), Танзания (450%), Замбия (440%), Пакистан (430%),Бурунди (440%), Йемен (480%), Судан (430%), Мадагаскар (410%), Руанда (400%), Сомали (410%), Афганистан (390%), Египет (390%), Сенегал (360%), Туркменистан (390%), Буркина-Фасо (340%),Того (350%), Зимбабве (440%), Южный Судан (350%), Мозамбик (330%), Узбекистан (320%), Ирак (320%), Филиппины (300%), Нигерия (270%), Мали (270%), Республика Конго (260%), Непал (230%), ЦАР (220%), ЮАР (220%), Мьянма (210%) и др. Более развернутая количественная характеристика изменений сельского населения по всем странам мира содержится в Приложении 1.

Сложившиеся тренды динамики сельского населения в мире и в отдельных странах в условиях усиления процессов урбанизации важно учитывать при оценке состояния сельского развития России и разработке мер по регулированию развития сельских поселений и населения России.

Приложение 1

Динамика численности сельского населения стран в 1980–2024 гг.

	Численность населения, тыс. чел.				Изменение сельского населения					
	1960 г.	2000 г.	2020 г.	2024 г.	Индекс, %			Доля, %		
					за 2 года 2024 г. к 2022 г.	за 24 года 2024 г. к 2000 г.	за 64 года 2024 г. к 1960 г.	1960г.	2000г.	2024г.
Австралия	1898	3000	3530	3600	102,6	120,0	189,7	18,5	14,9	13,3
Австрия	2486	3188	3678	3650	99,1	114,5	146,8	35,3	33,2	40,2
Азербайджан	1844	3913	4401	4300	98,7	109,9	233,2	47,3	48,9	42, 0
Алжир	7918	12335	11413	11400	100,6	92,4	144,0	69,5	40,1	24,3
Ангола	4798	8183	11090	11600	102,1	141,8	241,8	89,6	49,5	30,7
Аргентина	5370	4025	3580	3400	0,1	0,1	0,1	26,4	10,8	7,4
Армения	928	1120	1029	1100	108,6	98,3	118,6	48,7	35,0	36,1
Афганистан	7898	15228	28829	31000	102,7	203,6	392,5	91,6	81,4	72,7
Бангладеш	47809	98717	103505	102000	98,8	103,3	213,4	94,9	76,7	58,8

Белоруссия	5542	2997	1924	1700	93,8	56,7	30,7	67,6	30,1	18,9
Бенин	2279	4315	6522	6790	105,4	164,5	311,5	90,7	61,7	49,3
Болгария	4949	2541	1686	1515	98,2	59,0	30,3	62,9	31,7	23
Боливия	2345	3284	3566	3530	98,2	106,6	149,3	63,2	38,1	28,5
Босния и Герцеговина	2641	2408	1692	1610	98,6	66,4	60,6	81,0	57,4	49,3
Бразилия	39368	33078	27560	25400	94,8	76,8	64,5	53,9	18,9	12
Буркина-Фасо	4558	9763	14935	15700	101,6	160,8	344,4	95,3	82,0	66,8
Бурунди	2690	5788	10545	11900	107,9	205,6	442,4	97,9	92,0	84,8
Великобритания	11295	12573	10798	10500	100,5	83,5	93,0	21,6	20,2	15,1
Венгрия	4402	3617	2736	2630	97,8	71,9	59,1	44,1	35,7	26,8
Венесуэла	3131	3039	3339	3280	99,7	107,9	104,8	38,4	11,8	11,5
Вьетнам	27909	59745	60560	60050	99,9	100,5	215,2	85,3	75,6	59,8
Гаити	3293	5384	4852	4700	98,5	87,3	142,7	84,4	63,2	39,5
Гамбия	351	749	963	984	100,6	131,3	280,1	87,9	53,0	34,9
Гана	5304	11027	13725	13830	99,8	125,4	260,7	76,7	56,1	40,2
Гватемала	2844	6336	8120	8600	104,7	135,7	302,4	68,9	56,8	46,5
Гвинея	3149	5763	8336	9100	105,3	157,9	289,0	89,5	69,1	61,5
Гвинея-Бисау	499	785	1125	1180	102,0	150,4	236,3	86,4	63,2	54,1
Германия	20837	20582	18750	18500	98,4	89,9	88,8	28,6	19,9	22,1
Гондурас	1606	3631	4215	4200	99,6	115,7	261,6	77,3	54,7	39,2
Греция	3671	2948	2170	2000	96,4	67,8	54,5	44,1	27,3	19
Грузия	2075	1931	1509	1400	95,0	72,5	67,5	56,9	47,5	38,8
ДР Конго	11870	31541	50477	56800	107,9	180,1	478,5	77,7	65,1	52

Доминиканская Республика	2302	3267	1921	1700	93,7	52,0	73,8	69,8	38,7	15
Египет	16798	40827	61488	66100	104,4	161,9	393,5	62,1	57,3	56,4
Замбия	2553	6449	10480	11300	104,1	175,2	442,5	81,9	64,1	53,1
Зимбабве	3326	7840	10617	11200	101,5	142,9	336,7	87,4	67,6	67,3
Израиль	489	553	683	704	101,8	127,2	143,8	23,2	8,7	7,1
Индия	366022	766465	908685	916000	100,8	119,5	250,3	82,1	72,4	63,1
Индонезия	75491	124158	117875	115500	99,7	93,0	153,0	85,4	58,0	40,8
Ирак	4045	7759	12387	13000	102,0	167,5	321,4	57,1	32,4	28,2
Иран	14173	23568	21060	20400	99,3	86,6	143,9	66,3	35,5	22,3
Ирландия	1551	1554	1812	1900	104,3	122,2	122,5	54,8	40,9	35,2
Испания	13228	9630	9089	8800	98,9	91,4	66,5	43,4	23,8	18,2
Италия	20401	18664	17214	16300	97,7	87,3	79,9	40,6	32,8	27,7
Йемен	5038	13735	20046	24200	118,1	176,2	480,3	90,9	73,4	59,5
КНДР	6971	9484	9731	9650	99,8	101,7	138,4	59,8	40,6	36,5
Казахстан	5200	6534	7939	8600	104,3	131,6	165,4	55,8	44,0	41,6
Камбоджа	4972	9866	12424	12650	100,7	128,2	254,4	89,7	81,4	74
Камерун	4404	8219	11243	11700	101,6	142,4	265,6	86,1	53,8	40,1
Канада	5541	6297	7008	7400	104,2	117,5	133,6	30,9	21,4	18
Кения	7181	24715	37432	39500	103,0	159,8	550,1	92,6	80,5	70
Киргизия	1430	3169	4155	4500	105,8	142,0	314,7	65,8	64,7	61,8
Китай	558985	809646	544289	485500	94,3	60,0	86,9	83,8	63,6	34,5
Южная Корея	18081	9580	9634	9570	99,8	99,9	52,9	72,3	62,5	18,5
Кот-д'Ивуар	3053	9550	12948	9570	111,0	155,0	484,8	82,3	56,9	46,4
Куба	3023	2741	2577	2510	99,1	91,6	83,0	41,6	24,4	22,3
Лаос	1954	4237	4663	4720	100,4	111,4	241,6	92,1	77,8	61,1
Лесото	712	1608	1600	1590	98,4	98,9	223,3	96,5	80,7	69,1
Либерия	925	1612	2438	2520	101,3	156,4	272,4	81,4	56,2	45,9

Ливия	1037	1217	1285	1250	98,1	102,7	120,5	72,7	13,0	18,1
Литва	1682	1155	893	897	100,4	77,6	53,3	60,5	33,0	31,1
Мавритания	781	1668	2010	2080	102,0	124,7	266,4	93,1	61,9	41,5
Мадагаскар	4533	11818	17349	18800	105,6	159,1	414,7	89,4	75,0	58,8
Малави	3462	9589	16000	17600	105,2	183,5	508,4	95,6	85,3	81,4
Малайзия	5750	8724	7583	7300	98,7	83,7	127,0	73,4	38,0	20,8
Мали	4755	8052	11905	13000	105,5	161,4	273,4	88,9	81,0	53,1
Марокко	8315	13325	13380	13100	98,8	98,3	157,6	70,6	46,4	34,4
Мексика	17861	24740	24279	23700	99,4	95,8	132,7	49,2	25,1	18,1
Мозамбик	6322	12598	19619	21000	103,0	166,7	332,2	93,1	70,8	60,7
Молдова	1588	1621	1506	1300	88,2	80,2	81,9	76,6	59,6	56,4
Монголия	629	1051	1033	1100	104,2	104,7	174,9	64,3	43,3	30,7
Мьянма	17545	33232	36787	36800	99,6	110,7	209,8	80,8	72,5	67,5
Намибия	484	1230	1194	1100	93,1	89,4	227,0	82,1	67,9	44,2
Непал	9814	21269	23310	23000	95,9	108,1	234,4	96,5	68,9	77,6
Нигер	3295	9741	20288	22400	102,8	229,9	679,9	94,2	83,9	82,8
Нигерия	38005	80050	100085	104600	103,0	130,7	275,2	84,6	56,7	45
Нидерланды	4623	3696	1354	1230	97,7	33,3	26,6	40,2	21,5	6,6
Никарагуа	1081	2296	2769	2800	99,6	122,0	258,9	60,4	44,8	39,9
Новая Зеландия	569	539	677	689	102,5	127,8	121,0	24,0	14,3	12,9
Норвегия	1793	1077	916	874	98,0	81,1	48,7	50,1	23,9	15,7
ОАЭ	35	647	1203	1300	110,5	200,8	3676,7	26,5	20,7	12
Пакистан	35797	103456	142759	154900	105,5	149,7	432,7	77,9	67,0	61,6
Палестина	…	819	1118	1156	101,0	141,2	…	56,0	27,9	
Панама	662	1135	1356	1400	102,9	123,4	211,4	58,8	37,8	30,1
Папуа-										

Новая Гвинея	1912	4781	8449	9100	103,8	190,3	476,0	96,3	86,8	86,1
Парагвай	1221	2289	2503	2529	100,3	110,5	207,1	64,4	42,5	36,5
Перу	5410	7186	7228	7100	97,9	98,8	131,2	53,2	27,2	20,9
Польша	15443	14647	15143	14500	96,8	99,0	93,9	52,1	38,3	39,7
Португалия	5762	4692	3469	3350	99,0	71,4	58,1	65,0	45,6	31,6
Пуэрто-Рико	1308	214	211	203	98,6	94,9	15,5	55,5	5,6	6,3
Республика Конго	722	1295	1834	1900	101,8	146,8	263,1	68,4	41,1	30,4
Россия	55475	39068	36373	35100	98,3	89,8	63,3	46,3	26,8	24,5
Руанда	2889	6899	10855	11700	103,2	169,6	405,0	97,4	84,2	81,9
Румыния	12110	10547	8825	8550	99,1	81,1	70,6	65,8	47,1	45,1
США	54209	59093	57471	56100	99,5	94,9	103,5	30,0	20,9	16,5
Сальвадор	1713	2448	1671	1500	93,8	61,3	87,5	61,6	43,4	24
Саудовская Аравия	2864	4342	5656	5200	93,5	119,8	181,6	68,7	20,0	14,8
Сенегал	2520	5792	8527	9200	104,3	158,9	365,0	77,0	59,3	49,9
Сербия	4687	3550	3005	2800	96,0	78,9	59,7	70,9	44,4	42,6
Сирия	2914	7836	9249	10400	108,7	132,7	356,9	63,2	48,1	42
Словакия	2707	2358	2524	2490	99,5	105,6	92,0	66,5	43,9	45,8
Словения	1138	979	944	926	99,3	94,6	81,4	71,8	49,3	43,6
Сомали	2374	5822	8907	9800	105,7	168,3	412,8	82,7	66,9	51,5
Судан	7432	17753	28774	31900	106,3	179,7	429,2	89,3	67,7	63,3
Сьерра-Леоне	1902	2951	4700	4800	99,3	162,7	252,4	82,6	64,5	55,2
Таджикистан	1425	4611	6918	7600	106,0	164,8	533,4	66,8	73,5	71,5
Таиланд	21365	43273	34716	32700	96,8	75,6	153,1	80,3	68,5	45,7
Танзания	9516	26775	39968	42400	102,2	158,4	445,6	94,8	77,8	61,9
Того	1485	3360	4829	5200	104,8	154,8	350,3	89,9	66,9	54,9
Тунис	2622	3618	3701	3630	98,6	100,3	138,5	62,5	36,4	29,1

Туркменистан	859	2471	2968	3400	113,7	137,6	396,0	53,6	53,9	45,5
Турция	18841	22606	20104	18900	96,4	83,6	100,3	68,5	41,0	22,1
Уганда	7281	20469	33324	36000	104,0	177,3	498,5	95,6	88,4	72,6
Узбекистан	5528	13280	16974	17800	101,9	135,5	325,6	66,0	52,3	49,4
Украина	22756	16157	13413	11300	98,9	69,9	49,7	53,2	32,6	29,7
Филиппины	19856	41992	59003	59500	99,0	141,7	299,7	69,7	60,9	51,4
Финляндия	1980	922	801	796	100,1	86,4	40,2	44,7	32,9	14,1
Франция	17783	14700	12855	12300	97,9	83,7	69,2	38,1	23,5	18
Хорватия	2892	2081	1718	1580	98,1	75,9	54,6	69,8	44,3	41,1
ЦАР	1342	2344	3088	3000	94,5	128,0	223,5	79,9	62,3	55,9
Чад	2826	6472	12730	15300	113,7	236,4	541,4	93,3	78,3	75,3
Чехия	3884	2668	2775	2700	100,1	101,2	69,5	40,5	26,0	25,3
Чили	2619	2138	2369	2300	97,1	107,6	87,8	32,2	13,7	11,9
Швейцария	1549	1912	2253	2300	101,2	120,3	148,5	29,1	26,7	25,7
Швеция	2059	1417	1245	1190	98,6	84,0	57,8	27,5	16,0	11
Шри-Ланка	8176	15325	17817	17700	98,5	115,5	216,5	83,6	85,4	80,6
Эквадор	3054	5013	6303	6300	98,8	125,7	206,3	66,1	39,3	35
Эритрея	896	1757	2086	2000	94,6	113,9	223,2	90,2	65,9	56,1
Эсватини	332	797	895	932	102,8	117,0	281,1	96,1	77,2	75
Эфиопия	20341	57151	91766	100800	105,6	176,4	495,5	93,6	85,1	76,3
ЮАР	8819	20181	19196	19710	103,9	97,7	223,5	53,4	43,7	30,7
Южный Судан	2653	5105	8464	9400	108,8	184,1	354,3	91,3	84,0	78,4
Ямайка	1088	1259	1232	1200	98,7	95,3	110,3	66,2	48,3	42,2
Япония	34236	27082	10376	9800	97,4	36,2	28,6	36,7	21,4	7,9
Мир, млн. чел.	2012	3277	3435	3434	99,7	104,2	169,7	66,4	53,2	42,4

Источники: *1) Сельское население мира в 1960–2024 гг. Мир Банк. – режим доступа: https://svspb.net/danmark/selo.php ; 2) Численность населения стран в 1980–2024 гг. – режим доступа: https://svspb.net/danmark/naselenie-stran.php ; 3) Экспертная оценка.*

История конференций

ХРОНИКА XIX ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «СЕЛЬСКАЯ РОССИЯ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ» ПОСВЯЩЁННАЯ НАСЛЕДИЮ ОДНОГО ИЗ ОСНОВОПОЛОЖНИКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ В РОССИИ А.Т. БОЛОТОВУ
(г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 28 октября 2025 г.)

28 октября 2025 г. на экономическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова прошла XIX научно-практическая конференция «*Сельская Россия: прошлое и настоящее*»[741] научно-исследовательского и культурно-просветительского Общества «Энциклопедия российских деревень», посвящённая наследию одного из основоположников сельскохозяйственной науки в России Андрею Тимофеевичу Болотову (1738–1833). Научно-исследовательское и культурно-просветительское Общества «*Энциклопедия российских деревень*» было создано 29 апреля 1989 г. по предложению президента ВАСХНИЛ, академика АН СССР Александра Александровича Никонова (1918–1995) при поддержке Союза писателей РСФСР, Института истории СССР Академии наук СССР, ЦНИИ геодезии, аэросъемки и картографии, Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.



Объявление о конференции

В основу своей деятельности Общество поставило комплексное (краеведческое) изучение и популяризацию знаний о сельской жизни и корневой крестьянской культуре во всем её многообразии, а также о людях, прямо или косвенно участвующих в таких исследованиях. С этой целью издаются книги, проводятся научные конференции, как в столице, так и других городах нашей страны (Белгороде, Воронеже, Калуге, Курске, Нижнем Новгороде, Орле, Твери, Туле), а также в сельской местности: в селе Усть-Цильма (Республика Коми), деревнях Варишпельда (Водлозерский национальный парк, Республика Карелия) и Сеп (Удмуртская Республика). Общий объём сборников составил 6139 страниц. В настоящее время увидело свет около двухсот различных изданий.

Доброй традицией стало проводить конференции в рамках ежегодных Никоновских чтений, которые прошли в 30-й раз. При открытии научного форума с приветственным словом к участникам XXX Никоновских чтений и XIX научно-практической конференции Общества «*Энциклопедия российских деревень*» «*Сельская Россия: прошлое и настоящее*» обратился академик Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации Александр Васильевич Петриков. От Экономического факультета МГУ приветствие и пожелания успешной работы участникам конференции высказал канд. экон. наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой агроэкономики Экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Николай Тихонович Хожаинов.

Значимом стало то, что к началу научных форумов издаются сборники трудов докладчиков. Сборник XIX научно-практический конференции открывается биографической статьёй «*Андрей Тимофеевич Болотов – жизнь, труды, наследие… и “Астероид 7858 Bolotov” диаметром 4,8 км: взгляд из первой четверти XXI века*», в которой представлены основные этапы жизни исследователя. Специалисты разных областей научных знаний, обращаясь к трудам А.Т. Болотова называют его: крупный ученый-теоретик и практик, ботаник, агроном, помолог, селекционер, почвовед, лесовод, философ-моралист, писатель, публицист, художник, архитектор, ландшафтный дизайнер, библиограф и др. Дополнением к статье стала подробнейшая библиография трудов А.Т. Болотова (и работ о нём) с 1766 по 2025 годы, насчитывающая 532 позиции. Здесь же представлены 15 авторефератов кандидатских

[741] Видеозапись конференции: https://rutube.ru/video/a62b59df28f48f3a6edc54771fcecd7d/;

диссертаций и 15 научных конференций, посвящённых учёному. Далее следуют два биобиблиографических материала: первый посвящён его ученику, популяризатору творческого наследия А.Т. Болотова, доктору сельскохозяйственных наук, кандидату биологических наук Андрею Петровичу Бердышеву (1911–2002); второй его потомку в шестом поколении Андрею Леонидовичу Толмачеву (р. 25.09.1945 г.) – математику, краеведу, генеалогу, писателю, исследователю родословной А.Т. Болотова, нашедшего на сегодняшний день около полутора тысячи его потомков. Затем располагаются разделы: «*Общие вопросы*» (7), «*Просвещение*» (1), «*Усадьбы и их хозяева*» (1), «*Народное творчество и народные промыслы*» (3), «*Религия*» (2), «*История сельских поселений*» (12), «*Память*» (4), «*Разное*» (7), «*История конференций*» (1), «*Биография и библиография исследователей*» (1), «*Сведения об авторах*».

В издание включены работы исследователей из разных регионов Российской Федерации: от Архангельска до Находки (Приморский край). Авторами стали учёные, члены различных творческих союзов, краеведы, студенты, школьники. В зале был представлен редкий портрет Андрея Тимофеевича Болотова из запасников «*Государственного Русского музея*» (г. Санкт-Петербург).



Участники XIX научно-практической конференции Общества «Энциклопедия российских деревень» 28 октября 2025 г., г. Москва, Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова.
На фото в центре стоит с портретом Андрея Тимофеевича Болотова потомок А.Т. Болотова канд. физ.-мат. наук, генеалог, член Союза писателей России А.Л. Толмачев.
Слева направо. 1 ряд (сидят): краевед Л.М. Пахомова (г. Лыткарино, Московская обл.); докт. ист. наук К.А. Аверьянов (г. Москва); краевед В.Д. Зинченко (г. Москва); краевед Н.А. Волкова (пос. Лунёво, г. Химки, Московская обл.); докт. экон. наук, профессор, коллекционер колокольчиков, член Союза журналистов России А.А. Глушецкий (г. Москва); докт. экон. наук, профессор, член Союза писателей России С.А. Рассказова-Николаева (г. Москва) библиограф И.А. Гузеева (г. Москва); докт. экон. наук, доцент, член Союза писателей России Н.Е. Русанова (г. Москва);
2 ряд (стоят): канд. экон. наук, доцент С.В. Котеев (г. Москва); краевед И.И Пакулова (г. Лыткарино, Мостовская обл.); краевед В.С. Рассказова–Николаева (г. Москва); краевед, ветеран МВД, полковник запаса В.И. Агафонов (г. Москва); инженер, краевед Л.Н. Мартишина (дер. Пешково, Ногинский р-н, Московская обл.); канд. физ.-мат. наук, краевед М.С. Дроздов (г. Черноголовка, Московская обл.); историк, архивист, краевед С.В. Сироткин (г. Москва); краевед, директор Южского дома ремёсел М.Б. Печкин (с. Холуй, Южского р-на Ивановской обл.); краевед, член Союза писателей России И.А. Радов (г. Москва); канд .ист. наук, доцент Н.В. Пислегин (г. Ижевск, Республика Удмуртия); канд. экон. наук, доцент Н.Т. Хожаинов (г. Москва); канд. физ.-мат. наук, доцент, член Союза писателей России А.Ю. Дубинский (г. Москва); москвовед, писатель, журналист Б.В. Арсеньев (г. Москва); краевед, историк-архивист, инженер-металлург Г.А. Мельничук (г. Москва); краевед, полковник запаса В.Н. Раков (г. Москва); историк-этнолог, член Союза писателей России С.С. Михайлов (г. Москва); историк, писатель-краевед Л.Г. Ерёмина (г. Москва); канд. тех. наук В.Г. Щекотилов (г. Тверь); канд .ист. наук, доцент С.А. Малышкин (г. Москва); канд. пед. наук, доцент Ю.В. Климаков (г. Москва); историк-архивист, писатель, журналист Н.С. Зелов (г. Москва); канд .ист. наук, доцент Т.В. Жиброва (г. Воронеж); канд .ист. наук, доцент А.В. Барсукова (г. Москва).

Заседание вели: доктор ист. наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН **К.А. Аверьянов**; доктор экон. наук, профессор Высшей школы финансов и менеджмента Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) при Президенте Российской Федерации, член Союза журналистов России **А.А. Глушецкий**; доктор экон. наук, профессор

Экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, член Союза писателей России **С.А. Рассказова-Николаева;** канд. экон. наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой агроэкономики Экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова **Н.Т. Хожаинов**; краевед, историк-архивист, член Союза писателей России **Г.А. Мельничук** и старший научный сотрудник отдела исторических исследований Удмуртского института истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения РАН, канд. истор. наук, доцент **Н.В. Пислегин** (г. Ижевск)**.** Самая юная участница конференции – школьница **Д.С. Кишко** (пос. Ольга, Приморский край) – обеспечивала техническое сопровождение научного форума.



Президиум XIX научно-практической конференции «Сельская Россия: прошлое и настоящее». Слева направо: докт. экон. наук, профессор А.А. Глушецкий; докт. ист. наук К.А. Аверьянов; докт. экон. наук, профессор С.А. Рассказова-Николаева; канд. экон. наук, доцент Н.Т. Хожаинов. Фото Г.А. Мельничука

С первым докладом «*Андрей Тимофеевич Болотов (1738–1833): жизнь, труды, наследие – взгляд из XXI века*» выступил его потомок ***А.Л. Толмачев*** (г. Москва) [10.21–10.38][742], который привёл новые факты о жизни и трудах учёного, рассказал о том как сохраняется память о нём и проводится работа по изданию неопубликованных трудов исследователя. Было отмечено, что за последние три десятилетия выявлены интересные сведения о А.Т. Болотове. Тем не менее его значимое наследие еще ждёт своего дальнейшего изучения и открытия ранее неизвестных фактов.

В совместной работе краевед ***Г.А. Мельничук*** (*докладчик*) и канд. физ.–мат. наук ***А.Л. Толмачев*** (оба из г. Москва) [10.39–10.49], рассказали о жизни, судьбе, трудах доктора сел.-хоз. наук, канд. биол. наук Александре Петровиче Бердышеве (1911–2002), посвятившего более шестидесяти лет изучению и пропаганде трудов А.Т. Болотова; показали роль А.П. Бердышева в возрождении Вольного экономического общества, подготовке и юридическом оформлении документов для воссоздания музея-усадьбы Дворяниново; привели высказывание учёного, что «*крестьянский труд в полном смысле слова всегда труд исследователя, труд мыслителя… даёт человеку возможность раскрыть свою личность до конца…*». Своей жизнью Александр Петрович подтвердил эти слова: был школьным учителем, учёным-исследователем, руководителем колхоза, популяризатором сельскохозяйственной науки в СССР. Его прах нашёл упокоение рядом с могилой Учителя – Андрея Тимофеевича Болотова.



Андрей Тимофеевич Болотов и его потомок Андрей Леонидович Толмачев

В работе «*Сельское население в контексте мировых трендов*» канд. экон. наук, заместителя заведующего кафедрой агроэкономики Экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доцента ***Н.Т. Хожаинов*** (Москва) [12.56–13.13] на основе количественной оценки шестидесятилетней динамики численности сельского населения по всем странам мира выявлена неоднозначность характера изменений сельского населения по странам мира под воздействием множества факторов. Показано, что в 130 странах (или в 2/3 общего числа государств мира) происходит сокращение сельского населения, число этих стран растет, а Россия входит в число таких стран, начиная с 1960-х гг. Установлено, что среди стран с сокращающимся сельским населением лидируют, прежде всего, развитые государства и

[742] ***Уточнение***: Время выступления докладчика; хронометраж научного форума вёл кандидат физико-математических наук, доцент, член Союза писателей России Андрей Юльевич Дубинский.



Доклад Николая Тихоновича Хожаинова

страны с промышленным и сервисным развитием. К началу 2000-х гг. в большинстве стран мира население сконцентрировалось в городах и более 100 стран стали урбанизированными: в них городское население стало превышать сельское; в 1960 г. 154 страны (или три четверти всего числа стран мира) были аграрными по населению. «*Несмотря на рост сельского населения в ряде стран, в том числе и очень высокий в значительной части стран Африки, значительный рост аграрного населения в Индии и в ряде стран Азии, снижение численности сельского населения в большинстве стран переломило мировую тенденцию роста сельского населения на рубеже 2020-х гг. – произошел переход к тенденции сокращения мирового сельского населения. С 2021 г. общая мировая тенденция замедляющегося роста сельского населения становится превалирующей для нарастающего числа стран*».

Докт. истор. наук ***К.А. Аверьянов*** (г. Москва) [11.30–11.45] представил доклад на тему «*Перемышль в "Новой Москве"*», в котором рассказал о существовавшем в XIV–XVII веках городе, располагавшемся в пределах сегодняшнего Троицкого округа столицы. Автором установлено первое упоминание поселения в 1339 г., прослежена его история, а также показаны основные изменения, происходившие на территории древнего поселения и его округи в последующие годы. Позднее на его месте располагается усадьба Роднево, принадлежавшая известному столичному булочнику Д.И. Филиппову (1855–1908), ныне входящая в посёлок Спортбазы.

«*Порусье на Порусье – многовековая история малой родины: к вопросу изучения моих новгородских предков*» – это сообщение стар. науч. сотр. Федерального исследовательского центра химической физики им. Н.Н. Семенова РАН (ИЦ ИХФ им. Н.Н. Семенова РАН), канд. физ.-мат. наук ***М.С. Дроздова*** (г. Черноголовка, Московская обл.) [11.15–11.30] в котором автор попытался представить картину жизни (вплоть до настоящего времени) сельской местности Порусье, прилегающей к городу Старая Русса (Новгородская область), древнейшей территории Руси, а по одной из исторических версий и давшей ей своё имя. Хотя Порусье впервые упомянуто в переписи Шелонской пятины в конце XV века, изучаемая местность была освоена славянами гораздо раньше, о чем говорят результаты археологических изысканий, приведённые автором. Данная часть Старорусского края, расположенная на реке Порусья, перенесла все многочисленные невзгоды, выпавшие на долю Руси–России. Вместе с городом все деревни Порусья были полностью разрушены за 2,5 года (1941–1944 гг.) бушевавшей здесь войной, но упорным трудом жителей восстановлены. Память о страшных боях хранится в многочисленных мемориалах. Приведены статистические данные с 1498 года по сегодняшний день. Особое внимание уделил докладчик духовному центру этой местности – Спасителеву погосту на реке Порусье вблизи деревень Марфино и Пенно.



Своими научными находками делится доцент, канд. ист. наук Андрей Александрович Шаблин (г. Коломна, Московская область)

Как отметил канд. ист. наук, доцент Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «*Государственный социально-гуманитарный университет*» (ГОУ



Идёт заседание конференции

ВО МО «ГСГУ») ***А.А. Шаблин*** (г. Коломна, Московская обл.) [16.22–16.38] село Дединово (современный Луховицкий район Московской области), впервые упоминаемое в 1498 г., в своей истории прошло несколько этапов. В. XVI в. – это небольшой рыбацкий поселок в пойме реки Оки, в 1536 г. включенный в состав великокняжеского дворцового комплекса. В XVII в. Дединово превратилось в один из крупнейших центров судостроения России, поскольку село лежало на мелководных перекатах, где грузы с Волги и нижней Оки должны были перегружаться в небольшие мелкосидящие суда, здесь же и изготавливавшиеся. В XVII в. в Дединово для нужд дворцового ведомства и частных торговцев хлебом ежегодно строилось 70–80 стругов, а с середины XVIII в., после передачи дворцового села частным владельцам, изготовление судов стало местным промыслом, крестьяне здесь же строили на продажу барки и коломенки. С начала XIX столетия в селе стала успешно развиваться продажа сена с богатых пойменных лугов в Москву, а в конце века дединовцы сами начали разводить молочный скот, и продажа молока принесла селу новую славу, как до революции, так и при советской власти.



Николай Викторович Пислегин (г. Ижевск)

В сообщении канд. ист. наук, доцента кафедры социальных наук и технологий Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования (ФГАОУ ВО) «*Национальный исследовательский технологический университет "МИСИС"*» ***А.В. Барсуковой*** (г. Москва) [10.50–11.01] показана организация рыболовного промысла в Селецкой слободке (Рязанского уезда) XVII в., принадлежавшей боярину Борису Ивановичу Морозову. Рыболовство было основным занятием местного населения и функционировало под хорошо организованным контролем. Рассмотрены методы ловли, влияние природных условий на промысел и технологии транспортировки рыбы в Москву с сохранением качества улова. Особое внимание отводится социально-экономическим аспектам, в том числе вопросам закупки рыбы в неблагоприятные периоды, а также конфликтам из-за ограниченных ресурсов. Исследование отражает значимость централизованного управления системой промыслово-хозяйственных отношений, обеспечивавших устойчивое функционирование вотчинного хозяйства, что, по мнению автора, показывает исторический опыт, который «*актуален и для учета при организации современных процессов в сельском хозяйстве России*».

Проанализировав «*Переписную книгу крестьян и казаков Воронежского уезда 1705–1706 гг.*», канд. ист. наук, доцент кафедры политической истории ФГБОУ ВО «*Воронежский государственный университет*» ***Т.В. Жиброва*** (г. Воронеж) [11.05–11.13] представила социальную структуру населения уезда в конце XVII – первой половине XVIII века, уделив особое внимание роли Воронежского края в строительстве флота Петра I и связанным с этим изменениям в составе населения. По её мнению,

«*настоящий документ – это ценный источник для дальнейшего изучения демографии, аграрной истории и социальной антропологии южнорусских регионов*».



Онлайн доклад академика Российской академии наук, докт. геогр. наук, докт. экон. наук, профессора А.И. Костяева (г. Санкт-Петербург, г. Пушкин)

Ст. науч. сотрудник отдела исторических исследований Удмуртского института истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения РАН, канд. истор. наук, доцент ***Н.В. Пислегин*** (г. Ижевск) [17.35–17.43] проследил на примере ранней истории деревень Палагай и Гулекшур (ныне Юкаменский район, Республика Удмуртия) начало бесермянского разделения по конфессиональному принципу. Общим предком большей части жителей Палагая и Гулекшура признаётся бесермянин Зянбулат Бекбулатов Бедиков, основавший в 1654 году, вместе с сыновьями Абашем и Тобачем, починок Выше Верхеево у реки Убыти. В начале XVIII в. потомки первого сына жили в починке на р. Убыти, второго – в дер. Зянбулатовская. В середине же века под давлением государства жители деревни и, частично, починка приняли христианство, их потомки остались бесермянами дер. Гулекшур. Наследники отказавшихся от православия достаточно быстро перешли в ислам и стали татарами дер. Палагай.



Сергей Алексеевич Малышкин

В онлайн-докладе академик Российской академии наук, докт. геогр. наук, докт. экон. наук, профессор ***А.И. Костяев*** (г. Санкт-Петербург, г. Пушкин) [16.39–16.51] рассказал о части современной территории Богородского муниципального округа Кировской области (территории бывшего Ухтымского десятка Филипповской слободки Вятского края), исторически включающей в себя деревни и починки прихода Покровской церкви села Ухтым, отметив, что её заселение русскими крестьянами началось в конце XVII – начале XVIII века. Докладчик выделил три волны, наиболее массового расселения: 1) период до переписи 1710 года; 2) между переписями 1710–1722 годов; 3) между переписями (ревизиями) 1744–1747 и 1762–1764 гг. В последующем здесь появились лишь три новых населённых пункта, а численность жителей прихода росла до конца XIX века в основном за счет естественного прироста. К 1881 году был достигнут максимум – 8,2 тыс. чел. В дальнейшем тенденция изменилась на противоположную; наибольшая убыль населения (на 3 тыс. чел.) произошла с 1939 по 1950 год. В 2020 году на данной территории осталось лишь два села с 319 жителями.

«*Пушкины и Иван Андреевич Крылов в подмосковной усадьбе Виноградово*» так назвал своё выступление канд. филол. наук, член Союза писателей России ***В.И. Новиков*** (г. Москва) [12.22–12.31], проследивший историю Виноградово, начиная с 1623 г., и его хозяев, начиная с первого владельца воеводы и думного дворянина Гавриила Григорьевича Пушкина (?–1638). В 1803–1804 гг. в усадьбе проживал русский баснописец И.А. Крылов (1769–1844), посвятивший дочери хозяев усадьбы Софье свои басни «*Дуб и трость*» и «*Разборчивая невеста*».

По материалам Центрального государственного архива города Москвы канд. ист. наук, доцент ***С.А. Малышкин*** (г. Москва) [14.57–15.14] на примере Рузского уезда Московской губернии показал помещичью деревню сразу после изгнания французов в 1812 г. из Российской Империи. Через уезд на

Москву продвигался Итальянский корпус «*Великой армии*». Документы, составленные губернской и уездной администрациями в начале 1813 г., свидетельствуют, что наиболее пострадали села и деревни, находящиеся вокруг города Рузы, т.к. здесь была оставлена часть немецкой дивизии, входившей в состав корпуса (постоянные реквизиции, сбор продовольствия привели к полному обнищанию населения). Вторым по значительным потерям районом стали населенные пункты, что лежали вдоль дороги на Москву через Звенигород, через которые двигались неприятельские войска. Третьим по потерям стал район активной партизанской борьбы армейских отрядов русской армии (уничтожая вместе с местным населением отряды неприятельских фуражиров, они защищали удаленные от уездного центра села и деревни; но не всегда успевали предотвратить внезапные нападения мародеров, что приводило к гибели местного населения, урожая и посевов).

В совместном докладе инженера 1-й категории научно-исследовательской лаборатории экономики народонаселения и демографии Экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова канд. геогр. наук, лауреат Макариевской премии 2025 г. ***А.В. Русанова*** и ведущего научного сотрудника Института социально-экономических проблем народонаселения имени Н.М. Римашевской ФНИСЦ РАН докт. экон. наук, доцента ***Н.Е. Русановой*** (*докладчик*) [11.46–12.04] «*“Дачи – второй дом”» и их роль в начале индустриализации сельского Подмосковья в середине XIX века*» отмечено, что уже в начале «*дачной эволюции*» после расширения свободного рынка земли в 1860-х гг. и «*промышленного бума*» 1890-х гг. за административными границами Москвы наметились основные факторы образования несельскохозяйственных поселений. Так «*индивидуальные*» дачи, как правило расположенные на землях «*владельческих*» населенных пунктов и не имеющие постоянных жителей, содержали предпосылки активного участия в российском «*промышленном буме*» конца XIX в., т.к. здесь был доступен один из факторов товарного производства – земля, необходимая для размещения крупных предприятий (химической и текстильной промышленности) как основа индустриализации. «*Эти несельскохозяйственные отрасли становились градообразующими и способствовали изменению поселенческого статуса дач с сезонного сельского на городской*», – подытожили свое исследование авторы.



Выступает Елена Владимировна Назарова. Фото В.А. Назаровой (посёлок Ольга, Приморский край)

Приморский край был представлен двумя докладами. В первом – краевед Ольгинского историко-краеведческого музея ***Е.В. Назарова*** (пос. Ольга, Приморский край) [15.19–15.37] восстановила историю первого приморского села Ветки (Фудин, Вятка, Павловский). Освоение территории началось после того, как 26 марта 1861 г. Амурская и Приморская области были объявлены правительством открытыми для заселения «*крестьянами, не имеющими земли, и предприимчивыми людьми всех сословий, желающих переселиться за свой счет*». Первопоселенцами стали крестьяне из Вятской и Пермской губерний, на этих людей легли все тяготы освоения новых территорий. За время существования самого знаменитого села произошло много событий: «*веткинцы, когда было очень трудно, когда другие опускали руки, не сдавались, пересматривали планы, изыскивали резервы и выходили победителями*». Во-втором докладе заведующая Ольгинским историко-краеведческим музеем, член Приморского краевого отделения Русского географического общества – Общества изучения Амурского края ***В.А. Назарова*** (посёлок Ольга, Приморский край) [15.42–16.03] «*Летопись села Пермское Ольгинского округа Приморского края*» осветила историю села Пермское, образованного в 1864 г., когда 8 семей из деревни Пермской (с 1932 г. – г. Комсомольск–на–Амуре) и 4 семьи из деревни Троицкой Софийского округа на нижнем Амуре (уроженцы Вятской, Воронежской, Тамбовской и Пермской губерний) перебрались в Приморье; это были 12 семей крестьян – молокан. Среди переселенцев были хорошо известные в округе фамилии: Астафуровы, Мякишевы, Силины и др. По мнению докладчиков, «*наши земляки своими делами прославляли и вершили историю села, округа и всей страны. Мы по праву можем ими гордиться! Все, что сделано хорошего, сделано простыми людьми, любившими свою малую родину. Жители с. Ветка и с. Пермское внесли*

достойный вклад в развитие родной Приморской земли и могут этим гордиться. Очень интересна история сел, судьбы их жителей. Они еще ждут своих исследователей».

Ветеран труда, краевед ***Н.А. Волкова*** (посёлок Лунёво, г. Химки, Московская область) [13.25–13.35] представила историю исчезнувшей деревни Дубровки, находившейся в Солнечногорском районе Московской области на правом берегу реки Клязьмы, притока Оки. По писцовым книгам Дубровка известна с XVII века. В 1680-е годы она из Приказа Большого Дворца была пожалована дяде Петра Первого боярину Льву Кирилловичу Нарышкину. Рассказано о её владельцах в разные годы, в том числе о графе Алексее Семёновиче Уварове (1824–1884) – основателе Московского археологического общества, инициаторе первых археологических съездов в России, председателе Ученой комиссии по созданию Исторического музея в Москве и его первом директоре. При строительстве третьей взлётно-посадочной полосы (ВПП-3) международного аэропорта Шереметьево имени А.С. Пушкина, открытого в 2019 году, деревня Дубровки была снесена, как и соседние деревни Паршино и Перепечино.

«*Кухмарская сторонушка: деревня моя Великуша (Кухмары: изустная история Нижегородской деревни)*» – так назвал своё сообщение главный специалист отдела научной информации и публикации документов Российского государственного архива Древних актов (РГАДА) ***С.В. Сироткин*** (г. Москва) [14.32–14.44], посвятив его истории небольшой деревни Великолуша, находившейся в глуши керженских лесов Семёновского района Нижегородчины. При подготовке материала автор обращался не только к документам ГКУ «*Центрального архива Нижегородской области*» (ГКУ ЦАНО), но и к воспоминаниям старожилов, записанных исследователем в 1970–90-е годы. Таким образом удалось восстановить историю поселения, как документальную, так и живую (народную), основанную на рассказах очевидцев, помнивших ещё Гражданскую войну.



На трибуне – Сергей Васильевич Сироткин, техническое обеспечение конференции – Дарья Кишко (посёлок Ольга, Приморский край)

Краевед ***В.Н. Раков*** (г. Москва) [12.05–12.18], вспоминая о своих крестьянах-земляках, назвал свой доклад «*Школа нашей судьбы: из истории начальной школы села Гремучая Падь Иланского района Красноярского (воспоминание об учителях и выпускниках)*». Он проследил прошлое сельского учебного заведения, берущего своё начало от церковно-приходской школы, открытой в сибирской глубинке в 1914 году и просуществовавшей до 2003 года. Докладчик – полковник запаса – с благодарностью вспоминает своих сельских учителей, стремившихся дать достойное образование и воспитание своим ученикам, благодаря которым многие продолжили обучение в высших и средне-специальных учёных заведениях, стали достойными гражданами нашего Отечества.

«*Бубенцы, балобончики, глухари, гремки, шаркуны…*» из своей коллекции представил видный отечественный коллекционер колоколов и колокольчиков ***А.А. Глушецкий*** (г. Москва) [12.31–12.44] – доктор экон. наук, профессор Высшей школы финансов и менеджмента Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) при Президенте Российской Федерации, лауреат премии Ленинского комсомола в области науки и техники, член Союза журналистов России. Учёный рассказал, что бубенцы (балобончики, глухари, гремки, шаркуны) относятся к «*шумовым музыкальным инструментам*», используемые в культурах многих народов мира, поделился проведёнными историческими исследованиями, показав, что они производились в России в конце XIX – начале XX века в Балахнинском и Горбатовском уездах Нижегородской области, в соответствии со стандартными нормами своего времени. Эпиграфом к публикации исследователь взял строки из поэмы Н.А. Некрасова «*Кому на Руси жить хорошо*»: «*Воркующих бубенчиков, наслушаешься всласть…*».

«*Возрождение забытой росписи: столетний путь от иконописцев села Холуй к живописцам с реки Тезы*» – с таким сообщением принял участие в работе научного форум директор Южского дома ремёсел, председатель Холуйского отделения «*Союз художников России*» ***М.Б. Печкин*** (село Холуй, Южский район, Ивановская область) [12.45–12.55]. После революционных событий 1917 г. холуйские иконописцы остались без работы и в период с 1919 по 1925 гг. вели поиск возможного применения



Юрий Викторович Климаков

своих художественных навыков, в том числе пробовали расписывать всевозможные токарные деревянные изделий. С. 2017 года в Южском доме ремёсел началась работа по изучению сохранившихся образцов данной росписи.

Взяв за основу коробочку 1925 г. иконописца Ивана Ивановича Денисова из Государственного музея Холуйского искусства, современные мастера воссоздали роспись вековой давности. Она получила название «*Тезенская*» по названию реки Теза, на которой расположено село Холуй.

Праправнук скульптора А.М. Опекушина, автора памятника А.С. Пушкина в Москве, канд. пед. наук, доцент ***Ю.В. Климаков***[743] (г. Москва) [17.18–17.29] рассказал о судьбе уроженца ярославской деревни Кстово, журналисте–краеведе и поэте Александре Ивановиче Скребкове (1899–1967). Ему принадлежит основная заслуга в деле спасения документального архива А.М. Опекушина, хранящегося в отделе рукописей Российской государственной библиотеки («Ленинки»). Представляя жизнь краеведа, показаны этапы его трудовой и творческой деятельности – пастух, кузнец, слесарь, автор книг о «*Камнетесном деле*», защитник «*народного крестьянского искусства*», в течении 15 лет ссыльный и впоследствии реабилитированный, один из «*ярославских самородков*».

«*Почётный архивист Российской Федерации*», краевед ***Н.С. Зелов*** (г. Москва) [13.14–13.25] показал биографию Александра Васильевича Караганова (1915–2007), родившегося в новгородской деревне Мартыново. Он прошёл путь от простого весьегонского паренька (корреспондента местной газеты «*Колхозный призыв*» и комсомольского лидера) до выдающегося деятеля кино и театра, общавшегося и дружившего с самыми известными представителями советской интеллигенции (видными политиками, актёрами, режиссёрами, деятелями театра, кино и телевидения), как отечественными, так и зарубежными. Небезынтересно отметить, что бабушка докладчика и отец А.В. Караганова были родными братом и сестрой.



Сообщение архивиста, краеведа, ветерана Николая Степановича Зелова

«*У истока речки Лыткн: из истории подмосковного села Лыткарино*» – название работы сотрудников Лыткаринского историко-краеведческого музея Московской области: директора музея ***Н.В. Голубева***, научных сотрудников ***Л.М. Пахомова*** и ***И.И. Пакулова*** (докладчик) [14.45–14.56]. Они поделились опытом работы музея по сохранению исторической памяти о деревне Лыткарино, давшей своё имя современному городу и впервые упомянутой в XV веке. В музее несколько лет назад был организован цикл

[743] **Климаков Юрий Викторович (**02.10.1957–22.04.2026) – прямой потомок скульптора Александра Михайловича Опекушина, его праправнук; кандидат педагогических наук, доцент, член Всероссийского общества любителей российской словесности. Окончил библиотечный факультет Московского государственного института культуры по специальности «Библиотековедение и библиография». Защитил диссертацию по специальности 05.25.03 – Библиотековедение и библиографоведение. Разработал курсы «Документная лингвистика», «Отраслевые информационные ресурсы», «Организация информационных ресурсов», «Библиотечно-библиографическое краеведение», «История периодической печати в России». Автор многих научных работ и публикаций, в том числе учебно-методических пособий: “Учет справочно-библиографической работы в библиотеке” (Москва, 1996), “Библиографическая работа в библиотеке: организация, управление, технология” (Москва, 2001) и др. Один из авторов энциклопедии «Русское православие» (разделов «Святая Русь», «Славянофилы» и др.); составитель девяти научных сборников. «Библиотека – аптека для души» – это высказывание было его профессиональным девизом. Неоднократно выступал в центральных и региональных СМИ (теле-, радио-) с циклами передач по проблемам охраны культурного наследия России. Много и подробно писал как о А.М. Опекушине, так и о памятниках, им созданных. Участник XVI, XVIII и XIX научно–практических конференций «Сельская Россия: прошлое и настоящее».

встреч с местными старожилами, получивший название «*Лыткаринские посиделки*», ставшие со временем традиционным. Эти встречи позволили собрать богатый материл о каждой деревенской семье, о деревенских традициях, месточтимых православных праздниках, местных промыслах и даже традиционных блюдах лыткаринских крестьян. Итогом стало издание книги «*Лыткарино. "Вот моя деревня…"*».

О «*Дне села Трофимовка*» Нефтегорского района Самарской области, прошедшем 28 июня 2025 г., рассказал председатель совета Фонда содействия исследованиям и поддержки национальной культуры «*РОД НАШ*» ***И.А. Радов*** (г. Люберцы, Московская обл.) [17.30–17.34], – это был двадцатый ежегодный праздник села, приуроченный к 225-летию его основания. Участниками юбилейных торжеств стали гости из разных мест страны. Символично, что здесь же была представлена схема-план села 1950-х годов с указанием домов и жителей, кто где проживал. В это время село представляло собой одну большую семью, в домах «*двери не закрывались на замки, а все друг о друге знали больше, чем они сами о себе*». В настоящее время у села есть свой герб, гимн, а на покинутом кладбище установлен «*Памятник Предкам*».

Краеведы ***В.И. Агафонов*** (г. Москва) и ***Л.Н. Мартишина*** (дер. Пешково, Ногинский район, Московская обл.) [16.52–17.07] проинформировали о работе, проводимой жителями села Ямкино Богородского городского округа (ранее – Ногинского района) Московской области по сохранению для потомков старинного кладбища, захоронения на котором начались еще в начале XVII века. При Советской власти (в 1930-х годах) оно было разорено, а после «*развала СССР (с 1990-х годов) были попытки использовать территорию кладбища под строительство различных объектов. Инициативная группа обращалась в различные инстанции, включая администрацию округа, Совет депутатов, районное духовенство, Президента РФ; на интернет-сайте публиковались соответствующие статьи; Были организованы поиски и возврат на их историческое место надгробных памятников, расшифровка надписей на них, установка информационного стенда и другие мероприятия*».



Канд. техн. наук Владимир Геннадьевич Щекотилов (г. Тверь)

В течение нескольких лет группа исследователей проводят работу по признанию погибшими воинов, пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны. Подробно об этой работе было доложено на XVIII конференции в 2024 г. На прошедшем научном форуме канд. техн. наук ***В.Г. Щекотилова*** (г. Тверь) (докладчик) совместно с учителем истории ***Е.Д. Журавлёвой***, студенткой ***Ю.А. Зенковой*** и ученицей 8-го класса ***С.В. Филяковой*** (все из г. Сергиев Посад, Московская обл.) [17.07–17.18] представили результаты архивных исследований в 2025 г. для признания погибшими в годы Великой Отечественной войны 250 воинов (большинство из которых уроженцы сельской местности). Продолжением исследований стали 14 обращений по документам 9 дивизий по 139 воинам. Решением Министерства обороны Российской Федерации 69 воинов переучтены с «*пропавших без вести*» на «погибших», 57 – признаны «*погибшими*». Начаты исследования списков захоронений военкоматами на местах боев в 1942–1943 гг.; подано 9 обращений на 105 воинов, захороненных в Московской, Тверской, Волгоградской областях и в Луганской Народной Республике. По результатам исследований 2015–2025 гг. состоялись первые решения о переучете с «*пропавших*» на «*погибших*» 17 офицеров, изданы 3 (три) приказа начальника Главного управления кадров Министерства обороны Российской Федерации об отмене приказов военного и послевоенного периодов и признании их «*погибшими*». Готовится 9-я часть Книги памяти «*Признаны погибшими*».

Ведущий научный сотрудник лаборатория философии хозяйства Экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова докт. экон. наук, профессор ***М.Ю. Павлов*** (г. Москва) [16.04–16.22] в докладе «*Преодоление пространственных диспропорций в развитии сельского хозяйства: роль распределенных моделей расселения и "Родовых поместий"*» вынес на обсуждение [*приводится стенограмма*]: «*Так ли эффективны крупные города? В 1929–1930-х гг. экономист, социолог М.А. Охитович*



Профессор МГУ имени М.В. Ломоносова, докт. экон. наук Михаил Юрьевич Павлов

в целой серии ярких и оригинальных работ показал, что город затормаживает прогресс по причине наличия пересечений. Каждое пересечение – это потеря скорости. Причём не только в технике, но и в социуме. На примере транспорта продемонстрировать это несложно: каждое торможение перед пересечением – это разрушение скоростного движения, сведение на нет главного преимущества более совершенного транспортного средства – быстроты перемещения в пространстве. В городе, как правило, невозможно наращивать скорости, а значит, город не создаёт спрос на более быстрые средства передвижения. Нет социального заказа на более быструю технику. Но самое главное – люди также зачастую не имеют возможности развивать свои способности, поскольку чрезмерная концентрация, скученность, многочисленные ограничения, возникающие по причине близости соседей, оторванность, а нередко – даже и изолированность от природы, превращают человека в скованное, зажатое существо, вынужденное бороться за удовлетворение базовых – гигиенических, утилитарных потребностей, а не заниматься максимально полным развитием своих способностей и самое главное – творческой деятельностью. В городе идёт борьба за место, за солнечный свет, за простор, борьба, во многих случаях поглощающая всё время и все силы. Единственное решение этой проблемы – распределённая модель расселения. Такая модель высвобождает колоссальную энергию, которую в городе люди тратят на борьбу между собой за место, которую поглощают пересечения. Как показывают теория и практика, люди, живущие в распределённых условиях, – к примеру, в деревнях, на других сельских территориях, обычно обладают более развитыми способностями, чем живущие в крупных городах. Поэтому равномерное расселение – это практически единственный, безальтернативный вариант формирования высокого человеческого, креативного потенциала. Сегодня большие города обеспечивают большие возможности для реализации этого потенциала. Но сформировать, развить его может именно жизнь в гармонии с природой, где много воздуха и солнечного света, зелени и простора. Не в отрыве от других людей, а наоборот, в активном общении. Это все преимущества города, перенесённые на сельские территории. Сегодня такая модель уже реализуется в так называемых «Родовых поместьях» (в соответствии с идеями, изложенными в книгах В.Н. Мегре)».

Экономист-аграрник ***А.В. Варламов*** (г. Москва) [17.44–17.55], занимающийся многие годы научно-практическими проблемами в области сельскохозяйственной кооперации, показал, что сегодня в сельской местности с юридической точки зрения присутствуют предприниматели, наёмные рабочие и безработные и нет концептуального крестьянина-труженика. Выступивший предложил возродить статус крестьянина как ведущего трудовое хозяйство, что создало бы базу для формирования сельских обществ, развития работающей кооперации и возрождения села в качестве альтернативы существующего хозяйствования.

В сборнике трудов конференции представлен ряд новаторских исторических исследований.

В частности, следует выделить некоторые из них: «*Первый директор Царскоскосельского лицея В.Ф. Малиновский об отмене крепостного права*» (автор – академик РАН, докт. экон. наук, профессор ***А.В. Петриков***, г. Москва); «*Урочище Куртяево: природный и сакральный памятник Поморья*» (авторы – доктор культурологии ***А.Б. Пермиловская*** и аспирант ***А.И. Герасимова***, оба г. Архангельск); «*Колокольчики в традициях глиняной народной игрушки*» (из коллекции авторских сувенирных колокольчиков канд. техн. наук ***Н.В. Степановой***, г. Москва); «*Об основании села Маргаритово Ольгинского уезда Южно-Уссурийского округа, его первых жителях и локальных топонимах: реализаци Национальных проектов в сельской местности (к 125-летию образования села* Маргаритово*)*» (автор – краевед ***О.А. Горелова*** (Алтухова), г. Находка Приморский край); «*Из краткой истории села Засечное Мокшанского района Пензенской области*» (авторы – студентка ***К.А. Новикова***, канд. истор. наук, доцент ***Л.В. Лебедева***, оба г. Пенза); «*Из прошлого деревни Подол Вышеволоцкого муниципального округа Тверской области*» (автор – библиотекарь, краевед ***Н.Г. Овчинникова***, дер. Подол Тверская область); «*Старообрядческое кладбище села Иванисово (городского округа Электросталь Московской области) – маленький некрополь исчезнувший общины*» (автор – историк-этнолог ***С.С. Михайлов***, г. Москва); «*Шацкий материальный некрополь*» (авторы – группа краеведов Шацкого района Рязанской

области); «*Сельский просветитель и философ – Алексей Петрович Гагарин (1895–1960) о смоленской деревне начала XX века*» (автор – архивист, главный специалист ***О.А. Данилова***, г. Смоленск); «*Познавательный туризм как средство формирования духовно-нравственных ценностей младших школьников (на примере комплексного проекта – «Подворье "СЕВЕРНАЯ ПОДКОВА"» в Вологодской области*» (автор – краевед ***В.С. Рассказова-Николаева***, г. Москва; село Цыпино Кирилловского района Вологодской области); «*Хрестоматия рязанского села Тырново и тенденции развития деревенских поселений на её примере*» (авторы – библиограф ***О.Я. Азовцева***, г. Рязань и исполнительный директор «Рязанского землячества в Москве» ***Ю.Н. Васюнькин***, г. Москва); «*Вагоновожатая, доярка, депутат: юбилей Раисы Петровны Касициной*» (авторы – ***Л.И. Калашникова***, село Кермись Шацкого района Рязанской области и инженер ***Ю.И. Касицин***, г. Москва). В разделе «*Библиография и библиография исследователей*» увидели свет работа: «*Сделай себе сто крестов медных по полугривенке…»; старообрядческая медная пластика в судьбе Елены Яковлевны Зотовой*», дополненная основной библиографией её трудов, насчитывающей 115 позиций.

Программа конференции с автографами всех участников и гостей была передана в Государственный архив Российской Федерации «Почётному архивисту Российской Федерации» **Н.С. Зелову** в Фонд 10036 – Фонд Н.С. Зелова.

XIX Всероссийская научно-практическая конференции Общества «*Энциклопедия российских деревень*» показала неподдельный интерес, который вызывают у исследователей разных уровней крестьянское прошлое и сельская корневая культура нашего Отечества. Исследования продолжаются...

Конференции общества «Энциклопедия российских деревень»: библиография

1. Методика и опыт изучения сельских поселений Центрального Черноземья: [материалы науч.-прак. конференции, Курск, 29-30 нояб. 1990 г.]: [73 доклада] / [ред. кол.: А.А. Никонов, А.В. Петриков (отв. за выпуск), А.М. Кузнецов, Ю.Ф. Мелихов, А.Н. Курцев]. – Москва, 1990. – 116, [1] с.

2. Методика и опыт изучения сельских поселений Нечерноземья: [материалы науч. конференции, Тверь, 28–30 окт. 1991 г.]: [129 докладов] / [ред. кол.: А.А. Никонов, А.В. Петриков, М.В. Кузнецов, А.И. Алексеев, З.В. Рубцова, А.В. Ткаченко] / отв. за выпуск А.В. Петриков. – Москва, 1991. – 286 с.

3. Центрально-чернозёмная деревня: история и современность: тезисы докладов и сообщений науч.-практ. конференции, Белгород, 13–14 нояб. 1992 г.: [85 доклада] / ред. кол.: З.В. Рубцова, А.В. Петриков, И.М. Мирошниченко, Ф.П. Тройно / отв. за вып. Ф.П. Тройно, З.В. Рубцова. – Москва, 1992. – 164 с.

4. Деревня центральной России: история и современность: тезисы докладов и сообщений на науч.-практ. конф., Калуга, дек. 1993 г.: [88 докладов] / ред. кол.: А.А. Никонов (пред.), А.И. Кучумова, З.В. Рубцова, К.А. Аверьянов, М.В. Кузнецов, А.В. Петриков, В.Я. Филимонов. – Москва, 1993 – 232 с.

5. Материалы для изучения сельских поселений России: доклады и сообщения третьей науч.-практ. конф. «Центрально-чернозёмная деревня: история и современность», Воронеж, дек. 1994 г.: [141 докладов] – Москва, 1994 – Часть. 1 Язык. Культура: [75 доклада] / редкол.: А.А. Никонов (пред.), А.М. Аббасов, К.А. Аверьянов, Г.П. Калюжный, М.В. Кузнецов, А.В. Петриков, Н.В. Подольская, З.В. Рубцова (отв. ред.), Т.П. Соколова, Л.В. Хохлова / ред.: Н.В. Подольская, З.В. Рубцова. – 224 с.; Часть. 2 История. География, Экономика. Экология: [66 докладов] / ред. кол.: А.А. Никонов (пред.), А.М. Аббасов, К.А. Аверьянов, Г.П. Калюжный, М.В. Кузнецов, А.В. Петриков, Н.В. Подольская, З.В. Рубцова (отв. ред.), Т.П. Соколова, Л.В. Хохлова / ред.: А.В. Петриков, З.В. Рубцова, Т.П. Соколова. – М., 1994. – 178 с. табл.

6. Доклады и сообщения 6-й науч.-практ. конф. «Российская деревня и современность», Нижний Новгород, нояб. 1997 г.: [102 доклад]. – Нижний Новгород, 1997 – Ч. 1: История. Демография, Экономика. Экология. Верования: [50 докладов] // сост. З.В. Рубцова / ред. А.Б. Иванов / ред. кол.: Г.В. Романенко (пред.), К.А. Аверьянов, О.Б. Балашова, Е.Н. Мачульский, А.В. Петриков, З.В. Рубцова. – 160 с.; Ч. 2: Язык российской деревни. Говоры. Лингвофольклористика. Ономастика. [52 доклада] // сост. и отв. ред. З.В. Рубцова / ред. А.Б. Иванов / редкол.: Г.В. Романенко (пред.), К.А. Аверьянов, О.Б. Балашова, Е.Н. Мачульский, А.В. Петриков, З.В. Рубцова. – 148 с.

7. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения 7-й российской юбилейной науч.-практ. конф., Тула, 26–28 нояб. 1999 г. [134 доклада] / отв. ред.: А.В. Петриков, З.В.

Рубцова / ред. кол.: А.В. Петриков, З.В. Рубцова (отв. ред.), Е.Н. Мачульский. – Москва: 1999. – 261 с. ил.

Отчёты о конференции:

7.1. Мачульский Е.Н., Мельничук Г.А. Об изучении сёл и деревень России // Вестник архивиста. – 2000 – № 2(56). – С. 179-188;

7.2. Мельничук Г.А. Конференция по изучению сёл и деревень России // Отечественная история. – 2000 – № 5 – С. 209-212.

7.3. Мачульский Н.Н., Мельничук Г.А. Седьмая научно-практическая конференция Общества «Энциклопедия российских деревень»// Бюллетень № 1 Научного и культурно-просветительского общества «Энциклопедия российских деревень». Научно-публицистическое издание / сост. Е.Н. Мачульский, З.В. Рубцова; ред. кол.: А.В. Петриков, З.В. Рубцова, Е.Н. Мачульский. – Москва : Энцикл. рос. деревень, 2000. – С. 40-48.

8. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения 8-й науч.-практ. конф., Орёл, ноябрь 2001 г.; [131 докладов] / ред. кол.: А.В. Петриков (отв. ред.), З.В. Рубцова (отв. ред.), Е.Н. Мачульский, Д.М. Савинов, В.Ф. Козлов, Е.Н. Перкин. – Москва, 2001. – 269 с.: ил., табл.

9. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения девятой российской науч.-практ. конф., Москва, дек. 2004 г.: [177 докладов] // ред. кол.: А.В. Петриков (отв. ред.), З.В. Рубцова (отв. ред.), К.А. Аверьянов, О.А. Нижельская, Н.А. Лебедева, Е.Н. Мачульский. – Вып. 3. – Москва, 2004. – 493, [1] с. табл.

Отчёты о конференции:

9.1. Мачульский Е.Н., Мельничук Г.А. Конференция о сёлах и деревнях России // Вестник архивиста. – 2005 – № 5-6(89-90). – С. 348-356;

9.2. Мельничук Г.А. Конференция «Российская деревня: прошлое и настоящее» // Отечественная история. – 2006 – № 2 – С. 199-202.

10. Сельская Россия: прошлое и настоящее (исторические судьбы северной деревни): материалы Всероссийской науч.-практ. конф. (Республика Коми, с. Усть-Цильма, 10–13 июля 2006 г.): [92 доклада] / ред. кол.: А.В. Петриков (гл. ред.), А.А. Попов, А.Н. Сахаров, А.Л. Чернов, А.Ф. Сметанин, К.А. Аверьянов, В.И. Чупров, Т.Ф. Волкова, З.В. Рубцова, Т.И. Дронова (отв. секр.). – Москва–Сыктывкар, 2006. – 480 с. – [Издание посвящается 100–летию со дня рождения академика Дмитрия Сергеевича Лихачёва – радетеля традиций и культуры Русского Севера].

Отчёты о конференции:

10.1. Милохин Д.В., Попов А.А., Чупров В.И. Всероссийская научно–практическая конференция «Сельская Россия: прошлое и настоящее (исторические судьбы северной деревни)» (с. Усть–Цильма, Республика Коми, 10–13 июля 2006 г.) // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. – Москва : Б/и, 2006.– № 4(45). – С. 195–200.

10.2. Мельничук Г.А., Вокуева Т.Д., Рубцова З.В. Международная научная конференция в селе Усть-Цильма // Вестник архивиста. – 2007 – № 1(97). – С. 239-249;

10.3. Мельничук Г.А., Международная научная конференция в селе Усть-Цильма // Отечественная история. – 2007 – № 4. – С. 202-204.

11. Сельская Россия: прошлое и настоящее: материалы XI Всероссийской науч.-практ. конф. (Республика Карелия, Водлозерский национальный парк, 4–9 августа 2008 г.): [101 докладов] // сост. К.А. Аверьянов, З.В. Рубцова / ред. кол.: А.В. Петриков (гл. ред.), А.Н. Сахаров, К.А. Аверьянов, О.П. Илюха, И.И. Муллонен, З.В. Рубцова, Е.Н. Мачульский. – Москва: Энциклопедия российских деревень, 2008. – 377 с. ил., табл.

11.1. Аверьянов К.А. Всероссийская научно-практическая конференция «Сельская Россия: прошлое и настоящее» (в разделе «Критика, библиография, научная жизнь») // Вестник церковной истории. – 2009. – № 3-4(15-16). – С. 383-384. – режим доступа: https://www.sedmitza.ru/data/2014/01/31/1238750621/Vest15-16.pdf

11.2. Мельничук Г.А. Встреча учёных в деревне Варишпельда: научно-практическая конференция, посвящённая возрождению российских сёл // Библио-поле. – 2010 – № 9 – С. 25-30;

11.3. Мельничук Г.А. Хроника научно-практической конференции о российских сёлах в деревне Варишпильда // «Сельская Россия: прошлое и настоящее»: Материалы XII Всероссийской науч.-практ. конф. (Москва, 23–24 авг. 2010 г.). – Москва : Энциклопедия российских деревень, 2010 – С. 247-250.

11.4.Котин И.Ю., Котина (Осипова) А.Д., Янек (Осипова) А.Г. [Воспоминания о XI Всерос. науч.-практ. конф. в дер. Варишпельда 4–9 авг. 2008 г.] // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XX науч.-практ. конф. общества «Энциклопедия российских деревень» (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 30 окт. 2026 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2026. – С. 355–357.

12. Сельская Россия: прошлое и настоящее: материалы XII Всероссийской науч.-практ. конф. (Москва, 23–24 авг. 2010 г.): [58 докладов] / сост. К.А. Аверьянов; ред. кол.: А.В. Петриков (отв. ред.), А.Н. Сахаров, К.А. Аверьянов, Е.Н. Мачульский – Москва: Энциклопедия российских деревень, 2010. – 252 с.: ил., табл.

12.1. Аверьянов К.А., Степанова Н.В. «Сельская Россия: прошлое и настоящее» // Библиография. – 2010 – № 5(370). – С. 116-118;

12.2. Мельничук Г.А., Степанова Н.В. Хроника XII научно-практической конференции Общества «Энциклопедия российских деревень» // «Сельская Россия: прошлое и настоящее»: Материалы XIII Всероссийской науч.-практ. конф. (Удмуртская республика, д. Сеп, 10-14 авг. 2012 г.) // сост. К.А. Аверьянов; редкол.: А.В. Петриков, К.А. Аверьянов, Г.А. Никитина, Е.Н. Мачульский. – Москва : Энциклопедия российских деревень, 2012 – С. 331-334.

13. Сельская Россия: прошлое и настоящее: Материалы XIII Всероссийской науч.-практ. конф. (Удмуртская республика, д. Сеп, 10-14 авг. 2012 г.): [84 доклада] // ред. кол.: А.В. Петриков, К.А. Аверьянов, Г.А. Никитина, Е.Н. Мачульский; сост. К.А. Аверьянов. – Москва: Энциклопедия российских деревень, 2012 – 335 с.

Отчёты о конференции:

13.1. Видео зарисовки с XIII Всероссийской научно-практической конференции «Сельская Россия: прошлое и настоящее» (дер. Сеп, Игринский район, 10-14 авг. 2012 г.): [длительность 10 мин. 35 сек.]: [Операторская работа и монтаж: Денис Корнилов; размещено 16.08.2012 г.]. – режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=gg3n-D-2DAU;

13.2. Аркашев И. Быron азьын сюлмаськон? = Перед окончанием забот?: [в т.ч. интервью докт. ист. наук. К.А. Аверьянова о работе Общества «Энциклопедия российских деревень» и докт. ист. наук, профессора Г.А. Никитиной (27.10.1951-29.05.2017) о конференции] // Удмурт дунне = Удмуртский мир. – Ижевск, 2012. – 21 авг. (№ 122). – С. 3: фото. – Удм. – режим доступа: https://udmdunne.ru/2012/08/%D0%B1%D1%8B%D1%80%D0%BE%D0%BD-%D0%B0%D0%B7%D1%8C%D1%8B%D0%BD-%D1%81%D1%8E%D0%BB%D0%BC%D0%B0%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D0%BD/

13.3. Мельничук Г.А. Все мы родом из деревни (в разделе «Научно-практическая конференция») // На земле шацкой (г. Шацк, Рязанская обл.). – 2012. – 31 августа. – № 70 (11562). – С. 4 : фото.

13.4. Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Ишкинеев И.И. В гостях у Лопшо Педунь. Изучение российской деревни (в разделе «Конференции, симпозиумы, чтения») // Мир библиографии. – 2013. – № 7. – С. 70-76. – [Фото Г. Мельничука];

13.5. Мельничук Г.А., Ишкинеев И.И. В деревне о деревне (в разделе «Конференции»)// Библиополе. – 2013. – № 8. – С. 16-19.

14. Сельская Россия: прошлое и настоящие: Материалы XIV Всероссийской науч.-практ. конф., 18–19 дек. 2014 г. : [51 доклад] / ред. кол.: А.В. Петриков (пред.), К.А. Аверьянов, Е.Н. Мачульский; отв. ред. К.А. Аверьянов. – Москва, 2015 – 240 с., ил.

Отчёты о конференции:

14.1. Аверьянов К.А. Конференция «Сельская Россия: прошлое и настоящее» : [размещено 25.12.2014 г.]. – режим доступа: http://histgeogr.livejournal.com/217252.html;

14.2. Мельничук Г.А., Степанова Н.В. «Сельская Россия: прошлое и настоящее». XIV Всероссийская научно-практическая конференция в Москве 18-19 декабря 2014 г. – режим доступа: http://www.vestarchive.ru/konferencii/3123-lselskaia-rossiia-proshloe-i-nastoiashier-xiv-vserossiiskaia-naychno-prakticheskaia-konferenciia.html

14.3. Мачульский Е., Аверьянов К. Изучать, сохранять, популяризировать // На земле шацкой. – Шацк (Рязанская обл.), 2015. – 30 янв. – № 7. – С. 7.

14.4. Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Мельничук Л.Я. Хроника XIV Всероссийской научно-практической конференции «Сельская Россия: прошлое и настоящее» (г. Москва, 18-19 дек. 2014 г.) // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XV науч.-практ. конф., посвящ. 30-летию общества «Энциклопедия российских деревень» (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2019 г.) / сост.: Петриков А.В., Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ им. А.А. Никонова; Энциклопедия российских деревень, 2019. – С. 100-109.

15. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XV науч.-практ. конф., посвящ. 30-летию общества «Энциклопедия российских деревень» (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2019 г.): [21 доклад] / сост.: Петриков А.В., Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ им. А.А. Никонова; Энциклопедия российских деревень, 2019. – 249 с. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2019/20191129-Sels-Ross-15-conf.pdf

14. Сельская Россия: прошлое и настоящие: Материалы XIV Всероссийской науч.-практ. конф., 18–19 дек. 2014 г. : [51 доклад] / редкол.: А.В. Петриков (пред.), К.А. Аверьянов, Е.Н. Мачульский; отв. ред. К.А. Аверьянов. – Москва, 2015 – 240 с., ил.;

Отчёты о конференции:

14.1. Аверьянов К.А. Конференция «Сельская Россия: прошлое и настоящее» : [размещено 25.12.2014 г.]. – режим доступа: http://histgeogr.livejournal.com/217252.html;

14.2. Мельничук Г.А., Степанова Н.В. «Сельская Россия: прошлое и настоящее». XIV Всероссийская научно-практическая конференция в Москве 18-19 декабря 2014 г. – режим доступа: http://www.vestarchive.ru/konferencii/3123-lselskaia-rossiia-proshloe-i-nastoiashier-xiv-vserossiiskaia-naychno-prakticheskaia-konferenciia.html

14.3. Мачульский Е., Аверьянов К. Изучать, сохранять, популяризировать // На земле шацкой. – Шацк (Рязанская обл.), 2015. – 30 янв. – № 7. – С. 7.

14.4. Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Мельничук Л.Я. Хроника XIV Всероссийской научно-практической конференции «Сельская Россия: прошлое и настоящее» (г. Москва, 18-19 дек. 2014 г.) // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XV науч.-практ. конф., посвящ. 30-летию общества «Энциклопедия российских деревень» (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2019 г.) / сост.: Петриков А.В., Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ им. А.А. Никонова; Энциклопедия российских деревень, 2019. – С. 100-109.

16. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVI науч.-практ. конф., посвящ. памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ло-моносова, 25 окт. 2022 г.): [52 доклада] / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2022. – 444 с., ил. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2022/Никоновские%20Чтения%202022%20-%202.pdf

Отчёты о конференции:

16.1. Аверьянов К.А. Конференция «Сельская Россия: прошлое и настоящее» : [размещено в LiveJournal 29.10.2022 г.]. – режим доступа: https://histgeogr.livejournal.com/2022/10/29/

16.2. Видеозапись конференции; см. ссылку на папку с видеозаписью конференции: https://disk.yandex.ru/d/Ne2t5IdMC3EMFQ

16.3. Винокуров Глеб [Васюнькин Ю.Н.]. Деревенька моя... (в разделе «Земляки») // Рязанские ведомости (областная общественно-политическая газета). – Рязань, 2022. – 28 окт. – № 81(6086). – С. 21: фото. – режим доступа: https://rv-ryazan.ru/derevenka-moya/?ysclid=lmun2otmla983725431

16.4. Аверьянов К.А. Конференция «Сельская России» : [размещено в LiveJournal 29.10.2022 г.]. – режим доступа: https://histgeogr.livejournal.com/2022/10/29/

16.5. Мельничук Г. О сёлах и деревнях Шацкого края (в разделе «Это интересно») // На земле шацкой (г. Шацк, Рязанская обл.). – 2022. – 4 ноября. – № 45(12267). – С. 7.

16.6. Железняков М. [Зелов Н.С.]. Энциклопедия российских деревень // Весьегонская жизнь (общественно-политическая газета Весьегонского муниципального округа Тверской области). – 2022. – 17 нояб. – № 45(10649). – С. 5.

16.7. Мельничук Г.А., Степанова Н.В. XVI научно-практическая конференция «Сельская Россия: прошлое и настоящее» (в разделе «Конференции, совещания, семинары») // Отечественные архивы. – 2023. – № 2. – С. 131-132. – режим доступа: https://rusarchives.ru/publikacii/otechestvennye-arhivy/8355/melnichuk-stepanova-konf-selskaya-rossiya

16.8. Аверьянов К.А., Мельничук Г.А., Рассказова-Николаева С.А., Степанова Н.В. Информационно-библиографическое обеспечение краеведческих исследований российских деревень: энциклопедический подход (в разделе «Хроника. Обзорная статья») // Библиография и книговедение. – М., 2023. – № 1 – С. 152-158: ил. – режим доступа: № 1 – С. 152-158: ил. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2023/BiK_2023-1_152-158.pdf?ysclid=lmuoahp5cw782612654

16.9. Аверьянов К.А., Котеев С.В., Степанова Н.В., Мельничук Л.Я., Хожаинов Н.Т., Рассказова-Николаева С.А., Мельничук Г.А. Хроника XVI Всероссийской научно-практической конференции Общества «Энциклопедия российских деревень», посвящ. памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 октября 2022 г.) // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVII науч.-практ. конф., посвящ. памяти З.В. Рубцовой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 24 окт. 2023 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2023. – С. 397-406.

17. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVII науч.-практ. конф., посвящ. памяти З.В. Рубцовой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 24 окт. 2023 г.): [45 доклад] / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия

российских деревень, 2023. – 419 с.: ил., портр., табл., факс. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2023/Сборник%20Сельская%20Россия%202023.pdf

Отчёты о конференции:

17.1. Аверьянов К.А. Отчет о конференции «Сельская Россия: прошлое и настоящее» : [размещено в LiveJournal 02.11.2023 г. в 14.27]. – режим доступа: https://histgeogr.livejournal.com/2023/11/02/ ; то же: [размещено 06.11.2023 г. в «Контакте» на страничке «Поискового отряда "Возвращение", г. Тверь»]. – режим доступа: https://vk.com/wall-187562181_791?ysclid=lsd41kitlk533150701

17.2. Мельничук Г., Степанова Н. Непаханая нива Сельской России (в разделе «Земляки») // Рязанские ведомости (областная общественно-политическая газета). – Рязань, 2023. – 27 октября. – № 82(6186). – С. 17. – режим доступа: https://rv-ryazan.ru/nepaxanaya-niva-selskoj-rossii/

17.3. Дроздов М.С. 17-я конференция общества «Энциклопедия российских деревень» (в разделе «Новости краеведения»): [Сайт: «Богородск-Ногинск. Богородское краеведение», размещено 06.11.2023 г.]. – режим доступа: https://www.bogorodsk-noginsk.ru/articles/17-ya-konferenciya-obshhestva-enciklopediya-rossijskix-dereven.html?ysclid=lsd48ws534209912288

17.4. Мельничук Г. Шацкий край и ещё много интересного из жизни сельской России (в разделе «Краеведение») // На земле шацкой (г. Шацк, Рязанская обл.). – 2023. – 10 ноября. – № 45(12319). – С. 6. – [На фото Г. Мельничука: 15-летняя Дарья Кишко и 95-летний Василий Дмитриевич Марюнин].

17.5. Мельничук Г., Степанова Н. Крымские страусы, печёрские колокола, северные кресты… и ольгинские краеведы (в разделе «Моя малая родина») // Заветы Ильича (общественно-политическая газета Ольгинского округа Приморского края). – посёлок Ольга (Приморский край), 2023. – 10 ноября. – №47(12237). – С. 5, фото.

17.6. Мельничук Г., Степанова Н. Нива России // Есенинский бульвар (газета «Рязанского землячества в Москве»). – 2023. – Ноябрь. – № 2(38). – С. 1. – режим доступа: http://www.s.esenin.ru/images/stories/pdf/EB_2023-02.pdf

17.7. Трусова Н.Н. [ведущий библиограф Тамбовской областной библиотеки]. Тамбовские мотивы в сборнике материалов конференции общества «Энциклопедия российских деревень» (в разделе «Новостная лента»): [сайт АНО «Тамбовское библиотечное общество», размещено 14.11.2023 г.]. – режим доступа: https://tambov.ru.net/village/?id=anews.view.67

17.8. Назарова Е.В [краевед историко-краеведческого музея]. Поездка в г. Москву на конференцию (в разделе «Мир вокруг нас») // Заветы Ильича (общественно-политическая газета Ольгинского округа Приморского края). – посёлок Ольга (Приморский край), 2023. – 24 ноября. – № 49(12239). – С. 7, фото.

17.9. Назарова В.А. [пос. Ольга, Приморский край]. Конференция «Сельская Россия: прошлое и настоящее» : [Сообщение Валерии Александровны Назаровой об участии в конференции на экономическом факультете Московского государственного университета, сделанное в преддверии 30-летия Клуба «Родовед» (г. Владивосток), 28.12.2023 г.; длительность видеоролика 9 мин. 28 сек.]. – режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=l35UGLkQ_b8

17.10. Степанова Н.В., Аверьянов К.А. Мельничук Г.А., Рассказова-Николаева С.А. Энциклопедия российских деревень: прошлое и настоящее (в разделе «Хроника») // Библиография и книговедение. – 2024. – № 2. – С 151–158: ил.

17.11. Мельничук Г.А., Степанова Н.В. XVII научно-практическая конференция общества «Энциклопедия российских деревень» в г. Москве (в разделе «Конференции, совещания, семинары») // Отечественные архивы. – 2024. – № 3. – С. 130–133. – режим доступа: https://rusarchives.ru/publikacii/otechestvennye-arhivy/8355/melnichuk-stepanova-konf-selskaya-rossiya

17.12. Хожаинов Н.Т., Котеев С.В., Мельничук Л.Я., Аверьянов К.А., Степанова Н.В., Глушецкий А.А., Рассказова-Николаева С.А., Мельничук Г.А. Хроника XVII всероссийской научно-практической конференции общества «Энциклопедия российских деревень», посвящённая памяти З.В. Рубцовой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 24 октября 2023 г.) // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVIII науч.-практ. конф., посвящённой 35-летию общества «Энциклопедия российских деревень» и юбилею историка К.А. Аверьянова (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2024 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2024. – С. 366–380, ил. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2024/Сборник%20Сельская%20Россия%20ЭРД%202024.pdf

18. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVIII науч.-практ. конф., посвящ. 35-летию общества «Энциклопедия российских деревень» и юбилею историка К.А. Аверьянова (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2024 г.): [46 докладов] / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских



А. Л. Толмачев (слева) и С.В. Котеев XVIII конференция, 22.10.2024 г. Фото Г.А. Мельничука

деревень, 2024. – 424 ил., портр., факс. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2024/Сборник%20Сельская%20Россия%20ЭРД%202024.pdf

Отчёты о конференции:

18.1. Мельничук Г. Деревенька моя… (в разделе «Земляки») // Рязанские ведомости. – Рязань, 2024. – 24 июля. – № 56(6260). – С. .... – режим доступа: https://rv-ryazan.ru/derevenka-moya-2/

18.12. Пермиловская А.Б. 21–22 октября в МГУ состоялась XVIII научно-практической конференции общества «Энциклопедия российских деревень» «Сельская Россия: прошлое и настоящее»: [размещено ВКонтакте» 22.10.2024 г.]. – режим доступа: https://vk.com/wall-206860475_129

18.3. Климаков Ю.В. XVIII научно-практическая конференция, посвящённая 35-летию Общества «Энциклопедия российских деревень» и юбилею историка К.А. Аверьянова: [размещено ВКонтакте» 28.10.2024 г.]. – режим доступа: https://vk.com/wall420392344_245

18.4. Аверьянов К.А. Отчет о проведении конференции «Сельская Россия: прошлое и настоящее»: [размещено в LiveJournal 02.11.2024 г.]. – режим доступа: https://histgeogr.livejournal.com/484951.html

18.5. Мельничук Г. «Деревня жила и будет жить» (в разделе «Конференция») // На земле Шацкой (общественно-политическая газета). – Шацк (Рязанская обл.), 2024. – 15 ноября. – № 46(12372). – С. 7, ил.

18.6. Русанов А.В., Русанова Н.Е. «Дачники: городское население сельского Подмосковья»: [сайт Институт социологии ФНИСЦ РАН]: [размещено 18.11.2024 г.]. – режим доступа: https://www.isras.ru/publ.html?id=13461&type=publ

18.7. Мельничук Г. Наши деревни – история России (в разделе «земляки») // Рязанские ведомости (областная общественно-политическая газета). – Рязань, 2024. – 29 нояб.. – № 92(6296). – С. 17. – режим доступа: https://rv-ryazan.ru/nashi-derevni-istoriya-rossii/

18.8. Мельничук Г., Степанова Н. «Без деревни, будущее России нельзя представить» : [о XVIII науч.-практ. конф. Общества «Энциклопедия российских деревень»] (в разделе «Истоки») // Есенинский бульвар. – Москва, 2024. – Декабрь. – № 1(39). – С. 10, ил. : [обложка сборника]. – режим доступа: https://esenin.ru/images/stories/pdf/EB_2024-01.pdf

18.9. Мельничук Г., Степанова Н. Крестьянское прошлое – неисчерпаемая тема (в разделе «Истоки») // Кологривский край (общественно-политическая газета). – Кологрив (Костромская обл.), 2025. – 4 января. – №1 (14701). – С. 4, ил.

*18.10. Мельничук Г.А., Степанова Н.В. XVIII научно-практическая конференция «Сельская Россия: прошлое и настоящее» (в разделе «*Конференции, совещания, семинары*») // Отечественные архивы. – 2025. – № 2. – С. 131–133. – режим доступа: https://rusarchives.ru/publikacii/otechestvennye-arhivy/10083/melnichuk-stepanova-konferenciya-selskaya-rossiya-proshloe-i-nastoyashchee*

18.11. Хожаинов Н.Т., Котеев С.В., Мельничук Л.Я., Аверьянов К.А., Степанова Н.В., Глушецкий А.А., Рассказова-Николаева С.А., Мельничук Г.А. Хроника XVIII Всероссийской научно-практической конференции «Сельская Россия: прошлое и настоящее», посвящённой 35-летию Общества «Энциклопедия российских деревень» и юбилею историка К.А. Аверьянова (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 24 октября 2024 г.) // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XIX науч.-практ. конф., посвящ.. наследию основоположника сельскохозяйственной науки в России Андрею Тимофеевичу Болотову (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 28 окт. 2025 г.): / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2025. – С. 345–362, ил. – режим доступа: http://viapi.ru/download/2025/эрд2025_ФИНИШцв.pdf

19. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XIX науч.-практ. конф., посвящ. наследию основоположника сельскохозяйственной науки в России Андрею Тимофеевичу Болотову (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 28 окт. 2025 г.): [44 доклада] / сост. и ред.:



Передача сборника XIX конференции В.А. Назаровой 29.01.2026 г. в библиотеку РГО Приморского края. г. Владивосток

Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2025. – 386 с.: ил., табл. – режим доступа: http://viapi.ru/download/2025/эрд2025_ФИНИШцв.pdf

19.1. Мельничук Г. Оставим память о родной деревни (в разделе «Земляки») // Рязанские ведомости. – Рязань, 2025. – 28 марта. – № 23(6327). – С. …. – режим доступа: https://rv-ryazan.ru/ostavim-pamyat-o-rodnoj-derevne/

19.2 Мельничук Г., Степанова Н. В коллекции – балобончики, глухари, гремки, шаркуны (в разделе «Земляки») // Рязанские ведомости. – Рязань, 2025. – 31 окт. – № 82(6386). – режим доступа: https://rv-ryazan.ru/v-kollekcii-balobonchiki-gluxari-gremki-sharkuny/

19.3. Горелова О.А. Начало статьи со слов: «В Городской библиотеке-музее – очередное культурное событие!...»: [размещено на сайте «Находкинский родовед» (г. Находка, Приморский край) 01.11.2025 г.]. – режим доступа: https://kraeved-nhk.ru/никоновские-чтения-2025/

19.4. Назарова В. Члены Ольгинского местного отделения ПКО РГО – ОИАК приняли участие в Никоновских чтениях в Москве: [размещено 10.11.2025 г.]. – режим доступа: https://оиак.рф/news/2025-11-10/chleny-olginskogo-mestnogo-otdeleniya-pko-rgo-oiak-prinyali-ucha

19.5. Вышла в свет работа посвящённая старшему научному сотруднику нашего МИЦ ПСМ глубокоуважаемой Елене Яковлевне Зотовой: [сайт Музейно-информационного центра Преображенского старообрядческого монастыря (МИЦ ПСМ) г. Москвы; размещено 13.11.2026 г.]. – режим доступа: https://vk.ru/wall-200084871_648

19.6. Назарова В. [зав. историко-краеведческим музеем]. Поездка на конференцию в Москву (в разделе «Краеведение») // Заветы Ильича (общественно-политическая газета Ольгинского округа Приморского края). – посёлок Ольга (Приморский край), 2025. – 14 ноября. – № 45(12342). – С. 3, 2 фото.

19.7. Мельничук Г. Шацкий край в московском университете (в разделе «Краеведение») // На земле Шацкой (общественно-политическая газета). – Шацк (Рязанская обл.), 2024. – 27 ноября. – № 47(12425). – С. 5.

19.8. Мельничук Г.А., Степанова Н.В. XIX научно-практическая конференция «Сельская Россия: прошлое и настоящее» в МГУ (в разделе «Информация и хроника») // Отечественные архивы. – Москва, 2026. – № 1. – С.131–133. – режим доступа: https://rusarchives.ru/publikacii/otechestvennye-arhivy/10767/xix-nauchno-prakticheskaya-konferenciya-selskaya-rossiya-proshloe-i-nastoyashchee-v-mgu

Хожаинов Н.Т., Котеев С.В., Мельничук Л.Я., Аверьянов К.А., Степанова Н.В., Глушецкий А.А., Пислегин Н.В., Рассказова-Николаева С.А., Мельничук Г.А.

Биография и библиография исследователей

МИХАИЛ СЕРГЕЕВИЧ ДРОЗДОВ – УЧЁНЫЙ–ФИЗИК И КРАЕВЕД–ЛЕТОПИСЕЦ БОГОРОДСКОГО КРАЯ И ПОРУСЬЯ

Моя биография – моя библиография
Юлиус Экола (1898–1974), один крупнейших философов XX века

Вступление от доктора искусствоведения М.В. Нащокиной.

Михаил Сергеевич Дроздов – ученый-физик, замечательный, глубоко образованный человек, добрый друг и активный участник в научной и культурной жизни Богородска (Ногинска) и наукограда Черноголовка. Многолетняя работа в институте РАН (ФИЦ химической физики им. Н.Н. Семенова



Михаил Сергеевич Дроздов

РАН) сама по себе говорит о высокой планке его научной деятельности, но он относится к редкому типу людей, которому удалось совместить занятия серьезной фундаментальной наукой с активными историческими и краеведческими исследованиями, которым посвящено даже больше статей и книг, чем основной профессии. Михаил Сергеевич – неравнодушный, любознательный человек, спектр научных интересов которого очень широк. Это и глубокие исследования купеческого рода Морозовых (книга и статьи о династии богородских и глуховских купцов Морозовых давно стала необходимым источником для всех последующих исследователей русской промышленности конца XIX – начала XX века), и изучение деятельности и судьбы рода промышленников Второвых, и статьи об исторической топонимике, о храмах и деятелях старообрядчества (ведь Богородск и Черноголовка расположены в старообрядческом краю), и об усадьбах, в том числе новгородских в окрестностях Старой Руссы – родного города М.С. Дроздова, о жизни и достижениях ученых-физиков – коллег по работе в научном институте и т.д. Тематику всех его публикаций трудно охватить в немногих словах – на протяжении десятилетий он не только изучал музейные хранилища и архивы, но и откликался на все значимые события в Богородске и Черноголовке, откликался печатно – в сборниках, журналах, газетах.

Можно с уверенностью сказать, что и Черноголовке, и Богородску повезло – ученые–энциклопедисты в наше суетное время встречаются все реже. Хочется пожелать Михаилу Сергеевичу не считаться с юбилейными датами, а с юношеской любознательностью продолжать исследования того, что его интересует сейчас. Можно не сомневаться, что его трудам и профессиональным, и историческим суждены многие лета!

* * *

Дроздов Михаил Сергеевич родился 4 декабря 1948 года в г. Старая Русса Новгородской области в семье банковского служащего Сергея Михайловича (1902–1986) и домохозяйки Марии Васильевны Дроздовых (1909–1990). Старшая сестра Зоя Сергеевна Русанова после окончания ЛГУ работала гидрогеологом в фирме «*Висмут*» (ГДР), затем в проектном институте в Риге. Старший брат Александр Сергеевич Дроздов – экономист, возглавлял Горплан г. Старая Русса.

В средней школе № 2 Старой Руссы Михаил под руководством А.И. Лобанова активно занимался туристическо-краеведческой работой, участвовал в походах по партизанским местам, в нескольких областных и Всесоюзном туристических слетах, принимал участие в организации школьного и городского краеведческих музеев. Также занимался в историческом кружке, который вел основатель дома-музея Ф.М. Достоевского Г.И. Смирнов. Побеждал в областных физико-математических олимпиадах и стал призером по физике Всероссийской физ.-мат. олимпиады 1965 года.

После окончания средней школы в 1966 году поступил в Московский физико-технический институт (МФТИ). Еще в студенческие годы проявил большой интерес к истории Москвы и Подмосковья, к истории изобразительного искусства и религии. Окончил физтех в 1972 году и начал работать в Отделении Института химической физики (ОИХФ АН СССР) в Научном центре АН в Черноголовке. Занимался физикой взрыва, детонации, химическими и химико-физическими лазерами, молекулярной спектроскопией и нелинейной оптикой, химической физикой атмосферы. Защитил кандидатскую диссертацию (к.ф.-м.н.), стал старшим научным сотрудником, опубликовал более 110 научных работ (в том числе отчеты и патенты по закрытой тематике), составлял обзоры публикаций по элементарным процессам химии высоких энергий, участвовал во многих научных конференциях и сам организовывал таковые. Все 54 года М.С. Дроздов работал в одной лаборатории, а названия Института из-за реорганизаций менялись: то ОИХФ, то Институт энергетических проблем химической физики, то (в настоящее время) – ФИЦ химической физики им. Н.Н. Семенова РАН.

Уже вскоре после окончания МФТИ в сотрудничестве с В.А. Смирновым и Домом ученых Научного центра Дроздов организовал ряд художественных выставок, а с 1975 года начал читать

лекции (слайд-рассказы), посвященные сначала истории изобразительного искусства, художникам и меценатам, а затем – истории Подмосковья и Москвы, особо – купечеству и старообрядцам, русским усадьбам. Проводил их в Черноголовке, Ногинске, Москве, Старой Руссе и других городах, как по линии Общества «*Знание*», так и ВООПИК. Изучал ближние и дальние окрестности Черноголовки и Ногинска, был одним из основателей отделения ВООПИК в Научном центре.

Михаил Сергеевич – участник краеведческих экспедиций во многие районы Центральной России, а также Новгородской, Псковской и Тверской областей. Особенно большое внимание он уделяет Старорусскому краю Новгородской области и Богородскому округу Московской. Является членом Союза краеведов России (избирался в Совет Союза краеведов России) и Общества изучения русской усадьбы (ОИРУ), председателем Черноголовского историко-краеведческого клуба (ЧИКК), основанного им 51 год назад, и членом правления ногинского краеведческого общества «*Рогожский хронограф*». Был одним из организаторов «*Морозовских чтений*» в Ногинске и Москве (1995-97 гг.), альманаха «*Богородский край*» и интернет-сайта «*Богородск-Ногинск. Богородское краеведение*» – все это совместно с замечательным ногинским краеведом Е.Н. Масловым.

Автор многочисленных краеведческих статей и докладов в газетах и журналах, в специализированных сборниках. Публикуется в периодической печати с 1971 года, с 1985 года – по краеведческой тематике. Помимо Москвы и Подмосковья активно сотрудничал в интернет-альманахе «*Соборная сторона*» родного города, в альманахе «*Руса*» и периодических печатных изданиях Новгородской области.

С 1990 по 2002 гг. много и серьезно занимался детско-юношеским скаутским движением России, был Старшим скаутмастером[744] российской части Организации юных российских разведчиков (ОРЮР).

В настоящее время продолжает работать в Российской Академии наук, заниматься краеведением, руководить черноголовским клубом. Активно участвовать в конференциях общества «*Энциклопедия российских деревень*» в которых представляет работы по различным местам бывшего Богородского уезда Московского края и своей малой родины Старорусского района Новгородской области. Его материалы всегда написаны доступным языком легко и с интересом читаются. Многие его работы опубликованы на сайте «*Богородск-Ногинск. Богородское краеведение*»: https://www.bogorodsk-noginsk.ru/

Два пожелания Михаилу Сергеевичу: здоровья, новых трудов и новых публикаций!

Основная библиография М.С. Дроздова за 1971–2026 гг. [470]

Библиографический указатель представлен в хронологическом порядке и включает два раздела. Первый – «*Труды по физике*» (70 позиций), состоящий из подразделов «*Статьи в журналах*» (30), «*Статьи в сборниках*» (35), «*Препринты, диссертация и автореферат*» (5). Второй – «*Гуманитарные работы*» (400), разделённый на подразделы: «*Книги, брошюры и буклеты*» (7), «*Статьи в журналах*» (44), «*Статьи в сборниках*» (88), «*Статьи в газетах*» [83], «*Статьи в "Черноголовской газете"*» [178]. В указатель не вошли научно-технические отчеты и авторские свидетельства исследователя.

Труды по физике (70)

***Статьи в журналах* (30)**

1. Кинетика импульсного химического CO-лазера с фотоинициированием на реакции окисления сероуглерода // Журнал экспериментальной и теоретической физики. – Москва, 1972. – Том 63. – № 4. – С. 1159. – Соавт.: Гордон Е.Б., Павленко В.С. и др.

2. Сверхравновесное УФ излучение при самовоспламенении смеси CS2+4O2 // Письма в Журнал экспериментальной и теоретической физики : Journal of Experimental and theoretical physics letters. – Москва, 1973. – Vol. 18. – № 9. – P. 560–563. – Соавт.: Гордон Е.Б., Москвин В.С., Тальрозе В.Л.

3. Спектроскопическое изучение взрыва смесей CS_2+O_2 // Физика горения и взрыва. – Новосибирск, 1974. – Том 10. – № 1. – С. 15–22. – Соавт.: Гордон Е.Б., Шатров В.Д., Тальрозе Л.В. ; ***Переиздание на английском языке***: Spectroscopic study of the explosion of mixtures of CS_2+O_2 // Combustion, Explosion and Shock Waves. – 1974. – Vol. 10. – № 1. – P. 11–16. – Соавт.: Gordon E.B., Shatrov V.D., Tal'roze V.L.

4. О природе УФ излучения при самовоспламенении смесей CS_2+O_2 // Доклады Академии наук СССР (ДАН СССР). – Москва: Наука, 1974. – Том 214. – № 4. – С. 846–849. – Соавт.: Гордон Е.Б., Москвин В.С., Тальрозе В.Л.

5. О природе самоускорения цепной разветвленной реакции окисления сероуглерода // Физика горения и взрыва. – Новосибирск, 1980. – Том 16. – № 2. – С. 62–66. – Соавт.: Гордон Е.Б.; ***Переиздание на английском языке***: Nature of the self-acceleration of a chain-type branched reaction of the oxidation of carbon disulfide // Combustion, Explosion and Shock Waves. – 1980. – Vol. 16. – № 2. – P. 185–189. – Соавтор – Gordon E.B.

[744] ***Скаутмастер*** – это руководитель скаутского отряда, взрослый лидер, который организует работу с молодёжью, планирует занятия, походы, лагеря и другие мероприятия. Это высшая ступень в иерархии взрослых руководителей в скаутском движении.

6. О максимальных температурах, достижимых в химических реакциях // Физика горения и взрыва. – Новосибирск, 1980. – Том 16. – № 2. – С. 66–73. – Соавт.: Гордон Е.Б., Светличный С.И., Шекк Ю.Б., Васильев В.М., Тальрозе В.Л. ; ***Переиздание на английском языке***: Maximum temperatures reached in chemical reactions // Combustion, Explosion and Shock Waves. – 1980. – Vol. 16. – № 2. – P. 189–195. – Соавт.: Gordon E.B., Svetlichnyĭ S.I., Shekk Yu.B., Vasil'ev V.M., Tal'roze V.L.

7. Импульсное фотоинициирование взрывной реакции окисления сероуглерода // Кинетика и катализ. – Москва, 1980. – Том 21. – № 6. – С. 1406–1411. – Соавт.: Гордон Е.Б., Павленко В.С.

8. Экспериментальное исследование самовоспламенения смесей сероуглерода с кислородом // Физика горения и взрыва. – Новосибирск, 1981. – Том 17. – № 2. – С. 22–27. – Соавт.: Гордон Е.Б., Бокун В.Ч. ; ***Переиздание на английском языке***: Self-ignition in mixtures of carbon disulfide with oxygen // // Combustion, Explosion and Shock Waves. – 1981. – Vol. 17. – № 2. – P. 130–134. – Соавт.: Gordon E.B., Bokun V.Ch.

9. Механизм цепного воспламенения смесей сероуглерода с кислородом // Кинетика и катализ. – Москва, 1981. – Том 22. – № 5. – С. 1115–1123. – Соавт.: Гордон Е.Б., Москвин Ю.Л.; ***Переиздание на английском языке***: Mechanism of the chain ignition of mixtures of carbon disulfide with oxygen // Kinetics and Catalysis. – 1981. – Vol. 22. – № 5. – P. 868–875. – Соавт.: Gordon E.B., Moskvin Y.L.

10. Спектральные характеристики и природа излучения при взрывах в замкнутом объеме. I. Взрывное окисление дициана // Физика горения и взрыва. – Новосибирск, 1982. – Том 18. – № 5. – С. 121–126. – Соавт.: Бубнова Л.И. Гордон Е.Б., Светличный С.И., Тальрозе В.Л., Хидиров С.Г., Шекк Ю.Б. ; ***Переиздание на английском языке***: Spectral characteristics and nature of the emission in closed-volume explosions. Part 1. Explosive oxidation of cyanogen // Combustion, Explosion and Shock Waves. – 1982. – Vol. 18. – № 5. – P. 600–604. – Соавт.: Bubnova L.I., Gordon E.B., Svetlichnyĭ S.I., Tal'roze V.L., Khidirov S.G., Shekk Yu.B.

11. Спектральные характеристики и природа излучения при взрывах в замкнутом объеме II. Взрывы смесей CS2/O2 = 1/4 // Физика горения и взрыва. – Новосибирск, 1982. – Том 18. – № 6. – С. 96–103. – Соавт.: Шекк Ю.Б., Ревин М.И., Хидиров С. Г., Пластинин Ю.А. ; ***Переиздание на английском языке***: Spectral characteristics and nature of the emission from explosions in a closed volume. II. Explosions of CS_2/O_2=1/4 mixtures // Combustion, Explosion and Shock Waves. – 1982. – Vol. 18. – № 6. – P. 696–701. – Соавт.: Shekk Yu.B., Revin M.I., Khidirov S. G., Plastinin Yu.A.

12. Вырожденное четырехволновое взаимодействие на основе фотодиссоциации в химически-активных средах // Квантовая электроника. – Москва, 1989. – Том 16. – № 2. – С. 367–372. – Соавт.: Галушкин М.Г., Гордон Е.Б., Свиридов К.А. ; ***Переиздание на английском языке***: Degenerate four-wave interaction based on photodissociation in chemically active media // Soviet Journal of Quantum Electronics – 1989. – Vol. 19. – № 2. – P. 246–250. – Соавт.: Galushkin M.G., Gordon E.B., Sviridov K.A.

13. Chemical Intensification of Nonlinear Multi-Wave Interactions=[Химическая интенсификация нелинейных многоволновых взаимодействий] // Laser Chemistry=[Лазерная химия]. – Hindawi Publishing Corporation (United States)=[Издательская корпорация «Хиндави Паблишинг Корпорейшн» (США)], 1992. – Vol. 12. – № 3/4. – P. 199–209. – Соавт.: Galushkin M.G., Gordon E.B., Sviridov K.A.

14. Дистанционный газовый анализ атмосферы при помощи пассивного фурье–спектрометра // Известия РАН. Серия «Энергетика». – Москва, 1997. – № 1. – С. 28–40. – Соавт.: Ивлев О.А. Кочиков И.В., Морозов А.Н., Палатов Ю.А., Светличный С.И., Табалин С.Е. Холстов В.И.

15. Дистанционный газовый анализ атмосферы при помощи пассивного фурье-спектрометра. Конструкция и тестовые испытания // Известия РАН. Серия «Энергетика». – Москва, 1999. – № 2. – С. 111–119. – Соавт.: Горчаковский С.Н., Ивлев О.А., Кочиков И.В., Мазничко А.А., Морозов А.Н., Назолин А.Л., Платов Ю.А., Светличный С.И., Соловьев А.В., Табалин С.Е.

16. Неклассические режимы дифракции волн в горючих смесях // Физика горения и взрыва. – Новосибирск, 2006. – Том 42. – № 6. – С. 137–143. – Соавт.; Васильев А.А., Хидиров С.Г. ; ***Переиздание на английском языке***: Nonlinear regimes of wave diffraction in combustible mixtures // Combustion, Explosion and Shock Waves. – 2006. – Vol. 42. – № 6. – P. 746–752. – Соавт.: Vasilyeva A.A., Khidirov S.G.

17. Meteorites penetration into the dense layers of the Earth's atmosphere: physical mechanism behind the explosive phenomena=[Проникновение метеоритов в плотные слои атмосферы Земли: физический механизм, лежащий в основе взрывных явлений] // Journal of Earth Science and Engineering=[Журнал науки и техники о Земле]. – David Publishing Company=[Международное коммерческое англоязычное издательство, в США (штат Делавэр)], 2013. – № 3. – P. 829–883. – Соавт.: Barelko V.V., Kuznetsov M.V., Parkin I.P.

18. Фотоконденсация водяных паров в присутствии некоторых атмосферных газов // Вестник МГТУ им. Н.Э. Баумана. Серия «*Естественные науки*». – Москва, 2014. – № 3. – С. 53–68. – Соавт.: Морозов А.Н. Перминов А.П., Светличный С.И.

19. К вопросу о физическом механизме взрывных явлений, сопровождающих вхождение метеоритных объектов в плотные слои атмосферы Земли // Наука в России (ил. науч.-публ. журн.). – Москва, 2014. – № 1. – С. 36–39. – Соавт.: Барелко В.В., Кузнецов М.В.

20. Каталитическое действие продуктов фотодиссоциации некоторых атмосферных примесей на конденсацию водяных паров // Химическая физика. – Москва, 2014. – Том 33. – № 5. – С. 104–108. – Соавт.: Светличный С.И., Перминов А.П.

21. Влияние УФ-излучения на конденсацию водяных паров в загрязнённой атмосфере // Известия РАН. Серия «*Энергетика*». – Москва, 2014. – № 6. – С. 132–142. – Соавт.: Перминов А.П., Светличный С.И.

(22. Импульсные химические источники света // Известия РАН. Серия «Энергетика». – Москва, 2017. – № 1. – С. 93–106. – Соавтор – Светличный С.И.

23. История науки и техники (журнал). – Москва: ООО «Изд–во "*Научтехлитиздат*"», 2017. – № 3. – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Исследования химико-физических лазеров в ФИНЭПХФ РАН (АН СССР). – С. 63–77. – Соавтор – Светличный С.И.; 2) Исследование химических лазеров в ИНЭПХФ РАН (АН СССР). – С. 78–89. – Соавтор – Бокун В.Ч.

24. Прямые и непрямые фотохимические фазовые переходы газ–жидкость // Химия высоких энергий. – Москва, 2017. – Том 51. – № 6. – С. 466–471. – Соавт.: Перминов А.П., Светличный С.И.

25. Лев Николаевич Стесик – один из «*отцов-основателей*» Черноголовского научного центра // Горение и взрыв. – Москва, 2019. – Том 12. – № 1. – С. 150–156. – Соавтор – Волкова Н.Н.

26. Анатолий Николаевич Дрёмин // Горение и взрыв. – Москва, 2019. – Том 12. – № 2. – С. 132–139. – Соавтор – Волкова Н.Н.

27. Георгий Борисович Манелис // Горение и взрыв. – Москва, 2019. – Том 12. – № 3. – С. 172–181. – Соавтор – Волкова Н.Н.

28. Создание, исследование и развитие химико-физических лазеров под руководством В.Л. Тальрозе // Горение и взрыв. – Москва, 2022. – Том 15. – № 1. – С. 150–156. – Соавтор – Светличный С.И.

29. Оптические методы обнаружения и слежения за движущимися объектами в атмосфере // Химическая физика. – Москва, 2022. – Том 41. – № 5. – С. 28–36. – Соавт.: Фуфурин И.Л., Винтайкин И. Б., Назолин А. Л., Анфимов Д. Р., Голяк Ил. С., Светличный С. И., Голяк Иг. С., Щербакова А. В., Морозов А.Н.

30. Мониторинг парниковых газов в открытой атмосфере методов фурье-спектроскопии // Химическая физика. – Москва, 2023. – Том 42. – № 4. – С. 3–11. – Соавт.: Голяк Ил.С., Анфимов Д.Р., Винтайкин И.Б., Голяк Иг.С., Морозов А.Н., Светличный С.И., Табалин С.Е., Тимашова Л.Н., Фуфурин И.Л.

Статьи в сборниках **(35)**

31. Импульсное фотоинициирование взрывной реакции окисления сероуглерода // Тезисы докладов на Втором Всесоюзном совещании по фотохимии. г. Сухуми. 1–4 октября 1974 г. / АН СССР. Секция фотохимии при Науч. совете по химии высоких энергий. Ин-т кибернетики АН Грузинской ССР. Ин-т физ. и орган. химии им. П.Г. Меликишвили АН Грузинской ССР. – [Москва] : [б. и.], [1974]. – (всего 280 с.). – С. 23–24. – Соавт.: Гордон Е.Б., Москвин В.С., Павленко В.С., Тальрозе В.Л.

32. Итоги исследований по поиску высокоэффективных химических квантовых генераторов // Исследование и разработка мощных химических квантовых генераторов. Материалы Межведомственного совещания (октябрь, 1973 г.). – Ленинград : ГИПХ, 1975. – С. 136–146. – Соавт.: Гордон Е.Б., Москвин В.С., и др.

33. Сверхтемпературное свечение в реакции окисления сероуглерода // Хемилюминесценция: Тезисы докл. Всесоюз. совещ. по хемилюминесценции, 22–25 сент. 1976 г. – Запорожье : [б. и.], 1976. – (всего 238 с. : граф.). – С. 12–13. – Соавт.: Гордон Е.Б., Дорофеева Л.В., Москвин В.С., Тальрозе В.Л.

34. Исследование кинетики самовоспламенения смесей сероуглерода с кислородом на нижнем пределе // Кинетика и механизм химических процессов : Тез. докл. I Закавк. конф. мол. ученых, 23–25 мая 1979 г., Арзакан / [ред. Арутюнян А.Б., Мартиросян Н.А.]. – Ереван : Изд-во АН АрмССР, 1979. – (всего 99 с.). – С. 7–8. – Соавтор – Бокун В.Ч.

35. Самовоспламенение смесей сероуглерода с кислородом на нижнем пределе // Химическая физика процессов горения и взрыва: Материалы VI Всесоюз. симпоз. по горению и взрыву, 23–26 сент. 1980 г., Алма-Ата / [отв. ред. Г.Б. Манелис]. – пос. Черноголовка (Моск. обл.) : Отделение Института химической физики АН СССР, 1980. – (вскго 126 с. : ил.). – С. 78–81. – Соавт.: Гордон Е.Б., Москвин В.С., Бокун В.Ч.

36. Кинетическая модель воспламенения смесей сероуглерода с кислородом // Кинетика и механизм физико–химических процессов : (сб. науч. тр.) / АН СССР, Ин-т хим. физики; [отв. ред. С.А. Цыганов]. – пос. Черноголовка (Моск. обл.) : Института химической физики АН СССР, 1981. – (всего 162 с.). – С. 54–55. – Соавт.: Бокун В.Ч., Москвин Ю.Л., Гордон Е.Б.

37. О максимальных температурах в химических реакциях // Кинетика и механизм физико-химических процессов : (сб. науч. тр.) / АН СССР, Ин-т хим. физики; [отв. ред. С.А. Цыганов]. – пос. Черноголовка (Моск. обл.) : Института химической физики АН СССР, 1981. – (всего 162 с.). – С. 55–56. – Соавтор – Светличный С.И.

38. Цепная разветвленная реакция окисления сероуглерода и химический лазер на ее основе // XII Менделеевский съезд по общей и прикладной химии. Рефераты докладов и сообщений / редкол.: Жаворонков Н.М., Абдуллаев Г. Б., Лазарев В.Б., Цивадзе А.Ю., Розинская В.Н., Киреева И. К. – Том. 1.

Неорганическая химия и технология неорганических веществ. Радиохимия. Аналитическая химия. Координационная химия. – Москва: Наука, 1981. – (всего 463 с.). – Соавт.: Гордон Е.Б., Павленко В.С., Наливайко С.Е.

39. Управление кинетикой разветвлено–цепной реакции окисления сероуглерода // Всесоюзное координационное совещание по кинетике и механизму химических реакций в газовой фазе : тез. докл. – Черноголовка (Моск. обл.) : Отделение Института химической физики АН СССР, 1982. – (всего 95 с.).

40. Усиление нелинейного взаимодействия световых волн в условиях фотодиссоциации и последующих химических реакций в газовой фазе // Тезисы докладов XIII Междунар. конф. по когерентной и нелинейной оптике (Минск, 6–9 сент. 1988 г.) : [В 3 т.]. – Минск : ИФ, 1988. – Ч. 1/ отв. за вып. Котомцева Л.А., Власов Р.А., Нечаев С.В., Кащенко А.Э. – (всего 474 с. : ил.). – С. 255–256. – Соавт.: Галушкин М.Г., Гордон Е.Б., Свиридов К.А.

41. Применение газовой фотохимии в нелинейно–оптических устройствах // VI Всесоюзное совещание по фотохимии, Новосибирск, 16–18 мая 1989 г. : [в 2 ч.]. – Новосибирск : ИХКИГ, 1989. – Ч. 1. – С. 213. . – Соавт.: Галушкин М.Г., Гордон Е.Б., Свиридов К.А.

42. ОВФ при вырождении четырёхволновом взаимодействии в фотодиссоциирующих средах // Обращение волнового фронта лазерного излучения в нелинейных средах : материалы всесоюз. конф., 27–29 окт. 1989 г., Минск (Раубичи) / под ред. А.С. Рубанова. – Минск : ИФ, 1990. – (всего 385 с.). – С. 42–46. – Соавт.: Галушкин М.Г., Гордон Е.Б., Свиридов К.А.

43. Переход горения в детонацию и выход её в объем // Тезисы докл. 11-го Междунар. симпозиума по процессам горения. – ПНР, 1989. – С. 26. – Соавтор – Хидиров С.Г.

44. Активная среда эксимерного лазера как ОВФ–зеркало УФ диапазона // Тезисы докладов VII Междунар. конф. «*Оптика лазеров*»; 21–25 июля 1993 г., Санкт–Петербург. – Санкт–Петербург: ВНЦ «ГОИ им. С.И. Вавилова», 1993. – Ч. 2. – С. 267. – Соавт.: Галушкин М.Г., Поляков Е.Ю., Свиридов К.А. и др.

45. Импульсные химические источники света на основе взрывных газовых реакций // Инженерно-физические проблемы авиационной и космической техники : Вторая Международная науч.–техн. конф., г. Егорьевск, 3–5 июня 1997 г. : тез. докл. / Московский гос. технический ун–т им. Н.Э. Баумана [и др.]. – Егорьевск : Изд-во ЕАТК ГА, 1997. – Ч. 2. – (всего 370 с. : ил., табл.). – С. 270. – Соавт.: Бубнова Л.И., Гордон Е.Б., Светличный С.И.

46. Лазер на YAG-Nd с накачкой химической лампой // Необратимые процессы в природе и технике. Тезисы докл. Всероссийской конф. 23–25 янв. 2001 г. – Москва: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2001. – С. 306–307. – Соавт.: Бубнова Л.И., Светличный С.И.

47. Особенности обработки интерферограмм Фурье-спектрорадиометра при наличии собственного фонового излучения // Вестник МГТУ им. Н.Э. Баумана. Серия «*Естественные науки*». – Москва, 2002. – № 2(9). – С. 3–15. – Соавт.: Дворук С.К., Корниенко В.Н., Кочиков И.В., Лельков М.В., Морозов А.Н., Поздняков В.А., Светличный С.И., Табалин С.Е.

48. Световая эффективность газового взрыва // Необратимые процессы в природе и технике : тезисы докладов Второй Всерос. конф., 22–24 янв. 2003 г., е. Москва. – Москва : Изд–во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2003. – (всего 396 с. : ил.). – С. 298–300. – Соавт.: Бубнова Л.И., Светличный С.И.

49. Разрушающие факторы взрывов в замкнутом объеме // Необратимые процессы в природе и технике технике : тезисы докладов Третьей Всерос. конф., 24–26 янв. 2005 г., г. Москва. – Москва : Изд–во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2005. – (всего 416 с. : ил.). – С. 24–26. – Соавт. Светличный С.И., Бубнов Л.И.

50. Критические явления в пересжатых детонационных волнах при резком расширении канала // XIII Симпозиум по горению и взрыву, Черноголовка, 7–11 февр. 2005 г. : тез. докл. – Черноголовка (Московск. обл.): [б.и.], 2005. – (всего 227 с. ил.). – С. 141.

51. Международного семинара по структуре пламени, 11–14 июля 2005 г., г. Новосибирск / Ин-т хим. кинетики и горения, Ин-т теорет. и прикл. механики и др. ; [редкол.: О.П. Коробейничев (гл. ред.) и др.]. – Новосибирск : Б.и., 2005. – (всего 124 с. : ил.). – Соавт.: Васильев А.А., Хидиров С.Г.

52. Филиал Института энергетических проблем химической физики РАН // Научному центру Российской академии наук в Черноголовке 50 лет : посвящается 110–летию со дня рождения лауреата Нобелевской премии академика Н.Н. Семенова и всем ученым Института проблем химической физики и других институтов Научного центра, внесших значительный вклад в его становление и развитие / общ. ред. акад. С.М. Алдошин. – Москва : Изд–во Антона Жигульского, 2006. – (всего 143 с. ил.). – С. 76–79. – Соавтор – Пономарев А.Н.

53. Детонационное инициирование газовых взрывов в замкнутых объемах // Необратимые процессы в природе и технике : труды четвертой Всерос. конф., 29–31 янв. 2007 г., Москва. – Москва : ФИАН, 2007. – Ч. 1. – (всего 336 с. : ил., табл.). – С. 111–114. – Соавт.: Бубнова Л.И., Светличный С.И.

54. Детонационное инициирование взрывов в химико-физических лампах и лазерах // Экстремальные состояния вещества. Детонация. Ударные волны. Труды Междунар. конф. «*IX Харитоновские чтения*», 12–16 марта 2007 г. сб. тезисов докл. – Саров, РФЯЦ–ВНИИЭФ. 2007. – С. 68–70. – Соавт.: Бубнова Л.И., Светличный С.И.

55. Импульсные химические источники света с детонационным инициированием // Сб. материалов IX Международной конф. «*Забабахинские научные чтения*», 10–14 сент. 2007 г. – Снежинск: Изд-во РФЯЦ–ВНИИТФ, 2007. – С. 84. – Соавт.: Бубнова Л.И., Светличный С.И.

56. XIV симпозиум по горению и взрыву : тез. докл., 13–17 окт. 2008 г. / Российская акад. наук, Науч. совет РАН по горению и взрыву [и др.]. – Черноголовка (Моск. обл.): [б. и.], 2008. – (всего 330 с. : ил., табл.). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Оценка степени пересжатия детонационной волны при переходе пламя–детонация. – С. 248; 2) Световой КПД взрывов в замкнутых объемах. – С. 249. – Соавт.: Светличный С.И., Бубнова Л.И.

57. Детонация в капиллярах и ее применение в технических устройствах // Необратимые процессы в природе и технике: труды Пятой Всерос. конф., 26–28 янв. 2009 г., г. Москва. – Москва: МГТУ им. Н.Э. Баумана, ФИАН, 2009. – Ч. 1. – (всего 238, [6] с. : ил., табл.). – С. 80–82. – Соавт.: Светличный С.И., Бубнова Л.И.

58. Непрерывный режим работы ХФЛ // Необратимые процессы в природе и технике : труды Шестой Всерос. конф., 26–28 янв. 2011 г., Москва : [в 3 ч.]. – Москва : МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2011. – Ч. 1. – (всего 364 с. : ил., табл.). – Соавт.: Светличный С.И., Бубнова Л.И.

59. Радикальная модификация углеродных одностенных нанотрубок при электролизе водных электролитов // Материалы IV Междунар. науч.–техн конф. «Современные методы в теоретической и экспериментальной электрохимии»; 1–5 окт. 2012 г., г. Плёс (Ивановская обл.) / Институт химии растворов им. Г.А. Крестова РАН. – Иваново, 2012. – (всего 191 с.). – С. 104. – Соавт.: Комарова Н.С., Кривенко А.Г., Рябенко А.Г., Наумкин А.В.

60. «Физическая» детонация // Необратимые процессы в природе и технике : труды 7-й Всерос. конф., 29–31 янв. 2013 г., г. Москва. – Москва : МГТУ им. Н.Э. Баумана; ФИАН, 2011. – Ч. 1. – С. 10–14. – Соавтор – Куликов С.В.

61. Фотостимулированная конденсация водяных паров в присутствии некоторых примесей // Необратимые процессы в природе и технике : труды Восьмой Всерос. конф., 27–29 янв. 2015 г., г. Москва : [в 3 ч.]. – Москва : МГТУ им. Н.Э. Баумана, ФИАН, 2015. – Ч. 1. – (всего 270 с. : ил., табл.). – С. 34–38. – Соавт.: Перминов А.П., Светличный С.И.

62. Конденсация водяных паров в атмосферном воздухе под действием УФ излучения в присутствии фреонов // Сб. трудов «VI Всерос. конф "*Актуальные проблемы ХВЭ*"», 20–22 окт. 2015 г., РХТУ им. Д.И. Менделеева (г. Москва). – Москва: Изд–во Граница, 2015. – С. 166–169. – Соавт.: Перминов А.П., Светличный С.И.

63. Об одном возможном механизме конденсации водяных паров в атмосфере // Материалы VI Междунар. конф. «*Атмосфера, ионосфера, безопасность*» (AIS–2018); 3–9 июня 2018 г., Калининградская обл. (г. Зеленоградск). – Калининград: Изд–во Балтийского федерального ун–та им. И. Канта, 2018. – Ч. 2. – С. 180–183. – Соавт.: Перминов А.П., Светличный С.И.

64. Проблемы реализации непрерывной генерации лазера на основе IBr // Необратимые процессы в природе и технике : Одиннадцатая Всероссийская конф., г. Москва, 26–29 янв. 2021 года : тр, конф. : в 2 т. – Москва : Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2021. – Ч. 2. – (всего 277, [1] с. : ил., табл.). – С. 172–175. – Соавтор – Светличный С.И.

65. О хемилюминесценции в газовых взрывах высокого и низкого давлений // Необратимые процессы в природе и технике : Двенадцатая Всерос. конф. г. Москва, 31 янв.–3 февр. 2023 г.: тр. конф. : в 2 т. – Москва : Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2021. – Ч. 2. – (всего 349 с. : ил., табл.). – С. 217–220. – Соавтор – Светличный С.И.

Препринты* (3), *диссертация и автореферат (2)

66. Экспериментальное исследование самовоспламенения смесей сероуглерода с кислородом : (Препринт). – Черноголовка (Моск. обл.) : Отделение ордена Ленина Института химической физики АН СССР, 1980. – 16 с. граф. – Соавт.: Гордон Е.Б., Бокун В.Ч.

(67. Дроздов М.С. Исследование цепного взрыва смесей сероуглерода с кислородом: (01.04.17): автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. физ.–мат. наук. – Черноголовка (Моск. обл.), 1980. – 20 с.

68. Дроздов М.С. Исследование цепного взрыва смесей сероуглерода с кислородом : дис ... канд. физ.–мат наук : 01.04.17. – Черноголовка, 1980. – 160 с. : ил.

(69. Спектральные и световые характеристики излучения при взрывном окислении дициана: (Препринт). – Черноголовка (Моск. обл.) : Отделение ордена Ленина Института химической физики АН СССР, 1981. – [1], 12 с. граф. – Соавт.: Бубнова Л.И., Гордон Б.Е., Светличный С.И., Тальрозе В.Л., Хидиров С.Г., Шекк Ю.Б.

70. Спектральные характеристики и природа излучения при взрывах в замкнутом объеме; II. Взрывы смесей $CS_2/O_2 - {}^1/_4$: (Препринт). – Черноголовка (Моск. обл.) : Отделение ордена Ленина Института химической физики АН СССР, 1983. – 10 с. : граф. – Соавт.: Шекк Ю.Б., Ревин М.И., Хидиров С.Г., Пластитин Ю.А.

Гуманитарные работы [399]

***Книги, брошюры и буклеты* (7)**

71. Москва купеческая : Буклет выставки. – [Москва] : Центральный дом пропаганды ВООПИК, 1991. – 6 с.

72. Уездный город Богородскъ на старых фотографиях.... // [сост. : М.С. Дроздов, М.В. Золотарев]. – [Богородск (Московская обл.)] : Совместное издание ПСК «*Ризалит*», Совет Ногинского отделения ВООПИК, АК «*Богородский печатник*», ИПТМ РАН. 1994. – 112 с. – ***рецензия***: Башкирова Г. Коротко о книгах : [I. Путешествия в Святую Землю. Записки русских паломников и путешественников XII-XX вв.; II. Уездный город Богородскъ на старых фотографиях] // Новый Мир. – Москва, 1996. – № 1.

73. Буклет «*ОРЮР России*» / [авт.–сост. М.С. Дроздов]. – [Б./м.], 1994. – 6 с.

74. Филаткина Н.А., Дроздов М.С. Морозовы. Династия фабрикантов и меценатов. Опыт Родословия. – Ногинск (Богородск) : Богородский печатник, 1995. – 60 с.

75. Уездный город Богородск на старых фотографиях / [авт.–сост. М.С. Дроздов, М.В. Золотарев]. – 2. изд., испр. – [Ногинск], [1999]. – 112 с. : ил., портр.

76. Хранители города. – Черноголовка (Моск. обл.), 2016. – 34 с.

77. 50 лет Дому ученых НЦЧ РАН : [брошюра].– Черноголовка (Московская обл.), 2017. – 64 с. – Соавтор Е.В. Пылаева.

***Статьи в журналах* (44)**

78. Кирзовые сапоги и ракеты [о М.М. Поморцеве (1851–1916) – выдающимся русском учёном, изобретателе, которого считают основоположником отечественной аэрологии и создателем первых в мире аэронавигационных приборов] // Нева (литер. журнал). – Ленинград, 1987. – № 10. – С. 182–183.

79. [Справки–примечания о Д.И. Морозове и Е.Г. Карповой-Кривошеиной] : [к публикации В. Сукача «В.В. Розанов. Сахарна» (Литературная учёба. – Москва, 1988. – № 39–40)] // Литературная учеба. – Москва, 1989. – № 2. – С. 119.

80. Московские древлеправославные : [об архиве Рогожского кладбища в Отделе рукописей РГБ («Ленинки»)] // Накануне (литер. и общест. ежемесячник). – Москва, 1995. – № 1.

81. От редакции // Богородский край (альманах). – Ногинск (Богородицк) (Моск. обл.), 1996. – № 1. – Без подписи.

82. Сидор Мартынович Шибаев. К истории Истомкинской мануфактуры // Богородский край. – Ногинск (Богородицк) (Московская обл.), 1996. – № 2. – С. 43–45.

83. Павел Сергеевич Александров. К 100-летию со дня рождения // Богородский край. – Ногинск (Богородицк) (Моск. обл.), 1996. – № 2. – С. 55–56. – Соавтор Л.А. Рыбина.

84. Морозовский шедевр : [о Ново–ткацкой фабрике Компании Богородско–Глуховской мануфактуры, ее строительстве и строителях] // Былое (ежемес. приложение к журналу «*Родина*»). –Москва, 1997. – № 5. – С. 6–7.

85. Высокая символика мостов : [эссе о московских мостах] // Семь в одном. – Москва, 1997. – № 2. – С. 2–3.

86. От ситца к стали через Деловой Двор : [о Н.А. Второве (15(27).04.1866–20.05.1918) – предпринимателе, промышленнике и банкире, одном из крупнейших бизнесменов Российской империи нач. XX в.] // Металлы Евразии (междунар. пром. журнал). – Москва, 1997. – № 2. – С. 116–120.

87. И в имени твоем металл : [о московских фамилиях, связанных с металлами] // Металлы Евразии. – Москва, 1997. – № 4. – С. 116–120.

88. Скаут–разведчик. – [Москва], 1997–98. – № 98. – ***Из содерж.*** [2 статьи]: 1) Разговор по душам. – С. 1; 2) Морозовы. К 200-летию торгово-промышленной династии. – С. 4–5 : фото.

89. Родом из Коломны : [о Коломенском паровозостроительном заводе братьев Струве] // Металлы Евразии. – Москва, 1998. – № 2. – С. 116–119.

90. С тревогой и любовью… : [интервью] // Скаут–разведчик. – [Москва], 1999. – № 3(104).

91. У Морозовых в Ислявском // Мезонин (журнал). – Москва, 2001. – № 36. – С. 144–149.

92. Богородский край. – Ногинск (Богородск) (Моск. обл.), 2002. – № 1. – ***Из содерж.*** [4 статьи]: 1) Из «*Списка фабрик и заводов г. Москвы и Московской губернии, составленного фабричными инспекторами Московской губернии по данным 1916 года*» (предисл. М.С. Дроздова) ; 2) Уничтоженные в Богородском уезде церкви Я. Скворцов, священник (публ. А.Ю. Симонова; пред. М.С. Дроздова) ; 3) Называть себя старообрядцем запрещено. Эпизод из биографии А.Т. Морозовой (пред. М.С. Дроздова) ; 4) Воспоминания о В.П. Ногине Н.И. Лебедев (пред. М.С. Дроздова).

93. Владимир Петрович Ларин : [(1946–1986), москвовед, архитектор–реставратор, исследователь творчества Ф. О. Шехтеля] // Московский журнал. История государства Российского. – Москва, 2007. – № 2. – С. 24–30 : ил.

94. Щелково (ист.-литературный информационный журнал). – Щёлково : [б. и.], 2007. – № 1–2. – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) «*Бывает ли осенним Рай? или Путешествие в Райки*». – С. 29–37. – Соавтор Н.Н. Волкова; 2) Морозовские торжества в Орехово-Зуеве. – С. 65.

95. Русский город Старая Русса // Московский журнал. – Москва, 2008. – № 1. – С. 15–19.

96. В.И. Суриков в Райках: об одной подмосковной даче и о пребывании здесь в 1901–1903 годах художника Василия Ивановича Сурикова // Московский журнал. – Москва, 2011. – № 6. – С. 90–96, 3обл. – Соавтор Н.Н. Волкова.

97. Династия Морозовых // Подмосковный летописец: ист.-краевед. альманах. – Подольск: Изд–во. Подмосковье, 2012. – № 1. – С. 26–33.

98. «*Немец*» в церковной ограде, или тайный родственник Пушкиных // Подмосковный летописец. – Подольск: Изд–во. Подмосковье, 2013. – № 3. – С. 32–41.

99. От Космохимии до геотектоники! Краткая история одного удивительного открытия // Вестник Научного центра в Черноголовке (приложение к «Черноголовской газете»). – Черноголовка, (Моск. обл.), 2013. – № 4. – С. 14–17.

100. Из истории одного московского купеческого рода: Е.П. Свешников (попытка реконструкции биографии) // Вестник РГГУ. – Москва, 2014. – № 17(139). – С. 154–168. – Соавтор Е.Н. Маслов.

101. Связи семьи Морозовых с Крымом // Крымский архив : науч. рецензируемый историко-краеведческий и литературно-философский журнал. – Симферополь : КФУ им. В.И. Вернадского, 2015. – № 3(18). – (всего 147 с. : ил.). – С. 43–59.

102. Опыт. – [Москва], 2015. – № 156. – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) 25–летие возрождения ОРЮР в России – праздник в Черноголовке. – С. 4–5; 2) Скаутские монеты. – С. 5.

103. Постскриптум к статье «*25-летие возрождения ОРЮР в России*» // Опыт. – [Москва], 2015. – № 157. – Нояб. – С. 6.

104. Организатор промышленности : [о Н.А. Второве] // Русский мир (журнал о России и русской цивилизации). – Москва, 2016. – № 4. – С. 14–19. – [Интервью с М.С. Дроздовым записала А. Пушкарь].

105. Поликсена Сергеевна Соловьева, сестры Герцык, Крым // Крымский архив. – Симферополь, 2017. – № 2(17): Материалы IX Герцыковских чтений (июнь 2015 г.). – С. 24–33.

106. Краеведческая периодика сегодня и завтра // Библиография и книговедение. – Москва, 2019. – № 4. – С. 72–77. – Соавт.: Г.А. Мельничук, Н.В. Степанова.

107. Роберт Эрнестович Эрихсон (1854–1932) // Московский журнал. – Москва, 2019. – № (342). – С. 68–75.

108. Шел по Мостовой паровоз // РуссаГрад (обл. культ.-просвет. журнал). – Старая Русса (Новгородская обл.), 2019. – № 1.

109. Наследие торгово-промышленного класса старой Москвы. К 30-летию выставки «*Москва купеческая*» (1991) // Московский журнал. – Москва, 2021. – № 8(368).

110. Ценный источник по истории московского купечества // Подмосковный летописец. – Подольск: Изд–во. Подмосковье, 2021. – № 2. – С. 50–52.

111. Федор Тютчев в Старой Руссе // РуссаГрад. – Старая Русса (Новгородская обл.), 2023. – № 2(35). – С. 28-31.

112. Скромный брат : [к 160-летию Сергея Тимофеевича Морозова (1863–1944)] // Русский мир. – Москва, 2023. – № 8. – С. 56–61.

113. Дроздов М.С. Борисоглеб. Место силы // Там же. – № 10. – С. – 72–79.

114. Московские купцы вступают в дело // Там же. – № 12. – С. 33–39.

115. Дроздов М.С. Сага о сене : [про сено как «*горючее*» для средневекового транспорта] // Русский мир. – Москва, 2024. – № 3. – С. 38–43.

116. «*Славное гнездо авиационной науки*» : [к 120-летию Кучинского аэродинамического ин–та] // Там же. – № 6. – С. 26–31.

117. К последней стоянке знаменитого путешественника : [О Петре Кузьмиче Козлове (1863–1935)] // РуссаГрад. – Старая Русса (Новгородская обл.), 2024. – № 1(37). – С. 50–53.

118. Старая Русса начала 1930-х годов // Там же. – № 2(38). – С. 16–19.

119. Загадки «*Красных Командиров*» // Там же. – № 3(39). – С. 36–43; № 4(40). – С. 12–21.

120. Королева эллинов в Старой Руссе : [о визите в город великой княгини Ольги Константиновны] // «*Руса*» (альманах). – Старая Русса (Новгородская обл.), 2025. – № 9.

121. Мое Порусье // «*Руса*». – Старая Русса (Новгородская обл.), 2026. – № 10. – С. 87–107.

***Статьи в сборниках* (88)**

122. Богородск на старых фотографиях // Памятники Отечества. – Москва, 1995. – № 3–4. – С. 98–101.

123. Россия, 1990-й год: возрождение разведчества // Скаутинг в России: вчера и сегодня. Материалы Всерос. науч.-практ. конф., 16–17 апр. 1995 г. / [ред.–сост.: Ю.В. Кудряшов]. – Архангельск : Изд-во ПМПУ, 1996.

124. Морозовы и их роль в истории России (Морозовские чтения): труды первой науч.–практ. конф.; Ногинск (Богородск), 16–18 нояб. 1995 г. – Ногинск (Московская обл.), Богородский печатник, 1996. – (всего 215 с.). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Предисловие. – С. 3; 2) Род Морозовых: 1770–1917 гг. – С. 44–51.

125. Орехово–Зуевские ветви Морозовского рода: краткий обзор и некоторые проблемы изучения : [о Морозовых – Викуловичах и Тимофеевичах] // Купцы Морозовы – российские предприниматели и меценаты: тез. докл. и выступлений науч.–практ. конф. : (Юбилейные Морозовские чтения, 20–22 февр. 1997 г.). – Орехово-Зуево, 1997. – (всего 129 с.).

126. Морозовы и Москва : Труды Юбил. науч.-практ. конф. «*Морозовские чтения*», г. Москва, 26–27 дек. 1997 г. / [редкол.: М.С. Дроздов, Л.В. Иванова, Е.Н. Маслов]. – Москва : Богородский печатник, 1998. – (всего 262 с.). – ***Из содерж***. [3 статьи]: 1) Предисловие. – С. 3; 2) Морозовы принадлежат России. – С. 4–5. – Соавт.: Иванова Л.В., Сахаров А.Н.; 3) От Москвы до самых до окраин… и далее. Судьбы потомков Морозовых после 1917 г.

127. Всегда готовы за Россию! : Сб. ст. и материалов, посвящ. возрождению разведчества в России : 1990–1997 / Орг. рос. юных разведчиков; [ред.–сост. М.С. Дроздов]. – Черноголовка (Московская обл.): Изд. центр ОРЮР, 1998. – (всего 214, [1] с., [16] л. портр. : портр.). – ***Из содерж***. [12 статей]: 1) Предисловие. – С. 3–6; 2) Работаем и ждем новых встреч. – С. 34–35; 3) Вести из Черноголовки (Богородский отдел ОРЮР). – С. 39–40; 4) Поход разведчиков из Черноголовки. – С. 41–42; 5) Светлой памяти дружинницы Валентины Зинченко. – С. 112; 6) В начале года. Богородский отдел. – С. 117; 7) Об издательской деятельности. – С. 135–136; 8) На Всемирном Джамбори. – С. 162–169; 9) Юбилейная конференция. – С. 169–171; 10) Съезд российской части ОРЮР. – С. 197–200; 11) Послесловие. – С. 206; 12) Хроника ОРЮР 1990–97 гг. – С. 207–210.

128. Хозяева и гости усадьбы Гребнево начала двадцатого века : письмо художника Л.О. Пастернака о посещении в 1908 г. усадьбы Гребнево // Первые Гребневские чтения, 4 нояб. 2004 г., Музей г. Фрязино, усадьба Гребнево : сб. – Фрязино : [б. и.], 2005. – (всего 32 с. : ил.). – С. 14–19. – Соавтор Н.Н. Волкова.

129. «*Давид сын Иванов*». Д.И. Морозов – знаменитый предприниматель и тайный издатель // Старообрядчество : история, культура, современность: материалы : [сборник] / Музей истории и культуры старообрядчества, Боров. ист.-краевед. музей ; [ред.–сост.: В.И. Осипов и др.]. – Москва : Музей истории и культуры старообрядчества, 2005. – Т. 1. – (всего 434 с. : ил.). – С. 200–206.

130. Проблемы истории Московского края материалы Пятой науч.–практ. конф., посвященной 75–летию Московского государственного областного университета (Москва, 28 марта 2006 г.) / [редкол.: В.Н. Захаров (отв. ред.) и др.]. – Москва : Изд-во МГОУ, 2006. – (всего 262 с.). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Владельцы усадьбы Ивановское и русские писатели. – С. 36-38. – Соавтор Н.Н. Волкова; 2) Два брата. Давыд и Арсений Ивановичи Морозовы. – С. 62–65.

131. Богородско-Глуховский старообрядческий некрополь // Старообрядчество : история, культура, современность : [материалы VIII междунар. науч. конф., 13–15 нояб. 2007 г., Москва : сборник] / Музей истории и культуры старообрядчества, Боровский ист.–краеведчесикй музей ; [ред.-сост.: В.И. Осипов и др.]. – Москва : Музей истории и культуры старообрядчества, 2007. – Т. 2. – (всего 349 с.). – С. 144–153. – Соавтор Е.Н. Маслов.

132. Савва Морозов читает Достоевского (Первые подступы к теме «*Морозовы и Достоевский*») // Достоевский и современность : материалы XXII Международных Старорусских чтений 2007 года / Новгородский гос. объединенный музей–заповедник Дом–музей Ф.М. Достоевского ; сост. В. И. Богданова, ред. В.В. Дудкин. – Великий Новгород, 2008. – (всего 346 с.). – С. 291–304. – Соавтор Е.Н. Савинова.

133. Богородская усадьба Ивановское: хозяева, родственники и гости // Русская усадьба: сб. Общества изучения рус. усадьбы / науч. ред.–сост. М.В. Нащокина. – Вып. 13–14(29–30). – Москва: Изд–во «*Улей*», 2008. – С. 395–422. – Соавтор Н.Н. Волкова.

134. Проект создания виртуального музея усадьбы Ивановское Ногинского района. // Малый музей и малая усадьба в Подмосковье. Современные проблемы сохранения и использования малых комплексов памятников культурного наследия; пос. Щапово (Подольский р-н), 1–2 окт. 2008. – Подольск, 2008. – (всего 192 с.). – Соавтор Н.Н. Волкова.

135. Розановская энциклопедия : Российская акад., Ин-т науч. информ. по общественным наукам ; сост. и гл. ред. А. Н. Николюкин. – Москва : РОССПЭН, 2008. – (всего 2420 с., [1] л. цв. портр. : портр.). – ***Из содерж***. [3 статьи]: 1) Морозов Давыд Иванович. – С. 618; 2) Устьинский Александр Петрович. – С. 1033–1040; 3) «*Русское обозрение*». – С. 2036–2038.

136. О возрождении ОРЮР в России // 100 лет скаутскому движению : материалы науч.–практ. конф. / Ком. по делам женщин, семьи и молодежи Архангельской обл. [и др. ; под ред. Ю. В. Кудряшова]. – Архангельск : Союз Россы : КИРА, 2008. – (всего 260 с. : ил., портр., табл., факс.).

137. Левитан и Морозовы // Сборник материалов по итогам работы науч.–практ. конф. «*Левитановские чтения. К 120-летию приезда И.И. Левитана в Плёс*» / сост. О.В. Наседкина. – Иваново : ИД «*Референт*»; Плёс : ОГУ «*Плёсский гос. худож. и истор.-архит. музей-заповедник*», 2009. – (всего 132 с.). – С. 27–42.

138. Богородские краеведы (краткий исторический обзор) // Третьи Всероссийские краеведческие чтения, Москва – Коломна, 22–23 июня 2009 г. / Российский гос. гуманитарный ун-т [и др.] / отв. ред. В.Ф.

Козлов. – Москва : Москвоведение : Моск. учебники, 2009. – (всего 377, [6] с. : ил.). – С. 41–45. – Соавтор Е.Н. Маслов.

139. Музейный сборник. – Вып. 12. – Москва : Гос. истор. музей-заповедник «*Горки Ленинские*», 2009. – ***Из содерж.*** [2 статьи]: 1) Савва Морозов читает Достоевского... : (Размышления по поводу одного из раритетов коллекции музея «*Кабинет и квартира В.И. Ленина в Кремле*»). – С. 60–74. – Соавтор Е.Н. Савинова; 2) Купеческий род Сушкиных. – С. 129–148.

140. Экономическая история России с древнейших времен до 1917 г. – Т. 2: Н-Я / редкол. : А.И. Аксенов [и др.] ; Российская акад. наук, Науч. совет по проблемам российской и мировой экономической истории. – Москва : РОССПЭН, 2009. – (всего 1286, [1], XXXII с. : ил., портр., табл., факс., цв. ил.). – ***Из содерж***. [3 статьи]: 1) Рахмановы. – С. 491–494. – Соавтор В.В. Керов; 2) Трапезниковы. – С. 941–943; 3) Ясюнинские. – С. 1285–1287.

141. Некоторые сюжеты из истории семьи Н.А. Второва и его самого // Первая науч.-практ. конф. «*Второвские чтения*». Доклады. – Электросталь (Моск. обл.), 2009. – С. 16–23.

142. Морозовы // Московская энциклопедия / гл. ред. С.О. Шмидт. – Том 1: Лица Москвы. – Кн. 3: М–Р. – Москва: Фонд «Московская энциклопедия», 2010. – (всего 639 с.: ил., цв. ил. портр.). – С. 81–84.

143. Достоевский и русские женщины–художницы. К образу Аделаиды Епанчиной в романе «*Идиот*» // Достоевский и современность: материалы XXIV Междунар. Старорусских чтений 2009 года / сост. В.И. Богданова, отв. ред. В.В. Дудкин; Новгородский музей–заповедник, Дом–музей Ф.М. Достоевского. – Великий Новгород, 2010. – (всего 443 с.). – С. 81–89.

144. И.И. Левитан и Морозовы // И.И. Левитан на Владимирской земле / [фотосъемка: Г. Бочкарева, А. Греча]. – Санкт-Петербург : Изд–во АВОК Северо–Запад, 2010. – (всего 157, [14] с. : ил., портр., фот., фот. цв.). – С. 75–136. – Соавтор Е.Н. Савинова.

145. Российские предприниматели и Ф.О. Шехтель // Архитектурная сказка Федора Шехтеля : к 150-летию со дня рождения Мастера / Ком. по телеком. и средствам массовой информ. города Москвы ; [сост. В. Колмыкова] ; фотохудож. Маргаритта Федина ; дизайнер Анна Голубева.– Москва : Русский импульс, 2010. – (всго 262, [1] с. : ил., цв. ил.). – С. 215–243.

146. Горит над Ворей белая свеча : [О колокольне Свято–Николаевской Берлюковской пустыни] // Архитектор А.С. Каминский и церковная архитектура XIX века; сб. тр. науч. конф. 20 марта 2011 г. / Николо-Угрешская православная духовная семинария; Московский архитектурный институт; Главное архивное управление города Москвы; гл. ред. Г.Н. Мелехова, художник Н.Г. Пескова испол. ред. Т.М. Булавкина. – Дзержинский : ООО «*Издательство ПЕНАТЫ*», 2011. – (всего 156 с.). – С. 98–105.

147. Черноголовский историко-краеведческий клуб // Вторые Всероссийские краеведческие чтения (Москва, 26–27 мая 2008 г.) ; Четвертые Всероссийские краеведческие чтения (Челябинск, 20–22 мая 2010 г.) / Российский гос. гуманитарный ун–т, Историко–арх. ин-т, Отделение краеведения и историко–культурного туризма, Союз краеведов России / отв. ред. В.Ф. Козлов, сост. А.Г. Смирнова. – Москва : Краеведение, 2011. – (всего 542, [1] с.). – С. 59–65.

148. О некоторых связях и «*параллелях*» Саровской и Берлюковской обителей // Саровский летописец : материалы IX исторической конф., посвященной 320–летию образования первого поселения на Саровском городище (21–22 апр. 2011 г.) / Администрация г. Сарова, Гор. музей, Центр развития культуры и искусств ; [отв. ред. В.А. Степашкин]. – Саров : Арзамас : АГПИ, 2011. – (всего 459, [1] с. : ил., табл.). – С. 127–136.

149. Василий Розанов и сестры Герцык // «*Серебряный век*» в Крыму: взгляд из XXI столетия. Материалы Шестых Герцыковских чтений в г. Судаке, 8–12 июня 2009 года / [сост. Т.Н. Жуковская, Е.А. Калло]. – Москва, Симферополь : Дом-музей Марины Цветаевой, Крымский центр гуманитарных исследований, 2011. – (всего 261, [2] с.). – С. 80–85.

150. Старообрядчество Богородска–Ногинска с 1917 г. по настоящее время: предварительный исторический обзор // Старообрядчество: история, культура, современность. Материалы X Междунар. конф., проходившей в Москве–Боровске 15–17 ноября 2011 г. / ред.–сост.: В.И. Осипов Н.В. Зиновкина Е.И. Соколова А.В. Осипова. – Москва : Боровск, 2011. Т.1. – (всего 348 с.). – С.194–206. – Соавтор Е.Н. Маслов.

151. Черноголовка – город и люди на страницах «*Черноголовской газеты*» : сборник. – Черноголовка (Московская обл.), [2011]. – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Что в имени твоем, Черноголовка? – С. 5–9; 2) Это – «*Нобель!*» – С. 105–111.

152. Николай Второв в Донбассе // Второвские чтения: Вторая науч.–практ. конф.: доклады. – Электросталь (Московская обл.): [Б./и.], 2011. – (всего 50 с. : ил.). – С. 23–34.

153. Железные дороги в жизни и творчестве Достоевского // Достоевский и современность. Материалы XXVI Междунар. Старорусских чтений; г. Великий Новгород, 21–24 мая 2011 г. : сб. тр. конф. / сост. В.И. Богданова, ред. Н.Н. Подосокорский; Дом-музей Ф.М. Достоевского. – Великий Новгород: Изд–во: Новгородский гос. объединенный музей–заповедник, 2012. – С. 113–120. – Соавтор А. Кривенко.

154. История Богородского института краеведения (1921–1932 гг.) // Пятые Всероссийские краеведческие чтения, Москва–Владимир, 27–28 мая 2011 г. : // Российский гос. гуманитарный ун-т, Историко–

архивный ин-т, Отделение краеведения и историко–культурного туризма, Союз краеведов России / отв. ред. В.Ф. Козлов В.Ф.; сост. А.Г. Смирнова. – Москва : Краеведение, 2012. – (всего 510, [1] с. : ил.). – Соавтор Е.Н. Маслов. – С. 62–71.

155. Последнее творение архитектора А.С. Каминского // Архитектор Александр Каминский (1829–1897). Образы времени в архитектуре второй половины XIX века. Материалы науч. конф.; [г. Москва, Гос. истор. музей, 20–22 янв. 2011 г.]: сост.: Е.В. Агеева, Т.М. Булавкина, И.А. Корноухова, А.П. Потапкина; отв. ред. М.Ю. Моруков; науч. ред. И.Н. Слюнькова. – Москва: Изд.: Гл. архив. управ. г. Москвы, 2012. – С. 205–209.

156. Кто вы, «*отец Спиридон*»? (М.М. Пришвин и А.П. Устьинский) // Михаил Пришвин и XXI век: материалы Всерос. науч. конф., посвящённой 140-летию со дня рождения писателя; 14–16 февр. 2013 г., г. Елец (Липецкая обл.) / редкол.: Е.Т. Атаманова (отв. ред.), Н.В. Борисова, А.М. Подоксенов (науч. ред.) – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2013. – (всего 344 с.). – С. 64–75. – Соавтор Н. С. Крылова–Устьинская.

157. Друг Пришвина священник Устьинский // Михаил Михайлович Пришвин и Ярославский край. Материалы межрегиональной науч.–практ. конф., 14 мая 2013 г., село Купанское Переславского р–на Ярославской обл. – Ярославль. 2013. – С. 13–23. – Соавтор Н. Крылова.

158. История села Стромынь Богородского уезда Московской губернии и стромынского Успенского храма (по материалам метрических книг) // Шестые Всероссийские краеведческие чтения, Москва–Можайск, 1–2 июня 2012 г. / отв. ред. В.Ф. Козлов, сост.: А.Г. Смирнова. – Москва : Краеведение, 2013. – (всего 813, [2] с. : ил.). – С. 438–446. – Соавтор С.В. Куликова.

159. Богородский краевед Иван Иванович Алексеев (1885–1938) // Седьмые всероссийские краеведческие чтения, Москва-Омск, 13–17 мая 2013 г. : Союз краеведов России, Омское регион. отделение, Омский гос. ист.-краевед. музей, Рос. гос. гуманитар. ун-т, Ист.-архив. ин-т, Отделение краеведения и ист.-культур. туризма / редкол.: В.Ф. Козлов (отв. ред.), А.Г. Смирнова (сост.) и др. – Москва : Изд. центр «Краеведение», 2013. – (всего 727, [1] с. : ил.). – С. 122–131. – Соавтор Е.Н. Маслов.

160. Землевладельцы Богородского уезда в конце 19 – начале 20 в. (по материалам ЦИАМ) // Материалы первых и вторых областных историко-краеведческих архивных чтений «*Архивные документы по истории и культуре Московской губернии и Московской области*», Москва, 29 марта 2012 г., Подольск, 25 окт. 2012 г. к 75–летию со дня образования Центрального государственного архива Московской области ; Материалы вторых областных историко-краеведческих архивных чтений «*Архивные документы по истории и культуре Московской губернии и Московской области*», Подольск, 25 окт. 2012 г. : к 200-летию Отечественной войны 1812 г. – Москва : Кучково поле, 2013. – (всего 238, [1] с.). – Соавтор Е.Н. Маслов.

161. Сергей Цветков // Серебряный век в Крыму: взгляд из XXI столетия. Материалы Седьмых Герцыковских чтений. – Москва: Симферополь: Крымский центр гуманитарных исследований, 2013. – С. 148–160.

162. Ордынка: Гавриловы и Чеховы, похожие и разные // Кадашевские чтения : сб. ст. конф., [13–14 дек. 2012 г.]. / О-во Ревнителей Православной культуры, Музей «*Кадашевская слобода*»; [гл. ред.: протоиерей Александр Салтыков]. – Вып. 12. – Москва : Кадашевская Слобода, 2013. – (всего 270 с. : ил., табл.). – С. 251–262.

163. «Елена Тидебель: писательница по музыке» // «*Серебряный век в Крыму*»: взгляд из XXI столетия. Материалы Восьмых Герцыковский чтений в г. Судаке (7–11 июня 2013 года) / сост. Т.Н. Жуковская. – Москва: Симферополь, 2014. – С. 68–77.

164. Старообрядцы Свешниковы // Старообрядчество : история, культура, современность : материалы / Центр истории и культуры старообрядчества им. боярыни Морозовой, Культурно-паломнический центр им. Протопопа Аввакума, Культурно-просветительский центр «*Старый Боровск*» ; [ред.–сост.: В.И. Осипов Н.В. Зиновкина Е.И. Соколова А.В. Осипова]. – Москва : [б.и.], 2014. –Том 1. – (всего 512 с.). – С. 349–360. – Соавтор Е.Н. Маслов.

165. О главных героях романа Полилова–Северцова «*Развиватели*» // Левитановские чтения : материалы науч.–практ. конф., Плес, 3–4 окт. 2011 г. / Департамент культуры и культурного наследия Ивановской обл., Плесский гос. ист.–архитектурный и художественный музей–заповедник. – Иваново : Плесский гос. ист.–архитектурный и художественный музей–заповедник, 2014. – (всего 154, [2] с.). – С. 31–43.

166. Второвы и Свешниковы // Второвские чтения: Доклады Третьей науч.–практ. конф. – Электросталь (Московская обл.), 2014. – (всего 48 с.). – С. 29–35.

167. Выдающийся русский педагог М.В. Агапов-Таганский и Крым // Судакский Парнас –II. Международная историко-краеведческая конференция 10-13.9.2014 г. Итоги. Феодосия. РА «*АртЛайс*». 2015. С.68-84. Всего 160 с.

168. Предисловие к книге краеведа П.П. Копышева о дорогах Восточного Подмосковья // Копышев П.П. (1904–2002). К истории древних трактов Восточного Подмосковья и Замосковья. Ист. экскурсы и экстракты / отв. за вып.: М.С. Дроздов, Е.Н. Маслов, А.Ю. Симонов. – Ногинск (Московская обл.), 2015. – 2-е изд. – (всего 188 с.). – С. 3–6.

169. Об одной представительнице рода Зворыкиных. Зоя Зворыкина–Цветкова // Сообщения Муромского музея – 2014: Материалы отчетной конференции МИХМ / под ред. Ю.М. Смирнова, Т.Б. Купряшиной. – Владимир, 2015. – (всего 312 с.: 69 ил., 3 табл.). – С. 145–155.

170. Богородский уезд Московской губернии в годы Первой мировой войны (1914–1917 гг.) // Восьмые Всероссийские краеведческие чтения, Москва – Подольск, 16–17 мая 2014 г. / [отв. ред. В.Ф. Козлов; сост. А.Г. Смирнова]. – Москва : Краеведение, 2016. – (всего 798, [2] с. : ил.). – С. 692–700. – Соавтор Е.Н. Маслов.

171. Девятые всероссийские краеведческие чтения, Москва–Воронеж, 15–19 мая 2015 г. / Союз краеведов России, Воронежский гос. ун–т, Отделение краеведения и историко–культурного туризма Историко–архиваного ин-та РГГУ, Московская митрополия Русской Православной Старообрядческой Церкви [редкол.: В.Ф. Козлов (отв. ред.), А.Г. Смирнова (сост.) и др.]. – Москва, Воронеж : Краеведение ; «*Изд. дом ВГУ*», 2016. – (всего 947 с. : ил.). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) П.П. Копышев – выдающийся деятель ногинского краеведения 1970–х гг. – С. 64–70; 2) О сайте «*Богородск–Ногинск. Богородское краеведение*» и краеведческом интернете вообще. – С. 234–240. – Соавтор Е.Н. Маслов.

172. Мироновы – московские друзья Иоанна Кронштадтского // Кадашевские чтения : сб. ст. конф. / О-во Ревнителей Православной культуры, Музей «*Кадашевская слобода*» ; [гл. ред.: протоиерей Александр Салтыков]. – Вып. 19. – Москва : Кадашевская Слобода, 2016. – (всего 387 с. : ил.). – С. 171–178.

173. Краеведение в Черноголовке // «*Алексеевские чтения*» : сб. докл. региональной науч.–практ. конф. (Электросталь, 9 дек. 2015 г.) / отв. ред. Ю.Е. Колпикова ; МУ «*Музейно–выставочный центр*». – Электросталь, 2016. – С. 4–8.

174. Стояново – усадьба архитектора Баженова, открытая юным краеведом, а впоследствии знаменитым физиком Чердынцевым // Русская усадьба: сб. Общества изучения рус. усадьбы / науч. ред.–сост. М.В. Нащокина. – Вып. 21(37). – Санкт–Петербург: Изд–во «*Коло*», 2017. – (всего 688 с. : ил.). – С. 541–564. – Соавтор Н.Н. Волкова.

175. Предприниматели Морозовы в Крыму (рубеж XIX–XX вв.) // Десятые всероссийские краеведческие чтения, Москва–Верея (Московская обл.). – Великие Луки (Псковская обл.), 13–17 мая 2016 г. / Союз краеведов России [и др.]; отв. ред. В.Ф. Козлов, сост. А.Г. Смирнова. – Москва : Краеведение ; Великие Луки : МУП «*Пустошкинская тип*.», 2017. – (всего 811, [7] с., [7] л. цв. ил., портр. ил.). – С. 489–495.

176. Сергей Цветков – друг Розанова, Флоренского, Анастасии Цветаевой и сестер Герцык // Цветаевские научные чтения в Тарусе. Сб. докл., сообщений и тезисов / сост.–ред. Е.М. Климова. – Вып. 3. – Калуга: Изд–во «*Фридгельм*», 2017. – (всего 216 с. : ил.). – С. 158–170.

177. Воспоминания о «*нулевой*» конференции по старообрядчеству (К истории первой конференции «*Старообрядчество: история и культура*» Боровск. 6–8 декабря 1990 г.) // Старообрядчество: история, культура, современность. – Вып. 17 / гл. ред. В.И. Осипов. – Москва, 2018. – (всего 90 с. цв. ил.). – С. 83–89.

178. Будущий дом–музей А.И. Морозова в Глуховском парке г. Ногинска (Богородска) // Русская усадьба: сб. Общества изучения рус. усадьбы / науч. ред.–сост. М.В. Нащокина. – Вып. 23(39) : [материалы конф. «*Музеи–усадьбы в прошлом, настоящем и будущем*», 20–21 окт. 2016 г.]. – Санкт–Петербург: Изд–во «*Коло*», 2018. – (всего 501, [2] с. : ил.). – С. 234–235. – Соавтор Е.Н. Маслов.

179. Купцы Морозовы как деятели старообрядчества // Актуальные проблемы гуманитарных и социально–экономических наук: специальный выпуск: V Мальцевские краеведческие чтения, посвященные 255–летию начала заселения Большого Иргиза старообрядцами и возникновения на Иргизе старообрядческих монастырей: междунар. науч. конф., 18–19 октября 2018 г., г. Балаково / под общ. ред. Л.Р. Миролюбовой. – Вольск: Тип. ВВИМО, 2018 – (всего 114 с.). – С. 20–27.

180. Ольга Ивановна Морозова о Второвых // Второвские чтения. Четвёртая науч.–практ. конф.; 16 апр. 2018 г. Историко-художественный музей г. Электростали : доклады / вступ. слово Ю.Е. Колпиковой. – Электросталь (Московская обл.), 2014. – (всего 43 с. : ил.). – С. 26–33.

181. Набережная Глебова, или Вдоль Перерытицы // Руса (краеведческий альманах). – Старая Русса (Новгородская обл.), 2019. – № 3. – С. 98–108.

182. Морозовские исследования в 1980–90-е годы или, Как зарождалось морозоведение // Гуслицы (истю-краевед. альманах). – № 14 / гл. ред. Ю.А. Карякин. – Ильинский Погост (Орехово-Зуевский городской округ, Моск. обл.), 2019. – (всего 224 с.). – С. 27–38.

183. Краеведческая организация в наукограде: история, проблемы, перспективы // Краеведческое движение и его центры: история и современность. Приходские, сельские, городские, районные краеведческие объединения и их роль в изучении и поляризации края : материалы Всерос. науч.–практ. конф., Луховицы–Дединово (Моск. обл.) 29–30 сент. 2017 г. / Союз краеведов России, Луховицкое истю–краевед. об-во [и др.] ; ред. кол.: В.Ф. Козлов (отв. ред.), А.Г. Смирнова (сост.). – Москва ; Луховицы : Краеведение, Луховицкий изд. центр, 2019. – (всего 384 с. : ил.). –- С. 87–93.

184. Исторический некрополь России как часть отечественного культурного наследия: проблемы изучения и охраны к 100–летию со дня гибели Великого князя Николая Михайловича (1859–1919), материалы IV Всерос. науч.–практ. конф., Москва, 24–25 мая 2019 г. / Российский научно-исследовательский

институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачёва, Центр краеведения, москвоведения и крымоведения [и др.]; [ред. кол.: В.Ф. Козлов (отв. ред.), сост. А.Г. Смирнова, К.А. Смирнова]. – Москва : Краеведение, 2019. – (всего 414, [1] с. ил.). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Симоновское кладбище Старой Руссы (Новгородская обл.): 40 лет наблюдения. – С. 175–183; 2) Проект «*Богородский некрополь*». – С. 306–317. – Соавтор Е.Н. Маслов.

185. Имя наукограда Черноголовка как память о древней дворцовой волости // Городская топонимика России как объект культурного наследия: история и судьбы топонимики городов и современные проблемы возвращения исторических названий : материалы Всерос. краеведческой науч.–практ. конф., Москва–Звенигород (Моск. обл.) , 22–23 июня 2018 г. / Союз краеведов России, Центр историко-культурного краеведения и москвоведения, РНИИ культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачёва, Фонд «*История Отечества*» ; [ред. кол.: В.Ф. Козлов (отв. ред.), А.Г. Смирнова (сост.), К.А. Смирнова]. – Москва : ИЦ «*Краеведение*», 2019. – (всего 415, [1] с. : ил.). – С. 345–352.

186. Черноголовские участники Атомного проекта СССР // Вторая науч.–практ. конф. «Алексеевские чтения»; доклады, [5 дек. 2019 г., г. Электросталь] / пред. Ю.Е. Колпиковой ; МУ «*Музейно–выставочный центр*». – Электросталь (Моск. обл.), 2019._– (всего 54 с. : ил.). – С. 42–48.

187. Руса // Старая Русса (Новгородская обл.), 2019. – № 4. – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Иоанн Кронштадтский и Старорусский край. – С. 58–63; 2) Великая княгиня Елизавета Федоровна в Старой Руссе. – С. 85–87.

188. Полигон и наукоград Черноголовка // Кн.: «*От испытания авиационных вооружений к созданию автоматизированных систем управления ВВС. История, не подлежащая забвению*» (автор. колл. под рук. Е.Н. Маслова). – Ногинск 2020. – С. 60–68.

189. Наши друзья о нас // «*ЦДО МАН Импульс как результат творческой эволюции*» : сборник. – Черноголовка (Моск. обл.), 2020. – С. 114–116.

190. Руса // Старая Русса (Новгородская обл.), 2021. – № 5. – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Художники Старой Руссы и в Старой Руссе. Связь времен. – С. 55-68; 2) Соборная сторона. Улица Возрождения. – С. 93-100.

191. К 160-летию Сергея Тимофеевича Морозова. Некоторые новые факты жизни и деятельности // Вестник Морозовского клуба. – Вып. 9: Морозовские чтения. К 160-летию со дня рождения С.Т. Морозова; «*Морозовский форум в Орехово-Зуеве*», 12 фев. 2022 г. – Часть 2. – Орехово-Зуев, 2022.

192. Об Ольге Ивановне Морозовой и её воспоминаниях // Вестник Морозовского клуба. – Вып. 10 : Морозовские чтения. К 160-летию со дня рождения С.Т. Морозова; «*Морозовский форум в Орехово-Зуеве*», 12 фев. 2022 г. – Часть 2. – Орехово-Зуеве», 2022.

193. История Морозоведения. Морозовские исследования в XXI веке // Гуслицы. – № 14. – Ильинский Погост (Орехово-Зуевский городской округ, Московская обл.), 2022. – (всего 209 с. : ил., портр., факс.).

194. Краткая история богородского села Ивановское Московской области // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVI науч.-практ. конф., посвящ. памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 окт. 2022 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2022. – (всего 444 с., ил.). – С. 270–275. – Соавтор Н.Н. Волкова. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2022/Никоновские Чтения 2022 - 2.pdf

195. Об авторе : [предисловие к воспоминаниям художника А.Н. Константинова] // Константинов А.Н. Старая Русса – лампада души моей. – Санкт–Петербург : Издательско–полиграфическая ассоциация высших учебных заведений, 2022. – (всего 130 с.). – С. 5–8.

196. Старорусские краеведы супруги К.И. и М.А. Дементьевы и их роль в культурной жизни Старой Руссы // Руса. – Старая Русса (Новгородская обл.), 2023. – № 7.

197. Об архитектуре наукограда Черноголовка // Сб. докл. III науч.–практ. конф. «*Алексеевские чтения*» «*Облик подмосковных городов в зеркале времени (50–70-е годы XX века)*»**; [**16 нояб. 2022 г., Историко-художественном музее им. И.И. Алексеева г. Электросталь]. – Электросталь (Москвовская обл.), 2023.

198. Два лагеря в Борисоглебе // Русичи 1988–2023 : книга-альбом. – Москва : АНО «*Русичи*», 2023. – С. 55–66.

199. О бывших поместьях и помещиках Старорусского уезда // Русская усадьба: сб. Общества изучения рус. усадьбы / науч. ред.–сост. М.В. Нащокина. – Вып. 29(45). – Санкт–Петербург: Изд–во «*Коло*», 2023. – (всего 679 с. : ил., портр., факс.). – С. 439–461.

200. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVII науч.-практ. конф., посвящ. памяти З.В. Рубцовой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 24 окт. 2023 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2023. – (всего 419 с. : ил., портр., табл., факс.). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) О деревне Козонке Старорусского района Новгородской области (по воспоминаниям отца). – С. 230–236; 2) Черноголовка: от деревни до наукограда. – С. 68–73. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2023/Сборник%20Сельская%20Россия%202023.pdf

201. Черноголовка–1969 и около того // Черноголовка – Норильск, далее везде… История стройотрядного движения / авт.–сост. Р.Б. Любовский, – [Москва] : Изд–во «*Издательские решения*» по лицензии Ridero, 2024. – (всего 374 с.). – С. 10–21.

202. Об Алексее Ивановиче Лобанове и вообще о школьных годах // «*Руса*» (альманах). – Старая Русса (Новгородская обл.), 2024. – № 8.

203. Н.А. Втором, его помощники и компаньоны // V региональная науч.–практ. конф. «*Второвский чтения*»; [30 нояб. 2023 г., Историко-художественном музее им. И.И. Алексеева г. Черноголовка]: доклады. – Электросталь (Московская обл.), 2024. – (всего 60 с.). – С. 3–6.

204. Богородская деревня Беседы – бывшее село и сельцо в Подмосковье // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVIII науч.–практ. конф., посвящённой 35–летию общества «*Энциклопедия российских деревень*» и юбилею историка К.А. Аверьянова (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2024 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2024. – (всего 424 ил., портр., факс). – С. 236–246. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2024/Сборник%20Сельская%20Россия%20ЭРД%202024.pdf

205. Порусье на Порусье – многовековая история малой родины: к вопросу изучения моих новгородских предков // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XIX науч.–практ. конф., посвящённой наследию основоположника сельскохозяйственной науки в России Андрею Тимофеевичу Болотову (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 28 окт. 2025 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2025. – (всего 385 с. : ил., карты, табл.). – С. 205–224. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2025/эрд2025_ФИНИШцв.pdf

206. Два брата «*Арсентьевича*». (О сыновьях Арсения Ивановича Морозова Петре и Сергее) // Старообрядчество: история, культура, современность: (Осиповские чтения): материалы XV-й Междунар. науч.-практ. конф., 24–26 окт. 2025 г., г. Боровск] / Музей истории и культуры староверия; ред.-сост. В.В. Керов, А.В. Осипова. – Боровск : Москва: ЦУК «*Музей истории и культуры староверия*», 2025. – (всего 536 с.). – С. 96–136.

207. П.П. Копышев и ногинские краеведы его времени как продолжатели дела И.И. Алексеева // Четвертая научно-практ конференция Алексеевские чтения: доклады. – Электросталь (Моск. обл.), 2026. – (всего 128 с.). – С. 41–46.

208 К истории изучения жизни и деятельности А.Ф. и Н.А. Второвых // VI регион. науч.–практ. конф. «*Второвские чтения*»; [16 апреля 2026 г., Историко-художественный музей им. И.И. Алексеева, г. Электросталь]: доклады. – Электросталь (Московская обл.), 2026. – С. 6–32.

209. Старорусское поселение Пеньково в Новгородском крае // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XX науч.-практ. конф. общества «*Энциклопедия российских деревень*» (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 30 окт 2026 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ им. А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2026. – С. 263–271.

***Статьи в газетах* (83)**

210. Физико-математическая олимпиада МФТИ в Старой Руссе // Старорусская правда. – Старая Русса (Новгородская обл.), 1971. – 29 янв. – С. 4.

211. Славное гнездо авиационной науки : [о Кучинском аэродинамическом ин-те Д.П. Рябушинского] // Воздушный транспорт. – Москва, 1984. – 4 дек. – С. 4. – Соавтор В. Ларин.

212. Столетний юбилей: [о книге М.И. Полянского «*Иллюстрированный историко-статистический очерк города Старой Руссы и Старорусского уезда*» (1885)] // Старорусская правда. – 1985. – 5 сент. – С. 4

213. Планер над Кучином // Ленинское знамя. – Москва, 1985. – 20 янв. – С. 4.

214. В гостеприимном доме : [об усадьбе Морозовых Покровское-Рубцово] // Там же. – 12 июня. – С. 4. – Соавтор В. Ларин.

215. Старорусский некрополь // Старорусская правда. – Старая Русса (Новгородская обл.), 1985. – 19 окт. – №168(10859). – С. 4.

216. Богородский модерн в центре города // Знамя коммунизма. – Ногинск (Моск. обл.), 1986. – 8 февр. – С. 3.

217. Богородский модерн. Глуховский ансамбль // Там же. – 1 марта. – С. 3.

218. Имя нашего земляка на луне: [о М.М. Поморцеве (1851–1916)] // Старорусская правда. – Старая Русса (Новгородская обл.), 1986. – 6 сент. – С. 4.

219. Наши земляки. В начале ракетного века : [о М.М. Поморцеве (1851–1916)] // Новгородская правда. – Новгород, 1987. – 4 февр. – № 29. – С. 4.

220. «*Отец металлографии в Старой Руссе*» : [о Д.К. Чернове (20.10(01.11).1939–02.01.1921) – русском металлурге, изобретателе считающимся основоположником научного металловедения (металлографии)] // Старорусская правда. – Старая Русса (Новгородская обл.), 1987. – 28 марта. – С. 4.

221. Как храним мы свой город : [о перестройке, активизации работы ВООПИК в городе Ногинске и районе, развитии краеведения и организации реставрационного кооператива] // Знамя коммунизма. – Ногинск (Моск. обл.), 1988. – 24 нояб. – № 188. – С. 3.

222. Старообрядчество и русская промышленность : [о московских купцах–старообрядцах] // Ведомости (ежемесячная газета Государственного комитета СССР по материально-техническому снабжению / Госснаб СССР). – Москва, 1990. – Март. – № 1. – С. 4.

223. Разведчики вперед! // Волхонка (общ.–полит. газета Ногинска Моск. обл.). – Ногинск (Моск. обл.), 1991. – 24 окт. – № 128. – С. 4.

224. За Россию! : [интервью об Организации российских юных разведчиков (ОРЮР)] // Старая Русса. – Старая Русса (Новгородская обл.), 1992. – 9 янв. – С. 4.

225. У костра (газета). – [Черноголовка] ; [Ногинск], 1992. – Янв. – № 1. – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1). Слово к разведчикам; 2) Хроника скаутской жизни. - С. 1,3.

226. Скауты атакуют Ногинск // Богородские вести. – Ногинск (Моск. обл.), 1992. – 30 апр. – № 51(16752). – С. 4.

227. Кто такие скауты? // Волхонка. – Ногинск (Моск. обл.), 1992. – 30 апр. – № 52(208). – С. 4.

228. Хроника событий. Наше интервью // Тропинка (газета). – Черноголовка (Моск. обл.), 1996. – 31 янв. – № 1. С. 1-3, 7-8.

229. Хроника событий. Православно-исторический календарь // Там же. – Апр. – № 4. С. 2,6.

230. «*Кадетский конкурс*» в Старой Руссе // Старая Русса. – Старая Русса (Новгородская обл.), 1996. – 30 июля. – № 86(705). – С. 4.

231. Хроника событий. Православно-исторический календарь. Вдоль по Волге // Тропинка. – Черноголовка (Моск. обл.), 1996. – Июль–Авг. – № 6. С. 2-3, 10-11.

232. Хроника событий и Православно-исторический календарь. Маврино–2 // Там же. – Сент.–нояб. – № 7. С. 2-3, 6.

233. Юбилейный лагерь-слет. Хроника скаутской жизни в Черноголовке // Тропинка. – Черноголовка, 1999. – Нояб. – № 14. - С. 3, 6.

234. Промысловые фамилии // Московская промышленная газета. – Москва, 2000. – 14 сент. – № 33(100). – С. 14.

235. ОРЮР на 3-м Российском национальном Джамбори «Волга-2000» // Тропинка. – Черноголовка, 2000. – Окт. – № 20. - С. 7.

236. IX традиционный слет МБО // Тропинка. – Черноголовка, 2001. – Дек. – № 25. – С. 3.

237. Генерал из Старой Руссы // Старая Русса. – Старая Русса (Новгородская обл.), 2002. – 17 авг. – № 103(1670). – С. 4.

238. Основатель города и завода // Металлург (газета завода «*Электросталь*»). – Электросталь (Моск. обл.), 2002. – 19 окт. – № 41; 26 окт. – № 42. – С. 1, 3.

239. Предприниматель. Патриот. Прагматик. Неизвестные страницы биографии выдающегося русского промышленника Н.А. Второва : [интервью] // Там же. – 2003. – 19 июля. – № 27; 26 июля. – № 28. – С. 3.

240. По пути в Москву. Кучинский аэродинамический институт // Волхонка. – Ногинск (Моск. обл.), 2004. – 28 дек. – С.4.

241. Мы не шпроты : [о пикете в Черноголовке] // «*Ежедневные новости. Подмосковье».* – Истра (Моск. обл.), 2007. – 10 июля. – С. 1.

242. Подмосковная Черноголовка // Мир имен и названий : российская науч.–популярная газета. – Москва, 2008. – Апр. – С. 6–7.

243. Трещины, детонация, землетрясения // Институтский проспект. – Черноголовка, (Моск. обл.), 2012. – Нояб. – С.11–12.

244. Река Клязьма – отражение нашей истории // Подмосковье. Неделя. – Москва, 2012. – 28 сент.–2 окт. – № 38. – С. 4.

245. Воин–танкист, выдающийся математик, замечательный человек // Институтский проспект. – Черноголовка (Моск. обл.), 2013. – 12 апр. – № 13(29). – С. 6–8; 19 апр. – № 14(30). – С. 4–6. – [Материал подготовлен при участии А. Прихоженко, В. Дубовицкого и Л. Гак].

246. Дневник морозовского конторщика... // Волхонка. – Ногинск (Моск. обл.), 2013. – 16 июля. – С. 5. – Соавтор Е. Маслов.

247. Человек на своем месте. К 85-летию В.К. Энмана // Институтский проспект. – Черноголовка (Моск. обл.), 2013. – 11 окт. – С. 7.

248. Евгений Свешников – начальник Глуховки // Волхонка. – Ногинск (Моск. обл.), 2013. – 15 окт. – С. 5. – Соавтор Е. Маслов.

249. Старая вера // Плёсские ведомости. – Плёс (Приволжский р–н, Ивановская обл.), 2013. – 18 окт. – С. 12.

250. Путешествие к Пришвину : [из записок краеведа Михаила Дроздова] // Новгородские ведомости. – Великий Новгород, 2013. – 6 нояб.–4 дек.

251. Музей, память, гордость : [о И.И. Левитане и его музее в Москве] // Литературная газета. – Москва, 2014. – 14 янв. – № 1–2(6445). – С. 2.

252. Его счастливая жизнь // Институтский проспект. – Черноголовка, (Моск. обл.), 2014. – 30 апр. – С. 6. – [Интервью записал В. Горбатый].

253. В большом круге : [о 25–летие возрождения разведчества в России] // Научное сообщество (газета Московской регион. организации профсоюза работников РАН). – Москва, 2015. – № 6. – С. 23–24.

254. Богородские фабриканты Мироновы и Иоанн Кронштадтский // Волхонка. – Ногинск (Моск. обл.), 2016. – 25 нояб. – № 87. – С. 5.

255. Духовник Рахманиновых : [о новгородском протоиереи, канд. богословия, религиозном мыслителе и публицисте Александре Петровиче Устьинском (1854–1922)] // Новгородские ведомости. – Великий Новгород, 2016. – 19 окт. – Соавтор Н.С. Крылова–Устьинская.

256. Юбилей легендарного «*двойного*» выпуска : [о встрече выпускников 2-й средней школы 1966 г.] // Райцентр (информ.-публицистическая газета). – Старая Русса (Новгородская обл.), 2016. – 27 июля. – С. 7.

257. Из истории одной богородской семьи // Волхонка. – Ногинск (Моск. обл.), 2016. – 19 мая. – С. 5.

258. Брат мой Александр Сергеевич // Старая Русса. – Старая Русса (Новгородская обл.), 2018. – 24 мая. – № 22. – С. 4.

259. Что делать? : [о городской башне и ее судьбе] // Вестник Старорусского края (информационно-рекламная газета). – Старая Русса (Новгородская обл.), 2018. – 26 июля. – С. 2.

260. Памяти Морозова Валерия Ивановича // Старая Русса. – Старая Русса (Новгородская обл.), 2018. – 15 нояб. –№ 47. – С. 4.

261. У нас на Калининой // Райцентр. – Старая Русса (Новгородская обл.), 2018. – 28 нояб. – С. 7.

262. Всегда готов за Россию! // Научное сообщество. – Москва, 2018. – № 11. – С. 24–26. – [Интервью М.С. Дроздова Н. Волчковой].

263. Не то и не в то время задумали // Райцентр. – Старая Русса (Новгородская обл.), 2021. – 27 янв. – С. 2.

264. О въездном знаке и остальном в городе // Старая Русса. – Старая Русса (Новгородская обл.), 2021. – 28 янв. – С. 8.

265. Напротив дома Достоевского // Там же. – 26 авг. – С. 4.

266. Где родился, там и пригодился : [о старорусском художнике А.Н. Константинове] // Райцентр. – Старая Русса (Новгородская обл.), 2022. – 13 июля. – С. 5.

267. Вспоминая Леонида Кириллова (1954–2022) // Там же. – 24 авг. – С. 5. – Соавт. А. Константинов.

268. Взгляд в прошлое. Усадьба Вейсов // Там же. – 7 сент. – С. 7.

269. Старорусские усадьбы. На графских развалинах // Там же. – 21 сент. – С. 7.

270. Старорусские усадьбы. Хмелево // Там же. – 30 нояб. – С. 7.

271. Старорусские усадьбы. Будомицы. Васильевщина // Там же. – 14 дек. – С. 7.

272. Дворянские усадьбы. Борки // Там же. – 2023. – 25 янв. – С. 7.

273. Дворянские усадьбы. Семеново – настоящая родина Рахманинова Борки // Там же. – 22 марта. – С. 7.

274. Дворянские усадьбы. Налючи // Там же. – 5 апр. – С. 7.

275. Старорусские усадьбы. Усадьбы Старокурск и Хоболь // Там же – 14 июля. – С. 6.

276. Старорусские усадьбы. На берегу Полы // Там же. – 12 июля. – С. 6–7.

277. Старорусские усадьбы. На западе уезда. Выбити : [об усадьбе кн. Васильчиковых] // Там же. – 9 авг. – С. 6–7.

278. К последней стоянке знаменитого путешественника : [о поездке на место деревни Большое Стречно, где была дача П.К. Козлова (03.10.1863–26.10.1935)] // Там же. – 23 сент. – С. 7.

279. Старорусские усадьбы. На западе Старорусского уезда // Там же. – 15 нояб. – С. 7.

280. Старорусские усадьбы. Мещерские, Долгоруковы и другие // Там же. – 2024. – 10 янв. – С. 7.

281. Старая Русса. Усадьба Достоевских // Там же. – 6 марта. – С. 7.

282. Дворянские поместья. Охотничьи владения // Там же. – 20 марта. – С. 6.

283. Он сражался и погиб за Родину, за Старую Руссу : [о воине В.М. Разникове] // Старая Русса. – Старая Русса (Новгородская обл.), 2024. – 29 февр. – С. 5.

284. Жена Ромена Роллана в Старой Руссе // Райцентр. – Старая Русса (Новгородская обл.), 2024. – 29 мая. – С. 7.

285. Имя в истории России. «*Он весь был – русский. Твердый. Ясный. Скромный*» : [о старорусском и новгородском священнике А.П. Устьинском] // Там же. – 11 дек. – С. 6–7.

286. Две сестры актрисы [о В.Ф. Комиссаржевской и Н.Ф. Скарской] // Там же. – 2025. – 8 янв. – С. 7.

287. В гостях у солецких друзей // Там же. – 6 авг. – С. 6

288. Там же. – 1 окт. – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Дорогому МиВиГи посвящается [О М.В. Горбаневском (21.05.1953–20.09.2025)]. – С. 6; 2) Начальник военных поселений. – С. 7.

289. Муза Блока в Старой Руссе // Там же. – 26 ноября – С. 7.

290. Памяти товарища : [некролог А.С. Дроздова] // Там же. – 2026. – 1 апр. (№ 7). – С. 3.

291. На берегах Шелони. 555 лет со дня Шелонской битвы // Там же. – 22 июля (№ 15). – С. 7.

292. Там же. – 5 авг. (№ 16). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Две даты июля [О 175-летии со дня рождения и 110-летии со дня кончины М.М. Поморцева]. – С. 5; 2) Тихий юбилей [О встрече выпускников 1966 года]. – С. 7.

Статьи в «Черноголовской газете» **(178)**

293. Храм на Пружонке : [о погосте Пружки] // Черноголовская газета (еженедельная общест.–полит. газета г. Черноголовка Мос. обл.). – Черноголовка (Моск. обл.), **1990**. – 14 дек. – № 3. – С. 3-4. Совместно с И. Мицовой.

294. Черноголовская газета: спец выпуск. – Черноголовка (Моск. обл.), 1991. – 25 окт. – ***Из содерж***. [3 статьи]: 1) Всегда готовы за Россию!; 2) Хроника скаутской жизни; 3) На лыжах в Огуднево. - С. 1, 3,4.

295. Богородский скаутский отдел ОРЮР // Там же. – **1992**. – 23 окт. – № 31(76). – С. 5.

296. Издательский центр БСО ОРЮР действует // Там же. – **1993**. – 29 марта. – № 12. – С. 5.

297. Несколько впечатлений : [о Международном фестивале джазовой музыки] // Там же. – 29 марта (№ 12). – С. 9.

298. Литературно-исторический конкурс // Там же. – 5 апр. – № 13(99). – С.12.

299. Письмо в редакцию : [по поводу «*писаний*» М. Волкова] // Там же. – 26 июля. – № 29. – С. 8.

300. Светлой памяти дружинницы Валентины Зинченко // Там же. – 20 сент. – № 37. – С. 3.

301. Литературно-исторический конкурс становится традиционным // Там же. – **1994**. – 9 апр. – № 14(152). – С. 12.

302. Хроника скаутской жизни // Там же. – 30 апр. – С. 5.

303. Хроника нашей жизни // Там же. – 24 дек. – № 51(190). – С. 5.

304. Морозовы в Черноголовке // Там же. – **1997**. – 1 марта. – № 38(301). – С. 5.

305. Десятилетие возобновления // Там же. – **2000**. – 10 июля. – № 24(471). – С. 9

306. Костер в Черноголовке // Там же. – **2001**. – 11 мая. –С. 9.

307. Мотор, хлопушка… // Там же. – **2002**. – 5 сент. – № 28(580). – С. 12.

308. Историки в наукограде : [о Воронцовских чтениях в Черноголовке, их участниках и председателе Воронцовского общества В.Н. Алексееве] // Там же. – **2003**. – 18 сент. – № 37. – С. 4.

309. О детонации, горении, о жизни… Лев Николаевич Стесик // Там же. – **2004**. – 13 мая. – № 16(667). – С. 10; 20 мая. – № 20(668). – С. 4.

310. Физико-химия биосистем, и не только : [к 70-летию Г.Н. Богданова] // Там же. – 27 мая. – № 21(669). – С. 4, 9.

311. Памяти ученого : [некролог советского и российского физика, специалиста в области масс-спектрометрии, член-корреспондент АН СССР Виктора Львовича Тальрозе (15.04.1922–22.06.2004)] // Там же. – 30 июня. – № 26(674). – С. 2.

312. Холодная кровь науки. К 70-летию Виктора Семеновича Оськина // Там же. – 15 июля. – № 28(676). – С. 4.

313. Путешествие в Боровск, или у боярыни Морозовой // Там же. – 2 сент. – № 35(683). – С. 2.

314. Там же. – 9 сент. – № 36(684). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Как организовать конференцию... или заметки с мемориала Зельдовича : [о научной междунар. науч. конф., организованной Ин–том структурной макрокинетики и проблем материаловедения имени А.Г. Мержанова РАН в здании Президиума РАН]. – С. 3–4; 2) Долго будет Карелия сниться… – С. 4.

315. Будущее у Черноголовки есть… Научное // Там же. – 16 сент. – № 37(685). – С. 1, 4.

316. «*Дядя Жоржик*». Немного об академике Курдюмове, мартенсите и пансионате «Дружба» // Там же. – 23 сент. – № 38(686). – С. 11.

317. Славься ИЭМовское войско научное! : [к 35–летию Институт экспериментальной минералогии им. Д.С. Коржинского РАН (ИЭМ РАН)] // Там же. – 7 окт. – № 40(688). – С. 10–11.

318. Огонь, вода и медные… каски : [о полковнике А.П. Савине] // Там же. – 4 нояб. – № 44(692). – С. 9.

319. Удо Гольдшлегер [некролог российского физика, специалиста в области химической физики, процессов горения и взрыва Удо Израиловича Гольдшлегера (1946–2004)] // Там же. – 18 нояб. – № 46(694). – С. 2.

320. Там же. – 25 нояб. – № 47(695). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Вести их институтов. – С. 4; 2) Один на один с издательством «*Наука*» : [о книге: Институт физики твердого тела = Institute of solid state physics

: Institute of solid state physics : 40 лет : юбил. сб. / [Рос. акад. наук, Ин-т физики твердого тела]; отв. ред. Л.П. Межов–Деглин. – Москва : Наука, 2004. – 275, [1] с. : ил., портр., факс.]. – С. 9.

321. Наука в Восточном Подмосковье : «*...это чрезвычайно ценное учреждение*» : [к 100-летию Кучинского аэродинамического института] // Там же. – 2 дек. – № 48(696). – С. 9.

322. Человек света и добра. Четверть века без Броуде по его пути : [о лауреате Ленинской премии В.Л. Броуде (01.12.1924–22.06.1978)] // Там же. – 9 дек. – № 49(697). – С. 4.

323. Там же. – 23 дек. – № 51(699). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Трижды лауреату : [о трижды лауреате Сталинской премии, ветеране Атомного проекта М.Я. Васильеве (1909–02.01.2001)]. – С. 9; 2) Летописец земли Богородской : [к 100-летию П.П. Копышева (1904–2002)]. – С. 10.

324. Здесь растворяют метеориты и изучают лунный грунт : [о 40-летии Лаборатории космохимии Института геохимии и аналитической химии им. В.И. Вернадского РАН (ГЕОХИ РАН)] // Там же. – 30 дек. – № 52(700). – С. 10–11.

325. Они были первыми : [к 70-летию докт. хим. наук Ю.И. Рубцова (1935–2007)] // Там же. – **2005**. – 20 янв. – № 3(703). – С. 10.

326. Там же. – 10 февр. – № 6(706). – ***Из содерж***. [5 статей]: 1) Открытие Симпозиума по горению. – С. 4; 2) Новосибирская встреча: возможные последствия для Черноголовки. – С. 4; 3) День российской науки. – С. 4; 4) 10 лет активности. Вираж–центр в Черноголовке. – С. 9; 5) Прочность характера : [к 60–летию физика Н.В. Классена (р. 01.01.1945 г.)]. – С. 9.

327. 13-й счастливо закончился: салют в честь Симпозиума // Там же. – 17 февр. – № 7(707). – С. 9.

328. «*Рядовой, необученный*»... : [к 75-летию докт. техн. наук Л.Н. Гальперине (23.02.1930–15.12.2012)] // Там же. – 24 февр. – № 8(708). – С. 4, 9.

329. Ей покоряются вершины : [о физике и спортсменке докт. физ –мат. наук В.Ф. Дегтяревой] // Там же. – 3 марта. – № 9(709). – С. 9.

330. Фрязино – столица СВЧ. Из истории науки в Восточном Подмосковье // Там же. – 17 марта. – № 11(711). – С. 10.

331. Неугомонный, или Исаю Ионычу 85! : [о юбилее докт. техн наук одном из основоположников советской школы технической кибернетики И.И. Брагинском] // Там же. – 31 марта. – № 13(713). – С. 3.

332. Конкурс красоты? Нет – «*устремленности и решительности*»! Мысли по поводу // Там же. – 14 апр. – № 15(715). – С. 4.

333. Там же. – 21 апр. – № 16(716). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Женская доля : [история жизни старейшей жительницы Черноголовки А.В. Кустовой]. – С. 4, 9 ; 2) Лауреаты. Часть 1. – С. 10.

334. К 60-летию В.В. Аристова : [о советском и российском учёном-рентгенооптике, член–корр. РАН В.В. Аристове (29.04.1945–29.07.2018)] // Там же. – 28 апр. – № 17(717). – С. 3.

335. «*Эврика*», «*Архимед*» и юные «*ботаники*» // Там же. – 5 мая. – № 18(718). – С. 4, 9.

336. Французы заняли Черноголовку : [о визите представителей Национального центра научных исследований Франции в «*Научный центр Черноголовка*»] // Там же. – 19 мая. – № 20(720). – С. 3.

337. Там же. – 16 июня. – № 24(724). – ***Из содерж***. [3 статьи]: 1) Выставка исторических фотографий в Черноголовке. – С. 2; 2) Неочевидное, но вероятное : [о встрече с советским и российским учёным–физиком, просветителем и телеведущим профессором С.П. Капицей (14.02.1928–14.08.2012)]. – С. 3; 3) Путешествие в страну Микроскопию : [о Симпозиуме по растровой электронной микроскопии]. – С. 4.

338. ЖКХ после реформы. Еще один круглый стол // Там же. – 23 июня. – № 25(725). – С. 4.

339. Там же. – 30 июня. – № 26(726). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Юбилейные «Дни Ландау», или 40 лет ИТФ. – С. 4, 9; 2) Исторический интерьер в «*Гамме*» : [о фотовыставке М. Золотарева и Е. Савиновой]. – С. 11.

340. Молодежь – на самолет! Или нужен ли Черноголовке многоцелевой истребитель Су–27? : [о судьбе самолета–памятника] // Там же. – 7 июля. – № 27(727). – С. 1.

341. СВС от Кальяри до Луны // Там же. – 14 июля. – № 28(728). – С. 2–3.

342. Су–27: прошу посадку! : [об установке в городе Черноголовка самолета–памятника] // Там же. – 21 июля. – № 29(729). – С. 3.

343. От Перми до Ленинграда, От Улан-Удэ до Черноголовки : [о учёном–геологе, специалисте в области петрологии и рудообразования в ультрабазит–базитовых комплексах, докт. геол.–минер. наук Э.Г. Конникове (1935–2011)] // Там же. – 1 сент. – № 35(735). – С. 10.

344. Там же. – 8 сент. – № 36(736). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) А.Ф. Додонов [некролог одного один из основоположников современной масс-спектрометрии Александра Фёдоровича Додонова (1939–2005)]. – С. 2; 2) А.Г. Мержанов: Черноголовка – полигон моей деятельности : [рец. на книгу: Мержанов А.Г. (1931–2013). «*Лучше быть нужным, чем свободным…*» / Рос. акад. наук, Науч. совет по горению и взрыву. – Черноголовка : Территория, 2005 (ГУП Смол. обл. тип. им. В.И. Смирнова). – 255 с. : ил., портр.]. – С. 4.

345. XIV Левитановский праздник: взгляд со стороны // Там же. – 15 сент. – № 37(737). – С. 9.

346. Г.Б. Манелис: в науке ¾ из ¾ века… : [интервью с химиком, член–корр. РАН Г.Б. Манелисом (24.09.1930–02.03.2015)] // Там же. – 22 сент. – № 38(738). – С. 4, 9.

347. Вести из институтов // Там же. – 6 окт. – № 40(740). – С. 2.

348. Там же. – 13 окт. – № 41(741). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Будни и праздники на высокой ноте. – С. 1, 3; 2) Про отца, но больше про сына [о физике–экспериментаторе, специалисте в области низкотемпературной физики твёрдого тела, академике РАН Всеволоде Феликсовиче Гантмахере (08.10.1935–05.03.2015)]. – С. 10.

349. Колымский характер или как начинался «*Минкрист*» [о ученом А.В. Чичагове (1935–2010)] // Там же. – 20 окт. – № 42(742). – С. 10.

350. Он мог бы стать популярным композитором, а стал молекулярным биологом : [о докт. биол. наук, профессоре, специалисте в области молекулярной и субклеточной биологии Игоре Николаевиче Тодорове (23.19.1930–03.09.2009)] // Там же. – 27 окт. – № 43(743). – С. 4.

351. Лауреаты–2. «*Государственники*» // Там же. – 17 нояб. – № 46(746). – С. 4, 9; 24 нояб. – № 47(747). – С. 4, 9.

352. Город, рожденный войной (Электросталь) // Там же. – 30 нояб. – № 48(748). – С. 4, 9.

353. Там же. – 8 дек. – № 49(749). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Городская летопись : [об Институте физики твёрдого тела им. Ю.А. Осипьяна РАН (ИФТТ РАН)]. – С. 2; 2) Молодая кровь науки : [об Институт структурной макрокинетики и проблем материаловедения им. А.Г. Мержанова РАН (ИСМАН РАН)]. – С. 4.

354. Городская летопись : [о награждении медалью ордена «*За заслуги перед Отечеством*» II степени – докт. физ.–мат. наук, профессора Г.И. Канеля и директора Дома ученых Научного центра РАН в г. Черноголовке В.Г. Черноземову] // Там же. – 15 дек. – № 50(750). – С. 2.

355. Что в имени твоем, Черноголовка? : [о происхождении названия города] // Там же. – 23 дек. – № 51(751). – С. 4.

356. Городская летопись и Вести из институтов // Там же. – 29 дек. – № 52(752). – С. 4.

357. Там же. – **2006**. – 14 сент. – № 37(789). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Холодная осень. И кто в этом виноват : [о Междунар. конф. по химии низких температур в бывшей усадьбе Райки]. – С. 4; 2) Село Ивановское и его обитатели. – С. 10. – Соавт.: Н. Волкова, А. Рябин.

358. Первый юбилей Нового года : [75 лет проф. Арнольду Николаевичу Пономареву (р. 13.01.1932 г.)] // Там же. – **2007**. – 11 янв. – № 1(805). – С. 4–5.

359. Из дальних странствий возвратясь. Старая Старая Русса // Там же. – 9 сент. – № 38(842). – С. 18–19.

360. «*Нанофотоника*» : [о Всероссийском симпозиуме по нанофотонике] // Там же. – 27 сент. – № 39(843). – С. 4–5.

361. ЗАТО. А то! Наши в секретных городах : [о Сарове и Снежинске] // Там же. – 27 сент. – № 39(843). – С. 6; 4 окт. – № 40(844). – С. 7; 11 окт. – № 41(845). – С. 5; 18 окт. – № 42(846). – С. 17; 25 окт. – № 43(847). – С. 22.

362. Сергей Михайлович Батурин – директор, человек, товарищ : [к 70-летию со дня рождения; памяти С.М. Батурина (11.10.1937–16.04.1997) // Там же. – 11 окт. – № 41(845). – С. 6–7.

363. Там же. – 18 окт. – № 42(846). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Новости науки : [о научных событиях Черноголовки, в т.ч. об открытии барельефа С.М. Батурина]. – С. 5; 2) Вторые Кузнецовские чтения в Ликино–Дулево. – С. 6.

364. Там же. – 25 окт. – № 43(847). – ***Из содерж***. [3 статьи]: 1) Счастливая судьба СВС : [о 40-летии открытия явления самораспространяющегося высокотемпературного синтеза]. – С. 1; 2) Баллада о жидком гелии, или сверххолодная «*кровь*» ИФТТ. – С. 4–5; 3) Настоящий взрывник : [о докт. хим. наук Д.А. Нестеренко (21.10.1937–29.11.2013)]. – С. 6–7.

365. СВС: Что было ясно, а что будет? // Там же. – 1 нояб. – № 44(848). – С. 4–5.

366. Сказ о городе металлургов : [о книге: Эдемская В.В. Электросталь. Рассказы о городе: учеб. пособие для основной школы. – Электросталь, 2007. – 288 с.: ил.] // Там же. – 8 нояб. – № 45(849). – С. 17.

367. Там же. – 15 нояб. – № 46(850). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Юбилей славный и не последний : [о В.И. Никитенко]. – С. 6–7; 2) Четвертые Гребневские : [о Краеведческих чтениях в усадьбе Гребнево]. – С. 8.

368. Там же. – 6 дек. – № 49(853). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Биология, экология и генетика в одном флаконе. Международная конференция в Черноголовке. – С. 4; 2) Нобель–2007. Неоправданные или неоправдавшиеся надежды? – С. 4–5.

369. ФИНЭП родной : [о филиале Институт энергетических проблем химической физики] // Там же. – 13 дек. – № 50(854). – С. 4–5.

370. Л.П. Межов-Деглин: «*Мне везет на хороших людей*» ; [70-летие докт. физ.–мат наук] // Там же. – 27 дек. – № 52(856). – С. 4–5.

371. Журналист или корреспондент? Заметки старого провинциального репортера // Там же. – **2008**. – 10 янв. – № 1(858). – С. 24. – Без подписи.

372. Вспомним ученого… : [о лауреате Государственной премии докт. хим. наук Н.Т. Денисове (17.01.1938–31.10.2005)] // Там же. – 17 янв. – № 2(859). – С. 6–7.

373. Там же. – 7 февр. – № 5(862). – ***Из содерж***. [4 статьи]: 1) Доброе слово об ученых секретарях. – С. 4–5; 2) Энергичный, успешный, увлеченный: [к юбилею В.Ф. Разумова докт. физ.–мат. наук (р. 02.02.1948 г.)]. – С. 5. – Подп.: Редакция «*Черноголовской газеты*»; 3) Вести из институтов. Некоторые итоги и перспективы : [материалы ко «Дню науки»]. – С. 6; 4) «*Нам всегда будет не хватать его …*» : [памяти Ч.В. Копецкого (01.02.1932–27.01.1988), основателя Институт проблем технологии микроэлектроники и особочистых материалов РАН (ИПТМ РАН)]. –С. 6–7.

374. История в лицах. Двойной портрет : [к 75-летию докторов хим. наук: В.А. Струнина (27.01.1933–14.02.2026) и Г.М. Назина (р. 14.02.1933)] // Там же. – 14 февр. – № 6(863). – С. 6–7.

375. Корифей науки: [памяти докт. физ.–мат. наук, профессора А.Н. Дремина (15.07.1930–2008)] // Там же. – 21 февр. – № 7(864). – С. 6–7; 28 фев. – № 8(865). – С. 6–7.

376. Наш факультет или Виват, ФХФ МГУ! : [о Физико-химическом факультете МГУ на базе Научного центра в Черноголовке] // Там же. – 6 марта. – № 9(866). – С. 4–5.

377. А просто так! О Сергее Викторовиче Иорданском : [(27.09.1929-14.06.2029) – докт. физ.–мат. наук, профессор] // Там же. – 13 марта. – № 10(867). – С. 6–7.

378. Там же. – 17 апр. – № 16. – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) И взрывчатые вещества, и лекарства : [85 лет проф. Л.Т. Еременко (13.04.1923–02.11.2009)]. – С. 5. – Соавтор Д.А. Нестеренко; 2) Я, Капитон Федорович... : [о К.Ф. Волкове]. – С. 6–7.

379. Немного о Дале, или 22 апреля 1928 года : [о Даль Андреевич Кикин (22.04.1928–2020)] // Там же. – 24 апр. – № 19. – С. 7.

380. Анатолий Иваныч – наш человек! : [о специалисте в области и электронной техники и вычислительной техники А.И. Станиловском (29.05.1928–29.05.2017)] // Там же. – 25 мая. – № 22. – С. 7.

381. Взрывной характер : [о докт. физ.–мат. наук, профессоре Константине Константиновиче Шведове (28.05.1933–04.03.2010)] // Там же. – 5 июня. – № 24. – С. 6–7.

382. Не упустить шанс, или Период выживания окончился : [интервью с академиком РАН С.М. Алдошиным] // Там же. – 19 июня. – № 26. – С. 4–6. – ***Перепечатано***: Инженер, технолог, рабочий (журнал). – Москва, 2008. – Окт. – № 10(94). – С. 14–17.

383. Там же. – 26 июня. – № 27. – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Трудом и дерзанием. «*Электронтех*» – в элите национальной экономики : [о предприятии и его организаторе Ю.Б. Левине]. – С. 4–5; 2) Юбилей Ландау продолжается. – С. 5.

384. Юный, семидесятилетний! (в разделе «*У наших соседей*») : [о города Электросталь] // Там же. – 11 сент. – № 38. – С. 17; 18 сент. – № 39. – С. 7.

385. Там же. – 18 сент. – № 39. – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Черноголовка скорбит : [о прощании с академиком АН СССР (РАН), Героем Социалистического Труда Ю.А. Осипьяном (15.02.1931–10.09.2008)]. – С. 4–5; 2) Незаметно время пробежало : [о В.Б. Малове и его лагере «Костин хутор» под Борисоглебом]. – С. 24.

386. Активный центр активных веществ : [о 30–летнем юбилее Институт физиологически активных веществ РАН (ИФАВ РАН)] // Там же. – 25 сент. – № 40. – С. 4–5.

387. Жизнь прожить, не поле перейти : [к 80–летию начальника производственно–технического отдела Владимира Карловича Энмана] // Там же. – 2 окт. – № 41. – С. 4, 9.

388. Там же. – 2 окт. – № 41. – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Везде горение: от костра до ядерного реактора : [о XIV–м симпозиуме по горению и взрыву]. – С. 4–5; 2) Черноголовские физические методы и крымская археология. – С. 4–5.

389. 14-й отстрелялся! : [об окончании XIV–го Симпозиума по горению и взрыву] // Там же. – 23 окт. – № 44. – С. 6.

390. Сапфировые капилляры : [о разработках Институт физики твёрдого тела РАН (ИФТТ РАН)] // Там же. – 6 нояб. – № 46. – С. 4.

391. Любовь Степановна и ее музей // Там же. – 11 нояб. – № 46. – С. 4.

392. Там же. – 6 нояб. – № 46. – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Сапфировые капилляры : [о разработках Институт физики твёрдого тела РАН (ИФТТ РАН)]. – С. 4; 2) Любовь Степановна и ее музей : [о Л.С. Басовой и музее 75 школы г. Черноголовка]. – С. 4–5.

393. Неслабое звено : [о молодом ученом–химике Г.В. Луковой, лауреату престижной стипендии L'Oreal–ЮНЕСКО «Для женщин в науке» 2008 г.] // Там же. – 13 нояб. – № 47. – С. 5.

394. Человек на своем месте : [о заместителе директора ИФТТ РАН Ю.М. Романове] // Там же. – 20 нояб. – № 48. – С. 4–5.

395. Есть молодые в науке! : [о 6–й Всерос. школе–семинаре молодых ученых в Институт структурной макрокинетики РАН (ИСМАНе)] // Там же. – 4 дек. – № 51 (908). – С. 6.

396. Что сказал вице-премьер Иванов… : [о вручении премий молодым ученым на «*Нанофоруме*»] // Там же. – 18 дек. – № 53(910). – С. 7.

397. Там же. – 25 дек. – № 54(911). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Мы снова впереди : [о «*Нанофоруме*» и его призерах]. – С. 4; 2) С Новым годом, с новой книгой! : [о первом сборнике стихов Смирнова Ю.Н. «*От сердца к сердцу*» (Черноголовка (Моск. обл.): Изд–во РИО ИПХФ РАН, 2008. – 175 с.)]. – С. 8.

398. «*Общага*» // Там же. – 25 дек. – № 54(911). – С.20; 31 дек. – № 55(912). – С. 7; 2009. – 15 янв. – № 1(913). – С. 7.

399. Там же. – 31 дек. – № 55(912). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Дар городу : [о коллекции Н.Н. Волковой]. – С. 4; 2) Микроэлектроника, юбилей и индекс цитирования : [об Институте проблем технологии микроэлектроники и особочистых материалов РАН (ИПТМ РАН)]. – С. 5.

400. Цель его жизни или Записки о фитотерапевте : [о канд. мед. наук Карпе Абрамовиче Трескунове (1919–2016)] // Там же. – **2009**. – 22 янв. – № 2(915). – С. 4–5.

401. Чародей масс-спектрометрии. Воспоминания о друге, коллеге и учителе : [докт. физ.–мат. наук, профессоре Александре Фёдоровиче Додонове (18.01.1939–31.08.2005)] // Там же. – 22 янв. – № 2(915). – С. 17; 29 янв. – № 3(916). – С. 17.

402. Татьянин день праздновать не лень! : [о канд. хим. наук Т.Н. Рудневой] // Там же. – 28 янв. – № 3(916). – С. 5. – Соавтор С. Калачева.

403. Там же. – 5 февр. – № 4(917). – ***Из содерж***. [3 статьи]: 1) Электрический разряд лечит. От плазмохимии к плазменной медицине. – С. 4–5; 2) О Дне науки. – С. 4; 3) О Дне науки. – С. 5.

404. Альфа – имя научное! : [о докт. хим. наук, профессоре Альфе Ивановиче Михайлове (10.02.1939–08.08.2021)] // Там же. – 12 февр. – № 5(918). – С. 5.

405. Прославил Черноголовку, Союз и Россию : [о докт. хим. наук, профессоре Эдуарде Борисовиче Ягубском (р. 26.02.1938 г.)] // Там же. – 26 февр. – № 7(920). – С. 5; 5 марта. – № 8(921). – С. 5.

406. Памяти М.Ф. Дроздовой–Черноволенко : [(26.12.1913–25.02.2009) – переводчик, хранительницы творческого наследия, мужа – художника-космиста В.Т. Черноволенко] // Там же. – 5 марта. – № 8(921). – С. 2.

407. Ко Дню геолога и минералога // Там же. – 2 апр. – № 12(925). – С. 5.

408. Бизнес малый, но наукоемкий : [о визите Министра экономического развития Российской Федерации Э.С. Набиулиной в Черноголовку] // Там же. – 23 апр. – № 15(928). – С. 1, 3.

409. Художник–космист и его муза : [о художнике–космисте В.Т. Черноволенко (1900–1972) и его «музе» – супруге М.Ф. Дроздовой–Черноволенко (1913–2009)] // Там же. – 30 апр. – № 16(929). – С. 5; 7 мая. – № 17(930). – С. 8; 14 мая. – № 19(932). – С. 8.

410. Лев Николаевич рассказывает… : [о докт. физ.–мат. наук, проф. Л.Н. Стесике (02.05.1929–17.06.2015)] // Там же. – 21 мая. – № 20(933). – С. 4–5.

411. «*Наносертифика*» и микроскопия : [о междунар. конф. по микроскопии] // Там же. – 4 июня. – № 22(935). – С. 4.

412. Там же. – 2009. – 4 июня. – № 22(935). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Норильск, а далее везде. К 40-летию черноголовских «*академических*» стройотрядов. – С. 5; 2) Герцыковские чтения в Судаке. – С. 6.

413. Там же. – 25 июня. – № 26(939). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Встреча друзей : [об участниках агитбригад МФТИ 1950–70–х гг.]. – С. 4; 2) Я живу на пределе... [об ученом и поэте Вячеславе Ерофееве (30.06.1939–1993)]. – С. 6-7.

414. Там же. – 2 июля. – № 27(940). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Купцы в Горках Ленинских : [о новой выставке в музее-заповеднике]. – С. 4: 2) О жизни вообще и о Черноголовке, в частности : [о первой книге канд. хим. наук Е.Е. Яблонской «*С родного на родной. Повести, рассказы*» (Москва : Нонпарель, 2009. – 232 с.)]. – С. 14.

415. Прощание с Профессором : [памятная статья о докт. геол.–минер. наук Леониде Львовиче Перчуке (20.11.1933–19.06.2009)] // Там же. – 9 июля. – № 28(941). – С. 4.

416. Наука и кризис : [о ситуации в науке, инновационном процессе, высказывании вице-президента РАН С.М. Алдошина] // Там же. – 16 июля. – № 29(942). – С. 4.

417. Армения, СВС // Там же. – 23 июля. – № 30(943). – С. 4.

418. Человек–гора. Еще о Профессоре Л.Л. Перчуке // Там же. – 30 июля. – № 31(944). – С. 4.

419. Школе две пятерки : [о Макаровской школе г. Черноголовка] // Там же. – 3 сент. – № 36(949). – С. 20.

420. Галерея есть! И ее нет… : [о краеведческом музее и картинной галерее] // Там же. – 10 сент. – № 37(950). – С. 20.

421. Там же. – 17 сент. – № 38(951). – ***Из содерж***. [4 статьи]: 1) С чаепитием и фейерверком : [о празднике старинного, исторического села Ивановское]. – С. 2; 2) Неидеальная плазма из разных стран : [о междунар. конф. по физике неидеальной плазмы]. – С. 2; 3) Зворыкинский проект: черноголовские участники : [о лауреатах премии]. – С. 5; 4) «Музеум» во Фрянове : [об усадьбе Лазаревых–Залогиных]. – С. 7.

422. Там же. – 24 сент. – № 39(952). – ***Из содерж***. [3 статьи]: 1) Директриса. На работе и в жизни : [о В.Г. Черноземовой – директоре Дома ученых Научного центра РАН в г. Черноголовка]. – С. 4; 2) У соседей во Фрянове : [о 5-летии местного музея]. – С. 4; 3) Наш Ильич : [о кварцедуве Г.И. Калыгине]. – С. 8.

423. Там же. – 8 окт. – № 41(954). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Большой ученый, хороший человек : [о физике, академике РАН с 2019 г. Виталии Владимировиче Кведере (р. 03.10.1949 г.)]. – С. 6; 2) Инновации – дело молодое : [о молодом учёном В.М. Муравьёве, в 2008 г. победителе «*Зворыкинской премии*» в номинации «Лучшее изобретение»]. – С. 7.

424. Без десяти сто! : [о физике, академике РАН И.М. Халатников (17.10.1919–09.01.2021] // Там же. – 15 окт. – № 42(955). – С. 6–7.

425. Там же. – 22 окт. – № 43(956). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) ИЭМу – 40! – С. 4; 2) Вспоминали об академике : [о физике Игоре Фомиче Щеголеве (04.10.1929–22.06.1995)]. – С. 4.

426. «События проходят предо мною…» : [о докт. физ.–мат. наук Рустэме Брониславовиче Любовском (р. 30.09.1939 г.)] // Там же. – 5 нояб. – № 45(958). – С. 5.

427. Там же. – 12 нояб. – № 46(959). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Стипендия от L,Oreal : [о молодом лауреате Г.В. Луковой]. – С. 2; 2) Экология – проблема важная! : [о конф. «Поведение и поведенческая экология млекопитающих»]. – С. 5.

428. «*Kostroma Open 8–9*», или Каникулы в боях // Там же. – 19 нояб. – № 47(960). – С. 5.

429. Там же. – 3 дек. – № 49(962). – ***Из содерж***. [4 статьи]: 1) Городская летопись. О катастрофе 27 ноября. Памяти В. Евреинова : [Владимир Игоревич Евреинов (1942–2008) – канд. хим. наук, энтузиаст и организатор развития детских шахмат]. – С. 2; 2) Школа юношей питает. – С. 19; 3) Химия фтора: есть перспектива! – С. 19; 4) На самом краешке Земли, или Наш человек в Чили : [докт. хим. наук Анатолий Дмитриевич Помогайло (03.12.1939-06.09.2015) был в 2009 г. приглашённым профессором в Чилийском университете Консепсьона (Universidad Católica de Chile)]. – С. 20.

430. Секрет Фикрета: надо любить! // Там же. – 10 дек. – № 50(963). – С. 20.

431. Там же. – 24 дек. – № 52(965). – ***Из содерж***. [3 статьи]: 1) Городская летопись. Двойной успех. – С. 2; 2) Постарались к юбилею. – С. 2; 3) Последний Герой. К 90-летию И.В. Мартынова : [О Герое Социалистического член–корр. АН СССР Иване Васильевиче Мартынове (26.12.1919–24.05.2023)]. – С. 6–7.

432. Там же. – **2010**. – 1 янв. – № 1(966). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Новости из институтов НЦЧ РАН : [Научный центр РАН в Черноголовке. – С. 11; 2) Юбилей основателя : [о 90–летнем юбилее И.В. Мартынова]. – С. 14.

433. Химия и жизнь академика Шилова : [Александр Евгеньевич Шилов (06.01.1930–06.06.2014] // Там же. – 14 янв. – № 2(967). – С. 6–7.

434. Там же. – 28 янв. – № 4(969). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Новости из институтов НЦЧ РАН. – С. 13; 2) Рывок к океану : [об автомобильной экспедиции черноголовцев к Индийскому океану]. – С. 20.

435. 8 февраля мы отметим День российской науки // Там же. – 4 февр. – № 5(970). – С. 4.

436. Рощупкины–фамилия научная. Об одной черноголовской династии ученых // Там же. – 4 февр. – № 6(971). – С. 6–7.

437. Там же. – 25 февр. – № 8(973). – ***Из содерж.*** [3 статьи]: 1) ИФТТ РАН. К истории становления… – С. 12; 2) Вечер памяти М.Ф. Дроздовой-Черноволенко. – С. 22; 3) Выставка самоваров во Фряновском музее. – С. 22.

438. Это надо! : [о докт. физ.–мат наук, профессоре Елена Фёдоровна Шека (р. 1934)] // Там же. – 4 марта. – № 9(974). – С. 6.

439. Некролог Л.В. Дорофеевой // Там же. – 18 марта. – № 11(976). – С. 2.

440. София – мудрость и талант : [о Софье Константиновне Тарасевич – бухгалтере, участница местного музыкального коллектива] // Там же. – 1 апр. – № 13(978). – С. 18.

441. Е.Г. Понятовский: высокие давления науки и жизни : [о докт. физ.–мат. наук, профессоре Евгении Генриховиче Понятовском (1930–2021)] // Там же. – 22 апр. – № 16(981). – С. 6–7.

442. Там же. – 29 апр. – № 17(982). – ***Из содерж.*** [3 статьи]: 1) Некролог Г.Н. Бородина. – С. 2; 2) Юбилеи В.Т. Ушаковского и В.В. Аристова : [о канд. геол.–минер. наук Владимире Терентьевиче Ушаковском (р. 1928) и член–корр. РАН В.В. Аристове (29.04.1945–29.07.2018)]. – С. 11; 3) Вулканический пепел и черноголовцы в Америке.

443. Там же. – 13 мая. – № 19(984). – ***Из содерж***. [3 статьи]: 1) Зиминский грант. – С. 6; 2) Внук помещика бьет фашистов... : [или рассказ Елены Александровны Лубны-Герцык о своем муже Кирилле Константиновиче (20.04.1919–19.01.1994)]. – С. 6. – Соавтор Н.Н. Волкова ; 3) Кое-что об экологии, канализации и модернизации. – С. 8. – Подписано: Е. Чернигин.

444. «*Встреча с песнью*» : [о встрече с краеведом и писателем В.Н. Алексеевым] // Там же. – 20 мая. – № 20(985). – С. 8.

445. Там же. – 27 мая. – № 21(986). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) Зиминский грант. – С. 2; 2) О юбилее директора ФИНЭПХФ РАН С.И. Светличного : [р. 1950 г.]. – С. 14.

446. Скауты: 20 лет спустя // Там же. – 3 июня. – № 22(987). – С. 21.

447. Там же. – 10 июня. – № 23(988). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) 30 лет позади. Что впереди? : [интервью с начальником ФГУП «УЭ НЦЧ РАН» (Управление эксплуатации Научного центра

Черноголовка РАН) А.М. Фастовцом]. – С. 5; 2) «*Будь готов к делу честному!*» : [о 20–летие возрождения ОРЮР в России]. – С. 6.

448. Профессор Денисов и его школа : [Денисов Евгений Тимофеевич (19.6.1930–13.10.2017) – физикохимик, докт. хим. наук] // Там же. – 17 июня. – № 24(989). – С. 6–7.

449. Новости ФИНЭПХФ РАН // Там же. – 24 июня. – № 26(991). – С. 14.

450. Там же. – 15 июля. – № 30(995). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) И Болонья – тоже! : [профессору Е.Т. Денисову присуждено звание почётного доктора Болонского университета (Италия)]. – С. 2; 2) Письмо ученых Президенту. – С. 3.

451. В.И. Иржак: полимеры, полимеры, но и не только...: [Вадим Исакович Иржак (11.08.1935–30.01.2023) – докт. хим. наук, профессор] // Там же. – 12 авг. – № 35(1000). – С. 5.

452 Там же. – 2 сент. – № 38(1003). – ***Из содерж***. [3 статьи]: 1) Вести из институтов НЦЧ РАН. – С. 2; 2) Великий Новгород: Джембори. – С. 19; 3) Левитановский праздник. – С. 20.

453. Там же. – 16 сент. – № 40(1005). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 1) От химика-синтетика к химику–математику. Реагент и феномен академика Зефирова : [о Николае Серафимовиче Зефирове (13.09.1935–28.04.2017)]. – С. 4–5; 2) Задумано – сделано! : [по материалам И.Н. Андриенко]. – С. 6;

454. Фамильная марка, или Семейное древо Манелисов // Там же. – 23 сент. – № 41(1006). – С. 4–5.

455. 50 лет в строю : [о принятых на работу в ФИХФ (Филиал Института химической физики) в 1960 г.] // Там же. – 30 сент. – № 42(1007). – С. 4.

456. Там же. – 14 окт. – № 44(1009). – ***Из содерж***. [3 статьи]: 1). Как стать Нобелевским лауреатом. – С. 1, 4, 5; 2) Еще раз о пожарах : [о конф. по фильтрационному горению]. – С. 6; 3) Взгляд в Будущее : [о нанотехнологии функциональных материалов]. – С. 6.

457. Из пункта А в пункт Б… : [о юбилее математического (теоретического) отдела ИПХФ РАН] // Там же. – 21 окт. – № 45(1019). – С. 4.

458. Там же. – 28 окт. – № 46(1011). – ***Из содерж***. [4 статьи]: 1). По математике – пятерка! : [отчет о Семинаре теоретического отдела ИПХФ РАН]. – С. 5; 2) Поздравления ученым : [академиков РАН – Герасима Матвеевича Элиашберга (26.07.1930–08.01.2021) и Всеволода Феликсовича Гантмахера (08.10.1935–05.03.2015)]. – С. 11; 3) Черноголовка открылась «*сеньорам*». – С. 19; 4) В кадре шестидесятые : [о фотовыставке Владислава Матусевича]. – С. 19.

459. Там же. – 11 нояб. – № 48(1013). – ***Из содерж***. [3 статьи]: 1). Наши на Нанофоруме. Фарс или трагедия? – С. 4; 2) Коридоры неказистые, наука – настоящая. Новая эра органической электроники : [об «*органических микросхемах*» П.А. Трошина]. – С. 4; 3) Встреча с бунинским лауреатом : [о поэте Вячеславе Куприянове]. – С. 6.

460. И вновь продолжается бой…математический // Там же. – 18 нояб. – № 49(1014). – С. 6.

461. Новости из институтов НЦЧ РАН // Там же. – 25 нояб. – № 50(1015). – С. 18.

462. Там же. – 2 дек. – № 51(1016). – ***Из содерж***. [3 статьи]: 1) Графен в Черноголовке. – С. 5; 2) Что влияет на рост населения. – С. 5; 3) Структурная макрокинетика: молодые ученые докладывают о своих результатах. – С. 5.

463. Будем помнить. Декабрьскому наступлению 1941 года посвящается // Там же. – 16 дек. – № 53(1018). – С. 4.

464. Малая – смена Большой?! Некоторые мысли о Малой академии наук // Там же. - **2011**. – 28 апр. – № 17. – Подписано: М. Чернигин.

465. Шесть вопросов кандидату : [интервью с В.Ф. Разумовым] // Там же. – **2012**. – 9 февр. – № 5.

466. Большой ученый, руководитель и общественный деятель. Памяти Виталия Васильевича Аристова посвящается // Там же. – **2018**. – 7 сент. – № 36.

467. Встреча сильных духом. Полувековой юбилей черноголовских строительных отрядов // Там же. – **2019**. – 19 июня. Подписано: Михаил Васин.

468. Память времени. «Летчики-пилоты, бомбы-пулеметы...» : [про Научно-испытательный полигон АВ ВВС РККА] // Там же. – **2020.** – 30 сент. – С. 9.

469. «*Бодры телом, мыслью и душой!*» : [о 30–летии возрождения ОРЮР] // Там же. – 26 нояб. – № 48(1531). – С. 9.

470. Стой и крепчай, родное общежитие // Там же. – **2021**. – 14 окт. – № 44. – С. 13.

Нащокина М.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Аверьянов К.А., Мельничук Л.Я., Сироткин С.В., Дроздов С.М., Филина М.М.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Аверьянов Константин Александрович (р. 08.08.1959 г., г. Москва). – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН (г. Москва); телефон: 8-916-844-46-25 (сотовый), e-mail: konstantinaveryanov@yandex.ru

Агафонов Виктор Иванович (р. 16.01.1950 г., дер. Соколово, Ногинский р-н, Московская обл.). – краевед, ветеран МВД, полковник запаса (г. Москве); телефон: 8-915-464-00-37 (сот.), e-mail: 4640037@gmail.com

Антоновская Анна Васильевна (р. 04.03.1971 г., дер. Завидное, Шацкий р–н, Рязанская обл.). – директор МБУК «Желанновский краеведческий музей» (село Желанное, Шацкий р-н, Рязанская обл.), историк-архивист, член Союза краеведов России, первый заместитель председателя Совета Шацкого краеведческого общества (село Желанное, Шацкий район, Рязанская область); телефоны: 8-910-628-97-02 (сот.); 8-49147-2-86-85 (раб.); e-mail: zelan_museum@mail.ru; antonovskaja.av@mail.ru

Барсукова Анжелика Владимировна (р. 14.11.1984 г., г. Новосибирск) – кандидат исторических наук, доцент кафедры социальных наук и технологий Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (г. Москва); телефон: 8-915-165-26-64 (сотовый), email: vrubel14@yandex.ru

Бимеева Альфия Равилевна (р. 14.01.1993 г., р.п. Старая Кулатка, Старокулаткинский р-н, Ульяновская обл.). – старший научный сотрудник Института истории и культуры региона ОГАУК «Ленинский мемориал» (г. Ульяновск); телефон: 8-927-833-18-03 (сотовый); e-mail: bimeeva93@mail.ru

Бойцов (Гиряев) Егор Сергеевич (р. 10.10.2005 г., г. Москва). – студент 3–го курса Рязанского государственного агротехнологического университета (РГАТУ) им. П.А. Костычева, специализация «Лесное дело» (г. Рязань); телефон: 8-900-971-17-68 (сотовый); e-mail: boiczoveg@yandex.ru

Васюнькин Юрий Николаевич (р. 06.08.1956 г., г. Сасово, Рязанская обл.). – исполнительный директор региональной общественной организации «Рязанское землячество в Москве», генеральный директор Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ), главный редактор газеты «Есенинский бульвар» (Москва), заслуженный работник культуры Российской Федерации, член Союзов писателей и журналистов России; телефон: 8-925-371-28-17 (сотовый), 8-495-691-22-63 (рабочий); e-mail: yvas@yandex.ru

Волкова Наталья Андреевна (р. 08.05.1952 г., дер. Поярково, Солнечногорский р-н, Московская обл.). – краевед, ветеран труда, лауреат премии «Защитнику русского мира» 2022 года (посёлок Лунёво, г. Химки, Московская область); телефон: 8-916-690-08-68 (сотовый); e-mail: vna52@bk.ru

Гиряев Михаил Дмитриевич (р. 11.09.1948 г., кордон с. Лесное Ялтуново Конобеевский (ныне Шацкий) р-н Рязанская обл.). – лесовод, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заслуженный лесовод Российской Федерации, действительный государственный советник Российской Федерации 2 класса (село Лесное Ялтуново, Шацкий район, Рязанская область); телефон: 8-967-085-96-04 (сотовый); e-mail: giriaew@yandex.ru

Глебушкин Сергей Анатольевич (р. 23.09.1964 г., с. Выша. Шацкий р-н, Рязанская обл.). – собиратель русского народного костюма, кандидат искусствоведения, доцент кафедры народного певческого искусства Московского государственного института культуры (МГУК**),** профессор Российской академии естествознания, член Союза художников России (г. Москва); телефон: 8-916-172-11-45 (сотовый); e-mail: gleba64@mail.ru

Добренький Сергей Иванович (р. 14.02.1975 г., г. Москва). – краевед, кандидат исторических наук, доцент кафедры архивоведения факультета архивоведения и документоведения (ФАД) Историко–архивного института (ИАИ) Российского государственного гуманитарного университата (РГГУ) (г. Москва); телефон: 8-903-742-82-43 (сот.); e-mail: dbrnki@mail.ru

Дроздов Михаил Сергеевич (р. 04.12.1948 г., г. Старая Русса, Новгородская обл.). – краевед, старший научный сотрудник Федерального исследовательского центра химической физики им. Н.Н. Семенова РАН (ИЦ ИХФ им. Н.Н. Семёнова РАН), кандидат физико-математических

наук (г. Черноголовка, Московская обл.); телефон: 8-905-550-23-58 (сотовый), e-mail: drozdoffms@mail.ru

Дроздов Сергей Михайлович (р. 02.12.1975 г., г. Черноголовка. Московская обл.). – инженер АО «Август» (Москва), сын М.С Дроздова; e-mail: drozdoffms@mail.ru

Дубман Эдуард Лейбович (р. 01.04.1950 г., г. Куйбышев) – доктор исторических наук, профессор кафедры российской истории Самарский государственный университет (г. Самара); телефон: 8-963- 912-79-14 (сотовый), e-mail: dubmane@mail.ru

Зелов Николай Степанович (р. 28.06.1939 г., г. Весьегонск, Калининская (ныне Тверская) обл.). – краевед, «Почётный архивист Российской Федерации», «Почётный гражданин Весьегонского района Тверской области», член Союза писателей России (г. Москва); телефон: 8-905-742-23-19 (сотовый).

Калинина Елена Александровна (р. 08.02.1963 г., с. Ведлозеро, Пряжинский р-н, Карельская АССР). – доктор исторических наук, профессор кафедры теории и методики физического воспитания Петрозаводского государственного университета (г. Петрозаводск, Республика Карелия); телефон: 8-921-453-24-36 (сотовый), email: kalinka46@yandex.ru

Кенько Светлана Михайловна (р. 30.03.1978 г., агрогородок Залесье, Сморгонский р–н, Гродненская обл., Белорусская ССР). – заместитель директора государственного историко-культурного учреждения «Музей-усадьба М.К. Огинского», депутат по Залесскому округу № 23 Сморгонского районного совета депутатов, член белорусской партии «Белая Русь» (агрогородок Залесье, Сморгонский р–н, Гродненская обл., Республика Беларусь); телефоны: +37529-346-88-20 (сотовый); 8-(10375-15-92)-45-784 (рабочий); e-mail: kenko.lana@mail.ru ; oginski-muz@oginskij.by

Кобзев Александр Викторович (р. 27.03.1977 г., г. Сусуман, Магаданская обл.). – ведущий научный сотрудник Института истории и культуры региона ОГАУК «Ленинский мемориал», кандидат исторических наук, доцент (г. Ульяновск); телефон: 8-905-184-59-49 (сотовый); e-mail: alkobzev@yandex.ru

Костяев Александр Иванович (р. 28.10.1946 г., дер. Черемисы, Богородский р-н, Кировская обл.). – доктор географических наук, доктор экономических наук, профессор, академик Российской академии наук (г. Санкт-Петербург, г. Пушкин); телефон: 8-(812)-470-43-74 (рабочий), e-mail: galekos@yandex.ru

Котеев Санджи Васильевич (р. 12.10.1974 г., г. Элиста, Калмыцкая АССР). – учёный секретарь Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова – филиала ВГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, кандидат экономических наук, доцент (г. Москва); телефон: 8-495-628-30-69 (рабочий), 8-905-767-64-59 (сотовый), e-mail: viapi@mail.ru

Котин Игорь Юрьевич (р. 26.08.1968 г., г. Ленинград). – индолог, заведующий отделом этнографии Южной и Юго–Западной Азии Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого Российской академии наук (МАЭ РАН) в Санкт-Петербурге (Кунсткамера), доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник (г. Санкт-Петербурге); телефон: 8-812-328-43-77; e-mail: igorkotin@mail.ru

Котина (урождённая Осипова) Анна Дмитриевна (30.07.1941 г., дер. Коскосалма, Пудожский р–н, Карело–Финской ССР – 22.04.2025 г., г. Санкт–Петербург) – педагог, краевед, мама доктора исторических наук И.Ю. Котина (г. Санкт–Петербург); e-mail: igorkotin@mail.ru

Лебедева Любовь Павловна (р. 22.10.1981 г., дер. Кимжа, Мезенский р–н, Архангельская обл.). – экскурсовод МБК «Туристский культурно-музейный центр (ТКМЦ) “Кимжа”» (дер. Кимжа, Мезенский р-н, Архангельская обл.), краевед; телефон: 8-911-679-16-76 (сотовый); e-mail: luboff81@mail.ru

Мартишина Людмила Николаевна (р. 08.06.1951 г., г. Ногинск, Московская обл.). – инженер, краевед (деревня Пешково, Ногинский район, Московская обл.); телефон: 8-903-716-25-06 (сотовый); martishina1951@mail.ru

Мельничук Геннадий Анатольевич (р. 01.06.1959 г., г. Москва). – краевед, инженер-металлург, историк-архивист, председатель Совета Шацкого краеведческого общества, член Союзов писателей и журналистов России (г. Москва); телефон: 8-916-245-75-20 (сотовый), 8-499-164-31-66 (домашний); e-mail: nat922@yandex.ru

Мельничук Лидия Яковлевна (р. 25.05.1936 г, с. Кермись, Шацкий р-н, Рязанская обл.). – инженер, член Союза краеведов России (г. Москва): e-mail: nat922@yandex.ru

Мертешова Людмила Ивановна (р. 07.01.1969 г., дер. Завидное, Шацкий р–н, Рязанская обл.). – научный сотрудник МБУК «Желанновский краеведческий музей» (село Желанное, Шацкий р-н, Рязанская обл.); телефон: 8-49147-2-86-85 (раб.), 8-910-639-30-21 (сотовый); e-mail: zelan_museum@mail.ru

Назарова Валерия Александровна (р. 29.01.1976 г., с. Весёлый Яр, Ольгинский р-н, Приморский край). – заведующая Ольгинским историко-краеведческим музеем, член Приморского краевого отделения Русского географического общества – Общества изучения Амурского края (посёлок Ольга, Приморский край); телефоны: 8-953-205-95-46 (сотовый); e-mail: elena_nazarova52@mail.ru

Назарова Елена Владимировна (р. 26.09.1952 г., с. Милоградово, Ольгинский р-н, Приморский край). – краевед, сотрудник Ольгинского историко-краеведческого музея, член Приморского краевого отделения Русского географического общества – Общества изучения Амурского края (посёлок Ольга, Приморский край); телефоны: 8-924-263-11-26 (сотовый); 8-(42376)-91872 (домашний); e-mail: elena_nazarova52@mail.ru

Нащокина Мария Владимировна (р. 06.09.1953 г., г. Москва). – доктор искусствоведения, академик Российской академии архитектуры и строительных наук, главный научный сотрудник Отдела монументального искусства и архитектуры НИИ РАХ, первый заместитель председателя Общества изучения русской усадьбы (ОИРУ), заслуженный архитектор Российской Федерации (г. Москва); телефон: 8-916-560-92-01 (сотовый); e-mail: n_maria53@mail.ru

отец Николай, протоиерей (Иванов Николай Николаевич) (р. 03.02.1957 г., г. Еманжелинск, Челябинская обл.). – настоятель Архангельского храма с. Желанное Шацкого района Скопинской епархии Рязанской митрополии Русской Православной Церкви (село Желанное, Шацкий район, Рязанская область); телефон: 8-910-908-08-60 (сот.).

Новиков Владимир Иванович (р. 08.03.1940 г., г. Москва). – кандидат филологических наук, член Союза писателей России (г. Москва); телефон: 8-916-480-18-91 (сотовый); e-mail: vinovikov@mail.ru

Пакулова Ирина Игоревна (р. 20.03.1988 г., г. Лыткарино, Московская обл.). – старший научный сотрудник Лыткаринского историко-краеведческого музея (г. Лыткарино, Московская обл.); телефон: 8-495-552-49-80 (рабочий); 8-925-022-83-45 (сотовый); e-mail: likm@bk.ru

Петриков Александр Васильевич (р. 20.01.1957 г., с. Писаревка, Унечский р-н, Брянская обл.). – председатель научного и культурно-просветительского общества «Энциклопедия российских деревень», руководитель Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова – филиала ВГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, доктор экономических наук, профессор, академик Российской академии наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации (г. Москва); телефон: 8-(495)-607-70-45 (рабочий), e-mail: apetrikov@viapi.ru

Печкин Михаил Борисович (р. 01.11.1953 г., с. Стогинское. Гаврилов-Ямский р-н, Ярославская обл.). – председатель Холуйского отделения «Союз художников России», директор Южского дома ремёсел, Почетный гражданин Южского муниципального района Костромской области (село Холуй, Южский район, Ивановская область); телефон: 8-915-834-02-19 (сотовый); e-mail: pechkin.mikhail@mail.ru

Пислегин Николай Викторович (р. 08.09.1979 г., г. Ижевск, Удмуртская АССР). – старший научный сотрудник отдела исторических исследований Удмуртского института истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук, кандидат исторических наук, доцент (г. Ижевск, Республика Удмуртия); телефон: 8-904-314-64-61 (сотовый), 8-(3412)-68-52-94; e-mail: cpeg@rambler.ru

Прокопенко Сергей Алексеевич (р. 03.09.1957 г., г. Чита). – руководитель Института истории и культуры региона ОГАУК «Ленинский мемориал», доктор исторических наук (г. Ульяновск); телефон: 8-937-037-66-90 (сотовый); e-mail: sergio1957@mail.ru

Рассказова-Николаева Светлана Алексеевна (р. 26.04.1963 г., г. Москва). – доктор экономических наук, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, член Союза писателей России (г. Москва); руководитель проекта «СЕВЕРНАЯ ПОДКОВА» (село Цыпино, Кирилловский район, Вологодская область): телефон: 8-495-773-29-15 (сотовый), e-mail: vs.193@mail.ru

Русанов Александр Валерьевич (р. 04.11.1989 г., г. Москва). – кандидат географических наук, сотрудник Лаборатория экономики народонаселения и демографии Экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, лауреат Макариевской премии 2025 г. в номинации «История

Москвы и историческое краеведение» (г. Москва); телефон: 8-903-237-06-53 (сотовый); e-mail: rusanovAV@my.msu.ru

Русанова Нина Евгеньевна (р. 06.08.1957 г., г. Москва). – доктор экономических наук, доцент, член Союза писателей России, главный научный сотрудник Института социальной демографии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИСД ФНИСЦ РАН) (г. Москва); телефон: 8-905-597-16-43 (сотовый); e-mail: ninrus238@mail.ru

Рябов Пётр Владимирович (*эрзянское имя* **– *Калаганонь Керяз***) (р. 27.11.1964 г., с. Подлесная Тавла, Кочкуровский р-н, Мордовской АССР). – председатель Общественной организации «Союз тавлинских мастеров “Эрьмезь”», деректор музея «Этно-кудо» имени В.И. Ромашкина, член Союза художников России (с. Подлесная Тавла, Кочкуровский р-н, Республика Мордовия); телефон: 8-905-378-67-76 (сотовый); e-mail: syatko@mail.ru

Сергеев Сергей Васильевич (р. 27.05.1962 г., г. Подольск, Московская обл.) – искусствовед, историк архитектуры (г. Звенигород, Московская обл.); телефон: 8-903-162-63-64 (сотовый).

Сироткин Сергей Васильевич (р. 15.09.1958 г., г. Семёнов, Горьковская (Нижегородская) обл.). – главный специалист отдела научной информации и публикации документов Российского государственного архива Древних актов; краевед (г. Москва): телефон: 8-905-532-39-45 (сотовый); e-mail: ids1950@list.ru

Сироткина Ирина Давидовна (р. 24.11.1950 г., г. Смоленск). – библиограф Российской государственной библиотеки (РГБ), краевед (г. Москва); e-mail: ids1950@list.ru

Скотникова Юлия Николаевна (р. 22.07.1970 г., пос. Лесной, Шиловский р-н, Рязанская обл.). – главный хранитель МБУК «Желанновский краеведческий музей» (село Желанное, Шацкий р-н, Рязанская обл.); телефон: 8-49147-2-86-85 (раб.); 8-910-565-71-45 (сотовый); e-mail: zelan_museum@mail.ru

Степанова Наталья Владимировна (р. 31.08.1960 г., г. Москва) – кандидат технических наук, краевед, член Союза журналистов России (г. Москва): e-mail: nat922@yandex.ru

Сухоруков Виктор Михайлович (р. 16.04.1959 г., с. Чёрная Слобода, Шацкий р-н, Рязанская обл.). – инженер, член Союза писателей России, «Почётный работник транспорта Российской Федерации», заместитель председателя Совета Шацкого краеведческого общества (г, Шацк, Рязанская область); телефоны: 8-910-902-10-09 (сотовый); e-mail: vmsukhorukov@mail.ru

Фалина Мария Сергеевена (р. 13.01.1982 г., г. Черноголовка, Московская обл.). – домохозяйка, мама троих детей, дочь М.С. Дроздова (г. Видное, Ленинский городской округ, Московская обл.); e-mail: drozdoffms@mail.ru

Шаблин Андрей Александрович (р. 03.10.1963 г., пос. Фруктовый, Луховицкий р-н Московская обл.). – кандидат исторических наук, краевед, доцент Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет» (ГОУ ВО МО «ГСГУ») (г. Коломна, Московсая обл.); телефон: 8-905-708-71-15 (сотовый);
e-mail: shablin-63@mail.ru

Янек (Яняк) (урождённая Осипова) Анастасия Григорьевна (р. 29.05.1938 г., дер. Коскосалма, Пудожский р–н, Карельской АССР) – педагог, краевед (г. Санкт–Петербург); e-mail: igorkotin@mail.ru

СОДЕРЖАНИЕ

К читателям 3

«Энциклопедия российских деревень» – двадцать конференций Общества 4

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

Аверьянов К.А. *Где произошла Куликовская битва?* 18

Барсукова А.В. *История сельской России середины XVII века в путевых наблюдениях Павла Алеппского (по маршруту Путивль–Москва)* 27

Дубман Э.Л. *К вопросу о расселении и земельном обеспечении ландмилиции лесостепного Заволжья в первой половине 1730-х гг.* 31

Глебушкин С.А. *Цоканье и «цуканы» Центральной России: этнографическое исследование* 37

Калинина Е.А. *Становление физкультурного движения в сельской местности в 1920–30 гг. (на примере Карелии)* 42

Русанова Н.Е., Русанов А.В. *Российские дачи до начала массового дачного освоения (середина XIX века)* 48

ТОПОНИМИКА

Аверьянов К.А. *Откуда название деревни Шимониха?* 56

УСАДЬБЫ И ИХ ХОЗЯЕВА

Гиряев М.Д., Бойцов Е.С. *Дендрарий в усадьбе семьи лесоводов Гиряевых в селе Лесное Ялтуново Шацкого района Рязанской области* 63

Новиков В.И. *В гостях у Афанасия Афанасьевича Фета в курской усадьбе Воробьёвка* 80

Пакулова И.И. *Усадьба Зотовых–Чернышёвых в подмосковном Лыткарино: история и наследие* 83

Кенько С.М. *“Северные Афины” Михала Клеофаса Огинского в деревне Залесье: культурный центр интеллектуальной жизни (Сморгонский район Гродненская область Республика Беларусь)* 89

МИР УВЛЕЧЕНИЯ

Степанова Н.В., Мельничук Г.А. *Рукоделие – искусство, приносящее радость себе и людям: узоры вышивки на сувенирных колокольчиках* 96

СЕЛЬСКАЯ АРХИТЕКТУРА

Сергеев С.В. *Крестьянские дома с мезонинами и арочными композициями* 120

НАРОДНЫЕ ПРОМЫСЛЫ И НАРОДНОЕ ТВОРЧЕСТВО

Печкин М.Б. *Холуйские иконы с «хохломским орнаментом»* 127

Рябов П.В. (эрзянское имя **– Калаганонь Керяз**). *От кружка резьбы по дереву до общественной организации «Союз тавлинских мастеров "Эрьмень"» (село Подлесная Тавла Кочкуровского района Республики Мордовия)* 132

ЦЕРКОВНО–ПРИХОДСКИЕ ЛЕТОПИСИ

О церковно–проходских летописях, и летописи храма Архистратига Михаила села Желанного Шацкого района (уезда) Рязанской области (бывшей Тамбовской губернии) с 1888 г. по 1931 г. подготовленной при священнике Петре Ивановиче (Иоанновиче) Конобеевском (9(21).10.1860–27.03.1933) 142

Сироткин С.В., Сироткина И.Д. *Церковно-приходская летопись Макариевского храма села Хмелевицы Ветлужского уезда Костромской губернии (ныне Шахунский район Нижегородской области) в 1868–1935 гг.* 203

ИСТОРИЯ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

Бимеева А.Р., Кобзев А.В., Прокопенко С.А. *Научно–исследовательский проект «1000 поселений»: «Города и поселения Ульяновской области»* 252

Бимеева А.Р. *Краткая история села Сосновка Николаевского района Ульяновской области* 256

Волкова Н.А. *Деревня Чёрная Грязь на Ленинградском шоссе (городской округ Химки Московская область)* 259

Дроздов М.С. *Старорусское поселение Пеньково в Новгородском крае* 263

Костяев А.И. *О деревне Черемисы Богородского района Кировской области и роде Бронниковых* 272

Назарова Е.В. *Село Серафимовка Ольгинского округа Приморского края: к 120-летию со дня образования* 286

Назарова В.А., Назарова Е.В. *Село Михайловка Ольгинского округа Приморского края – место компактного проживания коренного малочисленного народа Дальнего Востока – тазов: к 120-летию со дня образования села* 298

Лебедева Л.П. *Кимжа – уголок живой старины Мезенского округа Архангельской Области* 310

Пислегин Н.В. *Исчезнувшие марийские селения Сарапульско-Каракулинского Прикамья (Удмуртская Республика)* 321

Шаблин А.А. *Придорожная деревня Луховичи Зарайского уезда Рязанской губернии в XIX веке (современный город Луховицы Московской области)+[Приложение: Основная библиография Луховиц (114 позиций) / сост.: Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Шаблин А.А.]* 325

ПАМЯТЬ

Агафонов В.И. *Электронные книги Памяти: об опыте деревни Соколово Богородского городского округа Московской области по увековечению памяти фронтовиков Великой Отечественной войны* 336

РАЗНОЕ

Зелов Н.С. *Александр Васильевич Караганов (1915–2007) – родом из Новгородской деревни Мартыново* 345

Котин И.Ю., Котина (Осипова) А.Д., Янек (Осипова) А.Г. *Деревня Коскосалма Пудожского района Карело–Финской ССР (ныне Республика Карелия) в 1940–1953 гг.: по воспоминаниям сестёр Осиповых, в замужестве А.Д. Котиной и А.Г. Янек* 347

Мартишина Л.Н. *Комитеты бедноты: Богородский уезд и Ямкинская волость Московской губернии в 1918 году (по материалам Центрального государственного архива Московской области)* 356

Васюнькин Ю.Н., Мельничук Л.Я., Сухоруков В.М. *Василий Александрович Юрьев – крестьянский сын из тульской деревни Соколовка: генерал и самородок-гармонист* 366

Зелов Н.С. *Мои земляки из сёл и деревень Весьегонского края Тверской области* 369

Мельничук Г.А. *“Метрика” ценнейший генеалогический источник крестьян: по материалам книги Д.Н. Антонова “Кочаковский некрополь”* 374

Хожаинов Н.Т. *Сельские поселения в контексте мировых трендов эволюции сельского населения* 377

ИСТОРИЯ КОНФЕРЕНЦИЙ

Хроника XIX Всероссийской научно-практической конференции «Сельская Россия: прошлое и настоящее» посвящённая наследию одного из основоположников сельскохозяйственной науки в России А.Т.Болотову (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 28 октября 2025 г.) 394

БИОГРАФИЯ И БИБЛИОГРАФИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Михаил Сергеевич Дроздов – учёный-физик и краевед-летописец Богородского края и Порусья+[Основная библиография М.С. Дроздова за 1971–2026 (470 позиций)] 411

Сведения об авторах 435

Научное издание

НИКОНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ 2026

доклады и сообщения
XX научно-практической конференции
общества “Энциклопедия российских деревень”

Сельская Россия: прошлое и настоящее

Ответственный редактор и ответственный за выпуск
А.В. Петриков

ISBN 978-5-6053757-6-0

Компьютерная верстка: **С.В. Котеева, Н.В. Степановой**

Дизайн: **Н.В. Степановой**

ВИАПИ им. А.А.Никонова – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ,
www.viaoi.ru
107078, Москва, Б. Харитоньевский пер., 21, стр. 1

Тираж 500 экз.

Формат 60x84 1/8 Объем 27,6 п.л.
Отпечатано в ООО «ТИПОГРАФИЯ АЙКОЛОРИТ»
Москва, ул. Клары Цеткин, дом 4
Тел. 8-495-617-09-24

442

