Мониторинг процесса информатизации предприятий АПК РФ (на примере АГРО300)

Мониторинг процесса информатизации предприятий АПК РФ (на примере АГРО300).

В.И. Меденников, д.т.н., зав. отделом Всероссийского института аграрных проблем и информатики РАСХН,

С. Г. Сальников, к.ф.м.н., с.н.с. Всероссийского института аграрных проблем и информатики РАСХН.

Резюме.

Даны результаты мониторинга процесса информатизации предприятий АПК РФ, проведенного на базе списка 300 крупнейших агропроизводителей (АГРО300).

Введение.

В настоящее время все более очевидным становится, что информатизация агропромышленного производства, подобно механизации, химизации и т.д., должна стать неотъемлемой частью систем ведения сельскохозяйственного производства и подобно другим отраслям должна иметь свое научное обеспечение, техническую базу, организационную инфраструктуру и кадры.

В свое время Институт кибернетики (ВНИИК) РАСХН предложил и успешно начал реализовывать следующую концептуальную модель процесса информатизации АПК: разработка типового программного обеспечения для большинства видов предприятий АПК в едином центре – апробация созданных систем на нескольких эталонных объектах – массовое тиражирование их через создаваемые региональные (районные) центры внедрения, эксплуатации. К сожалению, по известным причинам, данная модель не получила должного развития. Процесс информатизации предприятий АПК РФ имеет в настоящий момент во многом хаотичный характер, единая концепция этого процесса отсутствует.

Как следствие сложившейся ситуации актуальной (и первоочередной) становится задача мониторинга процесса информатизации предприятий АПК РФ, как регулярной и методологически обоснованной процедуры наблюдения за данным процессом.

Формулировка проблемы.

Как метод научного исследования мониторинг предполагает последовательное рассмотрение следующих вопросов: *формулировка и обоснование проблемы, указание цели исследования, определение объекта исследования, анализ исследуемой системы, формулировка гипотез и задач исследования*.

В нашем случае – мониторинга процесса информатизации АПК РФ – *основная проблема состоит в отсутствии на различных уровнях управления системного подхода к данному процессу*, хаотичности его развития. Как следствие отсутствуют реальные представления о ходе развития данного процесса, прогнозы его дальнейшего развития. В соответствии с целью исследования, таким образом, описываемое исследование носило и познавательный и предметный характер. По своему масштабу проблема, очевидно, имеет, прежде всего, федеральный уровень, по времени действия – длительный характер, по глубине противоречий – системный характер.

Цель мониторинга в нашем случае состояла в изучении процесса информатизации предприятий АПК РФ во всем многообразии развития его составляющих: технических, программных средств, средств связи, использовании людских ресурсов и т.п.

В качестве *объекта* мониторинга выбраны сельскохозяйственные предприятия АПК РФ из т.н. списка "АГРО300". Предметом мониторинга является изучение процесса развития в данных хозяйствах основных системных составляющих процесса информатизации: технических средств, программных средств, средств связи и т.п.

В рамках объема данной статьи конечно нельзя дать подробный *анализ основных понятий* изучаемого процесса. Достаточно хорошо видно, однако, исходя из структуры анкеты, которая предлагалась обследуемым предприятиям к заполнению, что весь массив понятий разбивается на три основные части: понятия, связанные с техническими средствами, понятия, связанные с программными средствами, понятия, связанные с работниками создающими (использующими) информационные средства предприятия. Дальнейшие конкретизации понятий трех данных областей и вошли в анкету в ее окончательном виде. В анкете были также с необходимостью отражены и вопросы, связанные со спецификой исследуемых предприятий – их ориентированностью на производство (переработку) сельскохозяйственной продукции.

В качестве *основной гипотезы*, исходя из всего изложенного выше, было высказано предположение о хаотическом развитии исследуемого процесса на настоящем этапе. Как следствие, разумно было предположить (в качестве *дополнительных гипотез*) и отсутствие систематичности развития этого процесса в его составляющих: развитии технических средств, программных средств, использовании людских ресурсов и т.п.

Основная задача мониторинга процесса информатизации предприятий АПК РФ состоит в изучении текущего состояния этого процесса и представлении данных мониторинга во всем многообразии его составляющих: сбор, хранение, обработка и распространение данных о процессе, анализ состояния изучаемого процесса и т.п.

Результаты мониторинга.

Анкеты, полученные от предприятий, были сгруппированы в три группы: с/х предприятия (широкого профиля), птицефабрики и "Омский бекон". Причины, по которым было сделано такое разбиение, были в том, что другого способа разбиения по специализации, кроме как разбиение на 1-ую и в 2-ую группу не было – группы с более детальной специализации создать не удавалось. Третья группа (из одного предприятия) создана в силу большой специфики данного предприятия: на порядок большего количества компьютерной техники, ПО и соответствующих специалистов.

Ниже представлены результаты анализа данных анкет, заполненных на предприятиях из списка "АГРО300" в виде таблиц:

1. Среднее количество компьютеров по видам

Тип предприятий	Всего	286	386	486	Пентиум	Прогноз приобретения до 2005г.
С/х предприятия	15	0,6	0,4	1,1	12,8	3,7
Птицефабрики	26,57	0,3	2,86	2,3	21,11	6
Омский бекон	200	0	0	0	200	60

2. Процент внедрения программ бухгалтерского учета

Тип предприятий	Учет труда и заработной платы	Складской учет	Основные средства	Реализация готовой продукции	Автотранспорт	Прочие
С/х предприятия	87	74	80	77	55	45
Птицефабрики	100	64	86	93	79	57
Омский бекон	100	100	100	100	100	100

3. Процентное соотношение разработчиков программ бухгалтерского учета

Тип предприятий	Собствен-ными силами	1С	Региональная организация	Российская организация	Частное лицо	ГНИ
С/х предприятия	23	16	45	6	6	3
Птицефабрики	43	36	21	7	0	0
Омский бекон	80	0	20	0	0	0

4. Процент внедрения остальных программ автоматизации управления предприятием

Тип предприятий	Планирова-ние	Делопроизводство	Кадры	Производство
С/х предприятия	19	19	32	48
Птицефабрики	43	21	71	79
Омский бекон	0	0	100	100

5. Процентное соотношение разработчиков программ автоматизации планирования деятельности предприятия

Тип предприятий	Собствен-ными силами	1С	Региональная организация	Российская организация	Частное лицо	ГНИ
С/х предприятия	50	0	34	17	0	0
Птицефабрики	67	17	17	0	0	0
Омский бекон	0	0	0	0	0	0

6. Процентное соотношение разработчиков программ автоматизации управления делопроизводством предприятия

Тип предприятий	Собствен-ными силами	1С	Региональная организация	Российская организация	Зарубежные организации	ГНИ
С/х предприятия	17	0	0	17	50	0
Птицефабрики	33	0	0	0	67	0
Омский бекон	0	0	0	0	0	0

7. Процентное соотношение разработчиков программ автоматизации управления кадрами предприятия

Тип предприятий	Собствен-ными силами	1С	Региональная организация	Российская организация	Зарубежные организации	ГНИ
С/х предприятия	30	10	50	0	0	0
Птицефабрики	20	40	20	0	0	0
Омский бекон	0	0	0	0	0	0

8. Процентное соотношение разработчиков программ автоматизации управления производством предприятия

Тип предприятий	Собствен-ными силами	1С	Региональная организация	Российская организация	Зарубежные организации	ГНИ
С/х предприятия	20	0	20	33	20	0
Птицефабрики	55	0	45	9	0	0
Омский бекон	50	0	50	0	0	0

9. Наличие собственной информационной службы (в %), среднее количество специалистов

Тип предприятий	% имеющих информ. службу	Количество программистов	Количество электронщиков	Количество операторов
С/х предприятия	68	0,7	0,2	1,8
Птицефабрики	79	1,6	0,7	0,6
Омский бекон	100	10	10	1

10. Предпочтительность разработки, внедрения и эксплуатации программного обеспечения (в %)

Тип предприятий	Разработка		Внедрение		Эксплуатация	
	Своими силами	Специализированной организацией	Своими силами	Специализированной организацией	Своими силами	Специализированной организацией
С/х предприятия	36	64	64	36	90	10
Птицефабрики	7	93	64	36	93	7
Омский бекон	0	100	100	0	100	0

11. Каналы поступления компьютеров (в %)

Тип предприятий	По рекламе	Случайно	По совету других организаций	От постоянного поставщика
С/х предприятия	16	6	16	81
Птицефабрики	14	7	7	79
Омский бекон	0	0	0	100

12. Каналы поступления программного обеспечения (в %)

Тип предприятий	По рекламе	Случайно	По совету других организаций	От постоянного поставщика
С/х предприятия	13	10	42	55
Птицефабрики	21	7	36	57
Омский бекон	0	0	0	100

13. Изменилось ли представление о компьютеризации с момента ее начала (в %)

Тип предприятий	Нет	Частично	Полностью
С/х предприятия	19	33	39
Птицефабрики	7	29	43
Омский бекон	100	0	0

14. Помогла ли компьютеризация в Вашей деятельности, если да, то в каких направлениях (в %)

Тип предприятий	Помогла	Повысилась исполнительная дисциплина	Возросла квалификация специалистов	Сократились сроки выполнения работ	Увеличилась эффективность деятельности предприятия
С/х предприятия	100	30	71	90	32
Птицефабрики	93	50	57	86	43
Омский бекон	100	100	100	100	100

15. Имеется ли потребность в повышении квалификации в области знаний, связанной с компьютеризации, если да, то каким путем (в %)

Тип предприятий	Имеется	Аспирантура	Курсы повышения квалификации	другим путем
С/х предприятия	100	19	81	16
Птицефабрики	86	14	79	7
Омский бекон	100	0	100	0

16. Имеется ли локальная вычислительная сеть (в %)

Тип предприятий	Имеется
С/х предприятия	71
Птицефабрики	93
Омский бекон	100

Анализ материалов мониторинга информатизации этих предприятий показал основные тенденции, присущие, видимо, всему процессу информатизации АПК:

· в последние годы большими темпами идет процесс приобретения вычислительной техники предприятиями АПК;

· на данном этапе внедряются, в основном, программы бухгалтерского учета;

· даже программы бухгалтерского учета разработаны, зачастую, несколькими организациями. Программное обеспечение, при этом, ни информационно, ни логически, ни эргономически не связано, что говорит об отсутствии стратегии автоматизации этих предприятий;

· большинство предприятий считает, получив определенный опыт в информатизации, что разрабатывать программное обеспечение должны специализированные предприятия, внедрять – либо специализированные предприятия, либо самостоятельно, а эксплуатировать – самостоятельно;

· все предприятия заинтересованы в курсах повышения квалификации;

· многие предприятия обзаводятся собственными информационными службами.

Назад в раздел

Поделиться...

© «Битрикс», 2001-2006