Издания аграрной тематики как один из важных компонентов интеграции агрознаний.

Издания аграрной тематики как один из важных компонентов интеграции агрознаний.

С.Г. Сальников, к.ф.м.н., вед. научный сотрудник

Всероссийского института аграрных проблем и информатики им. А.А.Никонова

ssalnikov@viapi.ru телефоны орг. +7(495)6285942 раб. +7(495)6077280

Представленный ниже материал посвящен анализу сайтов аграрной тематики, каталог которых создан в ВИАПИ им. А.А. Никонов. Ои размещен в открытом доступе по адресу http://www.agroacadem.ru/publishers/agrarian/ на Портале Россельхозакадемии. Этот свод изданий создавался как при помощи целенаправленного поиска в различных каталогах, так и непосредственным поиском в популярных поисковых системах по соответствующим ключевым словам и словосочетаниям. В настоящее время (на 01 октября 2009 года) в своде представлено около 200 изданий, однако для целей нашего анализа в данном разделе были выбраны только издания, которые представлены в Интернете хотя бы на уровне 1-2 страничек с информацией о данном издании. Таких изданий набралось 169. К сожалению, остальные издания не представлены в Интернете даже на таком простейшем уровне. Объяснить это можно только - как нам представляется - полным непониманием данными изданиями той роли и места, которое занимает Интернет в современной жизни.

Ниже (таблица 1) даны общие сведения об изданиях аграрной тематики

Таблица 1 Общие показатели по сайтам изданий аграрной тематики

Наименование показателя	Количество изданий	% от общего числа
Наличие электронных публикаций на сайте	80	47
Наличие электронной библиотеки на сайте	15	9
Наличие электронного каталога на сайте	103	61
Имеются электронные архивы	120	71
В открытом доступе на E-library.ru	19	11

Для справки. *Средняя длина архива издания – 5,5 лет Средний ежемесячный тираж издании – 7,9 тыс. экз.*

Таким образом, следует признать, что большая часть владельцев сайтов (издательств или изданий) размещает хотя бы образцы публикаций своих изданий на сайте. Однако, 20% не делают даже этого, ограничиваясь только информацией самого общего характера (адреса/телефоны, условия подписки и т.п.) Понятно, что говорить в данном случае о полноценном сайте издания едва ли имеет смысл.

Только около 9% изданий имеют на своих сайтах ресурсы, которые можно условно отнести к т.н. «электронным библиотекам». Под таковой понимается наличие хотя бы минимального набора нужных интерфейс-компонентов на сайте: каталога, полнотекстовых документов-статей и/или выпусков(номеров) издания и возможностей расширенного поиска по этим полнотекстовым документам (по названию, автору, году издания и т.п.)

Такой незначительный процент присутствия электронных библиотек на сайтах изданий говорит о том, что издания не в полной мере осознают возможности данного средства для продвижения их продукции, и прежде всего как электронного продукта.

Таким образом, налицо серьёзное отставание в данном компоненте в развитии сайтов отечественных изданий аграрной тематики от передового уровня их развития.

Справедливости ради надо отметить, что некоторая часть изданий имеет на своих сайтах прямые ссылки на известную электронную научную библиотеку www.e-library.ru, где и размещает (как правило, на платной основе) электронные копии своих изданий. Изданий аграрного характера на данном ресурсе удалось обнаружить 19 (11% от общего количества анализируемых здесь изданий). Здесь следует, впрочем, иметь в виду, что вышеупомянутая электронная библиотека специализируется на научных изданиях и журналы прикладного (практического) характера из их числа можно заранее заведомо исключить, так что заявленный показатель (11%) несколько занижает реальное положение дел.

Почти две трети (61%) сайтов имеют электронные каталоги. Однако, ситуация, когда, они, например, организованы по авторам или по тематике, встречается крайне редко. Типичная ситуация – т.н. годовые архивы (см. об этом

подробнее ниже).

Почти ¾ сайтов изданий (71%) имеют архивы на сайте. Типичная картина здесь, как уже было сказано выше - это организация их по годам, внутри годов по номерам и внутри номеров по списку авторов и названию статьи. Как правило, рядом с таким перечнем статей и номеров расположено его малоинформативное (небольшое по размерам и плохое по качеству) изображение. Наличие аннотации в таких случаях маловероятно.

Наконец, длина среднего размера архива издания на сайте (5,5 года) и средний ежемесячный тираж (7,9 тыс. экземпляров) говорит о том, что реализацию и развитие данных сайтов получили относительно недавно (в интервал 3-7 лет попадает более 90% всех архивов) и, что популярность этих изданий (на фоне наличия потенциально значительного контингента пользователей) всё ещё очень невелика.

Формат представления публикаций (в открытом виде) на сайтах издательств показан ниже (таблице 2):

Таблица 2 Формат предст. публикаций (в открытом виде) на сайтах изданий аграрной тематики

Формат	Кол-во изданий
DOC	3
HTML	18
HTML, DOC	1
JPG	1
PDF	34
PDF, DOC	3
PDF, HTML	5
Другое	104
Общий итог	**169**

Как видно, на большей части сайтов изданий (на 104 из 169 или на 62%) публикации в электронном виде вообще отсутствуют (или имеются только в малораспространённых форматах). В случае же, когда они присутствуют, то они, в большей части, представлены в виде файлов PDF-формата, что имеет как свои достоинства, так и недостатки. К достоинствам можно отнести интероперабельность данного формата (его читаемость практически на любых компьютерных платформах) и заведомая высокая безопасность представления (файлы данного формата почти не подвержены заражению т.н. «вирусами»). С другой стороны, такой формат представления данных на сайтах изданий аграрной тематики почти заведомо исключает возможность их индексации типовыми (и самыми популярными) поисковыми системами, что сильно затрудняет возможности их поиска на сайте и в сети Интернет.

Свод изданий по их типу представлен в ниже (таблица 3):

Таблица 3 Свод изданий аграрной тематики (по типам изданий)

Тип издания	Кол-во изданий
Научно-популярный	7
Научный	76
Общ.о-политический	2
Популярный	6
Произв.-практич.	72
Реферативный	6
Общий итог	**169**

Как видно, значительная часть свода составляют издания научные (76 из 169 или 45,0%) и производственно-практические (72 из 169 или 42,6%) . Остальные типы издания представлены незначительно (1-3%%) в совокупности занимая довольно незначительное место (21 издание из 169 или 12,4%).

Следует признать, что научный сектор занимает значительное (возможно даже непропорционально большое) место в общем корпусе изданий аграрной тематики, представленных в российском секторе Интернета. Думается это объясняется как изначальным развитием Интернета как средства для (и в первую очередь) размещения и обмена научными сведениями, так и общим достаточно высоким уровнем развития именно научных изданий аграрной тематики. Информация данного раздела показывает, однако, что на общемировом уровне представленность аграрных изданий всё же ещё недостаточна.

Следующая таблица 4 даёт свод научных изданий по их включению в список ВАК.

Таблица 4 Свод научных изданий аграрной тематики (по представленности в списке ВАК)

Присутствие научного издания в списке ВАК	Количество научных изданий
Нет данных	12
Отсутствует	23
Присутствует	41
Общий итог	**76**

Таким образом, более половины (41 из 76 или 53,9%) научных изданий в списке ВАК представлены, что говорит о достаточно высоком уровне этих изданий.

С другой стороны, приведённый ниже свод научных изданий (таблица 5) по значению показателя индекса цитирования РИНЦ показывает, что ситуация с уровнем этих изданий далека от идеальной.

Таблица 5 Распределение научных изданий аграрной тематики по значению РИНЦ

Интервал РИНЦ	Количество научных изданий
больше 0,06	7
нет данных	14
от 0,001 до 0,01	7
от 0,01 до 0,03	9
от 0,03 до 0,06	5
равен 0	34
Общий итог	**76**

Как видно, почти половина (34 из 76, или 44,7%) научных изданий аграрной тематики имеют нулевой РИНЦ (!) В переводе на обычный язык это означает, что на представленные на сайт E-LIBRARY.RU (который и рассчитывает данный показатель) материалы этих изданий вообще нет ссылок с публикаций других изданий (вообще, в том числе и других изданий аграрной тематики!) Это говорит о том, что данные издания востребованы весьма узким кругом людей и по сути никому кроме них неинтересны и не нужны.

Низкий уровень РИНЦ для большинства остальных изданий говорит о том, что для них ситуация весьма неблагополучна. Только 6 изданий (9,2%) имеют индекс цитирования 0,06 и больше и, видимо, только для этих изданий можно говорить об их (относительной) востребованности в научной среде. Среднее значение РИНЦ для тех изданий аграрной тематики, для которых он подсчитывался выше, равен 0,0236. Даже если убрать из рассмотрения издания, для которых РИНЦ равен нулю, то и тогда средний уровень РИНЦ будет равен 0,039, что также много ниже его уровня для популярных изданий всех представленных на сайте E-LIBRARY.RU тематик. Для справки: РИНЦ самого известного российского научного издания – Докладов академии наук – равен 0,413, самое большое значение

РИНЦ среди изданий аграрной тематики – у «Агрохимии» - 0,168.

Наконец, ниже приведён (таблица 6) свод научных изданий по группам кодов ГРНТИ:

Таблица 6 Свод научных изданий аграрной тематики (по группам кодов ГРНТИ)

Полное наименование группы кодов ГРНТИ	Количество изданий, упомянувших данную группу кодов
Агрохимия	5
Ветеринария	19
Животноводство	27
Заготовки продукции с/х	8
Защита с/х растений	5
Земледелие	6
Лесное хозяйство	9
Мех. и электрификация с/х	11
Общие вопросы с/х	4
Почвоведение	7
Растениеводство	14
С/х биология	7
С/х мелиорация	3
Экономика и организация с/х	11
Общий итог (всего позиций)	**136**

Обращает на себя внимание сравнительно высокие показатели для ветеринарии и животноводства (14 и 20%% соответственно), изданий по механизации, растениеводству и экономики (8, 10 и 8%% соответственно). В совокупности перечисленные группы занимают 60% от общего числа позиций. Остальные группы кодов ГРНТИ представлены сравнительно низко (3-5%%), что можно объяснить только достаточно узкой специализацией.

Конечно, состав и структура кодификатора ГРНТИ является во многом наследием предыдущей, социалистической эпохи, по всё же и в таком разрезе ситуация с «Общими вопросами с/х» и «Экономикой и организацией с/х» представляется неудовлетворительной. Изданий данной группы научных интересов должно быть больше, так как именно здесь сосредоточены интересы наибольших (по количеству потенциальных пользователей) групп заинтересованных пользователей таких изданий – управленцев в области с/х производства и практиков в этой сфере.

Заметим, наконец, что упомянутый в начале этой статьи электронный каталог изданий аграрной тематики можно рассматривать и как прообраз будущего электронного каталога публикаций данной направленности и, возможно, (в перспективе) электронной библиотеки аграрных публикаций. В связи с этим было проведено анкетирование среди данных изданий. По поступившим ответам можно сделать вывод, что издания в целом благоприятно относятся к указанной выше перспективе. Так почти половина из ответивших готовы представить в такой свод-библиотеку публикации своих изданий на безвозмездной основе. Большинство изданий готово представить материалы для каталога публикаций аграрной тематики и только незначительная часть из откликнувшихся на анкету готовы предоставлять свои материалы только на платной основе.

Таким образом, анализ приведенных выше данных показывает, что представленная выше инициатива по созданию расширенного электронного каталога (библиотеки) изданий аграрной тематики была бы значительным шагом в развитии самих изданий аграрной тематики, позволила бы им выйти на качественно новый уровень взаимодействия с конечными пользователями данной научной продукции в части представленности материалов в Интернете в электронном виде, повышению их популярности, и, как следствие косвенно способствовать их включению в список ВАК, повышению их популярности (индекса цитирования РИНЦ) в научной среде, сглаживанию имеющейся неравномерности и недостаточности их представленности по отдельным (наиболее интересным для конечного пользователя) группам научных интересов.

Назад в раздел

Поделиться...

© «Битрикс», 2001-2006