РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА В УСЛОВИЯХ СНИЖЕНИЯ ЦЕН ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В 2011 Г.

О.С. Соболев, ведущий научный сотрудник ВИАПИ, Москва

Формирование агропродовольственных цен на внутреннем и мировом и рынке в 2011 г. происходило на фоне восстановления темпов роста мировой экономики до уровня 2007 г.

Рост мирового ВВП на 3,8% (в 2010 г. + 2,7%) после спада в 2009 г. до -2,2% , происходил в условиях повышения мировых цен на нефть, которые давно уже стали одним из индикаторов мировой экономики, и последующей их стабилизацией в интервале 108-113 долл./барр. Среднегодовая цена на нефть Brent на мировом рынке в 2011 г. составила 111 долл./бар., превысив уровень 2010 г. на 40% [4].

Восстановление мировой экономики происходило и благодаря расширению глобального экспорта на 6,6% в 2011 г. (в 2010 г. + 12,4%) после снижения на 11% в 2009 г.

Мировые цены на нефть существенно влияют и на ВВП России. Так увеличение мировых цен на нефть привело к подъёму ВВП РФ в 2011 г. на 4,3%. Доля выручки от продажи сырой нефти в экспорте РФ составила в 2011 г. 33%. Эта же доля в ВВП РФ составила 9% .

В 2010 г. такой же рост ВВП в 4% был достигнут при повышении среднегодовых мировых цен на нефть на 29%. Доля выручки от продажи сырой нефти в экспорте РФ составила в 2010 г. те же 33%. Однако сырой нефти в 2010 г. было экспортировано на 6,8% больше, чем в 2011 г. (233,9 млн. т против 219,1 млн. т) [6]. В настоящее время Россия занимает 2-е место по экспорту нефти в мире и, тем самым, вместе с другими экспортёрами может влиять на мировые цены нефти.

Инфляция в отдельных странах Таблица 1

2011 год	янв.-март	янв.-июнь	янв.-сент.	янв.–дек.
США	1,4%	1,8%	3,0%	3,0%
Китай	5,0%	5,4%	5,5%	5,4%
Япония	-1,6%	0,2%	0,0%	-0,2%
Германия	0,6%	1,0%	1,5%	2,3%
Франция	1,7%	2,0%	2,2%	2,5%
Великобритания	1,1%	2,2%	3,4%	4,2%
Россия	3,8%	5,0%	4,7%	6,1%

Несмотря на то, что в 2011 г. в России был достигнут самый низкий уровень инфляции, начиная с 1991 г. (максимальные значения инфляции случались в периоды внутренних экономических кризисов: в 1992 г. 2500% и в 1998 г. 84%), среди приведённых в табл.1 экономик развитых и развивающихся стран, этот параметр остаётся самым высоким. Немалую роль в снижении инфляции в России сыграло падение потребительских продовольственных цен до 3,9% в 2011 г., а также увеличение объёма вывезенного из РФ капитала до 84 млрд.$.

Из других новых фактов, отражённых в табл.1, нельзя не отметить дефляцию потребительских цен в Японии, которая продолжается с 2009 г. Дефляция увеличивает доход потребителям, однако японские производители терпят убытки. При этом темпы роста экономики снижаются. Напротив, заметное увеличение инфляции произошло в Китае до 5,4% и Великобритании до 4,2%.

Рост реального квартального ВВП к ВВП предыдущего кв. и за год Таблица 2

	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	2011 год
США	0,4%	1,3%	1,8%	2,8%	1,7%
Китай	2,1%	2,3%	2,3%	2,0%	9,2%
Япония	-1,7%	-0,5%	1,4%	-0,6%	-0,9%
Германия	1,3%	0,3%	0,6%	-0,2%	3,0%
Франция	0,9%	-0,1%	0,3%	0,2%	1,7%
Великобритания	0,4%	0,0%	0,6%	-0,2%	0,8%
Россия	-18,1%*)	8,4%*)	12,7%*)	5,8%*)	4,3%

Табл.2 подтверждает вывод о восстановлении мировой экономики и показывает новые данные о темпах роста экономик перечисленных стран. Из табл.2 в частности следует, что: глобальный экономический кризис 2008-2009 г. никак не отразился на темпах роста китайской экономики; Россия заняла 2 место по темпам роста ВВП в 2011 г. среди перечисленных экономик развитых и развивающихся стран; в ЕС-27 по совокупности 2-х макроэкономических параметров наиболее предпочтительный рейтинг имеет экономика Германии.

Рынок зерна

Первая половина 2011 г. в России проходила под знаком повышения цен на фураж. Тенденция доминирования внутренних закупочных цен на ячмень фуражный над закупочными ценами на пшеницу сложилась в 2010 г. и продолжилась в 2011 г. Эта тенденция связана с устойчивым спросом фуража для обеспечения потребностей животноводства, продукция которого в последние 2 года также пользуется неснижаемым спросом, несмотря на растущие цены на мясо.

В течение года цены фуражного ячменя превзошли внутренние цены на всю пшеницу, а в июле, августе 2011 г. и внутренние цены на пшеницу мягкую 3 класса. С января по август 2011 г. закупочные цены на фуражный ячмень превосходили и цены на фуражный ячмень в США, которые в большой степени определяют мировые цены на это зерно (табл. 3 и 4). Только в августе цены на фуражный ячмень на внутреннем рынке начали своё снижение.

Цены производителей на зерно в России в руб./т и долл. США/т Таблица 3

	Пшеница (вся) [1]		рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Ячмень фуражный		рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.
	(руб.)	(долл.)		(руб.)	(долл.)	
Январь	5839	197	+61	7060	238	+87
Февраль	6486	224	+79	7190	249	+86
Март	6396	225	+78	7210	254	+88
Апрель	6255	227	+77	7210	262	+92
Май	5367	191	+54	7100	253	+102
Июнь	5261	187	+51	7080	252	+91
Июль	5361	194	+55	7220	261	+64
Август	4798	166	+27	7070	245	+44
Сентябрь	4817	151	+17	5640	177	+10
Октябрь	4809	161	+10	5100	171	-9
Ноябрь	4626	148	+1	5130	164	-15
Декабрь	4761	148	0	5260	163	-16

Цены на пшеницу начали снижаться раньше, с марта, и к концу года уменьшились до уровня прошлого года, в то время как цены производителя на фуражный ячмень упали ниже прошлогоднего уровня на 16% (табл.3).

В 4-ом квартале в России продолжался активный экспорт пшеницы, достигший за 3 месяца 6,7 млн. т., а за полугодие 15,1 млн. т. По прогнозу МСХ России экспорт зерна в 2011/2012 г. составит 24 млн. т. [3]. По прогнозу МСХ США в 2011/2012 г. доля российского экспорта пшеницы в мировом вырастет с 4% до 14%, а экспорт пшеницы составит 19 млн. т. [9]. В 2011 г. было произведено 56,2 млн. т. пшеницы. Это на 35% больше, чем в предыдущем.

По поведению цен производителей на пшеницу на американском рынке можно делать выводы о динамике мировых цен на пшеницу, т.к. американские товаропроизводители охватывают 9% объёма мирового производства пшеницы, и что более весомо для мировых цен, до 27% мирового экспорта пшеницы.

Из табл. 4 следует, что начиная с сентября, в ценах на пшеницу в США начала складываться понижательная тенденция. Цены не только уменьшились на 5% к концу года, но также и понизились до 11% превышения над уровнем прошлого года.

По прогнозу МСХ США [9] к концу 2011/2012 г. конечные запасы мирового рынка пшеницы увеличатся до 202,6 млн. т., глобальная торговля пшеницей увеличиться до 138 млн. т. Это приведёт к тому, что мировые цены на пшеницу к середине 2012 г. вероятно, упадут по сравнению с уровнем 2011 г.

Цены на зерно в США [2] **и цены импорта-экспорта в долл./т** Таблица 4

Пшеница вся	Рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Ячмень фуражный (США)	рост(+/-) в % к ровню 2010 г.	Цена экспорта пшеницы	Цена импорта пшеницы

	(США)					
Январь	249	+36	143	+46	-	-
Февраль	275	+57	131	+15	-	-
Март	279	+60	158	+59	-	-
Апрель	298	+82	160	+80	400	750
Май	302	+88	171	+85	300	1000
Июнь	274	+77	176	+129	311	-
Июль	263	+58	187	+102	247	-
Август	282	+40	180	+107	228	167
Сентябрь	280	+30	187	+75	242	150
Октябрь	270	+24	176	+42	247	-
Ноябрь	269	+18	180	+47	244	-
Декабрь	266	+11	181	+49	243	-

В отличие от пшеницы, цены на фуражный ячмень на американском рынке начали укрепляться к концу года, отражая сохранение спроса на фураж на мировом рынке.

Из табл. 4 следует, что закупочные цены на пшеницу в США начиная с 3-го квартала на 12% выше, чем экспортные цены на российскую пшеницу, которая с июля вывозится в повышенных объёмах. Это означает, что российская пшеница продаётся по ценам более чем на 12% ниже мировых, а, значит, спрос на неё устойчив. В свою очередь экспортные цены на пшеницу в РФ выше внутренних закупочных цен на пшеницу на 57%, что обеспечивает прибыль экспортным компаниям.

Рынок молока

Производство молока в России в 2011 г. снизилось по сравнению с 2010 г. на 0,6% и достигло 31,7 млн. т., тем самым, подтвердив прогноз в 31,9 млн. т. МСХ США, данный в начале 2011 г. [9].

На внутреннем рынке молока в 2011 г. пиковое значение закупочной цены на молоко было достигнуто в феврале. Влияние мирового молочного рынка на внутренние цены на сырое молоко происходит через объёмы и цены импорта сухого молока и молочных продуктов и, поэтому, ценовые пики на внутреннем и мировом рынке достигаются в один год. Цена в 15,8 руб./л является максимальной в среднем по РФ закупочной ценой на молоко, по крайней мере, с 1998 г. Дальнейшая ежемесячная динамика закупочных цен на молоко в России подчинялась понижательной тенденции, перешедшей в летнее сезонное снижение цен. В сентябре ценовой тренд сменился на восходящий.

США занимает 2-ю позицию по производству молока в мире и 3-е место по экспорту молока и молочных продуктов, охватывая 20% торговли на глобальном молочном рынке. Поэтому, динамика цен производителей на рынке молока в США во многом отражает динамику мировых цен на этот продукт. Наибольший рост закупочных цен на молоко в США (табл. 5) произошёл в самый непредсказуемый момент – в период сезонного снижения цен на молоко в середине лета.

Цены на молоко в РФ (в руб./кг)[1] **и США,** (в долл. США/кг) Таблица 5

	Закупоч-ные РФ	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Потреби-тельские РФ [7]	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Закупоч-ные США	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.
Январь	15,5	+30	32,4	+19	$0,37	+4
Февраль	15,8	+34	32,7	+18	$0,42	+20
Март	15,4	+31	32,9	+18	$0,45	+38
Апрель	15,2	+28	33,0	+18	$0,43	+34
Май	14,4	+25	33,0	+18	$0,43	+30
Июнь	13,4	+21	33,0	+19	$0,47	+37
Июль	12,8	+17	33,0	+18	$0,48	+37
Август	12,7	+17	33,0	+14	$0,49	+32
Сентябрь	13,1	+2	33,3	+10	$0,47	+19
Октябрь	13,6	-4	33,6	+9	$0,44	+8
Ноябрь	14,1	-5	33,8	+7	$0,45	+14

Декабрь	14,5	-4	34,0	+6	$0,44	+19

49 центов за литр. Такой цены на американском рынке молока не было с ноября 2007 г. В 2007 г. пиковое значение составило 0,48 долл./л.

По прогнозу ОЭСР ожидается, что в начале 2012 г. закупочные цены на молоко на мировом рынке продолжат своё снижение, но эта тенденция будет краткосрочной и в этом же 2012 г. сменится на положительный тренд.

Рынок мяса

В 2011 г. в России впервые с 1990 г. выросло поголовье КРС в хозяйствах всех категорий на 0,5% к уровню 2010 г. и составило 20,1 млн. голов. Для сравнение поголовье КРС в США на 01.01.2012 г. составило 90,8 млн. голов (в 4,5 раза больше).

Производство мяса в живом весе увеличилось в 2011 г. в РФ на 3,7% до 10,9 млн. т. [1]. Производство мяса в убойном весе выросло на 4,7% до 7,5 млн. т. Из него: производство мяса птицы увеличилось на 11% до 3,2 млн. т., производство свинины увеличилось на 4,6% до 2,4 млн. т. и производство говядины осталось на уровне 1,7 млн. т. Доля импорта в потреблении мяса в 2011 г. составила 18% в 2 раза меньше, чем в 2010 г. Доля потребления говядины в структуре потребления мяса в РФ упала до 23%.

Цены производителя на мясо в живом весе в РФ [1] вруб./кг Таблица 6

	Свинина	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Говядина	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Мясо птицы	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.
Январь	73,0	+8	60,2	+11	54,7	+6
Февраль	73,4	+7	62,8	+15	53,4	+5
Март	73,7	+7	64,2	+17	50,4	-1
Апрель	74,0	+8	64,2	+17	55,7	+11
Май	74,7	+7	64,5	+17	55,0	+10
Июнь	75,1	+7	65,3	+16	55,2	+8
Июль	76,4	+9	65,3	+16	55,8	+4
Август	76,8	+9	65,0	+15	54,9	+1
Сентябрь	78,8	+12	65,3	+17	55,6	+1
Октябрь	79,6	+12	66,2	+17	55,3	-1
Ноябрь	80,1	+12	68,4	+19	54,8	-3
Декабрь	80,4	+15	68,8	+18	56,6	+1

Говядина утвердилась в своей привычной стоимостной нише на рыке мяса и стоит дороже свинины, которая в свою очередь дороже мяса птицы. Это соотношение складывается с 2010 г. Однако в 2010 г. разница в ценах на говядину и свинину была меньше. Потребительские цены на говядину выросли за год на 11%, на свинину на 6%, на мясо птицы на 4% (табл. 7).

Потребительские цены на говядину превышают цены на свинину на 25% и цены на мясо птицы на 114%.

Потребительские цены на мясо в России [3] руб./кг Таблица 7

	Говядина 1 кат.	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Свинина 3 кат.	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Мясо кур 1 кат. и бройлеры	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.
Январь	231,8	+3	191,9	+4	112,7	+4
Февраль	241,7	+5	192,4	+4	110,6	+3
Март	243,7	+6	189,6	+2	112,9	+6
Апрель	244,9	+9	190,1	+5	117,4	+12
Май	243,4	+10	194,2	+6	116,5	+12
Июнь	242,9	+12	198,9	+9	115,9	+11
Июль	245,3	+10	200,6	+10	115,4	+8
Август	248,5	+12	202,6	+9	115,9	+7
Сентябрь	250,3	+11	202,9	+9	115,8	+5
Октябрь	252,8	+12	203,0	+9	116,5	+4
Ноябрь	255,4	+13	203,1	+10	117,1	+4

Декабрь	258,4	+12	203,6	+8	117,7	+6

Цены на мясо в США и цены импортных контрактов вдолл./кг Таблица 8

	Закупоч- ные на КРС США	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Закупоч- ные на птицу США	Рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Цены импорта мяса кроме птицы	Цены импорта мяса птицы
Январь	2,4	+30	1,0	-6	3,3	1,3
Февраль	2,4	+26	1,0	-6	3,3	1,4
Март	2,5	+27	1,1	0	3.4	1,4
Апрель	2,6	+24	1,1	+2	3,6	1,4
Май	2,5	+18	1,1	-2	3,6	1,4
Июнь	2,4	+18	1,1	-4	3,7	1,3
Июль	2,4	+21	1,0	-8	3,6	1,4
Август	2,4	+19	1,1	0	3,7	1,3
Сентябрь	2,5	+19	1,0	-10	3,6	1,5
Октябрь	2,6	+26	0,9	-9	3,6	1,4
Ноябрь	2,6	+28	1,0	-4	3,8	1,6
Декабрь	2,6	+22	1,0	+2	3,8	1,5

Из табл. 8 следует, что повышение закупочных и потребительских цен на КРС в России совпадает с тенденцией американского рынка, где аналогичные цены выросли к началу года на 8%, а к уровню прошлого года в среднем на 23%.

В противоположность КРС, закупочные цены на мясо птицы в США не повышались в 2011 г. и снизились к уровню 2010 г. Однако цены импорных контрактов на мясо птицы в Россию выросли в 2011 г. на 15% к началу года, т.к. квота на импорт птицы сократилась в 2 раза в 2011 г. до 350 тыс. тонн, а импортная пошлина сверх квоты составляет 95%, почти в 4 раза выше, чем пошлина для квоты.

Рынок сахара

В 2011 г. в России был собран наибольший с 1992 г. урожай сахарной свёклы в 46,3 млн. т [1]. Высокий сбор свёклы был достигнут путём расширения убранной площади на 30% и повышением урожайности на 60% по сравнению с 2010 г. [1].

В связи с этим в 4-м квартале заметно снизился импорт сахара-сырца, до 2,6 тыс. т. [6]. Однако, цены импортных контрактов, не упали. А, начиная с августа превышали 1100 долл./т и были выше цен импортных контрактов на готовый белый сахар.

Цены на сахар в РФ (в руб./кг) **и на сахар-сырец** (в долл./т) Таблица 9

	Потребительские сахар в РФ [1]	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	сахар-сырец (США) [5]	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Цены импорта сахара –сырца в РФ	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.
Январь	43,6	+21	707	+13	816	+32
Февраль	44,3	+19	700	+19	804	+18
Март	43,3	+18	621	+46	810	+25
Апрель	41,3	+20	561	+58	767	+20
Май	39,6	+21	482	+50	709	+38
Июнь	38,7	+21	575	+65	671	+45
Июль	39,3	+15	673	+73	694	-44
Август	38,7	+8	636	+50	1500	+97
Сентябрь	34,9	-7	611	+17	1143	-54
Октябрь	32,7	-13	580	-8	1167	+85
Ноябрь	31,2	-21	541	-15	1333	+76

Декабрь	30,3	-26	516	-25	1125	+48

В 2011 г. в РФ было произведено 5,5 млн. тонн сахара из отечественного сырья - сахарной свёклы [10], что стало наилучшим показателем по производству сахара из свёклы с 1992 г. Переходящие запасы сахара на конец 2011 г. составили 3,8 млн. т. [10]. Годовое потребление сахара в РФ 6 млн. т. При таком соотношении потребность в импорте сахара-сырца в 2012 г. исчезает.

Из табл. 9 следует, что с начала года потребительские цены на сахар сократились в России на 31%. Цена в 30 руб./кг является завершающим этапом в нисходящей ценовой тенденции 2011 г., и в 1-ом квартале 2012 г. розничная цена на сахар, предположительно, будет расти в связи с постепенным расходом переходящих запасов сахара на потребление и отсутствием импорта. Экспорт сахара из РФ составил в 2011 г. 240 тыс. т.

Рынок картофеля

Начиная с августа 2011 г., и закупочные и потребительские внутренние цены на картофель заметно упали. Во многом это связано с повышением урожайности на 48% до 148 ц/га и увеличением производства картофеля до 32,6 млн. т. [1].

Закупочные цены стали меньше в 2,8 раз цен на начало года, а потребительские упали в 2,6 раза. Самый большой скачок в снижении розничной цены был в августе. В среднем на 11 рублей к июлю.

В США цены производителей отличались стабильностью. Средняя цена составляла 20 центов/кг. В декабре на московских розничных рынках сельхозпродукции, цены на картофель не превышали 12 руб./кг.

Цены на картофель в РФ в руб./кг **и в США** в долл./кг Таблица 10

	Закупоч-ные на картофель в РФ [7]	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Потреби-тельские на картофель в РФ [1]	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Закупочные на картофель в США	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.
Январь	18,3	+154	37,3	+144	$0,2	+27
Февраль	20,1	+168	37,9	+135	$0,2	+26
Март	20,9	+175	37,5	+127	$0,2	+45
Апрель	18,9	+139	36,2	+118	$0,2	+33
Май	18,8	+141	34,5	+94	$0,2	+30
Июнь	17,8	+125	34,6	+69	$0,3	+40
Июль	18,2	+119	31,9	+44	$0,3	+61
Август	9,5	+2	21,0	-5	$0,2	+35
Сентябрь	7,0	-35	15,5	-35	$0,2	+13
Октябрь	6,7	-47	14,1	-42	$0,2	+8
Ноябрь	6,6	-50	14,0	-45	$0,2	+6
Декабрь	6,5	-54	14,3	-51	$0,2	+4

Рынок овощей

Сезонное снижение цен на овощи закончилось в октябре и сопровождалось общим снижением овощных цен к уровням прошлого года с августа 2011 г. по декабрь. Это снижение было связано с ростом урожайности на 16% до 208 ц/га и повышенным объёмом сбора овощей в 2011 г., в 14,7 млн. т (на 21% больше, чем в 2010 г.) [1].

Овощная продукция на внутреннем рынке стала доступней в цене: закупочные цены на морковь упали на 37% к началу года; цены на лук на 35%, а цены на помидоры тепличные на 34%.

Цены производителя на овощи в РФ, в руб./кг [3] Таблица 11

	Цены на морковь	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Цены на лук	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Цены на помидоры	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.
Январь	20,0	+57	17,8	+66	92,0	+31
Февраль	21,2	+63	20,6	+87	97,3	+24
Март	22,2	+68	21,5	+95	96,3	+22
Апрель	22,1	+67	21,8	+82	92,8	+7

Май	22,9	+67	21,7	+75	82,7	+19
Июнь	22,5	+57	21,4	+53	61,8	+96
Июль	22,0	+38	20,9	+30	57,5	+145
Август	15,4	-13	14,3	-9	38,5	+84
Сентябрь	12,5	-31	11,8	-24	31,4	-32
Октябрь	11,4	-38	10,4	-30	34,2	-42
Ноябрь	12,2	-35	11,0	-27	51,7	-29
Декабрь	12,5	-35	11,5	-28	60,7	-27

Цены производителя на овощи в США в долл./кг Таблица 12

	Цены на морковь	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Цены на лук	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Цены на помидоры	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.
Январь	0,8	+33	0,3	+4	1,1	-12
Февраль	0,9	+70	0,2	-41	2,4	+44
Март	1,0	+62	0,1	-83	2,2	-13
Апрель	1,0	+69	0,2	-86	1,5	-31
Май	1,0	+64	0,4	-59	1,1	+2
Июнь	0,8	+34	0,4	-32	1,0	+75
Июль	0,6	+5	0,4	-12	0,7	-2
Август	0,6	+3	0,3	-14	0,7	-19
Сентябрь	0,6	+3	0,2	-42	0,8	-13
Октябрь	0,6	+3	0,2	-43	0,6	-18
Ноябрь	0,6	-3	0,2	-49	1,0	+28
Декабрь	0,6	-23	0,2	-21	0,6	-29

На американском рынке овощной продукции, цены производителей на лук начали падать с февраля к уровню прошлого года, а цены на морковь начали снижаться к аналогичному месяцу только в ноябре.

В ценах на помидоры не наблюдалась какая либо тенденция, однако в конце года цены на американские помидоры упали до минимального годового значения. В 2011 г. урожай помидоров в США составил 12,1 млн. т. Это на 4% больше урожая помидоров 2010 г. 240 тыс. т. (2% выращенных в США помидоров) в 2011 г. поступили на экспорт.

Рынок подсолнечника

В 2011 г. в России был собран максимальный с 1998 г. урожай подсолнечника в 9,6 млн. т., что отразилось на ценовой тенденции семечки с середины 2011 г. Росту валового сбора сопутствовало повышение урожайности подсолнечника на 40% до 13,4 ц/га и расширение засеянных площадей на 29% до 9,3 млн. га. В 4 квартале 2011 г. цены на подсолнечник продолжали падать к началу года, и в октябре стали меньше аналогичных прошлогодних цен.

Закупочные цены на подсолнечник упали более чем в 2 раза к началу года.

Цены на подсолнечник в РФ [1] в руб./кг **и США** в долл./кг Таблица 13

	Закупочные на подсолнечник в РФ	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Потребитель-ские на подсолнечное масло в РФ	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Закупочные на подсолнечник в США	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.
Январь	18,9	+110	75,6	+32	$0,5	+39
Февраль	19,5	+112	76,9	+34	$0,6	+63
Март	18,3	+93	77,4	+34	$0,6	+81
Апрель	17,9	+85	77,3	+34	$0,6	+81
Май	17,0	+73	77,3	+35	$0,7	+99
Июнь	17,1	+74	77,2	+35	$0,6	+94
Июль	14,4	+47	77,0	+35	$0,7	+97
Август	14,2	+43	76,6	+33	$0,7	+125
Сентябрь	12,1	+17	76,3	+26	$0,7	+90

Октябрь	10,3	-14	76,1	+19	$0,7	+42
Ноябрь	8,9	-34	75,9	+11	$0,6	+52
Декабрь	8,7	-41	75,9	+5	$0,7	+44

Однако, потребительские цены на подсолнечное масло [7] не спешат снижаться, хотя и замедлили свои темпы. Растущая маржа между падающими ценами на подсолнечник и установившимися розничными ценами на подсолнечное масло создают благоприятные условия для производителей подсолнечного масла и сокращают доходы производителей подсолнечника.

Американский рынок подсолнечника, в отличие от российского, был подвержен повышательной ценовой тенденции в 2011 г. Закупочные цены здесь увеличились на 40% к началу года и в среднем на 76% к прошлому году. Повышение цен на подсолнечник произошло в связи с уменьшением урожая подсолнечника в США на 10% в 2010/2011 с/х году до 1,2 млн. т по сравнению с 2009/2010 г.

В 2010/2011 с/х году мировое производство подсолнечника составило 32,8 млн. т. Ведущими производителями этой культуры являются ЕС-27, Россия и Украина.

В результате анализа основных агропродовольственных рынков, можно сделать вывод, что 2011 г. стал этапом уменьшения внутренних закупочных и розничных цен. По сравнению с 2010 г., снизились цены производителей на пшеницу, ячмень фуражный, молоко, картофель, морковь, лук, помидоры и подсолнечник.

Повышательная тенденция сохранилась лишь в закупочных ценах на мясо. Розничные цены уменьшились на сахар, картофель и овощную продукцию. При этом потребительские цены на молоко, все виды мяса и подсолнечное масло, по-прежнему увеличивались в течение года.

На продовольственных рынках США уменьшение цен производителей в 2011 г. наблюдалось только для сахара-сырца, моркови, лука и томатов.

Падение внутренних цен производителей в условиях роста мировых цен на нефть, сократило стоимость потребительской корзины в РФ и внесло свою составляющую в уменьшение инфляции. Государственная поддержка сельскому хозяйству в 2011 г. в размере 109,5 млрд. рублей из Федерального бюджета компенсировала сокращение доходов сельских товаропроизводителей от падения цен в большей части основных агропродовольственных рынков. ВВП сельского хозяйства вырос в 2011 г. на 22% к уровню 2010 г. в текущих ценах (в постоянных ценах на 16%).

По заключению Департамента экономики Министерства сельского хозяйства РФ [8], в 2010 г. сельское хозяйство России имело отрицательную рентабельность -5,5% без учёта средств государственной поддержки, а с учётом господдержки рентабельность уже становилась положительной и достигала 8,3%. Оценку рентабельности сельскохозяйственного производства по видам продукции можно составить при использовании формулы (1).

$$R = \frac{X * K + D}{C_0 + B * K} - 1 \quad (1)$$

где: R – рентабельность производства продукции;

X – среднегодовая закупочная цена на продукцию;

K – объём произведенной продукции;

C0 - условно-постоянная составляющая себестоимости продукции,

некоторая константа в себестоимости, не зависящая от количества произведённой продукции, связанная с затратами на инфраструктуру;

B – условно-переменная составляющая себестоимости продукции;

D – объём государственной поддержки при выпуске продукции.

Возникает вопрос. Какие товаропроизводители имеют приоритет при распределении господдержки. Имеющие высокую рентабельность производства от 30%, достигшие умеренной рентабельности в 10-30% или те, у которых производство стало убыточным.

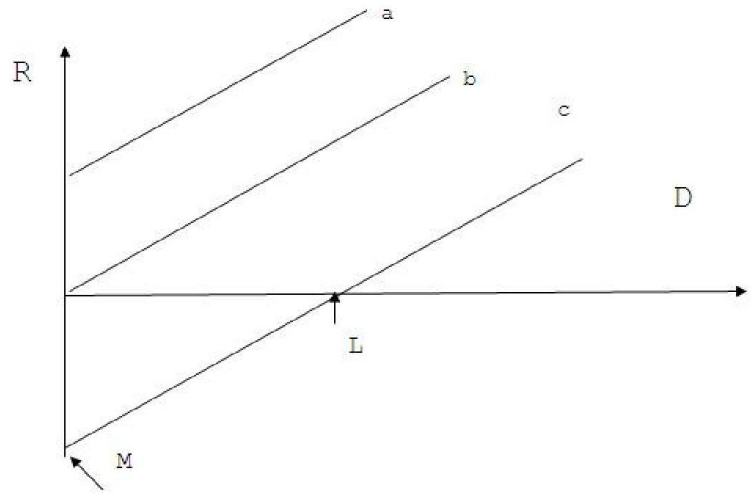


Рис.1. График зависимости рентабельности производства продукции от дотаций при выпуске продукции.

Чтобы найти решение этого вопроса необходимо учесть положительный зарубежный опыт госрегулирования производства сельхозпродукции. Так в США, если сельскохозяйственное предприятие достигает высокой рентабельности, путём повышения закупочных цен на продукцию, то господдержка такого предприятия уменьшается.

Несмотря на то что, формула (1) выведена из уравнения баланса дохоов и расходов и определения рентабельности, т. е. в результате абсолютно легитимных преобразований, эта формула является экспертной оценкой, т.к. предполагает, что себестоимость продукции линейно зависит от объёма произведённой продукции.

Из формулы (1) следует также, что рентабельность продукции линейно зависит от объёма дотаций.

На рис. 1 представлены графики прямых линий a, b, c зависимости рентабельности от уровня дотаций, которые имеют одинаковый угол наклона и отличаются только свободным членом. Уравнение прямых записано в (2).

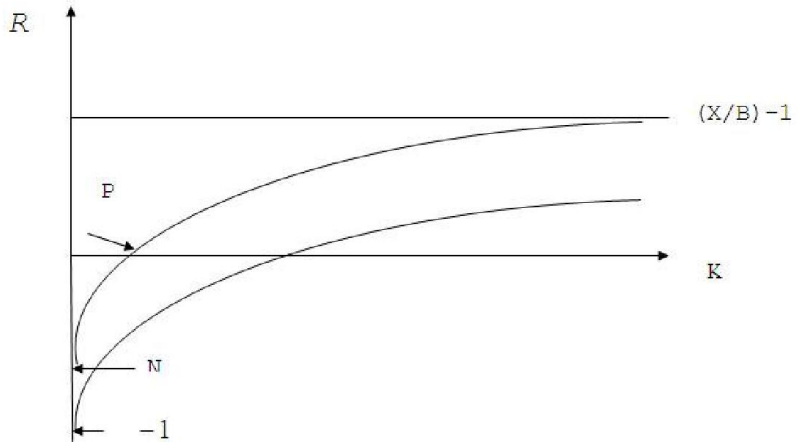


Рис.2. Графики зависимости рентабельности производства продукции от объёма производимой продукции при наличии дотаций и без дотаций.

$$R = \frac{D}{C_0 + B*K} + \left(\frac{X*K}{C_0 + B*K} - 1\right) \quad (2)$$

Точка $M = \frac{X*K}{C_0 + B*K} - 1$ это свободный член в прямой (пересечение с осью R).

Точка L = C0 + (B-X)*K обозначает точку пересечения прямой “c” с осью D.

Из графиков прямых вытекают следующие выводы:

$\frac{dR}{dD} = \frac{1}{(C_0 + B * K)} > 0$, т.е. угол наклона прямых к оси D положительный, но < 450.

Если $\frac{X * K}{C_0 + B * K} > 1$, то прямая лежит выше прямой b, проходящей через точку D=0.

Если $\frac{X * K}{C_0 + B * K} = 1$, то безубыточное производство (неотрицательная рентабельность) начинается из точки D=0.

На рис. 2 представлены 2 графика зависимости рентабельности произведённой продукции от количества произведённой продукции по формуле (1). Верхний график показывает зависимость при наличии дотаций. Нижний график при отсутствии дотаций. Оба графика стремятся к предельной рентабельности равной (X/B) -1. Однако график с дотациями стремиться быстрее.

Точка $N = \frac{D}{C_0} - 1$ определяет рентабельность, с которой начинается процесс производства при наличии дотаций.

Точка $P = \frac{C_0 - D}{X - B}$ определяет количество произведённой продукции, необходимое для выхода производственного процесса на безубыточный уровень.

Из приведённых на рис. 2 графиков следуют выводы:

1) предельная рентабельность продукции не зависит от объёма дотаций, а только от закупочной цены на продукцию и себестоимости продукции.

2) безубыточное производство продукции начинается с точки R=0, если дотации полностью компенсируют C0 (условную составляющую себестоимости, связанную с затратами на инфраструктуру), т.е. когда D=C0

3) если K=0 (когда ещё ничего не произведено), рентабельность равна:

$$R = \frac{D}{C_0} - 1 \quad (3)$$

из этой точки стартует производство с выделенными дотациями. При D > C0 производство продукции начинается с безубыточного уровня.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. http://www.gks.ru

2. http://usda.mannlib.cornell.edu/report/nassr/price/pap_bb/

3. http://www.mcx.ru

4. http://www.eia.doe.gov/oil_gas/petroleum/info_glance/petroleum.html

5. http://www.ers.usda.gov/Briefing/Sugar/data.htm

6. http://www.customs.ru

7. Социально-экономическое положение России. Официальное издание. М.:

Федеральная служба госстатистики РФ. 2011. вып. 1-12.

8. Государственная программа развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы: цели, задачи, механизмы, инструменты. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2011. № 12. с. 4.

9. http://www.ers.usda.gov

10. Союз сахаропроизводителей России. Журнал “Сахар”. 2011. № 12. с. 7.

---

*) Индекс физического объёма произведённого ВВП (предварительные данные Росстат по базовым видам экономической деятельности в сб. Социально-экономическое положение России. Официальное издание. М.: Федеральная служба госстатистики РФ. 2011. вып. 9-12).

Назад в раздел

Поделиться...

© «Битрикс», 2001-2006