последний капитальный научный труд основателя и первого руководителя нашего института [7]. А.А. Никонову удалось создать подлинную энциклопедию развития наук о сельском хозяйстве, включая эволюцию взглядов крупных ученых экономистов-аграриев, в том числе забытых и репрессированных, в привязке к развитию отдельных школ и направлений, а также систематизацию важнейших аграрных реформ и анализ их последствий.

В чем же смысл изучения истории развития аграрной экономики? Ответ очевиден: для системного исследования и теоретического обобщения процесса увеличения знаний в данной области и опыта научной деятельности. Только результаты такой аналитической работы могут определить пути повышения эффективности научной практики и разработки научно-технической политики.

Литература

1. https://blogs.warwick.ac.uk/files/leontieftheoassnonfacts.pdf

2. De Benedictis, M. «Economia e politica agraria». Enciclopedia delle Scienze Sociali. Roma Instituto Trecanni, 1996.

3. Nõu, J. «The development of agricultural economics in Europe». Uppsala Alqmvist, 1967.

4. C. Ford Runge «Agricultural Economics: A Brief Intellectual History». U.S.A., University of Minnesota, 1994.

5. L. Argemi «La historia de la economía agraria: una primera aproximación» // Estudios Agrosociales y Pesqueros, n.º 192, 2002, pp. 9-31.

6. M. Jean-Marc Boussard «Réflexions sur l'objet de l'économie rurale» // Économie rurale. N°63, 1965. pp. 89-99.

7. А.А. Никонов «Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII-XX вв.)». М.: ЭРД, 1995. - 576 с.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ СЛУЖБ В АПК: ИНФОРМАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ

С.Г. Сальников

ФГБНУ "Всероссийский институт аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова,» г. Москва, Россия

Проблема оценки эффективности работы информационно-консультационных служб ИКС в агропромышленном комплексе (АПК) возникла ещё на стадии её становления. ВИАПИ им. А.А. Никонова (в том числе и отдел, в котором работает автор в настоящее время, и сам автор) участвовал в начале 2000-х годов в работах по оценке эффективности вновь созданных служб ИКС. Уже тогда стало со всей очевидностью ясно, что проблема эта и научно, и методологически недостаточно проработана. Данные методики и их научное обоснование были в короткий срок разработаны, но это скорее только обозначило проблему.

Ситуация с тех пор существенно изменилась. И не только в части разработки и практической апробации методик измерения эффективности работы ИКС, но (и это намного более важно и существенно) и по причине значительного изменения внешней и внутренней среды, в которой работают в настоящее время службы ИКС.

В первую очередь речь, конечно, идёт о возникновении и развитии (в том числе и в нашей стране) так называемой Глобальной сети, или Интернета.

ИКС с самого начала своего возникновения и развития позиционировалась прежде всего как система работы с информацией. Это заложено даже в её название и не подлежит сомнению. Однако с появлением и широким распространением Интернета существенно

изменились и способы представления информации, возможности доступа к ней, её приёма-передачи, её распространения и хранения и т.п. Мгновенная передача практически на любое расстояние любого объёма информации перестала быть проблемой, причём не только технически, но и финансово. Игнорировать данные процессы в контексте работы служб ИКС - значит оставлять всю систему ИКС на обочине прогресса.

Конечно, процесс освоения (диссипации) новых технологий работы с информацией в ИКС давно идёт, но идёт стихийно, “лоскутно” и как следствие - малоэффективно и высокозатратно. Это общая проблема развёртывания процессов информатизации в АПК России. Этот процесс также идёт (особенно на уровне предприятий) всё ещё стихийно и “лоскутно”, и ИКС здесь только лишь один из типичных образцов такого состояния дел.

Понимание того, что такое состояние дел в информатизации АПК (в том числе в развитии информационных ресурсов) недопустимо, есть. Причём не только на уровне науки, но и на уровне властных структур.

Национальный проект “Развитие АПК” предусматривает постепенное внедрение ИК-технологий в сельскохозяйственное производство. Появились и программы, которые рассматривают данные вопросы для ИКС на государственном уровне (как, например, “Концепция развития системы сельскохозяйственного консультирования до 2015 года”.

Между тем, в ВИАПИ им. А.А. Никонова уже многие годы вопросу информатизации АПК (и в том числе развития ИКС) уделяется самое пристальное внимание. Обследование сотрудниками отдела информатизации АПК ВИАПИ сайтов ИКС регионов страны показало, что в настоящее время они практически не являются проводниками аграрных знаний для сельхозпроизводителей. На вышеуказанных сайтах практически нет (или представлена незначительно) информации о научных публикациях, разработках, тематических базах данных и специализированном программном обеспечении. Не работает (или представлена единично) система дистанционного обучения, онлайн-консультирование. Практически отсутствуют аудио- и видеоматериалы и т.д.

Давно назрела уже (и теоретически обоснована, в том числе с помощью построения адекватных экономико-математических моделей) идея объединения такого рода информационных ресурсов разных источников аграрных знаний в Единое Интернет-пространство аграрных знаний (ЕИПАЗ). Идея создания такого Пространства также многие годы разрабатывается ВИАПИ.

Между тем, налицо значимая (и научно, и практически) проблема оценки эффективности использования информационных ресурсов службами ИКС. Так как информационные ресурсы ИКС (да и не только этих служб и систем, это общая тенденция) стремительно “перетекают” в виртуальное пространство, становятся (по крайней мере теоретически) легкодоступными на виртуальных витринах служб ИКС - их сайтах, то возникает проблема оценки эффективности представления информации на самих сайтах ИКС.

Оценка эффективности использования информационного ресурса ИКС невозможна без указания цели использования этого ресурса. Она достаточно очевидна и носит двусторонний характер. С одной стороны, информационные ресурсы - это витрина, рекламный ресурс, рабочий инструмент самой службы ИКС, которой принадлежит данный виртуальный информационный ресурс (сайт). С другой стороны, это информационный ресурс посетителей сайта, и в первую очередь (в идеале) сельхозпроизводителей региона, где находится данная ИКС.

Само понятие эффективности носит достаточно сложную смысловую нагрузку. Здесь и экономическая эффективность, и социальная, и экологическая и пр. В зависимости от механизма организации ИКС в регионе по - разному ставятся и задачи оценки эффективности. Так, коммерческие организации интересует прежде всего экономическая эффективность. Для ИКС, организованных при университетах и НИИ, экономическая эффективность носит скорее вспомогательную роль в оценке общей эффективности. Много важнее для таких организаций понять социальную значимость её деятельности.

Точно так же информационный ресурс службы ИКС, представленный на сайте этой организации, можно (при должном умении и финансовом обеспечении) превратить в коммерческий продукт. И оценить экономическую эффективность такого ресурса. С другой стороны, растёт осознание того, что ИКС в целом должна всё же рассматриваться скорее как социальный институт. И тогда нужны, прежде всего, социальные оценки информационных ресурсов сайтов ИКС.

Здесь возможны различные методы оценки эффективности информационных ресурсов ИКС. Наряду со сквозным (анкетным) методом исследования сайтов служб ИКС регионов возможно и использование технических (сервисных) средств анализа сайтов (в том числе и бесплатных). На повестке дня применение методов вебометрии (сайтометрии) для оценки информационной составляющей сайтов служб ИКС регионов, построение рейтингов сайтов служб ИКС регионов.

Разработка и практическая реализация такого рода методик (наряду с уже описанными выше теоретическими и методическими наработками в этой сфере) позволит перейти наконец от качественных (общетеоретических) оценок информационного ресурса служб ИКС регионов России к их количественному анализу и сопоставлению. Это даст надёжный инструмент для оценки этих ресурсов не только для сотрудников служб ИКС регионов, но и для пользователей этих сайтов - потенциальных клиентов этих служб.

СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА

Н.В. Забелина

ФГБОУ ВПО «Ивановская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д.К. Беляева», г. Иваново, Россия

Решение проблем стабильного развития экономики и повышения благосостояния населения в России во многом определяется развитием сельских территорий. Экономически устойчивые и социально развитые сельские территории - гарант стабильности, независимости и продовольственной безопасности государства, поэтому вектор их развития должен стать приоритетным направлением национальной политики. Устойчивое развитие сельских территорий заключается в обеспечении сбалансированного решения социально-экономических задач, касающихся жизнедеятельности сельского населения, и проблем сохранения благоприятной окружающей среды, природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей.

Особое значение в управлении местными территориями придается развитию социальной сферы, которая является базой формирования условий для воспроизводства населения, на основе удовлетворения потребностей жителей. Важность развития социальной сферы сельских территорий связана с необходимостью обеспечения значительной части жителей Российской Федерации объектами социальной инфраструктуры.

Социально - экономический потенциал территорий главным образом определяется уровнем развития социальной инфраструктуры. Социальная инфраструктура сельских территорий представляет собой целесообразно сформированную материально-пространственную среду, необходимым условием организации которой является максимальная доступность и пространственно-временная приближенность ее звеньев к сферам социальной и индивидуальной активности человека, предназначенную для сохранения человеческого потенциала и мобилизации человеческих ресурсов на селе.