ны уменьшилась на 85,1 тыс. чел. или в 2,2 раза. При этом в 2013 г. показатель среднемесячной номинальной заработной платы работников предприятий и организаций по зоне составил 19031 руб., что на 15 % меньше аналогичного среднереспубликанского показателя.

Состояние объектов социальной инфраструктуры села существенно ухудшилось. В 2013 г. только 26 % жилищного фонда села было оснащено водопроводом, 15 % - канализацией, 51 % - центральным отоплением, 4 % - горячим водоснабжением, 72 % - газом.

Отсутствие четко сформированной стратегии устойчивого развития сельских территорий усиливает поляризацию среди муниципалитетов и увеличивает разрыв уровня жизни между городским и сельским населением рассматриваемой зоны. На наш взгляд, при разработке стратегии развития необходимо применять системный подход, позволяющий на основе использования методов стратегического планирования и прогнозирования обосновать вариант эффективного развития сельских территорий на перспективу [3, 4].

Формирование стратегии развития сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан должно основываться на выработке таких управленческих решений, которые позволят значительно повысить экономическую эффективность аграрного производства. Увеличение инвестиций за счет повышения экономической эффективности аграрного производства в человеческие ресурсы сельской местности будет дополняться социальным эффектом и способствовать решению социальных проблем на селе.

Источники

1. *Гусманов У.Г.* Агропромышленный комплекс региона (состояние, проблемы и решения). - М.: Россельхозакадемия, 2006. - Т. 1. - 564 с.
2. *Гусманов У.Г.* Агропромышленный комплекс региона (состояние, проблемы и решения). - М.: Россельхозакадемия, 2009. - Т. 2. - 448 с.
3. *Гусманов У.Г., Гусманов Р.У., Стовба Е.В.* Прогнозирование развития агропродовольственной сферы сельских территорий // Аграрная наука. - 2014. - № 2. - С. 8-10.
4. *Гусманов У.Г., Стовба Е.В.* Моделирование сценариев развития аграрного производства на уровне сельских территорий региона // Нива Поволжья. - 2012. - № 3. - С. 68-73.
5. Социально-экономическое положение муниципальных районов и городских округов Республики Башкортостан: статистический сборник. - Уфа: Башкортостанстат, 2014. - 259 с.

ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СЕЛЬСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ («ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕРЕВНИ») – АЛЬТЕРНАТИВА ЖИЗНЕОПАСНОЙ УРБАНИЗАЦИИ

Лемешев М.Я., д.э.н., проф., акад. РАЕН, кавалер Золотой медали М.В.Ломоносова и Звезды В.И.Вернадского 1-й степени

«Если не знаешь, куда плывёшь,
Ни один ветер не будет попутным»
Луций Сенека. I век н.э.

Ключевые слова: государственность и либерализм, планомерность и рынок, коллективизм и эгоизм, экологизация и урбанизация, развитие и рост.

Вступление. Углубление противоречий между человеком и природой в условиях технократической цивилизации привело к стремительному нарастанию экологического кризиса во всём мире. Особо опасный уровень его разрушительного воздействия в нашей стране обусловлен либеральными рыночными реформами, с помощью которых было уничтожено централизованное планирование и управление развитием экономической и социальной жизнью общества. Насаждаемый либеральной властью РФ дикий рынок обусловил хищническое использование природных ресурсов, катастрофическое загрязнение окружающей природной среды и смертельно опасный ущерб здоровью населения.

В попытке выйти из критической ситуации либеральной властью РФ было создано множество так называемых экологических фондов федерального, регионального, муниципального, отраслевого, группового и индивидуального уровней. Однако их функционирование не принесло ожидаемого результата. Причина этого состоит в том, что задачи этих фондов сводились в основном к пропаганде бережного отношения к природе посредством организации конференций, симпозиумов, семинаров, чтения лекций, публикаций, общественных экспертных оценок опасности реализации конкретных строительных проектов. Эти коллективные усилия не дали существенных положительных

результатов. Более того, это создавало иллюзию активной деятельности, а истинное бедственное положение лишь усугублялось.

Краткий исторический экскурс. На протяжении веков Россию в мире считали страной городов. И это не случайно. Такое определение существовало не только потому, что городов было очень много, но и вследствие того, что русские города были самыми большими по численности населения и отличались высоким уровнем благоустройства. Подтверждением этому служат письма французской королевы Анны, дочери Великого князя Ярослава Мудрого (978–1054г.г.) Занимая трон в Париже, она писала своим близким в Киев, что Париж по сравнению с её родным городом представлял собой довольно грязное захолустье. Это – неудивительно, поскольку Киев был столицей процветающей Святой Руси.

Более впечатляющим было то, что наряду с Киевом на Руси были сотни небольших, не менее благоустроенных городов. Только в моей родной Брянской области имеется более 10 городов, история которых превышает тысячу лет. Среди них такие древнейшие, как Трубчевск, Стародуб, Почеп, Севск. Не уступают им по возрасту и города Юрьев (Тарту), Нарва, Иван-город, построенные непосредственно Ярославом Мудрым на территории Руси, принадлежащей ныне никогда не имевшей государственности Эстонии, по мнению нынешних её руководителей, оккупированной русскими в 1940 году.

Города на Руси строились и в последующие века, однако большинство русского народа проживало в сельских поселениях. Многовековой опыт организации городской и сельской жизни имеет бесценное значение для решения современных экономических, социальных и экологических проблем.

Нарастающая экологическая катастрофа требует практического решения задач по восстановлению гармонических отношений между Человеком и Природой, как непременного условия жизни общества в соответствии с достижениями современной науки в области биологии, медицины, электроники и информатики. ***Речь должна идти о реализации проектов, которые соответствуют шестому и седьмому технологическим укладам, обеспечивающим разработку стратегии охраны окружающей среды и, прежде всего, жизни и здоровья людей от смертоносной урбанизации***.

Оценка стартовой ситуации. XX в. в жизни России характеризуется интенсивным ростом численности населения и радикальным изменением его структуры по месту проживания и сферам приложения труда, о чём свидетельствуют приводимые сведения.

Таблица 1– Динамика и структура населения России, млн.чел. и %%).

Годы	Общая численность	В том числе городское	Доля городского населения
1897	67,5	9,9	15
1926	92,7	16,4	18
1959	117,2	61,1	33
2010	142,9	105,3	74

Источник: Российский статистический ежегодник. М., 2011,стр.77.

В 1926 г. в России было 460 городов, в 2010 г. их численность возросла до 1130. Важно отметить, что до начала XX века в жизни горожан и селян практически не было больших различий. И те и другие в полной мере пользовались благами природы. Их жизнь была непосредственно связана с использованием созидательной энергии Земли и Солнца. На эту неразрывную связь всегда указывали выдающиеся русские учёные М.В.Ломоносов, В.В.Докучаев, В.И.Вернадский, А.Л.Чижевский.

Характерной особенностью производственной деятельности в городах и в сельских поселениях была **диверсификация** (разнообразие и взаимообусловленность производства потребительских благ). В деревнях и сёлах наряду с производством сельскохозяйственных продуктов широко практиковалось самостоятельное строительство жилищ, изготовление мебели, посуды, одежды, обуви, транспортных средств, сбруи, хозяйственного инвентаря, велась домашняя переработка сельскохозяйственной продукции. В свою очередь жители городов, будучи заняты в промышленности и торговле, имели значительные приусадебные земельные участки, занимались огородничеством, садоводством, содержали продуктивный скот и птицу. То есть здесь также наблюдалась диверсификация производства. Показательно, что даже Москва в XVIII–XIX вв. была застроена в основном двухэтажными домами, при которых имелись усадебные земли средним размером 10-11 соток, занятые садами и огородами.

В связи с индустриализацией не только резко возросла численность городского населения, но и его чудовищная концентрация, о чём свидетельствуют следующие данные.

За это время резко изменилась структура городов по численности проживающего в них населения. В 1926 г. было всего два города

(Москва и Ленинград), в которых население превышало 1 млн. человек. В них в общей сложности проживало 3,8 млн., а к 2010 г. число жителей в этих двух городах возросло до 17 млн. человек. Появились ещё 10 «миллионников» с общей численностью населения 14 млн. человек.

Таблица 2 –Численность и плотность городского населения (2010 г.)

Города с населением	Число, единиц	Численность населения, млн
До 10 тыс.	135	0,9
От 10-20 тыс.	280	4,1
От 20 до 50 тыс.	357	11,0
От 50 до 100 тыс.	158	10,1
От 500 тыс.	160	28,2
От 500 до 1 млн	28	21,0
Свыше 1 млн	12	30,4
Итого	1130	105,7

Возникли города с населением от 501 тыс. до 1 млн. В 1926 г. таких городов не было, в 2010 году их стало 28 с населением 21 млн. Таким образом, в так называемых «миллионниках» и городах, приближающихся к ним, официально проживало 51 млн. граждан России. Кроме того, по оценке специалистов, занимающихся демографией, в указанных городах обитает 15 млн. мигрантов. К этому следует прибавить ещё не менее 5 миллионов приезжих, временно находящихся в этих городах. Следовательно, в 40 крупнейших городах обитает 71 млн. человек, то есть без малого 3/4 всего городского населения России.

На остальные 1090 городов приходится лишь 34,7 млн. человек. В сельских поселениях живёт ещё 37,6 млн. человек. Именно в этих поселениях сохраняется относительно гармоничное отношение человека с живой природой – с Землёй и с Солнцем. Здесь сберегается традиционная культура сельской жизни, диверсификация производства, а, главное, сохраняются условия для организации здоровой и осмысленной жизни людей. Как видим, налицо впечатляющие результаты урбанизации жизни. Попробуем оценить здесь её положительные и отрицательные воздействия на жизнь людей.

Урбанизация: благо или бедствие? В Большом энциклопедическом словаре даётся следующее определение: «Урбанизм – направление в градостроительстве XX в., считающее **неизбежным и необходимым** (выделено мной – *М.Л.*) создание городов – гигантов с крупными зданиями». Что касается «неизбежности», то это – явное преувеличение, граничащее с фатализмом и обречённостью, поэтому она здесь не обсуждается. Другое дело – «необходимость». В реальной жизни складываются такие обстоятельства, которые вынуждают осуществлять урбанизацию.

Приведём пример из практики социалистического строительства в СССР в первой половине XX века. Первая мировая война, революционные потрясения, гражданская война нанесли огромный ущерб экономике страны: промышленность и сельское хозяйство находились в жестоком упадке. Возродить их и обеспечить дальнейшее развитие было невозможно без форсированной индустриализации. Осуществлялась она в экстремальных условиях. Не хватало инженерно - технических специалистов, квалифицированных рабочих. Промышленные предприятия возможно было создавать только в ограниченных точках страны, преимущественно в относительно крупных городах. Так, например, авиастроение концентрировалось в Москве, тракторостроение – в Сталинграде, выпуск энергетического оборудования – в Ленинграде, металлургическое производство – в Магнитогорске, тяжёлое машиностроение – в Екатеринбурге и т.п. Эти производства требовали огромных трудовых ресурсов, которые формировались за счёт миграции населения из малых городов и сельских поселений.

Согласно проводившимся переписям, общая численность населения страны с 1926 по 1959 гг. увеличилась на 12%, а городского населения в 3,5 раза. За годы форсированной индустриализации произошли крупные изменения в уровне образования и профессиональной подготовке работников. В 1926 году число студентов в расчёте на 1000 населения составляло 12 человек, а к 1959 г. – оно возросло до 107, опередив по этому показателю все страны мира. Если в 1926 г. численность лиц, имеющих высшее и среднее специальное образование, составляла 290 тыс. человек, к 1959 г. эта категория возросла до 11,6 млн. чел. При этом число занятых в народном хозяйстве преимущественно умственным трудом достигло 21%. За это же время число инженеров и техников возросло в 18 раз, а научных работников – в 23 раза.

В стране была создана разветвлённая сеть академических и отраслевых научно-исследовательских институтов, лабораторий, конструкторских бюро, благодаря чему Россия одержала победу в Великой Отечественной

войне и заняла ведущее положение в мире науки и техники, о чём свидетельствовали запуск первого искусственного спутника Земли в 1957 г. и первый в мире триумфальный космический полёт Ю.А. Гагарина 12 апреля 1961 года.

Для достижения этих феноменальных успехов было оправданным сосредоточение производительных сил общества в городах в ущерб развитию сельских поселений. Достигнутый уровень развития науки и техники позволял обществу перейти к более целесообразному расселению людей ***посредством создания производственной, жилой и социальной инфраструктуры в малых городах и сельских поселениях, обеспечивающей гармоничные отношения между Человеком и Природой.***

Однако сугубо технократическая идеология партийно-государственного бюрократического аппарата не позволила решить эту историческую задачу. Она была заменена механическим состязанием с США в области промышленного производства. За последующую четверть века в этом состязании СССР достиг ошеломляющих успехов. Опередив США по производству нефти, природного газа, железной руды, стали, цемента, станков, тракторов, комбайнов, по темпам роста городского жилищного строительства. С одной стороны, это можно расценивать как большой успех, поскольку за счёт ускоренного роста тяжёлой промышленности создавалась мощная материально-техническая база страны, на основе которой появлялась возможность гармонического развития всех отраслей народного хозяйства, включая лёгкую и пищевую промышленность, сельское хозяйство, здравоохранение, науку и образование. К несчастью, эту возможность реализовать не удалось.

Западный финансово-банковский капитал, опасаясь выхода Советского Союза на передовые в мире позиции по уровню социально-экономического развития, использовал мощный аппарат спецслужб США и Великобритании, активизировал деятельность пятой колонны в нашей стране, организовал в середине 80-х гг. сначала горбачёвскую «перестройку», а в 1991 г. – ельцинский государственный переворот.

Централизованное планирование и управление экономикой страны было уничтожено. По рекомендациям армии западных консультантов было организовано чудовищное разграбление национального богатства. Под видом перехода к рынку проведена воровская приватизация государственной собственности. К власти в стране пришли её частные владельцы либерального толка – аморальные выходцы из разложившегося руководства КПСС и комсомола. Созидательный потенциал страны был разрушен.

«Рынок» обернулся массовой безработицей, чрезмерной концентрацией людских масс на ограниченной территории больших городов. Скопление автотранспортных средств обусловили критическое загрязнение воздуха, воды, почвы, наносящее невосполнимый ущерб всему живому и, прежде всего, человеку. Города – «миллионники» превратились в рассадники болезней, преступлений, духовного и нравственного неблагополучия.

Урбанизация разрушает вековечный союз Человека и Земли. «Миллионники» и приближающиеся к ним по населённости города – это продукт капитализма. Это города – ***паразиты***. Они живут по своим агрессивным антисоциальным законам, называемым либеральными идеологами, ***рынком***. В действительности рынка в капиталистическом мире давно уже нет. Здесь царят ростовщичество, спекуляция, диктат банков и монополий. Знаменитая формула кругооборота капитала К.Маркса «Товар-Деньги-Товар» заменена формулой «Деньги-Деньги-Деньги». Крупнейшими банкирами США и Англии от имени Всемирного валютного фонда и Мирового банка реконструкции и развития в качестве ***основного показателя экономического роста предложен валовой внутренний продукт (ВВП).*** На самом деле он отражает лишь виртуальную, расчётную величину, что подтверждается тем фактом, что денежное выражение мирового ВВП в 10 раз превышает его объём в материально-вещественном выражении. Так в современной РФ на протяжении последних пятнадцати лет официальная статистика отмечает устойчивый рост ВВП в размере 5-7% при одновременном разрушении промышленного и сельскохозяйственного производств, здравоохранения, образования, науки и культуры. «Миллионники» практически не производят материальных, научных и духовных ценностей, зато в изобилии продуцируют загрязнение окружающей среды, болезни людей, преступность, лживую информацию, безнравственную поп-культуру, жажду обогащения любой ценой. Физические и нравственные силы проживающих здесь людей расходуются впустую. Предъявлять к ним какие-либо претензии грешно. ***Они – жертвы***. ***У этих людей разрушен созидательный потенциал, поскольку они лишены энергетического взаимодействия с живой землёй и благодатным небом.***

Представим себе трудовой день работника в Москве. Он вынужден вставать в 6, а то и в 5 часов утра, у него нет достаточного времени для гигиеничного туалета и рационального завтрака. Ему нужен час, а то и два, чтобы добраться до места работы. Автобусы, троллейбусы, трамваи и метро в это «пиковое» время переполнены. В них часто нет возможности войти с первой, второй, а то и с третьей попытки. Везде царит беспорядочное движение, суета, нервно-психическое напряжение людей.

Не в лучшем положении оказываются и те, которые из-за ложного престижа и снобизма пользуются личным автотранспортом. Они часами стоят в «пробках», парализуют движение общественного транспорта, дышат отравленными выбросами бензоперила, опаснейших тяжёлых металлов – свинца, ртути, цинка, никеля, кадмия и других, разрушающе действующих на физиологическое здоровье людей.

В не менее тяжёлой ситуации оказываются миллионы тех, кто вынужден ехать на работу из Александрова или Можайска, из Малоярославца или Коломны и других городов, отстоящих на сотню, а то и более километров от Москвы. Таким приходится затрачивать на дорогу по 4, а то и по 5 часов в один конец. Изменить этот убийственный образ жизни люди не могут, потому что в местах их проживания практически все производственные мощности разрушены, царит безработица.

Человек, живущий в условиях постоянной психологической напряжённости, при высоком уровне загрязнения окружающей среды особо опасными выбросами многомиллионного автомобильного парка, неизбежно попадает в состояние коллапса, теряет не только физиологическое здоровье, но и **мыслительную способность**. Житель крупного города уже с начала рабочего дня подвержен стрессовому состоянию, отнюдь не способствующему творческому и производительному труду. Более того, он утрачивает способность реально мыслить – принимать разумные решения.

Это – не преувеличение. Покажем это на примере деятельности одного из представителей современной технической интеллигенции. В 2012 г. проходила научно-практическая конференция «Нерешённые экологические проблемы Москвы и Подмосковья». В числе докладчиков выступал представитель холдинга «Центр проектных работ», архитектор С.В.Непомнящий. Рассуждая о современном жилищном строительстве в своём докладе, он пишет « Общее мнение таково: хорошо, когда низкая плотность. А так ли это хорошо? Несложно представить себе жильё с предельно низкой плотностью застройки, совершенно непригодное для жизни. Ну, например, территория 100 га. В центре этой территории уединённо стоит домик в 20 кв. м. В домике нет воды, туалета, не говоря уже о джакузи. По дороге к домику проехать можно только на тракторе и в хорошую погоду. Вся эта территория занята свалкой. Домик на свалке.

Или наоборот, общественное мнение утверждает, плохо, когда высокая плотность. А так ли действительно плохо? Представим себе: Нью-Йорк, Манхеттен, небоскрёбы, стоящие вплотную друг к другу, пентхаус с окнами во всю стену и дальними видами на город. А на крыше райский сад под открытым небом с теннисным кортом, площадкой для минигольфа, бассейном и курятником. И всё это в самом центре, и всегда это очищенный, кондиционированный, ионизированный воздух, мало чем отличающийся от горного или морского воздуха» (см. «*Нерешённые проблемы Москвы и Подмосковья» М., Медиа-ПРЕСС, 2012, с.340*)

И какое же практическое решение обсуждаемой проблемы предлагает автор доклада? Вот оно. «Уже сегодня подготовлена типологическая база для строительства комфортных домов-городов с чрезвычайно низкой себестоимостью, фактически не использующих **энергию** (?!) для отопления. В одном здании на участке 10 га размещается около 500 тыс. кв. м комфортного жилья, места приложения труда, торгово-развлекательный центр, спортивный центр с аквапарком, медицинские и учебные учреждения с внутренними рекреационно-коммуникационными пространствами зимних садов и с парком на кровле, площадью в 10 га. Размещение нескольких таких домов-городов на месте существующей ветхой застройки 60–70-х гг. может качественно снизить дефицит жилья в Москве» (*там же, с.342*)

Здесь эта чудовищная абракадабра приведена неслучайно. Она типична для многих инженерно-технических работников, полностью утративших способность решать диктуемые жизнью задачи гармонизации отношений между человеком и природой, хранить красоту окружающего мира. Немыслимо представить наличие здравого смысла и чувства прекрасного у авторов комплекса зданий «Москва – Сити», нанесшим оскорбление москвичам, влюблённым в неповторимый исторический облик родного города.

Потеря здравого смысла характерна не только для технарей, но и работников науки, образования, здравоохранения, культуры. Че-

го, например, стоит суждение бывшего министра науки и образования, ныне советника президента РФ, академика А.А.Фурсенко, который заявлял: «Пороком советской системы образования было стремление создать человека-творца, тогда как задача образования РФ – создать квалифицированного потребителя, способного использовать результаты труда других». Его нынешний преемник Д.В.Ливанов не только сохраняет курс, проводимый А.А.Фурсенко, но предлагает более радикальные «реформы»: закрываются десятки «неэффективных» ВУЗов, практически уничтожена Российская академия наук. Вместо неё создана бюрократическая структура «Федеральное агентство научных организаций» (ФАНО).

В здравоохранении под видом ***оптимизации*** закрываются родильные дома, поликлиники, проводится массовое увольнение врачей и других работников, повсеместно вводится платное лечение больных.

В области культуры наблюдается буквально трагическое положение. Театр, концертные залы, телевидение, выставки заполнены так называемыми звёздами, пропагандирующими пошлость, скабрезность, безнравственность, цинизм. Будучи не в состоянии создать подлинные произведения искусства, эти служители масс-культуры посягают на классические шедевры музыки, драматургии, народного творчества, уничтожают их подлинную суть и красоту под видом «нового восприятия и прочтения».

Эти чудовищные извращения истинных ценностей в жизни человека не являются случайными. Они – неизбежный продукт образа жизни людей в городах – «миллионниках», лишённых общения с живой благодатной природой.

Опасная социальная, экономическая, экологическая ситуация складывается не только в самих «миллионниках». Это бедствие ими **транслируется на обширную территорию и многомиллионное население агломераций**, так называемых мегаполисов.

Механизм чрезвычайно опасного воздействия осуществляется посредством интенсивных транспортных потоков, необходимых для удовлетворения безудержно возрастающих потребностей горожан в продовольственных и материально-вещественных товарах.

Покажем действие этого механизма на конкретном примере. Москва и Санкт-Петербург связаны автомагистралью М-10, представляющей собой транспортный коридор, который разрезает город Солнечногорск, расположенный в красивейшей местности на Клинско-Дмитровской гряде, на берегу озера Сенеж. Ранее существовавшее здесь село Солнечная Гора превращено в город с населением более 50 тысяч человек. Через этот город день и ночь движется поток легковых и грузовых автомобилей. При этом в грузовом потоке более 2/3 составляют большегрузные машины, так называемые фуры. Число их на этой трассе исчисляется десятками тысяч в сутки. Вдоль указанной трассы ранее располагались леса, колхозные и совхозные поля, добротные избы с усадьбами, заполненными садами и огородами. Ныне всё это уничтожено. Их место занято гигантскими складами и торговыми павильонами.

Подчеркнём, что такое положение характерно не только для автотрассы М-10, оно типично и для других федеральных трасс. В районах их пересечения с Московской кольцевой дорогой ежесуточно обслуживается более 200 тысяч большегрузных автомобилей. Стихийная урбанизация оборачивается реальной экологической катастрофой, угрожая здоровью и жизни людей. Проведенные санитарно-медицинские обследования населения Солнечногорского района показало, что за период с 2000 по 2010 г. заболеваемость людей увеличилась в два раза. Среди заболевших число выявленных новообразований составило 84 случая в расчёте на 1000 жителей района, то есть этим недугом страдает каждый 12-тый человек (*там же, с.343-344*).

Это трагическое положение не только не преодолевается, но усугубляется. В «Программе развития транспортного комплекса Московского региона (2010-2015г.г.)» намечено сооружение платных дублёров автотрассы М-10, их прокладывают по лесам водосборного бассейна реки Клязьмы, водные ресурсы которой используются для снабжения Москвы. Их строительство ещё не закончено, но уже вырублен 371 га лесных угодий. В Солнечногорском районе одновременно намечено построить дополнительную, по счёту уже третью, взлётно-посадочную полосу аэропорта Шереметьево. Под неё будет вырублено ещё 210 га водоохранного леса, а реку Клязьму строители планируют заключить в бетонную трубу.

Подобное катастрофическое положение наблюдается и в агломерациях других крупнейших городов России. Вот лишь несколько примеров.

В 20 км от Санкт-Петербурга расположен гигантский полигон Красный Бор, куда вывозятся **на хранение особо опасные отходы**. Он занимает площадь в 73 га. В настоящее время здесь скопилось более 2 млн. тонн отхо-

дов, в том числе шлаков от химической, металлургической и нефтеперерабатывающей промышленности. Сооружения, предназначенные для их хранения, переполнены. Утечки из них попадают в местные ручьи и малые реки, которые несут их в Ижору и Неву, угрожая здоровью и жизни миллионов людей. На территории регулярно вспыхивают пожары, вызывая опасные загрязнения воздушного бассейна на территории всей агломерации.

В окрестностях Челябинска сосредоточены многие свалки не только отходов металлургического производства и городского хозяйства. Так в Ленинском районе города Челябинска экологами обнаружена свалка, на которой скопилось 18 тысяч отслуживших свой срок ламп, содержащих ртуть, представляющую серьёзную опасность здоровью людей.

Стремительное наступление урбанизации можно проиллюстрировать историей жизни современного города Тольятти. В 1737 году одним из птенцов - сподвижников Петра I, управителем Уральского края, автором фундаментального труда « История Российская с самых древнейших времён» Татищевым Василием Никитичем на берегу Волги была организована крепость под названием Епифания, позже получившая статус города и имя Ставрополь-на-Волге. На протяжении почти трёх веков численность населения колебалась от 6 до 10 тысяч, жители занимались производством зерна, рыбным промыслом, торговлей.

Судьба города резко изменилась в связи со строительством Волжской ГЭС. В 1954 г. город был перенесён из зоны затопления на более возвышенное место. По завершении строительства ГЭС здесь были созданы крупнейшие промышленные предприятия: «АвтоВАЗ», «Трансформатор», «Волгоцеммаш», Судоремонтный, Электротехнический и другие заводы. В 1964 г. город получил название – Тольятти. В 1970-е гг. по инициативе американского дельца Арманда Хаммера, владельца фирмы «Оксидент Петролеум», был возведён крупнейший химический комбинат «Тольяттиазот» – предприятие отнюдь не безопасное в экологическом отношении. Если в годы Советской власти соблюдались жёсткие требования по предотвращению опасного загрязнения, то с проведённой в 1990-е гг. приватизацией наступил полный беспредел. Собственником предприятия стал его директор Владимир Махлай, который вошёл в группу крутых олигархов. У хозяина возникли проблемы с законом, и он уехал в Великобританию, откуда продолжал руководить заводом до тех пор, пока не передал управление своему сыну Сергею, гражданину США. Ныне Сергей Махлай – президент «Тольяттиазота», вице-президентом по финансовым вопросам является гражданин США Дональд Кнапп. Основная часть продукции предприятия поставляется в США, и доходы остаются там же. Жители современного Тольятти, число которых приближается к миллиону, с горечью заявляют, что они – гастарбайтеры на родной земле, вынужденные трудиться на экологически вредном и взрывоопасном производстве.

Социальные последствия урбанизации. Обратим внимание на сложившуюся географическую систему расселения в нашей стране. По переписи населения 2010 г. число жителей в расчёте на 1 кв. км территории составляло:

	человек
РФ в целом	8,4
Центральный федеральный округ	59,1
Московская область	155,0
г. Москва	10588,1
Северо-Западный федеральный округ	8,1
Ленинградская область	20,4
г. Санкт-Петербург	3480,0
Сибирский федеральный округ	3,7
Красноярский край	1,2
Дальневосточный федеральный округ	1,0
Магаданская область	0,3

Необходимо подчеркнуть, что разрушение природы и среды обитания людей – это не произвол отдельных проектировщиков и местных чиновников. К несчастью, это - политика нынешнего либерального правительства РФ. Минэкономразвития, Министерство финансов и Центробанк ведут системное разрушение природного, экономического и социального потенциала, здоровья и жизни миллионов граждан России. Осуществляется это по указаниям внешних врагов нашей страны в лице США, Евросоюза, использующих механизм диктата финансово-банковских структур.

В результате страна потеряла 20 млн. русских людей, которых заместило такое же

количество мигрантов – выходцев из бывших советских республик, главным образом из Узбекистана, Таджикистана, Азербайджана, Киргизии – людей иной веры, иного образа жизни, иной морали. В стране разрушено 28 тысяч сёл и деревень и 108 малых городов, а в тех из них, где ещё теплится жизнь, уничтожены многие тысячи школ, больниц, поликлиник, роддомов, библиотек, домов культуры, почтовых отделений, спортивных объектов.

В стране сложилась трагическая демографическая ситуация - идёт вымирание населения страны, о чём свидетельствуют следующие данные.

Таблица 2 – Рождение, смертность и естественный прирост населения России (в расчёте на 1тысячу)

Годы			
1926	31,3	18,1	13,2
1959	25,0	7,6	17,4
2010	12,5	14,2	-1,7

Источники: Народное хозяйство СССР. 1960, с .60; Российский стат. ежегодник. 2011, с .84.

Не останавливаясь на достигнутом, либеральные власти РФ ищут новые формы разрушения страны. Такой «эффективной» формой, по их злодейскому замыслу, и является идея создания 20 гигантских агломераций вместо многих сотен малых городов. В основе разработки этого опасного для жизни страны проекта лежит лживое утверждение о том, что в городах с населением менее 100 тысяч человек из-за «***отсутствия ресурсов***» (по их убогому пониманию-денег. М.Л.), якобы, невозможно создавать новые рабочие места и объекты социально-бытовой инфраструктуры. Другими словами, утверждается невозможность проживания людей в таких городах.

Наиболее активным автором этой преступной акции была и остаётся поклонница гайдаровской шоковой терапии мадам Набиуллина Э.С., которая ранее возглавляла Министерство экономического развития РФ, а теперь – Центральный банк. Именно под её руководством вместо ***развития*** осуществлялся **развал** экономической и социальной жизни страны. Будучи советником Президента РФ, она проталкивала зловещую идею «мегаполизации» страны. Её живодёрская логика до уродства примитивна: «В мегаполисах (урбанизированных резервациях – городах-«миллионниках» - *М.Л.*) создание инфраструктуры обходится ***дешевле,*** чем в городах и весях, разбросанных по стране». Э.С.Набиуллиной не дано понять, что вожделенные ею «миллионники» – это ***раковые метастазы*** на прекрасном природном теле России. Ныне она продолжает гайдаровскую шоковую терапию, лишает финансовых средств предприятия и организации реальной экономики страны с помощью удушающих кредитных ставок, достигающих 15% годовых.

Чудовищные последствия замышляемого злодеяния раскроем следующим конкретным анализом реальности.

Таблица 3 –Число малых городов в Российской Федерации и численность населения в них (2010 г.).

Размер городов по численности населения, тыс.	Число городов	Общая численность населения, тыс. человек
До 5	34	118
До 10	101	777
До 20	280	4122
До 50	357	11615
До 100	158	10831
Итого	930	27463

То, что нет ресурсов для обеспечения благоустроенной жизни в этих городах - это явная ложь. В них на протяжении веков, а то и более тысячи лет проживают трудолюбивые талантливые люди, эти города размещены в самых благодатных природных ландшафтах, по берегам судоходных, богатых рыбой, рек, их окружают плодородные земли, леса со своими несметными богатствами, заливные луга. В них создана многовековая уникальная материальная и духовная культура, сложился исторически проверенный уклад жизни. Но для нынешних российских реформаторов эти блага не являются ресурсами. Для них единственным ресурсом являются деньги, особенно, если они уворованные. Ныне у этих городов денег действительно нет, так как они ограблены этими самыми реформаторами.

Теперь ими ставится задача уничтожения малых городов посредством переселения проживающих в них людей в города-миллионники, жизнь в которых становится всё более тяжёлой и опасной из-за экологического

и социального неблагополучия. По решению Министерства экономического развития РФ 462 города объявлены бесперспективными и нежизнеспособными. Таким образом, уничтожается **самая созидательная часть** российского общества, где ещё сохраняются православная вера, доброта, трудолюбие, взаимопомощь, любовь к родной земле, к Отечеству.

Посредством реализации этой чудовищной идеи замышляется решить ***две взаимосвязанных задачи***. ***Первая из них — согнать русских людей с родной земли, которую они с любовью обихаживали на протяжении многих веков, превратить их в бродяг и нищих, обречь их на ускоренное вымирание, а оставшихся в живых вынудить к миграции в непригодные для здоровой и созидательной жизни существующие и вновь создаваемые города-миллионники. Вторая - захваченную этим преступным путём русскую землю распродать зарубежным миллиардерам и банкам и поручить агрессивным силам НАТО охранять, как «священную и неприкосновенную» частную собственность новых хозяев.***

Что же ожидает русский народ, если сатанинский проект разрушения его исторического расселения будет реализован? Миллионы русских людей, согнанные с родных земель, вынуждены будут искать прибежища в городах-«миллионниках», где их никто не ждёт, поскольку все рабочие места будут уже заняты мигрантами. Здесь они утратят своё этническое численное и духовное превосходство и потеряют исторический статус государствообразующего народа. Думаю, что просвещённому читателю нет нужды объяснять, что это явится концом Российского государства, чего и добиваются либеральные власти РФ.

Нашему обществу необходимо осознать масштаб грозящей ему смертельной опасности, объединить усилия в защите исторически сложившегося образа жизни и родного Отечества.

4. Радикальный путь к спасению и процветанию России. Как путь и средство преодоления разрушительной практики нашего Отечества, проводимой либеральной властью РФ, мною предлагается *стратегический авторский проект сохранения и умножения русского народа на основе его генетического кода*. *В этих целях проектируется создание 50 тысяч экологических деревень, представляющих собой исторически оправдавшую себя систему расселения людей не в урбанизированных гетто, а на родной земле, веками даривщей человеку незаменимые блага жизни*

Люди, проживающие в больших городах и особенно в существующих и намечаемых к созданию миллионниках, вынуждены дышать отравленным воздухом, пить опасно загрязнённую воду, питаться недоброкачественными, в том числе генно-модифицированными, продуктами, терять время, здоровье и силы при передвижении к местам работы и отдыха.

В «экологических деревнях» должен быть воспроизведён традиционный уклад сельской жизни, предусматривающий более высокий по сравнению с городским уровень благоустройства, обеспечивающий здоровые условия труда, отдыха и быта их обитателей. По замыслу предлагаемого мной Проекта, в каждом таком поселении должно быть построено в среднем по 100 благоустроенных деревянных домов усадебного типа, общей жилой площадью не менее 100 квадратных метров, с русской печью, с баней, с подворьями. При каждом доме должен быть личный земельный участок размером 30 соток (0,3 гектара) для ведения огородного хозяйства, для возделывания плодового и декоративного сада, устройства цветников, газонных площадок, беседок, при желании владельца, зарыбленных прудов и прочих элементов благоустройства с учётом фантазии каждой семьи. В каждом доме предполагается проживание одной семьи, состоящей в среднем из 8 душ трёх поколений: 4 детей, 2 родителей и 2 представителей старшего поколения.

Попутно отмечу, что четыре ребёнка в семье – это вовсе не предел. Сошлюсь на конкретный исторический пример из русской жизни. 28 октября 1944 года был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «О присвоении матерям, имеющим 10 и более детей, почётного звания «Мать-героиня». Матери, имеющие 7 и более детей, награждались орденом «Материнская слава». За период с 1944 по 1990 г. звание «Мать- героиня» получили 430 тысяч женщин и более 5миллионов награждены орденом «Материнская слава».

Важным требованием устройства такой деревни должно быть обеспечение работой всего её трудоспособного населения. Основной хозяйственной деятельностью должно быть коллективное (артельное) сельскохозяйственное производство: в полеводстве – возделывание ржи, овса, клеверов, льна-долгунца, гречихи, посевной конопли; в животноводстве –разведение рабочих и спортивных лошадей, молочных коров со шлейфом молодняка, овец, птицы (по выбору – кур яйценосной или мясной породы, гусей или уток); пчеловодство;

научно организованное навозное хозяйство – основа повышения плодородия почв.

Особое внимание должно быть уделено возрождению пастбищного и лугового хозяйства – не только источнику высокоценных и дешёвых кормов, но и условию сохранения здоровья животных.

В сельскохозяйственном производстве не должна использоваться тяжёлая техника – крупногабаритные тракторы и комбайны, а также минеральные удобрения и ядохимикаты. Полевые и транспортные работы целесообразно выполнять с помощью малогабаритных машин, преимущественно работающих от электропривода или на конной тяге.

В структуре хозяйства должны получить развитие промышленная переработка скота, птицы, молока, овощей, мёда, воска и сельскохозяйственных отходов. Соответственно созданы современное складское и холодильное хозяйства, а также разнообразные мастерские: плотницкие и столярные, кирпичные, льнообрабатывающие, прядильные, ткацкие, швейные, сапожные, художественные промыслы и т.п.

Сельское поселение как многофункциональная социально производственная структура. В экологических деревнях получат развитие специализированные дочерние фирмы в виде небольших творческих коллективов (артелей), специализирующихся на разработке и реализации ***инновационных программ, информационных и научно-технических центров, конструкторских бюро, лабораторий, вузовских филиалов и кафедр, соответствующих требованиям шестого и седьмого технологических укладов***. Достижения в области информатики и электроники позволяют непосредственно в экологических деревнях организовать выпуск малотоннажной наукоёмкой продукции, включающей новейшие приборы и материалы для радиотехники, электроники, здравоохранения, оборонной и космической техники, охраны окружающей среды. Это позволит организовать разветвлённую сеть рабочих мест для использования творческого труда и таланта учёных, инженеров, конструкторов, архитекторов, писателей, художников, артистов и других специалистов - выпускников лучших ВУЗов страны, вынужденных ныне искать работу за рубежом.

Приведу лишь один конкретный пример. Пятеро выпускников Московского химико-технологического университета имени Д.И.Менделеева и пятеро выпускников Московского медицинского университета имени И.М. Сеченова получают льготный (нулевой) кредит, организуют лабораторию и налаживают производство экологически чистых лекарственных препаратов, заменяющих дорогие импортные лечебные средства весьма сомнительного свойства.

Из объектов соцкультбыта обязательно должны работать современно оборудованные школа, детские дошкольные учреждения, поликлиника, библиотека, дом культуры, банно-прачечный комбинат, почта, пекарня, универмаг. Должны быть восстановлены или вновь построены православные храмы. Для успешного функционирования жилых, производственных и культурно-бытовых объектов, в поселении желательно иметь надёжный и дешёвый источник энергоснабжения – автономную экологически чистую теплоэлектростанцию, работающую на природном газе, а также ветроводородные и солнечные электрические установки.

Особо следует сказать о развитии культуры в экодеревнях. Организуемые либералами «фабрики звёзд» – это сущее издевательство над подлинным искусством. Бескультурью и пошлости шоубизнеса должно быть противопоставлено развитие художественной самодеятельности – колыбели истинных талантов. Сошлюсь на конкретный пример.

В послевоенные годы я обучался в сельскохозяйственном техникуме, расположенном в селе Кокино, в 25 километрах от города Брянска. Техникум был создан на базе комсомольской сельскохозяйственной школы в начале 20-х гг. прошлого века. Бессменным директором техникума в течение пятидесяти лет был Герой Социалистического Труда Пётр Дмитриевич Рылько. Его заботами в техникуме был создан студенческий художественный ансамбль, который долгие годы с блеском выступал на главных сценах Москвы, Ленинграда, Киева и множества других городов СССР. С громким успехом гастролировал во многих странах Европы, Азии, Северной и Латинской Америки, Австралии и везде получал высшие национальные награды.

Именно в экологических деревнях может быть восстановлено и получить развитие народное художественное искусство – хоровое, песенное, танцевальное, драматическое, противостоящее пошлости и халтуре так называемой Фабрике звёзд.

Поскольку деревня экологическая, то вполне логично запрещение въезда в жилую зону легковых автомобилей. Коллективный гараж должен располагаться за её пределами. И никаких дорогущих асфальтов и бетонов, уродующих территорию. В этом случае вместо

шума моторов и отвратительного запаха недожжённого бензина будут царить чарующая тишина, пение птиц, стрёкот кузнечиков, божественный аромат трав и цветов. Детвора сможет свободно гулять, а мамы и бабушки не будут истошно кричать: «Ваня, смотри, машина!»

Итак, в каждой, таким образом, устроенной экологической деревне в среднем может проживать 800 человек. В их общинной собственности будет находиться примерно 2000 гектаров сельскохозяйственных, лесных, водных и других угодий. Соответственно, общая численность населения «экологических деревень» в целом по стране составит 40 миллионов человек, которые на основе общественного характера производства и артельной организации труда будут обихаживать 100 миллионов гектаров плодоносящих русских земель. Это будет главным исходным рубежом, с которого начнётся реализация мудрого завета гения русского духа Михаила Васильевича Ломоносова «О сохранении и размножении российского народа».

Идею необходимости строительства миллионов индивидуальных домов на селе и в малых городах разделяет один из самых деятельных губернаторов России, доктор экономических наук, Савченко Евгений Степанович. Эту идею он изложил, в частности, в своём докладе на **Государственном совете** Российской Федерации 18 сентября 2014 года.

Ресурсы для реализации Проекта. Читатель, разумеется, понимает, что авторский Проект носит пока виртуальный характер. Скорей это – основа разрабатываемой автором принципиально новой теории решения жизненно важной социально-экономической, демографической и геополитической проблемы сохранения России и её государственного суверенитета. Здесь обоснованы лишь эскизные параметры Проекта, его масштабности, структуры и капиталоёмкости. Технико-экономическое обоснование Проекта (ТЭО) может быть выполнен специально созданным творческим коллективом учёных и специалистов разного профиля. Создание такого коллектива целесообразно поручить Совету по изучению производительных сил Российской академии наук. В число разработчиков Проекта должны быть включены учёные экономических, сельскохозяйственных, энергетических, машиностроительных, биологических, почвенных, лесных научно-исследовательских учреждений, проектных организаций и конструкторских бюро.

Очевидно, что такое поручение о разработке Проекта может быть дано только высшим законодательным или исполнительным органом власти, то есть или Президентом, или правительством РФ. Исходя из личного опыта, скорее всего можно ожидать, что обращение автора в эти инстанции по вопросу безотлагательной разработки и реализации данного Проекта не получит необходимой поддержки с традиционным объяснением - «у государства на это денег нет». Автор ясно осознаёт, что при нынешнем тощем консолидированном и федеральном бюджете на решение этой судьбоносной задачи денег не найдётся. Но есть крупные внебюджетные денежные источники, за счёт которых государство могло бы проинвестировать предлагаемый Проект.

По приблизительным расчётам автора, реализация Проекта потребует 20 трл. рублей. На эти средства должны быть построены современные асфальтированные дороги от автомагистралей до каждой экологической деревни, а также внутрихозяйственная дорожная сеть. Создана высококачественная жилищная бытовая и производственная инфраструктура, а также восстановлены промышленные и строительные производства, формирующие постиндустриальную материально-техническую базу АПК. Предполагаемый срок строительства - 10 лет. Следовательно, на реализацию Проекта потребуется ежегодное финансирование в среднем в сумме 2 трл. рублей.

По данным Федеральной налоговой службы в современной Российской Федерации насчитывается 60 тысяч богатых людей, у которых годовой доход составляет более 100 млн. рублей. По убеждению автора, вместо существующей плоской налоговой шкалы, предусматривающей изъятие 13% дохода, было бы справедливым для этой категории граждан установить налог в пользу государства и общества в размере 50%. Попутно отмечу, что это предложение автора поддерживают многие здравомыслящие экономисты. Сошлюсь в частности на депутата Государственной Думы РФ всех шести созывов – Оксану Дмитриеву, которая активно выступает за введение прогрессивной шкалы налогообложения.

В случае практического применения высказанного здесь предложения в государственный бюджет должно поступить (60 тыс. х 50млн.) 3 трл. рублей в год. Как видим, эта сумма даже превышает на 1/3 расчётную годовую потребность в средствах на создание системы экологических деревень, предусматриваемую авторским проектом.

Такие решения Верховной власти позволили бы создать реальную базу инвестирования предлагаемого автором Проекта. Его реализация даёт возможность людям переехать из городов-«миллионников», где нет условий для духовной, здоровой и плодотворной жизни, 40 млн. граждан на опустошаемые ныне земли, которые веками служили основой благополучия людей. Из этого многомиллионного контингента несомненно нашлись бы квалифицированные специалисты, желающие работать в сфере АПК.

В заключение подчеркну, что *научно обоснованное развитие АПК в форме новых эколого-социальных структур – экологических деревень в современных условиях способно стать мощным локомотивом (генератором) оздоровления всей экономики страны*. Но это возможно лишь при условии изменения самой парадигмы управления страной. Государство должно служить интересам народа, а не достижению целей мирового правительства по погружению мира во мрак глобализации, предусматривающей уничтожение России.

Реализация проекта создания разветвлённой сети полифункциональных социально-экологических структур – «экологических деревень» способно пробудить дремлющие силы народов России, соединить их энергию с неисчерпаемой энергией Земли, Солнца и Космоса, внести весомый вклад в восстановление гармонии между Человеком и Природой в масштабах всей нашей планеты.

Источники

1. *Михаил Лемешев.* Экономика и экология: взаимосвязь и зависимость. «Коммунист», ноябрь 1975г.
2. *М.Я.Лемешев.* Спят и видят мир без России. «Отечественные записки», №9 (231), май 2011г.
3. *Михаил Лемешев.* Стратегия восстановления жизнеспособности России. М., изд. «Наука-Бизнес-Паритет», 2013г., 460 с.
4. *Оксана Дмитриева.* Нельзя было принимать бюджет - 2015. «Советская Россия», 25 ноября 2014 г.
5. *Евгений Савченко.* Как восстановить рост экономики. «Национальный контроль», ноябрь 2013г., с.48-53.
6. *Ю.Крупнов.* Индустриализация 2.0. «Завтра», № 12 (1113), март 2015 г.

ПО ВОЗМОЖНОСТЯМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКИМ НАСЕЛЕНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Былина С.Г., к.э.н., ст. науч. сотр. ФГБНУ «Институт аграрных проблем РАН»

Неотъемлемой частью жизни современного общества являются информационные технологии. Их влияние на уровень социально-экономического развития регионов возрастает гигантскими темпами и выражается как в формировании отдельной отрасли интернет-услуг, так и в расширении сферы применения современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). В цифровой формат переводится значительная часть общественной жизни, начиная от телекоммуникаций и торговли, и до сферы государственного управления. Ограничение или отсутствие доступа к возможностям использования цифровых технологий для различных целей: получения образования, медицинских услуг, необходимой информации или просто общения рассматривается как новый вид неравенства – цифровое неравенство. Специалистами классифицированы различные признаки цифрового неравенства: имущественный, возрастной, образовательный, территориальный, культурный и даже гендерный [1, 2], однако в качестве основного выделяется территориальный фактор, особо значимый для жителей сельских территорий и сельской глубинки. По данным за 2014 год 59% населения России не пользуются Интернетом, 6725 населенных пунктов не могут быть в принципе подключены к Сети. Более того, в России в 1343 населенных пунктах, а это малые города, сёла и деревни, отсутствует даже сотовая связь [3]. Преодоление цифрового неравенства на территорий нашей огромной страны является одним из условий ускоренного экономического и социального развития. В большинстве регионов разработаны и реализуются концепции и программы региональной информатизации, происходит интеграция информационных систем различных органов власти, а также создаются организации по обслуживанию средств информации и оказании услуг населению. Однако данные процессы проходят в регионах весьма неравномерно, и особенно велико различие по доступности возможностей ИКТ для сельских жителей.

Одним из методов оценки степени дифференциации регионов РФ по возможностям использования сельским населением средств ИКТ является классификация или определение однородных групп регионов, каждой из кото-