О.С. Соболев, ведущий научный сотрудник ВИАПИ, Москва

2015 г. Продовольственное ценообразование в условиях внутреннего экономического кризиса.

Хотим мы этого или нет, а в 1-ом квартале российский рынок агропродовольственного сырья уже функционировал в условиях внутреннего экономического кризиса. Кризис не пришёл в Россию внезапно. Его предпосылки возникли в 1-ом полугодии 2014 г. и выразились в ослаблении национальной валюты. Затем усилились во 2-ом полугодии в результате обвала мировых цен на нефть, приведших к девальвации рубля и валютному кризису в конце 2014 г., когда рубль упал практически ко всем национальным валютам, несмотря на то, что ВВП России занимает 8-ю позицию в рейтинге крупнейших экономик мира.

Реакция потребительских продовольственных цен на произошедшие экономические события была однозначна. Они выросли за год на 15,4% и продолжили увеличиваться в 1-ом квартале текущего года. В настоящее время неважно, что официально экономический кризис в РФ будет зарегистрирован лишь в конце 2015 г., когда годовой рост ВВП упадёт ниже 0. 1-й квартал 2015 г. –это период формирования экономики России, в том числе агропродовольственной, в условиях сложившегося экономического спада.

Инфляция в крупных экономиках Таблица 1

2015 год	янв.-март	янв.-июнь	янв.-сент.	янв.–дек.
США	-0,3%			
Китай	1%			
Япония	0%			
Германия	0,4%			
Франция	0,3%			
Великобритания	-0,4%			
Бразилия	4%			
Россия	7,4%			

Из табл.1 видно, что высокие темпы инфляции не характерны для крупных мировых экономик в период их устойчивого развития. Так в 1 квартале снижение инфляции в США и Великобритании плавно перешло в дефляцию (табл. 1), активизируя потребит5ельский спрос в этих странах. В США потребительские расходы со-

ставляют до570% ВВП, в Великобритании ещё выше. Таким образом, расширение потребительского спроса является существенным регулятором роста ВВП в этих странах. Снижение потребительских цен в США и Великобритании сопровождалось укреплением в январе-марте курсов национальной валюты.

В Японии потребительские цены не изменились в январе-марте.

В Китае в 1 квартале инфляция достигла 1%. По этому значению можно сделать только положительный вывод о состоянии потребительского спроса в китайской экономике.

В Бразилии инфляция в январе-марте поднялась до 4%. В России только за 3 первые месяца инфляция увеличилась до 7,4% (табл. 1), продовольственная инфляция до 10,9%, а годовая инфляция от апреля 2014 г. до марта 2015 г. составила 16,9%.

Рост квартального ВВП к ВВП предыдущего кв. и за год Таблица 2

	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	2015 г.
США	0,1%				
Китай	1,3%				
Япония	-0,1%				
Германия	0,3%				
Франция	0,6%				
Великобритания	0,3%				
Бразилия	н-д.				
Россия	-24%*)				

Падение ВВП РФ в 1 квартале 2015 г. по базовым видам экономической деятельности по отношению к 4 кварталу 2014 г. было глубже, чем год назад на 3% (табл. 2).

Наиболее высокий рост ВВП в 1 квартале среди крупных экономик наблюдался по-прежнему в Китае. Темпы роста ВВП среди ведущих экономик Евросоюза были заметнее, чем в США и подкреплялись падением мировых цен на нефть.

В 1 квартале продолжалось позитивное развитие рынка труда в США, Германии и Великобритании. За 3 месяца уровень безработицы в этих странах сократился ещё на 0,1% - 0,3% (табл. 3). Расширение рабочих мест на рынке труда является одним из способов увеличения потребительских расходов.

Уровень безработицы в 2015 г. Таблица 3

	янв.-март	янв.-июнь	янв.-сент.	янв.–дек.
США	5,5%			
Китай	4,1%			
Япония	3,4%			
Германия	4,7%			
Франция	10,6%			
Великобритания	5,5%			
Бразилия	6,2%			
Россия	5,9%			

В Китае и Японии ёмкость рынка труда не изменилась в январе-марте.

Однако, в КНР уровень безработицы в 4,1% учитывает только городскую безработицу по данным Министерства труда КНР.

Среди крупных экономик российский уровень официальной безработицы к концу квартала уступал только аналогичному показателю во Франции и Бразилии.

По данным Росстат на конец квартала в РФ насчитывалось 4,5 млн. зарегистрированных безработных [1]. Если отнести это значение к численности экономически активного населения, составляющего 76,1 млн. человек [1], то показатель безработицы будет 5,9%. Однако, 16 апреля в газете “Metro” была опубликована более высокая цифра реальной безработицы в России. В статье [9] сообщалось, что в марте 2015 г. число занятых работников в теневом секторе РФ вместе с безработными составляет 20 млн. человек. Эту же цифру подтвердил в TV-передаче 16.04.2015 г. бизнес-омбудсмен Б. Титов.

20 млн. официально нетрудоустроенных, отнесённых к численности экономически активного населения РФ означает, что количество учтённых рабочих мест сократилось намного ощутимее в 2015 г. и уровень безработицы составляет 26%.

Несмотря на экономические сложности, сельскохозяйственный ВВП РФ в 1 квартале увеличился на 3,5% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года [6].

Рынок зерна

Цены производителей на зерно в России в руб./т и долл. США/т Таблица 4

	Пшеница (вся) [1]	рост(+/-) в	Ячмень фураж. [4]	рост(+/-) в

	(руб.)	(долл.)	% к уровню 2014 г.	(руб.)	(долл.)	% к уровню 2014 г.
Январь	8714	126	+33	6910	100	+9
Февраль	9617	157	+45	7360	120	+16
Март	9388	160	+35	7520	129	+18

Рост внутренних цен производителей на пшеницу в начале года совпал с укреплением отечественной валюты в этот период (табл.4). К концу квартала заметно поубавились внутренние запасы пшеницы, составившие 12,3 млн. тонн. В результате этих трёх процессов закупочные цены на пшеницу начали по-немногу подтягиваться к мировым. В январе закупочная цена российской пшеницы составляла 56% стоимости американской, в феврале 72%, в марте 76%.

Экспорт пшеницы в крупных объёмах (свыше 2 млн. тонн в месяц) длился семь месяцев подряд (с июля 2014 г. по январь 2015 г.), вплоть до введения в феврале экспортной пошлины. В результате, в феврале экспорт не прекратился, а уменьшился в 4 раза до 468,6 млн. тонн [5]. Причём цены экспортных контрактов в этом промежутке времени менялись незначительно: от 235 долл./тонна до 228 долл./тонна.

Запасы зерна на 1 апреля уменьшились до 21,2 млн. тонн. Но так как запасы пшеницы превысили уровень 1 апреля 2014 г. на 18%, то это значит, что во 2 квартале экспорт пшеницы будет продолжаться, но в более мелких объёмах.

Необходимо отметить, что в августе 2014 г. экспорт российской пшеницы достиг 4,2 млн. тонн. Следовательно, годовую экспортную совокупную пропускную возможность перевалки пшеницы на всех портовых терминалах вместе с железнодорожными экспортными перевозками можно оценить на текущий год в 50,4 млн. тонн.

На американском зерновом рынке в январе продолжился рост цен производителей на пшеницу, который начался в ноябре прошлого года. Однако, уже в феврале и марте цена на американскую пшеницу пошла на убыль. Цены на пшеницу в США остались в 1 квартале ниже уровня прошлого года (табл.5). В начале 2 квартала тенденция снижения цен на пшеницу на мировом рынке, скорее всего будет продолжена.

Ячмень фуражный в США в начале года снижался в течении 2 месяцев. По сравнению с американской пшеницей цена на ячмень гораздо ниже уровня прошлого года. Недорогой фуражный ячмень – ускоритель доходности животноводства.

Импорт ячменя в Россию в январе-марте в отличие от прошлых лет отсутствовал. Однако, эта выпавшая импортная позиция заместилась импортом кукурузы.

Цены на зерно в США [3] **и цены импорта-экспорта в долл./т** Таблица 5

	Пшеница вся [3] (США)	рост(+/-) в % к уровню 2014 г.	Ячмень фуражный [3] (США)	рост(+/-) в % к уровню 2014 г.	Цена экспорта пшеницы	Цена импорта пшеницы
Январь	227	-8	110	-30	228	380
Февраль	218	-9	109	-22	234	249
Март	211	-16	113	-19	219	304

Рынок молока

Цены на молоко в РФ (в руб./кг) [1] **и США,** (в долл. США/кг) Таблица 6

	Закупочные РФ	рост(+/-) в % к уровню 2014 г.	Потребительские РФ [6]	рост(+/-) в % к уровню 2014 г.	Закупочные США	рост(+/-) в % к уровню 2014 г.
Январь	21,1	+10	47,3	+16	0,39	-25
Февраль	21,6	+7	48,6	+17	0,37	-33
Март	21,7	+6	49,3	+16	0,37	-34

Как и прогнозировалось в [7], в 1 квартале продолжился рост внутренних закупочных цен на молоко. Годовой индекс цен производителей на молоко к концу квартала составил 106%. За 3 первых месяца внутренние закупочные цены на молоко поднялись на 4% или на 90 копеек (табл.6). Гораздо выше сложились в 3 квартале темпы роста потребительских молочных цен. Их годовая инфляция в феврале равнялась 17%, а рост в течении квартала составил 3 рубля.

Тенденция подъёма внутренних закупочных цен на молоко в течении продолжительного времени (с декабря 2012 г. по настоящее время) связана с постоянным повышением затрат на молоко и, тем самым, повышением производственной себестоимости молока. Затраты в рублях при производстве молока, отнесённые к 1 га земельной площади, используемой при молочном производстве, и затраты, отнесённые к 1 центнеру произведённого молока, зависят следующим образом:

$$C1 = C2 * \frac{PR}{S} \quad (1)$$

C1 – затраты в рублях на 1 га земельной площади, используемой при производстве молока ;

C2 - затраты в рублях на 1 центнер произведённого молока ;

PR – годовая продуктивность производства молока в центнерах на 1 корову ;

S – земельная площадь в га, необходимая для годового содержания и кормления 1 коровы.

Формула (1) достаточно очевидна, так как и в левой и в правой части её записаны одно и тоже: годовые затраты на 1 корову, отнесённые к разным размерностям. По многочисленным экспертным оценкам, земельная площадь, используемая для содержания и кормления 1 молочной коровы в год, колеблется в пределах от 1 га до 1,5 га.

Рост затрат на молоко происходит в условиях повышения продуктивности производства молока. Так с 2011 г. по 2013 г. продуктивность производства молока в сельхозорганизациях выросла на 6% (с 4741 л/год до 5007 л/год [1]). Однако, темпы роста затрат опережают темпы роста продуктивности. За этот же за период производственная себестоимость молока в сельхозорганизациях повысилась на 17% (с 12,1 руб./л до 14,1 руб./л) [8].

И, поэтому, молочные товаропроизводители вынуждены повышать закупочные цены для достижения минимально достаточного для производства молока уровня рентабельности. Соотношение между рентабельностью, закупочной ценой и себестоимостью производства молока, моделируется следующей формулой [10].

$$R = \frac{X * K + D - Kr}{C_0 + B * K} - \quad (2)$$

где: R – рентабельность производства молока ;

X – закупочная цена на молоко ;

K – объем произведенного молока ;

C_0 - условно-постоянная составляющая себестоимости молока ;

B – условно переменная составляющая себестоимости молока ;

D – годовой размер господдержки при выпуске молока ;

Kr – объём выданных кредитов для годового производства молока.



Рис. 1. Производство мяса и молока с 1999 г. по 2014 г. в России.

На правой оси Y изображено производство молока в тыс. тонн, на левой – производство мяса (скота и птицы на убой в живом весе) в тыс. тонн.

Производство молока в целом снижается в России. Об этом факте красноречиво говорит график на рис. 1. Хотя, в отдельные периоды, с 2000 г. по 2002 г. и с 2005 г. по 2009 г., выпуск молока увеличивался.

Иначе обстоит дело на мясном рынке. Внутреннее производство мяса постоянно увеличивается, за исключением 2005 г. (рис. 1). За период с 1999 г. по 2014 г. производство мяса выросло почти в 2 раза.

Самыми существенными точками роста производства мяса в РФ являются увеличение выпуска свинины и мяса птицы, что совпадает с общемировой тенденцией.

Увеличение производства мяса птицы в России во многом связано с внедрением инновационных технологий. Одним из примеров инновационного направления в технологии производства мяса птицы является использования светодиодных источников освещения.

Современные светодиодные лампы являются энергосберегающим источником повышенной яркости и имеют следующие преимущества: низкое энергопотребление (не более 10% от потребляемой лампами накаливания); продолжительный срок использования (более 100 тыс. часов, то есть в 100 и 10 раз соответственно больше,

чем у ламп накаливания и люминесцентных); высокая ударная и вибрационная устойчивость, противопожарная безопасность (малое тепловыделение и низкое питающее напряжение – обычно 12 В).

Другим примером инновационной технологии в птицеводстве является внедрение средств повышения иммунизации поголовья против вирусных заболеваний, таких как, например, высокопатогенный вирус гриппа птиц подтипа H5 и H7.

В 1 квартале 2015 г. производство молока выросло в РФ на 0,9% к аналогичному периоду прошлого года и достигло 6,2 млн. тонн. При этом численность стада молочных коров снизилась к концу квартала на 200 тысяч по сравнению с такой же датой прошлого года (за год) и упало до 8,6 млн. голов.

В 1 квартале продолжилась тенденция падения цен на американское молоко.

Эта тенденция поддерживает шаги, направленные на восстановление внутреннего спроса на молоко и молочные продукты в США.

Рынок мяса

Цены производителя на мясо в живом весе в РФ [1] в руб./кг Таблица 7

	Говядина	рост(+/-) в % к уровню 2014 г.	Свинина	рост(+/-) в % к уровню 2014 г.	Мясо птицы	рост(+/-) в % к уровню 2014 г.
Январь	81,5	+14	102,7	+42	69,4	+28
Февраль	84,0	+19	97,2	+36	71,8	+35
Март	88,2	+24	97,0	+28	72,2	+30

Производство мяса в РФ (скота и птицы на убой в живом весе) продолжало расти в 1 квартале 2015 г. и достигло за 3 месяца 3 млн. тонн в хозяйствах всех категорий [1]. Это на 6,4% больше, чем в 1 квартале прошлого года. Наибольший прирост в 10,9% присутствовал в сегменте мяса птицы (в сельхозорганизациях 11,4% [4]). Объём производства составил 1,4 млн. тонн. Увеличение выпуска птицы во многом обусловлено ростом поголовья птицы в хозяйствах всех категорий до 546,1 млн. единиц (на 5,2% больше, чем на ту же самую дату прошлого года) [1].

Прирост в свинине составил 3,7%. Объём производства 884,2 тыс. тонн. И, наконец, выпуск говядины увеличился на 0,7% и достиг 564,4 тыс. тонн. Отечественные производители мяса дальше других шагнули в стратегии импортозамещения зарубежного мясного сырья.

В январе-марте импорт говядины и свинины сократился на 48%, птицы на 44%. Однако, темпы сокращения мясного импорта превосходят темпы роста внутреннего производства мяса. Такая диспропорция сокращает предложение на внутреннем мясном рынке и подталкивает к росту: как цены производителей, так и потребительские.

Наибольшие темпы роста среди цен производителей мяса на внутреннем рынке присутствовали в ценах на свинину, затем на мясо птицы, и потом уже на говядину. Причём темпы роста на свинину в 2 раза превосходили темпы роста мяса КРС. А темпы роста цен на птицу в 1,5 раза рост цен на говядину (табл. 7).

Как было отмечено в [7], наибольшая цена производителя на свинину в прошлом году достигала 108,4 руб./кг, а на мясо птицы 73,4 руб./кг. Это максимальные цены на мясо не только в прошлом году, но и за весь период с 1998 г.

Рост цен производителей мяса тут же распространился и на потребительские цены. В 1 квартале говядина поднялась на 20 рублей, свинина на 7 рублей, мясо птицы на 3 рубля. К концу квартала, в связи с увеличением производства свинины и мяса птицы, розничные цены на эти виды мяса несколько упали (табл. 8).

Потребительские цены на мясо в России [4] руб./кг Таблица 8

	Говядина 1 кат.	рост(+/-) в % к уровню 2014 г.	Свинина 3 кат.	рост(+/-) в % к уровню 2014 г.	Мясо кур 1 кат. и бройлеры	рост(+/-) в % к уровню 2014 г.
Январь	323,2	+19	246,8	+27	147,6	+31
Февраль	329,7	+20	252,4	+28	149,3	+31
Март	333,2	+21	250,4	+27	148,1	+30

Годовая инфляция в потребительских ценах на мясо птицы в РФ достигала в 1 квартале 31%, на свинину 28%, на говядину 21%. Это одни из самых высоких пиков инфляции среди продовольственного сырья. Выше только инфляция по сахару.

Цены на мясо в США [3] **и цены импортных контрактов** в долл./кг Таблица 9

	Закупочные на КРС США	рост(+/-) в % к уровню 2014 г.	Бройлеры (живые) США	рост(+/-) в % к уровню 2014 г.	Цены импорта мяса кроме птицы	Цены импорта мяса птицы
Январь	3,6	+19	1,3	+3	2,9	1,6
Февраль	3,5	+10	1,2	-2	3,3	1,5
Март	3,5	+8	1,3	-9	3,4	1,5

Цены американских производителей говядины повысились в 1 квартале к уровню прошлого года, а цены на живых бройлеров, напротив, немного снизились (табл. 9).

Рынок сахара

Цены на сахар в РФ (в руб./кг) **и на сахар-сырец** (в долл./т) Таблица 10

	Потребительские сахар в РФ [6]	рост(+/-) в % к уровню 2014 г.	Сахар-сырец (США) [2]	рост(+/-) в % к уровню 2014 г.	Цены импорта сахара – сырца в РФ	рост(+/-) в % к уровню 2014 г.
Январь	55,0	+68	332	-2	402	-12
Февраль	55,7	+67	320	-11	750	+101
Март	54,1	+51	283	-27	390	-4

Годовая инфляция на розничные цены на сахар в России составила в январе 68%. За 1 квартал (к декабрю 2014 г.) потребительские цены на сахар выросли ещё на 8 рублей. Рост розничных цен происходил на фоне увеличения производства сахара. В январе-марте было выпущено 253,6 тыс. тонн сахара-песка, что на 35,6% больше уровня прошлого года. А это значит, что во 2 квартале внутренние потребительские цены на сахар будут снижаться.

На мировом рынке сахара, напротив, в 1 квартале присутствовал падающий ценовой тренд, связанный со снижением цен на сахар-сырец (табл. 10).

Однако, внутренний рынок сахара достаточно автономен, так как до 75% на этом рынке приходится на сахар, произведённый из отечественного сырья - сахарной свёклы. Поэтому, падение цен на мировом рынке практически не влияют на розничные цены отечественного сахара. Анализируя табл.10, можно сделать вывод, что также как и для мяса, потребление сахара в России не уменьшилось в период самой высокой стадии девальвации рубля и падения мировых цен на нефть.

Рынок картофеля

Цены на картофель в РФ в руб./кг **и в США** в долл./кг Таблица 11

	Закупочные на картофель в РФ [6]	рост(+/-) в % к уровню 2014 г.	Потребительские на картофель в РФ [1]	рост(+/-) в % к уровню 2014 г.	Закупочные на картофель в США	рост(+/-) в % к уровню 2014 г.
Январь	14,2	+15	31,7	+27	0,2	-3
Февраль	15,4	+8	33,1	+18	0,2	-4
Март	15,9	+1	33,3	+8	0,2	-5

Внутренний рынок картофеля в 1 квартале претерпел заметные изменения. Импорт картофеля в январе-феврале уменьшился на 34% в связи с удорожанием стоимости продукции из-за девальвации отечественной валюты. Однако, такое сокращение импорта картофеля незначительно уменьшило предложение на отечественном рынке, так как в 2014 г. был собран более высокий урожай в 31,1 млн. тонн картофеля (на 3% больше, чем в 2013 г.), а также увеличились площади картофелехранилищ. Наиболее крупным производителем картофеля в России в настоящее время является Брянская область. В 2014 г. урожай картофеля в этом регионе составил 608,4 тыс. тонн (на 32% больше, чем в 2013 г.). В Брянской области существуют наибольшие потребности в семенном картофеле, которые решаются как с помощью ввоза импортной продукции, так и выведением собственных устойчивых сортов, снижающих производственную себестоимость выращивания картофеля.

Внутренние закупочные цены на картофель к концу квартала вышли на уровень прошлого года (табл.11).

Цены американских производителей картофеля составляли 20 центов за кг в январе-марте и были ниже уровня прошлого года.

Рынок овощей

Цены производителя на овощи в РФ, в руб./кг [4] Таблица 12

	Цены на морковь	рост(+/-) в % к уровню 2014 г.	Цены на лук репчатый	рост(+/-) в % к уровню 2014 г.	Цены на помидоры тепличные	рост(+/-) в % к уровню 2014 г.
Январь	17,5	+16	19,1	+50	139,7	+87
Февраль	19,5	+17	21,1	+41	156,8	+97
Март	20,5	+20	20,6	+22	153,4	+82

Цены на морковь росли с такой же скоростью как продовольственная инфлция. Рост цен на репчатый лук превышал продовольственную инфляцию в 2-3 раза. Однако, самый высокий рост цен был отмечен на помидоры тепличные. В этом сегменте овощей цены были в 5 раз выше продовольственной инфляции (табл.12).

На американском овощном рынке наиболее дорогими овощами были помидоры. Цены на них в феврале превысили 1 доллар за кг (табл.13). В то же время российские помидоры закрытого грунта стоили свыше 2 долларов за кг.

Цены производителя на овощи в США в долл./кг Таблица 13

	Цены на морковь	рост(+/-) в % к уров-ню 2014 г.	Цены на лук	рост(+/-) в % к уров-ню 2014 г.	Цены на помидоры	Рост(+/-) в % к уров-ню 2014 г.
Январь	0,75	-	0,18	-	0,77	-
Февраль	0,73	-	0,17	-	1,09	-
Март	0,71	-	0,17	-	0,97	-

Рынок подсолнечника

Цены на подсолнечник в РФ [1] в руб./кг **и США** в долл./кг Таблица 14

	Закупочные на подсол-нечник в РФ	рост(+/-) в % к уров-ню 2014 г.	Потребит.[6] на подсол-нечное масло в РФ	рост(+/-) в % к уров-ню 2014 г.	Закупочные на подсол-нечник в США	рост(+/-) в % к уров-ню 2014 г.
Январь	15,8	+68	86,5	+14	0,43	-5
Февраль	19,4	+118	91,4	+22	0,45	-10
Март	20,4	+96	94,5	+27	0,49	+3

Внутренние розничные цены на подсолнечное масло увеличились за 1 квартал на 14 рублей или на 17,5% (табл.14). Однако, оптовые отечественные цены на подсолнечное масло были меньше розничных более, чем в 2 раза.

Импортное подсолнечное масло в марте подорожало в 2 раза по сравнению с февралём и достигло цены 2 долл./кг [5]. С учётом невысокой курсовой стоимости рубля импортное подсолнечное масло в 1 квартале стоило выше отечественного.

При сранении и анализе отечественных и американских цен производителей основных видов продовольственного сырья, можно сделать следующий вывод.

Если в январе-марте сельскохозяйственные цены в России продолжали увеличиваться на всех семи основных рынках продовольственного сырья, то аналогичные американские цены производителей в большей степени снижались в 1 квартале, привнося свою долю в общую дефляцию потребительских цен (табл. 1).

Так, в январе-марте в США уменьшились закупочные цены на пшеницу, ячмень фуражный, молоко, живых бройлеров, сахар, картофель и лук.

Продуктовым сырьём, на которые поднялись цены в США в 1 квартале, попрежнему была говядина, а также морковь и подсолнечник. Цены на говядину в США выросли по отношению к 1 кварталу 2014 г., а по отношению к 4 кварталу

прошлого года упали. Падение цен на говядину происходит на фоне увеличения на 2% стада мясных коров в США.

Несмотря на некоторые улучшения, произошедшие в экономике РФ в 1 квартале, выразившиеся в 15% -ом укреплении курса рубля по отношению к американской валюте, в связи со стабилизацией мировых нефтяных цен, вероятность отрицательного годового роста ВВП велика. Этот прогноз подкрепляется снижением численности рабочих вакансий в реальном секторе экономики, падением реальных зарплат на 8,3% [1], превышением инфляцией 10% -ой отметки, уменьшением притока инвестиций в экономику на 6% по сравнению с 1 кварталом 2014 г., спадом строительства на 4,7% [1], сокращением экспорта в январе-марте на 27% к уровню прошлого года [5].

По прогнозу Всемирного банка спад экономики РФ может составить в 2015 г. (–) 2,9% [11]. Принимая во внимание, то что падение ВВП в России в 1 квартале 2015 г. было на 3% глубже относительно предыдущего квартала, чем в 2014 г., а также характерную повторяющуюся закономерность квартального роста ВВП РФ (рис. 2), вероятность этого прогноза достаточно высока.

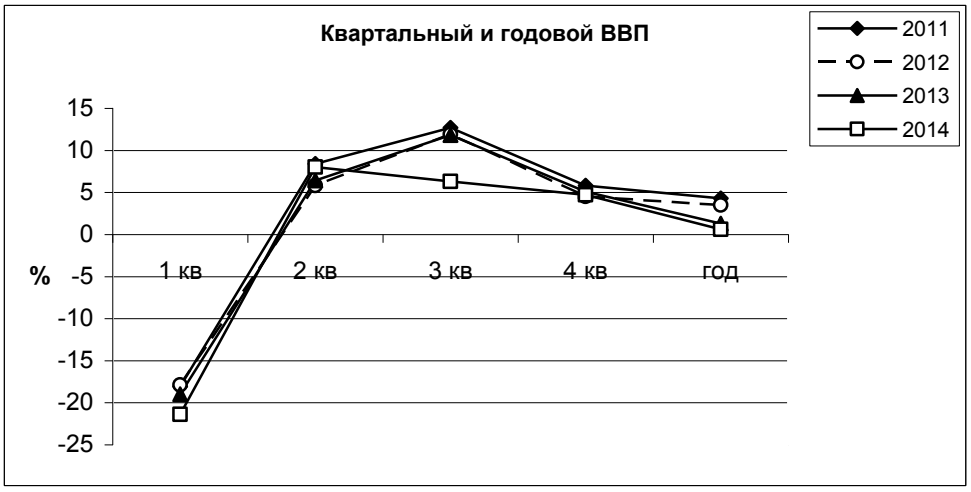


Рис. 2. Динамика роста/падения в % квартального и годового ВВП России по базовым видам экономической деятельности с 2011 г. по 2014 г.

Внутренний экономический кризис проходит на фоне прогноза роста ВВП США по данным [2] в 2015 г. до 3,3% (в 2014 г. 2,4%). В Китае прогнозируется замедление роста ВВП в 2015 г. до 6,5% (в 2014 г. 7,4%) [2].

В Великобритании предсказывается увеличение экономики на 2,9% в 2015 г. (в 2014 г. 2,6%) [2]. Позитивный прогноз предполагает дальнейшее развитие в текущем году монетарной экономической политики Великобритании, основывающейся на стабильно низкой ключевой процентной ставки банка Англии, не прывышающей 0,5%.

Ровно через год, в рамках журнального мониторинга агропродовольственных цен, читатель оценит точность сделанных прогнозов в [2].

Б И Б Л И О Г Р А Ф И Ч Е С К И Й С П И С О К:

1. http://www.gks.ru
2. http://www.ers.usda.gov
3. http://nass.usda.gov
4. http://www.mcx.ru
5. http://www.customs.ru
6. Социально-экономическое положение России. Официальное издание. М.: Федеральная служба госстатистики РФ. 2015. вып. 1-3.
7. Соболев О.С. 2014 г. Продовольственные цены и объёмы производства. Вчера, сегодня, завтра // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. № 3, с.60-68.
8. Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности СХО за 2008-2013 г.г. ФГБУ “Центр экспертно-аналитической деятельности АПК”.
9. С. Тарасенко. “Работающих на себя попросят купить патент”. Газета “Metro”. 16.04.2015 г., стр.15.
10. Соболев О.С. Прогнозирование закупочных цен рынков продовольствия на основе формулы оценки рентабельности. Никоновские чтения-2012 “Информатизация в АПК: состояние, тенденции, перспективы”. 2012., М., с. 249–252.
11. http://www.ereport.ru

_____

*) Индекс физического объёма произведённого ВВП (предварительные данные Росстат по базовым видам экономической деятельности в сб. Социально-экономическое положение России. Официальное издание. М.: Федеральная служба госстатистики РФ. 2015. вып. 1-3).