Возможно, что для укрепления аграрного сектора и продовольственной безопасности в России необходимо будет разработать специальную государственную программу по импортозамещению, подобно тому, как это уже сделано в Казахстане, Азербайджане, Беларуси.

Безусловно, существует реальная опасность того, что, вступая в ВТО до полномасштабной модернизации аграрного производства, мы можем не осуществить ее еще очень долго, а это, в свою очередь, значительно затруднит обеспечение продовольственной безопасности. Поэтому важно еще до окончания переходного периода и вступления в силу всех обязательств создать максимальные условия для перевода сельского хозяйства на инновационную технологическую основу, кардинально поднять его конкурентоспособность. А это, в свою очередь, как уже было сказано, возможно лишь при полноценном финансировании и осуществлении всех программных и плановых мероприятий по АПК, которые становятся, таким образом, одним из основных инструментов адаптации отечественного сельского хозяйства к функционированию в условиях ВТО.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА НА СЕЛЕ

***Огарков А.П.**, д.э.н., профессор, член-корреспондент Россельхозакадемии, советник Россельхозакадемии*

ГНУ Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова,

***Огарков С.А.**, к.э.н., преподаватель Московского финансово-юридического университета (МФЮА), специалист-эксперт Минэкономразвития России*

В настоящее время наиболее проблемными остаются следующие два основных направления совершенствования социально-экономических условий жизни на селе: низкая доходность и безработица, а также инфраструктурные диспропорции жизнеустройства.

Сельское хозяйство определено приоритетной отраслью, однако по условиям оплаты труда оно находится на 43 месте среди отраслей экономики. В то же время в стране живет, по текущим данным BCG, 180 тыс долларовых миллионеров – это 1,6 трлн. долл США (по размеру почти весь годовой ВВП России).

Безработица на селе оценивается в среднем на уровне 12 процентов, т.е. в двое выше, чем в городских поселениях. Актуальным перспективным направлением повышения круглогодовой занятости и доходности является организация сельскохозяйственных потребительских обслуживающих строительных кооперативов (СПОСК) в рамках федерального закона о сельскохозяйственной кооперации. Подобные кооперативы созданы в ряде субъектов Российской Федерации – Ярославской, Рязанской, Омской, Оренбургской областях, в Забайкальском крае и других регионах.

Одним из важнейших направлений повышения доходности сельскохозяйственного производства является массовый переход на новые, наукоемкие технологии работы в сферах производства, переработки и хранения сельхозпродукции, инновационные технологии XXI века систематизированы в [1, с.14-176].

Так же необходимо существенное повышение уровня механизации, автоматизации производственных процессов, производительности труда с увеличением господдержки в социальной сфере села и удешевлением кредитов, выделение займов на 30-50 лет.

Она в экономически развитых странах доходит до 30% от расходной части бюджета, а здесь, в более рискованных по биоклиматическим условиям, составляет менее 10%.

Инфраструктура на селе требует коренного совершенствования. Износ основных фондов превысил в среднем 42 процента, парк техники сложился в трое, стоимость основных фондов сельского хозяйства сократилась в общем объеме до 2,9%. По нормативам, при 50-процентном износе здания подлежат капитальному ремонту или сносу, однако из-за дефицита инвестиций на селе, это не производится [1].

Для анализа состояния и подготовки предложений по решению проблем социальной инфраструктуры села введем термин жизнеустройство- «создание кому-н. нормальных

условий жизни, быта» [3,с.188]. Кому-нибудь – в данной статье – крестьянству, населению, постоянно проживающему (зарегистрированному) в сельской местности.

К объектам социальной сферы (они же, кроме жилья, учреждения общего пользования) относятся: жилые дома, детские ясли-сады, общеобразовательные школы, учреждения здравоохранения, культуры, бытового обслуживания населения, магазины продовольственных и промышленных товаров, предприятия общественного питания, учреждения отдыха и спорта. Эти объекты имеют базовое значение в жизнеустройстве на сельских землях. Значение этих объектов отражено и в ряде статей Конституции Российской Федерации. Например, в статье 40,пункт 2 сказано: «Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище».

По данным Росстата трущобы в стране занимают 3% от всей площади жилищного фонда, из которых 20 млн $м^2$ аварийного и почти 80 млн $м^2$ ветхого. Повсеместно выходят из строя в зимний период теплотрассы населенных пунктов. Социологические опросы показывают, что 70% сельской молодежи и половина сельских жителей нуждаются в получении жилья, улучшении жилищных условий. В этой связи вновь подчеркнем актуальность повсеместного развития СПОСК.

В статье 41, пункт 2 сказано: «В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, развитию физической культуры и спорта».

Статьей 43, пункт 2 «Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования…». В статье 44, пункт 2 Конституции Российской Федерации говорится о том, что «каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям». Аналогичные права на доступ к другим социальным объектам прописаны в статьях 49,56 Конституции Российской Федерации.

Однако в сельской местности, где постоянно проживают 37 млн.человек (или каждый четвертый житель страны) эта доступность к учреждениям общего пользования для многих крайне затруднена, что обусловлено исторически сложившейся мелко поселковой системой пространственного размещения населения по территории страны (расселения) – таблица 1, в которой лишь часть сел специализируются на сельскохозяйственном производстве.

Происходит урбанизация сел и малых деревень. За рассматриваемый период среднестатистическая деревня сократилась до 19 человек или в 1,5 раза, а число малых деревень, разбросанных по всей стране увеличилось на 10% - до 102 186 тысяч.

Из-за обострения уровня безопасности проживания и снижения уровня социальной защиты в зоне риска в деревнях численностью менее 100 жителей постоянно находится 1991 тыс чел, которые ежедневно переносят тяготы и лишения деревенской жизни борясь с дефицитом социальных благ.

Таблица 1. Существующее расселение сельского населения

группа	Размер населенного пункта, чел	Число сельских населенных пунктов по годам, единиц			Численность населения, тыс. чел		
		1989	2002	2010	1989	2002	2010
1	до 100	92938	100 063	102 186	2617	2200	1991
2	101-1000	51596	47144	43 131	17798	16 491	14996
3	1001-5000	7787	7272	6933	13886	13317	13195
4	более 1000	601	807	874	4762	6730	7391
5	всего	152922	155289	153124	39063	38738	37543

Нарастает сокращение численности населения и самого количества деревень по выборкам деревень от 101 до 1000 и до 5000 человек. В четвертой группе крупнейших происходит заметная урбанизация с ростом численности этих деревень, и в них наблюдается приток населения. Эта группа сельских населенных пунктов, способная принимать инвестиции, развивать социальную сферу и повышать благосостояние домохозяйств, как в

направлении сельскохозяйственной специализации, так и других производств, размещенных в сельской местности. Отработка проектов схем оптимального размещения производительных сил при наличии достаточной плотности населения в пределах крупнейших деревень наиболее рациональна и на перспективу необходимо выделить их в опорный инвестиционный план развития социальной сферы села.

Для средне размерных, «мелеющих» деревень(вторая группа) следует разработать план их поддержки с классификацией специализации в каждом отдельном случае, установлении причин сокращения ведения хозяйства и проживания, поиска источников для поддержки и развития.

Относительно огромного числа (66,7% от общего количества) значительно сокративших сельскохозяйственный клин и поголовье продуктивного животного стада, разорившихся, вымирающих, «тупиковых» деревень следует изыскать резервы для присоединения, слияния, выкупа земли под строениями и предоставления сертификатов на переселение оставшегося контингента. В отдельных случаях создание местных систем жизнеустройства (МСЖ) – путем включения близко стоящих измельченных деревень в единую с более крупными поселениями систему расселения, хозяйство и придание им нового статуса на местном уровне в опоре в социальных благах и на городские поселения, наполнением производственных функций, организацией быта и автономного ведения хозяйства. Это касается всего 1,5% численности населения страны, но которое в наибольшей мере изолировано от общих благ и потребляет их гораздо меньше остальной части населения. Угрозу представляет резкое падение численности проживающих в каждом таком поселении, отсутствие постоянной занятости, соблюдения социальных норм и гарантий, «бархатный» захват территории мигрантами. В среднесрочной перспективе, из-за постарения жителей этих сел возможно резкое сокращение численности самих мелких деревень, дальнейшее запустение земель. что наносит урон целостности и безопасности экономическому пространству государства, способно вызвать конфликты на приграничных участках.

Расчетные нормативы вместимости социальных учреждений общего пользования установлены на 1 тысячу жителей по СНИП 2.07.01.79 (актуализированная новая редакция в Интернет). Например, на 1 тыс. жителей(52 деревни из первой группы, 1-2 деревни из второй группы) требуется общеобразовательная школа на 160 учащихся,90 мест в детских дошкольных учреждениях с нормируемой площадью земельных участков при этих учреждениях.

Строительные нормы и правила (СНИП) определяют, что для местных условий разрабатываются и в местных администрациях утверждаются нормативы, учитывающие местные условия и радиусы доступности от жилья до социальных учреждений. Например, для городских условий радиус доступности от жилья до детских яслей-садов установлен расстоянием до 500 м. Понятно, что жители малых деревень (табл.1) находятся вне нормируемых радиусов доступности, и для них конституционные гарантии в современных условиях по доступности к многим учреждениям социального назначения остаются не реализованными. Нормативы будут полезны в структуре расселения с наибольшей плотностью распределения численности населения и его возрастного состава на выбранной территории. Для рассредоточенных по ярко выраженной специфике удаленности, половозрастных особенностей жителей, их специализации и квалификации, направленности аграрного производства на местности и потребности производства сельхозпродукции. Необходимо использовать новые наукоемкие подходы к решению проблемы расселения на местности в пределах административного влияния.

Преграды на пути получения жилья, производственных фондов, земли, энергомощности для организации производства сельхозпродукции ввиду не проработанности экономических механизмов тормозят развитие сельского хозяйства.

Предлагается следующее решение изложенных проблем:

1.На проектной стадии разрабатывать местные системы жизнеустройства(МСЖ).

2.Создавая СПОСК, достраивать недостающие объекты социального назначения (дополнительно к существующим), придерживаясь нормативов с учетом радиусов доступности в МСЖ. Многие сельские поселения образовались на мете временных строек периода индустриализации, переселения в военное время. Население в них оставалось, а общественное производство не развивалось, создав тупики деревенской цивилизации. Анализируемые здесь социально-экономические проблемы являются одним из главных причин дефицита кадров на селе, оцениваемого в 1,5 млн. чел (при 6,5 млн. чел общей численности занятых в сельском хозяйстве страны) и 35-40 млн га выведенных из производительного оборота продуктивных земель, зарастающих кустарником, сорняками, заболачиваемых, деградирующих. Для сравнения: вся площадь земель, засеваемых зерновыми и зернобобовыми, всеми странами Евросоюза ежегодно составляет порядка 37 млн.га.

3. Радиусы доступности от жилья до общественных зданий в сельских МСЖ при достаточной плотности расселения можно принять и для учреждений:

- ежедневного пользования (ясли-сады, магазины)- 500 м;
- периодического пользования (поликлиника, ФАП и т.д.) – 30 мин транспортом (примерно 20-30 км, нередко, пока по бездорожью);
-эпизодического пользования (музеи, театры и т.п.)- не более 2 часов автотранспортом. Составленная по таким радиусам доступности МСЖ, по площади территории будет примерно равна округу (муниципалитету);
- мобильные пункты обслуживания (вывоз мусора, стоматология, мобильные банки, автосервис, ветеринария), усиление мощности сигнала операторов сотовой связи, страхование на случай прохождения амбулаторного обследования и проживания при районных(сельских) поликлиниках (из удаленных сел, например, беременной на анализы не наездится), в Костромской области пока действуют лишь социальные гостиницы, но в них необходима плата за проживание, пусть сравнительно и небольшая;
- дистанционные программы школьного (высшего) образования и прикреплением детей к городским школам, садам, поликлиникам.

Такая структура МСЖ, в единой системе сельских и городских поселений, позволит (с учетом реконструкции производства, обеспечения рабочими местами) постепенно создать необходимые условия для жизни и быта селян.

Примерами успешной реализации в натуре МСЖ являются: СХО «Нара» (деревня Софьино) в Нарофоминском районе, СХО «Рассвет» (деревни Семеновское, Телешово, Турбичево, Кульпино) Дмитровского района Московской области. Решение этих проблем заслуживает внимания на государственном уровне.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1.Огарков А.П., Огарков С.А.Концепция и методические рекомендации по созданию современных сельских населенных пунктов./Россельхозакадемия. М-2008, 332 с.

2.Огарков С.А. Основные фонды сельского хозяйства. МО, Щёлково: Издатель Мархотин П. Ю., 2011. – 376 с.

3. Ожегов С.Н.Словарь русского языка. Издание четвертое, исправленное и дополненное, около 53 000 слов, Москва – 1960, 900с.

СЦЕНАРНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ПРОГНОЗА РАЗВИТИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

***Закшевский В.Г.**, д.э.н., профессор, член-корреспондент Россельхозакадемии, зам. директора*

***Чередникова А.О.**, к.э.н., ст. н.с.*

ГНУ НИИЭО АПК ЦЧР РФ Россельхозакадемии

В результате радикальных экономических реформ и приватизации основной части сельскохозяйственных угодий начали складываться тенденции, связанные с устойчивым сокращением их площадей, как в силу трансформации в другие виды земельных угодий, так и выведения из хозяйственного оборота из-за нехватки средств на их обработку.