Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»
ФИЛИАЛ
ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ АГРАРНЫХ ПРОБЛЕМ И ИНФОРМАТИКИ ИМЕНИ А.А. НИКОНОВА
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ И КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО «ЭНЦИКЛОПЕДИЯ РОССИЙСКИХ ДЕРЕВЕНЬ»

НИКОНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ 2025

Сельская Россия: прошлое и настоящее

доклады и сообщения XIX научно-практической конференции, посвящённой наследию одного из основоположников сельскохозяйственной науки в России А.Т. Болотова

МОСКВА
2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»
ФИЛИАЛ
ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ АГРАРНЫХ ПРОБЛЕМ И ИНФОРМАТИКИ ИМЕНИ А.А. НИКОНОВА
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ И КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО «ЭНЦИКЛОПЕДИЯ РОССИЙСКИХ ДЕРЕВЕНЬ»

НИКОНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ 2025

Сельская Россия: прошлое и настоящее

доклады и сообщения
XIX научно-практической конференции,
посвящённой наследию основоположника
сельскохозяйственной науки в России
Андрею Тимофеевичу Болотову

МОСКВА
2025

УДК 908(470-22)(082)
ББК 26.89(2Рос)я43
С29

Экспертный совет по формированию сборника:
Председатель:
Петриков А.В. – академик Российской академии наук,
доктор экономических наук, профессор
Члены экспертного совета:
Аверьянов К.А. – доктор исторических наук
Котеев С.В. – кандидат экономических наук, доцент
Мельничук Г.А. – краевед, историк-архивист, член Союза писателей России
Степанова Н.В. – кандидат технических наук, член Союза журналистов России

С29
Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XIX научно-практической конференции, посвящённой наследию основоположника сельскохозяйственной науки в России Андрею Тимофеевичу Болотову (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 28 октября 2025 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2025. – 386 с. : ил., табл.

ISBN 978-5-88367-068-7

Сборник материалов научно-практической конференции «Сельская Россия: прошлое и настоящее» научно-исследовательского и культурно-просветительского общества «*Энциклопедия российских деревень*» посвящён основоположнику сельскохозяйственной науки в России Андрею Тимофеевичу Болотову (1738–1833). В книге представлены работы, затрагивающие проблемы крестьянской жизни и быта во всём её многообразии.

Издание предназначено для историков, краеведов, культурологов, географов, экономистов, работников и специалистов сельского хозяйства, библиографов, студентов и всех, кто интересуется историей страны, сельского хозяйства и сельской «*корневой*» культурой.

Материалы издаются в авторской редакции.

УДК 908(470-22)(082)
ББК 26.89(2Рос)я43

ISBN 978-5-88367-068-7

© Коллектив авторов, 2025

К ЧИТАТЕЛЯМ

29 апреля 1989 г. по предложению президента ВАСХНИЛ, академика АН СССР Александра Александровича Никонова (1918–1995) и поддержке Союза писателей РСФСР, Института истории СССР Академии наук СССР, ЦНИИ геодезии, аэросъемки и картографии, Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова было создано Научно-исследовательское и культурно-просветительское Общество «*Энциклопедия российских деревень*», поставившее своей задачей комплексное изучение сельской жизни и крестьянской культуры во всех её аспектах. Общество издаёт книги, проводит научно-практические конференции.

За прошедшие годы под эгидой Общества «Энциклопедия российских деревень» издано около двухсот книг об истории сёл и деревень, крестьянской жизни, культуре и сельском быте, о людях, связанных с деревней. Проведено 18 всероссийских конференций, на которых было заслушано 1575 докладов и сообщений, авторами и соавторами которых стали 1210 исследователя из 60 субъектов Российской Федерации. О высоком научном уровне конференций свидетельствует тот факт, что 54,5% выступивших имеют учёную степень кандидатов наук (652 человек), а 254 исследователей – докторов наук (21,0%). Отрадно отметить, что в работе научных форумов принимают участие студенты и школьники.

Настоящий сборник – это доклады и сообщения XIX научно-практической конференции «*Сельская Россия: прошлое и настоящее*», посвящённой основоположнику сельскохозяйственной науки в России Андрею Тимофеевичу Болотову (1738–1833). Издание открывается биографической статьёй о А.Т. Болотове и сопровождаетя библиографическом списком его работ. Далее следуют биобиблиографические статьи, посвящённые его ученику, популяризатору творчества А.Т. Болотова, – Андрею Петровичу Бердышеву (1911–2002) и его потомку в шестом поколении Андрею Леонидовичу Толмачеву (р. 25.09.1945 г.) – математику, краеведу, генеалогу, писателю. Затем располагаются разделы: «*Общие вопросы*» (7), «*Просвещение*» (1), «*Усадьбы и их хозяева*» (1), «*Народное творчество и народные промыслы*» (3), «*Религия*» (2), «*История сельских поселений*» (12), «*Память*» (4), «*Разное*» (7), «*История конференций*» (1), «*Биография и библиография исследователей*» (1), «*Сведения об авторах*».

В сборник включены работы исследователей из разных регионов Российской Федерации: от Архангельска до Находки (Приморский край). Авторами стали учёные, члены различных творческих союзов, предприниматели, краеведы, студенты, школьники.

Надеемся, что настоящее издание, как и все предыдущие труды Общества «*Энциклопедия российских деревень*», станет ещё одним шагом в изучении прошлого и настоящего сельской России.

Редколлегия

АНДРЕЙ ТИМОФЕЕВИЧ БОЛОТОВ – ЖИЗНЬ, ТРУДЫ, НАСЛЕДИЕ… И «АСТЕРОИД 7858 BOLOTOV» ДИАМЕТРОМ 4,8 КМ: ВЗГЛЯД ИЗ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XXI ВЕКА

«Мысленные рассуждения произведены бывают из надежных и много раз повторенных опытов» *и* ***«один опыт я предпочитаю шестистам мнениям, рожденным единственно воображением»***
М.В. Ломоносов[1]

Болотова никогда не занимало абстрактное теоретизирование. Он писал статьи по сельскому хозяйству, когда налаживал и совершенствовал хозяйство в своем имении, по медицине, когда нужно было лечить своих крестьян и близких, по садовой архитектуре, когда он создавал «русский сад» в своем имении и имении графа Бобринского в Богородицке, стал писать пьесы, когда нужно было пополнить репертуар домашнего театра...
Т.В. Артемьева[2]*, докт. филос наук, профессор (Санкт-Петербург)*

Исследователи разных областей научных знаний обращаются к жизни и трудам Андрея Тимофеевича Болотова (1738–1833), называют его: крупный ученый-теоретик и практик, ботаник, агроном, помолог, селекционер, почвовед, лесовод, философ-моралист, писатель, публицист, художник, архитектор, ландшафтный дизайнер. Ставя его в один ряд с выдающимися отечественными учёными: Михаилом Васильевичем Ломоносовым и Дмитрием Ивановичем Менделеевым, а в сельскохозяйственной науки считают предшественником Климента Аркадьевича Тимирязева и Ивана Владимировича Мичурина.

Все эти высокие оценки применимы к А.Т. Болотову! (Илл. 1)

В работе «*Источники словаря русских писателей*», отмечалось, что «*имя А.Т. Болотова и указание на его автобиографию можно найти во множестве исторических трудов по истории России XVIII века, начиная с "Истории России" Соловьёва*». Это издание увидело свет в 1900 году[3].

В тоже самое, всё это время, с различной периодичностью, внимание к личности Андрея Тимофеевича Болотова и значительному его творческому наследию продолжает вызывать интерес специалистов – как гуманитарных наук (историков, философов, архитекторов, педагогов, литературоведов, филологов, культурологов), так и исследователей, занимающихся вопросами – истории, развития, организации и экономики сельского хозяйства.

Постоянно в преддверии юбилейных дат (часто оканчивающихся на 5) активизируются те или иные исследования. Так это было, так, наверное, это и будет! В XX веке о Андрее Тимофеевиче Болотове в свои работах писали наши выдающиеся соотечественники: первый нарком просвещения РСФСР, академик АН СССР А.В. Луначарский (1875–1933); председатель Союза писателей России, доктор исторических наук В.Н. Ганичев (1933–2018); президент Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук имени В.И. Ленина, академик АН СССР (РАН) А.А. Никонов (1918–1995)… Различные специалисты, дополняя друг друга открывают что-то новое в жизни и трудах А.Т. Болотова. В ближайшие годы грядут очередные юбилейные даты, связанные с Андреем Тимофеевичем Болотовым его жизнью и наследием.

Исходя из значимости А.Т. Болотова, для осмысления прошлого нашего Отечества в настоящей работе постарались решить четыре задачи:

1) показать жизнь А.Т. Болотова;

2) представить результаты его трудов и основные достижение в различных областях знаний;

---

[1] Ломоносов М.В. Избранные философские сочинения / под ред. и с предисл. [с. III-XXIV] Г. Васецкого. – Москва : Соцэкгиз, 1940. – (всего XXIV, 344 с., 1 вкл. л. портр.). – С. 41 ***и*** С.208.

[2] Артемьева Т.В. Жизнь после жизни: вступительная статья // Болотов А.Т. О душах умерших людей / вступ. ст., подгот. текста, коммент. Т.В. Артемьевой; Российский гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена, Ин-т международных отношений. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2006. – (всего 201, [1] с.). – С. 14–15.

[3] Болотов Андрей Тимофеевич // Венгеров С.А. (1855–1920). Источники словаря русских писателей / Собр. С.А. Венгеров. – Т. I–IV. – Т. 1: Аарон – Гоголь. – Санкт-Петербург : тип. Имп. академии наук, 1900-1917… – …1900. – (всего VI, 814 с.). – С. 310. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003963260?page=326&rotate=0&theme=white

3) привести библиографию его основных опубликованных в книгах и статьях;
4) представить современные работы о Андрее Тимофеевиче Болотове.

Такая структура, по нашему мнению, поможет разным исследователя в поиске материалов трудов А.Т. Болотова и публикаций о нём.



Илл. 1. Андрей Тимофеевич Болотов

Малая родина А.Т. Болотова – Дворяниново и становление личности.

Андрей Тимофеевич Болотов родился 7(18) октября 1738 года в деревни Дворяниново [54°42′15″ с. ш. 37°33′25″ в. д.] Каширского уезда Московской области (в настоящее время Заокский район Тульской области) в небогатой помещичьей семье. Его родители: Тимофей Петрович Болотов (1700?–1750) и Мавра Степановна, урождённая Бакеева (1705?–1752). Впервые Дворяниново упоминается как Дворянинова Лука в конце 1620-х годов со ссылкой на документ 1614 г. Уже тогда эта деревня принадлежала Ерофею Болотову[4] и впоследствии передавалась из поколения в аоколение его потомкам.

Тимофей Петрович Болотов всю жизнь провёл на военной службе и к моменту рождения Андрея был полковником, командиром Архангелогородского полка. Военная служба была связана с частыми переездами, он нёс службу в Псковской губернии, Эстляндии[5], Выборге. Тимофей Петрович брал семью с собой, а иногда отправлял Дворяниново. Он стремился единственному сыну дать достойное образование, обучал его арифметики, геометрии, географии, иностранным языкам (немецкому и французскому), а также приглашал различных учителей. Весной 1748 года Андрей Болотов был зачислен солдатом в Архангелогородский пехотный полк, а через месяц ему было присвоено звание капрала. В 12 лет у него не стало – отца, а в 15 лет он стал круглой сиротой. Ему был предоставлен отпуск, до достижения совершеннолетия (т.е. 16 лет) и было разрешено проживать в Дворяниново.

Прожив долгую жизнь, освоив многие профессии, в своих трудах-воспоминаниях не забывает вспомнить тех, кто у него был наставники-учителя по разнообразным предметам. В «*анналы истории*» жизни А.Т. Болотова попал унтер-офицер немец Миллер, который учил юношу немецкому языку – «*этот "учитель" кроме самых простых правил арифметики да своего языка ничего не знал, был груб, а из "методических приемов" больше всего признавал зубрежку, подзатыльники и розги… Полковой писарь Красиков был первым человеком, заронившим в душу мальчика искру влечения к изобразительному искусству*»[6]. Во время службы Т.П. Болотова в Курляндии юношу обучал учитель Чаах –бывший преподаватель Лейпцигского университета, он «*умел рисовать и, узнав о склонности Болотова к этому виду искусства, учил его и рисованию. Здесь же у Болотова закладываются первые зачатки любви к науке, которые в будущем разрастаются все больше и больше и определяют его жизненный путь*»[7].

В 1749 г. полк перевели в Выборг, А.Т. Болотова отдали в частный пансион Ферре, располагавшийся в помещении кадетского корпуса, где для занятий ему пригласили художника Иоганна

---

[4] Толмачев А.Л.. Коширские Болотовы. – Москва : Памятники ист. мысли, 1996. – Москва, 1996. – (всего 79, [1] с.). – (Российский родословный фонд: Серия: Родословие. Документы). – С. 56.

[5] Эстляндия – историческое название северной части Эстонии; в современной Эстонии «Эстляндией» считаются территории Харьюмаа, Рапламаа, Ярвамаа, Ляэнемаа, Ида-Вирумаа, Ляэне-Вирумаа, Хийумаа.

[6] См. цитату по: Поляков И.М., Бердышев А.П. А.Т. Болотов и его труды в области сельскохозяйственной и биологической науки // Болотов А.Т. Избранные сочинения по агрономии, плодоводству, лесоводству, ботанике / ред., вступ. ст.: И.М. Поляков И.М., А.П. Бердышев А.П.; Моск. о-во испытателей природы. – Москва : Изд-во Моск. о-ва испытателей природы, 1952. – (всего 524 с., 1 л. портр. : ил., портр.). – С. 427. – режим доступа: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/V8sYv7XBiRhAmBTMQOif1UnWlXg5jgZbFGGrKiQC7l1wOxWWlgTElySupDIDrgQP9DeiijIKGWVm55X4v0X2lbgc5f-nM9n7ulbFsupwLmEZ47--Re4lfw/Bolotov_A_T__Izbrannuee_sochineniya_po_agronomii_z-lib_org__1.pdf

[7] Там же. – С. 428.

Себастьяна Таннауера (Дангауера), который давал частные уроки рисования. «*К большому неудовольствию Болотова, Дангауер учил его рисовать не красками, как ему всегда хотелось, а карандашом*»[8]. О тяги к знаниям, целеустремлённости и любознательности Андрея Тимофеевича сохранились следующие сведения. Мама Андрея – Мавра Степановна, после смерти мужа «*решила отправить сына в Петербург к дяде Тарасу Ивановичу Арсенову, у которого мальчик жил некоторое время. Для занятий Болотов ходил на дом к [генералу] Якову Андреевичу Маслову, у детей которого был домашний учитель. За особую доплату он учил Болотова вместе с двумя младшими сыновьями Маслова… Дети генерала Маслова были записаны в артиллерию и числились там сержантами. Отец-[генерал] решил выучить их арифметике и геометрии, наукам, которые понадобятся им в будущем. С этой целью был приглашен один артиллерийский капрал. Масловы с трудом воспринимали преподаваемую им науку, и учитель вынужден был по два и по три раза повторять одно и то же. Находясь в той же комнате, Болотов запоминал все, что говорилось, и так как эти науки очень понравились ему, то, придя домой, он записывал усвоенное и с помощью циркуля, транспортира и рейсфедера, которые достал специально для этого, выполнял чертежи. В скором времени у него составился полный курс геометрии, который он усвоил в совершенстве. Третий сын Маслова изучал фортификацию, для обучения которой в доме жил воспитанник инженерного училища Пучков. Болотов частенько посещал и эти занятия, наблюдая, как они чертят планы, и усваивая технику работы*»[9].

Достигнув совершеннолетия, А.Т. Болотов возвращается в полк, становится офицером. 19-летним юношей он принимает участие 19(30) августа 1757 г. в сражение при Грос-Егерсдорфе [54°36′53″ с. ш. 21°27′49″ в. д.]. Зимой 1757–58 г. русская армия заняла всю Пруссию. Впоследствии он очень красочно опишет эти события в своих воспоминаниях.

Архангелогородский полк, в котором он служил, был направлен для несения караульной службы в Кёнигсберг. Этот город, который по итогам семилетней войны (1756–1763) с 11(22) января 1758 г. стал принадлежать Российской Империи и было образовано генерал-губернаторство Восточная Пруссия[10]. Благодаря знанию немецкого языка и способностям А.Т. Болотова переводят из строевой части в канцелярию. Для управления новой территорией учреждается должность русского военного губернатора. В штабе канцелярии губернатора особо важную роль приобретает переводчик. На эту должность назначается молодой офицер. С начала он служил у барона Н.А. Корфа (1710–1766), а затем у Василия Ивановича Суворова (1705–1775), отца генералиссимуса А.В. Суворова.

В первое время было очень много канцелярской работы, со временем деятельность канцелярии стала налаживаться и у А.Т. Болотова стало больше свободного времени. Он пристрастился к чтению книг, читал главным образом романы, покупая их в книжных лавках. Затем узнал о существовании в городе библиотек, стал брать в них книги. Андрей ранее даже не представлял, что есть такое место, как библиотека, где можно взять на время книгу. Н.М. Карамзин отмечал, что в середине XVIII века в Москве было только две библиотеки.

Прочитывая книги, А.Т. Болотов стал для себя фиксировать интересующие его сведения. Как-то ему попалась книга немецкого философа и эстетика Иоанна Георга Зульцера (1720–1779) «*Разговоры о красоте естества…*»[11], описывающая красоты природы. Об впечатлении произведенной этой книгой и другими, подобными ей, он впоследствии писал: «*Не успел я их прочесть, как не только глаза мои, власно (как-будто) как растворились, и я начал на всю натуру смотреть совсем иными глазами и находить там тысячи приятностеи, где до того ни малейших не примечал; но возгорелось во мне пламенное и ненасытное желание читать множайшие книги такого же сорта и узнавать отчасу далее все устроение света. Словом, книжки сии были, власно, как фитилем, воспламенившим гнездившуюся в сердце моем и до того самому мне непонятную охоту ко всем физическим и другим так наз. естественными наукам. С того момента почти оставлены были мною все романы с покоем, и я стал*

[8] Там же. – С. 428. – [***Уточнение***: как впоследствии А.Т. Болотову пригодится в жизни этот опыт].
[9] Там же. – С. 428.
[10] Оно просуществовала до 23 августа (3 сентября) 1762 г. когда по инициативе Петра III, по условиям Петербургского мирного договора Россия выходила из Семилетней войны и добровольно возвращала Пруссии территорию, занятую русскими войсками, включая Восточную Пруссию с центром Кёнигсбергом. В 1945 г. по решению Потсдамской конференции северная часть немецкой провинции Восточная Пруссия вместе со своей столицей Кёнигсбергом подлежала передаче Советскому Союзу; позднее при подписании договоров о границах Кёнигсбергская (Калининградская) область была полностью признана владением СССР.
[11] В 1759 г. А.Т. Болотов читал издание на немецком языке, перевода на русский язык не было, книга на русском вышла в 1777 г., см.: Зульцер И.Г. Иоанна Георга Сулцера Разговоры о красоте естества с его же нравственными разсуждениями о особенных предметах естественной науки, / с немецкаго на российской язык переведенныя Михайлом Протопоповым. – [Санкт-Петербург] : при Императорской Академии наук, 1777. – [8], 307, [1] с. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_RU_NLR_A1_1159?page=7&rotate=0&theme=white

уже выискивать все такие, которые к сим сколько-нибудь имели соотношение, и поелику у немца, снабжающего меня книгами, было таких мало, то не жалел я нимало денег на покупку совсем новых из лавки и доставал везде такие, где только можно было отыскать»[12].

А.Т. Болотов, не только читал, но переводил иностранные книги на русский язык. Значительную роль в развитии молодого человека сыграло знакомство со студентами, а через них и с профессорами Кенигсбергского университета, основанного в 1544 году. Посещение лекций, беседы с учеными значительно обогащали его знания. Книги он стал покупать, для своей библиотеки, только после их прочтения.

В 1761 г. жизнь А.Т. Болотова круто изменилась. Из Санкт-Петербурга пришло распоряжение, согласно которому он отзывался из полка и назначался флигель-адъютантом генерал-полицмейстера города Санкт-Петербурга. Сначала А.Т. Болотов не мог понять, каким образом это произошло. Но вскоре все выяснилось: генерал-полицмейстером Петербурга был назначен Н.А. Корф, знавший А.Т. Болотова как умного и исполнительного офицера, и перевел его к себе в штат. Сборы были недолгими, и в начале 1762 года подпоручик А.Т. Болотов прибыл в Санкт-Петербург.

Первое время многое для Болотова всё было новым и интересным. Его деятельность в качестве флигель-адъютанта генерал-полицмейстера столицы была неразрывно связана с императорским дворцом и придворной жизнью. В обязанность входило всегда находиться при генерале и сопровождать его во всех поездках. А.Т. Болотов выполнял поручения Н.А. Корфа, которые заключались главным образом в посещении высокопоставленных лиц и передаче им устных или письменных сообщений, а также в получении ответов на эти сообщения. Кроме того, молодой флигель-адъютант сопровождал генерал-полицмейстера на балы и другие празднества, которые почти ежедневно устраивались во дворцах царя и придворной знати. Первоначально это тоже привлекало А.Т. Болотова. Однако такая «служба» ему быстро наскучила.

18 февраля (1 марта) 1762 г. вышел «Манифест о вольности дворянства», по которому дворяне освобождались от обязательной службы. В своих воспоминаниях он пишет: «*Я, полюбив науки и прилепившись к учености, возненавидел уже давно шумную и беспокойную военную жизнь, и ничего уж так в сердце своем не желал, как удалиться в деревню, посвятив себя мирной и спокойной деревенской жизни, и проводить достальные дни свои посреди книг своих и в сообществе с музами*»[13]. 14 июня 1762 г. капитан А.Т. Болотов получает документ об отставке и отправляется в родное Дворяниново (Илл. 2).

Возвращение в Дворяниново.

Молодой барин по возвращении в усадьбу застал её в крайне печальном состоянии: старый дом обветшал, его комнаты сильно устарели, хозяйственные постройки пришли в упадок. Первым делом взялся за приведения дома в порядок. Он убрал лишние внутренние стены и перегородки, увеличил размеры окон и прорубил новые. В итоге в доме появились зал, столовая, спальня и кабинет-библиотека. Сделано это было все по плану самого А.Т. Болотова и довольно быстро, поскольку не затрагивало главных частей дома: фундамента, капитальных стен, полов и потолка, крыши. Жить стало намного уютнее.





Илл. 2. Современные виды Дворяниново

[12] Болотов А.Т. Избранные сочинения по агрономии, плодоводству…. – С. 429.

[13] Болотов А.Т. А.Т. Болотов в Кенигсберге: [из записок А.Т. Болотова, написан. самим им для своих потомков] / предисл. В. Антонов (С. 5–7)]. – Калининград: Кн. изд-во, 1990. – 189, [2] с. : ил.. – (По страницам истории края). – режим доступа: https://litmir.club/br/?b=285313&p=64

Сад за время отсутствия хозяина, без надлежащего ухода зарос сорными растениями, а яблони больше напоминали лесные дички. Многие пруды обмелели и покрылись тиной, а некоторые из них совсем высохли. Да и поля, хотя и называемые «господскими», мало чем отличались от простых крестьянских: ни порядка, ни признаков хорошего урожая на них не было видно. Первая попытка облагородить сад не увенчалась успехом. Вместо хорошего сада он вырастил примерно такой же, какой был прежде, а может быть, даже и похуже. Этот печальный опыт заставил молодого хозяина по-иному взглянуть на дело. Взялся он основательно за книги, начал исследовать «натуру» с помощью внимательных наблюдений, экспериментов, вести регулярные записи в дневниках и журналах. Книги и занятия наукой избавляли А.Т. Болотова от скуки, особенно осенью и зимой. В 28 лет в 1766 г. он начинает постоянно вести дневники, это он будет делать постоянно в течение 52 лет своей жизни. С 1772 г. А.Т. Болотов написал первые свои воспоминания, которые впоследствии были утрачены.

Андрей Тимофеевич 4 июля 1764 г. женился на Александре Михайловне Кавериной (1751–1834). Будучи, значительно моложе мужа, юная жена не проявляет интереса к тому, чем увлекался супруг. Зато его тёща, Мария Абрамовна Каверина (урожденная Арцыбашева, 1730–1814), была женщиной культурной, общительной. Поселившись после замужества дочери в доме А.Т. Болотова, она оказывала ему большую поддержку в его занятиях естествознанием, литературой и хозяйством. В браке у супругов Болотовых родилось девять детей (3 мальчика и 6 девочек), четверых из которых не стало в детском возрасте (2 мальчиков и 2 девочек). Вот дети Андрея Тимофеевича и Александры Михайловны: Дмитрий (1766–1766); Елизавета (1767–1804); Степан (1768–1773); Павел Андреевич (1771–1850); Анастасия (1773–1820); Ольга (1775–1800); Александра (1777–1778); Екатерина (1778–1858); Варвара (1781–1782).

В 1765 г. в Санкт-Петербурге было создано Вольное экономическое общество у истоков которого стояли крупные землевладельцы, которые видели задачу Общества в повышении эффективности сельскохозяйственного производства в России. Андрей Тимофеевич стал его членом и активно включится в его работу. С 1766 году Общество стало издавать один из первых специальных журналов «*Труды Императорского Вольного Экономического Общества*». Во втором номере издания была опубликована первая статья А.Т. Болотова[14] посвящённая описанию земель Каширского уезда[15]. Вскоре работы Болотова регулярно стали печататься в «*Трудах…*». Особенно хорошие отношения установились у Андрея Тимофеевича с ученым секретарем, а с 1797 г. по 1813 г. президентом Общества Андреем Андреевичем Нартовым (1737–1813).

В «Трудах Вольного экономического общества» с 1766 по 1807 гг. А. Т. Болотовым было опубликовано 28 работ. Вот название некоторых из них: «*О рублении, поправлении и заведении лесов*» (1766, Ч. 2, С. 68–149); «*Примечание о хлебопашестве вообще*» (1868, Ч. 9, С. 28–60)»; «*Примечание о картофеле*» (1770, Ч. 14, С. 1–32); «*О делании из картофеля муки*» (1770, Ч. 14, С. 33–64); «*Об удобрении земель*» (1770, Ч. 15, С. 1–65); «*О некоторых употребляемых в деревнях домашних лекарствах*» (1773, Ч. 23, С. 51–194); «*Об употреблении в пользу скотскаго навоза в степных и таких местах, где земля оные унаваживать обыкновения нет*» (1773, Ч. 23, С. 138–161); «*О новом роде весьма способной тележки*» (1773, Ч. 23, С. 174–211), «*О новом роде саждения деревъ*» (1775, Ч. 29, С. с. 233–263), «*Ящики для хранения яблок*» (1803, Ч. 55, С. 30–38); «*О гонке вина из картофеля*» (1804, Ч. 56, С. 89–101) и др.

В 1770 г. ему была присуждена большая золотая медаль[16] за работу «Наказ управителю или приказчику каким образом ему править деревнями в небытность своего хозяина» (1770, Ч. 16, С. 69–230), а в 1771 г. – большая серебряная медаль за работу «*О разделении полей*» (1771, Ч. 17, С. 175–189)[17]. Жизнь наладилась, он занимается любимым делом – сельским хозяйством, много пишет, его

---

[14] Болотов А.Т. Описание свойств и доброты земель Каширского уезда и прочих этого уезда, касающихся обстоятельств, ответами на предложенные вопросы // Труды Императорского Вольного экономического общества. – Ч. 2. – Санкт-Петербург, 1766. – (всего 276 с.). – С. 129–219. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_013403636?page=147&rotate=0&theme=white

[15] Примечание: с 1727 г. в административно-территориальном отношении Дворяниново входила в состав Каширской уезда Московской провинции, а с 1777 г. подчинена Каширскому уезду Тульского наместничества.

[16] «Медали А.Т. Болотов, конечно, обрадовался. Да и была она не только почётна, но и красива. На одной стороне – портрет Екатерины II, на другой – «*самое сие Общество*» в виде женщины, сидящей на снопах под пальмовым деревом и с венком из колосьев и цветов. В одной руке у женщины был «*Меркурьев жезл*», а в другой – венок из колосьев. Над венком – крупная надпись – «*За труды воздаяние*», а внизу – «*Анд. Тим. Болотову октября 9 дня 1770 году*». Посмотрев внимательнее, следовало обратить внимание на фон – вспаханное поле и человек с плугом. Медаль была сделана «*из самого чистого золота» 93 пробы*»; источник: https://adelwiki.mws-osteuropa.org/index.php/Историческая_улыбка_(читая_мемуары_А.Т._Болотова)

[17] Емельянова А.В. Мемуары о частных пансионах в России XVIII в.: биографии авторов // Документ. Архив. История. Современность : сборник научных трудов / М-во образования и науки РФ, Урал. федер. ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. – Вып. 15. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2015. – (всего 472 с.; с. 136–152). – С. 138–139. – режим доступа: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/32957/1/dais-2015-15-12.pdf

активно печатают. Труды его востребованы, особенно его увлекает садоводство, он выводит ряд новых сортов яблок, давая им названия: «*Болотовка*» или «*Дворяниновка*», «*Андреевка*», «*Ромадановка*» и др.

В 1773 г. А.Т. Болотов получает предложение стать управляющим земель, принадлежащих императрице Екатерине II. После некоторых размышлений принимает это предложение и в 1774 г. становится управляющим небольшого имения в Киясовке[18] [55°02′10″ с. ш. 37°57′40″ в. д.]. Здесь он приводит в порядок два парка и создаёт небольшой новый, одновременно Андрей Тимофеевич пишет книгу «*Детская философия…*»[19].

А.Т. Болотов – управляющий волостями.

В конце октября 1776 года Андрей Тимофеевич получает указание вступить в должность управляющего Богородицкой и Бобриковской волостями. Прибыв в Богородицк (Богородицкое) [53°46′00″ с. ш. 38°08′00″ в. д.], он охарактеризовал его «*ни село, ни город, а некий междуумок между ними*». В 1763 г. город Богородицк был превращён в село Богородицкое. В 1765 г. села Богородицкое и Бобрики[20] [54°02′00″ с. ш. 38°16′00″ в. д.] с землями стали собственной волостью императрицы Екатерины II, на основании губернской реформы 1777 г. селу был возвращён статус города.

Это была значительная территория с 20-тысячным населением. В течении 21 года он будет управляющим. Он берётся за работу и ***на первое место поставил строительство.*** Андрей Тимофеевич сыграл ключевое значение, в облике быстро формирующегося города. Он был первым и единственным его архитектором. «*Ему принадлежит уникальная планировка современного Богородицка, которую некоторые специалисты сравнивают с амфитеатром, как к сцене спускающимся к Большому пруду. Теперь документально уже установлено, что сделанный Болотовым во второй половине 1770-х годов проект одобрил сначала наместник Калужской и Тульской губерний, а затем и сама императрица, которая, как говорят, "была настолько довольна планом, что сравнила его с сущим цветником и повелела точно таким образом городу и расположиться"*»[21].

«*Молодой управляющий и впрямь предложил … редкое по красоте решение, которое заключалось в следующем. Из полукруглого выступа-центра обращённого к Большому пруду фасада строящегося дворца он как бы провёл пять исходящих лучей, явившихся основой будущей городской планировки. Пять главных улиц, в которые и превратились в итоге эти материализовавшиеся болотовские лучи, расходились веером, как по линейке поднимаясь вверх по пологому склону противоположного дворцу берега, по виду и впрямь образуя амфитеатр, только с жилыми постройками вместо кресел. Сам же дворец, что царственные декорации издали напоминал с величественным убранством, становился центром всей планировки, душою будущего города, светским его алтарём; хотя и был отделён от него зеркальной гладью пруда. Первоначальные болотовские улицы-лучи впоследствии соединялись между собой многочисленными пешеходными переулками-хордами, с годами расширившимися до размера улиц, паутинку напоминающими с высоты, или широкую сетку*»[22].

«*Болотов был одним из основоположников отечественного прудового рыбного хозяйства. Прудами и рыбоводством он с увлечением занимался всюду, где ему приходилось жить: в Дворянинове, Киясовке, Богородицке. Дело у него было поставлено настолько хорошо, что, например, карпами из богородицких прудов он обеспечивал не только знатных жителей своего города, но и чуть ли не всей Тульской губернии*»[23].

Не забывал Андрей Тимофеевич заниматься исследованиями и популяризацией сельского хозяйства. В 1778–1779 гг. выходил журнал «*Сельский житель*», редактором которого А.Т. Болотов, анонимно подписывающий статьи под псевдонимом «Сельский житель». Вот названия некоторых его публикаций: «*Об улучшении лугов*» (Ч. 1, Л. 4, С. 4–14); «*О получении яблонях больших плодов*» (Ч. 1, Л. 5, С. 6–14); «*О сделанных из пашенной земли четырёх полей вместо трёх*» (Ч. 1, Л. 8, С. 5–13); «*Наставление, каким образом разводить в садах хорошие вишни*» (Ч. 1, Л. 11, С. 2–13); «*О неспособности*

---

[18] ***Киясовка*** – в настоящее время село Киясово в административно-территориальном подчинении входит Ступинский р-н Московской обл. и находиться в составе городского поселения Жилёво [54°58′59″ с. ш. 38°01′27″ в. д.].

[19] Болотов А.Т. Детская философия, или Нравоучительные разговоры между одною госпожею и ея детьми: Сочиненные для поспешествования истинной пользе молодых людей. – [Ч.1]. – [Москва] : Печ. при Имп. Моск. ун-те, 1776–1779. – 1776. – XVIII, 401 с.; Ч. 2. – Тип. имп. Московского ун-та, 1779. – XII, 368 с.

[20] ***Бобрики,*** с 1961 г. Новомосковск – город с 1930 г., с 1933 по 1961 г. назывался Сталиногорск, город Тульской обл., центр Новомосковского р-на и одноимённого муниципального образования город Новомосковск.

[21] Любченко О.Н. (1932–2012). Есть в Богородицке парк: [о памятнике садово-паркового искусства, созданного А. Т. Болотовым]. – [1-е изд.]. – Тула : Приокское кн. изд-во, 1984. – 111 с., [16] л. ил. : ил. – (Милее края нет); …[фотографии: Качурин Е.В., Февралев Ю. В.]. – 2-е изд., доп. – Тула : Свамия, 2017. – 96 с., [16] л. цв. ил., портр., факс.: портр.

[22] Стрекалов А. Болотов и Богородицк. – режим доступа: https://proza.ru/2022/05/09/735

[23] Пруды не только вода, но и рыба. – режим доступа: https://garden.wikireading.ru/hme5sgx9dR

сладких яблонь принимать прививку» (Ч. 1, Л. 13, С. 10–14); «*О разведении тюльпанов*» (Ч. 1, Л. 18, С. 7–14); «*Нечто о пчёлах*» (Ч. 2, Л. 41, С.228–237); «*О разведении груш, яблонь, слив и вишни черенками*» (Ч. 2, Л. 44, С. 286–287); «*Чем предохранить овёс, чтоб он не валился*» (Ч. 2, Л. 51, С. 386–390); «*О посеве конопли*» (Ч. 2, Л. 51, С. 390–395) и др.

Источники свидетельствую, что А.Б. Болотов спланировав Богородицк с усадебным парком, одобренные императрицей Екатериной II, контролировал строительство. Одновременно занимался писательским трудом.

Андрей Тимофеевич зафиксировал в своих дневнике, что его знакомство с издателем Николаем Ивановичем Новиковом (1744–1818) состоялось в Москве 2 сентября 1779 года. В своих мемуарах «*Жизнь и приключения Андрея Болотова...*» он упоминает о Н.И. Новикове с искренней симпатией и любовью. «*По словам Болотова, день встречи с Новиковым стал "наидостопамятнейшим почти" в его жизни. "Важный человек сей, – пишет Болотов о Новикове, – был до сего времени мне совсем не знаком, и я об нем до того даже и не слыхивал. Он же, напротив того, знал меня уже очень коротко, по всем моим экономическим и даже нравственным сочинениям, и имел обо мне и о способностях моих весьма выгодные мысли... он принял меня с отменною ласкою и благоприятством и не мог довольно изъявить своей радости и удовольствия о том, что получил случай со мной познакомиться. Признаюсь, что таковая неожидаемая и благоприятная встреча была и самому мне весьма приятна. Мы вступили с ним тотчас в разные разговоры, и как он был человек в науках и литературе не только весьма знающий, но и сам за несколько лет до того издавал нравственный и сатирический журнал, под именем "Живописца"*[24]*, и можно было с ним обо всем и обо всем говорить, то в немногие минуты не только познакомились мы с ним, как бы век жили вместе, но слепилась между нами и самая дружба"*»[25].

А.Т. Болотов и Н.И. Новиков начинают совместное издание журнала «*Экономический магазин*», полное название читается следующим образом: *«Экономический магазин, или Собрание всяких экономических известий, опытов, открытий, примечаний, наставлений записок и советов, относящихся до земледелия, скотоводства, до садов и огородов, до лугов, лесов, прудов, разных продуктов, до деревенских строений, домашних лекарств, врачебных трав и до других всяких нужных и небесполезных городским и деревенским жителям вещей. В пользу российских домостроителей и других любопытных людей образом журнала издаваемый*». Грандиозная задумка для своего времени.

Н.И. Новиков заметил интерес читателей к сельскохозяйственным проблемам и предложил Андрею Тимофеевичу издавать «*листки*» по агрономии, как приложение к газете «*Московские ведомости*». 13 октября 1779 года в «*Московских ведомостях*» было напечатано объявление об издании, а 2 января 1780 года А.Т. Болотов получил от Н.И. Новикова первый лист своего нового журнала. С 1780 по 1789 гг. издавался «*Экономический магазин*» – это безусловно беспрецедентный факт в истории отечественной журналистики.

В течении 10 (десяти) лет Андрей Тимофеевич выдавал (т.е. готовил для публикации) в среднем по два листа[26] в неделю в Москву, проживая при этом постоянно в Тульской губернии. Материалы от корреспондентов приходили тоже через Москву. Общий объём подготовленных за эти годы статей составил 40 томов; ежегодно выходило по четыре тома, т.е. один том в квартал. В каждом томе по 26 номеров, а в номере по 16 страниц текста. Впечатляющий объём – фактически это была энциклопедия сельского хозяйствования третьей четверти XVIII века.

Тематика журнала также была обозначена в одном из первых листов и включала следующие разделы: 1) садоводство; 2) цветоводство; 3) хлебопашество; 4) разведение скота и птицы; 5) сельскохозяйственные орудия; 6) домашние изобретения (лаки, краски, приспособления, фонтаны и т. д.); 7) хмелеводство; 8) прудоводство; 9) лесоводство; 10) домашние развлечения (игры); 11) лечение и травы. Значительной была география распространения «Экономического магазина», среди них были города: Москва, Санкт-Петербург, Тула, Орел, Кромы, Елец, Калуга, Смоленск, Новгород, Тверь, Ярославль, Переславль-Залесский, Владимир. Тираж журнала в 1788 гожу был более тысячи экземпляров.

---

[24] ***«Живописец»*** – русский литературно-художественный еженедельный сатирический журнал, издававшийся Н. И. Новиковым в Санкт-Петербурге с апреля 1772 по июнь 1773. В апреле 1772 г. были выпущены первые три листа журнала (*уточнение*: *1 лист – 8 страниц*), в мае – следующие пять. Всего в 1772 г. было напечатано 26 листов 1-й части журнала и 10 листов 2-й. В среднем выходило по четыре листа в месяц. Затем темпы издания замедлились, и выпуск 11-26 листов 2-й части растянулся с января до июня 1773 г. В это же время 1-я часть журнала печаталась дополнительным тиражом с некоторыми исправлениями. С января же 1773 г. 1-я часть начала выходить вторым изданием.

[25] https://vk.com/wall-39788858_23195

[26] ***Прим.*** – 16 страниц

Необходимо сказать о предметном указателе, как к отдельным номерам, так и сводный, который помог составить сын Андрея Тимофеевича – Павел. Этот указатель значительно облегчает работу исследователям, неспроста же советский учёный-библиограф Н.В. Здобнов (1888–1942) назвал А.Т. Болотова «*основоположником русской рекомендательной библиографии*»[27].

С трудами А.Т. Болотова можно ознакомиться в указателе А.Н. Неустроева[28] изданным в 1874 г. или в биобиблиографическом указателе, подготовленном Центральной научной сельскохозяйственной библиотекой (ЦНСХБ)[29].

«*Экономический магазин*», по ряду совокупных причин, прекратил в 1789 году своё существование. Несмотря на все разочарование и очевидную усталость, А.Т. Болотов с удовлетворением отмечает в мемуарах за 1792 г., что он «*имел удовольствие от одного постороннего русского учителя слышать, что "Экономический мой магазин" производит во всем нашем государстве великую пользу и многих людей заохочивает быть любопытными и делаться и артистами, и ботаниками*»[30].

После кончины Екатерины II в 1796 г. её собственные волости по завещанию перешли к графу А.Г. Бобринскому (1762–1813) – внебрачному сыну Екатерины II и светлейшего князя Григория Григорьевича Орлова (1734–1783). За свои труды по управлению волостью А.Т. Болотов был удостоен Высочайшего благоволения и награждён чином коллежского асессора.

После 23 лет управления волостью в 1797 г. Андрей Тимофеевич ушёл в отставку и вернулся в Дворяниново, где занялся литературными и сельскохозяйственными трудами.

Окончательное возвращение в Дворяниново

За время отсутствия хозяина в Дворяниново его дом, построенный для молодой семьи, почти 30 лет назад, в 1769 году, сильно обветшал. Необходимо было вновь обустраивать усадьбу. А.Т. Болотову помощь в постройке оказал сын Павел. «*Строительство дома было закончено осенью 1798 года и 15 октября состоялся переезд в новое здание. Новоселье широко праздновалось через два дня*»[31]. Андрей Тимофеевич в Дворяниново, прожил последние 35 лет своей жизни.

Источники свидетельствуют, что в Дворяниново А.Т. Болотов продолжил работу над своей давней задумкой, впоследствии названной – «*Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков*». Трудиться над мемуарами он начал ещё в 1772 году. Хронологические рамки показывают, что наиболее продуктивно он работал над этими воспоминаниями с 1789 по 1816 годы. Несложно представить, что активная работа началась после закрытия в 1789 г. «Экономического магазина» и окончательного переезда в Дворяниново.

О широте кругозора Андрея Тимофеевича в различных областях знаний свидетельствует его работы, так в 1803 г. в Санкт-Петербурге увидела свет книга – «*Краткие и на опытности основанные замечания о электрицизме и о способности электрических машин к помоганию от разных болезней*»[32]. Фактически эта работа стала одной из первых в Российской Империи по применению электротерапии для лечениия различных болезней. В издании приводятся приборы и рекомендации по лечению. В

---

[27] Здобнов Н В. История русской библиографии до начала XX века / [ред. и авт. предисл. Б.С. Боднарский]. – 3-е изд. – Москва : Гос. изд-во культурно-просвет. лит., 1955. – (всего 607 с. : ил.). – С. 72.

[28] Неустроев А.Н. Экономический магазин (сельскохозяйственный журнал), издававшийся в 1780–1789 гг. : библиогр. описание / сост. почет. чл. Рязан. о-ва сел. хоз-ва А.Н. Неустроевым. – Санкт-Петербург: тип. т-ва «Общественная польза», 1874 – 45 с. – режим доступа: http://books.e-heritage.ru/book/10081362

[29] Работы, опубликованные в «Экономическом магазине»: [842 позиции] // Андрей Тимофеевич Болотов (1738–1833) / [сост. И.В. Боровских; вступ. ст. А.П. Бердышева]. – Москва: ЦНСХБ, 1984. – (всего 88 с. : портр.) – С. 17–56. – (Материалы к биобиблиографии деятелей с.-х. науки. / ВАСХНИЛ, Центр. науч. с.-х. б-ка).

[30] Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков, 1738–1793 = Записки Андрея Тимофеевича Болотова, 1738–1794 / [предисл.: М. Семевский]. – Санкт-Петербург: Печатня В. Головина, 1871–1873: [4 т.]. – Т. 4, ч. 22–29: [1785 –1795]. Т. 4, ч. 22–29. – Тип. В.С. Балашева, 1873. – (всего [3] с., стб. 7–1330, 84 стб., [2] л.). – С. 1053–1054.

[31] См. подробнее: Толмачев А.Л. Дворяниново – история строительства дома // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XV науч.-практ. конф., посвящ. 30-летию общества «Энциклопедия российских деревень» (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2019 г.) // сост. : Петриков А.В., Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ им. А.А. Никонова; Энциклопедия российских деревень, 2019. – (всего 249 с.). – С. 24–27. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2019/20191129-Sels-Ross-15-conf.pdf

[32] Правильное и полное написание: Болотов А.Т. Краткия и на опытности основанныя замечания о електрицизме и о способности електрических махин к помоганию от разных болезней с изображением и описанием наипростейшаго рода махин и разных способов, употребляемых при врачевании ими болезней. / Сочинение Андрея Болотова, коллежского ассесора и члена экономических обществ, Императорскаго Вольнаго в Санктпетербурге и Курфирстскаго Саксонскаго в Лейпциге. – В Санктпетербурге : при Императорской Академии наук, 1803. – [4], 120 с., [1] л. черт. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_2103424?page=5&rotate=0&theme=white

последствии исследователь трудов А.Т. Болотова доктор сельскохозяйственных наук А.П. Бердыщев назовёт его «*первым русским физиотерапевтом*»[33].

Андрей Тимофеевич постоянно проживал в Дворянниново. В 1803 г. съездил по делам в Санкт-Петербург, где пробыл 11 месяцев. В северной столице он лично познакомился с членами Вольного экономического общества и участвовал в еженедельных его собраниях. За услуги, оказанные сельскому хозяйству, общество присудило Болотову золотую медаль и о трудах его довело до сведения Государя. Император пожаловал Болотову бриллиантовый перстень.

В Дворянниново А.Т. Болотовым был установлен составленный им распорядок дня.: «*Один для весны и лета, когда Андрей Тимофеевич погружался в любимое занятие, разводил новые сорта яблонь, подстригал деревья, разбивал и ухаживал за цветниками…. Каждый день Болотов вставал в четвёртом часу утра, пил чай, заваренный шалфеем, и шёл в сад. Часам к девяти возвращался, завтракал – гречневой кашей с маслом – и спешил в поле. В полдень простой сытный обед и после труда физического – труд умственный. Второй распорядок дня для поздней осени и зимы немного отличался от первого, тогда тёмные студеные вечера были наполнены развлечениями, забавами и играми. Андрей Тимофеевич сам умел творить радости и принимал активное участие в праздниках, организованных соседями по имению*»[34].

Проживая в своей сельской усадьбе, Андрей Тимофеевич был в курсе событий, происходящих в мире. По прошествии полстолетия после окончания Семилетней войны, убелённому сединой воину, пришлось снова столкнуться с войной – Отечественной войной 1812 г. Исследователи могут найти его работы об этих событиях в воспоминаниях: «*Домашний исторический журнал 1812 г.*»: [изданы в 1994 г. – отрывок за сентябрь 1812 г. об усадебной и уездной жизни во время войны, из Дворянинова Алексинского уезда Тульской губ.]; «*Дневник 1812 года А.Т. Болотова*» [опубликованы в 2000 г. – в сборнике «Отечественная война 1812 года. Источники. Памятники. Проблемы»]; «*Под самою Москвою продолжается кровопролитная драча*» [опубликованы 2021 г. – письма 1812 г. П.А. Болотова к отцу – А.Т. Болотову]. В этих работах представлена объективная картина происшедших событий.



Илл. 3. Могила Андрея Тимофеевича (в центре), его супруги (справа) и тёщи Марии Абрамовны Кавериной (слева) на Русятинском погосте

В течение всей своей жизни А.Т. Болотов сохранял творческую активность. Созданное в 1820 году Московское общество сельского хозяйства, стало выпускать с 1821 года свой печатный орган «*Земледельческий журнал*». Андрей Тимофеевич не остался в стороне от написаний статей в это новое издание, с которым он сотрудничал с 1822 по 1830 годы. Из-под его пера вышли следующие работы: «*Опытныя замечания, относящиеся до скотоводства*» (1822, № 4, С. 109–113); «*О разведении крупного шиповника*» (1823, № 7, С. 109 –110); «*Опыт над яблочными семенами*» (1823, № 9, С. 376–388); «*Опыты с кореньями плодоносных дерев*» (1824, № 10, С. 74–80); «*Об употреблении навоза в степных губерниях*» (1825, № 14, С. 268); «*О запашке ржи бороздами*» (1825, № 14, С.271). Последняя прижизненная стать Андрея Тимофеевича в «*Земледельческом журнале*» увидела свет, когда автору было 92 года и называлась – «*О выгоднейшем расположении фруктовых дерев в садах плодовитых*» (1830, № 29, С. 247–263).

Андрей Тимофеевич ушёл из жизни 3(15) октября 1833 г., не дожив трёх дней до своего 95-летия. Его прах нашёл упокоение на кладбище села Русятина [54°42′10″ с. ш. 37°32′01″ в. д.] (ныне Заокский район Тульской области), расположенной в 1,5 км от усадьбы Дворянниново.

[33] Кистенёва О.А., Кистенёва В.В. Русский учёный-энциклопедист XVIII века А. Т. Болотов об электромедицине // Вестник науки и образования. – Москва, 2015. – № 5(7). – С. 119 –123. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/russkiy-uchenyy-entsiklopedist-xviii-v-a-t-bolotov-ob-elektromeditsine/viewer

[34] Финохина О.И. Андрей Тимофеевич Болотов и его окружение в Дворянниново // Материалы III Сахаровских историко-краеведческих чтений в Алексине: [7 окт. 2009 г.] / Алексинский художественно-краеведческий музей; [редкол.: К.Ю. Гостюхин, Т.В. Городничева]. – Тула: Левша, 2011. – (всего 203, [1] с. : табл.). – С. 128–133; Финохина О. Андрей Тимофеевич Болотов и его окружение в Дворянниново //Алексинская городская (еженедельная независимая газета). – Алексин (Тульская обл.), 2013. – № 42. – режим доступа: https://aleksin-city.info/news/zhizn-goroda/news-1444.html

Супруга Андрея Тимофеевича Анна Михайловна пережила мужа на один год и скончалась в 1835 г. в возрасте 85 лет. Их брак длился 70 лет! До настоящего времени сохранилась могила Андрея Тимофеевича, его супруги и тёщи Марии Абрамовны Кавериной (Илл. 3).

Наследие А.Т. Болотова.

Дети, внуки, правнуки… Многочисленные наследники Андрея Тимофеевича Болотова, для которых он в течении многих лет писал автобиографическое повествование «Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков» оставили память о себе в различных сферах деятельности. В настоящее время известно о полутысячи потомков, среди них можно отметить наиболее известных. Вот они:

Внуки: 1) Алексей Павлович Болотов (1803–1853) – генерал-майор, выдающийся геодезист (***см. о нём***: Толмачев А.Л. Профессор Военной академии А. П. Болотов – очерк жизни и деятельности // Николаевская академия Генерального штаба (1832–1918) / [сост.: Н Ю. Бринюк, Э.Л. Коршунов]. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2018. – (всего 302, [1] с. : ил., портр., факс.). – С. 147–146).

Правнуки: 1) Дмитрий Михайлович Болотов (1837–1907) – художник-портретист и иеромонах скита Оптиной пустыни о. Даниил (***см. о нём***: Взыскующий красоты : Оптинский иеромонах Даниил (Болотов) : страницы духовного наследия : [сборник] / [сост. А.Л. Толмачев, В.В. Каширина]. – Москва : Старая Басманная, 2012. – 367 с. : ил., цв. ил., портр.), и его родная сестра 2) Софья Михайловна (1845–1888) – первая настоятельница Шамординского монастыря (село Шамордино, Козельский р–н, Калужская обл.), схимонахиня София (София Шамординская), прославлена в соборе Тульских святых в 1987 г. (***см. о ней***: Премудрости тезоименитая: жизнеописание схимонахини Софии – первоначальницы Шамординской обители / Казанская Амвориевская ставропигиальная женская пустынь, Шамордино. – [3-е улучшенное и доп. изд.]. – Шамордино : Казанская Амвростевская ставропигиальная женская пустынь, 2013. – 143 с., [1] л. цв. ил. : ил., портр.); 3) Павел Михайлович Леонтьев (1822–1874) – доктор римской словесности, член-корреспондент Санкт-Петербургской Академии наук (1856), заслуженный профессор Московского университета, издатель сборников «Пропилеи»; был одним из основателей журнала «Русский вестник», а с 1863 года – соиздателем (вместе с М.Н. Катковым) газеты «Московские ведомости» стал одним из основателей Лицея в память Цесаревича Николая и его первым директором (в здании лицея ныне Дипломатическая академия МИД России) (***см. о нём***: Иванов Б.И. Леонтьев Павел Михайлович // Императорский Московский университет: 1755–1917: энциклопедический словарь / сост. А.Ю. Андреев, Д.А. Цыганков. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – С. 384–385).

Праправнуки: 1) Александр Владимирович Болотов (1866–1938) – пермский губернатор в 1905-1909 гг.; в эмиграции автор воспоминаний, в конце жизни постригся в Пантелеймоновском монастыре на Афоне под именем о. Амвросия (***см. о нём***: Щеблыгина И.В. Судьба «*бывшего человека*» в эмиграции: Александр Владимирович Болотов // Люди и судьбы Русского зарубежья. –Вып. 4 / отв. ред.: А.Б. Ефимов, Е.М. Миронова. – Москва : Изд-во Института всеобщей истории РАН (ИВИ), 2017. – (всего 309 с.). – С. 214–227); 2) Павел Алексеевич Воронцов-Вельяминов (1865–1948) – военный инженер, генерал-майор, архитектор и строитель первого здания Бородинской панорамы, памятников на Бородинском поле (***см.***: Воронцовы-Вельяминовы на службе Москве и России / [авт.-сост.: Львов С.В., Митрошенкова Л.В.]. – Москва : Русские Витязи, 2019. – (всего 640 с. ил., портр., табл.). – С. 80–424); 3) Павел Аркадьевич Воронцов-Вельяминов (1854–1920) – женился на внучке А.С. Пушкина Наталье Александровне (1859–1912), их потомство стало общим для А.Т. Болотова и А.С. Пушкина (***см.***: Русаков В. М. Рассказы о потомках А. С. Пушкина / ред. Э. Ф. Кузнецова. – Ленинград : Лениздат, 1992. – (всего 447 с.). – С. 49, 115–117, 419), один из них – Андрей Александрович Кологривов (р. 17.05.1949 г.), физик и генеалог, автор книги о древнем роде Кологривовых (***см.***: Кологривов А.А. Вера и честь : История рода Кологривовых с XII по XX век. – Москва: Глобус, 2000. – 120 с., ил, портр.).

Прапрапраправнуки: 1) Александр Дмитриевич Шмеман (1921–1983) – протоирей, выдающийся православный богослов, живший в эмиграции (***см.***: Бочинин В. Александр Шмеман и его «исследовательская лаборатория» по теологии литературы // Вопросы литературы. – Москва, 2012. – № 1. – С. 9–27); 2) Георгий Павлович Георгиев (р. 04.02.1933 г.) – академик РАН, советский и российский учёный-биохимик и молекулярный биолог, основатель и директор Института биологии гена РАН; отец молекулярных биологов, академиков РАН Павла Георгиевича Георгиева (р. 24.01.1965 г.) и Софии Георгиевны Георгиевой (р. 04.11.1958 г.); 3) Андрей Леонидович Толмачев (р. 25.09.1945 г.) – математик, канд. физ.-мат. наук, генеалог, член Союза писателей России, исследователь жизни и творчества А.Т. Болотова, автор родословия каширских Болотовых и нескольких биографий представителей этого рода (***см. о нём***: Мельничук Г.А., Хохлов В.П., Тверитинов А.Д., Цуканов П.Д. Андрею Леонидовичу Толмачёву – 60 лет // Вестник архивиста. – Москва, 2006. – № 1(91). – С. 306–310).

Труды. По подсчётам разных исследователей творческое наследие А.Т. Болотова составляет более 350 томов научных и литературных произведений. Многие работы были изданы ещё при жизни, многие неопубликованные ранее издаются до сих пор, но многие остаются ещё в рукописях и поэтому труднодоступны для исследователей. «*В настоящий момент отдельные фонды Андрея Тимофеевича Болотова и его семьи представлены в нескольких архивохранилищах*», так в частности: 171 единиц хранения в Отделе рукописей РНБ (г. Санкт-Петербург); 53 – в Научно-исследовательском отделе рукописей Библиотеки Российской академии наук (НИОР БАН) (г. Санкт-Петербург); 49 – в Институте русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук (ИРЛИ РАН) (г. Санкт-Петербург); 47 – в Научно-исследовательском отделе рукописей РГБ («Ленинка») (г. Москва); 23 – в Отделе письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ) (г. Москва); и 12 – в Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ) (г. Москва)[35].

«*"Леонардо да Винчи XVIII века" Андрей Тимофеевич Болотов (1738–1833)*» под таким названием вышла интересная работа, в которой <сказано, отмечено, перечислено?>, что *«Болотов Андрей Тимофеевич: агроном (первый в России), основоположник научной агрономии; библиофил, коллекционер произведений искусства; геодезист; зодчий; изобретатель; историк; ландшафтный архитектор и дизайнер; основоположник русского лесоводства; педагог-просветитель; писатель, поэт, переводчик; родоначальник отечественной театральной педагогики; создатель первого в России детского театра; фенолог, агрометеоролог; философ; фитотерапевт, физиотерапевт; художник; экономист; др.»*[36].

Работы в области сельского хозяйства. Вот некоторые достижения А.Т. Болотова в области сельского хозяйства:

– *установил, что земля — это не просто материал для посева, а сложная система, которая нуждается в правильной организации и уходе*; благодаря работам А.Т. Болотова *сельское хозяйство стало более осознанной и научной отраслью*;

– создал одну из первых в науке прогрессивных для своего времени формулировок учения о минеральном и «*воздушном*» питании растений (вместе с критикой водной теории питания растений);

– разработал на этой основе *важнейшие правила применения удобрений*;

– предложил *первое научное обоснование выгонной системы земледелия* и, таким образом, разработал основы учения о системах земледелия (его метод был основан на временном чередовании посева культурных растений с клевером, люцерной, крапивой и другими на одном участке, причем травы предполагалось использовать в качестве зеленого удобрения, предотвращающего эрозию почвы);

– сформулировал принципы *зональной агротехники – дифференциального подхода к сельскохозяйственному производству в зависимости от почвенно-климатических условий* (*уточнение*: была отмечена связь одних растительных групп с другими, а в этих работах отчётливо видны зачатки того направления, которые позднее оформились в самостоятельную науку – экологию растений);

– *провёл первые исследования по семеноводству и семеноведению* (уточнение: интересный анализ процесса сельскохозяйственного производства с точки зрения его экономики и организации);

– первый в истории науки – *осуществил глубокий дифференциальный анализ «элементов урожая»* и предложил практический вывод из этого анализа;

– *осуществил глубокое исследование биологии сорняков, создал их классификацию и выработал на этой основе комплекс мероприятий по борьбе с сорняками*;

– *разработал мероприятия по борьбе с эрозией почвы*;

– *разработал научную схему организации плодового питомника*;

– *создал первую в мире помологическую систему*;

– *усовершенствовал методики и техники окулировки*;

– предложил понимание качественной неравноценности различных этапов развития плодовых деревьев;

– занимался *вопросами пропаганды идей посева и посадки лесов*;

– осуществил первые формулировки некоторых важных *научных принципов лесоразведения и лесопользования*, исходя из биологических свойств отдельных древесных пород и комплекса почвенно-климатических и лесорастительных условий;

---

[35] Веселова А.Ю., Милютин М.П. О составе корпуса мемуаров А.Т. Болотова // Русская литература: историко-литературный журнал. – Санкт-Петербург, 2020. – № 1. – С. 65–75. – режим доступа: http://lib2.pushkinskijdom.ru/Media/Default/PDF/RusLiteratura/РЛ_1_2020.pdf

[36] Леонова О.В., Перова О.В., Пикурина М.С. «Леонардо да Винчи XVIII века» Андрей Тимофеевич Болотов (1738–1833) // Вестник Калужского университета: научный журнал / ред. В.В. Доможир. – Калуга, 2022. – № 2(55). – С. 54–63. https://tksu.ru/upload/iblock/44f/mbn77h6xgiuz81aaa84qnqxpekq9zeu8/VKU_2022_2_55_.pdf

– *разработал мероприятия по реконструкции малопроизводительных участков леса в высокопроизводительные*;

– *предложил организацию лесных питомников*;

– *разработал научные представления про оплодотворение растений*, предложив ряд важных открытий в этой области (дихогамия, повышение жизненности при скрещиваниях и т. д.; *уточнение*: впервые правильно определил смысл дихогамии как явления, препятствующее самоопылению, как приспособление для опыления пыльцой с другого цветка);

– *показал роль насекомых в перекрёстном опылении*;

– сделал некоторые важные открытия *в области гибридизации растений и гибридизационно-селекционного метода в растениеводстве* (т.е. объединив идею о возможности перекрёстного опыления с обнаруженным им фактом разнородности потомства одной и той яблони, впервые в истории биологической науки объяснил это разнообразие гибридностью происхождения);

– создал *первое русское руководство по морфологии и линнеевской систематике растений* и т.д.

– принимал активнейшее *участие в признании картофеля и помидоров в Российской империи сельскохозяйственными культурами*.

– и многое, многое другое.

Дворяниново. После кончины А.Т. Болотова его усадьба по наследству перешла к сыну Павлу Андреевичу. Внук Андрея Тимофеевича Михаил Павлович, в 1851 г. продал усадьбу полковнику Прянишникову. Всего дом сменил пять хозяев, он неоднократно перестраивался. Последняя владелица усадьбы, жена поручика запаса Надежда Дмитриевна Давыдова, учредила в имении в 1904 году Спасо-Казанскую женскую общину, и стала в ней настоятельницей. В 1921 году, после установления советской власти, женская обитель была упразднена, а вместо неё начала функционировать трудовая коммуна для беспризорников. В 1924 году в бывшем усадебном доме разместилась артель щёточников (***прим***. щёточник – мастер, изготовляющий щётки). В 1930 году из-за крупной недостачи, и чтобы избежать ненужных вопросов артельщики сожгли болотовский дом. В итоге усадьба и усадебный дом Андрея Тимофеевича оказалтсь в заброшенном состоянии. Всё заросло бурьяном, а от барского дома, сохранились, остатки фундамента, повествующие о его местонахождении.

Памятуя о заслугах Андрея Тимофеевича, учёные сельскохозяйственной науки не забывали о нём, используя и популяризируя его сельскохозяйственный опыт в своей повседневной практики, одним из них был Александр Петрович Бердышев (См. о нём). Заранее, в преддверии 250-летнего юбилея А.Т. Болотова, началась работа по восстановлению «*материальной*» памяти учёного. При активном участии ВАСХНИЛ (президент академик АН СССР А.А. Никонов), было 22 декабря 1986 г. принято Постановление Совета Министров СССР № 1512 «О праздновании 250-летия со дня рождения А.Т. Болотова». За ним последовали другие нормативные акты: приказ Министерства культуры РСФСР от 05.01.1987 г. № 2 «О праздновании 250-летия со дня рождения А.Т. Болотова», приказа Министерства культуры РСФСР от 09.10.1987 г. № 609, решения Тулоблисполкома от 12.05.1987 г. № 9-277 «*О праздновании 250-летия со дня рождения А.Т. Болотова, основоположника русской агрономической науки*».

Помимо популяризации трудов исследователя и проведения различных мероприятий, одним из пунктов юбилейных торжеств было воссоздание «*Музея-усадьбы А.Т. Болотова "Дворяниново"*». В кратчайшие сроки проводилась громадная работа. Сохранению усадебных земель способствовал Ф.С. Сласный, председатель колхоза «*Путь к коммунизму*» Заокского района, им также были организованы предварительные работы по расчистке территории усадьбы для проведения реставрационных работ. Проект дома А.Т. Болотова был разработан специалистами Московского института «*Спецреставрация*» по плану, составленному А.Т. Болотовым в 1769 году. Перед зданием музея в 1988 году был установлен бюст А.Т. Болотова работы скульптора А.И. Чернопятова.

Открытие музея состоялось 21 октября 1988 года. Материалы для музея долгие годы собирал директор Русятинской средней школы, краевед А.И. Трошин.

Музей включает в себя дом, усадьбу с прудами, лесопарком, могилу Андрея Тимофеевича на кладбище в деревне Русятино и 600 гектаров сельскохозяйственных угодий. В доме 10 комнат, семь из них занимают экспозиции. Название этих помещений даны в соответствии со свидетельствами исторических источников: комната тёщи, девичья, столовая, рабочий кабинет, гостиная, зала, парадная. Музейный фонд составляет более 2000 единиц хранения основного фонда и около 800 единиц научно-вспомогательного.

Вокруг дома расположен усадебный парк, в котором сохранились старые деревья, среди них лиственница, выращенная учёным из семечка, трёхствольные и пятиствольные вязы. А.Т. Болотов в парковом строительстве сочетал пейзажные и регулярный стиль, используя искусственное изменение рельефа, он всё же отдавал предпочтение естественному ландшафту.

В непосредственной близости от дома в настоящее время создана выставка под открытым небом «*Русский огород XVIII века*», в котором можно встретить около 60 растений растения. При жизни А.Т. Болотова в его огороде произрастали 73 огородные культуры. На территории усадьбы находятся 10 прудов. Со времён Андрея Тимофеевича сохранился только один маленький пруд, выкопанный ещё дедом А.Т. Болотова. Начиная с 1996 г. музей регулярно проводит 18 октября «Болотовские чтения» в день памяти Андрея Тимофеевича.

Главной идеей музея признаётся сохранение первозданного исторического ландшафта территории усадьбы А.Т. Болотова, всестороннее изучение его жизни и творчества, широкая пропаганда научного, творческого и жизненного наследия[37].

Взгляд на труды из первой четверти XXI века. Наилучшим образом об этом даёт представление основная библиография работ А.Т. Болотова, представленная в настоящем исследовании. Из представленных трудов необходимо отметить издание 1871-1873 гг. «*Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков*»[38] неоднократно переиздаваемая.

Большого уважения заслуживают издание 1952 года – Болотов А.Т. «*Избранные сочинения по агрономии, плодоводству, лесоводству, ботанике*»[39]. Её можно назвать практическим пособием, – по указанным в названии книги научным направлениям сельскохозяйственной науки. Впоследствии стали, выходить отдельные небольшие статьи в различных журналах об Андрее Тимофеевиче и его трудах. Как было отмечено ранее в преддверии его 250-летнмя со дня рождения, отмечаемого в 1988 году, увидели свет книги и разнообразные статьи о нём. Эта дата можно сказать стала отправной точкой возвращения памяти учёного из небытия.

В различных местах стали проводиться научно-практические конференции посвящённые творческому наследию А.Т. Болотова. Начиная с 1997 года прошли 15 таких научных форума, с изданием трудов конференций. Местами их проведения стали: Тула (1997, 2004, 2013 гг.); Луга (Ленингр. обл., 1998 г.); Калининград (2008, 2009 гг.); Орёл (2013 г.); Москва-Сочи (организатор – Московского гос. ун-та леса, 2008); московские вузы (РГАУ–МСХА им. К.А. Тимирязева, 2013; Гос. ун-та по землеустройству (ГУЗ), 2019; ФГБОУ ВО «Московский педаг. гос. ун-т», 2023) и др.

В советский период отечественной истории, некоторые социокультурные вопросы, которыми занимался учёный были, не актуальны и призабыты. В настоящее время этот пробел постепенно ликвидируются. Специалисты различных областей гуманитарных знаний обратились к его работам. По материалам и творчеству Андрея Тимофеевича написано и успешно защищено 15 кандидатских диссертаций. Исследователям присвоены учёные степени: канд. архитектуры – 1 учёный: (Тулупов В.Н., 2000 г); канд. искусствоведения – 1: (Тришина Н.В., 2019 г.); канд .ист. наук – 1: (Щеблыгина И.В. – 1996 г.); канд. пед. наук – 1: (Шамедько Н.В. – 2009 г.); канд. филол. наук – 9: (Бурба П.В. – 1953 г., Лаврентьева А.А. – 1981 г., Пшеничникова И.И. – 1990 г., Рябушкина С.В. – 1999 г., Веселова А.Ю. – 2000 г., Демиховский А.К. – 2002 г., Азроянц А.А. – 2012 г., Бахтина А.А. – 2013 г., 2013 г. – Кузнецов А.Е. – 2013 г.); канд. филос. наук – 2: (Боровая А.А. – 2008 г., Пенькова Е.А. – 2015 г.). Среди исследователей защитивших кандидатские диссертации нет специалистов по вопросам сельскохозяйственных наук. Как это может быть? Ответ оказался прост. Труды А.Т. Болотова по вопросам сельского хозяйства давно признаны классическими, опубликованы и достаточно подробно изучены историками сельскохозяйственной науки.

В тоже самое время необходимо отметить, что стали издавать и переиздаваться работы А.И. Болотова нон-фикшн[40], как в бумажном, так и в электронном виде. Вот некоторые из них: «*Жизнь и*

---

[37] Музей-усадьба А.Т. Болотова «Дворяниново» // Тульская историко-культурная энциклопедия : [история Тульского края, города-крепости и исторические города, музеи и интерактивные выставочные пространства, архив и библиотеки, театрально-музыкальное искусство, парки, досуг, индустриальная история и современные предприятия] / [ред. кол.: Е.В. Симонова (отв. ред.) и др.]. – Тула : ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2018. – (751, [1] с. : ил., цв. ил., карты, портр., факс.). – С. 434–437. – режим доступа: https://data.tularlic.ru/books/Tul'skaya_istoriko-kul'turnaya_entsiklopediya/434/#zoom=z

[38] Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков, 1738–1793 = Записки Андрея Тимофеевича Болотова, 1738–1794 / [предисл.: М. Семевский]. – Санкт-Петербург: Печатня В. Головина, 1871–1873: [4 т.]. – Т. 1, ч. 1–7: [1738–1760]. Т. 1, ч. 1-7. – 1871. – [2], X с., 1017 стб., [1] л. портр. : ил.; Т. 2, ч. 8–14: [1760–1771]. Т. 2, ч. 8-14. – 1871. – [3] с., стб. 7–1120; Т. 3, ч. 15 –21: [1771–1784]. Т. 3, ч. 15-21. – 1872. – [3] с., стб. 7–1244; Т. 4, ч. 22–29: [1785 – 1795]. Т. 4, ч. 22–29. – Тип. В.С. Балашева, 1873. – [3] с., стб. 7–1330, 84 стб., [2] л.

[39] Болотов А.Т. Избранные сочинения по агрономии, плодоводству, лесоводству, ботанике / ред., вступ. ст.: И.М. Поляков И.М., А.П. Бердышев А.П.; Моск. о-во испытателей природы. – Москва : Изд-во Моск. о-ва испытателей природы, 1952. – 524 с., 1 л. портр. : ил., портр. – режим доступа: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/V8sYv7XBiRhAmBTMQOif1UnWlXg5jgZbFGGrKiQC7l1wOxWWlgTElySupDIDrgQP9DeiijIKGWVm55X4v0X2lbgc5f-nM9n7ulbFsupwLmEZ47--Re4lfw/Bolotov_A_T__Izbrannuee_sochineniya_po_agronomii_z-lib_org__1.pdf

[40] ***Уточнение***: Публикации нон-фикшн не включены в «Основную библиографию Андрея Тимофеевича Болотова».

приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков. 1738–1793» (Том 2. – Санкт-Петербуг : Изд-во «Тип. В.С. Балашева и К°», 1871. – 515 с.); «*Записки. (1738–1794) (Ч. 8–14)*» (Том 2. – Санкт-Петербург : Изд-во «Печатня В.И. Головина», 1871. – 557 с.); «*Жизнь и приключения Андрея Болотова. Описанные самим им для своих потомков, 1738–1793 (Ч. 15–21)*» (Том 3. – Санкт-Петербург : Изд-во «Печатня В.И. Головина», 1872. – 621 с.); «*Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков. 1738–1795*» (Том 4. – Санкт-Петербуг : Изд-во «Тип. В.С. Балашева и К°», 1873. – 709 с.); «*Памятник претекших времен или краткие исторические записки о бывших происшествиях и о носившихся в народе слухах*» (Москва : Тип. В. Исленьева, 1875. – 315 с.); «*Записки Андрея Тимофеевича Болотова 1737–1796*» (Москва : Директ-Медиа, 2008. – 233 с.); «*Детская философия*» (Санкт-Петербург : Петрополис, 2012. – 841 с.); «*Письма о красотах натуры*» (Москва : Директ-Медиа, 2012. – 68 с.); «*Живописатель натуры, или опыты сочинениям, относящимся до красоты натуры и увеселения себя оными*» (Москва : Директ-Медиа, 2012. – 127 с.); «*Дюжина сотен вздохов, чувствований и мыслей христианских...*» (Москва : Директ-Медиа, 2012. – 293 с.); «*Честохвал*» (Москва : Директ-Медиа, 2012. – 58 с.); «*В Кёнигсберге*» (Москва : Директ-Медиа, 2024. – 288 с.).

Сохранение памяти. Много произошло событий с момента ухода Андрея Тимофеевича Болотова из жизни. Его память сегодня возрождается, помимо многочисленных трудов и в топонимике.

В настоящее время в Российский Федерации именем Андрея Тимофеевича Болотова названы улицы в: Калининграде [54°43′ с. ш. 20°30′ в. д.]; Туле [54°12′ с. ш. 37°37′ в. д.]; Алексине (Тульская обл.) [54°30′ с. ш. 37°04′ в. д.]; селе Русятино (Заокский р-н Тульской обл.) [54°42′10″ с. ш. 37°32′01″ в. д.]); бульвар в Пущине (Московская обл.) [54°50′ с. ш. 37°37′ в. д.].

26 сентября 1978 года в Крымской астрофизической обсерватории советским астрономом Людмилой Васильевной Журавлёвой [(р. 22.05.1946, Космодемьянск (Марийская ССР)], был открыт астероид. 9 марта 2001 года ему, присвоено имя «астероид 7858 Bolotov». Диаметр 4,8 км.

От Андрея Тимофеевича БОЛОТОВА – НАМ.

*«**Лучшею наградою за весь подъятый столь великий труд было для меня собственное сознание, что я трудился не в пустом, а в полезном и таком деле, которое некогда не только сынам нашим и внукам, но и правнукам и дальнейшим потомкам обратится в пользу**»*. А.Т. Болотов[41].

ПРИЛОЖЕНИЕ

ОСНОВНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ АНДРЕЯ ТИМОФЕЕВИЧА БОЛОТОВА С 1766 ПО 2015 гг. (532 позиции)

Библиографическая классификация указателя А.Т. Болотова сформировался в процессе подготовки настоящей работы. Труды исследователя показаны в следующих разделах и подразделах: I. Книги А.Т. Болотова (44); II. Статьи А.Т. Болотова (28); III. Конференции, чтения посвящённые А.Т. Болотову (15); IV. Диссертации о А.Т. Болотове (15); V. Книги об А.Т. Болотове (36); VI. Статьи о А.Т. Болотове (393) [подразделы – VI-1. Общие вопросы (126); VI-2. Дворяниново (21); VI-3. Кёнисберг (13); VI-4. Религия, духовность, нравственность (22); VI-5. Филология, языкознание (24); VI-6. Литературоведение (60); VI-7. Педагогика и образование (31); VI-8. Сады и парки (18); VI-9. Сельское хозяйство (39); VI-10. В энциклопедиях и справочниках (17); VI-11. Разное о А.Т. Болотове и про А.Т. Болотова (15); VI-12. Добавление от А.Л. Толмачева (Забытые публикации А.Т. Болотова, выявленные его потомком А.Л. Толмачевым) (7)].

I. Книги А.Т. Болотова (44)

1. Болотов А.Т. Детская философия, или Нравоучительные разговоры между одною госпожею и ея детьми: Сочиненные для поспешествования истинной пользе молодых людей. – [Ч.1]. – [Москва] : Печ. при Имп. Моск. ун-те, 1776–1779. – 1776. – XVIII, 401 с.; Ч. 2. – Тип. имп. Московского ун-та, 1779. – XII, 368 с.

2. Болотов А.Т. Нещастныя сироты: Драмма в трех действиях: Сочинена в Богородицке, в 1780 годе. – Москва : Унив. тип., у Н. Новикова, 1781. – 127, [1] с.

3. Болотов А.Т. Чувствования христианина, при начале и конце каждаго дня в неделе, относящияся к самому себе и к Богу / Сочинение одного россиянина. – Москва: Унив. тип., у Н. Новикова, 1781. – 223 с.

[41] См.: Записки Андрея Тимофеевича Болотова, 1738–1794 / [предисл.: М. Семевский]. – Санкт-Петербург: Печатня В. Головина, 1871–1873: [4 т.]. – Т. 4, ч. 22–29. – Тип. В.С. Балашева, 1873. – (всего [3] с., стб. 7–1330, 84 стб., [2] л.). – С. 586.

4. Путеводитель к истинному человеческому счастью или опыт нравоучительных и отчасти философских рассуждений о благополучии человеческой жизни и о средствах к приобретению оного / Иждивением Н. Новикова и Компании.. – Ч. 1–3. – Москва : Унив. тип., у Н. Новикова, 1782 –1784. – Ч. 1. – XII, 387 с.; Ч. 2. – 502 с.; Ч. 3. – 367 с.

5. Бевиус, Адам. Генриетта, или Гусарское похищение: Приключения произходившия во время недавно бывшей последней войны у прусаков с цесарцами / переведена с немецкаго языка А[ндреем] Б[олотовым]. – Ч. 1. – Москва : Унив. тип., у Н. Новикова, 1782. – 155 с. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_005470485?page=7&rotate=0&theme=white

6. Гёце Иоганн Мельхиор (1717–1786). Иоанна Мелхиора Гецена Разсуждения о начале и конце нынешняго и о состоянии будущаго мира / Переведены с немецкаго А[ндреем] Б[олотовым]; Иждивением Н. Новикова и Компании. – В Москве : В Университетской типографии, у Н. Новикова, 1783. – [2], 222 с.

7. Сельской житель : экономическое в пользу сельских жителей служащее издание. — [Москва] : Тип. Императорскаго Московскаго университета, 1778–1779. – 1) … Часть 1, Лист 1–26 [Апреля 7 дня– сентября 29 дня]. 1778. – 432 с.; … Часть 2, Лист 27–52 [Октября 6 дня- марта 30 дня] [1778]–1779. – [16], 416, [2] с.

8. Экономический магазин или собрание всяких экономических известий, опытов... издал Андрей Болотов = Выписаны из Економического магазина из 1-го тома разные до економии или хозяйства и протчаго наставлении. 1790 года апреля 20-го [Рукопись]. – Т. 1. – Москва, 1780 : [выписи]. – [Б. м.], 1790-е. – 90 [л. 2, 43 чист.] л. – Место хранения РГБ («Ленинка»; Отдел рукописей, фонд 178.1, № 9968).

9. Жизнь и странныя приключения умершаго в 1788 году Карла Эдуарда, претендента Великобританской, Французской и Ирландской короны. Переведена с немецкаго А[ндреем] Б[олотовым]. – Москва : в Университетской типографии, у Ридигера и Клаудия, 1794. – 48 с. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_RU_NLR_A1_886?page=5&rotate=0&theme=white

10. Болотов А.Т. Краткия и на опытности основанныя замечания о електрицизме и о способности електрических махин к помоганию от разных болезней с изображением и описанием наипростейшаго рода махин и разных способов, употребляемых при врачевании ими болезней. / Сочинение Андрея Болотова, коллежского ассесора и члена экономических обществ, Императорскаго Вольнаго в Санктпетербурге и Курфирстскаго Саксонскаго в Лейпциге. – В Санктпетербурге : при Императорской Академии наук, 1803. – [4], 120 с., [1] л. черт. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_2103424?page=5&rotate=0&theme=white

11. Тейльс А. Ручная библиотека для людей, употребляемых по русскому сельскому хозяйству и по части домоводства: [в 7 кн.]. – Москва: Типография Н. Степанова, 1838. – Кн. 2: [Замечания для управляющего сельским хозяйством, извлеченное из сочинений: П.Ив. Рычкова, А.Т. Болотова, Покровского, Тэера, И.Н. Муравьева, Шелехова и собственных наблюдений]. – 58, [1] с., [4] л. табл.; Кн. 3: [Замечания для управляющего сельским хозяйством, извлеченное из сочинений: П.Ив. Рычкова, А.Т. Болотова, Покровского, Тэера, Н.Н. Муравьева, Шелехова и собственных наблюдений]. – 116, [1] с., [3] л. табл.

12. Болотов А.Т. Семилетняя война: (из записок А.Т. Болотова). – [Санкт-Петербург] : [б. и.], [между 1850 и 1865]. – 42 с.

13. Болотов А.Т. Записки Андрея Тимофеевича Болотова: Т. 1. –. – Санкт-Петербург: тип. И. Глазунова и К°, 1851. – Т. 1. Ч. 1, 2, 3 и 4. – 1851. – [2], 315 с.

14. Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков, 1738–1793 = Записки Андрея Тимофеевича Болотова, 1738–1794 / [предисл.: М. Семевский]. – Санкт-Петербург: Печатня В. Головина, 1871–1873: [4 т.]. – Т. 1, ч. 1–7: [1738–1760]. Т. 1, ч. 1-7. – 1871. – [2], X с., 1017 стб., [1] л. портр. : ил.; Т. 2, ч. 8–14: [1760–1771]. Т. 2, ч. 8-14. – 1871. – [3] с., стб. 7–1120; Т. 3, ч. 15 –21: [1771–1784]. Т. 3, ч. 15-21. – 1872. – [3] с., стб. 7–1244; Т. 4, ч. 22–29: [1785 –1795]. Т. 4, ч. 22–29. – Тип. В.С. Балашева, 1873. – [3] с., стб. 7–1330, 84 стб., [2] л.

15. Болотов А.Т. Записки Андрея Тимофеевича Болотова. 1738–1795 / [предисл.: М.И. Семевский]. – 3-е изд. – Т. 1–. – Санкт-Петербург: тип. М. Стасюлевича, 1875. – XX, 1016 стб., 1 л. фронт. (портр.).

16. Болотов А.Т. Памятник претекших времен, или Краткие исторические записки о бывших происшествиях и носившихся в народе слухах. – Москва: П.С. Киселёв, 1875. – Ч. 1. – [6], 165 с.; Ч. 2: Любопытные и достопамятные деяния и анекдоты государя императора Павла Первого. – [5], 122, IV с. – ***Рецензия-отзыв***: Козлов С.А. Российское купечество конца XVIII в.: образы и стереотипы (по материалам «*Памятника претекших времен…*» А.Т. Болотова) // Торговля, купечество и таможенное

дело в России в XVI–XX веках: сб. науч. тр. / Российская академия наук, Институт истории Сибирского отделения [и др.] ; сост.: А.И. Раздорский (отв. сост.), Е.В. Комлева ; ред. кол.: В.М. Рынков (пред.) [и др.]. – Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2023. – (всего 350, [1] с.). – С. 87–92. – режим доступа: http://istkurier.ru/data/2023/TKTDR-35-2023/TKTDR-35-2023-08.pdf

17. Болотов А.Т. Современник, или Записки для потомства А.Т. Болотова = Записки для потомства А.Т. Болотова, Современник, или Записки для потомства Андрея Тимофеевича Болотова / Сообщ. ред. «*Библиографа*» Н.В. Губерти. 2. – Санкт-Петербург: ред. журн. «Библиограф» (Н.М. Лисовского), 1891. – 32 с.

18. Болотов. Неизданные стихи его. Со статьёй А.И. Ляшенко // Русская поэзия: Собр. произведений рус. поэтов, частью в полн. составе, частью в извлеч., с важнейшими крит.-биогр. ст., библиогр. примеч. и портр. / Изд. под ред. С. А. Венгерова. – Санкт-Петербург: типо-лит. А.Э. Винеке, 1895. – (всего [2], 777–888, 134 с.; портр.). – Отд. III: Мелкие поэты 18 века, дополнение и библиографические примечания. – С 59–65.

19. Плодоводство в России: материалы и исследования / М-во земледелия и гос. имуществ, Департамент земледелия. Изображения и описания разных пород яблок и груш, родящихся в дворениновских, а отчасти и в других садах: извлечение из рукописи под вышеприведенным заглавием, составленное А.С. Гребницким / рисованы и описаны Андреем Болотовым в Дворенинове с 1797 по 1801 год ; [предисл. А.С. Гребницкого]. – Санкт-Петербург: Типография В. Киршбаума, 1896–1900, 1900. – [6], 107 с. : ил.

20. Болотов А.Т. Петербург при Петре III: [Петербург при Петре Третьем]: Из записок А.Т. Болотова. – Санкт-Петербург: А.С. Суворин, ценз. 1901. – 153 с. – (Дешевая библиотека; № 332).

21. Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотва, описанные им самим для своих потомков, 1738–1793. – Казань: Молодые силы, 1913. – Т. 1. – Ч. 1–5: 1738–1758. – 192 с., [5] л. ил. – (Серия «*Историческая библиотека*»; Подсерия «*Памятники русской истории*»).

22. Болотов А.Т. Жизнь и приключения: Описанные самим им для своих потомков / предисл. С.А. Пионтковского (С. 3–16); обработка текста и примеч. Н. Кравцова, И.А. Морозова. – Москва; Ленинград: Молодая гвардия, 1930. – 535 с. – (Серия историко-бытовых мемуаров).

23. Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков / [под общ. ред. и с пред. А. В. Луначарского]; вступ. статья С.М. Ронского (С. 5–14); коммента-рии П.Л. Жаткина; переплет, супер-обложка и титул: А.Н. Лео. – Москва; Ленинград: Academia, 1931. – Т. 1. – LII, 539 с., 2 л. фронт (портр.), факс.; Т. 2. – 535 с., 2 л. фронт. (портр.) факс.; Т. 3. – 607 с., 1 л. портр., 1 л. ил.

24. Болотов А.Т. Избранные сочинения по агрономии, плодоводству, лесоводству, ботанике / ред., вступ. ст.: И.М. Поляков И.М., А.П. Бердышев А.П.; Моск. о-во испытателей природы. – Москва : Изд-во Моск. о-ва испытателей природы, 1952. – 524 с., 1 л. портр. : ил., портр. – Из содерж.: 1) Поляков И.М., Бердышев А.П. От редакции. – С. 3–5; 2) Поляков И.М., Бердышев А.П. А.Т. Болотов и его труды в области сельскохозяйственной и биологической наук. – С. 426–474. 3) Поляков И.М., Бердышев А.П. Комментарии к сочинениям А.Т. Болотова. – С. 475–509. – режим доступа: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/V8sYv7XBiRhAmBTMQOif1UnWlXg5jgZbFGGrKiQC7l1wOxWWlgTElySupDIDrgQP9DeiijIKGWVm55X4v0X2lbgc5f-nM9n7ulbFsupwLmEZ47--Re4lfw/Bolotov_A_T__Izbrannuee_sochineniya_po_agronomii_z-lib_org__1.pdf

25. Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков / [Сост., вступ. ст.: «Он писал о себе для нас». – С. 3–18, и примеч. А.В. Гулыги]. – Москва: Современник, 1986. – 766, [1] с. – (Память).

26. Записки Андрея Тимофеевича Болотова, 1737–1796 / сост., предисл. (С. 5–6), послесл. (С. 511–521) и примеч. В.Н. Ганичева – Тула : Приокское кн. изд-во, 1988. – Т. 1. – 525 с., [1] л. портр.; Т. 2. – 527 с.

27. Болотов А.Т. Избранные труды / [редкол.: А.А. Никонов (отв. ред.) и др.; коммент. А.П. Бердышева]. – Москва: Агропромиздат, 1988. – 413, [1] с. : ил. – (Классики отеч. с.-х. науки).

28. Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков, 1738–1795: в 3 т. / [вступ. ст. С.М. Ронского; примеч. П.А. Жаткина]. – Москва: Терра, 1993. – Т. 1: 1738–1759. – XVIII, 555 с.; Т. 2: 1760–1771. – 543 с.; Т. 3: 1771–1795. – 605 с. : ил.

29. Болотов А.Т. Избранное / [Сост., статьи и коммент. А.К. Демиховского]. – Псков: ПОИ-ПКРО, 1993. – 351, [1] с. : ил., факс. – ***Из содержания***: Демиховский А.К. А.Т. Болотов драматург. – С. 5–23.

30. Болотов А.Т. Истории, происшествия, слухи: Из записок А.Т. Болотова / [сост. Т.Г. Тетенькина]. – Калининград : Янтар. сказ, [2003] (Калининград: ГИПП Янтар. сказ). – 191 с. : ил., портр.

31. Болотов А.Т. Памятник претекших времён, или Краткие исторические Записки о бывших происшествиях и носившихся в народе слухах, 1796. – [Калининград]: Янтар, сказ, [2004] (Тип. Федерального гос. унитарного издат.-полигр. предприятия «Янтарный сказ»). – 207, [1] с.

32. Болотов А.Т. Избранные труды / [отв. сост.: В.П. Тарасенко, М.Д. Гиряев]. – Москва: Федеральное агентство лесного хоз-ва России: Российское о-во лесоводов. – Брянск: БГИТА, 2005. – 295 с.: портр., факс. – (Классики отечественного лесоводства / Федеральное агентство лесного хоз-ва России, Российское о-во лесоводов, Брянская гос. инженерно-технологическая акад.)

33. А.Т. Болотов о Тамбовском крае / сост. В. Д. Филатова. – Москва: Наше слово, 2005. – 95 с. : ил., портр. – (Литературная панорама Тамбовской губернии / Мичур. краевед. об-во, Мичур. гор. центр. б-ка; Ч. 1).

34. Болотов А.Т. О душах умерших людей / вступ. ст., подгот. текста, коммент. Т.В. Артемьевой; Российский гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена, Ин-т международных отношений. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2006. – 201, [1] с. – ***Рецензия***: Двинянинов Б.К. Танаталогия А.Т. Болотова (на основе анализа кн. «*О душах умерших людей*») // Acta Eruditorum : [Христианская мысль. Богословские, антропологические, культурологические и социально-психологические аспекты]. – Санкт-Петербург, 2012. – № 11. – С. 51–54. – режим доступа: http://intelros.ru/pdf/ACTA_ERUDITORUM/2012_11/10.pdf

35. Болотов А.Т. О лекарственных травах. – Москва: Институт фитотерапии, 2010. – 334 с.

36. Болотов А. Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные им самим для своих потомков. – Москва: Книга по требованию, 2011. – 560 с.

37. Болотов А.Т. Детская Философия / [авт. вступ. ст.: Т.В. Артемьева, М.И. Микешин]. – Санкт-Петербург: Петрополис, 2012. – 852, [1] с. : факс.

38. Болотов А.Т. Стихотворения натурологические или живописующие природу. – Москва : Белый город, 2013. – 84 с. : ил.

39. Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанныя самим им для своих потомков / [отв. ред. О.А. Платонов]. – Москва: Ин-т русской цивилизации, 2013. – Т. 1. – 1108, [12] с. : портр.; Т. 2. – 1169, [15] с. : портр.; Т. 3. – 1265, [16] с. : портр. – (Русская биографическая серия).

40. Болотов А.Т. «*Экономический магазин*»: рецепты XVIII–XIX века / [методист музея-усадьбы А.Т. Болотова – Н.А. Смирнова]. – Тула : ТППО, сор. 2016. – 171 с.

41. Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков: в трех томах. – Москва: Терра: Книжный век, Книговек, сор. 2018. – (Литературные памятники русского быта). – Т. 1: 1738–1759. – 461, [1] с.; Т. 2: 1760–1771. – 444, [1] с.; Т. 3: 1771–1795. – 556, [1] с.

42. Болотов А.Т. Стихотворения натурологические или живописующие природу. - [Тула], [2018]. – 83 с. : ил.

43. Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков, 1738–1757: в 2 кн. / Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН ; подгот. текста А.Ю. Веселовой, А.Л. Толмачева; коммент. А.Ю. Веселовой [и др.]; вступ. ст. А.Ю. Веселовой, М.П. Милютина. – Т. 1: Текст. – Санкт-Петербург: Пушкинский Дом, 2021. – 575 с., [1] . цв. портр. : ил..; Т. 2: Вступительная статья; Приложение; Комментарии; Указатели. [Прил.: Автобиография / А.Т. Болотов; Генеалог. древо Болотовых (XVI–XIX вв.) (отд. лист)]. – Санкт-Петербург: Пушкинский Дом, 2021. – 428, [3] с. : ил.

44. Болотов А.Т., Гордт И.Л. Семилетняя война: как Россия решала судьбы Европы / сост. Замостьянов А.А. – Москва: Родина, 2022. – 270, [1] с. – (Русская история). – режим доступа: https://prussia.online/Data/Book/se/semiletnyaya-voyna-kak-rossiya-reshala-sudbi-evropi/Болотов%20А.,%20Гордт%20И.%20Семилетняя%20война.%20Как%20Россия%20решала%20судьбы%20Европы%20(2022),%20OCR.pdf

II. Статьи А.Т. Болотова (29)

45. Безумие идущих против воли Божией и не верующих его провидению, изображенное Словом славного Немецкого проповедника Иерузалема // Московское ежемесячное издание (В пользу заведенных в Санкт-Петербурге Екатерининского и Александровского училищ, заключающее в себе собрание разных лучших статей, касающихся до нравоучения, политической и ученой истории, до философических и словесных наук и других полезных знаний, служащее продолжением «Утреннего света»). – Москва, 1781. –Ч. 2. – С. 1–42. – (*Перевод с немецкого работы*: Die zweyte Predigt. Von der Thorheit derer, welche ihre eiteln und fündlichen Absichten gegen den Willen Gottes behaupten wollen. Ueber das ordentliche Evangelium am Sonntage nach dem Neuen Jahre Matth. II. 13-18 // Sammlung einiger Predigten vor den Durchlauchtigsten Herrschaften zu Braunschw. Lüneb. Wolffenbüttel gehalten von Jo. Friedr. Wilh.

Jerusalem. Neue verbesserte Auflage. Braunschweig, 1753. S. 57–102=[Вторая проповедь. О безрассудстве тех, кто стремится утвердить свои тщеславные и корыстные намерения против воли Божьей. Об обычном Евангелии по воскресеньям после Нового года Матф. II. 13–18 // Сборник некоторых проповедей перед самыми знатными лордами Брауншвейга. Люнеб. Вольфенбюттель, удерживаемый Джо. Фридр. Вилх. Иерусалим. Новое улучшенное издание. Брауншвейг, 1753. Стр. 57–102]).

46. А.Б. [Болотов А.Т.]. Некоторое замечание о хрене // Круг хозяйственных сведений : ежемесячное сочинение / издаваемое Императорским Вольным экономическим обществом в пользу и удовольствие городских и сельских хозяев, помещиков, управителей имений, и всякаго звания людей, занимающихся земледелием и домостроительством. – Санкт-Петербург: печатано в типографии И. Глазунова, 1805. – Апр. – № 4. – (всего 89, [9] с., II л. черт.). – С. 74–76. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_RU_NLR_BIBL_A_016312630?page=78&rotate=0&theme=white

47. Болотов А.Т. Новое доказательство заботливости Великого Петра о введении в России кошения ржи // Земледельческий журнал. – Москва : В типографии С. Селивановского, 1833. – № 2(10). – С. 223–225, в том числе: Инструкция Петра I-го подпорутчику Болотову. – С. 225.

48. Болотов А.Т. Отрывок из записок А.Т. Болотова // Сын Отечества / ред. Н.И. Греч. – Санкт-Петербург, 1839. – Т.8. – Отд. VI: «*Известия и смесь*». – С. 61–69. – режим доступа: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/RjKPAiTB4vXArxsDvpt1QEp8Pnd2EI7OrkQ80cbSI54KWpDSpY_bXmegHmADnh7OL3eIWaZ6wpRE0NFNvAUrqyJQ07F48snRyUwkpsGc5UDM0pwwzOrD4A/Syn_otechestva_1839_T_8_Mart_i_aprel.pdf

49. Болотов А.Т. Кёнигсберг во время Семилетней войны: (Из записок Андрея Тимофеевича *Болотова*) // Библиотека для чтения. – Санкт-Петербург, 1858. – Т. 148. – С. 199–268; 345–382. – режим доступа: https://prussia.online/Data/Book/ke/kenigsberg-vo-vremya-semiletney-voyni/Biblioteka%20dlia%20chtenija_148.pdf

50. Болотов А.Т. Материалы для русской помологии // Журнал садоводства. – Санкт-Петербург, 1861. – Т. 1. – № 10. – пагинация 2. – С. 214–236, С. 250–278, С. 281–282, С. 308–309, С. 311–312; 1862. – Т. 2. – Март (№ 1), паг. 2. – С. 20–21, С. 24–26; Апр. (№ 2), паг. 2. – С. 48; Май (№ 3). – паг. 2. – С. 80–81, С. 81–83; Июнь (№ 4). – паг 2. – С. 122–123; Июль (№ 5). – паг. 2. – С. 139–140.

51. Болотов А.Т. Любопытные и достопамятные деяния и анекдоты государя императора Павла Петровича. (Из записок) // Русский архив, издаваемый П. Бартеневым. Год 2. 1864. – Москва, 1866. – № 4. – С. 630–780. – ***Отклик на анекдоты***: Фортунатов Ф. По поводу анекдотов Болотова об императоре Павле I // Там же. – С. 781.

52. Болотов А. Материалы для русской помологии // Русское садоводство (газета). – Москва, 1884. – № 32. – С. 1–3; № 33. – С. 1–2; № 34. – С. 1–4; № 35. – С. 2–4; № 36. – С. 1–3; № 37. – С. 1–2; № 38. – С. 1–3; № 39. – С. 1–3; № 40; № 41; № 44; № 46; № 47.

53. Болотов А.Т. Продолжение «*Записок*» А.Т. Болотова // Русская старина. – 1889. – Июнь. – С. 535–576. – режим доступа: https://www.prlib.ru/item/362571; 1895. – Август. – С. 135–155; 1895. – Октябрь. – С. 25–30.

54. Болотов А.Т. Провинциальное дворянства XVIII века (Из записок А.Т. Болотова) // Русский быт : Очерки из произведений: Ибн-Даина, Олеария, Котошихина, Посошкова, Болотова, Герцена, Костомарова, Забелина, Михайловского, Ключевского, Короленки, Тугана-Барановского. – Петроград: Жизнь для всех, 1914. – (всего 87 с.). – С. 51–53. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004195081?page=56&rotate=0&theme=white

55. Из бумаг А.Т. Болотова (сообщил В. Арсеньев) // Русская старина. – [Петроград : Типография Штаба Петроградского военного округа], 1917. – Т. 169. – Март. – № 3. – (всего XX, 321-459, [5] с., портр.). – С. 346–347. – режим доступа: https://www.prlib.ru/item/911257

56. Из неизданного литературного наследия Болотова: [публикация: И. Морозова, А. Кучерова] // Литературное наследство / Акад. наук СССР, Ин-т литературы, Пушкинский дом. [XVIII век : публикации, обзоры]. – Кн. 9–10. – Москва : Журнально-газетное объединение, 1933. – (всего 521, [1] с., [1] л. цв. портр. : ил., портр., факс.). – С. 153–222. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_007882574?page=171&rotate=0&theme=white

57. Новые страницы жизни и приключений Андрея Тимофеевича Болотова: Письма к сыну: [публ., пред. и прим. В. Лазарева, А. Толмачева (С. 45–47)] // Наше наследие. Иллюстрированный историко-культурный журнал. – Москва, 1988. – № 2. – С. 45–55. – режим доступа: https://djvu.online/file/uiLx1DRtJQLxu

58. Болотов А.Т. Дюжина сотен вздохов, чувствований и мыслей христианских / публикация Е. Бронниковой // Российский архив. История Отечества в свидетельствах и документах XVIII–XX веков.

– Москва: Студия ТРИТЭ: Рос. Архив, 1992. – [Т.] II–III. – (всего 554, [3] с., [16] л. ил., портр. : ил., портр.). – С. 469–539. – режим доступа: http://feb-web.ru/feb/rosarc/ra2/ra2-469-.htm

59. Болотов А.Т. «*И берегли с особым попечением*»: [публ. Олега Любченко] // Источник: документы русской истории: приложение к журналу «*Родина*». – Москва, 1994. – № 2(9). – С. 106–115. – режим доступа: https://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1760-1780/Bolotov/zamec_usad_ros.php

60. Болотов А.Т. Домашний исторический журнал 1812 года / публ. В. Лазарева, А. Толмачева. (Впервые по подлинникам Отдела рукописей и редких книг РНБ в Санкт-Петербурге опубликован отрывок за сентябрь 1812 г. об усадебной и уездной жизни во время войны, из Дворянинова Алексинского уезда Тульской губ.) // На*ше наследие*. Иллюстрированный историко-культурный журнал. – Москва, 1994. – № 29/30. – С. 26–33.

61. Болотов А.Т. Описание, служащее в объяснение плана Богородицкого и прочих рисунков к нему принадлежащих // Русская культура последней трети XVIII века – времени Екатерины Второй: сб. ст. / Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории; ред. кол.: Л.Н. Пушкарев (отв. ред.) и др.; предисл. Л.Н. Пушкарева]. – Москва: ИРИ, 1997. – (всего 206, [1] с.). – С. 191–205.

62. Веселова А.Ю. Стихотворения А.Т. Болотова: Хорошая физика, но плохая поэзия: [Приложение: стихи А.Т. Болотова] // *Slavic Almanach. The South African Year Book for Slavic, Central and East European Studies* = Славянский альманах. Южноафриканский ежегодник славянских, центрально- и восточноевропейских исследований. – 2000. – Том 6. – № 9. – С. 152–171. – режим доступа: https://gardenhistory.ru/page.php?pageid=240

63. Болотов А.Т. «На брегах реки Скниги в доме прадедов своих». А.Т. Болотов – ученый энциклопедист екатерининских времен. Автобиография // Источник: документы русской истории: приложение к журналу «*Родина*». – Москва, 2002. – № 6(60). – С. 5–12, ил.

64. Переписка А.Т Болотова и Н.С. Арцыбашева / публ. и авт. вступ. ст. А.Л. Толмачев // Вестник архивиста. – Москва, 2002. – № 2(68). – С. 167–221.

65. Сафонова А.Н. Провинциальный Богородицк в записках, дневниках, художественной литературе // Провинция в контексте истории и литературы: материалы I Крапивенской краеведческой конференции, [18–19 дек. 2004 г.] / [сост. О.С. Веневцева; гл. ред. В.И. Толстой]. – Тула; Ясная Поляна, 2005. – (всего 228, [2] с., табл.). – С. 147–154.

66. Письма А.Т. Болотова к Н.Е Тулубьеву (1760–1761) / публ. А.Ю. Веселова // Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 2012 год / Рос. акад. наук, Ин-т рус. лит. (Пушк. Дом); [редкол.: отв. ред. Т.С. Царькова и др.]. – Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2013. – (всего 1134, [1] с. : ил., [8] л. фот.). – С. 293–396.

67. Веселова А.Ю. Из неопубликованного наследия А.Т. Болотова // Литературная культура России XVIII века. – Вып. 5 / под ред. П.Е. Бухаркина, Е.М. Матвеева. – Санкт-Петербург : Филологический факультет СПбГУ, 2014. – (всего 306 с.). – С. 285–294. – режим доступа: https://18vek.spb.ru/Archive/sbornik-5.pdf

68. Дмитриева З.В., Козлов С.А. «*Движение повсюду и перемена ужасная!*» Письма П. А. Болотова А.Т. Болотову 1796–1797 гг. // Петербургский исторический журнал: исследования по российской и всеобщей истории. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский институт истории РАН, 2018. – № 2. – С. 35–49.

69. Козлов С.А. Повседневная жизнь Тулы 1790-х гг. в переписке отца и сына Болотовых // Русь, Россия: Средневековье и Новое время. Выпуск 6: Шестые чтения памяти академика РАН Л.В. Милова. Материалы к междунар. науч. конф. Москва, 21–22 нояб. 2019 г. / [ред. кол.: Б.Н. Флоря (пред..) и др.]. – Москва: Изд-во Московского ун-та, 2019. – (всего 732 с. ил., табл.). – С. 199–203.

70. Козлов С.А. Русская провинциальная усадьба после Манифеста о вольности дворянства 18 февраля 1762 г. (по материалам переписки А.Т. и П.А. Болотовых) // Петербургский исторический журнал: исследования по российской и всеобщей истории. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский институт истории РАН, 2021. – № 4(32). – С. 219–229.

71. 1799 год: великая миссия А.В. Суворова в Европе в переписке отца и сына Болотовых // Города и люди старой России. К юбилею профессора Н.В. Козловой. Сб. науч. ст. – Москва, 2023 – (всего 372 с.). – (Труды исторического факультета МГУ: Вып. 235 Сер. II. Исторические исследования: 163). – С. 226–280. – режим доступа: https://nizrp.narod.ru/lib/publprepod/1685501513.pdf

72. Болотов А.Т. Современник, или Записки для потомства А.Б. [Андрея Болотова]: часть III. 1795 год: [автор вступ. ст. А.Л. Толмачев «*История Богородицкой волости – из неизданного А.Т. Болотова*»] // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVII науч.-практ. конф., посвящ. памяти З.В. Рубцовой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 24 окт. 2023 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва :

ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2023. – (всего 419 с.: ил., портр., табл., факс.). – С. 24–48. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2023/Сборник%20Сельская%20Россия%202023.pdf

III. Конференции, чтения посвящённые А.Т. Болотову (15)

73. Болотовские чтения: материалы науч. конф. / отв. ред. И.В. Шахкельдян. – Тула: ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 1997. – 101 с. : ил.

74. Межрегиональная науч.-практ. конф., посвященная 260-летию со дня рождения А.Т. Болотова (Луга, Ленингр. обл., 17 нояб. 1998 г.) // Сборник трудов межрегиональной науч.-практ. конф., посвящ. 260-летию со дня рождения А.Т. Болотова // [под ред. В.П. Рябова и др.]. – Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петерб. техн. ун-та, 1999. – 115 с. : ил., портр. – ***Из содерж.*** [4 статьи]: 1) Рябов В.П. Великий гражданин земли русской. – С. 10–20; 2) Баранов О.А. А.Т. Болотов библиофил. – С. 34–39; 3) Воронов Ю.А. А.Т. Болотов – полезнейший агроном России. – С. 56–57; 4) Носков А.В. Вклад А.Т. Болотова в развитие отечественного садово-паркового искусства. – С. 65–68.

75. Андрей Тимофеевич Болотов: сб. ст. Республиканской науч. конф., посвящ. 265-летию со дня рождения А.Т. Болотова; [18 окт. 2003 г. Богородицк (Тульская обл.)] / [редкол.: Э.М. Соколов (отв. ред.) и др.]. – Тула : Изд-во ТулГУ, 2004. – 169, [1] с., [10] л. цв. ил., факс. ил. – ***Из содерж.*** [1 статья]: 1) Самарцева Е.И. Замечания по теме: «Особенности интеллектуальной истории России и проблема устойчивого развития». – С. 110–114.

76. Международная науч.-практ. конф. «Аграрная наука и практика: проблемы и перспективы», посвящ. 270-летию со дня рождения первого русского агронома А.Т. Болотова, (20–23 окт., 2008, Калининград, Россия) : программа и тез. докл. / М-во сельского хоз-ва и рыболовства Калининградской обл., ФГОУ ВПО «Калининградский гос. технический ун-т» [и др.]. – Калининград: ИП Мишуткина И. В., 2008. – 71 с. : портр.

77. Леса Евразии – Северный Кавказ = Eurasian forests – Northern Caucasus: материалы VIII Международной конф. молодых ученых, посвящ. 270-летию со дня рождения лесовода А.Т. Болотова, (6–12 окт. 2008 г.) / [под общ. ред. В.Г. Санаева]. - Москва; Сочи: Изд-во Московского гос. ун-та леса, 2008. – 140 с.

78. Аграрная наука и практика: проблемы и перспективы: междунар. науч.-практическая конф., посвящ. 270-летию со дня рождения великого рус. агронома А.Т. Болотова: материалы / Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Калининградский гос. технический ун-т». – Калининград: Изд-во ФГОУ ВПО «КГТУ», 2009. – 355, [1] с. : ил.

79. Болотовские чтения: сборник материалов разных лет. – [Б.м.], 2009. (всего 86 с.). – ***Из содерж***. [4 статьи]: 1) Толмачев А.Л. К библиографии трудов А.Т. Болотова. – С. 2–14; 2) Щеблыгина И.В. А.Т. Болотов и Н.И. Новиков: опыт творческого сотрудничества. – С. 18–26; 3) Филиппова Н.А. Дворяниново – объект культурного и природного наследия. – С. 26–30; 4) Волгина Л.В. Синодик Спасо-Казанской женской общины при с. Дворяниново Алексинского уезда, Тульской области. – С. 34–39.

80. Успехи сельского хозяйства: международный сборник научных трудов, посвященный 270-летию со дня рождения А.Т. Болотова / Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Калининградский гос. технический ун-т» ; [редкол.: Е.С. Роньжина (отв. ред.) и др.]. – Калининград: КГТУ, 2009. – 321, [2] с., [1] л. портр. : ил., табл.

81. Наследие Андрея Тимофеевича Болотова и современность: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящённой 275-летию А.Т. Болотова (г. Тула, 16–18 окт. 2013 г.). – Тула: Изд-во ИГПУ им Л.Н. Толстого, 2013. – ***Из содерж.*** [3 статьи]: 1) Калинина З.Н., Декина Е.В. Использование наследия А.Т. Болотова в подготовке специалистов государственной молодежной политики. – С. 3–11; 2) Мелешко Е.Д. Пространство частной жизни А.Т. Болотова. – С. 11–14.

82. Панова М.Б. К 275-летию Андрея Тимофеевича Болотова // Вестник ландшафтной архитектуры: [методическое и науч. издание Кафедры ландшафтной архитектуры РГАУ–МСХА им. К.А. Тимирязева] / Кафедра ландшафтной архитектуры, Фак. садоводства и ландшафтной архитектуры. – Москва: РГАУ–МСХА им. К.А. Тимирязева, 2013. – Вып. 2: Материалы Международной науч.-практ. интернет-конф., посвящ. 275-летию со дня рождения А. Т. Болотова. – (всего 107 с. : ил., табл.). – С. 3–16.

83. Современные сорта и технологии для интенсивных садов : материалы международной науч.-практической конф., посвященной 275-летию Андрея Тимофеевича Болотова (15–18 июля 2013 г., Орел) / Российская академия сельскохозяйственных наук, Государственное науч. учреждение Всероссийский научно-исследовательский ин-т селекции плодовых культур ; [ред. : С.Д. Князев и др.]. – Орел : ВНИИСПК, 2013. – 287 с. : ил., табл.

84. Веселова А.Ю. К 275-летию А.Т. Болотова: конференция в Москве и круглый стол в Богородицке // Русская литература: историко-литературный журнал. – Санкт-Петербург, 2014. – С. 253–256.

85. Проблемы актуализации творческого наследия А.Т. Болотова в контексте краеведческой работы с детьми и молодежью: сб. методических материалов / МАОУ города Калининграда Средняя общеобразовательная школа № 28, Агентство поддержки культурных инициатив «*Транзит*»; ред. кол.: А.В. Ерохин [и др.]. – Калининград: Смартбукс, 2018. – 119 с. : ил., портр., табл.

86. Материальное, научное и духовное наследие Андрея Тимофеевича Болотова: сб. ст., посвящ. 280-летию со дня рождения выдающегося ученого / М-во сел. хоз-ва Рос. Федерации, Гос. ун-т по землеустройству; [редкол.: Киевская Е.С., Кондрахин И.П.]. – Москва: РИО Гос. ун-та по землеустройству (ГУЗ), 2019. – 168 с. : ил., пл., табл.

87. Черняховские чтения: материалы Всероссийской науч. конф. «Черняховские чтения», посвящ. 210-летию начала Освободительных походов русской армии 1813–1814 гг., 285-й годовщине со дня рождения Андрея Болотова и 265-й годовщине создания генерал-губернаторства Пруссия в составе Российской империи, г. Черняховск, 31 марта 2023 г. / Министерство просвещения Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Московский педаг. гос. ун-т»; отв. ред. В.В. Страхов. – Москва: МПГУ, 2023. – 189 с. : ил., факс.

IV. Диссертации о А.Т. Болотове (15)

88. Бурба П.В. Особенности лексики «Жизни и приключений Андрея Болотова, описанных самим им для своих потомков» // Автореферат дис. на соискание учен. степени канд. филол. наук / М-во культуры СССР. Киевский гос. ун-т им. Т. Г. Шевченко. Отд-ние диссертантов по подготовке к защите кандидатских дисс. по языковедческим дисциплинам. – Киев: [б.и.], 1953. – 16 с. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01005764551?page=1&rotate=0&theme=white

89. Лаврентьева А.А. Язык А.Т. Болотова (лексика и синтаксис): автореферат дис. … . канд. филол. наук : 10.02.01 / МОПИ им. Н.К. Крупской. – Москва, 1981. – 22 с

90. Пшеничникова И.И. Культурно-значимая лексика в русском языке нового времени: (Нравственная характеристика человека в произведениях А.Т. Болотова) : автореферат дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / ЛГУ. – Ленинград, 1990. – 14 с.

91. Рябушкина С.В. Семантика приинфинитивных глаголов в составном глагольном сказуемом: (На материале произведений А.Т. Болотова): автореферат дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Моск. пед. ун-т. – Москва, 1990. – 16 с. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01000113774?page=1&rotate=0&theme=white

92. Щеблыгина И.В. А.Т. Болотов и его система ценностей: автореферат дис. ... канд. истор. наук: 07.00.02. – Москва, 1996. – 29 с. : ил. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01000771162?page=1&rotate=0&theme=white

93. Веселова А.Ю. Эстетика Андрея Тимофеевича Болотова: Литературная критика и садово-парковое искусство : автореферат дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 / С.-Петерб. гос. ун-т. – Санкт-Петербург, 2000. – 19 с.

94. Тулупов В.Н. Идеальная модель русской усадьбы последней трети XVIII века в трудах А.Т. Болотова: автореферат дис. ... канд. архитектуры: 18.00.01 / Моск. архитектурн. ин-т. – Москва, 2000. – 25 с. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01000255214?page=1&rotate=0&theme=white

95. Демиховский А.К. Литературное творчество А. Т. Болотова 1780–90-х гг. XVIII в.: К проблеме формирования литературно-эстетических исканий : диссертация ... канд. филол наук: 10.01.01. – Коломна, 2002. – 189 с.

96. Боровая А.А. Философско-антропологические доминанты в философии русского просветителя А.Т. Болотова: автореферат дис. ... канд. филос. наук: 09.00.13 / [Место защиты: Ленингр. гос. обл. ун-т им. А.С. Пушкина]. – Санкт-Петербург, 2008. – 17 с. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003454607?page=1&rotate=0&theme=white

97. Шамедько Н.В. Андрей Тимофеевич Болотов как педагог просветитель: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / [Место защиты: Рос. гос. ун-т им. Иммануила Канта]. – Калининград, 2009. – 24 с. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003473921?page=1&rotate=0&theme=white

98. Азроянц А.А. «*Экономический магазин*» А.Т. Болотова как источник по истории русского литературного языка XVIII века : автореферат дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / [Место защиты: Лит. ин-т им. А.М. Горького]. – Москва, 2012. – 20 с. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01005012790?page=1&rotate=0&theme=white

99. Бахтина А.А. Трансформация сюжета и характера героя мемуаров А.Т. Болотова в произведениях русской литературы XX века: автореферат дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 / [Место защиты: Нижегор. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского]. – Нижний Новгород, 2013. – 26 с. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01005536301?page=1&rotate=0&theme=white

100. Кузнецов А.Е. Проза Андрея Тимофеевича Болотова как художественное явление: автореферат дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / [Место защиты: Лит. ин-т им. А.М. Горького]. – Москва, 2013. – 16 с. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01005536466?page=1&rotate=0&theme=white

101. Пенькова Е.А. А.Т. Болотов и философия просвещения в России: вторая половина XVIII – начало XIX в.: автореферат дис. ... канд. филос. наук: 09.00.03 / [Место защиты: Ур. федер. ун-т имени первого Президента России Б.Н. Ельцина]. – Екатеринбург, 2015. – 19, (1) с. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01005561424?page=1&rotate=0&theme=white

102. Тришина Н.В. Домашние театры Андрея Болотова и Льва Толстого в аспекте эволюции просветительских идей: автореферат дис. ... канд. искусствоведения: 17.00.01 / [Место защиты: ФГБОУ ВО Российский институт театрального искусства – ГИТИС]. – Москва, 2019. – 22 с. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01008585546?page=1&rotate=0&theme=white

V. Книги о А.Т. Болотове (36)

103. Ходнев А.И. (1818–1883). Краткий обзор столетней деятельности Вольного экономического общества с 1765 до 1865 года / Сост. секр. его А.И. Ходневым. – Санкт-Петербург: тип. т-ва «*Обществ. польза*», 1865. – [2], 48 с. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003577104?page=1&rotate=0&theme=white

104. Неустроев А.Н. Экономический магазин (сельскохозяйственный журнал), издававшийся в 1780–1789 гг. : библиогр. описание / сост. почет. чл. Рязан. о-ва сел. хоз-ва А.Н. Неустроевым. – Санкт-Петербург: тип. т-ва «*Обществ. польза*», 1874 – 45 с. – режим доступа: http://books.e-heritage.ru/book/10081362

105. Щепкина Е.Н. (1854–1938). Старинные помещики на службе и дома. Из семейной хроники [А.Т. Болотова]: (1578–1762). — Санкт-Петербург: тип. М.М. Стасюлевича, 1890. – [4], 223, [2] с. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003548035?page=2&rotate=0&theme=white

106. Иконников В.С. (1841-1923). Исторические труды Болотова. – Санкт-Петербург: тип. Глав. упр. уделов, 1902. – 21 с.

107. Шкловский В.Б. Краткая, но достоверная повесть о дворянине Болотове / Виктор Шкловский; Обложка и тит. л.: А.Н. Лео. – Ленинград: Изд-во писателей в Ленинграде, [1930] (гос. тип. им. Ив. Федорова). – 186, [2] с., [3] с. объявл.

108. Бердышев А.П. Андрей Тимофеевич Болотов – первый русский ученый-агроном / под ред. М.Г. Чижевского. – Москва: Гос. изд-во с.-х. лит., 1949 (Образцовая тип. им. Жданова). – 184 с., 6 л. ил. – (Деятели русской агрономии). – ***рецензия***: [Рецензия] // Советская книга. Ежемесячный критико-библиографический журнал. – Москва, 1950. – № 3. – С. 83–84.

109. Гриневский А.М. А.Т. Болотов о прудовом рыбоводстве. – Москва: Совет. наука, 1953. – 88, [3] с. : ил., портр.

110. Лазарев В.Я. Возрождение в Богородицке: Повести. – Москва : Современник, 1978. – 223 с. – (Новинки «Современника»).

111. Новиков С.М. Корни: [докум. повесть о А. Болотове] / [худож. А.А. Бабаджанян]. – Москва: Сов. Россия, 1978. – 301 с. : ил.

112. Новиков С.М. Болотов: документальная историческая повесть / худож. Б. Н. Юдкин. – Москва: Сов. Россия, 1983. – 335 с. : 1 л. портр.

113. Любченко О.Н. (1932–2012). Есть в Богородицке парк: [о памятнике садово-паркового искусства, созданного А. Т. Болотовым]. – [1-е изд.]. – Тула : Приокское кн. изд-во, 1984. – 111 с., [16] л. ил. : ил. – (Милее края нет); …[фотографии: Качурин Е.В., Февралев Ю. В.]. – 2-е изд., доп. – Тула : Свамия, 2017. – 96 с., [16] л. цв. ил., портр., факс.: портр.

114. Ганичев В.Н. Тульский энциклопедист: Ист. повествование со взглядом в день нынешний, о писателе, ученом, мыслителе, поэте, исследователе, о врачевателе, садов насаждателе Андрее Тимофеевиче Болотове, жившем в XVIII–XIX вв. – Тула : Приок. кн. изд-во, 1986. – 157, [2] с. : портр.

115. Ганичев В.Н. Росс непобедимый: ист. повествования / худож. А. Дудин]. – [1-е изд.]. – Москва: Современник, 1987. – 556, [1] с. : ил.; …[худож. В. М. Аладьев]. – [2-е изд.]. – Москва: Сов. писатель, 1990. – 591, [1] с. : ил.; … [ил. Ю. Игнатьева, С. Кузьминой]. – [3-е изд.]. – Москва : Роман-газета, 1993. – 396, [3] с. : цв. ил.

116. Лазарев В.Я. Всем миром: Повести и рассказы / [худож. Ю.Ф. Алексеева]. – Москва : Сов. Россия, 1987. – 299, [2] с. : ил.

117. [**БИБЛИОГРАФИЯ**]. Андрей Тимофеевич Болотов (1738–1833) / [сост. И.В. Боровских; вступ. ст. А.П. Бердышева]. – Москва: ЦНСХБ, 1984. – 88 с. : портр. – (Материалы к биобиблиографии деятелей с.-х. науки. / ВАСХНИЛ, Центр. науч. с.-х. б-ка).

118. [**БИБЛИОГРАФИЯ**]. Андрей Тимофеевич Болотов: биобиблиогр. указ. / Тул. обл. б-ка им. В.И. Ленина, Информ.-библиогр. отд.; [сост. А.Д. Афанасова]. – Тула: Тулупрполиграфиздат, 1988. – 28 с.

119. Иванов А.Б. Искусство созидательной мудрости: Этюд к портр. А.Т. Болотова – мужа светлого разума, неутомимого труженика, пытливого испытателя натуры, достослав. рос. сочинителя и многоразных художеств умельца. – Москва : Мол. гвардия, 1988. – 140, [2] с. : ил. – (Б-ка журн. ЦК ВЛКСМ «*Молодая гвардия*»; № 11(326)).

120. Любченко О.Н. Андрей Тимофеевич Болотов: [естествоиспытатель и писатель]. – Тула: Приок. кн. изд-во, 1988. – 244, [1] с., ил.

121. Бердышев А.П. Андрей Тимофеевич Болотов – выдающийся деятель науки и культуры, 1738–1833 / отв. ред. Е.Н. Мишустин; [АН СССР]. – Москва: Наука, 1988. – 316, [3] с. : ил. – режим доступа: https://imwerden.de/pdf/berdyshev_bolotov_1988_text.pdf

122. Бердышев А.П. Андрей Тимофеевич Болотов, 1738–1833 Основоположник рус. с.-х. науки. – Москва: Агропромиздат, 1988. – 142, [1] с. : ил.

123. Беспалов Ю.В. Андрей Тимофеевич Болотов – испытатель природы: [к 250-летию со дня рождения]. – Пущино (Московская обл.): НЦБИ АН СССР, 1988. – 63, [1] с., [4] л. ил. : ил.

124. Приходько В.Е. Андрей Тимофеевич Болотов – выдающийся естествоиспытатель XVIII века / АН СССР, Науч. центр. биол. исслед., Ин-т почвоведения и синтеза. – Пущино (Московская обл.): НЦБИ, 1988. – 10, [1] с.

125. Болотов А.Т. А.Т. Болотов в Кенигсберге: [из записок А.Т. Болотова, написан. самим им для своих потомков] / предисл. В. Антонов (С. 5–7)]. – Калининград: Кн. изд-во, 1990. – 189, [2] с. : ил.. – (По страницам истории края).

126. Биография Андрея Тимофеевича Болотова: С замечаниями сына, эпитафией, автографом письма и его переводом / [Музей-усадьба А.Т. Болотова «*Дворяниново*»; вступ. ст. С.В. Михалевой (С. 3–6)]. – [Репр. воспроизв. ст. из «*Земледел. журн*.» 1838 г. №5]. – [Тула]: АССОД, 1997. – 31, [1] с. : ил., факс.

127. Восхождение: Твор. наследие рода Болотовых : Каталог / Тул. музей изобраз. искусств; [сост.: Кузина М.Н., Черезова Л.Г. под общ. ред. Кузиной М.Н.]. – Тула : ШАР, 2001. – 38 с., [13] л. цв. ил. : цв. ил.

128. Бердышев А.П. История музея-усадьбы А.Т. Болотова «*Дворяниново*». – Пос. Заокский (Тульская обл.): Источник жизни, 2001. – 63, [1] с.

129. Щеблыгина И.В. А.Т. Болотов. Гармония мира и души: Ценностные ориентации и творческие интересы. – Москва: Андреевский флаг, 2003. – 285, [2] с., [6] л. цв. ил., портр.

130. Петербург военный XVIII–XIX веков: [сб.; в содерж.: А.С. Пушкин, И.К. Кирилов, М.И. Пыляев, А.Т. Болотов, Г.Р. Державин, М.И. Кутузов, Н.С. Лесков, К.М. Станюкович, Н.В. Воронович, А. Редигер] / [сост. В.М. Черников]. – Москва : Воениздат, 2003 (АООТ Твер. полигр. комб.). – 397, [2] с., [24] л. ил., портр. : ил., портр., табл. – (Редкая книга).

131. Глушкин О.Б. Болотовское начало: [об Андрее Тимофеевиче Болотове]. – Калининград: Терра Балтика, 2007. – 126, [1] с. : портр. – (Серия: «*Личность. История. Край, Библиотека Правительства Калининградской области*»). – режим доступа: https://lit.lib.ru/g/glushkin_o_b/text_0040.shtml

132. Мыслитель, ученый, гражданин: 270-летию со дня рождения великого русского агронома Андрея Тимофеевича Болотова посвящается // [Панасин В.И., Решновецкий С.Б., Брысозовский И.И., отв. ред. Роньжина Е.С.]. – Калининград: Калининградская гор. тип., 2008. – 152, [1] с. : табл.

133. Брызгалова С.И., Шамедько Н.В. Андрей Тимофеевич Болотов как педагог-просветитель: [монография] / Российский гос. ун-т им. Иммануила Канта. – Калининград: Российский гос. ун-т им. Иммануила Канта, 2009. – 181, [1] с. : портр. – ***Рец.***: Кретинин Г.В. [Рецензия] // Вестник Рос. гос. ун-та им. И. Канта. – Калининград, 2009. – № 11 : Педагогические и психологические науки. – (всего 128 с. : ил., табл.). – С. 126–128; Он же. – То же // Кретинин Г.В. Война и мир: исследования по российской и всеобщей истории / отв. ред. И.О. Дементьев ; Мин-во по культуре и туризму Калинингр. обл. ; Калинингр. обл. ист.-худож. музей. – Калининград : Аксиос, 2018. – (всего 652 с.). – С. 571–573. – режим доступа: https://prussia.online/Data/Book/vo/voyna-i-mir-issledovaniya-po-rossiyskoy-i-vseobshchey-istorii/Кретинин%20Г.%20Война%20и%20мир%20(2018),%20OCR.pdf

134. Молчан И, М. Гений земли Российской: (Посвящается 270-летию со дня рождения А.Т. Болотова). – М. : ММТК-СТРОЙ, 2010. – 683 с.

135. Ганичев В.Н. Дела делатель Андрей Тимофеевич Болотов // В кн.: О русском. – Москва: Ин-т русской цивилизации, 2013. – (всего 823, [1] с.). – С 112–142. –режим доступа: https://rusinst.su/docs/books/V.N.Ganichev-O_russkom.pdf

136. Щепкина Е.Н. (1854–1938). Старинные помещики на службе и дома: из семейной хроники Андрея Тимофеевича Болотова (1578–1762) / [вступ. ст. А.В. Буторова, С. 5–25; ред. А.В. Буторов]. – Москва: Кучково поле: Фонд «*Живая память*», 2016. – 445, [2] с.

137. В гостях у Андрея Болотова // [сост. Н. Самсонова]. – Тула: Свамия, 2023. – 103, [1] с. : ил., портр.

138. Кучер Д.Е., Захарова О.А., Виноградов Д.В. Дорожить прошлым. Об Андрее Тимофеевиче Болотове – Видное : РУДН, РГАТУ, 2020. – 160 с.

VI. Статьи о А.Т. Болотове (394)

VI-1. Общие вопросы (127)

139. Евгений (митрополит, Болховитинов Е. А.). Продолжение нового опыта исторического словаря о российских писателях: Болотов Андрей Тимофеевич. – Друг просвещения. Журнал литературы, наук и художеств га 1805 год. – Москва, 1805. – № 7. – С. 60.

140. Маслов А С. Биография Андрея Тимофеевича Болотова // Земледельческий журнал. – Москва: Университетская типография, 1838. – № 5. – С. 183–197.

141. Андреев. Из Тулы: [о А.Т. Болотове] // Москвитянин («*учёно-литературный журнал*», издававшийся в Москве М.П. Погодиным в 1841–1856 гг.). – Москва, 1843. – Часть 3. – № 5. – С. 275–277: [на стр. 277 сообщается о вечере в честь А.Т. Болотова].

142. Грелль А. Андрей Тимофеевич Болотов. Биографический очерк // Журнал садоводства. – Санкт-Петербург, 1861. – Т. 1. – № 10. – С. 207–213.

143. А.Т. Болотов // Всемирная иллюстрация (русский еженедельный иллюстрированный, умеренного буржуазно-либерального направления, художественно-литературный журнал). – Санкт-Петербург., 1870. – 26 дек. – № 104. – С. 882: [портрет А.Т. Болотова на стр. 883]. – режим доступа: http://elib.shpl.ru/ru/nodes/15244-locale-nil-104-26-dek-s-869-884#mode/inspect/page/14/zoom/8

144. Шмурло Е.Ф. К биографии А.Т. Болотова // Библиограф: журнал / ред. Н.М. Лисовский. – Москва: Э.Ф. Лисовская. 1889. – № 1. – С. 21–22.

145. [Библиотека А.Т. Болотова] // Иконников В.С. (1841–1923). Опыт русской историографии: [т. 1–2]. – Киев : Тип. Имп. ун-та св. Владимира, 1891–1908. – Т. 1, кн. 2. – 1892. – (всего [1016] с. разд. паг.). –С. 1153. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_002917370?page=276&rotate=0&theme=white

146. [Описание рукописей А.Т. Болотова] // Лопарев Х.М. (1862–1918). Описание рукописей Императорского общества любителей древней письменности [Текст] / труд Хрисанфа Лопарева. – Санкт-Петербург: тип. Императорской акад. наук, 1892–1899. – Ч. 3: Рукописи в осьмушку. – 1899. – (всего 227 с.). – С. 94–105. – режим доступа: https://elib.rgo.ru/safe-view/123456789/236267/1/ODA3MjVfT3Bpc2FuaWUgcnVrb3Bpc2VpIEltcGVyYXRvcnNrb2dvIE9ic2NoZXN0dmEgbHl1YmkucGRm

147. [О А.Т. Болотове] / Писарев Д.И. Сочинения Д.И. Писарева: полное собрание в 6 т.: с портретом автора и статьей Евгения Соловьева (автора биографии Писарева). – 3-е изд. – Санкт-Петербург: [Тип. т-ва «*Общественная польза*»], 1900–1913. – 1900. – Т. 1. – С. 47–56. – режим доступа: http://elib.shpl.ru/ru/nodes/47778-t-1-1900#mode/inspect/page/32/zoom/5

148. Вернер К.А. Текст к собранию портретов Московского общества сельского хозяйства // Вестник сельского хозяйства / Издание Московского общества сельского хозяйства по всем вопросам сельского хозяйства, агрономической деятельности и кооперации. – Москва, 1901. – № 92. – С. 3–5; № 93. – С. 7–8; № 94. – С. 4–5.

149. А.Т. Болотов (1738–1833) // Святловский В.В. История экономических идей в России. – Петроград: Начатки знаний, 1923. – Т. 1: Меркантилизм, физиократизм, классическая школа и ее разветвления. – (всего 238 с.). – С. 103–105. – режим доступа: http://www.e-heritage.ru/Book/10079887

150. Шкловский В.Б. Краткая и достоверная повесть о дворянине Болотове, по его «*Запискам*» составленная // Красная новь. – Москва; Ленинград: Государственное издательство, 1928. – (всего 275 с.). – С. 97–186.

151. Егоров В.И. Из истории русского садоводства: Андрей Болотов. Биография // Сад и огород (ежемесячный научно-производственный журнал). – Москва, 1949. – № 5. – С. 24–31; № 8. – С. 42–44.

152. Соболь С.Л. Русские микрографы конца XVIII в.: А. Болотов // Соболь С.Л. (1893–1960) История микроскопа и микроскопических исследований в России в XVIII веке. – Москва; Ленинград : Изд-во Акад. наук СССР, 1949. – (всего 605, [3] с., [4] л. ил., портр. : ил., табл., факс.). – (Серия «*Итоги и проблемы современной науки*» / Акад. наук СССР, Ин-т истории естествознания). – С. 377–383.

153. Поляков И.М. 150 лет Найта–Дарвина и приоритет русской науки // Успехи современной биологии. – Москва : Ленинград, АН СССР, 1950. – Том. 29. – Вып. 2. – С. 308–319.

154. Поляков И.М. История открытия дихогамии[42] и роль русских учёных в этом открытии // Успехи современной биологии. – Москва : Ленинград, АН СССР, 1950. – Том. 30. – Вып. 2. – С. 300–304.

155. Перевалов В.А. Труды А.Т. Болотова по метеорологии и фенологии // Метеорология и гидрология (научно-технический журнал). – Москва, 1951. – № 5. – 29–30.

156. Андрей Тимофеевич Болотов // Колхозник Литвы (ежемесячный журнал Министерства сельского хозяйства Литовской ССР). – Вильнюс, 1952. – № 3. – С. 21.

157. Перевалов В.А. Неизвестные труды А.Т. Болотова по фенологии. (1738–1833) // Известия Всесоюзного географического общества. – Ленинград, 1952. – Том 84. – № 2. – С. 132–142. – режим доступа: https://elib.rgo.ru/safe-view/123456789/219233/1/MTAwMDEwNDZfSXp2ZXN0aXlhIFJHTyB6YSAxOTUyIGdvZCB2eXB1c2sgMi5wZGY=

158. История естествознания в России. – Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1957–1962: [в 4 т.]. – Т. 1. – Ч. 1: [Развитие естествознания в России до XVIII в.]. – 1957. – (всего 495 с., 6 л. ил. : ил., карт). – С. 475–478.

159. Выдающийся русский агроном А.Т. Болотов: (К 125-летию со дня смерти) // Вестник сельскохозяйственной науки (научно-теоретический журнал ВАСХНИЛ). – Москва : Колос, 1958. – № 11. – С. 151–153.

160. Гриневский А. Первый русский рыбовод // Рыбоводство и рыболовство (советский ежемесячный массовый иллюстрированный научно-производственный и спортивно-методический журнал Министерства сельского хозяйства СССР). – Москва, 1958. – № 6. – С. 29–30.

161. Правдин Л.Ф. Андрей Тимофеевич Болотов – основоположник русского лесоводства: (1738–1835) // Лесное хозяйство (ежемесячный производственный и науч.-техн. журнал Министерства сельского хозяйства СССР). – Москва, 1958. – № 9. – С. 86–87. – режим доступа: https://www.booksite.ru/les_hvo/1958/1958_9.pdf

162. Бердышев А.П. Андрей Тимофеевич Болотов (1738–1833) // Люди русской науки. Очерки о выдающихся деятелях естествознания и техники: [в 4 кн.] / Под ред. И.В. Кузнецова. – Москва: Физматгиз, 1961–1965. – [Кн. 3]: Биология. Медицина. Сельскохозяйственные науки. – 1963. – (всего 896 с. : портр.). – С. 681–690.

163. Елагин И.Н. Российский агроном Андрей Болотов (К 225-летию со дня рождения) // Земледелие (теоретический и науч.-практ. журнал). – Москва, 1963. – № 10. – С. 85–88.

164. Потёмкина Н.С. А.Т. Болотов – основоположник русского прудового рыбоводства: (К 225-летию со дня рождения) // Рыбное хозяйство (науч.-практ. и производственный журнал). – Москва, 1963. – № 11. – 32.

165. Тумановский Р.Ф. Андрей Тимофеевич Болотов // Садоводство (ежемесячный науч.-производственный журнал Министерства сельского хозяйства СССР). – Москва, 1963. – № 10. – С. 47.

166. Копыл И.Ф. Выдающийся русский учёный-агроном: [К 225-летию со дня рождения А.Т. Болотова] // Вестник сельскохозяйственной науки (науч.-теорет. журнал ВАСХНИЛ). – Москва : Колос, 1964. – № 1. – С. 136–138.

167. Никитин В.А. Работы А.Т. Болотова о хранении плодов // Садоводство. – Москва, 1964. – № 8. – С. 46.

168. Санина С.И. Первый русский агроном-исследователь А.Т. Болотов // Земледелие. – Москва, 1966. – № 2. – С. 90–95.

[42] *См.:* **Дихогамия** (от греч. δίχα – отдельно и γάμος – брак), разновременное созревание в цветках пыльников и рылец или мужских и женских органов спороношения у споровых растений. Напр., у мн. гвоздичных, гераниевых, мальвовых, сложноцветных пыльники вскрываются раньше, чем созревает рыльце (протандрия), у мн. крестоцветных, розовых и представителей некоторых др. семейств растений раньше созревает рыльце (протогиния). Тип дихогамия может зависеть от погодных условий; напр., протогиничным осоковым в жаркую весну иногда свойственна протандрия. Дихогамия – один из механизмов, препятствующих самоопылению и способствующих перекрёстному опылению. А.Т. Болотов в 1780 г. отмечал значение дихогамии для перекрёстного опыления; позже оно получит название *«закон Найта-Дарвина»*.

169. Иванов Г. Первый русский агроном: [Болотов А.Т.]. – Сельская новь (публицистический журнал). – Москва, 1967. – № 2. – С. 37–38.

170. Лазарев В. «350 рукописных томов» : [о литературном и научном наследии А.Т. Болотова] // Литературная Россия. – Москва, 1976. – 2 апр. – № 14(690). – С. 16, ил.

171. Лазарев В. [Открытое письмо академику Д.С. Лихачёву с предложением издать в «Литературных памятниках» в полном виде «Записки» А.Т. Болотова] // Сельская молодёжь. – Москва, 1976. – № 9. – С. 27.

172. Каймакин И.В. Первый русский учёный агроном Андрей Тимофеевич Болотов // Садоводство, виноградарство и виноделие Молдавии. – Кишинёв, 1978. – № 8. – С. 63–64.

173. Посыпанов Г.С. Один из основоположников русской сельскохозяйственной науки: К 240-летию со дня рождения А.Т. Болотова // Вестник сельскохозяйственной науки (науч.-теорет. журнал ВАСХНИЛ). – Москва : Колос, 1978. – № 10. – С. 124–127.

174. Лазарев В.Я. Жизнь и приключения Андрея Болотова // Встречи с книгой: [сб.] / [Всесоюз. добр. о-во любителей кн.]; [сост. Ю.М. Акутин]. – Москва: Книга, 1979. – (всего 398 с. : ил.). – С. 130–147.

175. Сахаров В.М. Первый русский агроном // Земледелие. – Москва, 1979. – № 2. – С. 25–26.

176. Андрей Тимофеевич Болотов (1738–1833) // Парк и отдых. Научно-исследовательский институт культуры Министерства культуры РСФСР. Труды / науч. ред. Е.М. Петоян; сост. Л.Г. Лабурдова, В.П. Телегина. – Москва, 1980. – Т. 94. – (всего 168 с.). – С. 154–160.

177. Гулыга А.А. Болотов и мы // Искусство истории. – Москва : Современник, 1980. – (всего 288 с.). – с. 92–104.

178. Мурин В. Первые научные публикации: [о публ. А.Т. Болотова] // Рыбоводство и рыболовство. – Москва, 1981. – № 10. – С. 13–14.

179. Лаврентьева А.А. А.Т. Болотов – русский ученый и бытописатель XVIII века // Русская речь. – Москва, 1983. – № 5. – С. 15–19. – режим доступа: https://russkayarech.ru/ru/archive/1983-5/15-19

180. Любченко О. Рисунки ученого: [о А.Т. Болотове] // Памятники Отечества: иллюстрированный альманах Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. – Москва, 1984. – № 1(9). – (всего 167 с. : ил.). – С. 93–103.

181. Глаголева О. Е. Библиотека А.Т. Болотова // Книга в России XVI – середина XIX в. : Книгораспространение, б-ки, читатель: сб. науч. тр. / БАН СССР; [редкол.: АА. Зайцева (отв. ред.) и др.]. – Ленинград: БАН СССР, 1987. – (всего 192, [1] с. : ил.). – С. 78–95.

182. Акопов В.А. «Я есмь ваш согражданин»: к 250-летию Андрея Тимофеевича Болотова // Журналист. – Москва, 1988. – № 9. – С. 106–109.

183. Ганичев В.Н. Дела делатель: Андрей Тимофеевич Болотов // Москва, 1988. – № 11. – С. 158–166.

184. Глаголева О.Е. А.Т. Болотов – ученый, писатель энциклопедист // Вопросы истории. – Москва, 1988. – № 11. – С. 3–15.

185. Григорьев Ю.В. Андрей Тимофеевич Болотов (1738-1833) // Научные и технические библиотеки СССР. – Москва, 1988. – № 10. – С. 34–36.

186. Лазарев В.Я. Любите ли вы Болотова? : (К 250-летию со дня рождения) // Литературная газета. – Москва, 1988. – 19 окт. – № 42. – С. 5.

187. Ковалёв К. 34780 дней жизни Андрея Тимофеевича Болотова: [писатель и естествоиспытатель]: К 275-летию со дня рождения // Москва: журнал русской культуры. – Москва, 1988. – № 10. – С. 188–191.

188. Кудеяров В.Н. К 250-летию со дня рождения А.Т. Болотова // Агрохимия. – Москва, 1989. – № 1. – С. 141–142.

189. Приходько В.Е. Вопросы почвоведения и мелиорации в научном наследии А.Т. Болотова // Почвоведение. – Москва, 1988. – № 11. – С. 22–28.

190. Никонов А.А. Выдающийся сын России: [к 250-летию Андрея Тимофеевича Болотова] // Вестник сельскохозяйственной науки. – Москва, 1989. – № 3. – С. 33–36.

191. Толмачев А.Л. Архив семьи Болотовых // Археографический ежегодник за 1990 год / отв. ред. С.О. Шмидт. – Москва: Наука, 1992. – (всего 332, [1] с. : портр.). – С. 229–239.

192. Артемьева Т.В. Способ философствования и традиции культуры: (к 250-летию А.Т. Болотов) // Патриотические традиции русской культуры / Рос. АН, Санкт-Петербург. фонд им. М.В. Ломоносова; науч. ред. Г.А. Тишкин. – Санкт-Петербург: СПбГИК, 1993. – (всего 184, [2] с.). – С. 147–163. – (Сб. науч. тр. Санкт-Петербург. гос. ин-т культуры; Т. 141).

193. Крупин В. Андрей Болотов – наш современник из XVIII века // Центр (журнал Нового Вольного Экономического Общества.). – Москва, 1993. – № 4. – С. 18–21.

194. Чекунова А.Е. А.Т. Болотов в памяти потомков // Источниковедение XX столетия: тез. докладов и сообщений науч. конф., Москва, 28–30 янв. 1993 г. / Российский гос. гуманитарный ун-т, Историко-архивный ин-т; отв. ред. В.А. Муравьёв. – Москва, 1993. – (всего 215 с.). – С. 72–73.

195. Гепецкий Н.Е., Купинский С.Б. А.Т. Болотов – первый русский рыбовод // Рыбоводство и рыболовство. – Москва, 1994. – № 4. – С. 6–7.

196. Адамов Б. Русский энциклопедист Андрей Болотов // «*Дмитрия Донского, 1*» (газета). – Калининград, 1998. – 14 нояб. – С. 8.

197. Баринов Е.Х. А.Т. Болотов и токсикология в России XVIII столетии // Актуальные вопросы теории и практики судебной медицины. – Москва, 1998. – С 45–47.

198. Сбитнева М. Жизнь и деятельность выдающегося ученого Андрея Тимофеевича Болотова: К 260-летию со дня рождения // Аграрная наука (науч.-теоретич. и производственный журнал Межгосударственного совета по аграрной науке и информации стран СНГ). – Москва, 1998. – № 7. – № 39.

199. Веселова А. Ю. А.Т. Болотов – «наше все»?..: (к вопросу об интерпретации жизни и творчества А.Т. Болотова в работах 40–80-х гг. XX в.) // Культура: соблазны понимания: материалы науч.-теорет. семинара (24–27 марта 1999 г.) : [в 2 ч.] / [редкол.: А.М. Сергеев (отв. ред.) и др.]. – Петрозаводск: Изд-во Петрозав. ун-та, 1999. – Часть 2. – (всего 134, [1] с.). – С. 103–114.

200. Малеванов Н. А. Дневник 1812 года А.Т. Болотова // Отечественная война 1812 года. Источники. Памятники. Проблемы: Материалы VIII Всерос. науч. конф., Бородино, 6–7 сент. 1999 г. / гл. ред. А.В. Горбунов. – Москва: Можайск-Терра, 2000. – (всего 286, [1] с. : табл.). – С. 130–144.

201. Перкин Е.Н. Книжное собрание А.Т. Болотова // Мир библиографии. – Москва, 2000. – № 6. – С. 87–88.

202. Жирмунская Н. Заветы Андрея Болотова // Новый садовод и фермер (рос.-амер. журн. для всех, кто работает на своей земле). – Москва : АОЗТ «Родейл Пресс»,2001. – № 5. – С. 4–6.

203. Жученко А.А., Черкасов А.В. Роль работ Андрея Тимофеевича Болотова в улучшении среды обитания человека в России // Болотовские чтения. – Дворяниново (Тульская обл.), 2014. – С. 2–16.

204. Перкин Е. Отец и сын Болотовы // Художник. – Москва, 2001. – № 1. – С. 41–42.

205. Баринов Е.Х., Богомолова И.Н. Вклад А.Т. Болотова в развитие медицинских знаний в России в XVIII – XIX сстолетии // Проблемы экспертизы в медицине. – Ижевск: Изд-во «При-волжско-Уральская Ассоциация судебно-медицинских экспертов», 2002. – Том 2. – № 3. – С. 51–53. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/vklad-a-t-bolotova-v-razvitie-meditsinskih-znaniy-v-rossii-v-xviii-xix-stoletii/viewer или https://znanium.ru/read?id=189796

206. Илизаров С.С. Болотов Андрей Тимофеевич // Творцы техники и градостроители Москвы (до нач. XX в.) // Орел В.М., Илизаров С.С., Соколовская З.К. Российская академия наук, Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова; отв. ред. В.М. Орел; ред.-сост.: С.С. Илизаров, З.К. Соколовская. – Москва, 2002. – С. 41–42.

207. Толмачев А.Л. Наследие А.Т. Болотова: зигзаги атрибуции // Библиография. – Москва, 2002. – № 3. – С. 152–159.

208. Глухов А.Г. Трудолюбец и мудрец: Андрей Тимофеевич Болотов (1738–1833) // Университетская книга: ежемесячный журнал. – Москва, 2003. – № 12. – С. 42–48.

209. Мерзленко М.Д. Андрей Тимофеевич Болотов // Устойчивое лесоразведение. – Москва 2003. – № 2 – С. 45.

210. Перкин Е.Н. Неизвестные материалы об А.Т. Болотове и его библиотеке // Библиография. – Москва, 2004. – № 5. – С. 107.

211. Демиховский А.К. А.Т. Болотов и масоны // Духовные начала русского искусства и образования: материалы V Всероссийской науч. конф. с международным участием... («Никитские чтения»), 10–14 мая 2005 г. / [сост. А.В. Моторин]. – Великий Новгород, 2005. – (всего 458 с.). – С. 116–122.

212. Ибнева Г.В. Екатерина Великая глазами молодого человека (Павел Болотов и его «Настольный календарь 1787 г.») : [взгляд на А.Т. Болотова и П.А. Болотова] // Человек (российский научный и философский журнал,). – Москва : Наука, 2006. – № 4. – С. 127–139, ил.

213. Константинова С. Жизнь и приключения агронома Андрея Болотова // Изобретатель и рационализатор. – Москва, 2005. – № 8. – С. 7.

214. Егорова Н.В., Ильичева Л.И. (рук.) Через 250 лет после Андрея Болотова в Опанкине // Русская усадьба. – Вып. 12(28) / [науч. ред.-сост. М.В. Нащокина]. – Москва: Жираф, 2006. – С. 709–715.

215. Антонов М.Ф. Большая жизнь Андрея Болотова // Русский журнал. – Москва, 2007. – № 9. – С. 53–57.

216. Шамедько Н.В. Личность русского педагога-просветителя А.Т. Болотова // Проблемы педагогики средней и высшей школы: материалы исследований: сб. науч. тр. молодых учёных: Вып. 4 / под ред. Т.Б. Гребенюк. – Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2007. – (всего 92 с. : табл.). – С. 69–76.

217. Сбитнева А.А. А.Т. Болотов и научная книга // Научная книга: науч. и информационно-производственный журнал: Приложение к журналу «Наука в России». – Москва, 2007. – № 1–4. – С. 146–147.

218. Сбитнева А.А. А.Т. Болотов и научная книга // Научная книга на постсоветском пространстве: материалы II Международной науч. конф., (Москва, 19–21 сент. 2007 г.). – Ч. 2. – Москва: Наука, 2007. – (всего 261, [1] с.). – С. 157–159.

219. Алтунин В.В. Неизвестный Болотов // Тульские епархиальные ведомости. – Тула, 2008. – № 13(89). – С. 171–173.

220. Амельянчик О.А. К 270-летию со дня рождения Андрея Тимофеевича Болотова // Проблемы агрохимии и экологии (науч.-теоретический журнал) / учредитель: ООО «*Инновационный центр при ВНИИ агрохимии имени Д. Н. Прянишникова*». – Москва: МГУ им. М. В. Ломоносова, Факультет почвоведения, 2008. – № 2. – С. 60–61.

221. Шамедько Н.В. Система взглядов А.Т. Болотова (1738–1833) как мыслителя и учёного // Наука: Теория и практика – 2008: материалы межвуз. науч.-практ. конф.: Секция 9. История. – Прага; Publishing House «*Education and Science*» s.r.o., 2008. – С 69–73. – режим доступа: https://bolotov1738.narod.ru/article9.html

222. Шамедько Н.В. Человеческий идеал в представлении русского просветителя А.Т. Болотова // Философский век. Альманах. – Вып. 34. Человек в философии Просвещения / отв. ред. Т.В. Артемьева, М.И. Микешин. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский центр истории идей, 2008. – С. 203–209. – режим доступа: https://ideashistory.ru/wp-content/uploads/a34.pdf

223. Болотов Андрей Тимофеевич (1738–1833): К 270-летию со дня рождения // Лесохозяйственная информация (сб. науч.-технической информации по лесному хозяйству). – Москва: Всероссийский НИИ ин-т лесоводства и механизации лесного хозяйства, 2008. – № 10–11. – С. 47–48.

224. Изотова Т.В. История садово-паркового искусства и ландшафтно-архитектурная композиция в работах А.Т. Болотова // Материалы науч.-техн. конф. Санкт-Петербургской гос. лесотехнической академии по итогам научно-исследовательских работ 2008 года кафедры садово-паркового и ландшафтного строительства : к 110-летию со дня рождения Татьяна Борисовны Дубяго / Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Санкт-Петербургская гос. лесотехническая акад. им. С. М. Кирова», Каф. садово-паркового и ландшафтного стр-ва. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская гос. лесотехническая акад. (СПбГЛТА), 2009. – (всего 67 с.). – С. 8–12.

225. Момонов Т. Андрей Тимофеевич Болотов – один из основоположников отечественной агрономической науки в России XVIII в. // Юный краевед. – Москва, 2009. – № 7–8. – С. 32–36, ил.

226. Теплов С. Из ряда вон выходящий: Невероятная биография Андрея Тимофеевича Болотова // Отечество: история, культура, путешествия: [журнал]. – Москва : ИИД «Профиздат», 2011. – № 2. – С. 18–21.

227. Калмычкова Е.Н. М.В. Ломоносов и А.Т. Болотов – два пути в науку XVIII веке в России // М.В. Ломоносов и современная экономическая наука: сб. ст. по материалам науч. конф. «*Ломоносовские чтения*», 14–23 нояб. 2011 г. / Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Экономический фак. ; под ред. В.П. Колесова, Л.А. Тутова. – Москва : МАКС Пресс, 2012. – (всего 208, [1] с. : ил., табл.). – С. 16–25.

228. Андрей Тимофеевич Болотов, 1738-1833 // Мир библиографии. – Москва, 2013. – № 8. – 3-я с. обл.

229. Анциферова В.А. А.Т. Болотов: к 275-летию со дня рождения и к 180-летию со дня смерти // Биология – Первое сентября. – Москва, 2013. – № 12. – С. 12–21. – (История науки). – (Интересная наука).

230. Кузнецов А.Е. Андрей Тимофеевич Болотов и его время. Эссе // Литературный альманах. – Тула, 2013 – С. 141–158.

231. Ионайтис О.Б., Пенькова Е.А. А.Т. Болотов – русский философ XVIII в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики: Науч.-теоретический и прикладной журнал. – Тамбов, 2014. – № 4(42). – Часть 1. – С. 84–87.

232. Листкова А.С. Рождение интереса к А.Т. Болотову как к исторической личности в 1860–1870-е гг. // Голос минувшего: Кубанский исторический журнал. – Краснодар, 2014. – № 1–2. – С. 28–34.

233. Дьячкова А.В., Дьячкова Т.В. А.Т. Болотов – удивительный русский человек // Юный учёный: международный науч. журнал / учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый». – Казань : Изд-во Молодой ученый, 2015. – № 1(1). – С. 4–8.

234. Национальные коды в европейской литературе XIX–XXI веков: коллективная монография / М-во образования и науки Российской Федерации, Нац. исслед. Нижегородский гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского. – Нижний Новгород : Изд-во Нижегородского госуниверситета, 2016. – (всего 682, [1] с.). – Из содерж.: 1) Овчарова Е.Э. Западноевропейский литературный пейзаж XVIII века и мемуары А.Т. Болотова. – С. 140–146; 2) Русский дворянин XVIII в. в европейской культурной среди: кёнигсбергский период жизни А.Т. Болотова. – С. 406–415.

235. Пенькова Е.А. Метафизика в России XVIII века: А.Т. Болотов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики: Науч.-теоретический и прикладной журнал. – Тамбов, 2015. – № 1(51). – Часть 2. – С. 125–128.

236. Антипова Н.В. Предпосылки «Экологии культуры» в творчестве Андрея Тимофеевича Болотова (1738–1833) // Экология культуры: к 110-летию со дня рождения Дмитрия Сергеевича Лихачева (28.11.1906–30.09.1999) / отв. ред. А. Г. Назаров; Российская академия наук, Институт истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова. – Москва, 2016. – (всего 302 с., [8] л. цв. ил. : ил., портр., факс.). – С. 113–133.

237. Василенкова А.А. Безопасность жизнедеятельности в трудах первого русского учёного-агронома А.Т. Болотова // Известия Международной академии аграрного образования. – Санкт-Петербург, 2016. – № 31. – С. 57–59. – режим доступа: https://maaorus.ru/assets/files/journals/izvestiya-maao-vypusk-31_1.pdf

238. Василенкова А.А. Философия хозяйства в трудах и жизненных ориентирах русского просветителя и ученого-агронома А.Т. Болотова // Научное обеспечение развития АПК в условиях импортозамещения : сб. науч. тр. международной науч.-практической конф. профессорско-преподавательского состава (Санкт-Петербург – Пушкин, 28–30 янв. 2016 г) / М-во сельского хоз-ва Российской Федерации, Санкт-Петербургский гос. аграрный ун-т ; [гл. ред. С.Н. Широков и др.]. – Санкт-Петербург : СПбГАУ, 2016. – Ч. 2. – (всего 429, [1] с. : ил., табл.). – С. 330–334. – режим доступа: https://spbgau.ru/upload/iblock/54a/gq2bl3km1jkcijsnw5q93rske56odj3m.pdf

239. Пищулин А. Андрей Болотов: реставрация имени: [о сотрудничестве музейщиков и кинематографистов при создании документального фильма «*Андрей Болотов: Рецепты счастья и плодородия*», посвященного Андрею Тимофеевичу Болотову (1738–1833)] // Мир музея. – Москва, 2016. – № 10. – С. 2–3. – (Спецпроект журнала «*Мир музея*»).

240. Василенкова А.А. Философия как «образ жизни» личности в интерпретации А.Т. Болотова // Культура и образование: история и современность: сб. науч. тр.: [материалы Междунар. науч.-практ. конф. проф.-преподават. состава С.-Петерб. гос. аграр. ун-та, 26–28 янв. / 2017 г.] / С.-Петерб. гос. аграр. ун-т; [ред.: М.А. Арефьев и др.]. – Санкт-Петербург: С.-Петерб. гос. аграр. ун-т (СПбГАУ), 2017. – (всего 163 с. : табл.). – С. 18–27.

241. Веселова А.Ю. Журналы А.Т. Болотова «*Сельский житель*» и «*Экономический магазин*»: история издания // Вестник Московского университета. – Серия 10: Журналистика: научный журнал. – Москва, 2017. – № 5. – С. 124–150. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/zhurnaly-a-t-bolotova-selskiy-zhitel-i-ekonomicheskiy-magazin-istoriya-izdaniya/viewer или https://vestnik.journ.msu.ru/books/2017/5/zhurnaly-a-t-bolotova-selskiy-zhitel-i-ekonomicheskiy-magazin-istoriya-izdaniya/

242. Мальцев А.А. Андрей Болотов и проблемы становления субъективности в России в XVIII веке. Часть 1 // Философия. Журнал Высшей школы молодёжи. – 2017. – Том. 1. – № 2. – С. 61–94. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/andrey-bolotov-i-problemy-stanovleniya-subektnosti-v-rossii-xviii-veka-chast-i; Часть 2 // … – № 3. – С. 32–62. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/andrey-bolotov-i-problemy-stanovleniya-subektnosti-v-rossii-xviii-veka-chast-ii/viewer

243. Мищецкий В. Как тартуфель стал «*вторым хлебом*». Андрей Болотов научил Россию правильно выращивать и готовить картошку и помидоры // Совершенно секретно. – Москва, 2017. – Июль. – № 07(396). – С. 38–39. – режим доступа: https://www.sovsekretno.ru/articles/istoriya/kak-tartufel-stal-vtorym-khlebom/

244. Перова О.В. Уроки усадебного менеджмента от управителя имением Екатерины II А.Т. Болотова // От «*царского огорода*» к музею-заповеднику: сб. ст. по материалам науч.-практ. конф. ГМЗ «Петергоф» 24–25 апр. 2017 г. – Санкт-Петербург: ГМЗ «*Петергоф*», 2018. – (всего 495 с., ил., порт. Факс.). – С. 123–131. – (Проблемы сохранения культурного наследия. XXI век. VIII). – режим доступа: https://peterhofmuseum.ru/assets/files/20180413/b9947134635d488dab45117eea77e6cb.pdf

245. Петаева К.Р., Тойгильдина И.А. (науч. рук.). Болотов А.Т. – основоположник урбо- и агроэкологии // В мире научных открытий: материалы Всероссийской студенческой науч. конф. (с международным участием), 23–25 мая 2017 г. – Ульяновск : УлГАУ, 2017. – Том. 1. – С. 246–249. – режим доступа: http://lib.ugsha.ru:8080/bitstream/123456789/11580/1/2017-05-246-249.pdf

246. Веселова А. Ю. Графомания как повседневная практика (на материале архива и мемуаров А. Т. Болотова // Acta Universitatis Lodziensis=[Журнал Лодзинского университета]. – Łódź=[Лодзь, Польша]: Изд-во «*Primum Verbum*», 2018. – № 11. – С. 35–46. – режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/332515706_Grafomania_kak_povsednevnaa_praktika_na_materiale_arhiva_i_memuarov_A_T_Bolotova

247. Овчарова Е.Э. А.Т. Болотов в европейской культурной среде // Историко-психологические аспекты взаимовосприятия России и Запада: материалы XLIV Международной науч. конф., Санкт-Петербург, 17 дек. 2018 г. / Международная ассоциация исторической психологии им. профессора В.И. Старцева; [под ред. С.П. Полторака]. – Санкт-Петербург : Полторак, 2018. – (всего 165 с.). – С. 129–135.

248. Пичужкин Н.А. Андрей Тимофеевич Болотов. Свидетельство современника // Актуальные проблемы в современной науке: теория и практика: II-я Международная научно-практическая конференция: [сб. ст.] / Учебно-методический центр «Триада», Изд-во «*М-Мегаполис*»; [под ред.: О.Н. Дидманидзе и др.]. – Москва: Мегаполис, 2018. – (всего 318 с. : ил., табл.). – С. 291–299.

249. Парафонова В.А. «Высший пилотаж» журналистики – популяризация науки, или несколько слов о журналистских и редакторских трудах Андрея Болотова // Принтмедиа: традиции, инновации, перспективы : сб. науч. тр. / ФГБОУ ВО «Московскй политехнический университет» (Московский политех), Институт издательского дела и журналистики ; отв. ред. Е.В. Перевалова. – Вып. 2 : Посвящен юбилею профессора Михаила Федоровича Ненашева. – Москва : Московский Политех, 2019. – (всего 252 с. : портр.). – С. 106–141.

250. «*Проблемы науки*». Материалы Всероссийской науч.-техническая конф., посвящённой 150-летию Периодической системы химических элементов Д.И. Менделеева и 60-летию Новомосковского института РХТУ им. Д.И. Менделеева. – Часть. 3. Гуманитарные науки. – Новомосковск (Тульская обл.): Новомосковский институт (филиал) ФГБОУ ВО РХТУ им. Д.И. Менделеева, 2019. – (всего 159 с.). – Из содерж.: 1) Попова В.И. «*Записки*…» А.Т. Болотова как энциклопедия провинциальной жизни в России XVIII в. – С. 64–68; 2) Попова В.И. Изучение наследия Андрея Тимофеевича Болотова иностранными исследователями как опыт межкультурной коммуникации. – С. 69–72.

251. Артемьева Т.В. Философия для детей А.Т. Болотова // Гуманитаристика как школа мысли : сб. науч. тр. / гл. ред. К В. Султанов; отв. за вып.: И.Б. Романенко, Ю.В. Пую. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. – (всего 397, [1] с.). – С 313–315.

252. Климова В.Н., Круговая Н.И. Андрей Тимофеевич Болотов в русской литературе и культуре XVIII – начала XIX века // Наука. Культура. Искусство: актуальные проблемы теории и практики: сборник докладов Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции (Белгород, 12 февр. 2020 г.) : в 3-х томах / отв. ред.: Ю.В. Бовкунова, С.Н. Зенин, А.А. Шакмаков. – Белгород : БГИИК, 2020. – Т. 1. – С. 273–278.

253. Кузнецова О.Н. А.Т. Болотов и эпоха просвещения в России // Национальная ассоциация учёных (НАУ, электронный научный журнал). – Санкт-Петербург, г. Красное Село, 2020. – Вып. 52. – Том 2. – С. 11–18. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/a-t-bolotov-i-epoha-prosvescheniya-v-rossii/viewer

254. Глазунова Е.Е. А. Болотов о новых явлениях в помещичьем хозяйстве // Неделя науки, 2021 : сб. тез. [по итогам ежегодной науч. студенческой конф., проходившей в рамках «*Недели науки*»] : [в 2- х ч.] // ФГАОУ ВО «*Южный федеральный ун-т*»; ред. кол.: Асланов Я.А., Лачугина М.А., Сохиева Н.П., Лебедева Н.Ю. – Ростов-на Дону, 2021. – Ч. 1. – (всего 942 с.). – С. 606–612.

255. Леонова О.В., Перова О.В., Пикурина М.С. «*Леонардо да Винчи XVIII века*» Андрей Тимофеевич Болотов (1738–1833) // Вестник Калужского университета: научный журнал / ред. В.В. Доможир. – Калуга, 2022. – № 2(55). – С. 54–63. https://tksu.ru/upload/iblock/44f/mbn77h6xgiuz81aaa84qnqxpekq9zeu8/VKU_2022_2_55_.pdf

256. Козлов С.А. О винных откупах и употреблении алкогольных напитков в документальном наследии Андрея Тимофеевича Болотова // Питейное дело и трезвенническое движение в России с древнейших времен до наших дней**:** сборник материалов Международной науч. конф. (Санкт-Петербург, 28–30 июня 2021 г.) / Российская национальная библиотека, Санкт-Петербургский институт истории РАН [и др.]; ред.-сост. А.И. Раздорский. – Санкт-Петербург; Москва: Старая Басманная, 2022. – (всего 735, [1] с.: ил., карты, портр., диагр.). – С. 170–175.

257. Крашенинникова О.А. Путешествия по Западной Европе и провинциальной России в мемуарах А.Т. Болотова // Два века русской классики=[Two centuries of the Russian classics: учредитель и издатель Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН] (научный журнал): (сетевое издание). – Москва, 2022. – Том. 4. – № 4. – С. 6–37. – режим доступа: https://rusklassika.ru/images/2022-4-4/01_Krasheninnikova_6-37.pdf

258. Толмачев А.Л. «*Богородицк сидит на левом берегу речки Уперта*…»: к началу А.Т. Болотовым богородицкого краеведения // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVI науч.-практ. конф., посвящ. памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 октября 2022 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2022. – (всего 444 с., ил.). – С. 57–76. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2022/Никоновские%20Чтения%202022%20-%202.pdf

259. Штельмах О.В. Провинциальный энциклопедист Андрей Тимофеевич Болотов. Феномен личности // Молодой учёный = Young scientist : Young scientist : международный науч. журнал / учредитель и издатель: ООО Изд-во «Молодой учёный». – Казань : Молодой учёный, 2022. – № 49(444). – С. 503–506. – режим доступа: https://moluch.ru/archive/444/97410/

260. Егорычева С.А. *Род тульских дворян Болотовых на службе Отечеству* // Мир оружия: история, герои, коллекции: сборник материалов X Международной науч.-практ. конф., 26–28 окт. 2023 г. / Тульский государственный музей оружия. – Воронеж, 2023. – С. 187–192.

261. Елисеев Н.А., Елисеева Н.Н., Параскевопуло Е.Н. А.Т. Болотов (1738–1833) и графические искусства. К 285-летию со дня рождения // Наука и техника: Вопросы истории и теории. Материалы XLIV Международной годичной науч. конф. Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники Российской академии наук «Будущее истории науки: исследования, преподавание, популяризация (к 70-летию СПбФ ИИЕТ РАН)» (23–27 окт. 2023 г.). – Выпуск XXXIX. – Санкт-Петербург: СПбФ ИИЕТ РАН, Скифия принт, 2023. – (всего 384 с.). – С. 202–203. – режим доступа: https://ihst.nw.ru/Files/Book/Sat/Sbornik_2023.pdf

262. Козлов С.А. Российское купечество конца XVIII в.: образы и стереотипы (по материалам «*Памятника претекших времен*…» А.Т. Болотова) // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XX веках: сб. науч. тр. / Российская академия наук, Институт истории Сибирского отделения [и др.] ; сост.: А.И. Раздорский (отв. сост.), Е.В. Комлева ; ред. кол.: В.М. Рынков (пред.) [и др.]. – Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2023. – (всего 350, [1] с.). – С. 87–92. – режим доступа: http://istkurier.ru/data/2023/TKTDR-35-2023/TKTDR-35-2023-08.pdf

263. Мельничук Г.А., Толмачев А.Л., Степанова Н.В., Мельничук Л.Я., Васюнькин Ю.Н., Сухоруков В.М. Андрей Тимофеевич Болотов – жизнь, труды, наследие… и «Астеротд 7858 Bolotov» диаметром 4,8 км: взгляд из первой четверти XXI века // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XIX науч.-практ. конф., посвящ. наследию основоположника сельскохозяйственной науки в России Андрею Тимофеевичу Болотову (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 28 окт. 2025 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2025. – С. 4–55.

264. Rice James L.=[Райс Джеймс Л.]. The memoirs of A.T. Bolotov and russian literary history=[Воспоминания А.Т. Болотова и история русской литературы] // Russia literature in the age of Catherine the Great=[Российская литература в эпоху Екатерины Великой]. – Oxford=[Оксфорд (Великобритания)], 1976. – С. 17–43.

265. Rice J.L.=[Райс Дж.Л.]. The Bolotov Papers and A. T. Bolotov, Himself =[Статьи Болотова и сам А.Т. Болотов] // The Russian Review=[Русское обозрение]: (ежеквартальный мультидисциплинарный научный журнал, посвящённый истории, литературе, культуре, искусству, кино, обществу и политике России). – [Канзас (США)]: [Изд-во «*Wiley-Blackwell*» для Канзасского университета], 1976. – № 35. – Spring=[Весна]. – С. 125–154.

VI-2. Дворяниново (21)

266. Археологический отчет об исследованиях дома А.Т. Болотова в Богородицком дворце-музее и парке. – Тула, 1997. – 28 с.

267. Дворяниново // Низовский А.Ю. Самые знаменитые усадьбы России. – Москва : Вече, 2000. – (всего 411, [4] с. : ил.). – 322–325. – (Самые знаменитые).

268. Щеблыгина И.В. А.Т. Болотов. Забавы живущего в деревне… // Вестник архивиста. – Москва, 2000. – № 1(55). – С. 171–190.

269. Перкин Е.Н. Дворяниново в зеркале столетий // Библиография. – Москва, 2003. – № 3. – С. 35–39, ил.

270. Пчельников И. Из окна деревенского дома: Музей А.Т. Болотова в Дворянинове // Мир музея: иллюстрированный исторический и художественный журнал. – Москва, 2003. – № 2(192). – С. 2–11, ил.

271. Грачева И. Дворянин из Дворянинова // Наука и жизнь. – 2010. – № 1. – С. 34–40.

272. Панкратова О.В. Болотов в Дворяниново. К истории усадьбы и её хозяина // Сад: символы, метафоры, аллегории. Сборник статей / отв. ред. Е.Д. Федотова. – Москва: Памятники исторической мысли, 2010. – (всего 488 с., ил.). – С. 239–254.

273. Материалы III Сахаровских историко-краеведческих чтений в Алексине: [7 окт. 2009 г.] / Алексинский художественно-краеведческий музей; [редкол.: К.Ю. Гостюхин, Т.В. Городничева]. – Тула: Левша, 2011. – (всего 203, [1] с. : табл.). – Из содержания [2 статьи]: 1) Белоус О.А. А.Т. Болотов – слава отечественной науки и культуры. – С. 119–127; 2) Финохина О.И. Андрей Тимофеевич Болотов и его окружение в Дворяниново. – С. 128–133.

274. Панкратова О.В. История усадьбы А.Т. Болотова и проблемы её реконструкции // XVIII Годичная науч. конф., посв. 80-летию ИИЕТ им С.И. Вавилова. – Москва : Рсофт, 2012. – Том. 2. – (всего 932 с. : ил.). – С. 565–568.

275. Усадьба А. Т. Болотова // Дворцы и усадьбы: еженедельное издание. – Москва, 2012. – № 90. – С. 3–31.

276. Глушков С., Смирнова Н. Дворяниново – музей-усадьба А.Т. Болотова – русского экономиста // Знаменитые Тульские усадьбы и их владельцы [Текст] / [науч. ред.: Д.Д. Лотарева]. – Москва : Русская усадьба, 2015. – (всего 559, [1] с. : ил., портр., цв. ил., портр.). – С. 94–103.

277. Горохова К.Н. «Частный мир» дворянской усадьбы XVIII века в мемуарах А.Т. Болотова // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты : сборник материалов XXVI Международной науч.-практической конф., г. Новосибирск, 4 мая, 30 мая 2016 г. : [в 2 ч.] / Центр развития научного сотрудничества ; под общ. ред. С.С. Чернова. – Ч. 1. – Новосибирск : ЦРНС, 2016. – (всего 165 с. : ил., табл.). – С. 47–52. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/chastnyy-mir-dvoryanskoy-usadby-xviii-veka-v-memuarah-a-t-bolotova/viewer

278. Чулкова Д.В. Мероприятия по улучшению экологического состояния воды прудов музея-усадьбы А.Т. Болотова «Дворяниново» // Современные проблемы экологии: тезисы докладов XIV Междунар. науч.-технич. конференции / под общ. ред. В.М. Панарина. – Тула: Изд-во «Инновационные технологии», 2016. – (всего 152 с.). – С. 33–36.

279. Музей-усадьба А.Т. Болотова «Дворяниново» // Тульская историко-культурная энциклопедия: [история Тульского края, города-крепости и исторические города, музеи и интерактивные выставочные пространства, архив и библиотеки, театрально-музыкальное искусство, парки, досуг, индустриальная история и современные предприятия] / [ред. кол.: Е.В. Симонова (отв. ред.) и др.]. – Тула : ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2018. – (751, [1] с. : ил., цв. ил., карты, портр., факс.). – С. 434–437. – режим доступа: https://data.tularlic.ru/books/Tul'skaya_istoriko-kul'turnaya_entsiklopediya/434/#zoom=z

280. Насонова Л. Болотов сад // Физкультура и спорт. – Москва, 2018. – № 6. – С. 14–15; № 7. – С. 22–23; № 8. – С. 20–21. – режим доступа: https://fis1922.ru/arkhiv/2018-g/6/1281-larisa-nasonova-andrej-timofeevich-bolo-tov.html

281. Толмачев А.Л. Дворяниново – история строительства дома // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XV науч.-практ. конф., посвящ. 30-летию общества «Энциклопедия российских деревень» (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2019 г.) / сост.: Петриков А.В. (отв. ред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ им. А.А. Никонова; Энциклопедия российских деревень, 2019. – (всего 249 с.). – С. 14–17. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2019/20191129-Sels-Ross-15-conf.pdf;

282. Ведьманова О.О., Близнюкова Т.В., Кузнецов И.И. Разработка проекта планировки крупноареального объекта на примере усадьбы А.Т. Болотова «Дворяниново» Тульской области // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». – Москва, 2021. – № 2(2). – С. 31–36. –

режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-proekta-planirovki-krupnoarealnogo-obekta-na-primere-usadby-a-t-bolotova-dvoryaninovo-tulskoy-oblasti/viewer

283. Егорычева С.А. Семейный эдем рода Болотовых – Дворянниново // Тульский краеведческий альманах. – Вып. 18 / [гл. ред. Ю.В. Иванова]. – Тула: Изд-во Тульского гос. педагогического ун-та (ТГПУ), 2021. – (всего 295, [1] с., [2] л. цв. ил.). – С. 142–159. – режим доступа: https://tsput.ru/fb/TKA/№18_2021/146/

284. Зиновьева А.С., Граница Ю.В. Проект ревитализации[43] усадьбы А.Т. Болотова в Тульской области // Энигма (научно-практический журнал). – [Б.м.], 2021. – Вып. 29. – № 1(янв.) – С. 54–59. – режим доступа: https://enigma-sci.ru/domains_data/files/ROOT_DIRECTORY/Vypusk%20_29.1%20chast%201%20(Yanvar2021).%20.pdf

285. Искрин Н.С., Конева Е.В. Концепция ландшафтной организации усадьбы А.Т. Боло-това // Современные тенденции научных исследований в профессиональном образовании, эко-номике и управлении : материалы XV Международной конф. (научной школы) магистрантов, аспирантов и молодых ученых, Химки, 10 апреля 2024 г. / Российская международная академия туризма ; под научной редакцией: В.А. Кальней, Т.В. Рассохиной. – Москва : Университетская книга, 2024. – (всего 243 с. : ил.). – С. 151–155.

286. Научный аспект (журнал отражает результаты научной деятельности авторов по различным дисциплинам в области гуманитарных, естественных и технических наук). – Самара: Изд-во ООО «Аспект», 2024. – № 3. – (всего 126. с.). – Из содерж.: 1) Павлов А.А. Концепция сохранения объектов культурного наследия на примере музея-усадьбы А.Т. Болотова. – С. 2620–2626; 2) Павлов А.А. Архитектура агротехнопарков на примере музея-усадьбы А.Т. Болотова. – С. 2626–2632. – режим доступа: https://na-journal.ru/arhiv/10696-zhurnal-nauchnyj-aspekt-3-2024-tom21

VI-3. Кёнисберг (13)

287. Щеблыгина И.В. А.Т. Болотов в Кенигсберге (К вопросу о формировании мировоззрения Болотова) // Вестник МГУ. Серия 8: История. – Москва, 1995. – № 3. – С. 66–74.

288. Губин А. Андрей Болотов // Гражданин (газета). – Калининград, 1998. – 12–25 нояб. – С. 13.

289. Андрей Болотов и русские студенты // Костяшов Ю.В., Кретинин Г.В. Петровское начало: Кенигсбергский университет и российское просвещение в XVIII веке. – Калининград: Янтарный сказ, 1999. – (всего 144 с.). – С. 75–77.

290. Глушкин О.Г. Болотовкое начало // Балтика–Калининград = Baltic–Kaliningrad: Baltic–Kaliningrad (журнал региональной культуры). – Калининград, 2002. – № 4. – С. 110–112.

291. Русева Л. Все началось с Кёнигсберга: [о рус. писателе и естествоиспытателе, об одном из основоположников отечеств. ботаники и с.-х. науки А.Т. Болотове] // Смена. – Москва, 2004. – № 4. – С. 26–35.

292. Шамедько Н.В. Характеристика образовательной среды Кенигсберга середины XVIII века русским просветителем А.Т. Болотовым // Интеграция высшей и средней школы: создание единой образовательной среды: материалы VI международ. науч.-практ. конф., 12–13 апр. 2006 г. / отв. ред. А.П. Клемешев. – Калининград: РГУ им. И. Канта, 2007. – (всего 277 с. : табл.). – С. 34–37.

293. Токмакова Т.Н. Книжные предпочтения А.Т. Болотова в Кёнигсбергский период // Сборник работ молодых ученых-историков. – Вып. 3 / Орл. гос. ун-т, Ист. фак.; [отв. ред.: С.Т. Минаков]. – Орёл: Издатель Воробьев А.В., 2009. – (всего 111 с.). – С. 34–43.

294. Пауткин А.А. Кёнигсберг А.Т. Болотова. Оптика самопознания // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. – Москва, 2017. – № 4. – С. 52–61.

295. Веселова А.Ю., Милютин М.П. «История графа Гревена» в мемуарах А. Т. Болотова: исторический контекст и литературная обработка // Литературная культура России XVIII века. – Вып. 8 / под ред. П. Е. Бухаркина, Е.М. Матвеева. – Санкт-Петербург: Геликон Плюс, 2019. – (всего 484 с.). – С. 387–413. – режим доступа: https://pure.spbu.ru/ws/portalfiles/portal/49335858/_18_.pdf

296. Слово. ру: балтийский акцент: журнал. – Калининград, 2020. – Том 11. – № 2. – режим доступа: https://journals.kantiana.ru/upload/uf/3fb/Slovo.ru_2_2020.pdf – ***Из содержания*** [3 статьи]: 1) Милютин М.П. К вопросу о служебном положении А.Т. Болотова в Кенигсберге. – С. 96–104; 2) Веселова А.Ю. Жанровый синтез в мемуарах А.Т. Болотова. – С. 105–113; 3) Абрамова А.А. Ранняя

[43] ***Ревитализация*** (от лат. *re…*– возобновление и *vita* – жизнь, дословно: *возвращение жизни*) – понятие, используемое в научной и практической деятельности (медицине, косметологии, архитектуре, технике, экономике, культуре, языкознании и др.), характеризующее процессы восстановления, оживления, воссоздания: ***ревитализация*** в урбанистике. – восстановление городской среды, при котором она становится более пригодной для проживания.

редакция мемуаров А.Т. Болотова (из собрания отдела письменных источников Государственного исторического музея). – С. 114–122.

297. Ильченко Н.М. «Славный город»: образ Кёнигсберга в книге воспоминаний А.Т. Болотова // Русско-зарубежные литературные связи: коллективная монография / ред. кол: А.Л. Латухина, Ю.А. Маринина; ФГБОУ ВО «Нижегородский гос. педаг. ун-т им. Козьмы Минина» (Мининский университет). – Нижний Новгород: Гладкова О. В., 2021. – (всего 399 с. : ил., табл.). – С. 107–116. – режим доступа: https://pure.spbu.ru/ws/portalfiles/portal/86258520/_.pdf

298. Жданов С.С. Имажинально–географическое пространство Восточной Пруссии (на материале мемуаров А.Т. Болотова) // Имагология и компаративистика: научно-практический журнал / учредитель и издатель: ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». – Томск, 2022. – № 18. – С. 211–244.

299. Акимова Г. Андрей Болотов в Кёнигсберге // Мир музея: иллюстрированный исторический и художественный журнал. – Москва, 2023. – № 10(434). – С. 40–41.

VI-4. Религия, духовность, нравственность (22)

300. Болотов А.Т. О незнании нашего подлого народа // Русская философия второй половины XVIII века. Хрестоматия / Сост. Б.В. Емельянов. – Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1990. – (всего 397, [1] с.). – С. 329–331.

301. Рексхойзер А. Православная религиозность и западное образование в России конца XVIII – начала XIX веков. Андрей Болотов // Контекст. 1993: литературно-теоретические исследования / Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького / отв. ред. А.В. Михайлов. – Москва: Наследие, 1996. – (всего 394, [2] с.). – С. 220–262.

302. Щеблыгина И.В. Нравственная позиция А.Т. Болотова в системе его ценностных ориентаций. (К вопросу о системе ценностей русского образованного дворянства второй половины XVIII в.) // Человек эпохи Просвещения: [сб. ст.] / Научный совет РАН «История мировой культуры». Комиссия по культуре Просвещения, Институт всеобщей истории РАН; отв. ред. Г.С. Кучеренко. – Москва: Наука, 1999. – (всего 222, [1] с.). – С. 120–137.

303. Овчинникова Е.А. «Жизнь души нашей». Нравственная философия А.Т. Болотова // Персонология русской философии: материалы IV Всерос. науч. заоч. конф., Екатеринбург, март-апр. 2001 г. / [сост. О.Б. Ионайтис]. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. – (всего 299 с.). – С. 177–179.

304. Щеблыгина И.В. Тема нравственного воспитания и образования дворянства в трудах А.Т. Болотова // Вестник Московского университета. – Серия 8: История. – Москва, 2001. – № 5. – С. 46–61.

305. Саськова Т.В. На границе жизни и искусства: представление о счастье в мемуарах А.Т. Болотова // XVIII век: искусство жить и жизнь искусства: [сборник научных работ] / МГУ им. М.В. Ломоносова, Филол. фак.; отв. ред. Н.Т. Пахсарьян. – Москва: Экон-Информ, 2004. – (всего 464, [2] с.). – С. 315–326.

306. Саськова Т.В. Русский просвещенный дворянин XVIII века на перекрестке эпох и культур. (Записки А.Т. Болотова): [о взглядах А.Т. Болотова на счастье] // На рубежах эпох: стиль жизни и парадигмы культуры. Вып. 1: [Материалы Межрегиональной научной конференции, 6–7 февраля 2004 г. – [Б.м.], 2004. – (всего 209, [6] с. : табл., факс.). – С. 44–56.

307. Шамедько Н.В. Анализ подходов к трактовке понятия «Эпоха Просвещения» // Проблемы педагогики средней и высшей школы: материалы исследований: сб. науч. тр. молодых учёных: Вып. 3 / под ред. Т.Б. Гребенюк. – Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2006. – (всего 112 с. : табл.). – С. 91–95.

308. Веселова А.Ю. Дни рождения Болотова: поэзия и проза // Von Wenigen = От немногих. – Санкт-Петербург : Изд-во Пушкинского Дома, 2008. – С. 92–124. – режим доступа: http://lib2.pushkinskijdom.ru/Media/Default/PDF/XVIII/Von%20Wenigen/Veselova/Veselova-1.pdf

309. Артемьева Т.В. «*Город без церкви*»: теологическая утопия А.Т. Болотова // Вольтеровские чтения сб. науч. тр.. – Вып. 1 материалы международных конф. [2005-2006 гг.]. – Санкт-Петербург., 2009. – (всего 247, 14 с. ил.). – С. 194–202. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_RU_NLR_bibl_1461482?page=193&rotate=0&theme=white

310. Артемьева Т.В. А.Т. Болотов о целях познания // Интеллектуальная культура России (международный журнал исследователей культуры, электронное издание web-journal). – Санкт-Петербург, 2013. – № 4(13). – С. 27–30. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/a-t-bolotov-o-tselyah-poznaniya/viewer

311. Пенькова Е.А. Болотов А.Т. о смысле жизни человека // Культура. Духовность. Общество: сборник материалов VII Международной науч.-практ. конф., Новосибирск, 31 окт. 2013 г. / Центр

развития научного сотрудничества; под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Центр развития научного сотрудничества, 2013. – (всего 211 с. : ил., табл.). – С. 98–102.

312. Пенькова Е.А. Взаимовлияние антропологической и гносеологической проблематики в русской философии XVIII в.: А.Т. Болотов // Достижения вузовской науки; сборник материалов VI Международной науч.-практ. конф. / под ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2013. – С. 151–156.

313. Пенькова Е.А. Основные положения этической концепции А.Т. Болотова // Система ценностей современного общества. Сборник материалов XXXI Международной науч.-практ. конф. / под ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2013. – С. 19–24.

314. Веселова А.Ю, Духовная поэзия А.Т. Болотова // Petra Philologica: профессору Петру Евгеньевичу Бухаркину ко дню шестидесятилетия / отв. ред. Н.А. Гуськов, Е.М. Матвеев, М.В. Пономарева. – Санкт-Петербург: Нестор-История, 2015 (Литературная культура России XVIII века. Выпуск 6). – (всего VI, 624, (2) с., (2) л. портр.). – С. 68–82

315. Чеснова Е.Н. Духовно–нравственное учение А.Т. Болотова и феномен веры // Известия Тульского гос. ун-та. Гуманитарные науки. – Тула, 2015. – Вып. 4. – С. 126–134. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/duhovno-nravstvennoe-uchenie-a-t-bolotova-i-fenomen-very/viewer

316. Чеснова Е.Н. Реконструкция феномена веры в духовно-нравственном учении А.Т. Болотова // Теоретические и практические аспекты развития современной науки: сб. науч. ст. – [Тула], 2015. – С. 52–58.

317. Артемьева Т.В. Счастье или блаженство? Три выбора Андрея Болотова // Человек: иллюстрированный науч.-популярный журнал. – Москва, 2016. – № 2. – С. 140–152.

318. Пантелеев И.В. Святоотеческое учение о воспитании детей и его отражение в «Записках» А.Т. Болотова // «*Придите ко мне все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас*» (Мф. 11:28): материалы XIII Международного форума «Задонские Свято-Тихоновские образовательные чтения». (27–29 апр. 2017 г.; г. Липецк – Задонск) / род. ред. Н.Я. Безбородовой, Н.В. Стюфляевой (отв. ред.). – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2018. – (всего 330 с.). – С. 38–40. – режим доступа: https://tihoniana.ru/wp-content/uploads/2022/06/Sbornik-XIII-chtenij-2017-god.pdf

319. Пантелеев И.В. Соотношение Промысла Божьего и свободной воли человека в «Записках А.Т. Болотова» // «Святитель Тихон Задонский на перекрестке традиций (Афон–Валаам–Задонск–Оптина Пустынь–Соловки)»: материалы XIV Международного форума «Задонские Свято-Тихоновские образовательные чтения», (г. Липецк–Задонск, 26–28 апр. 2018 г. / Липецкая епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат), Управление внутренней политики Липецкой области, ФГБОУ ВО «Липецкий гос. пед. ун-т им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»; под ред. Н.Я. Безбородовой, Н.В. Стюфляевой (отв. ред.). – Липецк: ЛГПУ им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2019. – (всего 353 с., [2] л. цв. ил., портр. : ил., портр., табл.) – С. 14–16.

320. Веселова А.Ю., Милютин М.П. «Когда иметь ты, смертный, хочешь счастливую на свете жизнь...»: философия счастья в сочинениях А.Т. Болотова // Шаги /Steps: журнал Школы актуальных гуманитарных исследований (ШАГИ ИОН РАНХиГС): научный журнал. – Москва, 2022. – Том. 8. – № 4. – С. 208–225.

321. Артемьева Т.В. И.Г. Юнг-Штиллинг и А.Т. Болотов: рецепция идей немецкого мистика в неакадемической среде // Studia Religiosa Rossica: научный журнал о религии. – Москва: ФГБОУ ВПО «РГГУ», 2023. – (всего 141 с.). – С. 16–34.

VI-5. Филология, языкознание (24)

322. Кондрашина А.А. Иноязычные лексические элементы в произведениях АТ. Болотова // Географические и хронологические пределы распространения русской лексики: Межвуз. сб. науч. тр. / Моск. обл. пед. ин-т им. Н.К. Крупской; [редкол.: Н.А. Кондрашов (отв. ред.) и др.]. – Москва: [Б. и.], 1980. – (всего 179 с.). – С. 35–41.

323. Лаврентьева А.А. Характерные особенности синтаксиса произведений Андрея Болотова (Отражение разговорной речи) // Слово и словосочетание в структуре предложения Межвуз. сб. науч. тр. / М-во просвещения РСФСР, Моск. обл. пед. ин-т им. Н.К. Крупской; [редкол.: Н.А. Кондрашов (отв. ред.) и др.]. – Москва: МОПИ, 1981 (вып. дан. 1982). – (всего 145 с.). – С. 121–123.

324. Рябушкина С.В. О некоторых особенностях глагольной системы XVШ века: (На мате-риале «Записок» А.Т. Болотова) // Тезисы докладов научной конференции молодых ученых УГПИ. – Ульяновск: УГПИ им. И.Н. Ульянова, 1987. – С. 28–29.

325. Багрянцева Г.И. Стилевые лексические средства работ А.Т. Болотова по земледелию (на материале статьи «Примечания о хлебопашестве вообще») // Говор : альманах / учредитель и гл. ред.

Лесников С.В. Материалы второй Всерос. науч. конф. «Русский язык: прошлое, настоящее, будущее». – Ч. 1. – Сыктывкар : Альм. «Говор», 1999. – (всего 128 с.). – С. 4–15.

326. Редькина Н.С. О происхождении фразеологических оборотов в мемуарах А.Т. Болотова // Аспирантский вестник Рязанского государственного педагогического университета им. С.А. Есенина: научный журнал. – № 3. – Рязань: РГПУ им. С.А. Есенина, 2004. – С. 124–128.

327. Редькина Н.С. Стилистическая дифференциация фразеологических единиц (на примере «Записок» А Т Болотова) // Исследования по русскому языку. Межвузовский сборник научных трудов / отв. ред. М.Г. Шадрина. – Рязань: РГПУ им С.А. Есенина, 2004. – С. 131–135.

328. Майоров М.В. Как называл себя А. Т. Болотов? // Русская речь: научно-популярный журнал. – Москва, 2000. – № 5. – С. 98–99. – режим доступа: https://russkayarech.ru/sites/default/files/journals/2000/2000-5.pdf

329. Кузнецов А.Е. Просторечие в «*Записках*» А.Т. Болотова // Русская речь: научно-популярный журнал. – Москва, 2010. – № 2. – С. 78–81. – режим доступа: https://russkayarech.ru/ru/archive/2010-2/78-81

330. Азроянц А.А. Термины «*опыт*» и «*практика*» в «*Экономическом магазине*» А.Т. Болотова // Вестник Университета Российской академии образования: научно-практический журнал. – Москва, 2011. – С. 84–88.

331. Азроянц А.А. Термины ОПЫТ и ПРАКТИКА в «*Экономическом магазине*» А.Т. Болотова : [на материале журнала «*Экономический магазин*» рассматривается происхождение и функционирование в языке XVIII века терминов ОПЫТ и ПРАКТИКА; выявляются и сопоставляются значения исследуемых лексем в статьях «*Экономического магазина*» и словарях, а также в других научно-популярных изданиях данного периода] // Мир русского слова: науч.-метод. ил. журн. / учред. Некоммерческое партнерство «Общество преподавателей русского языка и литературы». – Санкт-Петербург : МИРС., 2011. – № 4. – С. 31–35.

332. Азроянц А.А. «*Экономический магазин*» А.Т. Болотова: [на примере журнала А.Т. Болотова «*Экономический магазин*» рассматривается происхождение, значения и употребление в языке 18 века прилагательного «*экономический*», существительных «*магазин*», «*экономика*», «*экономия*» и «*икономия*»] // Русская речь: научно-популярный журнал. – Москва, 2011. – № 5. – С. 63–68. – режим доступа: https://russkayarech.ru/ru/archive/2011-5/63-68

333. Азроянц А.А. Языковые средства выражения авторского «*Я*» в статьях А.Т. Болотова для журнала «*Экономический магазин*» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Русская филология» = Bulletin of Moscow state regional university. Series «Russian philology». – Москва : Изд-во МГОУ, 2011. – № 6. – (всего 199 с.). – С. 41–45.

334. Азроянц А.А. Медицинская терминология на страницах журнала «*Экономический магазин*» А.Т. Болотова // Вопросы филологических наук. – Москва : Спутник+, 2012. – № 1. – (всего 34 с. : ил.). – С. 16–21.

335. Сухов С.В. Частица «*себе*» в тексте «*Записок*» А.Т. Болотова : [анализируется употребление слова «себе» в качестве частицы в глагольных конструкциях в тексте «*Записок*» А.Т. Болотова] // Аспирант и соискатель (журнал актуальной научной информации). – Москва : Спутник+, 2014. – № 2.– (всего 107 с. : ил.). – С. 19–20.

336. Грякалова Н.Ю. Филология и поэзия, или О талях, тварях и дерновой канапе: (А. Блок за чтением «*Записок*» А.Т. Болотова) // Александр Блок : исследования и материалы / Ин-т русской лит. (Пушкинский дом) Российской акад. наук ; [редкол.: Е.И. Гончарова, Н.Ю. Грякалова (отв. ред.), А.В. Лавров]. – Санкт-Петербург : Пушкинский дом, 2016. – Т. 5. – 2016. – (всего 429, [2] с., [6] л. портр., факс.). – С. 277–294. – режим доступа: http://lib2.pushkinskijdom.ru/Media/Default/PDF/Blok/Блок2016.pdf – [***Примечание***: см. сноску на стр. 277: «*Статья написана в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ № 15-34-11047 «Что и как читали русские классики (От круга чтения к стратегиям письма)*»].

337. Редькина Н.С. Языковые контакты XVIII века в контексте диалога культур (на материале «*Записок*» А.Т. Болотова) // Филологические наук. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2017. – № 10(76) в 3 ч. – Ч. I. – С. 165–167.

338. Редькина Н.С. А.Т. Болотов: языковая личность на фоне эпохи // Язык как отражение духовной культуры народа: материалы Международной науч. конф., 18–20 окт. 2018 г., Архангельск / Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова ; [сост.: В.А. Марьянчик]. – Архангельск : КИРА, 2018. – (всего 335 с.). – С. 242–247.

339. Мосолова В.С. О лексическом составе «Записок» А.Т. Болотова // Исследовательский потенциал молодых ученых: Взгляд в будущее: Сборник материалов XIV Региональной научно-

практической конференции молодых ученых, аспирантов, магистратов [электронный ресурс] / [ред. кол. В.И. Панин (науч. ред.) и др.]. – Тула : Тул. гос. пед. ун-т им. Л.Н. Толстого, 2019. – (всего 330 с.). – С. 233–237. – режим доступа: https://tsput.ru/fb/Konferenzii/Potenzial/Potenzial%202019/233/

340. I Милоновские краеведческие чтения (г. Тула, нояб. 2019 г.): сб. науч. ст.; [под общ. ред. Н.А. Красовской, Е.Л. Райхлиной, Д.А. Романовой] (электронный ресурс). – Тула: ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2019. – (всего 122 с.). – Из содерж.: 1) Мосолова В.С. Языковая личность А.Т. Болотова. – С. 71–76. – режим доступа: https://tsput.ru/fb/Konferenzii/MilonCh/MilonCh%202019/71/ ; 2) Романов Д.А. Книжная и «*низкая*» лексика в «*Записках*» А.Т. Болотова. – С. 77–80. – режим доступа: https://tsput.ru/fb/Konferenzii/MilonCh/MilonCh%202019/77/

341. Коркина Т.Д. Лексика на ***пре-*** и ***пред-*** в произведениях А.Т. Болотова // Славянская историческая лексикология и лексикография. – Санкт-Петербург : Институт лингвистических исследований РАН, 2020. – № 3. – С. 213–225. – режим доступа: https://shll.iling.spb.ru/ru/node/194 или https://www.academia.edu/45078341/Лексика_на_ПРЕ_и_ПРЕД_в_произведениях_А_Т_Болотова

342. Мосолова В.С. Архаические слова и выражения в «*Записках*…» А.Т. Болотова // Исследовательский потенциал молодых учёных: Взгляд в будущее; Сб. материалов XVI региональной науч.-практ. конф. магистрантов, аспирантов и молодых ученых / [ред. кол. В.А. Панин (науч. ред.) и др.] (электронный ресурс). – Тула: ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2020. – (всего 256 с.). – С. 117–119. – режим доступа: https://tsput.ru/fb/Konferenzii/Potenzial/Potenzial%202020/116/

343. Мосолова В.С. Лексика природы в «*Записках*…» А.Т. Болотова // II Милоновские краеведческие чтения (18 нояб. 2020 г.): сб. науч. ст. / ред.: Д.А. Романов, Т.В. Сафонова (электронный ресурс). – Тула: ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2020. – (всего 94 с.). – С. 52–54. – режим доступа: https://tsput.ru/fb/Konferenzii/MilonCh/MilonCh%202020/51/

344. Мосолова В.С. Л.Н. Толстой и А.Т. Болотов в познании человека: единство творческих позиций (лингвостилистические заметки) : [в статье рассматривается творческая преемственностью между А.Т. Болотовым и Л.Н. Толстым в воспроизведении человеческих характеров] // Духовное наследие Л.Н. Толстого в контексте мировой литературы и культуры: материалы XXXVII Международных Толстовских чтений / ФГБОУ ВО «Тульский гос. пед. ун-т им. Л.Н. Толстого» ; ред. кол.: Д.А. Романов [и др.]. – Тула : ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2020. – (всего 266 с.). – С. 172–175. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_010590631?page=174&rotate=0&theme=white

345. Романова Д.А., Мосолова В.С. Зоонимическая лексика в «*Записках*…» А.Т. Болотова // Тульский научный вестник. – Серия. История. Языкознание. – Тула, 2021. – Вып. № 2(6). – С. 119–126.

VI-6. Литературоведение (60)

346. Пекарский П.П. Русские мемуары XVIII века: А.Т. Болотов, его сочинения и заметки // Современник. – Санкт-Петербург: Тип. Гл. штаба е. и. в. по воен.-учеб. заведениям, 1855. – Т. 50. – Отд. 2. – С. 72–77; Т. 52. – С. 91–102.

347. Губерти, Н.В. Андрей Тимофеевич Болотов как критик и рецензент литературных произведений // Библиограф: журнал / ред. Н.М. Лисовский. – Москва: Э.Ф. Лисовская. 1885. – № 9. – С. 33–38; № 10. – С. 49–52; 1886. – № 1, – С. 2 –4; № 2. – С. 25–28.

348. Щепкина Е.Н. Популярная литература в середине XVIII века (По запискам А.Т. Болотова) // Журнал министерства народного просвещения. 1886. – № 4. – (всего [570] с. разд. паг.). – С. 238–276. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/005664_000048_RuPRLIB18001316?page=64&rotate=0&theme=white

349. Губерти Н.В. Андрей Тимофеевич Болотов, как критик и рецензент литературных произведений // Губерти Н.В. Историко-литературные и библиографические материалы. – Санкт-Петербург: Тип. Ю.Н. Эрлих, 1887. – (всего [4], 32 с.). – С. 19–32. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003620068?page=31&rotate=0&theme=white

350. Блок А.А. Новиков и Болотов // Блок А.А. Собрание сочинений. – Т. 11: История литературы. 1903–1921 гг. – Ленинград, 1934. – (всего 477 стр., 1 л. портр.). – С. 9–79.

351. Водовозов Н.В. А.Т. Болотов – писатель XVIII века // Ученые записки Московского городского педагогического института им. В.П. Потемкина. – Т. 107. – Вып. 10. Русская классическая литература / под ред. проф. А.И. Ревякина. – Москва, 1960. – (всего 318 с.). – С. 27–42.

352. Богатырева Н.С. Изображение крестьянства в драме А.Т. Болотова «Несчастные сироты» // Филологический сборник (статьи аспирантов и соискателей). – Вып. 8–9 / (М-во высш. и сред. спец. образования Каз. ССР). – Алма-Ата : [б. и.], 1968. – (всего 557 с.). – С. 149–159.

353. Лазарев В. Жизнь и приключения Андрея Болотова // Альманах библиофила: [Всесоюз. о-во любителей книги; гл. ред.: Е.И. Осетров]. – Вып. 4. – Москва: Книга, 1977. – (всего 255 с. : ил.). – С. 182–188.

354. Лазарев В.Я. Не распалась связь времён: (Л.Н. Толстой и А.Т. Болотов; В.А. Жуковский и А.Т. Болотов) // Альманах библиофила. – Вып. IX. – Москва: Книга, 1980. – С. 118–123.

355. Петрушкова В.В. Критика в поисках предмета (формирование принципов литературно-критического анализа в произведениях А.Т. Болотова) // Проблемы развития литературной критики: [сб. ст.] / Тадж. гос. ун-т им. В.И. Ленина; [ред. Ефимов В.В., Милявский Б.Л.]. – Душанбе: ТГУ, 1984. – (всего 124 с.). – С. 3–14.

356. Глаголева О.Е. А.Т. Болотов как читатель // Рукописная и печатная книга в России: Пробл. создания и распространения: Сб. науч. тр. / БАН СССР, Науч. совет по комплекс. пробл. «*История мировой культуры*»; [редкол.: М. В. Кукушкина (отв. ред.) и др.]. – Ленинград: БАН СССР, 1988. – (всего 170, [1] с.). – С. 140–158.

357. Гусаров Ю.В. Переписка А.Т. Болотова и Н.С. Арцыбышева (1808–1810 гг.). – Чебоксары, 1990. – Деп. в ИНИОН № 42596/20890. – С. 24.

358. Демиховский А.К. А.Т. Болотов – читатель // Судьбы отечественной словесности XI–XX веков: тезисы докл. науч. конф. молодых ученых и специалистов, 20–21 апр. 1994 года / РАН, Институт русской литературы (Пушкинский Дом); [отв. ред. А.А. Харитонов]. – Санкт-Петербург: Хронограф, 1994. – (всего 56 с.). – С. 19.

359. Струкова Е.Н. Болотов А.Т. и его журнал «*Экономический магазин*» // Библиотека и история: сб. науч. тр. (Государственная публичная историческая библиотека: страницы истории). – Вып. 3 / [ред.-сост. Л.Л. Батова]. – Москва, 1994. – (всего 110 с.). – С. 62–81.

360. Щеблыгина И.В. А.Т. Болотов в литературной жизни России II половины XVIII – начала XIX вв. // Деп. в ИНИОН РАН № 50959 от 30.11.95 г.

361. Веселова А.Ю. Жанр романа в интерпретации А.Т. Болотова // Ученые записки молодых филологов: [сб. ст.] / С.-Петерб. гос. ун-т; [редкол.: проф. Е.В. Душечкина (отв. ред.) и др.]. – Санкт-Петербург: Санкт-Петерб. гос. ун-т, 2001. – (всего 201, [2] с.). – С. 125–136.

362. Демиховский А.К. А.Т. Болотов и В.А. Жуковский // Литературные мелочи прошлого тысячелетия: К 80-летию Г.В. Краснова: Сб. науч. ст./ Коломенский гос. пед. ин-т; отв. ред. В.А. Викторович. – Коломна, 2001. – (всего 256, [1] с., [6] л. ил., портр.). – С. 12–17.

363. Лазарчук Р.М. Роман Ф.А. Эмина «*Письма Эрнеста и Доравры*» в контексте писем А.Т. Болотова Н.Е. Тулубьеву // Карамзинский сборник. Россия и Европа: диалог культур / [отв. ред. С. М. Шаврыгин]. – Ульяновск : Карамзин. лаб.: Ульян. гос. пед. ун-т, 2001. – (всего 345, [5] с. : табл.). – С. 167–179.

364. Веселова А.Ю. А.Т. Болотов и П.З. Хомяков. Роман или мемуары? // XVIII век: сборник статей и материалов. – Сб. 22 / Институт русской литературы РАН (Пушкинский Дом); отв. ред. Н.Д. Кочеткова. – Санкт-Петербург, Наука, 2002. – (всего 458, [1] с.). – С. 190–199.

365. Соболев Н.А. А.Т. Болотов и Г.И. Добрынин: судьба их записок, личность мемуариста и его писательское дарование // Парыгинские чтения: материалы II литературно-краеведческой конференции, посвященной памяти брянского литературоведа, члена Союза журналистов и Союза писателей РФ, участника Великой Отечественной войны Владимира Петровича Парыгина (22.01.1926–22.01.1998) / Брянский литературный музей; ред.-сост. Е.И. Прокофьев. – Брянск: БизнесИнформ, 2004. – (всего 55, [1] с. : ил., порт.). – С. 16–28.

366. Шамедько Н.В. Становление поликультурной личности русского просветителя (по мемуарам А.Т. Болотова) // Педагогика пограничных территорий: сб. науч. тр. по материалам международной оч.-заоч. науч.-практ. конф. / науч. ред. В.Т. Садченко, О.Ю. Стрелова. – Хабаровск: ХК ИППК ПК, 2006. – С. 136 –141.

367. Веселова А.Ю. Милютин М.П. Этнические стереотипы и опыт восприятия иностранной культуры в мемуарах А. Т. Болотова // Литературная культура России XVIII века. – Вып. 3 / под ред.: П.Е. Бухаркина, Е.М. Матвеева, А.Ю. Тираспольской. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гос. ун-т. Факультет филологии и искусств. 2009. – (всего 311 с.). – С. 242-265. – режим доступа: https://18vek.spb.ru/Archive/sbornik-3.pdf

368. Приказчикова Е.Е. «*Возделывая свой сад*»: утопия естественного существования человека эпохи Просвещения в пространстве садово-парковой культуры на примере «*Жизни и приключений*…» А.Т. Болотова // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. – Калининград, 2009. – Вып. 8. – С. 58–64. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/vozdelyvaya-svoy-sad-

utopiya-estestvennogo-suschestvovaniya-cheloveka-epohi-prosvescheniya-v-prostranstve-sadovo-parkovoy-kultury-na/viewer

369. Рычков А.Л., Лотарева Д.Д., Халтурин Ю.Л. От Болотова к Новикову. Заметки об университетском сочинении А.А. Блока // «*Утренний свет*» Николая Новикова / [отв. ред. А.Л. Рычков]. – Москва: Центр книги Рудомино, 2012. – (всего 316, [3] с. : ил., факс.). – С. 271–317.

370. Читеишвили Е.А. А.Т. Болотов – повествователь: «История русского Иова» (на материале «*Истории Еремея Гавриловича*») // Проблемы истории, филологии, культуры. – Магнитогорск, 2012. – № 2(36). – (всего 400 с.). – С. 195–201. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/a-t-bolotov-povestvovatel-istoriya-russkogo-iova-na-materiale-istorii-eremeya-gavrilovicha или https://pifk.magtu.ru/doc/pifk-02-2012.pdf

371. Читеишвили Е.А. Образ Петра III как объект наррации в мемуарах А.Т. Болотова // Филологические науки. Вопросы теории и практики (научно-теоретический и прикладной журнал). – Москва, 2012. – № 5(16). – С. 198–201.

372. Бахтина А.А. Автобиография А.Т. Болотова в контексте русской мемуарной литературы XVIII в. // Актуальные вопросы филологических наук: материалы Международной науч. конф. (г. Чита, июль 2013 г.) / [отв. ред.: Г.А. Кайнова]. – Чита: Изд-во «Молодой ученый», 2013. – (всего IV, 91 с. ил.). – С. 1–7. – (Молодой ученый). – режим доступа: https://moluch.ru/conf/phil/archive/80/4117/

373. Бахтина А.А. Записки А.Т. Болотова: историческое свидетельство или художественное произведение? // Вестник Нижегородского университета им. Н И. Лобачевского. – Нижний Новгород : Изд-во Нижегородского ун-та, 2013. – № 4. – Ч. 2. – С. 20 –25. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/zapiski-a-t-bolotova-istoricheskoe-svidetelstvo-ili-hudozhestvennoe-proizvedenie/viewer или http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/19931778_2013_-_4-2_unicode/3.pdf

374. Бахтина А.А. Художественная трансформация мемуарного текста (на примере «*Жизни и приключений Андрея Болотова*») // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – Нижний Новгород, 2013. – Часть 1. – (всего 385 с.). – С. 342–347. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/hudozhestvennaya-transformatsiya-memuarnogo-teksta-na-primere-zhizni-i-priklyucheniy-andreya-bolotova/viewer

375. Веселова А.Ю., А.Т. Болотов и Н.М. Карамзин о задачах литературной критики // Аониды: сборник статей в честь Натальи Дмитриевна Кочетковой / Ин-т русской лит. (Пушкинский дом) Российской акад. наук; [отв. ред.: Н.Ю. Алексеева, А.А. Костин]. – Москва: [б.и.]; Санкт-Петербург: Альянс-Архео, 2013. – (всего 191 с.). – С. 84–92. – режим доступа: https://biblio.imli.ru/images/abook/russliteratura/Aonidy._2013.pdf

376. Веселова А.Ю. Переписка А.Т. Болотова с Н.Е. Тулубьевым как исторический и литературный источник // XVIII век: сб. ст. и материалов. – Сб. 27. Пути развития русской литературы XVIII века / [отв. ред. Н.Д. Кочеткова]. – Санкт-Петербург: Наука, 2013. – (всего 509, [1] с.). – С. 69–84.

377. Кузнецов А.Е. Особенности индивидуального стиля в «Записках» А.Т. Болотова и Г.Р. Державина // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. – Тверь, 2013. – Вып. 19. – Вып. 4. – С. 288–296.

378. Кузнецов А.Е. «*Экономический магазин*» А.Т. Болотова: тематика и внутренняя форма // Вестник Сургутский гос. пед. ун-т, 2013. – № 5(26). – С. 85–92. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskiy-magazin-a-t-bolotova-tematika-i-vnutrennyaya-forma/viewer

379. Плохова М.Г., Гончаров М.А. «*Первейшею драгоценностью на свете*»: Книги в жизни и творчестве Андрея Тимофеевича Болотова // Библиотековедение: журнал Российской государственной библиотеки. – Москва, 2013. – № 4. – С. 76–90.

380. Веселова А.Ю. Натурологическая поэзия А.Т. Болотова // Память как механизм культуры в русском литературном процессе (памяти Риммы Михайловны Лазарчук): Материалы Всероссийской науч. конф. с международным участием (12–14 марта 2014 г., Череповец) / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Череповецкий гос. ун-т», Гуманитарный ин-т; [отв. ред.: Н.В. Володина, Е.В. Грудева, Е.Е. Соловьева]. – Череповец: ЧГУ, 2014. – (всего 264 с.: портр., табл.). – С. 28–35.

381. Можарова М.А. Мемуары А.Т. Болотова как исторический и литературный источник незавершенного замысла. Л.Н. Толстого «*Труждающиеся и обремененные*» // Яснополянский сборник – 2014: статьи, материалы, публикации : в 2 ч. – *Вып. 27 / сост. А.Н. Полосина.* – Ясная Поляна (Тульская обл.) : Музей-усадьба Л.Н. Толстого «*Ясная Поляна*», 2014. – Ч. 1. – (всего 373 с. ил., портр.). – С. 29–36.

382. Веселова А.Ю. Романы в круге чтения и в мемуарах А.Т. Болотова // XVIII век: сб. ст. и материалов. – Сб. 28 / Институт русской литературы РАН (Пушкинский Дом); отв. ред. Н.Д. Кочеткова. – Санкт-Петербург, Наука, 2015. – (всего 519 с.). – С. 86–104.

383. Демиховский А.К. А.Т. Болотов на пути к сочинительству (по письмам к Н.Е. Тулубьеву) // Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук: II Международная научно-практическая конф., окт. 2015 г.: сборник статей / Пензенский гос. ун-т, Ист.-филологический фак. (г. Пенза) [и др. ; под общ. ред.: Ягова О.В.]. – Пенза : МНИЦ ПГСХА, 2015. – (всего 111 с. : ил.). – С. 100–104.

384. Санкина Ж.Ф. Дворянский мир Богородицкого уезда в записках Болотова // Материалы V Сахаровских историко-краеведческих чтений в Алексине: [15 нояб. 2013 г., г. Алексин] / Алексинский художественно-краеведческий музей. – Тула: ТППО, 2016. – (всего 75, [1] с.: портр.). – С. 20–26.

385. Афанасьев Э.Л. «Мир навоевался! Мир – в весёлой работе» (А. Болотов и его литературное творчество) // Очерки истории русской публицистики XVIII века [сб. ст.] / РАН, Институт мировой литературы им. А.М. Горького (ИМЛИ); [отв. науч. ред.: Н.Д. Блудилина]. – Москва : ИМЛИ, 2017. – [Вып. 1]: XVIII века. – 2017. – (всего 910, [1] с.). – 684–736.

386. Югова К.В. Тема природы и сюжетная функция природоописаний в «Записках» А.Т. Болотова // Слово и текст в культурном и политическом пространстве [Электронный ресурс] : материалы Всероссийской с международным участием науч. конф. студентов и аспирантов, Сыктывкар, 21 апр. 2017 г. : текстовое научное электронное издание на компакт-диске / ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина», Институт педагогики и психологии; [отв. ред. Т. Н. Бунчук]. – Сыктывкар: Издательство СГУ им. Питирима Сорокина, 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM): цв. – С. 180–181.

387. Акимова Т.И. «Галантный диалог» и «*ученая беседа*» с детским сознанием : Екатерина II и А.Т. Болотов // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. – Пермь, 2018. – Т. 10. – № 3. – С. 98–107. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/galantnyy-dialog-i-uchenaya-beseda-s-detskim-soznaniem-ekaterina-ii-i-a-t-bolotov/viewer

388. Володина Т.А., Тарунтаева Т.А. Имперский характер русской армии в семилетней войне (по воспоминаниям А.Т. Болотова) // Университет XXI века: научное измерение: Материалы науч. конф. научно-педагогических работников, аспирантов, магистрантов ТГПУ им. Л.Н. Толстого [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Тула: Тул. гос. пед. ун-т им. Л. Н. Толстого, 2019 – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – (всего 560 с.). – С. 494–495. – режим доступа: https://tsput.ru/fb/Konferenzii/Univer%2021/Univer%2021_2019/494/

389. Мальцев А.А. «*Взгляд*» и метафора взгляда в сочинениях А.Т. Болотова // Философия. Журнал Высшей школы экономики. – Москва, 2019. – Т. 3. – № 2. – С. 15–48. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/vzglyad-i-metafora-vzglyada-v-sochineniyah-a-t-bolotova/viewer

390. Парафонова В.А. Несколько слов о журналистских и редакторских работах А.Т. Болотова в «*Трудах Вольного экономического общества*» и других изданиях // Mass-media. Действительность. Литература: сб. ст. / под ред. Е.Н. Брызгаловой, А.М. Бойникова ; Тверской гос. ун-т, Кафедра журналистики, рекламы и связей с общественностью. – Тверь, 2019. – Вып. 18. – С. 198–207.

391. Веселова А.Ю., Милютин М.П. О составе корпуса мемуаров А.Т. Болотова // Русская литература: историко-литературный журнал. – Санкт-Петербург, 2020. – № 1. – С. 65–75. – режим доступа: http://lib2.pushkinskijdom.ru/Media/Default/PDF/RusLiteratura/PJ_1_2020.pdf

392. Веселова А.Ю. Сатира в сборниках А.Т. Болотова «*Магазин достопамятных бумаг и носившихся в народе слухов*» // XVIII век: [сб. ст. и материалов]. – Сб. 30: А.П. Сумароков и русская литература его времени / Институт русской литературы РАН (Пушкинский Дом); отв. ред.: Н.Д. Алексеева, Н.Д. Кочеткова, С.И. Николаев. – Санкт-Петербург: Наука, 2020. – (всего 528 с. : факс). – С. 269–304. – режим доступа: http://lib2.pushkinskijdom.ru/Media/Default/PDF/XVIII/30_tom_XVIII/21_Веселова.PDF

393. Веселова А.Ю., Милютин М.П. Мемуары А.Т. Болотова: история создания // Русская литература: историко-литературный журнал. – Санкт-Петербург, 2020. – № 3. – (всего 327, [3] с.). – С. 165–182. – режим доступа: https://www.academia.edu/117076032/V_M_Markovich_s_Lectures_on_the_Russian_Literature_of_the_First_Half_of_the_19th_Century

394. Попова В.И. Дружеское письмо как жанр в «Записках…» Андрея Тимофеевича Болотова // «*Образование – лингвистика – коммуникация: современные тенденции и перспективы развития*», всероссийская науч.-практ. конф. (г. Новомосковск, 20–21 нояб. 2020 г.) : сб. ст. – Новомосковск : ФГБОУ ВПО «Рос. химико-технолог. ун-т им. Д.И. Менделеева», 2020. – (всего 227, [1] с.). – С. 115–119.

395. Самарцева Е.И. Хомяковы в мемуарах А.Т. Болотова // Духовный арсенал (научно-богословский и церковно-общественный журнал). – Тула, 2020. – № 2: Спец. вып. : (К 215-летию со дня рождения (1804–2019), к 160-летию со дня кончины (1860–2020) А.С. Хомякова. Избранные материалы междунар. конф. «*Наследие А.С. Хомякова: современность и своевременность*» Тула, 10–11 апр. 2019 г.). – С. 133–141. – режим доступа: https://tulds.ru/wp-content/uploads/2020/12/Duhovnyy_arsenal_2020_2_2712_7524-1.pdf

396. Сулемова Е.А. «*Пространство сказки*» в произведении А.Т. Болотова «*Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков*» // Мировая литература глазами современной молодежи. Цифровая эпоха: сборник материалов VI международной молодежной науч.-практической конф., 14–15 окт. 2020 г. / под общ. ред. С.В. Рудакова. – Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2020. – С. 191–196.

397. Космодемьянская Т.В., Родионова А.А., Пичужкин Е.А. Андрей Тимофеевич Болотов как издатель агрономических журналов // Наука без границ (международный научный журнал). – Москва, 2021. – № 5(57). – С. 6–10. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/andrey-timofeevich-bolotov-kak-izdatel-agronomicheskih-zhurnalov/viewer

398. Попова В.И., Ситкевич Н.В. Записки А.Т. Болотова как энциклопедия провинциальной жизни России XVIII века // Двадцать вторые Петровские чтения история, политология, социология, философия, экономика, культура, образование и право, материалы всероссийской науч. конф. с международным участием, 16–17 дек. 2020 г., г. Санкт-Петербург / МОО «*Петровская академия наук и искусств*», Отделение исторических наук; науч.-ред. совет: И.И. Рогозин (пред.) [и др.]. – Санкт-Петербург : Изд-во РХГА, 2021. – (всего 396, [4] с. ил., портр., табл.). – С. 36–39.

399. Попова В.И. Мемуарное и автобиографическое начало в «*Записках*…» Андрея Тимофеевича Болотова // Проблемы науки. Материалы Всероссийской науч.-техн. конф., посвященной году науки и технологий в России. – Новомосковск: Российский хим.-технологический ун-т им. Д. И. Менделеева, Новомосковский ин-т (фил.), 2021. – С. 28–30.

400. Лановая Е.С. Восприятие болезней в мемуарах А.Т. Болотова // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации **:** [в 3 ч.] : материалы X Всероссийской студенческой науч.-практ. конф. с международным участием (г. Новосибирск, 8–10 декабря 2021 г.) / Новосибирский гос. пед. ун-т, Институт истории, гуманитарного и социального образования. – Новосибирск : НГПУ, 2022. – Ч. 2 / под ред. Н.Е. Лукьянова. – С. 223–224.

401. Ситкевич Н.В., Попова В.И. Автобиографическое начало в «Записках…» Андрея Тимофеевича Болотова // Двадцать третьи Петровские чтения, история, политология, социология, философия, экономика, культура, образование и право: материалы Всерос. науч. конф. с международным участием 15–16 дек. 2021 г., Санкт-Петербург / МОО «*Петровская академия наук и искусств*», Отделение исторических наук; науч.-ред. совет: И.И. Рогозин (пред.) [и др.]. – Санкт-Петербург: Изд-во РХГА, 2022. – (всего 384 с.). – С. 173–175.

402. Милютин М.П. Очерк истории Семилетней войны в мемуарах А.Т. Болотова // Россия в глобальном конфликте XVIII века : Семилетняя война (1756–1763) и российское общество: коллективная монография / под ред. М.Ю. Анисимова, Д.А. Сдвижкова. – Москва: Новое лит. обозрение, 2023. – (всего 439 с., [4] л. цв. ил., портр.). – (Studia europaea : совместный проект Германского исторического института в Москве и издательства «Новое литературное обозрение») (Historia Rossica). – С. 282–302.

403. Хорева Л.Г. Андрей Болотов: литературно-эстетические искания XVIII в. // Журналистика в 2022 году: творчество, профессия, индустрия: сб. мат. междунар. науч.-практ. конф. (3–4 февр. 2023 г.) / отв. ред. Е.Л. Вартанова; науч. ред.: М.И. Макеенко, М.В. Шкондин. – Москва : Фак. журн. МГУ, 2023 – (всего 727 с.). – С. 615–617.

404. Веселова А.Ю. «*Частицы прямого счастья на земле*»: мысленные удовольствия в концепции И.Г. Зульцера и А.Т. Болотова // Slavic Literatures=[Славянская литература] (журнал объединяет специальные и регулярные выпуски, посвящённые славянской литературе). – Amsterdam=[Амстердам (Нидерланды)] : Изд–во Elsevier B.V., 2024. – Том. 150. – С. 9–26.

405. Thomas Newlin=[Томас Ньюлин]. The Voice in the Garden: Andrei Bolotov and the Anxieties of Russian Pastoral[44], 1738–1833=[Голос в саду: Андрей Болотов и тревоги русского Pastoral, 1738–1833] // Studies in Russian Literature and Theory, XIII=[Исследования в области русской литературы и теории. XIII]. – Evanston, IL.: Northwestern Universi-ty Press=[Эванстон, Иллинойс (США): Северо-Западный ун-т Пресс], 2001.

[44] ***Pastoral*** – пастора́ль (фр. pastorale «пастушеский, сельский») — жанр в литературе, живописи, музыке и в театре, поэтизирующий мирную и простую сельскую жизнь.

VI-7. Педагогика, образование, воспитание (31)

406. Привалова Е.П. Вопросы воспитания в книге А.Т. Болотова «*Детская философия или нравоучительные разговоры между одною госпожею и ее детьми, сочиненное для поспешествования истинной пользе молодых людей*» // Ленинградский библиотечный ин-т им. Н.К. Крупской. Труды: [сб. ст.] / Министерство культуры РСФСР, Ленинградский государственный библиотечный институт им. Н.К. Крупской. – Т. 2. – Ленинград: [б. и.], 1957. – (всего 334 с.). – С. 330–331.

407. Привалова Е.П. А.Т. Болотов и театр для детей // XVIII век: сборник статей и материалов. – Сб. 3 / Академия Наук СССР, Институт русской литературы (Пушкинский дом); отв. ред. П.Н. Берков. – Москва; Ленинград: Изд-во Академии Наук СССР, 1958. – (всего 607 с.). – С. 242–261.

408. Сетин Ф. Детский театр А Болотова // Театр. – 1973. – № 9. – С. 55–57.

409. Веселова А.Ю. Из наследия А.Т. Болотова: Статья «*О пользе, происходящей от чтения книг*» // XVIII век: сборник статей и материалов. – Сб. 21: Памяти Павла Наумовича Беркова (1896–1969) / Институт русской литературы РАН (Пушкинский Дом); отв. ред. Н.Д. Кочеткова. – Санкт-Петербург, Наука, 1999. – (всего 454 с., [1] л. портр.). – С. 358–367.

410. Веселова А.Ю. «*Чай любезный! Чай драгой!*»: анализ одного стихотворения А.Т. Болотова // Русская филология-11. Сб. науч. работ молодых филологов: [материалы Междунар. конф. молодых филологов (Тарту 23–25 апр. 1999 г.)] // [отв. ред.: Т. Фрайман, О. Паликова]. – Тарту: Изд-во Тартуского Университета / Tartu University Press, 2000. – С. 33–38. – режим доступа: https://dspace.ut.ee/server/api/core/bitstreams/fdc342d9-dd42-475b-a690-7782fd3d00a1/content

411. Алпатова Т.А. Андрей Тимофеевич Болотов в русской литературе и культуре XVIII – начала XIX века. Об «*искусстве увеселяться красотами природы*» // Литература в школе: Научно-методический журнал. – Москва, 2001. – № 1. – С. 2–6, ил.

412. Веселова А.Ю. Оппозиция естественное/искусственное в системе эстетических воззрений А.Т. Болотова // Внутренние и внешние границы филологического знания: Материалы лет. шк. молодого филолога, Приморье. 1-4 июля 2000 г. / под общ. ред. Т.В. Цвигун и А.Н. Чернякова. – Калининград: Изд-во КГУ, 2001. – (всего 182 с.). – С. 124–129.

413. Айзенберг А.Я. Становление индивидуального самообразования в России во второй половине XVIII в. (А.Т. Болотов о книге, чтении и самообразовании) // Абрамовские чтения. – Вып. 2 / науч. ред. и предисл. Ю.П. Мелентьева. – Москва, 2003. – (всего 160 с.). – С. 72–78.

414. Шамедько Н.В. Деятельность Андрея Тимофеевича Болотова как педагога-просветителя // Проблемы педагогики средней и высшей школы: сб. науч. тр. молодых учёных. – Вып. 2 / под ред. Т.Б. Гребенюк, А.В. Петрущенкова. – Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2005. – (всего 153 с. : табл.). – С.119–125.

415. Шамедько Н.В. Влияние поликультурной среды на развитие личности человека нового времени на примере А.Т. Болотова // Материалы международной науч.-практ. конф. «*Актуальные социальнопсихологические проблемы развития личности в образовательном пространстве XXI века*» 19–23 апр. 2006 г. / гл. ред. Т.В. Судакова. – Кисловодск: Изд-во филиала Сев. Кав. ГТУ в г. Кисловодске, 2006. – С. 157–158.

416. Шамедько Н.В. Некоторые методы и приёмы обучения иностранным языкам в XVIII веке (по мемуарам А.Т. Болотова) // Язык и мировая культура: взгляд молодых исследователей: материалы VI науч.-практ. конф.-конкурса преподавателей, аспирантов, студентов вузов и учащихся старших классов альтернативных учебных заведений / под ред. Н.А. Качалова. – Ч. II. – Томск: Томский политехнич. ун-т, 2006. – С. 117–120.

417. Шамедько Н.В. Вклад А.Т. Болотова в отечественную педагогическую науку // Педагогическая наука и образование. – Москва, 2007. – № 1. – С. 43–45. – режим доступа: https://petrovy.su/t/bogorod/article144.html

418. Шамедько Н.В. Нравоучительные труды А.Т. Болотова // Стратегические вопросы мировой науки – 2009: материалы межвуз. науч.-практ. конф.: Секция 7. Педагогика. – Перемышль: Sp. z.o.o. «*Nauka I studia*», 2009. – С. 80–83. – режим доступа: https://bolotov1738.narod.ru/article11.html

419. Шамедько Н.В. Педагогическая концепция А.Т. Болотова // Ключевые проблемы современной науки – 2009: материалы межвуз. науч.-практ. конф.: Секция 7. Педагогика. – Перемышль: Sp. z.o.o. «*Nauka I studia*», 2009.

420. Кузннцов А.Е. Чтение в жизни юного А.Т. Болотова // Мировая словесность для детей и о детях. – Вып. 16: [Материалы 16 Всероссийской науч.-методической конф., 3–4 фев. 2011 г.] / М-во образования Рос. Федерации. Моск. пед. гос. ун-т; [науч. ред. Минералова И.Г.]. – Москва: Литера, 2012. – (всего 482 с. ил., табл). – С. 192–197.

421. Бахтина А.А. Нравственные позиции А.Т. Болотова и Н.И. Новикова как отражение исторической эпохи // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – Нижний Новгород, 2013. – № 2(1). – (всего 362 с.). – С. 288–291.

422. Плохова М.Г., Гончаров М.А. «*Первейшею драгоценностью на свете*». Книги в жизни и творчестве Андрея Тимофеевича Болотова // Библиотековедение. – Москва, 2013. – № 4. – С. 76–80.

423. Пенъкова Е.А. А.Т. Болотов: задачи педагогики в век Просвещения // Актуальные проблемы педагогики и психологии: сборник статей Международной научно-практической конференции (г. Уфа, 14 февр. 2014 г.) / отв. ред. А.А. Сукиасян. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2014. – (всего 344 с.). – С. 238–240.

424. Пенькова Е.А. Образ человека в русском просвещении: А.Т. Болотов // Известия Уральского федерального университета (УрФУ). – Серия 3: Общественные науки. – Екатеринбург, 2014. – № 2(128). – С. 184–191. – режим доступа: https://urfu.ru/fileadmin/user_upload/common_files/science/izvestia/2014/Izvestia_No_128__2__serija3_.pdf

425. Машевская С.М. Детский театр А.Т. Болотова – яркая страница истории детской театральной деятельности // Научный поиск: личность, образование, культура : научный журнал. – Шуя (Ивановская обл.), 2015. – № 1(15). – С. 49–57.

426. Киселева И.Е. Андрей Тимофеевич Болотов – создатель первого детского театра в России // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – Ростов-на-Дону, 2016. – № 12. – С. 49–56.

427. Фарафонова О.А. Мемуары и пьесы А.Т. Болотова: просветительская концепция театра // Научный диалог: журнал научных публикаций. – Екатеринбург, 2016. – № 7(55). – С. 158–169. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/memuary-i-piesy-a-t-bolotova-prosvetitelskaya-kontseptsiya-teatra/viewer

428. Рудой Е.Л. Культурное наследие А.Т. Болотова и технологии творческого развития учащейся молодёжи // Человек и общество в системе религиозного и социально-гуманитарного знания. – Вып. 3: Сборник научных трудов / гл. ред. А.А. Петрищев. – Заокский (Тульская обл.): Заокский христианский гуманитарно-экономический институт (ЗХГЭИ), 2017 – С. 178–189.

429. Ситкевич Н.В., Ситкевич Е.О. Философско-просветительские взгляды и деятельность А.Т. Болотова // Гуманитарные ведомости им. Л.Н. Толстого (научный журнал). – Тула, 2018. – № 1(25). – С. 24–31. – режим доступа: https://tsput.ru/fb/hum/2018/№1(25)_2018/24/

430. Василенкова А.А. Отечественный просветитель А.Т. Болотов о воспитании российской молодежи // Материалы Всероссийской науч. конф. с международным участием XIII Ковалевские чтения «*Молодежь XXI века: образ будущего*», 14–16 нояб. 2019 г. / отв. ред.: Н.Г. Скворцов, Ю.В. Асочаков. – Санкт-Петербург: Скифия-принт, 2019. – (всего 876 с.). – С. 45–47. – режим доступа: https://pure.spbu.ru/ws/portalfiles/portal/50417317/13_kovalevskie_chteniya.pdf

431. Василенкова А.А. Формирование семейных ценностей у молодёжи в трудах просветителя А.Т. Болотова // Ключъ : философско-общественный альманах Российского общества реалистической философии. – Санкт-Петербург; Пушкин : СПбГАУ, 2021. – Вып. 17. – (всего 102 с.). – С. 75–76.

432. Анцева Л.А. «*Детская философия* …» А.Т. Болотова в истории становления детской книги в России // Прорывные научные исследования как двигатель науки: сб. ст. Международной науч.-практ. конф. (г. Пермь, 5 авг. 2024 г.). – Уфа: Аэтерна, 2024. – (всего 184 с.). – С. 81–82. – режим доступа: https://aeterna-ufa.ru/sbornik/NK-599.pdf

433. Чистякова Е.Ю. «*О пользе чтения книг*»: опыт самообразования А.Т. Болотова // Драма Я.А.Коменского «*Лабиринт света и рай сердца*» в философии и истории образования = Drama by J. A. Komensky "*Labyrinth of world and paradise of the heart*" in philosophy and history education : (к 400-летию создания) : коллективная монография по материалам международного научно-практического семинара, Санкт-Петербург, 8-9 июня 2023 года : [сб. ст.] / редактор С.М. Марчукова. – Санкт-Петербург : Гимназия «*Петершуле*», 2024. – (всего 178, [1] с. : цв. ил.). – С. 63–68.

434. Миронова Г.С. Детский театр А.Т. Болотова в Богородицке: опыт театральной педагогики // Тульская палитра: литература и культура родного края: IV Милоновские краеведческие чтения (г. Тула, 11 нояб. 2024 г.): сб. науч. ст.; [ред. кол. Е.В. Пронина (отв. ред.) и др.] – Тула: ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2024. – С. 63–64. – режим доступа: https://tsput.ru/fb/Konferenzii/MilonCh/MilonCh%202024/61/

435. Schmucker Alois=[Шмюкер Алоис]. A.T. Bolotov als Leser=[А.Т. Болотов в роли читателя] // Korrespondenzen: Festsehrift fur Dietrich Gerhardt aus Anlaft des 65, Geburtstages=[Корреспонденции: Праздничный очерк Дитриху Герхардту из Анфта, посвященный 65-летию со дня рождения]. – Giessen= [Гиссен, ГДР], 1977. – Нем.

436. Schmücker A.=[Шмюкер А.]. A.T. Bolotov als Leser=[А.Т. Болотов как читатель] // Marburger Abhandlungen zur Geschichte und Kultur Osteuropas herausgegeben von Hans-Bernd Harder und Peter Schreibert=[Марбургские трактаты по истории и культуре Восточной Европы под редакцией Ханса-Бернда Хардера и Петера Шрайберта]. Giessen= [Гиссен, ГДР], 1977. –Том 14. – С. 342–355.

VI-8. Сады и парки (18)

437. Макаров В. Андрей Болотов и садовое искусство в России XVIII века // Среди коллекционеров. – Москва, 1924. – № 5–6. – С. 26–32. – режим доступа: https://opac.nekrasovka.ru/books/MAGAZINE/S_Koll/1924/C9800004193.pdf

438. Петоян Е.М., Коржев М.П. Основные принципы цветочного оформления парков малых городов. Рекомендации по использованию в них красивоцветущих травянистых растений природной флоры // Парк и отдых. Научно-исследовательский институт культуры Министерства культуры РСФСР. Труды / науч. ред. Е.М. Петоян; сост. Л.Г. Лабурдова, В.П. Телегина. – Москва, 1980. – (всего 168 с.).

439. Любченко О. Был полезным для своего Отечества: [о создании А.Т. Болотовым Богородицкого парка] // Памятники Отечества: иллюстрированный альманах Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. – Москва, 1981. – № 1(3). – (всего 168 с. : ил., цв. ил.). – С. 66–73.

440. Алпатова Т.А. Духовно-культурная идея «английского сада» в литературном творчестве А.Т. Болотова // Религиозные и мифологические тенденции в русской литературе XIX века: межвуз. сб. науч. тр. / Моск. пед. ун-т, Каф. рус. классич. лит.; [редкол.: В.Н. Аношкина (отв. ред.) и др.]. – Москва : МПУ, 1997. – (всего 180, [1] с.). – С. 6–14.

441. Тулупов В.Н. Теория и практика русского сада конца XVIII века в трудах А.Т. Болотова // Архитектурная наука в МАРХИ. – Вып. 2. – Москва, 1997. – С. 58–59.

442. Тулупов В.Н. Идеальный усадебный дом по А.Т. Болотову. Расположение и ориентация // Архитектурная наука в МАРХИ. – Вып. 3. – Москва, 1999. – С. 74–76.

443. Веселова А.Ю. Роман и парк в интерпретации А.Т. Болотова: единство принципов организации эстетического объекта // Русская филология: сборник научных работ молодых филологов. – Вып. 10 / отв. ред. отв. ред. О.Н. Паликова. – Тарту: Tartu ülikooli kirjastus,1999. – (всего 246 с.). – С. 36–43.

444. Веселова А.Ю. Пространство пейзажного парка в трудах А.Т. Болотова // *Пространство и время воображаемой архитектуры. Синтез искусств и рождение стиля* // Царицынский научный вестник. – Москва, 2005. – № 7–8 / ред. Б.М. Соколов. – С. 73–78. – *режим доступа:* https://gardenhistory.ru/page.php?pageid=217

445. Шумилкина Т.В. Творческое наследие первого паркостроителя А.Т. Болотова // Ландшафтная архитектура и формирование городской среды: материалы IV научно-практического семинара (г. Нижний Новгород, 20 марта 2008 г.) / сост. О.Н. Воронина; Д.Б. Елистратова, О.П. Лаврова. – Нижний Новгород: Нижегородский гос. архитектурно-строительный ун-т, ЭБС АСВ, 2008. – (всего 90 с.). – С. 26–28.

446. Русская усадьба: сб. О-ва изучения рус. усадьбы / науч. ред.-сост. М.В. Нащокина. – Вып. 16(32). – Санкт-Петербург: Коло, Наше наследие, 2011. – 478 с. : ил., карты, портр., факс. – ***Из содерж.*** [4 статьи]: 1) Филиппова Н.А. А.Т. Болотов – создатель русского усадебного сада. – С. 11–25; 2) Малышева Н.П. Практика русского садово-паркового искусства по А.Т. Болотову. – С. 26–54, в т. ч. 3) Болотов Андрей. Вечер на горе Авенизер : [обширные выписки из журнала «Экономический магазин»] / публ. и комм. Н.П. Малышевой. – С. 55–69; 4) Веденин Ю.А., Воробьёва Е.А., Пчёлкин С.А. Новые подходы к реставрации и представлению исторических парков: [о возрождении Богородицкого дворцово-паркового ансамбля]. – С. 157–183.

447. Чекмарев В.М. Вклад А.Т. Болотова в закрепление теории и практики английского пейзажного садоводства на русской почве // «*Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА*» / Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова. – МГХПА, 2012. – № 4. – (всего 280 с.). – С. 143–154.

448. Овчарова Е.Э. Некоторые аспекты эволюции культурных ландшафтов в Центральной России (на основании одного путешествия А.Т. Болотова) // Историческая география России: ретроспектива и современность комплексных региональных исследований : 100-летие завершения издания томов серии «*Россия. Полное географическое описание нашего Отечества*» : материалы V Международной конференции по исторической географии, Санкт-Петербург, 18–21 мая 2015 г. / Русское географическое о-во, Санкт-Петербургский гос. ун-т, Ленинградский гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; [редкол.: К. В.

Чистяков (отв. ред.) и др.]. – Санкт-Петербург : ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2015. – Ч. 1. – (всего 360 с. : ил., табл.); Ч. 2. – (всего 396 с. : ил., табл.). – С. 288–291.

449. Валеева Г.В. Пейзажный парк А.Т. Болотова в Богородицкой усадьбе Тульского края // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – [Прага] : [Vedecko vydavatelske centrum Sociosfera-CZ s.r.o.]=[Научно-издательский центр Sociosfera-CZ s. r. o.], 2017. – № 4. – С. 35–37.

450. Мариничева Н.В. Парковые затеи Андрея Болотова // A maximus ad minima. Малые формы в историческом ландшафте = Малые формы в историческом ландшафте : сб. ст. по материалам науч.-практической конф. ГМЗ «Петергоф», 25–26.04.2016 г. / Государственный музей-заповедник Петергоф ; [ред. О.С. Капполь]. – Санкт-Петербург : Петергоф, 2017. – (всего 399 с. : ил., портр., табл., факс.). – (Проблемы сохранения культурного наследия. XXI век). – С. 268–273.

451. Валеева Г.В. Интерпретация наследия А.Т. Болотова в проекте город-театр Богородицк // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – [Прага] : [Vedecko vydavatelske centrum Sociosfera-CZ s.r.o.]=[Научно-издательский центр Sociosfera-CZ s. r. o.], 2021. – № 4. – С. 18–20.

452. Пикурина М.С., Леонова О.В. Основы ландшафтно-дизайнерского искусства А.Т. Болотова и семантика садов и парков Калужской области // Наука и инновации: исследование и достижения: сборник статей V Международной научно-практической конф. – Пенза, 2022. – С. 78–90.\

453. Житин Р.М., Топильский А.Г. А.Т. Болотов и создание новых концепций садово-паркового искусства в России (к проблеме трансферта европейских садоводческих практик на русскую «*почву*») // Неофилология = Neophilology : научно-теоретический журнал. – Тамбов, 2023. – Том. 9. – № 1. – С. 202–210. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/a-t-bolotov-i-sozdanie-novyh-kontseptsiy-sadovo-parkovogo-iskusstva-v-rossii-k-probleme-transferta-evropeyskih-sadovodcheskih/viewer

454. Bolotov A.T.=[Болотов А.Т.]. Horticultural Theodicy: The Pragmatics of Wonder=[Садоводческая теодицея: прагматика чуда] // Schönle A. The Ruler in the Garden. Politics and Landscape Design in Imperial Russia = [Шёнле А. Властитель в саду: Политика и ландшафтный дизайн в имперской России]. – Oxford, Bern, Berlin, Bruxelles, Frankfurt am Main, New York, Wien: Peter Lang=[Оксфорд, Берн, Берлин, Брюссель, Франкфурт-на-Майне, Нью-Йорк, Вена: Питер Ланг], 2007. – Volume 1. Series Editor: Andrew Kahn, University of Oxford=[Том 1. Редактор серии: Эндрю Кан, Оксфордский ун-т]. – (всего 396 с.). – С. 116–163. – Англ.

VI-9. Сельское хозяйство (40)

455. Советов А. Развитие идеи полевого травосеяния // Советов А.В. (1826–1901). О разведении кормовых трав: Рассуждение, написанное для получения степ. магистра сел. хоз-ва и лесоводства агр. А. Советовым. – Москва : тип. В. Готье, 1859. – (всего 210, IV с.). – С. 20.

456. Грелль А. Материалы для русской помологии: Андрей Тимофеевич Болотов: Биографический очерк // Садоводство. – Москва, 1884. – № 32. – С. 1–2.

457. Соколов Н.С. Страницы из истории русской агрономии. А.Т. Болотов о борьбе с сорняками // Советская агрономия (журнал, орган Министерства сельского хозяйства СССР). – Москва, 1946. – № 5–6. – С. 76–82.

458. Крохалев Ф.С. Из истории учения о системе земледелия // Советская агрономия (журнал, орган Министерства сельского хозяйства СССР). – Москва: Сельхозгиз, 1948. – № 2. – С. 91–96.

459. Соболев С.С. Из истории борьбы с засухой и эрозией почвы в России Советская агрономия – Москва: Сельхозгиз, 1948. – № 3. – С. 92–96.

460. Соболев С.С. Освещение вопросов борьбы с эрозией на страницах книг и журналов екатерининского времени: М. Афонин, А. Болотов // Соболев С.С. Развитие эрозионных процессов на территории Европейской части СССР и борьба с ними: [в 2-х т.]. – Москва ; Ленинград : Изд. и 2-я тип. Изд-ва Акад. наук СССР в Москве, 1948–1960. – Т. 1. – 1948. – (всего 308 с., 4 л. карт., портр. : ил., карт.). – С. 15–17.

461. Поляков И.М. Проблема оплодотворения растений в её историческом развитии: вопросы пола и оплодотворения растений в додарвинский период: Передовые вопросы русских учёных по этому вопросу // Дарвин Ч. (1809–1882). Сочинения / под общ. ред. Л.С. Берга, Н.И. Вавилова, П. И. Валескална... [и др.]. – Москва ; Ленинград : Гос. изд-во биол. и мед. лит-ры, 1935–1959 (Москва: 16 тип. треста «*Полиграфкнига*»). – Т. 6: Опыление орхидей насекомыми. Перекрестное опыление и самоопыление. – 1950. – (всего 696 с., 4 л. ил. : ил.). – С. 17–38.

462. Поляков И.М. Значение трудов А.Т. Болотова в исследовании и оплодотворении растений // Научное наследство : естественнонаучная серия / Акад. наук СССР. Ин-т истории естествознания ; под ред. С. И. Вавилова [и др.]. – Т. 2 / отв. ред. Х. С. Коштоянц. – Москва; Ленинград : Акад. наук СССР, 1951. – (всего1110 с., [19] л. ил. : ил.). – С. 1029–1038.

463. Калачиков О [(1902–1982, агрохимик)]. А.Т. Болотов – перший російский учёный-агроном. – Мічуренец, 1952. – № 1. – С. 27–28.

464. Липшиц С.Ю. (1905 –1983). Ботанико-библиографические заметки: Забытые работы А.Т. Болотова и А. Красносельского о неперерождении растений // Ботанический журнал (орган Всесоюзного ботанического общества при АН СССР). – Москва: Ленинград : Изд-во АН СССР, 1956. – Том. 41. – № 1. – С. 115–120.

465. Новотельнова Н.С. К истории русской фитопатологии (А.Т. Болотов, 1738–1833) // Сборник работ / Институт прикладной зоологии и фитопатологии / отв. ред. Н.С. Федоринчик. – Москва; Ленинград: Сельхозгиз, 1956. – Вып. 4. – (всего 275 с. : ил., табл.). – С. 204–215.

466. Щербакова А.А. (1907–1986). Истоки мичуринского учения. А.Т. Болотов как предшественник И.В. Мичурина // Ботанический журнал– Москва: Ленинград : Изд-во АН СССР, 1960. – Том. 45. – № 7. – С. 1082–1085.

467. Бердышев А.П. А.Т. Болотов – основоположник русской сельскохозяйственной науки (1738–1833 гг.) // Известия АН СССР. Сер. биол. – Москва, 1980. – № 2. – С. 267–278.

468. Козлов Ю.М., Макаров В.И. А.Т. Болотов и результативность аграрных реформ: [к истории аграрных преобразований в России] // Аграрная наука (науч.-теоретич. и производственный журнал Межгосударственного совета по аграрной науке и информации стран СНГ). – Москва, 1994. – № 5. – С. 39–40.

469. Сбитнева М.Н. Андрей Тимофеевич Болотов – основоположник русской агрономической науки: к 260-летию со дня рождения // Кормопроизводство (науч.-произ. журнал). – Лобня (Моск. обл.): ФГБНУ «Федеральный научный центр кормопроизводства и агроэкологии имени В.Р. Вильямса», 1998. – № 10. – С. 16.

470. Колосов Л.И. Андрей Тимофеевич Болотов (1738–1833): из истории агрохимии // Плодородие (журнал для ученых, специалистов и практиков). – Москва: Всероссийский НИИ агрохимии им. Д.Н. Прянишникова. – 2001. – № 2. – С. 34–35.

471. Молчан И.М. Истоки отечественной научной селекции и семеноводства**:** К 265-летию со дня рождения А.Т. Болотова // Селекция и семеноводство (науч.-практический и теоретический журнал). – Москва, 2003**.** – № 1. – С. 37–48.

472. Шапиро Я.С. Основоположник отечественной агробиологии: к 270-летию со дня рождения А. Т. Болотова // Биология в школе. – Москва, 2008. – № 2. – С. 14–16.

473. Жученко А.А. (мл.), Косолапов В.М., Трофимов И.А., Черкасов А.В. Средоулучшающие технологии А.Т. Болотова // Кормопроизводство. – Москва, 2013. – № 9. – С. 9–12.

474. Жученко А.А., Черкасов А.В. А.Т. Болотов – основоположник средоулучшающих технологий в России // Субтропическое и декоративное садоводство (журнал ФГБУН «Федерального исследовательского центра «Субтропический научный центр Российской академии наук» (ФИЦ СНЦ РАН)). – Сочи (Краснодарский край), 2013. – № 49. – С. 33–41.

475. Нурлыгаянов Р.Б. А.Т. Болотов – один из основоположников отечественной сельскохозяйственной науки // Тенденции сельскохозяйственного производства в современной России. Кузбасская агропродовольственная неделя – 2013 = Кузбасская агропродовольственная неделя – 2013 [Электронный ресурс] : сборник материалов XII Международной науч.-практической конф. (г. Кемерово, 12–15 нояб. 2013 г.) / Администрация Кемеровской обл., ФГБОУ ВПО «Кемеровский гос. с.-х. ин-т», КВК «*Экспо-Кемерово*» ; редкол.: Ганиева И.А. [и др.]. – Кемерово : Кемеровский гос. с.-х. ин-т, 2013. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – С. 203–212.

476. Седов Е.Н. А.Т. Болотов – помолог, плодовод и селекционер // Садоводство и виноградарство. – Москва, 2013. – № 4. – С. 9–14.

477. Седов Е.Н. Андрей Тимофеевич Болотов – создатель научной помологии, селекционер и плодовод // Селекция, генетика и сортовая агротехника плодовых культур : сб. науч. ст. / Орловское отделение Всероссийского общества генетиков и селекционеров им. Н.И. Вавилова, ГНУ Всероссийский научно-исследовательский институт селекции плодовых культур Россельхозакадемии; Селекцентр по Центрально-Черноземным областям; [ред.: Е. Н. Джигадло и др.]. – Орел: Изд-во ВНИИ селекции плодовых культур, 2013. – (всего 179 с. : ил., табл.). – С. 5–9.

478. Нурлыгаянов Р.Б. А.Т. Болотов – основатель науки помологии и отечественного научного садоводства // Вестник Кемеровского гос. сельскохозяйственного ин-та. – Кемерово, 2014. – № 5. – С. 291–296**.** – режим доступа: https://ksai.ru/upload/nauch_trud/Готовый%20ВЕСТНИК.pdf

479. Матаева Ю.А. А.Т. Болотов и его роль в развитии почвоведения // V Всероссийская студенческая науч. конф. «В мире научных открытий» (с международным участием); (г. Ульяновск, 19–

20 мая 2016 г.). – Ульяновской гос. сельскохозяйственная академия им. П.А. Столыпина, 2016. – (всего 264 с. : ил.). – С. 111–113.

480. Резвякова С.В. Вклад А.Т. Болотова в создание садово-парковых ансамблей // Изучение и сохранение усадебных садово-парковых ансамблей орловской области. Материалы I всероссийской науч.-практ. конф. (г. Орел, 10–11 апр. 2016 г.) – Орёл: Орловский гос. аграрный ун-т, 2016. – С. 60–64.

481. Резвякова Е.С. Вклад А.Т. Болотова в развитие садоводства и лесоводства // Экология селитебных территорий и агроэкосистем. Сб. материалов Международной науч.-практ. интернет-конф. (г. Орёл, 7 фев. 2017 г.). – Орёл: Орловский гос. аграрный ун-т, 2017. – С. 275–280.

482. Резвякова С.В. Наследие А.Т. Болотова и его влияние на развитие садоводства и лесоводства // Экология и сельское хозяйство. Сб. материалов Международной науч.-практической конф. (17–19 апр. 2017 г.). – [Б.м.], 2017. – С. 133–133.

483. Савченко Ю.В. А.Т. Болотов – основоположник лекарственного растениеведения в России (к 280-летию со дня рождения) // Перспективы лекарственного растениеведения: сб. науч. трудов Международной науч. конф., посвященной 100-летию со дня рождения профессора Алексея Ивановича Шретера. – Москва : Всероссийский НИИ лекарственных и ароматических растений (ВИЛАР), 2018. – (всего 701 с.). – С. 45–51. – режим доступа: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/SJnzR4aBpPYA20tBi3UeaFrerD4nORXXHmcx1idm_ulkBkEUMketr5bPYUK-RzD6XrNcbRxpLX-BGYmvS3ZBivfzNK8nsYXHx1Hre-E5CXM7JeS3wrGIbg/2018_VILAR_PERSPEKTIVY_LEKARSTVENNOGO_RASTENIEVEDENIYa.pdf

484. Василенкова А.А. А.Т. Болотов – первый русский ученый-агроном: библиографический очерк // Научное обеспечение развития АПК в условиях импортозамещения: сб. науч. тр. по материалам международной научно-практической конф.: посвящ. 115-летию Санкт-Петербургского гос. аграрного ун-та; гл. ред. Е.В. Жгулев. – Ч. 2. – Санкт-Петербург: СПбГАУ, 2019. – (всего 315 с. : ил., табл.). – С. 237–241.

485. Гуляев Ю.А. У истоков «*умного землепользования*» в России: Андрей Тимофеевич Болотов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – Оренбург, 2019. – Вып. 2. – С. 16–20. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/u-istokov-umnogo-zemlepolzovaniya-v-rossii-andrey-timofeevich-bolotov/viewer

486. Торшин С.П. Первый российский ученый-агрохимик: [А.Т. Болотов] // Агрохимический вестник=Agrochem herald : науч.-практ. журнал Государственной агрохимслужбы МСХ РФ.– 2019. – № 3. – С. 75–76. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/pervyy-rossiyskiy-uchenyy-agrohimikk-280-letiyu-so-dnya-rozhdeniya-a-t-bolotova/viewer

487. Кузьминых А.Н. Андрей Тимофеевич Болотов – основоположник отечественной лесоводческой науки // Современные тенденции и перспективы развития агропромышленного и транспортного комплексов России: сб. статей международной науч. конф. (г. Новосибирск, 21 июня 2021г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «*Золотой колос*», 2021. – (всего 424 с.). – С. 293–296.

488. Королёва А.П., Терёхина М.С. Вклад А.Т. Болотова в лесную науку (к 285-летию со дня рождения) // Студенческая научная весна: сб. тез. докл. Всероссийской студенческой конф., посв. 170-летию В.Г. Шухова (г. Москва, 2023 г.). – Москва: Изд. дом «*Научная библиотека*», 2023. – С. 394–395.

489. Насонов А.С., Игнатова Г.А. Вклад А.Т. Болотова в развитие агрономического почвоведения в России // Научный журнал молодых ученых. – Орёл: Орловский гос. аграрный ун-т им. Н.В. Парахина, 2023. – № 5. – С. 37–40. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/vklad-a-t-bolotova-v-razvitie-agronomicheskogo-pochvovedeniya-v-rossii/viewer

490. Мерзленко М.Д., Мельник П.Г., Королева А.П., Терехина М.С. Вклад Андрея Тимофеевича Болотова в лесную науку и практику (к 285-летию со дня рождения) // Международная науч. конф. «Изучение и сохранение биоразнообразия», посв. 130-летию со Дня рождения ученого лесовода И.П. Пряхина и 135-летию Крапивенской лесной школы. – Тула, 2023. – С. 9–13.

491. Нурлыгаянов Р.Б., Попова Л.В., Батурин А.Л., Галеев А.Ф., Сэрээ А.А. Болотов А.Т. о культуре овса // Актуальные научно-технические средства и сельскохозяйственные проблемы : материалы X Национальной науч.-практ. конф. с международным участием (г. Кемерово, 22–24 июня 2023 г.) / ред. кол.: О.Б. Константинова [и др.]; ФГБОУ ВО Кузбасская ГСХА (электронная публикация). – Кемерово, 2023. – С. 249–256. – режим доступа: https://ksai.ru/upload/files/sborniki/000/index.html#p=249

492. Красников С.Н., Красникова О.В., Чагин В.В., Кадычев А.Н. Основоположник русской агрономии А.Т. Болотов (к 285-летию со дня рождения): [рассматриваются вопросы о культуре картофеля в России] // Вестник Хакасского гос ун-та им. Н.Ф. Катанова: науч. журнал. – Абакан : Хакасский

гос. ун-т им. Н. Ф. Катанова, 2024. – № 1(47). – (всего 159, [1] с. : ил., табл.). – С. 6–8. . – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/osnovopolozhnik-russkoy-agronomii-a-t-bolotov-k-285-letiyu-so-dnya-rozhdeniya/viewer

493. Курбакова В.А. А.Т. Болотов – русский учёный-агроном эпохи Просвещения // Сборник тезисов работ международной молодежной научной конференции L Гагаринские чтения 2024. – Москва: Издательство «Перо», 2024. – 9,43 Мб. [Электронное издание]. – С. 712–713. – режим доступа: https://gagarin.mai.ru/files/2024/2024_sbornik_tezisov.pdf

VI-10. В энциклопедиях и справочниках (17)

494. Болотов Андрей Тимофеевич // Геннади Г.Н. Справочный словарь о русских писателях и ученых, умерших в XVIII и XIX столетиях и Список русских книг с 1725 по 1825 г. / сост. Григорий Геннади. Т. 1-3. – Берлин: тип. Розенталя и К°, 1876-1906. – Т. 1: А–Е. – 1876. – (всего [2], VI, [2], 352 с.). – С. 101–102. – режим доступа: https://runivers.ru/bookreader/book595739/#page/113/mode/1up

495. М.М. [Мазаев М.Е.]. Болотов Андрей Тимофеевич // Энциклопедический словарь / под ред. проф. И. Е. Андреевского. – Санкт-Петербург : Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон, 1890-1907. – Т. 4: Битбург–Босха. – Т. 4. – 1891. – (всего VIII, 472, [2] с. : ил.). – С. 318–319. – режим доступа: https://runivers.ru/bookreader/book10138/#page/331/mode/1up

496. Болотов Андрей Тимофеевич // Венгеров С.А. (1855–1920). Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (от начала русской образованности до наших дней) : Т. 1-6 / С.А. Венгеров. Т. 5 : С алфавитным указателем ко всем 5 томам. – Санкт-Петербург Семен. типо-лит. (И. Ефрона), 1889–1904. – Санкт-Петербург: тип. М.М. Стасюлевича, 1897. – (всего XVI, 466 с.). – С. 90–122. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003911430?page=114&rotate=0&theme=white; То же. – 2-е, совершенно перераб. изд. – Петроград : [Т-во художеств. печати], 1915. – Т. 1. – (всего LXIX, 436 с., [18] л. портр.). – С. 73.

497. Болотов Андрей Тимофеевич // Венгеров С.А. (1855–1920). Источники словаря русских писателей / Собр. С.А. Венгеров. – Т. I–IV. – Т. 1: Аарон – Гоголь. – Санкт-Петербург : тип. Имп. академии наук, 1900-1917… – …1900. – (всего VI, 814 с.). – С. 310. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003963260?page=326&rotate=0&theme=white

498. Болотов Андрей Тимофеевич // Русский биографический словарь / изд. под наблюдением пред. Имп. Рус. ист. о-ва А.А. Половцова. – Санкт-Петербург: Имп. Рус. ист. о-во, 1896–1913. – Т. 3. Бетанкур-Бякстер. – 1908. – (всего 699 с.). – С. 181–184. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_002897077?page=183&rotate=0&theme=white

499. Болотов Андрей Тимофеевич // Новый энциклопедический словарь / под общ. ред. акад. К.К. Арсеньева. – Санкт-Петербург: Изд-во Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон, 1912. – Т. 7. – Стб. 409–410. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01004103454?page=214&rotate=0&theme=whiteъ

500. Аммон Н. Болотов Андрей Тимофеевич // Энциклопедический словарь т-ва «Бр. А. и И. Гранат и К°» / под ред. проф. В.Я. Железнова, проф. М.М. Ковалевского [и др.]. – Т. 1–. – Москва: Т-во «Бр. А. и И. Гранат и К°», 1910–1948. Т. 6: Биометрика–Брюан. Т. 6. – [1912?]. – (всего 640 стб., XII, [7] с., [24] л. ил., портр. : ил., табл.). – Стб. 244–246.

501. Болотов Андрей Тимофеевич // Большая советская энциклопедия. – [Изд. 1-е]. – Москва, 1927. – Т. 6: Бессарабия–Больм. – Стлб. 825–826; [Изд. 2-е]. – Москва, 1950. – Т. 5: Березна–Ботокуды. – С. 488–489, ил.; [Изд. 3-е]. – Москва, 1970. – Т. 3. Бари–Браслет. – С. 524.

502. Русские ботаники: ботаники России – СССР: биографическо-библиографический словарь/ [сост. С.Ю. Липшиц; отв. ред. В.Н. Сукачев]; Моск. о-во испытателей природы и Ботан. ин-т им. акад. В.Л. Комарова. Акад. наук СССР. –Т. 1: А–Б. – Москва, 1947. – (всего XII, 336 с.). – С. 224–225. – режим доступа: https://elib.rgo.ru/safe-view/123456789/211778/1/MTAwMDA1MjFfUnVzc2tpZSBib3RhbmlraSAgYm90YW5pa2kgUm9zc2lpIC0gU1NTUiAgYmlvZ3JhZmkucGRm

503. [Соколов Н.]. [Болотов А.Т.]. Сельскохозяйственная энциклопедия: [в 5 т.]. – 3-е изд., перераб. – Москва : Сельхозгиз, 1949-1956 (Образцовая тип. им. Жданова). – Т. 1: [А-Е]. – 1949. – (всего VIII, 620 с. : ил., карт.). – С. 230–231.

504. Болотов Андрей Тимофеевич // Биографический словарь деятелей естествознания и техники // отв. ред. А.А. Зворыкин: [в 2 т.]. – Москва : Большая советская энциклопедия, 1958. – [Т.] 1: А-Л. – (всего 548 с. : портр.). – С. 90–91. – режим доступа: https://imwerden.de/pdf/biograficheskiy_slovar_deyateley_estestvoznaniya_i_tekhniki_tom1_1958__ocr.pdf

505. Лазарчук Р.М. Болотов Андрей Тимофеевич // Словарь русских писателей XVIII века / АН СССР, Ин-т рус. лит. (Пушкин. дом) ; [редкол.: А.М. Панченко (отв. ред.) и др.]. – Ленинград: Ленингр. отд-ние, 1988. – Вып. 1: А-И. – (всего 356,[1] с.). – С. 114–117. – режим доступа: https://djvu.online/file/4MGiIKUbOAxxw

506. Пустарнаков В.Ф. Болотов Андрей Тимофеевич // Русская философия. Словарь / под общ. ред. М.А. Маслина. – Москва: Республика, 1995. – (всего 655 с.). – С. 62–63.

507. Коровин В.Л. Болотов Андрей Тимофеевич // Православная энциклопедия / под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. – Т. 5. Бессонов–Бонвеч. – Москва: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2002. – (всего 752 с. : ил., портр., цв. ил., портр.). – С. 661–663. – режим доступа: https://www.pravenc.ru/text/149697.html

508. «*Размышляя об исправлении нашего приватного сельского домостроительства*…» Андрей Тимофеевич Болотов (1738–1833) // Розенберг Г.С. Лики биографии. – Тольятти, Сам НЦ РАН, 2004. – (всего 224 с.). – С. 19. – режим доступа: https://nzdr.ru/data/media/biblio/kolxoz/B/Rozenberg%20G.S.%20Liki%20e'kologii%20(Tol'yatti,%202004)(ru)(ISBN%205934241087)(226s)_B_.pdf

509. Коровин В.Л., Лошаков В.Г. Болотов Андрей Тимофеевич // Большая российская энциклопедия: в 30 т. / гл. ред. Ю.С. Осипов. – Т. 3: «Банкетная кампания» 1904–Большой Иргиз. – Москва : Большая российская энциклопедия, 2005. – (всего 767 с.). – С. 736. – режим доступа: https://old.bigenc.ru/domestic_history/text/1876313#

510. Беспалова Э.К. Болотов Андрей Тимофеевич // Библиотечная энциклопедия / Российская гос. б-ка ; [редкол.: гл. ред. Ю А. Гриханов, науч. ред.-сост.: Е.И. Ратникова, Л. Н. Уланова и др.]. – Москва : Пашков дом, 2007. – (всего 1299 с. : портр., табл., цв. ил.). – С. 231, ил.

VI-11. Разное о А.Т. Болотове и про А.Т. Болотова (15)

511. Семевский В.И., Семевский М.И. Ответ на заявление Киселева о праве на издание записок А. Т. Болотова // Русская старина. – Санкт-Петербург, 1871. – Том III. – С. 115–117. – режим доступа: https://runivers.ru/bookreader/book57320/#page/116/mode/1up

512 Болотов М. Андрей Тимофеевич Болотов // Русская старина. – Санкт-Петербург, 1873. – Том VIII. – С. 738–753. – режим доступа: https://runivers.ru/bookreader/book57338/#page/671/mode/1up

513. Здобнов Н.В. Восемнадцатый век: От середины 50-х годов до 1800 года // Здобнов Н.В. (1888–1942). История русской библиографии до начала XX века / Акад. наук СССР, Библиотека. – 2-е изд. – Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1951. – (всего 512 с. : ил.). – С. 68– 69, 79, 82, 103, 105.

514. Мятковский О.Н. Уникальная рукопись – помологический труд А.Т. Болотова // Вестник сельскохозяйственной науки. – Москва, 1989. – № 7. – С. 154–159.

515. Милов Л.В. А.Т. Болотов – автор крестьянской энциклопедии: [Деревенское зеркало или Общенародная книга : Сочинена не только чтоб ее читать, но чтоб по ней и исполнять. – Санктпетербург: Тип. Губ. правления, 1798–1799. – Ч. 1. – 1798. – [6], 312 с., 2 л. табл.; Ч. 2. – 1799. – [6], 296 с., 3 л. ил.; Ч. 3. – 1799. – [5], 220, [2] с., 2 л. ил.] // Вопросы истории. – Москва, 1991. – № 7–8. – С. 13–25. – режим доступа: https://archive.org/details/B-001-028-256-1991-07-08-PDF/page/n11/mode/2up ; о том же: Кто был автором «Деревенского зерцала или общенародной книги» конца XVIII сстолетия // От Нестора до Фонвизина : Новые методы определения авторства / под ред. Л. В. Милова. – Москва : Прогресс, 1994. – (всего 443,[2] с. : ил.). – С. 303–321. – [***уточнение***: ошибочность приписыванию авторства А.Т. Болотову искомого издания, см.: Толмачев А.Л. А.Т. Болотова: зигзаги атрибуции // Библиография. – Москва, 2002. – № 3. – С. 152–159].

516. Адаптивное растениеводство. – Москва, [2000]. – ***Из содерж***. [5 статей]: 1) Жученко А.А. А.Т. Болотов и проблемы современного сельского хозяйства. – С. 4–12; 2) Пивоваров В.Ф. А.Т. Болотов и селекция овощных растений в Нечерноземной зоне России. – С. 15–18; 3) Кашин В.И. А.Т. Болотов и современные подходы при создании устойчивых садовых ландшафтов. – С. 19–25; 4) Писарев Б.А. А.Т. Болотов и пути повышения урожайности картофеля. – С. 26–29; 5) Мятковский О.Н. Уникальный рукописный помологический труд А.Т. Болотова (1780–1808): [библиография 80 назв.]. – С. 64–84.

517. Понкрашова О. Охотник до садов российских [Болотов А.Т. о развитии садового искусства в России и Богородицком парке] // Цветоводство (научно-популярный иллюстрированный журнал). – Москва, 2009. – № 3. – С. 30–33. – режим доступа: https://www.booksite.ru/blumen/2009/2009_3.pdf

518. Солопов О.В. Культурный этнос А.Т. Болотова в контексте развития регионального туризма // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2014. – № 7(45) в 2 ч. – Ч. II. – С. 183–186.

519. Кистенёва О.А., Кистенёва В.В. Русский учёный-энциклопедист XVIII века А. Т. Болотов об электромедицине // Вестник науки и образования. – Москва, 2015. – № 5(7). – С. 119–123. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/russkiy-uchenyy-entsiklopedist-xviii-v-a-t-bolotov-ob-elektromeditsine/viewer

520. Фёдорова В.П. Дворянская сельская свадьба второй половины XVIII века варианты среднерусской традиции (на материале мемуаров А.Т. Болотова) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2017. – № 7(73) в 3 ч. – Ч. II. – С. 44–47.

521. Козлов С.А. Провинциальная повседневность и отголоски политических перемен в столице в письмах–исповедях П.А. Болотова отцу (1796–1801) // Петербургский исторический журнал: исследования по российской и всеобщей истории. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургским институт истории РАН, 2019. – № 4(24). – С. 165–179.

522. Парафонова В.А. «*Электрицизм*» Андрея Болотова, или «Долг сына отечества» // Реклама и современный мир: Материалы V Международной научной конференции / под ред. Брызгаловой Е.Н., Смеловой М.В. – Тверь: Тверской гос. ун-т, 2020. – (всего 200 с.). – С. 166–175.

523. Козлов С.А. «*Под самою Москвою продолжается кровопролитная драча*». 1812 год в письмах П.А. Болотова к А.Т. Болотову // Петербургский исторический журнал: исследования по российской и всеобщей истории. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургским институт истории РАН, 2021. – № 1(29). – С. 45–61.

524. Козлов С.А. Российское купечество конца XVIII в.: образы и стереотипы (по материалам «*Памятника претекших времен…*» А. Т. Болотова) // Торговля, купечество и таможенное дело в России XVI–XX вв. : тезисы докладов Пятой международной науч. конф. (г. Новосибирск, 27–29 сент. 2022 г.) : [электронное издание] / Российская академия наук. Институт истории Сибирского отделения [и др.] ; сост. А.И. Раздорский. – Санкт-Петербург ; Новосибирск, 2022. – (всего 311 с.). – С. 140–141. – режим доступа: https://spbiiran.ru/wp-content/uploads/2022/09/SbornikTez.pdf

525. Толмачев А.Л. Исторический нонсенс в изложении внука Андрея Тимофеевича Болотова – М.П. Болотова // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVIII научно-практической конференции, посвящённой 35-летию общества «*Энциклопедия российских деревень*» и юбилею историка К.А. Аверьянова (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 октября 2024 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2024. – (всего 424 с., илл.). – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2024/Сборник%20Сельская%20Россия%20ЭРД%202024.pdf

VI-11. Добавление от А.Л. Толмачева (Забытые труды А.Т. Болотова, выявленные его потомком А.Л. Толмачевым) (7)

526. Arbeiten der freien ökonomischen Gesellschaft zur Förderung der Landwirtschaft und des Hausbaues in Russland=[Труды вольнаго экономическаго Общества къ поощренію въ Россїи земледѣлія и домостроительства]. – Санкт-Петербург, 1773–1791. – 1) …1773. – Ч. 2. – ***Из содерж***: [Описание свойств и доброты земель Каширского уезда и прочих этого уезда касающихся обстоятельств ответами на предложенные вопросы]. – С. 236–289; 2) …1774. – Ч. 4. – ***Из содерж***: [О рублении, поправлении и заведении лесов]. – С. 221–272; 3) …1775. – Ч. 5. – ***Из содерж***: [Продолжение о рублении, поправлении и заведении лесов]. – С. 48–81; 4) …1776. – Ч. 9. – ***Из содерж***: [Примечания и опыты, касающиеся до посева семян хлебных]. – С. 50–73; 5) …1790. – Ч. 40. – ***Из содерж***: [О разноцветных песках]. – С. 213–218; 6) …1791. – Т. 2. – ***Из содерж***: [Резюме]. – С. 301. – Нем.

527. Приятное и полезное препровождение времени : (журнал). – Москва : в Университетской типографии у Ридигера и Клаудия, 1794–1798. – ***Из содерж***.: 1) …1796. – Ч. 11. – Песнь к Вездесущему : [стих]. – С. 269–271. – Подп.: [А–Б]; 2) …1797. – Ч. 13. – Утреннее расположение духа: [стих]. – С. 271–272. – Подп.: [А--Б--]; 3) …1797. – Ч. 13. – Оканчивающаяся зима. – С. 289–298; 4) …1797. – Ч. 15. – Время созревания плодов. – С. 385–398, С. 401–409. – Подп.: [А.Б].

528. Новая и полная система практическаго сельскаго домоводства : Содержащая все, что опыты доселе показали полезнейшим в земледелии, как по старому, так и по новому способу делопроизводства; и также все, что как для всякого сельскаго хозяина, так и для украшения господских имений служить може. / Сочинение г-на Джона Миллса. – В Санктпетербурге : В типографии И. Глазунова, 1807–1811. – 1) …, 1807. – Ч. 1, т. 2, № 5–8. – (всего [2], 386, 385, 389, 387 - 408 с., [7] л. ил.). – ***Из содерж***.: 1.1) О новой замене кофея. – № 7. – С. 295–302; 1.2) О возможности употреблять в снедь еще молодой подорожник (Plantago). – С. 303–305; 1.3) О калине. – № 8. – С. 400–407; 2) …, 1807. – Ч. 1, т. 3, № 9–12. – (всего [2], 398, [2] с., [3] л. ил.). – ***Из содерж***.: 2.4) О употреблении в пользу

обрубаемых лип. – № 9. – С. 82–86; 2.5) Некоторое замечание о том, что для скота в особливости вредно. – С. 86–90; 2.6) О способе помогать сажелкам и прудам, в которых вода не держится. – № 11. – С. 296–297; 2.7) О полезности липовых пупущков или глазков. – № 12. – С. 387–390; 2.8) О некоторой предосторожности, нужной в домоводстве. – С. 390–393; 2.9) О дрожжах. – С. 393–395; 3) …, 1808. – Ч. 2, т. 4. – (всего [4], VII, [1], 325, [5] с., [7] л.). – ***Из содерж.***: 3.10) О сохранении молодых деревцов в садовых магазинах от повреждения мышами. – С. 157–159; 4) …, 1808. – Ч. 2, т. 5. – (всего 65, [1], 65-90, 92-315, [3] с., [2] л. ил., [1] л. табл.). – ***Из содерж.***: 4.11) О приготовлении хороших кислых щей. – С. 152–154; 4.12). О испытании полотна. – С. 235–236; 4.13) О новом роде размножения мелких плодовитых кустарников – С. 311–314; 5) …, 1808. – Ч. 2, т. 6. – (всего 81, [3], 83-321, [5] с., [1] л.). – ***Из содерж.***: 5.14) О душатом овечьем пухе. – С. 147–149; 5.15). Подспорье курительному табаку. – С. 149–154 5.16) Замечание, относящеесядо сбережения яблок. – С. 227–229; 5.17) Об одной весьма полезной мази. – С. 229–236; 5.18) Некоторое замечание о древесном мхе. – С. 237–239; 5.19) Некоторое замечание об одном степном произрастении. – С. 311–314; 6) …, 1809. – Ч. 3, т. 7. – (всего 78, 81-192, 191-202, 204-309 с., [3] л. ил.). – ***Из содерж.***: 6.20) О закаливании пищих перьев. – С. 231–233; 6.21) О безъубыточном домашнем чернении разных тканей. – С. 304–307; 7) …, 1809. – Ч. 3, т. 8. – (всего 238, 241-304, 65-78 с., [1] л. ил., [2] л. табл.). – ***Из содерж.***: 7.22) Об одной весьма полезной мази. – С. 72–76; 7.23) Нечто для охотников до цветов. – С. 76–79; 7.24) Об особенном полезном действии шалфея. – С. 154–159; 8) …, 1809. – Ч. 3, т. 8. – (всего238, 241-304, 65-78 с., [1] л. ил., [2] л. табл.). – ***Из содерж.***: 8.25) Об одной весьма полезной мази. – С. 72–76; 8.26) Нечто для охотников до цветов. – С. 76–79; 8.27) Об особенном полезном действии шалфея. – С. 154–159; 8) …, 1809. – Ч. 3, т. 9. – (всего 78, 81-155, [1], 153-292 с., [1] л. ил.). – ***Из содерж.***: 8.28) О творожном клее и полезностях его. – С. 263–274; 9) …, 1810. – Ч. 4, т. 10. – (всего [2], XI, [1], 1-167, 268-422). – ***Из содерж.***: 9.29) О скором и легком чернении картинных рам. – С. 66–67; 9.30) О предохранении окончин, чтоб сквозь их не продувал ветер. – С. 67–68; 9.31) О выгодности сажания однолетних прививок. – С. 147–149; 9.32) Нечто в пользу родильниц. – С. 323–325; 9.33) О употреблении в пользу выполков. – С. 326–329; 9.34) Некоторые замечания о картофеле. – С. 411–416; 9.35) Некоторые замечания о черной горчице. – С. 416–422; 10) …, 1810. – Ч. 4, т. 11. – (всего 335, [1] с.). – ***Из содерж.***: 10.36) О простом, но весьма действительном лекарстве от лихорадки. – С. 328–335; 11) …, 1810. – Ч. 4, т. 12. – (всего 284 с.). – ***Из содерж.***: 11.37) О наипростейшем лекарстве от ран на ногах. – С. 70–74; 11.38) Безделка нужная для дома (об очистке забившихся точильных брусков). – С. 223–225; 12) …, 1811. – Ч. 5, т. 13. – (всего [2], II, 256, 247-284, 286-309, [1]). – ***Из содерж.***: 12.39) О шпанской землянике. – С. 66–77; 12.40) Некоторые замечания о смородине черной. – С. 140–161; 12.41) Практические замечания о почковых яблонях (многолетние опыты с непривитыми яблонями). – С. 219–240; 13) …, 1811. – Ч. 5, т. 14. – (всего 278 с.). – ***Из содерж.***: 13.42) Некоторое замечание о коневьем щавеле. – С. 146–149; 13.43) О лучшем и безопаснейшем способе превращать большия плодоносныя деревья из дурных в хорошия посредством прививания. – С. 189–221; 13.44) О заведении и размножении клубники. – С. 115–118; 13.45) О способности божьяго дерева к размножению. – С. 213–217; 14) …, 1811. – Ч. 5, т. 15. – (всего 118, 121-226 с., [1] л. ил.). – ***Из содерж.***: 14.46) Нечто в пользу родильниц : [2-й раз]. – С. 60–61.

529. Хозяйственные записки, или собрание полезных опытностей во всех частях хозяйства: ежемесячное сочинение, издаваемое Императорским Вольным экономическим обществом. – Санкт-Петербург : В Императорской типографии, 1812–1814. (Тип. Плавильщикова). – 1) …, 1812. – Т. 1. – № 3. – ***Из содерж***. [1 статья]: 1.1) Некоторые замечания о крыжовнике. – С. 122–124; 2) …, 1812. – Т. 1. – № 4. – ***Из содерж***. [1 статья]: 2.2) О употреблении в особливую пользу кострики конопляной. – С. 170–176; 3) …, 1812. – Т. 1. – № 5. – ***Из содерж.*** [1 статья]: 3.3) О способе спасать сливы от объедания их зайцами. – С. 236–240; 4) …, 1812. – Т. 2. – № 4. – ***Из содерж***. [3 статьи]: 4.4) О предохранительном способе от мышей. – С. 66–68; 4.5) О вновь оказавшейся полезности энкритнаго камня. – С. 195–200; 4.6) Нечто относящееся до саждения яблоней и других плодовитых дерев. – С. 200 –202; 5) …, 1813. – Т. 4. – № 8. – ***Из содерж***. [4 статьи]: 5.7) О способе содержать шпанския вишни на свободном воздухе. – С. 64–74; 5.8) Нечто о делании туши. – 1813. – Т. 4. – № 8. – С. 75; 5.9) О чищении золоченых рам. – С. 87–88; 5.10) Об одном важном действии трилистника водяного. – С. 88–92; 6) …, 1813. – Т. 4. – № 9. – ***Из содерж***. [1 статья]: 6.11) О новом образе удабривания земли навозом. – С. 129 –134.

530. Труды Вольного экономического общества. – Санкт-Петербург, 1792–1798. – ***Из содерж.***: 1) …, 1792. – Ч. 45(15). – (всего XV, 294 с., 4 л. ил., черт.). – ***Из содерж***. [1 статья]: 1.1) Болотов А. О поднимании водяных ключей. – С. 1–39. – режим доступа: https://veorus.ru/upload/iblock/1cf/1792_part15.pdf ; 2) …, 1793. – Ч. 48(18). – (всего [574] с. разд. паг. : табл.). – ***Из содерж***. [1 статья]: 2.2) Болотов А. Исследование Богородицкой синий глины. – С. 146–182. – режим доступа: https://veorus.ru/upload/iblock/241/1793_part18.pdf ; 3) …, 1796. – Ч. 51(2). – ***Из***

содерж. [2 статьи]: 3.3) [Сообщение А.Т. Болотова о траве синил]. – С. 266–268; 3.4) [Сообщение А.Т. Болотова об улучшении табака корнем гравилата]. – С. 289–292. – режим доступа: https://veorus.ru/upload/iblock/734/1796_part2.pdf 4) …, 1798. – Ч. 52(3). – ***Из содерж.*** [2 статьи]: 4.5) [Сообщение А.Т. Болотова о погоде в 1795 г.]. – С. 289–293; 4.6) [Сообщение А.Т. Болотова о кунчуте]. – С. 310. – режим доступа: https://veorus.ru/upload/iblock/6d8/1798_part52.pdf

531. Библиотека для чтения (ежемесячный журнал). – Санкт-Петербург, 1858–1860. – 1) …, 1858. – Том 148. – Март (№ 3). – ***Из содерж.*** [2 статьи]: 1.1) Болотов А.Т. Кёнигсберг во время семилетней войны. I–VI. Из записок Андрея Тимофеевича Болотова (в разделе «Русская словесность»). – С. 1–70; 1.2) … Кёнигсберг во время семилетней войны. VI–IX. – … – С. 71–108. – режим доступа: https://books.google.ru/books?id=6y4WAAAAYAAJ&pg=RA1-PA1#v=onepage&q&f=false ; 2) …, 1858. – Том 150. – Июль (№ 7). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 2.3) Болотов А.Т. Семилетняя война. IX–XI. (Из записок А.Т. Болотова). – С. 1–42; 2.4) … Кёнигсберг во время семилетней войны. XI (окончание) // … – С. 1–40. – режим доступа: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/d6/Библиотека_для_чтения_1858_том_150.pdf ; 3) …, 1858. – Том 152. – Ноябрь (№ 11). – ***Из содерж***. [1 статья]: 3.5) Болотов А.Т. Петербург при Петре III. Из записок А. Т. Болотова. – С. 1–64. – режим доступа: https://books.google.ru/books?id=zjAWAAAAYAAJ&pg=PA79#v=onepage&q&f=false ; 4) …, 1860. – Том 158. – Март; Апрель (№ 3; 4). – ***Из содерж***. [2 статьи]: 4.6) Болотов А.Т. Москва и деревня. Из записок А.Т. Болотова. – Март (№ 3). – С. 1–28; 4.7) … Деревня и Москва. В конце восемнадцатого столетия (Записки А.Т. Болотова) (окончание) // … – … Апрель (№ 4). – С. 1–40. – режим доступа: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/5/57/Библиотека_для_чтения_1860_том_158.pdf

532. Записки Андрея Тимофеевича Болотова // Отечественные записки : журнал литературный, политический и ученый / издатель-редактор: А.А. Краевский. – Санкт-Петербург, 1850–1851. – 1) …, 1850. – Часть первая. 1738–1750. – Т. 69. – № 4, отд. II. – С. 101–180. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01013436758?page=82&rotate=0&theme=white ; 2) …, 1850. – Часть вторая. 1750–1755. – Т. 70. – № 5, отд. II. – С. 1–82. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_013436763?page=119&rotate=0&theme=white ; 3) …, 1850. – Часть третья. 1755–1757. – Т. 70. – № 6, отд. II. – С. 83–122. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01013436767?page=1&rotate=0&theme=white ; 4) …, 1850. – Окончание третьей части. – Т. 71. – № 7, отд. II. – С. 1–32. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01013436777?page=69&rotate=0&theme=white ; 5) …, 1850. – Часть четвёртая. 1757 год. – Т. 71. – № 9–10, отд. II. – С. 29–52; 65–122. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01013436792?page=251&rotate=0&theme=white ; 6) …, 1851. – Часть пятая. – Т. 71. – № 1, отд. II. – С. 1–54. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01013436813?page=113&rotate=0&theme=white ; 7) …, 1851. – Окончание пятой части. – Т. 74. – № 2, отд. II. – С. 93–144. – режим доступа: 8) …, 1851. – Часть шестая. – Т. 75. – № 2, отд. II. – С. 25–66. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01013436837?page=142&rotate=0&theme=white ; 9) …, 1851. – Часть шестая (окончание). – Т. 76. – № 5, отд. II. – С. 2–52. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01013436845?page=1&rotate=0&theme=white

Мельничук Г.А., Толмачев А.Л., Степанова Н.В., Мельничук Л.Я., Васюнькин Ю.Н., Сухоруков В.М.

АЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ БЕРДЫШЕВ – УЧЕНИК И ПОПУЛЯРИЗАТОР НАСЛЕДИЯ А.Т. БОЛОТОВА

Крестьянский труд в полном смысле слова всегда труд исследователя, труд мыслителя… даёт человеку возможность раскрыть свою личность до конца…

А,П. Бердышев[45]

В сельском хозяйстве все так тесно переплетено друг с другом, что если в одном месте упустишь – в другом обязательно скажется. Только на первый взгляд может показаться, что одна работа важнее другой.

А,П. Бердышев[46]

Доктор сельскохозяйственных наук Александр Петрович Бердышев, оценивая жизнь и труды Андрея Тимофеевича Болотова «*характеризует А.Т. Болотова как выдающуюся личность, гордость русской науки и культуры. Потомки должны позаботиться о том, чтобы его имя, наряду с именами таких учёных, как М.В. Ломоносов, Д.И. Менделеев и др., было вписано золотыми буквами в историю нашей Родины*»[47].

К большому сожалению, мы очень мало знает об авторе этих строк, – Александре Петровиче Бердышеве – одном из первых историков сельскохозяйственной науки в России, председателе колхоза, кандидате биологических наук, докторе сельскохозяйственных наук. Основываясь на его книге о Дворянинове[48], изданную в последний год жизни учёного и других разнообразных источниках, кратко проследим судьбу.

Александр Петрович Бердышев родился в селе Богандинское (Боготянское) [56°57′19″ с. ш. 65°49′22″ в. д.] Тюменской области 30 июня 1911 года. В 1928 г. учился в Тюменском педтехникуме и «*числе других отличников был награждён поездкой в Москву. Об этом узнала моя школьная учительница и попросила передать письмо. Я согласился и выполнил её просьбу, причём вручил письмо лично Н.К. Крупской, войдя в Наркомпрос свободно, без всяких препон*»[49]. После окончания педучилища преподавал в разных школах, продолжил обучение и получил высшее образование. Перед Великой Отечественной войной был призван в ряды Красной Армии. В 1942 году переведён запас. В учётной карточке отмечено, что он рядовой, беспартийный, имеет высшее образование, семья проживала в Черемшане [54°39′00″ с. ш. 51°30′21″ в. д.] (ныне Республика Татарстан). О этом времени А.П. Бердышев вспоминает: «*Великая Отечественная война 1941–1945 гг. резко разделила мою жизнь на две части: до войны я главным образом учительствовал в разных районах страны и разных учебных заведениях, а после переключился на научную деятельность. В 1946 году поступил в аспирантуру Научно-исследовательского института сельского хозяйства в Немчиновке* [55°42′25″ с. ш. 37°22′03″ в. д.] *Московской области в группу академика Н.В. Цицина*[50]*, разрабатывающего тогда проблему отдалённой*

---

[45] Бердышев А. Слово к фермерам : [об организации крестьянского хозяйства] // Фермер (ежемесяч. публ. науч.–практ. журнал). – Москва, 1992**.** – № 1. – С. 1

[46] Бердышев А. Мои друзья колхозники: (Из записок председателя колхоза). – Новый мир (литературно-художественный и общественно-политический журнал). – Москва, 1970. – № 7. – С. 225. – режим доступа: https://imwerden.de/pdf/novy_mir_1970_07__ocr.pdf

[47] Бердышев А.П. Основоположник русской сельскохозяйственной науки // Андрей Тимофеевич Болотов (1738–1833) / [сост. И.В. Боровских; вступ. ст. А.П. Бердышева]. – Москва: ЦНСХБ, 1984. – (всего 88 с. : портр.). – С. 11. – (Материалы к биобиблиографии деятелей с.-х. науки. / ВАСХНИЛ, Центр. науч. с.-х. б-ка).

[48] Бердышев А.П. История музея-усадьбы А.Т. Болотова «*Дворяниново*». – пос. Заокский (Тульская обл.): Источник жизни, 2001**.** – 63, [1] с.

[49] Там же. – С. 62.

[50] *См*. о нём: ***Цицин Николай Васильевич*** (1898 –1980) – советский ботаник, генетик и селекционер. Академик АН СССР (1939), ВАСХНИЛ (1938; в 1938–1948 вице-президент). Дважды Герой Социалистического Труда (1968, 1978); Лауреат Ленинской (1978) и Сталинской премии второй степени (1943). Доктор сельскохозяйственных наук (1936). Н.В. Цицин был председателем Совета ботанических садов СССР (1953 –1980 гг.), академиком-секретарем отделения растениеводства и селекции ВАСХНИЛ (1966–1968 гг.), президентом (1969–1975 гг.), вице-президентом (1975 –1980 гг.) Международной ассоциации ботанических садов. Академик ВАСХНИЛ (с 1938 г.), член АН СССР (с 1939 г.), Почетный член восьми зарубежных академий, автор более 700 научных работ, восьми авторских свидетельств на изобретения. Многие труды Н.В. Цицина

гибридизации растений. По образования я биолог и работы Н.В. Цицина меня очень интересовали. В первой же личной беседе со мной по теме диссертации Николай Васильевич предложил мне поработать в библиотеке им. В.И. Ленина над проблемой истории отдалённой гибридизации в работах учёных сельскохозяйственного профиля, а также практиков сельского хозяйства. "Думаю, сказал Н.В. Цицин, что там можно найти много интересного". Вполне согласившись со своим научным руководителем, я немедленно оформился в "Ленинку", рассказал о своих заботах научному консультанту (на моё счастье судьба свела меня с хорошим человеком – ст. библиографом Л.П. Гуревич) и по её совету начал свои исследования с "Трудов Вольного экономического общества". И вскоре произошло неожиданное: моя библиографическая работа раздвоилась; с одной стороны она продолжилась в поисках материала по истории проблемы отдалённой гибридизации растений, с другой – получила новое направление: я вышел на статьи Андрея Тимофеевича Болотова. Первая же его работа, попавшаяся мне на глаза "Примечание о хлебопашестве вообще" (Труды ВЭО, 1768 г., т. 9, с. 28–60), поразила меня строгой логичностью содержания и удивительной созвучностью с современным сельским хозяйством. Если бы не стиль XVIII в. можно было бы подумать, что держишь в руках нынешний учебник по общему земледелию для сельскохозяйственных заведений. Начал уже специально искать статьи А.Т. Болотова, и удивление моё талантливостью этого человека росло с каждой новой работой, превратившись, в конце концов, в безграничную любовь к учёному. Естественной реакцией этой любви было желание ознакомить как можно больше соотечественников с этой замечательной личностью. Вдохновенный своей чудесной находкой быстро, написал книгу о Болотове, как основоположнике русской сельскохозяйственной науки, и отнёс в 1948 г. в тогдашний "Сельхозгиз". Была она написана от руки, с двух сторон листа с многочисленными правками. Сейчас бы меня с такой рукописью к издательству не подпустили на "пушечный выстрел"… почти после победоносного окончания Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. страна переживала патриотический подъём. В военные годы для воодушевления солдат и офицеров призывались образы Александра Невского, Александра Суворова, Михаила Кутузова и других великих полководцев. После победы в памяти народа начали восстанавливать славные имена учёных, художников, музыкантов, писателей. Вот почему моя "грязная" рукопись была с почётом принята в "Сельхохгизе"»[51].

В 1949 г. увидела свет книга А.П. Болотова «*Андрей Тимофеевич Болотов – первый русский ученый-агроном*», объёмом в 190 страниц. В том же году, под руководством академика АН СССР Н.В. Цицина, он защитил диссертацию по теме «*Об управлении формообразовательным процессом у пшенично-пырейных гибридов*», став кандидатом биологических наук.

Продолжая заниматься творчеством Андрея Тимофеевича в 1952 г., при активном участии А.П. Бердышева, Московское общество испытателей природы издало «*Избранные сочинения по агрономии, плодоводству, лесоводству и ботанике*» А.Т. Болотова, объёмом в 525 страниц. В переводе на типографские учётно-издательский листы – 52,5 листа. Это было событие, которое в отношения трудов Андрея Тимофеевича остаётся непревзойдённым. Только в 1988 г. к 250-летию со дня рождения учёного были изданы его «*Избранные труды*»[52] объёмов в 30,7 учётно-издательских листов.

25 марта 1955 года ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли Обращение и постановление «*О мерах по дальнейшему укреплению колхозов руководящими кадрами*», по которому 30 тысяч добровольцев были направлены для руководства в колхозы. А.П Болотов оказался среди них. Его направили председателем колхоза «*12 лет Октября*» в Кардымовский район Смоленской области, где от трудился в течение нескольких лет. Он вспоминал, что «*в годы работы в колхозе, я спал не более 5–6 часов*»[53]. Позже об этом периоде своей жизни расскажет в книге «Мои друзья колхозники» (Москва, 1973. – 123 с.).

В 1961 г. А.П. Бердышев вернулся к научной работе и занялся вопросами увековечения памяти А.Т. Болотова. Необходимо отметить, что Андрей Тимофеевич был одним первых и наиболее активных членов Вольного Экономического Общества. Параллельно с исследованием творчества А.Т. Болотова вёл работу по изучению этого Общества и накопил огромный архивный материал.

Александр Петрович вспоминал: «*Нужно было знакомить широкую общественность с этой уникальной организацией, которая за 150 лет своего существования проделала огромную работу по*

опубликованы за рубежом. Н.В. Цицин разработал теоретические основы создания новых видов и форм растений путем отдаленной гибридизации культурных растений с дикорастущими. Впервые вывел пшенично-пырейные, пшенично-элимусные, ржано-пырейные и другие гибриды, которые являются по существу новыми видами растений. Теоретически обосновал и практически доказал возможность получения многолетней пшеницы.

[51] Там же. – С. 4–6.

[52] Болотов А.Т. Избранные труды / [редкол.: А.А. Никонов (отв. ред.) и др.; коммент. А.П. Бердышева]. – Москва: Агропромиздат, 1988. – 413, [1] с. : ил. – (Классики отеч. с.-х. науки).

[53] Бердышев А.П. История музея-усадьбы А.Т. Болотова «*Дворяниново*». – пос. Заокский (Тульская обл.): Источник жизни, 2001. – (всего 63, [1] с.). – С. 6.

научно-техническому прогрессу в России. Воспользовавшись приближающейся юбилейной датой Общества (в 1965 г. 200-летие со дня основания), в 1964 г. направил в ЦК КПСС письмо с предложением провести в 1965 г. празднование юбилея. К письму прилагался проект плана юбилейных мероприятия. Из ЦК КПСС письмо, как это было раньше принято, направили в ВАСХНИЛ для заключения и предложений. К сожалению, в Президиуме академии сельскохозяйственных наук или не недооценили значение Вольного Экономического общества в прогрессивном развитии России (научные основы сельскохозяйственного производства, отраслей промышленности, связанных с ним, образования и культуры), или каким-то путём сориентировались на позицию аппарата ЦК по этому вопросу, только тогдашний вице-президент И.И. Синягин в ответном письме ЦК изложил точку зрения ВАСХНИЛ следующем образом: "В связи с тем, что в настоящее время Общество не существует – проведение юбилея нецелесообразно". А жаль!... было много попыток, как со стороны различных официальных и неофициальных организаций, так и отдельных лиц возродить Общество. Но все они заканчивались неудачно, дальше разговоров и призывав дело не шло. И лишь в 1992 году в Москве удалось провести организационную конференции, на котором Общество было учреждено»[54].

В Российской государственной библиотеке («*Ленинке*») сохранился автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора биологических наук А.П. Бердышева, на тему «*Вольное экономическое общество и его роль в развитии научных основ сельского хозяйства в России*» выполненную в Институте истории естествознания и техники АН СССР. В автореферате отмечено, что «*диссертация изложена на 870 страницах машинописного текста, состоит из введения, 9 глав с 41 разделом, заключения и 14 приложений. Материал иллюстрирован 40 фотографиями. В диссертации приводиться список литературы, включающий 1308 наименований*»[55]. Однако диссертация не была защищена. В 1992–95 гг. А.П. Бердышев издал на собственные средства в четырёх частях работу «*Сто пятьдесят лет служения отечеству (из истории Вольного экономического общества)*» (Ч. 1. – 146 с. : ил.; Ч. 2. – 284 с. : ил.; 1993. – Ч. 3. – 138 с. : ил.; 1995 – Ч. 4. – [1], 124 с.).

Продолжая заниматься научной работой в 1973 году Александр Петрович защитил диссертацию на соискание учёной степени доктора сельскохозяйственных наук по теме «*Основные этапы развития селекции в России*»[56]. В 1974 г. в связи сокращением штатов в Институте истории естествознания и техники и упразднением сельскохозяйственного отдела был уволен и отправлен на пенсию. В 1975 г. ему удалось трудоустроиться в Комиссию по научным основам сельского хозяйства при Президиуме Академии наук СССР, где он проработал в должности учёного секретаря десять лет.

Давней мечтой Александра Петровича была задумка возродить усадьбу Андрея Тимофеевича Болотова. До этого было ещё очень далеко. В середине 1970-х годов стал обращаться в различные инстанции с предложением отметить 240-летие учёного, однако не получил должной поддержки. А.П. Бердышев писал: «*Обдумывая печальный опыт неудачных попыток организации юбилея 200-летия со дня основания Вольного Экономического Общества и 240-летие со дня рождения А.Т. Болотова, я пришёл к выводу, что в последующей своей работе по подобным проблемам буду придерживаться следующей тактики: 1) Срок реально необходимый для проведения какого-либо мероприятия, увеличивать в 3–4 раза, 2) Обращаться сразу в несколько инстанций, имеющих отношение к решению вопроса, 3) Действовать не в одиночку, а привлекать как можно больше сочувствующих, 4) Не получив необходимой реакции на обращение, делать повторные заходы, лучше всего, с привлечением дополнительных средств воздействия*»[57].

Вскоре в Москве сложилась небольшая группа инициаторов по созданию на родине учёного какого-то мемориала: памятный объект на усадьбе, некрополь Болотовых на русятинском погосте. В эту группу, кроме А.Т. Болотова, входили: декан почвенного факультета МГУ им М.Ф. Ломоносова Г.В. Добровольский, научный сотрудник Московской сельскохозяйственной академии им К.А. Тимирязева П.А. Барышников, поэт В.Я. Лазарев, потомок А.Т. Болотова в шестом поколении А.Л. Толмачев. Эта группа объединилась с Заокско-Русяновской группой.

Началась работа, многолетняя рутинная переписка. Восемь лет ушло на то, чтобы было принято Постановление Совета Министров СССР № 1512 от 22.12.1986 года «*О праздновании 250-летия со дня*

---

[54] Там же. – С. 7.

[55] Бердышев А.П. Вольное экономическое общество и его роль в развитии научных основ сельского хозяйства в России : Автореферат дис. на соискание учен. степ. д-ра биол. наук / Ин-т истории естествознания и техники АН СССР. – Москва : [б. и.], 1969. – (всего 32 с.). – С. 4.

[56] Бердышев А.П. Основные этапы развития селекции в России: Автореф. дис. на соискание учен. степени д-ра с.-х. наук / Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина. Юж. отд-ние. Укр. науч.-исслед. ин-т растениеводства, селекции и генетики им. В.Я. Юрьева. – Харьков, 1971. – 45 с.

[57] Бердышев А.П. История музея-усадьбы А.Т. Болотова «*Дворяниново*». – пос. Заокский (Тульская обл.): Источник жизни, 2001. – (всего 63, [1] с.). – С. 16–17.

рождения А.Т. Болотова», включающая в себя и возрождение усадьбы. Много усилий различным людям пришлось приложить для успешного выполнения Постановления Совета Министров СССР.

По описаниям и рисункам А.Т. Болотова в 1988 г. на старом фундаменте восстановлен дом, где была создана юбилейная экспозиция, разместившаяся в трёх залах. В том же году на склоне горы у юго-западного фасада дома установлен памятник Андрею Тимофеевичу Болотову, работы скульптора Арнольда Чернопятова. Для посещения музей-усадьба была открыта в 1993 году.

В середине 1980-х годов в различных изданиях увидели свет материалы А.П. Бердышева о учёных сельскохозяйственной науки конца XVIII – XIX вв., необоснованно забытых в советский период отечественной истории. Александр Петрович рассказал о: ***Афонине М.И.*** (1739–1810) – российском естествоиспытателе (химике, ботанике, первом русском профессоре натуральной истории; докторе медицины; ученике Карла Линнея; ***Всеволодове В.И.*** (1790–1863) – одном из основоположников отечественной зооветеринарной науки; ***Лёвшине В.А.*** (1746–1826) – авторе многочисленных сельскохозяйственных и экономических руководств, наставлений по домоводству, ветеринарии; одном из основоположников кулинарной литературы в России; ***Людоговском А.П.*** (1840–1882) – агрономе, экономисте, профессоре Петровской земледельческой академии; ***Нартове А.А.*** (1737–1813) – деятеле Русского Просвещения, писателе и переводчике, президент Берг-коллегии, одном из основателей, секретаре и президенте Вольного экономического общества; ***Неручеве М.В.*** (1835–1922) – специалисте в области научных основ сельского хозяйства; ***Полторацком Д.М.*** (1761–1818) – специалисте в области сельского хозяйства; получившем известность успехами в ведении сельского хозяйства; сооснователе Московского общества сельского хозяйства; ***Рудзинском Д.Л.*** (1866–1954) – специалисте в области селекции и семеноводства полевых культур; одном из пионеров селекционного дела в Российской империи; ***Рытове М.В.*** (1846–1920) – специалисте в области садоводства и овощеводства; основоположнике русского научного овощеводства, исследователе в области плодоводства, селекции и семеноводства сельскохозяйственных культур; ***Сибирцеве Н.М.*** (1860–1900) – специалисте в области почвоведения, одином из учеников В.В. Докучаева; сыгравшем важную роль в становлении почвоведения и, географии почв; ***Шварце П.И.*** (1784–1852) – крупнейший специалисте первой половины XIX в. в области сельскохозяйственной биологии.



Илл. 1. Александр Петрович Бердышев. Фото 1999 года

В 1993 году Александр Петрович Бердышев перебрался из Москвы в Тульскую область, где ему рядом с Дворяниново, выделили участок земли для проведения сельскохозяйственных опытов.

Считаем целесообразным привести интервью Александра Петровича Бердышева, данное в 1999 году корреспонденту Александру Трифонову, увидевшую свет под название «Земля священна»:

«*Если свернуть на 120-м километре Симферопольского шоссе, то вскоре дорога приведет к "болотовским" местам – Русятино, Дворяниново... Впрочем, о том, что земля их знаменита, догадываются разве что местные жители да редкие в эту пору посетители музея-усадьбы А.Т. Болотова – великого русского естествоиспытателя, прожившего здесь без малого целый век и умершего в начале октября 1833 года. Ныне имя его, как водится, более известно на Западе, нежели в родных пределах. Но я хочу познакомить вас с другим человеком – Александром Петровичем Бердышевым (Илл. 1), по местным понятиям большим чудаком, доктором сельскохозяйственных наук и пенсионером, несколько лет тому назад переселившимся сюда из Москвы и последние два года живущим в Русятино почти безвыездно.*

Собеседнику моему пошел 88-й год, и живет он в поле один-одинешенек. На закате жизни, а теперь уж, видно, и навсегда, привела его дорога к кумиру и Учителю — А. Болотову, чей прах покоится в полуверсте от этой избушки. Теперь биографии и пути этих двух людей, для меня во всяком случае, неотделимы. Да так оно и есть на самом деле.

– Первую половину жизни, – рассказывает Александр Петрович, – я учительствовал – в Тюменской области и на Урале. А после войны потянуло в науку – не мог сам себе внятно объяснить многое из происходящего в природе. Приехал в подмосковную Немчиновку к академику Цицину, поступил в аспирантуру.

В Ленинке попались мне в руки труды Вольного экономического общества, основанного в середине XVIII века. Натолкнулся на работу А.Т. Болотова "О хлебопашестве вообще", и она поразила удивительной логичностью построения и близостью к нашим дням. Так, одновременно работая над диссертацией по гибридизации, я все больше увлекался изучением биографии и трудов Андрея Тимофеевича, приехал в бывшее его родовое имение Дворяниново. Увидел порушенное хозяйство, сгоревший его дом и обломки надгробия на местном кладбище. И понял: для меня это на всю жизнь – восстановление имени ученого, возвращение людям плодов его труда. В 1949 году вышла в "Сельхозгизе" моя первая биографическая книга о Болотове.

Поэт В.А. Жуковский, вспоминая пору своей жизни в Тульской губернии, как-то обмолвился: "Самое памятное для меня есть лицо Болотова... Он был мне самый привлекательный человек и сильно на меня действовал своею многосторонностью".

Во второй половине XVIII века Болотов был известен в России и за ее пределами, хотя и жил в захолустье, даже по нынешним меркам. Он вышел в отставку с военной службы в 27 лет, а вскоре, как известно, заговорщиками был убит Павел III и на российский престол взошла Екатерина II. Болотов мог оказаться среди заговорщиков и при его уме и талантах затем занять высокий государственный пост, так как к нему особо благоволил сослуживец и фаворит императрицы Григорий Орлов. Но молодой помещик тоже умел жизнь поворачивать по-своему... Чем только он не занимался! Биолог и художник, литератор и драматург, врач и архитектор, землепашец... Он основал науку о яблонях – помологию, хотя ее основателем несправедливо считается немецкий ученый Диль.

– По моему мнению, – продолжает Бердышев, – сейчас главная опасность для человечества заключается не в угрозе ядерной войны. Проблемы экологии и нравственности стали намного актуальнее и опаснее. Помните известное изречение Ивана Мичурина: "Мы не можем ждать милостей от природы. Взять их у нее – наша задача"? А теперь правы те, кто говорит: мы не можем ждать милостей от природы после того, что с нею сделали. Когда я был мальчишкой, у нас в Зауралье зайцев на базаре продавали не штуками, а возами. Считалось невыгодным их стрелять – мужики ставили петли. Варварский, конечно, способ, но я не об этом. ... Тетерева на деревьях сидели стаями. Болотов говорил, что надо считаться с природой и использовать ее таким образом, чтоб она ни в коем случае не повреждалась, ибо она – мать всего сущего на земле. Сейчас народ наш занят другим, ему не до этого. Когда человек не может себя прокормить, ему и в голову не придет защищать природу. Хотя природа здесь, в сельской местности, позволяет человеку выжить. Но если он ее потеряет, то всему конец!

"А.Т. Болотов был убежденным монархистом и апологетом крепостного права", —так считает и Бердышев. Не мог быть иным дворянин того времени. Но он активно боролся против распространения кабаков, сокращал их число в округе, лечил крестьян. Журнал "Русская старина" писал в 1873 году: "...Подобные светлые личности хотя сколько-нибудь примиряли со злом крепостничества, тяготевшим над Россиею в течение трех с половиной веков и вызвавшем наконец кровавое возмездие в пугачевщине".

– Прежде в Русятино был колхоз "Путь к коммунизму", – продолжает собеседник. – Теперь он называется так: "Коллективно-долевое предприятие имени А. Болотова". Кроме имени, ничего не взяли! По-прежнему на селе председатель – Бог, царь и воинский начальник. Хотя хозяйство и коллективное, каждый живет сам по себе. Получают зарплату и деньгами, и натурой. Но бедно живут люди. А у меня мечта – создать "Опытное хозяйство музея А.Т. Болотова". Земли мне выделено немного – три с половиной гектара, вон за окном на косогорах. Я хочу применить тут технологии, максимально приближенные к болотовским. Он, например, применял семипольный севооборот с определенным чередованием культур. Я решил поначалу только на лошадях обрабатывать землю, но ничего не получилось. Лошадей еще можно найти, а вот ни сбруи, ни орудий труда уже нигде и не сыщешь. Видите – борона у меня на полу лежит – пытаюсь собрать по винтику. Два года тому назад из опытного академического хозяйства в Снегирях привезли мне знакомые семена гибрида пшеницы с рожью. Еще немножко в них "крови" пырейной было. Посеял я 70 соток и снял с них урожай – 7 тонн отличного зерна!. А в КДП, то есть рядом, урожай был в несколько раз меньше. Правда, и семена там были другие... Я раздал зерно того урожая тем, кто мне помогал.

А вообще я не хотел тут жить и работать один. Несколько лет назад дал объявление в газету, что требуется помощник на ферму. Требования были такие: чтоб человек умел работать на лошадях, не пил, не курил. Поверите ли, – откликнулись десятки людей! Но им ответить я не мог – земли не было. Недалеко от Дворяниново была деревня Яблоново. Я хотел восстановить ее и создать там хозяйство. Опять дал объявление: нужны не только те, кто мог бы на земле работать, но чтоб еще умели люди в этом захолустье себя обслужить – фельдшер, механик, связист и т.п. Опять нашлось

много желающих. И опять ничего не вышло: власти Заокского района отказали в регистрации под предлогом того, что я хочу создать не фермерское хозяйство, а обычное садово-дачное. Вот и живу один. Москву не люблю – считаю, что она живет и процветает за счет тех, кто ходит в сапогах резиновых и телогрейках по земле остальной России.

Написал письмо спикеру Госдумы Селезневу. Просил прочитать его депутатам перед рассмотрением бюджета и законов о налогах. Написал, что в царское время в России ростовщики считались отбросами общества, их презирали. Но даже они стеснялись брать более 20 процентов комиссионных от ссуды. Раньше предприниматели, купцы считали: получаем пятак прибыли на вложенный рубль – уже хорошо! А ныне? Сколько бы новый буржуй ни наворовал (пусть даже заработал), с него подоходного налога – 35 процентов максимум. А для среднего класса, которого еще и нет, но мог появиться вскорости, опять никакого стимула! Этому классу чужда равно как буржуйская, так и люмпенская психология – он не воровать желает, а работать, страну возрождать и надеется еще успеть пожить достойно. Да где там! Не прочитал думцам мое письмо спикер. А законы приняли сами знаете какие...



Илл. 2. Могила Александра Петровича Бердышева на Русятинском погосте

На опытах Болотова, его исследованиях, печатных трудах воспитывались сельские хозяева целого столетия – с 70-х годов XVIII века по конец XIX. Его сады нельзя увидеть сегодня – яблони столько не живут. Хлебопашеские приемы и традиции искоренили, а церковь у погоста, где покоится прах знаменитого некогда земляка сожгли, как и дом его. Но разве ничего не осталось? Справедливости ради нужно заметить, что местное и тульское руководство организовали недавние юбилеи А.Т. Болотова – 240 и 250 лет со дня его рождения. Но эти мероприятия носили все же разовый характер. Восстановлен при помощи ЮНЕСКО его родовой дом, где сейчас находится музей и установлен бюст ученого. Формально приличия соблюдены. И только.

– Еще Лев Толстой говорил, что земля священна и спекулировать ею – кощунство. Она должна принадлежать тем, кто на ней живет и работает, – говорит Александр Петрович. – Лучше коллективного хозяйства для нашей страны ничего не придумаешь. Раньше ведь в крепких колхозах неплохо жили. Фермер без мощной на первых порах государственной поддержки никогда не сможет прокормить ни себя, ни страну. Вот у меня под окном стоит техника фермера Евгения Сергеевича Шутова. Зачем она ему – эта мощная техника – трактора, комбайны? Но других-то нет... Или вот на днях встречаю другого фермера – Ивана Зайцева. Спрашиваю: за прошлый неплохой урожай получил ли деньги? "Нет", — отвечает. Не получил даже за 1996 год. Оказывается сдал зерно на хранение Заокскому элеватору. А его то ли еще никто не купил, то ли купил, да платить не желает. А вы говорите – колхозы... Да с ними государство сразу сполна рассчитывалось. А попробуй сегодня крестьянин отвезти мясо хотя бы на местный рынок – так перекупщик обдерет, что сразу вспомнишь прежних заготовителей от потребкооперации добрым тихим словом.

Такой вот он чудак, Александр Бердышев. Болотова в его время окружающие помещики и крестьяне тоже за чудака почитали. Не скачет с борзыми по полям и лесам, не пьянствует неделями. За карточным столом не засиживается, а все с книжками да пером, по саду да хозяйству хлопочет. В Богородицке, куда пригласили его управлять двором и одним из имений Екатерины II, он, по свидетельству современников, сотворил дворцово-парковый ансамбль на удивление миру. Сделал это за первые несколько лет управления, а затем лишь развивал и совершенствовал хозяйство, поддерживал порядок. Да и ныне в Дворяниново, хотя и минуло с тех пор более двух с половиной веков, во многом еще угадываются замыслы и рука хозяина.

Александр Петрович Бердышев, конечно, из подвижников. Сегодня, приобретя деревенский опыт, он мечтает о немногом – дожить до 95 лет – возраста своего кумира и Учителя и быть похороненным на сельском погосте неподалеку от могилы А.Т. Болотова.

Эта мечта осуществима.

Но отчего же так невесело на душе, когда пробираюсь к большаку по тропе меж зеленеющими свежей листвой березами?... Александр ТРИФОНОВ»[58].

К сожалению, Александру Петровичу не удалось дожить до возраста Андрея Тимофеевича – 95 лет! Он доживал свою жизнь один, оставаясь верен своим жизненым убеждениям – *«Земля священна»*!

Его не стало в конце зимы – начале весны 2002 года. Точная дата ухода из жизни неизвестна. На памятнике указана символическая дата «*6 апреля*».

Труды учёного-практика сыграли значительную роль в истории изучения сельскохозяйственной науки в нашем Отечестве и возрождении Вольного Экономического Общества.

Прах Александра Петровича Бердышева нашёл упокоение на Русятинском погосте рядом со своим УЧИТЕЛЕМ АНДРЕЕМ ТИМОФЕЕВИЧЕМ БОЛОТОВЫМ (Илл. 2, 3).

Основная библиография А.П. Бердышева (55 позиций)

Книги (9)

1. Бердышев А.П. Андрей Тимофеевич Болотов – первый русский ученый-агроном / под ред. М.Г. Чижевского. – Москва: Гос. изд-во с.-х. лит., 1949 (Образцовая тип. им. Жданова). – 184 с., [6] л. ил. **:** ил. – (Деятели русской агрономии). – ***рецензия***: [*Рец.*] // Советская книга. Ежемесячный критико-библиографический журнал. – Москва, 1950. – № 3. – С. 83–84.



Илл. 3. Русятинский погост. Могила А.П. Бердышева (слева); А.И. Гончаров, А.Л. Толмачев, Татьяна Николаева; некрополь семьи А.Т. Болотовых. 15 августа 2025 года. Фото Г.А. Мельничука

2. Морыганов А.Н., Бердышев А.П. Колхоз «Вперед» : [Борисоглеб. район Яросл. обл.]. – Москва : Государственное изд-во колхозной и совхозной литературы «Сельхозгиз», 1951. – 80 с. : ил. – (Колхозы нашей страны).

3. Бердышев А.П. Михаил Васильевич Рытов: Русский. агробиолог. [1846–1920]. – Москва : Сельхозгиз, 1951. – 136 с., [2] л. портр., ил. **:** ил. – (Деятели русской агрономии).

4. Бердышев А.П. Мои друзья колхозники. – Москва: Моск. рабочий, 1973. – 123 с.

5. Бердышев А.П. От дикорастущих растений до культурной флоры. – Москва : Наука, 1984. – 161 с., включ. обл., 2 л. ил**.** – (Сер. «Наука – сельскому хозяйству»).

6. Бердышев А.П. Андрей Тимофеевич Болотов, 1738–1833 Основоположник рус. с.-х. науки. – Москва: Агропромиздат, 1988. – 142, [1] с. : ил.

7. Бердышев А.П. Андрей Тимофеевич Болотов – выдающийся деятель науки и культуры, 1738–1833 / отв. ред. Е.Н. Мишустин; [АН СССР]. – Москва: Наука, 1988. – 316, [3] с. : ил. – режим доступа: https://imwerden.de/pdf/berdyshev_bolotov_1988_text.pdf

[58] Трифонов А. «Земля священна» : интервью с доктором сельскохозяйственных наук Александром Петровичем Бердышевым: [размещено 29.06.1999 г. в 12.18]. – режим доступа: https://www.pravda.ru/news/world/903738-aleksandr_berdyshev_zemlja_svjaschenna_esli_svernut_na_120m/

8. Бердышев А.П. Сто пятьдесят лет служения отечеству (из истории Вольного экономического общества). – Москва, 1992 –1995. – . –1992. – Ч. 1. – 146 с. : ил.; Ч. 2. – 284 с. : ил.; 1993. – Ч. 3. – 138 с. : ил.; 1995 – Ч. 4. – [1], 124 с.

9. Бердышев А.П. История музея-усадьбы А.Т. Болотова «*Дворяниново*». – пос. Заокский (Тульская обл.): Источник жизни, 2001. – 63, [1] с.

Авторефераты и диссертации (5)

10 Бердышев А.П. Об управлении формообразовательным процессом у пшенично-пырейных гибридов : Автореферат дис. на соискание учен. степ. канд. биол. наук. – Москва : [б. и.], 1949. – 7 л. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_005758424?page=1&rotate=0&theme=white

11. Бердышев А.П. Об управлении формообразовательным процессом у пшенично-пырейных гибридов : диссертация ... кандидата биологических наук : 03.00.00. – Москва, 1949. – 205 с. : ил.

12. Бердышев А.П. Вольное экономическое общество и его роль в развитии научных основ сельского хозяйства в России : Автореферат дис. на соискание учен. степ. д-ра биол. наук / Ин-т истории естествознания и техники АН СССР. – Москва : [б. и.], 1969. – 32 с.

13. Бердышев А.П. Основные этапы развития селекции в России: Автореф. дис. на соискание учен. степени д-ра с.-х. наук / Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина. Юж. отд-ние. Укр. науч.-исслед. ин-т растениеводства, селекции и генетики им. В.Я. Юрьева. – Харьков, 1971. – 45 с.

14. Бердышев А.П. Основные этапы развития селекции в России : диссертация ... д-ра с.–х. наук : 06.00.00. – Москва, 1971. – 469 с. : ил.

Статьи в журналах (29)

15. Бердышев А.П. Биология развития масленичного подсолнечника подсолнечника в Подмосковье // Агробиология (двухмесячный науч.-техн. журнал). – Москва, 1954. – № 6(90). – Нояб.–дек. – С. 20–35.

16. Бердышев А.П. Метод определения масличности отдельных семян подсолнечника // Земледелие. – Москва 1954. – № 1. – С. 89–92. – Соавт. Н.П. Лебедева.

17. Бердышев А.П. На зерно или на силос? : [о возделывании гороха] // Зернобобовые культуры (ежемес. массово-производ. журнал Министерства сельского хозяйства СССР). – Москва, 1964. – № 9. – С. 10–16.

18. Бердышев А.П. О методике радиационного облучения семян // Селекция и семеноводство. – Москва, 1965. – № 3. – С. 27–29.

19. Бердышев А.П. Селекция гороха на повышенное содержание белка в зерне // Сельскохозяйственная биология: науч.-теор. журнал. – Москва, 1966. – Том 1. – № 3. – С. 370–377, резюме на анг. яз.

20. Селекция и семеноводство. – Москва, 1969. – Вып. 2. – ***Из содерж***. [2 материала]: Бердышев А.П. Создание высокобелковых форм гороха. – С. 36–37; Бердышев А.П. Улучшить методику семеноводства гороха. – С. 37–39.

21. Бердышев А. Мои друзья колхозники: (Из записок председателя колхоза). – Новый мир (лит.-худож. и общ.-полит. журнал). – Москва, 1970. – № 7. – С. 198–228. – режим доступа: https://imwerden.de/pdf/novy_mir_1970_07__ocr.pdf

22. Изменение количества белка в зерне гороха под влиянием этиленимина // Бюллетень науч.-техн. информации Всесоюзного науч.-исслед. ин-та зернобобовых культур (ВНИИЗБКК) / Министерство сельского хозяйства СССР. – Орел : ВНИИ зернобобовых культур, 1973. – Вып. 6. – С. 30–35. – Соавт.: В.И. Володин, В.И. Маслова.

23. Бердышев А. Наблюдение по экологии Hyalomma ommoa detritum (Parasitlforme ixodidae) в Туркмении // Зоологический журнал. – Москва, 1974. – Том 53. – № 4. – С. 551–562. – рез. на англ. яз. – [***Уточнение***: Hyalomma *detritum – двухxозяинный клещ из рода Hyalomma семейства Ixodidae*].

24. Бердышев А.П. А.Т. Болотов – основоположник русской сельскохозяйственной науки (1738–1833 гг.) // Известия АН СССР. Сер. биол. – Москва, 1980. – № 2. – С. 267–278.

25. Бердышев А.П. Химический мутагенез – на службе сельскому хозяйству // Известия АН СССР. Серия Биология. – Москва, 1980. – № 4. – С. 635–637.

26. Бердышев А.П. В.В. Докучаев: К 100-летию опубликованного труда «Русский чернозём» // Изв. АН СССР. Серия Биология. – Москва, 1984. – № 3. – С. 467–469. – [*Докучаев Василий Васильевич (1846–1903). Русский чернозем : Отчет Императорскому Вольному экон. о-ву. – Санкт-Петербург : Императорское Вольное экон. о-во, 1883. – [4], IV, IV, 376 с., 2 л. ил., карт. : ил. – режим доступа : https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003614267?page=5&rotate=0&theme=white*].

27. Бердышев А.П. К 200-летию со дня рождения Павла Ивановича Шварца // Вест. с.-х. науки. – Москва, 1984. – № 8. – С. 142–145. – *Приложение*: «*Список трудов П.И Шварца*». – [*Шварц П.И. (1784–1852) – крупнейший специалист первой пол. XIX в. в области сельскохозяйственной биологии*].

28. Бердышев А.П. К 125–летию со дня рождения Николая Михайловича Сибирцева // Вест. с.-х. науки. – Москва, 1985. – № 9. – С. 137–138. – [*Сибирцев Н.М. (1860–1900), специалист в области почвоведения, один из учеников В.В. Докучаева; сыграл важную роль в становлении почвоведения, географии почв*].

29. Бердышев А.П. К 150-летию со дня рождения Михаила Васильевича Неручева // Вест. с.-х. науки. – Москва, 1985. – № 11. – С. 137–138. – [*Неручев М.В. (1835–1922) – специалист в области научных основ сельского хозяйства*].

30. Бердышев А.П. Михаил Васильевич Рытов: 140–летию со дня рождения // Вест. с.-х. науки. – Москва, 1986. – № 4. – С. 141–143. – [*Рытов М.В. (1846–1920) – специалист в области садоводства и овощеводства; основоположник русского научного овощеводства, исследователь в области плодоводства, селекции и семеноводства сельскохозяйственных культур*].

31. Бердышев А.П. Василий Алексеевич Лёвшин: К 240-летию со дня рождения // Вест. с.-х. науки. – Москва, 1986. – № 6. – С. 141–142. – [*Василий Алексеевич Лёвшин (1746–1826) автор многочисленных сельскохозяйственных и экономических руководств, наставлений по домоводству, ветеринарии, сказок; один из основоположников кулинарной литературы в России*].

32. Бердышев А.П. Дионисий Леопольдович Рудзинский: К 120-летию со дня рождения // Вест. с.-х. науки. – Москва, 1986. – № 6. – С. 148–149. – [*Рудзинский Д.Л. (1866–1954) – специалист в области селекции и семеноводства полевых культур; признаётся одним из пионеров селекционного дела в Российской империи*].

33. Бердышев А.П. Дмитрий Маркович Полторацкий: К 225-летию со дня рождения // Вест. с.-х. науки. – Москва, 1986. – № 10. – С. 136. – [*Полторацкий Д.М. (1761–1818) – специалист в области сельского хозяйства; получил известность успехами в ведении сельского хозяйства; сооснователь Московского общества сельского хозяйства*].

34. Бердышев А.П. Андрей Андреевич Нартов: 250-летию со дня рождения // Вест. с.-х. науки. – Москва, 1987. – № 12. – С. 135–136. – [*Нартов А.А. (1737–1813) – деятель Русского Просвещения, писатель и переводчик, президент Берг-коллегии, один из основателей, секретарь и президент Вольного экономического общества*].

35. Бердышев А.П. Андрей Тимофеевич Болотов – выдающийся естествоиспытатель XVIII в. // Почвоведение. – Москва, 1988. – № 11. – С. 16–21.

36. Бердышев А.П. К 250-летию со дня рождения Андрея Тимофеевича Болотова // Вест. с.-х. науки. – Москва, 1988. – № 12. – С. 155–158.

37. Бердышев А.П. Первый профессор кафедры земледелия в России: К 250–летия со дня рождения М.И. Афонина // Вест. с.-х. науки. – Москва, 1989. – № 8. – С. 145–155. – [Афонин *Матвей Иванович (1739–1810) – российский естествоиспытатель (химик, ботаник), первый русский профессор натуральной истории; доктор медицины; ученик Карла Линнея*].

38. Бердышев А.П. А.Н. Радищев о сельском хозяйстве: 240–летию со дня рождения // Вест. с.-х. науки. – Москва, 1989. – № 9. – С. 159–161.

39. Бердышев А.П. Каким быть крестьянскому хозяйству // Агрономический комплекс России (ежемесям. науч.-произ. журнал: орган Мин-ва сельского хозяйства и продовольствия РСФСР). – Москва, 1989. – № 7. – С. 20–23: [*о самостоятельных арендных хозяйствах*]; № 8. – С. 20–22: [*к вопросу организации семейной фермы*].

40. Бердышев А.П. К 150-летию со дня рождения А.П. Людоговского // Вест. с.-х. науки. – Москва, 1990. – № 10. – С. 160–161. – [*Людоговской Алексей Петрович (1840–1882), агроном, экономист, профессор Петровской земледельческой академии*].

41. Бердышев А.П. В.И. Всеволод: 200–летию со дня рождения // Вест. с.-х. науки. – Москва, 1990. – № 6. – С. 60–61. – [*Всеволод Иванович Всеволодов (1790–1863), один из основоположников отечественной зооветеринарной науки*].

42. Бердышев А. Слово к фермерам : [об организации крестьянского хозяйства] // Фермер (ежемесяч. публ. науч.–практ. журнал). – Москва, 1992. – № 1. – С. 1, 22–23.

43. Бердышев А. Думайте и считайте : [к вопросам организации фермерского хозяйства] // Фермер. – Москва, 1993. – № 3–4. – С. 28–31; № 5–6. – С. 50–52; № 7–9. – С. 30–36.

Статьи в научных сборниках (12)

44. Болотов А.Т. Избранные сочинения по агрономии, плодоводству, лесоводству, ботанике / ред., вступ. ст.: И.М. Поляков, А.П. Бердышев А.П.; Моск. о-во испытателей природы. – Москва : Изд-

во Моск. о-ва испытателей природы, 1952. – (всего 524 с., 1 л. портр. : ил., портр.). – ***Из содерж***. [3 материала]: 1) От редакции. – С. 3–5. – Соавт. И.М. Поляков; 2) А.Т. Болотов и его труды в области сельскохозяйственной и биологической наук. – С. 426–474. – Соавт. И.М. Поляков; 3) Комментарии к сочинениям А.Т. Болотова. – С. 475–509. – Соавт. И.М. Поляков. – режим доступа:https://psv4.userapi.com/s/v1/d/V8sYv7XBiRhAmBTMQOif1UnWlXg5jgZbFGGrKiQC7l1wOxWWlgTElySupDIDrgQP9DeiijIKGWVm55X4v0X2lbgc5f-nM9n7ulbFsupwLmEZ47--Re4lfw/Bolotov_A_T__Izbrannuee_sochineniya_po_agronomii_z-lib_org__1.pdf

45. Бердышев А.П. О подборе и воспитании родительских растений при гибридизации пшеницы с пыреем // Труды (зональной науч.-исслед. ин-та зернового хозяйства Нечернозёмной зоны). – Вып. 16. – Москва : Сельхозгиз, 1953. – С. 48–65.

46. Люди русской науки. Очерки о выдающихся деятелях естествознания и техники: [в 4 кн.] / под ред. И.В. Кузнецова. – Москва: Физматгиз, 1961–1965. – [Кн. 3]: Биология. Медицина. Сельскохозяйственные науки. – 1963. – (всего 896 с. : портр.). – ***Из содерж***. [2 материала]: 1) Бердышев А.П. Андрей Тимофеевич Болотов (1738–1833). – С. 681–690 : ил. 2) Бердышев А.П. Михаил Васильевич Рытов. – С. 748–757 : ил.

47. Сб. науч. тр. Калининская сельскохозяйственная опытная станция. – Вып. 2. – Калинин : Книжное изд-во, 1968. – (всего 385 с.). – ***Из содерж***. [3 материала]: 1) Биохимические основы селекции гороха. – С. 28–43; 2) Исследование вегетационного периода у гороха. – С. 43–57; 3) Из опыта организации и механизации работы в селекции гороха. – С. 57–73.

48. Бердышев А.П. Организация и методика комплексной селекции гороха на качество зерна // Вопросы качества продукции зернобобовых культур: (По материалам науч.-метод. совещания) / под ред. Н.Р. Иванова и [др.] ; Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина. Всесоюз. науч.-исслед. ин-т зернобобовых культур. – Орел : [б. и.], 1970. – (всего 228 с. : ил.). – С. 43–51.

49. О некоторых закономерностях изменчивости и наследования фракционного состава белков гороха // Физиолого-биохимические особенности зернобобовых культур: [сб. ст.] / [ред. кол.: Ф.К. Чапурин и др.] ; Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина. Всесоюз. науч.-исслед. ин-т зернобобовых культур. – Орел : [б. и.], 1973. – (всего 332 с. : ил.). – С. 263–273. – Соавт.: В.И. Володин, В.И. Маслова.

50. Бердышев А.П. Числа хромосом и филогенез растений // Материалы Второго советско-индийского симпозиума по проблемам генетики и селекции культурных растений (29 июня – 7 июля 1976 г.). – Баку : Элм, 1976. – (всего 163 с.). – С. 34–35.

51. Бердышев А.П. Развитие аграрно–промышленного комплекса и проблемы охраны окружающей среды // Интенсификация сельскохозяйственного производства и проблемы защиты окружающей среды: [материалы симпоз., 23–24 июня 1977 г. / [отв. ред. Е.Н. Мишустин, Г.С. Муромцев]. – Москва : Наука, 1980. – (всего 215 с. ил.). – С. 202–213.

52. Бердышев А.П. Основные направления научных исследований сельскохозяйственного профиля в институтах Академии наук СССР // Результаты научных исследований – в практику сельского хозяйства : [сб. ст.] / АН СССР, Комиссия по научным основам сельского хозяйства при Президиуме, Ин-т биохимии им. А.Н. Баха ; [редкол.: Е.Н. Мишустин (отв. ред.) и др.]. – Москва : Наука, 1982. – (всего 231 с. : ил.). – С. 218–224.

53. Бердышев А.П. Основоположник русской сельскохозяйственной науки // Андрей Тимофеевич Болотов (1738–1833) / [сост. И.В. Боровских; вступ. ст. А.П. Бердышева]. – Москва: ЦНСХБ, 1984. – (всего 88 с. : портр.). – С. 6–11. – (Материалы к биобиблиографии деятелей с.-х. науки. / ВАСХНИЛ, Центр. науч. с.-х. б-ка).

54. Бердышев А.П. Торф как удобрение // Проблемы повышения эффективности торфа в сельском хозяйстве : [сб. ст.] / Комис. по науч. основам сел. хоз-ва при Президиуме АН СССР и др.; [отв. ред. Е.Н. Мишустин и др.]. – Москва : Наука, 1984. – (всего 135 с. : граф.). – С. 78–86.

55. Болотов А.Т. Избранные труды / [редкол.: А.А. Никонов (отв. ред.), А.Н. Каштанов, В.С. Шевелуха, И.П. Макаров; сост. А.П. Бердышев, В.Г. Поздняков; комментарии А.П. Бердышева]. – Москва: Агропромиздат, 1988. – (всего 413, [1] с. : ил.). – (Классики отеч. с.-х. науки). – Из содерж. [5 материалов]: 1) Введение. – С. 6–11. – Соавт.: А.А. Никонов, В.Г. Поздняков; 2) Комментарии к главе 1. – С. 124–131; 3) Комментарии к главе 2. – С. 220–230; 4) Комментарии к главе 3. – С. 305–312; Комментарии к главе 4. – С. 398–408. – режим доступа: http://books.e-heritage.ru/Book/10089185

Толмачев А.Л., Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Котеев С.В., Антоновская А.В.

ПОТОМОК ДОСТОЙНЫЙ ПРЕДКА: АНДРЕЮ ЛЕОНИДОВИЧУ ТОЛМАЧЕВУ – 80 ЛЕТ

Строго говоря, истории нет – есть только биографии.
Ральф Элисон[59].



Илл. 1. Андрей Леонидович Толмачев

Почти из двух десятков направлений, относимых профессиональными историками к вспомогательным исторических дисциплинам (вексиллология, геральдика, дипломатика, историческая метрология, нумизматика, палеография, сфрагистика, фалеристика, филокартистика, хронология, эмблематика, эпиграфика и другие) особое место занимает генеалогия – наука о родословии. Практически любой человек, когда-либо в той или иной степени задавал вопрос о своём происхождении. Одни только подумав об этом сразу забывали, при мысли, что и так без всяких пустяков хватает жизненных проблем; другие попытавшись узнать сведения о своих ближайших родственниках теряли юношеский запал, столкнувшись с проблемой поиска материалов, ну а третьи начинали скрупулезно вести исследовательскую работу – собирая, накапливая, обобщая материал и потом щедро делясь своими находками.

К глубокому сожалению таких энтузиастов небольшая толика. Но они, занявшись как любители сначала своим родословием, воссоединив, казалось бы, совсем не знакомых между собой людей, в итоге имеющих одни корни, впоследствии увлекшись этим делом, становятся высочайшими профессионалами. К одному из таких увлечённых исследователей с уверенностью можно отнести Андрея Леонидовича Толмачева (Илл. 1), отметившего недавно свой восмидесятилетний юбилей.

Он родился в столице 25 сентября 1945 года в семье инженера-теплотехника Леонида Константиновича Толмачева (1904–1985) и его супруги Елены Алексеевны, урождённой Нецветаевой (1915–1995) и был третьем ребёнком в семье. О родословном происхождении в то время не было принято разговаривать, да и его мама в молодом возрасте осталась сиротой, так что семейных легенд практически не сохранилось. Как позже выяснилось отец был родом из крестьян, проживающих в селе Усть-Чепца [58°33′ с. ш. 50°01′ в. д.] Хлыновского уезда Вятской губернии, ныне город Кирово-Чепецк. Первое летописное упоминание о роде Путилко (Толмачев) относится к 1615 г. и сообщатся, что семья занималась огородничеством. Андрей в школе учился достаточно хорошо, особенно по естественным наукам, но был интерес и к гуманитарным знаниям, увлекался литературой и историей. В семье была большая библиотека, отец часто приносил книжные новинки, иногда читал вслух стихи, поэтому юноша ещё школьником познакомился с классическими трудами Сергея Михайловича Соловьёва, Василия Осиповича Ключевского.

Как вспоминает А.Л. Толмачев, он неплохо играл в шахматы, мог легко запомнить ту или иную шахматную партию, а вот с фамилиями было туговато. Не всегда помнил даже фамилии учителей. Только увлекшись генеалогией стал в памяти откладывать многочисленные фамилии разных родов. По его словам, «*память зависит от интереса, если человек увлечён, то у него включается дополнительный механизм запоминания*».

---

[59] ***Прим.:*** Эпиграф Ральфа Эллисона к книге, доктор биол. наук, профессор, член-корр. РАН Г.М. Розенберга. *Уточнение*: 1) *Ралф Уолдо Эллисон* (1914–1994) – афроамериканский писатель, литературовед и критик, эссеист; известен своим единственным законченным романом «Человек-невидимка» (1952), который принёс ему Национальную книжную премию в 1953 г.; 2) Введение // Розенберг Г.С. Лики биографии. – Тольятти, Сам НЦ РАН, 2004. – (всего 224 с.). – С. 5. – режим доступа: https://nzdr.ru/data/media/biblio/kolxoz/B/Rozenberg%20G.S.%20Liki%20e'kologii%20(Tol'yatti,%202004)(ru)(ISBN%205934241087)(226s)_B_.pdf

Выбор механико-математического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова был обоснован тем, что здесь учился старший брат, Игорь Леонидович, в будущем профессор, заведующий кафедрой информационных технологий Университета Дружбы Народов. Окончив университет в 1968 году, отслужив два года в армии и отработав пару лет в научно-исследовательском институте, поступил в заочную аспиранту, обучение в которой завершилась защитой диссертации в 1978 году по проблемам прикладной математики[60]. В развитие диссертационной темы по сетям массового обслуживания была опубликована обзорная книга (в соавторстве с научным руководителем Гелием Павловичем Башариным).

В домашней библиотеке хранилась небольшая книжка, на которую раньше не обращал внимания. Создав свою семью в 1966 году, стал собирать библиотеку. Родители не возражали, чтобы младший сын, взял в наследство и это рукописное произведение, на титульном листе которого было написано: «*Карманная книшка для души и сердца составленная из разных духовных песен и других важных и нравоучительных стихотворений своих и других лутчих стихотворцов. Собрана и написана Андреем Болотовым в м-це июне 1796 года в Богородицке*». Мама, сказала, что она состоит в каком-то родстве с этим Болотовым, но в каком именно не знает.

Какое-то время в домашней библиотеке А.Л. Толмачева, эта «*книжка*» сначала просто лежала, а затем её владелец обратил внимание на 1796 год. Внимательно прочитав «*рукописную реликвию*» он обнаружил в нём много неизвестных имён. Он думал, что знаёт неплохо русскую поэзию, но его знания ограничивались после пушкинской эпохой, да ещё крупнейшими поэтами XVIII века – М.В. Ломоносовым, Г.Р. Державиным, А.М. Сумароковым. Здесь же встречались имена неизвестные начинающему исследователю (позже он изучит большинство их трудов) такие как: Я.Б. Княжнин (1740–1791), Е.П. Люценко (1776–1854), С.А. Тучков (1766–1839), П.И. Шаликов (1768–1852) с дочерью К.П. Шаликовой.

При изучении книжки у Андрея Леонидовича проскользнула мысль, а вдруг предок зафиксировал какие-то утерянные произведения малоизвестных поэтов. Он после основной работы по вечерам стал регулярно ходить в «*Ленинку*». Как отмечает А.Л. Толмачев, не имея опыта библиографической поиска, пытался сначала записывать сборники редких поэтов, затем разобрался с книжными раритетами, в итоги самостоятельно и профессионально овладел библиографическим описанием книг XVIII века. Каково же было его разочарование, когда после двух лет упорного поиска он установил, что все стихи других авторов, находящиеся в «*книжке*», позаимствованы Андреем Тимофеевичем из периодических изданий.

Но, после проведённых «*математиком*» поисков, он почувствовал, что его уже подсознательно тянет к изучению прошлого, не с только с точки зрения поэзии, но и с точки зрения родословного понимания себя в жизни. Об этом он говорит: «*Сама попытка выяснить малоизвестное, так понравилась, что остановиться уже не мог*». Необходимо отметить, что занятие родословием наталкивало и на стремление к другим поискам. Так, в жизненной суете, заскочив к родителям в очередной раз, увидел портрет, который сопровождал А.Л. Толмачева много лет, но обратил на него внимание только имея определённые знания и опыт. Мама Елена Алексеевна уточнила, что это тоже нарисовал предок – Дмитрий Михайлович Болотов (1837–1907).

В 1979 году побывав на выставке «*Автопортрет в русском и советском искусстве*», был очень удивлён, когда в каталоге, на афише и на пригласительном билете увидел портрет Д.М. Болотова[61]. Имея, к этому времени, определённый историко-поисковый опыт, решил, что надо бы разобраться в родственных связях между всеми этими Болотовыми. По всей вероятности, с этого времени и появился интерес к генеалогии, а Андрей Леонидович понял, что дальнейший поиск новых материалов можно продолжить только в архиве.

«*Постороннему*» человеку, да ещё при не гуманитарном образовании, без обоснованной рекомендации нелегко было попасть в архив. Однако здесь помог случай. Вместе с А.Л. Толмачевым, в НИИ комплексной автоматизации, работал выпускник филологического факультета столичного университета В.И. Кейдан, специализирующийся на проблемах математической лингвистики. Однокашник свёл А.Л. Толмачева с филологом Николаем Всеволодовичем Котрелёвым (бывшим заведующим отделом «Литературное наследство» Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН), который в серии «*Литературное наследство*», готовил большой материал по А.А. Блоку и предложил сотрудничество по данному проекту.

---

[60] См.: Толмачев А.Л. Анализ сетей массового обслуживания аналитическими методами : Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. физ.-мат. наук : (01.01.09) / АН СССР. ВЦ. – Москва : [б. и.], 1978. – 14 с.

[61] Храниться в Русском музеев в Санкт-Петербурге.

Андрей Леонидович с радостью принял такой вызов судьбы, так как появлялась возможность пользоваться в архивах и рукописных отделах библиотек ранее недостижимыми материалами. Занимаясь А.А. Блоком, А.Л. Толмачев, по его словам, взялся за очень трудную черновую работу. Пришлось переработать многие фонды и исследовать громадное количество материалов, такой опыт пошёл на пользу. Благодаря этой работе он приобрел неоценимые навыки работы в архивах, в поиске материалов и их источниковедческому анализу[62].

Занимаясь А.А. Блоком, параллельно удалось установить, что Дмитрий Михайлович Болотов, он же в монашестве Даниил, окончил свою жизнь в Оптиной пустыни. Поиск материалов в фонде Оптиной пустыни в 1970–80-х годах можно было считать безнадёжным делом. Материалы хотя и сохранились, но они были закрыты. А.Л. Толмачеву при этом очень повезло, как может вести только начинающему исследователю. В рукописном отделе «*Ленинки*», в собрании Оптиной пустыни, он обнаружил четыре дневника некоего художника, которые удалось по малейшим упоминаниям родственников атрибутировать как принадлежащие Д.М. Болотову. В это время стали появляться и первые статьи о Болотовых и, в частности, в соавторстве с Н.А. Павлович первая в советское время биография монаха-художника о. Даниила (Болотова). Надежда Александровна Павлович, старейшая поэтесса, многие десятилетия прикладывала усилия и изыскивала малейшие возможности для сохранения Оптиной пустыни и ее наследия. В последующее время удалось устроить выставку работ о. Даниила (1837–1907) к столетию его преставления в Музее христианского искусства «*Церковно-археологический кабинет*» Московской духовной академии.

По словам Андрея Леонидовича, в середине 1980-х годов у него произошло поисковое раздвоение. С одной стороны его интересовали жизнь учёного и большое творческое наследия А.Т. Болотова, о котором современники очень мало знают. С другой стороны, заинтересовала генеалогия, и в первую очередь рода Болотовых, в имеющихся сведениях о которых было много противоречий.

Стал регулярно посещать и другие архивы, и частности Государственный архив Тульской области, архивы Ленинграда и Перми, куда приходилось ездить за свой счёт. В Российском государственном архиве Древних актоава (РГАДА) на практическом материале овладевал искусством чтения рукописных текстов XVII–XVIII веков. Изучал, читал, анализировал материалы двухсотлетней давности. Другого пути не было, надо было грамотно разобраться в коллизиях, связанных с прошлым известного предка. Этому ещё способствовал 250-летний юбилей со дня рождения, пришедшийся на 1988 год, и вылившийся в проведении двух конференций в Институте мировой литературы им. А.М. Горького (ИМЛИ) АН СССР и Институте истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова АН СССР. Правда, нигде не были изданы сборники работ докладчиков. К юбилейному году было запланировано создание в родовом имении Андрея Тимофеевича Болотова музея, и образовалась группа заинтересованных лиц. Тогда А.Л. Толмачев познакомился и подружился с исследователями творчества А.Т. Болотова – доктором с-х. наук А.П. Бердышевым, писателями О.Н. Любченко и В.Я. Лазаревым, с которым он опубликовал отрывки из дневников и писем А.Т. Болотова малоисследованного периода его жизни начала 19-го века.

Поисковая работа как прогулка за грибами−найдёшь даже мелочь, а всё приятно. Иногда сразу удавалось сделать маленькое открытие, но так бывало далеко не всегда. Какие-то записи так и оставались на карточках, а что-то выстраивалась в систему и в виде статей появлялось в различных изданиях. Но сама поисковая работа в историко-генеалогической области приносила большое моральное удовлетворение. Интересно было открывать прошлое, вводить в научный оборот малоизвестные и забытые имена.

Изучив архив А.Т. Болотова, Андрей Леонидович осознал как мало мы знаем об его великом предке, оставившем заметный след в культурной жизни России XVIII–XIX веков. Анализ работ Андрея Тимофеевича и его дневниковые записи позволили открыть ряд людей, о которых ничего не было известно, например художника В.С. Попова, написавшего самый известный и регулярно тиражируемый портрет А.Т. Болотова[63].

Параллельно накапливались знание и опыт о других Болотовых. Среди них оказался Пермский губернатор в 1905–09 гг. Александр Владимирович Болотов. Почти одновременно, где-то в 1997 году в

---

[62] Котрелёв Н.В., Минц З.Г. (вступительная статья), Котрелёв Н.В., Тименчик Р.Д. (публикация). Блок в неизданной переписке и дневниках современников (1898–1921) // Александр Блок. Новые материалы и исследования». – Кн. 3. – Москва : Изд-во «Наука», 1982. – (всего 864 с.). – С. 153–539. – [Подготовка текста совместно с Ю.П. Благоволиной, Ю.Е. Галкиной, С.С. Гречишкиным и др.]. – (Серия «Литературное наследство». Том 92).

[63] Толмачев А.Л. Знакомые А.Т.Болотова // Материалы научной конференции «Болотовские чтения». – Тула, 1997. – С. 9–23. – [О близких знакомых А.Т. Болотова: секретаре Вольного экономического общества А.А.Нартове (1737–1813), историке Н.С.Арцыбышеве (1773–1841), художнике В.С.Попове (о датах жизни сведений нет)].

одном из букинистических магазинов увидел и приобрёл пару открыток, изданных Любанским обществом попечительства о бедных. Вспомнилось, что в каких-то материалах о губернаторе А.В. Болотове проскальзывала информация об этом обществе. Стал целенаправленно вести поиск как самих открыток, так и информации о Любанском обществе. К созданию полной коллекции, изданных обществом открыток присоединился московский коллекционер П.Д. Цуканов, без которого невозможно было бы это сделать. Результатом этих работ стало издание в серии «*Русская открытка*» книги-каталога «*Век Любани*», повествующей о Любанском обществе и его основателе А.В. Болотове[64].

Одновременно, работая в этом направлении, Андрей Леонидович предложил в филокартии новое направление – исследование по открыткам, как историко-культурным документам, биографии простых людей. Так он воссоздал историю жизни «*простого человека*» Веры Александровны Хрущёвой[65]. В статье о ней предложил новый термин, обозначающий это направление – витафакты (от латинского слова vita — жизнь).

Еще ранее, в конце 1970-х, ему как-то попались стихи молодого автора, Ольги Рожанской, заметно выделявшиеся своеобразным мироощущением и не совсем укладывающимся в привычную для того времени канву. Опираясь на образное выражение Анны Ахматовой, что мы живем в «*догуттенберговскую эпоху*», познакомился с автором и предложил издать для друзей ротапринтный сборник ее стихов. Через десять лет появилась возможность издавать безцензурно типографские книги, и А.Толмачев подготовил несколько стихотворных сборников. Получив некоторый опыт издания книг, создал с активным участием Н. Лопатина книжную серию «*Российский родословный фонд*», где был бессменным редактором. С 1996 года по настоящее время в ней выпущено десять работ, в том числе о родах Вельяминовых, Можаровых, Чебышевых, а также работа Линд Дж. Х. «*Ингерманландские "русские бояре" в Швеции». Их социальные и генеалогические корни*». С возникновением профессионального генеалогического издательства «*Старая Басманная*» надобность подобной серии отпала. Генеалогическая работа Андрея Леонидовича переключилась на создание базы данных.

На сегодняшний день Андрей Леонидович ведущий специалист в стране по родословию Болотовых и творческому наследию Андрея Тимофеевича Болотова. Обладая как аналитико-математическими знаниями, так и прекрасно владея программированием он разработал компьютерно-генеалогическую программу назвав ее «*Российский родословный фонд*». Программа позволяет по запросу на любого человека выдать сведения о нём, установить родословные связи (если такие имеются) с любым внесённым в базу данных человеком, построить генеалогический документ: восходящее и нисходящее родословия, список всех потомков. Постоянная работа в архивах и библиотеках позволяет по крупицам собирать сведения для своего детища. Для внешних пользователей пятнадцать лет тому назад его сын Александр сделал соответствующий сайт, на котором время от времени обновляется информация. К настоящему моменту в базе данных находится около 365 тысяч персон и более 13 тысяч портретов, индивидуальных и коллективных, причем широко представлен жанр «*Вся семья*» с показом пары муж–жена и всех их детей, живших на момент фиксации. На изображениях с показом родственников автоматически высвечивается степень родства-свойства включенных персон. Сайт имеет то же название: «*Российский родословный фонд*». Хотя в базе данных большинство персон имеет дворянское происхождение, что обусловлено общим состоянием российской генеалогии, тем не менее представлены все исторические сословия — купечество, священнослужители, крестьяне, однодворцы и проч.

Андрей Леонидович Толмачев, как и его прапрадед по линии мамы Андрей Тимофеевич Болотов, всегда в трудах и в поиске. Хочется пожелать ему в его благородных делах удачи, а также здоровья и долголетия каким обладал его великий предок.

---

[64] *См.*: «Век Любани» : [альбом] // редактор серии В.П. Третьяков. – Вып. 1. – Санкт-Петербург : «Лига Плюс», 2001. – 175 с. ил., цв. ил. – (Серия «Русская открытка»). – Соавт. П.Д. Цуканов. – [О Любанском обществе попечения о бедных, его основателе А.В. Болотове (1866–1938) и издаваемых им открытках].

[65] Толмачев А.Л. Витафакты: Новое направление филокартии? // «ЖУК» (Журнал для коллекционеров открыток). – Москва, 2004. – № 1. – (всего 48 с., ил.). – С. 36–37. – [Об открытках как историко-культурном документе и воссоздании биографии «незаметных людей» на примере В.А. Хрущёвой (1844–1933)].

ОСНОВНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ А.Л. ТОЛМАЧЕВА ЗА 1974–2025 гг. (65)

Библиографический указатель составлен по разделам: «Математические публикации» (13); «Технические статьи» (9); «Гуманитарные работы» (42), где труды исследователя показанные по подразделам – «Книги» (3), «Издания серии "Российский родословный фонд" (отв. ред. А.Л. Толмачев)» (9), «Составление и редактирование» (6), «Статьи в журналах, сборниках, газетах» (25).

Математические публикации (13)

1. О марковских системах конечной емкости // Системы массового обслуживания и коммутации: [сб. ст.] / [отв. ред. В.А. Гармаш] ; АН СССР. Ин-т проблем передачи информации. – Москва : Наука, 1974. – (всего 178 с. : черт.). – С. 3–8.

2. Об обслуженном потоке системы GI|M|1|r≤∞ // Там же. – С. 8–17.

3. Замечания об изучении обслуживаного потока // Информационные сети и автоматическая коммутация (ВСИС-3) : Тезисы докл. третьего всесоюз. науч.-техн. совещ. – Москва : Наука, 1975. – (всего 140 с.). – С. 19–22.

4. О последовательном обслуживании с блокировкой // Методы теории телетрафика в системах распределения информации : [сб. ст.] / [отв. ред. В.А. Гармаш] ; АН СССР. Ин-т проблем передачи информации. – Москва : Наука, 1975. – (всего 194 с. : черт.). – С. 55–59. – Соавт.: Г.О. Розенталь.

5. Анализ системы обслуживания нескольких очередей с переключением // Теория массового обслуживания: Труды III Всесоюз. школы-совещ. по теории массового обслуживания. Пущино-на-Оке / под ред. Б.В. Гнеденко [и др.] ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Межфакультетская лаб. стат. методов. Мех.-мат. фак. – [в 2-х томах]. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1976. – Т. 2. – (всего 199 с.). – С. 60–65.

6. О некоторых характеристиках замкнутых экспоненциальных сетей // Теория телетрафика и информационные сети : [сб. ст.] / АН СССР, Ин-т проблем передачи информации. – Москва : Наука, 1977. – (всего 167 с. : ил.). – С. 3–6.

7. Толмачев А.Л. Анализ сетей массового обслуживания аналитическими методами : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. физ.-мат. наук : (01.01.09) / АН СССР. ВЦ. – Москва : [б. и.], 1978. – 14 с.

8. Некоторые результаты теории сетей массового обслуживания // Методы развития теории телетрафика : [сб. ст.] / АН СССР, Ин-т проблем передачи информации. – Москва : Наука, 1979. – (всего 208 с., ил.). – С. 52–65. – Соавт.: Г.П. Башарин.

9. О зависимости от прошлого блуждания заявок по сети массового обслуживания // Школа по автоматизированным системам массового обслуживания. Вторая школа по автоматизированным системам массового обслуживания; (г. Фрунзе, май 1980): тез. докл. – Москва : ЦНИИ информ. и техн.-экон. исслед. приборостроения, средств автоматизации и систем управления, 1980. – (всего 59 с.). – С. 24–25.

10. Теория сетей массового обслуживания и ее приложения к анализу информационно-вычислительных систем // Итоги науки и техники. Серия «Теория вероятностей. Математическая статистика. Теоретическая кибернетика». – Том 21. – Москва : ВИНИТИ, 1983. – С. 3–119. – Соавт.: Г.П. Башарин. – См. на англ. яз. № 13. – режим доступа:https://psv4.userapi.com/s/v1/d/c17YppnubsNuiJ8ANbvXBjYI0nUbmJaaVc7zFGhmcTKNYMVtorP7gvGsBT_7SFDwOvTsb3XLRCN4XIoBXD-RlUxXxKhriCR_8Q6SzlQoFnHbByHAAGklqw/Teoria_setey_massovogo_obsluzhivania_i_ee_prilozhenia_k_analizu_informatsionno-vychislitelnykh_sistem.pdf

11. Уолрэнд Дж. Введение в теорию сетей массового обслуживания / перевод с англ. Г.С. Икрамова, А.Л. Толмачева; под ред. В. Ф. Матвеева. – Москва : Мир, 1993. – 335 с. : ил.

12. Bedienungsnetzwerke=[Обслуживающие сети] // Handbuch de Bedienungs – theorie=[Справочник по теории управления]. II. Formeln und andere Ergebnisse=[II. Формулы и другие результаты]. – Berlin: «Akademie-Verlag»=[Берлин (ГДР): «Издательство Академии»], 1984. – P.=[С.] 374–421. – В соавторстве. – Нем.

13. Theory of queuing networks and its applications to the analysis of information-computing systems=[Теория сетей массового обслуживания и ее приложения к анализу информационно-вычислительных систем] // Journal of Soviet Mathematic=[Советский математический журнал]. – 1985. – Volume=[Том] 29. – Issue=[Вып.] 1. – Pages=[С.] 951–1050. – Соавт.: G.P. Basharin. – Англ. – См. на рус. яз. № 10.

Технические статьи (9)

14. ПТК ДельТек и опыт его внедрения на тепловых электростанциях // Автоматизация в промышленности. – Москва, 2008. – № 8. – С. 26–29. – Соавт.: В.М. Качанов, Т.Я. Поняева, О.А. Пшеничникова, Ю.Н. Чаусов, В.И. Шапиро.

15. Интегрированная информационная система ГРЭС-3 им. Р.Э. Классона ОАО «Мосэнерго» // Электрические станции. – Москва : НТФ «Энергопрогресс», 2011. – № 10. – С. 37–42. – Соавт.: В.И. Коновалов, О.Н. Пшеничникова.

16. Работы ЗАО НПК «Дельфин-Информатика» по созданию распределенных и гибридных структур технических средств АСУ ТП оборудования ТЭС // Теплоэнергетика. – Москва : ООО МАИК «Наука/ Интерпериодика», 2011. – № 10. – С. 14–19. – Соавт.: В.И. Шапиро, Ю.Н. Чаусов, Е.В. Борисова, О.А. Пшеничникова. – См. на англ. яз. № 20.

17. Особенности применения программного комплекса Делин для сопровождения экспериментов на газотурбинной установке газопарового цикла с впрыском воды // Тепловые процессы в технике (ежемес. науч.-техн. и инф.-аналит. журнал). – Москва, 2012. – Т. 4 – № 11. – С. 501–509. – Соавтор.: В.Б. Алексеев, В.И. Залкинд, О.А. Пшеничникова, Ю.Н. Чаусов, В.И. Шапиро.

18. Программный комплекс «Делин» и примеры его применения при построении систем управления теплоэнергетическими установками // Теплоэнергетика. – Москва : ООО МАИК «Наука/ Интерпериодика», 2012. – № 1. – С. 61–66. – Соавт.: Е.В. Борисова, Е.С. Кудрявцев, Т.Я. Поняева, О.А. Пшеничникова, Ю.Н. Чаусов, В.И. Шапиро. – См. на англ. яз. № 21.

19. Организация промышленных систем на базе модулей устройств связи с объектом Элемер-EL-4000 и программного комплекса «Делин» // Теплоэнергетика (ежемес. теор. и науч.-практ. журнал). – Москва : ООО МАИК «Наука/ Интерпериодика», 2013. – № 2. – С. 61–65. – Соавт.: Ю.Н. Чаусов, О.А. Пшеничникова. – См. на англ. яз. № 22.

20. Works carried out by ZAO NPK Del'Fin-Informatika on developing distributed and hybrid structures of technical means for automated control systems of process equipment at thermal power stations=[Работы ЗАО НПК «Дельфин-Информатика» по созданию распределенных и гибридных структур технических средств АСУ ТП оборудования ТЭС] // Thermal Engineering=[Теплотехника (рецензируемый журнал, посвящённый изучению и применению принципов теплопередачи и термодинамики в системах и процессах, связанных с преобразованием, передачей, хранением и использованием энергии]. – 2011. – № 10. – Т. 58. – Р. 811–816. – Соавт.: В.И. Шапиро, Ю.Н. Чаусов, Е.В. Борисова, О.А. Пшеничникова. – Англ. – См. на рус. яз. № 16.

21.The Delin software system and examples of using it in constructing systems for control of thermal power installations=[Программный комплекс «Делин» и примеры его применения при построении систем управления теплоэнергетическими установками] // Thermal Engineering= [Теплотехника]. – 2012. – № 1. – Т. 59. – Р. 63–69. – Соавт.: Е.В. Борисова, Е.С. Кудрявцев, Т.Я. Поняева, О.А. Пшеничникова, Ю.Н. Чаусов, В.И. Шапиро. – См. на рус. яз. № 18.

22. Construction of industrial systems on the basis of elemer-EL-400) I/O modules and the Delin software system=[Организация промышленных систем на базе модулей УСО серии ЭЛЕМЕР-EL-4000 и программного комплекса «Делин»] // Thermal Engineering= [Теплотехника]. – 2013. – № 2. – Т. 60. – Р. 137–141. – Соавт.: Ю.Н. Чаусов, О.А. Пшеничникова. – См. на рус. яз. № 19.

Гуманитарные работы (42)

Книги (3)

23. «Век Любани» : [альбом] // редактор серии В.П. Третьяков. – Вып. 1. – Санкт-Петербург : «Лига Плюс», 2001. – 175 с. ил., цв. ил. – (Серия «Русская открытка»). – Соавт. П.Д. Цуканов. – [О Любанском обществе попечения о бедных, его основателе А.В. Болотове (1866–1938) и издаваемых им открытках].

24. Взыскующий красоты : Оптинский иеромонах Даниил (Болотов) : страницы духовного наследия : [сборник] / [сост. А.Л. Толмачев, В.В. Каширина]. – Москва : Старая Басманная, 2012. – 367 с. : ил., цв. ил., портр. – Из содерж.: 1) Толмачев А.Л. Жизнь и творчество [о. Даниила (Болотова)]. – С. 16–32; 2) Толмачев А.Л. Судьбы некоторых портретов и их героев. – С. 33–41; 3) Толмачев А.Л. Келейная библиотека о. Даниила, поступившая в библиотеку скита Оптиной пустыни. – С. 303–317; 4) Толмачев А.А. Библиография [об о. Данииле]. – С. 318–320.

25. Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков, 1738–1757: в 2 кн. / Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН ; подгот. текста А.Ю. Веселовой, А.Л. Толмачева; коммент. А.Ю. Веселовой [и др.]; вступ. ст. А.Ю. Веселовой, М.П. Милютина. – Т. 1: Текст. – Санкт-Петербург: Пушкинский Дом, 2021. – 575 с., [1] . цв. портр. : ил.

Издания серии «Российский родословный фонд» (отв. ред. А.Л. Толмачев) (9)

26. Толмачев А.Л. Коширские Болотовы. – [Вып. 1]. – Москва : А, 1996. – 79, [1] с.

27. Можаров Н.Д. (02.02.1928–03.02.2004). О роде Можаровых : Материал к его истории / отв. ред. А.Л. Толмачев. – Вып. 2. – Часть 1. – Москва: А, 1997. – 52 с.

28. Можаров Н.Д. О роде Можаровых : Материал к его истории / отв. ред. А.Л. Толмачев. – Вып. 3. – Часть 2. – Москва : А, 1997. – 52, [1] с. + Прил. (4 с. вкладки для замены ошибоч. с. в 1-й ч.).

29. Можаров Н.Д. О роде Можаровых : Материал к его истории / отв. ред. А.Л. Толмачев. – Вып. 4. – Часть 3. – Москва : А, 2000. – 41 с.

30. Род Вельяминовых , 1027–1997 / отв. ред. А.Л. Толмачев. – Вып. 5. – Москва : А, 1997. – 88, [1] с. : ил.

31. Линд Дж. Х. Ингерманландские «русские бояре» в Швеции. Их социальные и генеалогические корни // [пер. с дат. Н.А. Охотиной-Линд]; отв. ред. А.Л. Толмачев. – Вып. 6. – Москва, 2000. – 82, [1] с.

32. Вельяминов Г. М. Записки: В копилку памяти рода и племени / отв. ред. А.Л. Толмачев. – Вып. 7. – Алматы : ДАНЕКЕР, 2002. – 572 с., [14] л. ил., портр., факс.

33. Лопатин Н.В., Бессонов В.А., Заурдина С.Я. История рода Чебышевых / отв. ред. А.Л. Толмачев. – Вып. 8. – Калуга : [Б .и.], 2004. – 283 с., [1] л. цв. ил. ил., факс.

34. Краснослободцева О.Л. Род фон Дервиз и потомки Костромской ветви / отв. ред. А.Л. Толмачев. – [Вып. 9]. – Москва : [Б .и.], 2015. – 317 с., 174 ил. – Примечание: на обложке указано «У Бога все живы, или потомки Костромской ветви рода фон Дервиз».

Составление и редактирование (6)

35. Рожанская О.В. Далее везде / [тех. ред. А.Л. Толмачев]. – Москва, 1980. – 48 с. – [*Примечание*: самоиздат, ротапринт].

36. Рожанская О.В. Стихи по-русски / [тех. ред. А.Л. Толмачев]. – Москва : А, 1993. – 110, [2] с.

37. Рожанская О.В. Дорога в город : [стихи] / [тех. ред. А.Л. Толмачев]. – Москва : А, 1996. – 59, [1] с.

38. Рожанская О.В. Carmen saeculare / [тех. ред. А.Л. Толмачев]. – Москва : А, 2006. – 72 с.

39. Виноградова А.А. Строй души: [стихи] / [тех. ред. А.Л. Толмачев]. – Москва : А, 2010. – 56 с., ил.

40. Рожанская О.В. (1951–2009). Элизий земной / [тех. ред. А.Л. Толмачев]. – Москва : Галерея-Принт, 2013. – 117 с.

Статьи в журналах, сборниках, газетах (25)

41. Котрелёв Н.В., Минц З.Г. (вступительная статья), Котрелёв Н.В., Тименчик Р.Д. (публикация). Блок в неизданной переписке и дневниках современников (1898–1921) // Александр Блок. Новые материалы и исследования». – Кн. 3. – Москва : Изд-во «Наука», 1982. – (всего 864 с.). – С. 153–539. – [Подготовка текста совместно с Ю.П. Благоволиной, Ю.Е. Галкиной, С.С. Гречишкиным и др.]. – (Серия «Литературное наследство». Том 92).

42. К биографии художника Болотова // Прометей (Историко-биографический альманах серии «Жизнь замечательных людей»). – Москва : Молодая гвардия, 1983. – № 13 / сост. В.И. Калугин. – (всего 366 с., ил.). – С. 297–304. – Совместно с Н.А. Павлович. – [О Дмитрии Михайловиче Болотове (1837–1907), в монашестве Даниил].

43. Болотов против «Болотова» // Литературная газета. – Москва, 1986. – 28 мая. – № 22(5088). – С. 6. – [Опровержение литературно-исторической мистификации о роде Раменских (см. Маковеев М. «Обратить в пользу для потомков» // Новый мир. – Москва, 1985. – № 8. – С. 195–212; № 9. – С. 218–238)].

44. Новые страницы жизни и приключений Андрея Тимофеевича Болотова: Письма к сыну: [публ., пред. и прим. В. Лазарева, А. Толмачева (С. 45–47)] // Наше наследие. Иллюстрированный историко-культурный журнал. – Москва, 1988. – № 2. – С. 45–55. – режим доступа: https://djvu.online/file/uiLx1DRtJQLxu – [Публикация архивных материалов (писем к сыну) с предисловием, комментариями о пребывании А.Т. Болотова в 1803 г. в Санкт-Петербурге].

45. Оптинский художник Д.М. Болотов // Пятая краеведческая конф. Калужской области : (тез. докл.) / Акад. наук СССР, Географическое о-во СССР, Советский фонд культуры, Калужское отделение, Калужский обл. краеведческий музей, Калужский госпединститут им. К.Э. Циолковского; [отв.

ред. А.Н. Артузов, Н.С. Студенов]. – Обнинск : [б. и.], 1990. – (всего 416, [1] с. : табл.). – С. 84–86. – [Уточнения и дополнение к биографии художника].

46. Архив семьи Болотовых // Археографический ежегодник за 1990 год / отв. ред. С.О. Шмидт. – Москва: Наука, 1992. – (всего 332, [1] с. : портр.). – С. 229–239. – [Обзор личных архивов Болотовых в Российской государственной библиотеке, Российской национальной библиотеке, отделе рукописей и редких книг Петербургской библиотеке РАН, Государственном архиве Пермской области и др.].

47. Звезда полей или усадебная жизнь бедного дворянина // Наше наследие. Иллюстрированный историко-культурный журнал. – Москва, 1994. – № 29–30. – (всего 160 с.). – С. 20–25. – Совместно с В.Я. Лазаревым. – [Публикация дневниковых записей А.Т. Болотова за 1812 г. с предисловиями и комментариями].

48. Знакомые А.Т. Болотова // Болотовские чтения: материалы науч. конф. / отв. ред. И.В. Шахкельдян. – Тула: ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 1997. – (всего 101 с. : ил.). – С. 9–23. – [О близких знакомых А.Т. Болотова: секретаре Вольного экономического общества А.А. Нартове (1737–1813), историке Н.С. Арцыбышеве (1773–1841), художнике В.С. Попове (о датах жизни сведений нет)].

49. Критические заметки к библиографии трудов А.Т. Болотова: [уточнение библиографии А.Т. Болотова] // Межрегиональная науч.-практ. конф., посвященная 260-летию со дня рождения А.Т. Болотова (Луга, Ленингр. обл., 17 нояб. 1998 г.); Сборник трудов межрегиональной науч.-практ. конф., посвящ. 260-летию со дня рождения А.Т. Болотова / [под ред. В.П. Рябова и др.]. – Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петерб. техн. ун-та, 1999. – (всего 115 с. : ил., портр.). – С. 51–53.

50. Отец Даниил (Болотов) – оптинский иконописец и портретист // Вестник архивиста. – Москва, 2000. – № 5–6(59–60). – С. 286-293; то же перепечатка в сборнике «2000-летию РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА посвящается: Специальный выпуск “Вестника архивиста”». – Москва: Российское общество историков-архивистов, Синодальная Комиссия по канонизации святых, 2001. – С. 202 –212, ил. – [Новые сведения о художнике Д.М. Болотове (1837–1907), в монашестве Даниил].

51. Любанский издатель Болотов // Русская провинция (Литературно-художественный и историко-публицистический журнал). – Тверь, Великий Новгород, Псков, 2001. – № 2(38). – С. 66 –74. – Соавт. П.Д. Цуканов. – [О издателе открыток А.В. Болотове (1866–1938)].

52. Толмачев А.Л. А.Т. Болотова: зигзаги атрибуции // Библиография. – Москва, 2002. – № 3. – С. 152–159. – [Полемика о неправильно приписываемых А.Т. Болотову произведениях].

53. Переписка А.Т Болотова и Н.С. Арцыбашева / публ. и авт. вступ. ст. А.Л. Толмачев // Вестник архивиста. – Москва, 2002. – № 2(68). – С. 167–221.

54. Витафакты: Новое направление филокартии? // «ЖУК» (Журнал для коллекционеров открыток). – Москва, 2004. – № 1. – (всего 48 с., ил.). – С. 36–37. – [Об открытках как историко-культурном документе и воссоздании биографии «незаметных людей» на примере В.А. Хрущёвой (1844-1933)].

55. Любанский издатель открытых писем А.В. Болотов // Коллекционер. – № 40–41. – Москва, 2005. – С. 171–181. – Соавт. П.Д. Цуканов. – [О издателе открыток А.В. Болотове (1866–1938)].

56. А. П. Болотов – очерк жизни и деятельности // «Геодезия, картография и кадастр – XXI век», междунар. науч.-техн. конф.. Геодезия и картография : Орган Глав. упр. геодезии и картографии М-ва вн. дел СССР. Приложение к 2009, № 6: Сборник статей по итогам международной научно-технической конференции, посвященной 230-летию основания МИИГАиК, вып. 2, ч. 1. – Москва, 2009. – (всего 215, [1] с. : ил., цв. ил.). – С. 18–19.

57. Основные книги о родах и семьях 1999 –2015 гг. : [библиография] : [662 названия] // Библиография и книговедение. – Москва, 2015. – № 5. – С. 103–135. – Соавт: Г.А. Мельничук, Н.В. Степанова, В.П. Хохлов. – ***Рецензия***: Рыхляков В.Н. Первый шаг в библиографировании литературы по генеалогии // Библиография и книговедение. – Москва, 2016. – № 2. – С. 113–114.

58. Профессор Военной академии А. П. Болотов – очерк жизни и деятельности // Николаевская академия Генерального штаба (1832–1918) / [сост.: Н.Ю. Бринюк, Э.Л. Коршунов]. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2018. – (всего 302, [1] с. : ил., портр., факс.). – С. 147–166. – (Наука побеждать; вып. 3).

59. Дворянинoво – история строительства дома // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XV науч.-практ. конф., посвящ. 30-летию общества «Энциклопедия российских деревень» (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2019 г.) / сост.: Петриков А.В. (отв. ред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ им. А.А. Никонова; Энциклопедия российских деревень, 2019. – (всего 249 с.). – С. 14–17. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2019/20191129-Sels-Ross-15-conf.pdf;

60. «Богородицк сидит на левом берегу речки Уперта…»: к началу А.Т. Болотовым богородицкого краеведения // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVI науч.-практ. конф., посвящ. памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 окт. 2022 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2022. – (всего 444 с., ил.). – С. 57–76. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2022/Никоновские%20Чтения%202022%20-%202.pdf

61. От предков к потомкам – «колея рода» Алексея Дмитриевича Тверитинова: юбилей исследователя // Там же. – С. 398–405. – В том числе: Основная библиография А.Д. Тверитинова: [61 название]. – Соавт: Г.А. Мельничук, Н.В. Степанова, Л.Я. Мельничук, А.И. Фролов, В.П. Хохлов, И.А. Тверитинов, С.А. Тверитинов. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2022/Никоновские%20Чтения%202022%20-%202.pdf

62. Современник, или Записки для потомства А.Б. [Андрея Болотова]: часть III. 1795 год: [автор вступ. ст. А.Л. Толмачев «История Богородицкой волости – из неизданного А.Т. Болотова»] // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVII науч.-практ. конф., посвящ. памяти З.В. Рубцовой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 24 окт. 2023 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2023. – (всего 419 с.: ил., портр., табл., факс.). – С. 24–49. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2023/Сборник%20Сельская%20Россия%202023.pdf

63. Исторический нонсенс в изложении внука Андрея Тимофеевича Болотова – М.П. Болотова // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVIII научно-практической конференции, посвящённой 35-летию общества «*Энциклопедия российских деревень*» и юбилею историка К.А. Аверьянова (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2024 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2024. – (всего 424 с., илл.). – С. 319–324. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2024/Сборник%20Сельская%20Россия%20ЭРД%202024.pdf

64. Писатель и поэт Василий Семенович Раевский (1776–1825), и его родственные связи // Генеалогический вестник. – Вып. 70. – Санкт-Петербург, 2024. – (всего 282 с., ил.). – С. 135–140. – режим доступа: https://svrt.ru/lib/gv-70.pdf

65. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XIX науч.-практ. конф., посвящ. наследию основоположника сельскохозяйственной науки в России Андрею Тимофеевичу Болотову (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 28 окт. 2025 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2025. – Из содерж. [2 статьи]: Андрей Тимофеевич Болотов – жизнь, труды, наследие… и «Астеротд 7858 Bolotov» диаметром 4,8 км: взгляд из первой четверти XXI века. – С. 4–55. – Соавт.: Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Мельничук Л.Я, Васюнькин Ю.Н., Сухоруков В.М.; 2) Александр Петрович Бердышев – ученик и популяризатор наследия А.Т. Болотова. – С. 56–65. – Соавт.: Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Котеев С.В., Антоновская А.В.

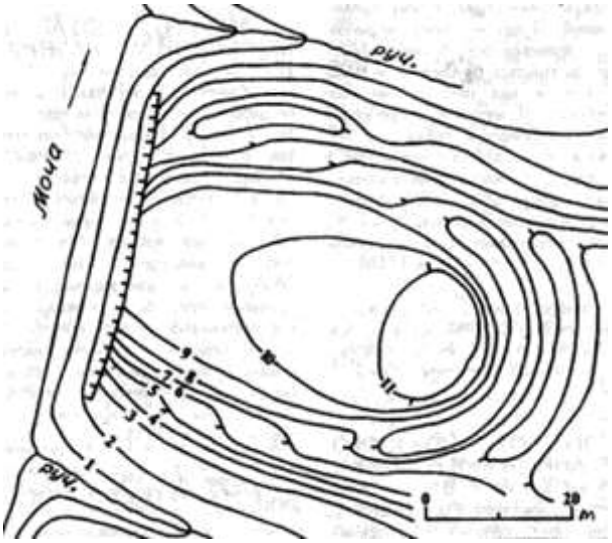
Хохлов В.П., Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Каширина В.В.
Тверитинов А.Д., Толмачев Д.А., Толмачев Н.А., Толмачев А.А.

Общие вопросы

ДРЕВНИЙ ПЕРЕМЫШЛЬ В «НОВОЙ МОСКВЕ»

К.А.Аверьянов (*г. Москва*)

Несмотря на то, что истории Москвы посвящена масса литературы, ее целые районы практически еще не изучены, оставаясь своего рода *terra incognita*. В первую очередь это касается «*Новой Москвы*», вошедшей в территорию столицы в 2012 г.



Илл. 1. План Перемышльского городища (из Археологической карты Московской области. Т. 1). В официальных документах именуется Родневским – по соседней деревне.

Пожалуй, древнейшим населенным пунктом здесь в пределах Троицкого округа столицы является исчезнувший средневековый городок Перемышль [55°21′40″ с. ш. 37°24′20″ в. д.]. Определение его местоположения вызывало трудности у историков: часто его смешивали с другим городом – Перемышлем Вятичским [54°15′49″ с. ш. 36°09′47″ в. д.], расположенным на р. Жиздре[66] к югу от Калуги [54°32′00″ с. ш. 36°16′00″ в. д.]. Только сопоставление духовных и договорных грамот московских князей XIV–XV вв. с писцовыми книгами 20-х гг. XVII в., где имеется прямое указание на существование Перемышльского городища, позволило его локализовать.

Выяснилось, что он располагался на высоком (35–40 м) правом берегу р. Мочи[67], примерно в 12 км к юго-западу от Подольска [55°25′47″ с. ш. 37°32′40″ в. д.]. В археологическом плане первоначально его обследовали в 1925 г. А.Ф. Дубынин (1903–1992) и С.В. Киселев (1905–1962), предположившие, что перед ними остатки укреплений Перемышля Московского. В 1954 г. небольшие раскопки разведочного характера в Перемышле предпринял П.А. Раппопорт (1913–1988), обследовавший раннемосковские городища[68]. Он установил, что городок занимал площадь примерно 280х280 м, т.е. около 6 га. Сравнение этой цифры с размерами таких крепостей Московского княжества, как Дмитров [56°20′48″ с. ш. 37°31′18″ в. д.] (2,4 га), Звенигород [55°44′ с. ш. 36°51′ в. д.] (3,4 га), Можайск [55°30′ с. ш. 36°02′ в. д] (4,8 га), свидетельствует, что с самого начала Перемышль строился как крепость, предназначенная для размещения значительных воинских контингентов. Только кремли крупнейших городов княжества – Москвы (28 га) и Коломны [55°05′38″ с. ш. 38°46′05″ в. д.] (21 га) значительно превышали размеры Перемышля.

Подъемный археологический материал и заложенный П.А. Раппопортом шурф показали, что, что культурный слой городища относится в основном к XIV–XV вв., но вместе с тем имеет довольно много фрагментов керамики XII–XIII вв (Илл. 1). В следующем году М.Г. Рабиновичем были произведены более масштабные раскопки, охватившие около 750 м^2, т.е. примерно десятую часть городища. Выяснилось, что культурный слой на городище не слишком значительный и составляет немногим

---

[66] ***Жиздра*** – река в России, левый приток Оки; протекает по территории Калужской области, на небольшом участке течение проходит по территории Тульской области; длина – 223 км, площадь водосборного бассейна – 9170 км²; берёт начало в болотистой местности к северу от деревни Заболотье (10 км к востоку от города Людиново), течёт по Среднерусской возвышенности; впадает в Оку чуть выше села Перемышль; на реке расположены города Жиздра и Козельск, монастырь Оптина пустынь (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[67] ***Моча*** – река в Москве и Московской области России, правый приток Пахры. Название реки произошло от русского слова моча — «*вода, влага, слякоть, грязь, сырость, мокрота*»; берёт начало в лесах около станции Мачихино Большого кольца МЖД в 15 км юго-восточнее Наро-Фоминска; устье реки находится в 58 км по правому берегу реки Пахры; берега местами скалисты, и их обнажения состоят преимущественно из горных известняков (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[68] Раппопорт П.А. Обследование раннемосковских городищ в 1954 г. // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях института истории материальной культуры. – Вып. 62 / отв. ред. А.Д. Удальцов. – Москва, 1956. ⁻ (всего 164 с. : ил.). – С. 118–120. – режим доступа: https://archaeolog.ru/media/books_ksia/ksia_062.pdf

более 20 см. Были обнаружены фундамент небольшой часовни, несколько средневековых захоронений, остатки жилищ, мастерских ремесленников, другие находки как XIV–XV вв., так и XII–XIII вв.[69]

На основании этого довольно прочно утвердилось мнение о возникновении Перемышля в XII в. Было высказано мнение, что название Перемышля восходит, к слову, *промышлять*, в значении военного термина, означавшего разведку[70].

Называли даже точную дату основания города – 1152 г. Основанием для этого послужило известие В.Н. Татищева, назвавшего под этим годом ряд городов, которые могли быть основаны Юрием Долгоруким и имеющие своих «*близнецов*» в Южной Руси[71]. Но в данном случае речь идет о том, что Перемышль, как и другие города Северо-Восточной Руси, получил свое название по одноименному городу в Южной Руси. В Галицко-Волынской земле известен Перемышль [49°47′ с. ш. 22°46′ в. д.] (ныне Пшемысль в Польше), а неподалеку от Львова [49°50′ с. ш. 24°00′ в. д.] известен населенный пункт Перемышляны [49°40′12″ с. ш. 24°33′34″ в. д.], ставший городом в 1939 г. Переселенцы с юга, бежавшие от княжеских усобиц, называли новые селения привычными именами[72].

Первое свидетельство о существовании Перемышля в известных нам письменных источниках находится в духовной грамоте 1339 г. Ивана Калиты, где упоминаются волость Перемышль и село Перемышльское, бывшее, очевидно, ее центром[73]. Калита завещал Перемышль вместе с Серпуховым [54°55′ с. ш. 37°24′ в. д.] своему младшему сыну Андрею и с тех пор на протяжении более чем столетия он самым тесным образом был связан с уделом серпуховских князей (Илл. 2).



Илл. 2. Реконструкция Перемышля Московского в XIV в., выполненная художником Ю.Р. Берковским (1922–2017)

В конце третьей четверти XIV в. в Перемышле строятся укрепления, и из сельского поселения он превращается в небольшой городок. Поводом для появления здесь крепости послужили резко

---

[69] Рабинович М.Г. К истории русской фортификации (укрепления Перемышля Московского) // Культура Древней Руси: посвящается 40-летию научной деятельности Николая Николаевича Воронина: сб. статей / АН СССР, Ин-т археологии; отв. ред. А.Л. Монгайт. – Москва : Наука, 1966. – (всего 328 с. [3] л. цв. ил., портр., ил., карт., табл.). – С. 209–214. – режим доступа: https://archaeolog.ru/media/books_1960s/kultura_dr_rus_1966.pdf

[70] Латышева Г.П., Рабинович М.Г. Москва и Московский край в прошлом. – Москва : Моск. рабочий, 1973. – 232 с., XV с. ил. : ил.

[71] Татищев В.Н. (1686–1750.). Собрание сочинений : В 8 т. / История Российская. – Ч. 2 / [редкол.: С.Н. Валк, М.Н. Тихомиров; авт. вступ. ст. С.Н. Валк]. – Москва : Науч.-изд. центр «Ладомир», 1994 – . – Москва : Науч.-изд. центр «Ладомир», 1995. – (всего 688 с. : ил., факс.). – С. 241. Прим. 458. – режим доступа: https://imwerden.de/pdf/tatishchev_sobranie_sochineny_tom3_1995__ocr.pdf

[72] Аверьянов К.А. Перемышль // История сел и деревень Подмосковья XIV–XX вв. – Вып. 1 / ред.-сост. К.А. Аверьянов. – Москва, 1992. – (всего 155 с.). – С. 122–128; Аверьянов К.А. Перемышльское княжество XIV–XV вв. // Остафьевский сборник. – Вып. 2. Тезисы докл. науч. конф. «Дворянские усадьбы. История и судьба (на примере Подольского уезда)». – Москва, 1994. – С. 5–6.

[73] Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв./ Акад. наук СССР, Ин-т истории ; [подготовил к печати Л.В. Черепнин ; отв. ред. С.В. Бахрушин]. – Москва, Ленинград : Изд-во Акад. наук СССР, 1950. – (всего 585, [1] с., [2] л. табл. : табл.). – С. 7 (Далее: ДДГ). Первый вариант грамоты датируем 1331 г. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004744898?page=7&rotate=0&theme=white

обострившиеся на рубеже 60-х – 70-х гг. XIV в. московско-литовские отношения. Ввиду этого московское правительство предпринимает спешную постройку повсеместно новых и восстановление старых городских оборонительных сооружений. С весны 1367 г. началась постройка белокаменного Кремля в Москве, чуть позже были построены деревянные укрепления в Переславле-Залесском [56°44′17″ с. ш. 38°51′22″ в. д.], а в 1374 г. в Серпухове. Именно в этот период Перемышль окружается с трех сторон валом мощностью до 24 м у подошвы и высотой до 6,5 м. С четвертой стороны подход к крепости преграждал обрывистый крутой берег Мочи. Вал был сооружен из частично обожженной глины, а на верху его стояли, очевидно, деревянные заборолы. Был выкопан сравнительно неглубокий (до 3 м), но очень широкий (27 м по верху и 22 м по низу) ров, переходивший в естественные овраги, спускавшиеся с двух сторон к реке. На дне рва были установлены надолбы из толстых бревен диаметром 40-60 см с наклоном к внешней его стороне, закрепленные землей и камнями (Илл. 3).



Илл. 3. Карта Перемышльское княжество в первой четверти XV в. Картограф С.Н. Темушев (Минск, Республика Беларусь)

Уже очень скоро крепости Перемышля пришлось принять участие в боевых действиях. В декабре 1370 г. литовский князь Ольгерд осадил в Москве великого князя Дмитрия Ивановича. Его двоюродный брат Владимир Андреевич Серпуховской, собрав силы, стал «*ополчився*» в Перемышле, угрожая литовскому флангу. Вскоре сюда к нему на выручку подошел Владимир Дмитриевич Пронский с рязанской ратью. Поскольку Перемышль располагался всего на расстоянии одного дневного перехода от Москвы, Ольгерд получив об этом известие, запросил перемирие и, по сообщению летописца, «*тако смирився поиде от Москвы въ свою землю и идяше съ многомъ опасениемъ, бояся за собою погони*»[74].

Впрочем, довольно скоро – после строительства в 1374 г. крепости в Серпухове – Перемышль теряет свое военное значение, оставаясь лишь местом сбора дорожных пошлин, о чем говорит название расположенной неподалеку Замыцкой волости.

Проводившиеся с начала 1980-х гг. археологические разведки в окрестностях Перемышля показали, что город представлял центр значительной сельской округи, занимавший ключевое положение на дороге, связывавшей Москву с землями бассейна Верхней Оки. На площади около 80 км в нижнем и среднем течении Мочи было открыто более 70 селищ, что делает округу Перемышля одним из наиболее изученных в археологическом отношении районов[75].

---

[74] Полное собрание русских летописей. – Т. XXV. – Изд. 2-е. – Московский летописный свод конца XV в. – Москва : Языки славянской культуры, 2004. – (всего 488 с.). – С. 186.

[75] Гоняный М.И. Древнерусские поселения второй половины XIII–XIV в. в бассейне р. Лубянки на территории Перемышльской волости // Археологический сборник. – М[осква], 1998. – (всего 176 с.: ил.). – С. 152. – (Труды Государственного Исторического музея. Вып. 96 / отв. ред. С.В. Студзицкая) ; Шполянский С.В. Перемышль Московский: к вопросу о времени возникновения и статусе города // Археологический сборник. Памяти Марии Васильевны Фехнер. – М[осква], 1998. – (всего 207 с. : ил.,

Судя по княжеским договорным грамотам, в 60-е гг. XIV в. сын князя Андрея Владимир вынужден был уступить своему двоюродному брату великому князю Дмитрию владения в Перемышле, и он находился в совместной собственности двоих князей[76]. Но уже по договору 1390 г. между Владимиром Андреевичем и сыном Дмитрия – великим князем Василием Перемышль окончательно закрепляется за серпуховским князем[77].

В первой четверти XV в. Перемышль становится на короткий срок центром небольшого удельного княжества. Владимир Андреевич Серпуховской выделил своему младшему сыну Василию «*Перемышль с тамгою, и с мыты, и с селы, и з бортью, псари, садовницы, и со всеми пошлинами*». Территорию удела составили, собственно, Перемышльская и Растовецкая волости, а также половина волости Щитов[78].

Сведения о князе Василии Владимировиче крайне скудны. Известно, что он родился 9 июля 1394 г, а умер в 1427 г. и был похоронен в Архангельском соборе [55°45′01″ с. ш. 37°37′04″ в. д.] московского Кремля. Из случайного упоминания Тверской летописи известно, что в 1414 г. он ходил вместе с братом Андреем Владимировичем Радонежским в рати князя Юрия Дмитриевича Галицкого на Нижний Новгород[79] [56°19′37″ с. ш. 44°00′27″ в. д.].

Все сыновья Владимира Андреевича скончались от моровой язвы, и от его потомства остался лишь внук Василий Ярославич. В его руках сосредотачивается весь Серпуховской удел, включая и Перемышль. Однако после опалы в 1456 г. Василия Ярославича его владения были конфискованы великим князем Василием Темным, и Перемышль вместе с остальными серпуховскими землями был присоединен к Москве. В духовной грамоте 1461/62 г. Василия Темного Перемышль упоминается в последний раз и, вероятно, вскоре превращается в сельское поселение[80].

Окончательный урон ему наносит Смутное время начала XVII в. Судя по писцовой книге 20-х гг. XVII в. Перемышль был уже распахиваемым городищем, которое было дано «*станичному татарину Посольского приказа*» Богдану Есенчурину сыну Байкишеву в вотчину «*за московское за царя Васильево осадное сиденье*». Тогда здесь стояла деревянная церковь Николая Чудотворца «*на речке Моче, у городища Перемышля*», при которой помимо трех дворов церковного причта значились 10 дворов бобыльских, 6 дворов помещичьих, 8 дворов новокрещенов и 10 крестьянских дворов[81]. Это последнее упоминание Перемышля в источниках, а вскоре его название навсегда исчезает из списков селений, оставаясь лишь в наименовании Перемышльской волости и церковной десятины. Позднее храм сгорел, но в 1680 г. упоминается новый.

Следующий этап жизни Перемышля связан с Дмитрием Ивановичем Филипповым (1855–1908), старшим сыном знаменитого булочника Ивана Максимовича Филиппова. Он оказался достойным продолжателем семейного бизнеса. В конце XIX в. он начал строительство большого хлебозавода. Фабрика, выстроенная Д.И. Филипповым на Тверской, представляла собой образец современного производства. Она включала множество отделений: «*сахарное, бараночное, пирожно-кондитерское, немецкого, стародубского, рижского, петербургского столового, черного, белого и шведского хлеба, жареных пирогов, калачное и расстегайное*», имела даже собственную электростанцию. Работавшие

табл.). ‾ С. 147–154. ‾ (Труды Государственного Исторического музея. Вып. 111 /отв. ред. Н. Г. Недошивина) ; Шполянский С.В. Вещевой комплекс селища Кленово 2 из окрестностей Перемышля Московского (к вопросу об изучении материальной культуры русской деревни после монгольского нашествия) // Краткие сообщения Института археологии / Российская академия наук [РАН]. Институт археологии; гл. ред. Н.А. Макаров. – Вып. 221. – Москва, 2007. – (всего 253, [2] с., [2] л. ил., табл., карт.). – С. 99–111. – режим доступа: https://sciup.org/veshhevoj-kompleks-selishha-klenovo-2-iz-okrestnostej-peremyshlja-moskovskogo-k-14327981

[76] Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв./ Акад. наук СССР, Ин-т истории ; [подготовил к печати Л.В. Черепнин ; отв. ред. С.В. Бахрушин]. – Москва, Ленинград : Изд-во Акад. наук СССР, 1950. – (всего 585, [1] с., [2] л. табл. : табл.). – С. 23. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004744898?page=23&rotate=0&theme=white ; С. 31. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004744898?page=31&rotate=0&theme=white

[77] Там же. – С. 38. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004744898?page=38&rotate=0&theme=white

[78] Там же. – С. 47. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004744898?page=47&rotate=0&theme=white

[79] Экземплярский А.В. (1846–1900). Великие и удельные князья Северной Руси в татарский период, с 1238 по 1505 г. – Т. 2: Владетельные князья владимирских и московских уделов и великие и удельные владетельные князья Суздальско-Нижегородские, Тверские и Рязанские. – Санкт-Петербург : Азимут, 2015. – (всего 797, [2] с.). – С. 289.

[80] Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв./ Акад. наук СССР, Ин-т истории ; [подготовил к печати Л.В. Черепнин ; отв. ред. С.В. Бахрушин]. – Москва, Ленинград : Изд-во Акад. наук СССР, 1950. – (всего 585, [1] с., [2] л. табл. : табл.). – С. 199. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004744898?page=199&rotate=0&theme=white

[81] Холмогоровы В.И. и Г.И. Исторические материалы о церквах и селах XVII–XVIII стлднтий. – Вып. 7. Перемышльская и Хотунская десятины (Московского уезда). – Москва: .: Университетская типография, 1889. – (всего IV, 165 с.). – С. 8. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000202_000043_43?page=14&rotate=0&theme=white

на ней специалисты пользовались бесплатными квартирами в общежитии, продуктами, отоплением, освещением и кипятком. Им выдавали спецодежду, стирка которой производилась за счет предприятия. Режимом работы было предусмотрено время для обеда и чаепития, а также посменная работа в праздничные и выходные дни (Илл. 4).

Он же открыл на Тверской знаменитую впоследствии «*филипповскую*» кофейню. Архитектор Н.А. Эйхенвальд (1873–1934) оформил ее внутреннее убранство с огромными зеркальными окнами, мраморными столиками. Кафе было оформлено в стиле модерн с использованием живописи (художник П.П. Кончаловский) и скульптуры (скульптор С.Т. Коненков). Вероятно, на архитектора произвела впечатление выставка «*Современного искусства*», прошедшая в Санкт–Петербурге в 1903 г., призванная пропагандировать новые веяния в искусстве, архитектуре и оформлении интерьеров.

В кофейне Филиппова-младшего от посетителей не было отбою. Описывая ее, В.А. Гиляровский отмечал: «*Булочная Филиппова всегда полна покупателей. В дальнем углу, вокруг горячих железных ящиков, постоянно стояла толпа, жующая знаменитые филипповские жареные пирожки с мясом, яйцами, рисом, грибами, творогом, изюмом и вареньем. Публика – от учащейся молодежи до старших чиновников во фризовых шинелях и от расфранченных дам до бедно одетых рабочих женщин. На хорошем масле, со свежим фаршем пятачковый пирог был так велик, что порой можно было сытно позавтракать*» (Илл. 5).



Илл. 4. Д.И. Филиппов. Фото начала XX в.



Поставщикъ Высочайшихъ Дворовъ

Д. И. ФИЛИППОВЪ.

въ Москвѣ, С.-Петербургѣ.

Магазины въ Москвѣ:

1. Главный: Тверская, соб. д. **Телеф. 5-08.**
2. Срѣтенка, д. цер. Спаса Преобр. **21-29.**
3. Валовая ул., д. Зуйкова. **11-80.**
4. Мясницкая, д. Тульско-Арх. подв. **15-14.**
5. Покровка, д. Баулиной. **7-43.**
6. Долгоруковская ул., д. Ларіонова. **3-22.**
7. Пятницкая ул., д. Бабуринныхъ. **15-81.**
8. Срѣтенка, д. Алексѣева. **17-47.**
9. Тверская ул., соб. д. № 11. **1-06.**
10. Яузская, д. Ананьина. **22-98.**
11. Арбатъ, д. Ромейко. **22-40.**
12. Бутырки, д. Кружкова. **54-51.**
13. Александровская, д. Титова. **29-53.**
14. Тверская ул., д. Найденова. **59-24.**
15. Охотный рядъ, д. Мѣщанскаго Общества.
16. Мясницкая.

КОФЕЙНАЯ ВЪ МОСКВѢ

ГРАНДЪ-КАФЕ.

Москва, Тверская, соб. д. **Телеф. 51-17.**

Шоколадъ, Кофе, Какао, Чай, Мороженое,

Прохладительные напитки.

Горячее отъ 12 до окончанія торговли

Бутерброды разные.

Открыта съ 9½ ч. утра до 12½ ч. ночи.

Илл. 5. Реклама магазинов и кофейни Д.И. Филиппова в Москве.

К началу XX в. Д.И. Филиппов – преуспевающий бизнесмен, поставщик Двора Его Императорского Величества, за заслуги в коммерческих делах награжденный орденом Св. Анны II степени. Его торговая империя к 1905 г. включала 34 торговых и производственных предприятия, где трудились около 3 тыс. человек и производились хлеб и кондитерские изделия: карамель, мармелад и пр. Сеть «*филипповских*» булочных находилась в Москве, Санкт–Петербурге, Туле [54°12′ с. ш. 37°37′ в. д.], Саратове [51°32′00″ с. ш. 46°00′00″ в. д.], Ростове на Дону [47°14′26″ с. ш. 39°42′38″ в. д.].

В этот период он решил построить себе дачу за городом и купил участок земли в окрестностях Подольска. В 1904 г., по проекту все того же Н.А. Эйхенвальда, началось возведение в стиле эклектики особняка со смотровой башней, балконами, лестницами, барельефами, впечатление от которых дополняют древние валы, создающие впечатление сказочного замка.

Существует романтическая, но не подтвержденная фактами версия, что Дмитрий Филиппов построил свой замок-дворец для жгучей красавицы цыганки Азы. Как гласит предание, была у Дмитрия Филиппова любовница – цыганка Аза, забранная из хора, певшего где-то в Петровском парке [55°47′36″ с. ш. 37°33′22″ в. д.] (может, из самого «*Яра*»!). И

жила цыганка в этой усадьбе, любила Филиппова, развлекала песнями и танцами гостей, а потом прискучила своему покровителю. Пережить этого она не смогла, и сбросившись с башенки, разбилась насмерть… Иногда в полночь на парковых аллеях можно встретить несчастную цыганку (Илл. 6, 7).



Илл. 6. Дача Д.И. Филиппова. 1910- е годы.



Илл. 7. Лепная отделка на первом этаже.

Под впечатлением этой легенды поэтесса Вероника Долина написала в 1980 г. песню «*Цыганочка Аза*», в которой рассказала и о кондитере, и о цыганке, и о том, что стало с усадьбой, где когда-то разыгрались роковые страсти…

Шумели, шумели аллеи,
Отрада хозяйского глаза.
Шалели мужчины, шалели –
Плясала цыганочка Аза.
Москву позабудешь и Питер!
Ты все у меня позабудешь.
Я первый российский кондитер,
Ты первой цыганкою будешь!

Однако Д.И. Филиппов недолго жил в своей усадьбе. После его смерти в 1908 г. дело продолжили три его сына. Фактически главою фирмы стал его приемный сын Николай Иванович Филиппов. В марте 1915 г. он организовал на правах полного товарищества «*Торговый дом бр. Филипповых*» с сохранением права торговли под фирмой «*Поставщик двора Его Императорского Величества*» со складочным капиталом в 1 млн. рублей. В этом качестве фирма просуществовала до 1917 г. и затем была национализирована, а ее владелец эмигрировал в Бразилию.



Илл. 8. Спортсмены на спортивной базе. 1950-е годы.

В послереволюционные годы была национализирована и в усадьбе с 1918 г. размещался дом отдыха пищевиков, потом некоторое время она принадлежала Центральному Аэрофотографическому парку, а затем на ее территории располагался профсоюзный дом отдыха № 8 «*Городок*». В 1947 г. был разработан генеральный план развития и реконструкции, а в 1951 г. секретариат ВЦСПС принял решение на его базе организовать Всесоюзную учебно-спортивную базу профсоюзов на 100 мест (в летнее время – 150 мест). Она была открыта уже в следующем году. Возникшие при ней дома получили название поселка спортбазы (Илл. 8). Здесь проходили подготовку высококвалифицированные спортсмены, велась научно-исследовательская работа по проблемам повышения спортивного мастерства. В разные годы здесь тренировались достигшие мирового признания: легкоатлеты – Валерий Борзов, Пётр Болотников, Игорь Тер-Ованесян, Сергей Бубка; борцы – Леван Тедиашвили, Александр Медведь, Иван Ярыгин, Аоександр Карелин, Михаил Маниашвили, Махарбек Хадарцев; штангисты – Юрий Власов,

Леонид Тараненко, Юрий Варданян, Юрий Захаревич, Игорь Никитин, Василий Алексеев; дзюдоисты – Владимир Невзоров, Николай Солодухин, Сергей Новиков, Авель Казаченко; фехтовальщики – Викто Сидяк, Михаил Бурцев; боксеры – Борис Лагутин, Валерий Попенченко, Вячнслав Яковский, Олег Саитов и многие другие. Всего база подготовила более 500 чемпионов Европы, Мира, Олимпийских игр.

В усадебном здании размещался медицинский центр спортбазы, но в 2009 г. он был закрыт и с этого времени усадьба была заброшена и медленно разрушалась – осыпалась облицовка, окна были закрыты фанерными щитами, постепенно парк зарастал[82]. Лишь в самое последнее время предпринимаются попытки возрождения усадьбы в качестве санатория.

РЫБОЛОВНЫЙ ПРОМЫСЕЛ В СЕЛЕЦКОЙ СЛОБОДКЕ (РЯЗАНСКОГО УЕЗДА) В СЕРЕДИНЕ XVII ВЕКА: РОЛЬ РЕГЛАМЕНТАЦИИ И КОНТРОЛЯ В УПРАВЛЕНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕРРИТОРИЕЙ

А.В. Барсукова *(г. Москва)*

В условиях современных вызовов, стоящих перед российским селом, особую актуальность приобретает изучение исторического опыта организации традиционных хозяйственных промыслов. В данном материале рассматривается исторический опыт Селецкой слободки[83] – рязанской вотчины боярина Бориса Ивановича Морозова[84], где в середине XVII века действовала регламентированная система управления рыболовным промыслом с комплексным подходом к его функционированию.

Источники 1652 г., относящиеся к Селецкой слободке (например, отписки и грамоты приказчиков и крестьян, документы о рыбной ловле, конфликтах и управлении), позволяют подробно реконструировать механизмы хозяйствования, социальные отношения и роль местного сообщества в обеспечении жизнедеятельности вотчины.

Отметим, что по более поздним по времени датировки описных книгах морозовских владений Рязанского уезда от 1667 г. известно, что в Селецкой в рыбной (рыболовной) слободке на берегу Окиреки (в настоящее время село Сельцы [54°54′32″ с. ш. 39°31′32″ в. д.] Рыбновского района Рязанской области) насчитывалось 29 крестьянских дворов, а отчётная численность населения составила 105 человек. Рыболовство было основным и фактически единственным занятием местного населения: «*А заводов де никаких и пашни бобыль и сенных покосов и скоту в той слободки нет, и столовых де обиходов никаких с них не хаживало, и денежных оброков не плачивали, жили де они на рыбной ловли*»[85].

В Селецкой слободке располагался боярский двор, где проживали приказчики, ответственные за организацию промысла. По описанию, на этом дворе имелись следующие строения: «*изба, против избы онбар на подклете, под онбаром погреб, да баня с пристенком, конюшня рубленая, да хлев заметан забором; двор огорожен забором, воротка к притвору*»[86].

Рыбная ловля в селе Селецкая слободка Рязанского уезда представляла собой стратегически важную отрасль вотчинного хозяйства боярина Б.Т. Морозова, функционировавшую под жестким административным контролем, с соблюдением четких правил и регламентированной технологии. Основным объектом промысла служили ценные породы рыбы: осетры, стерляди и лещи, причем к размеру добычи предъявлялись установленные нормы.

---

[82] Горячев А. Перемышль Московский: археологическая жемчужина Новой Москвы // Московское наследие. – Москва, 2020. – № 6(72). – С. 78–81. – режим доступа: https://www.mos.ru/dkn/documents/view/246145220/

[83] В настоящее время – село ***Сельцы*** [54°54′32″ с. ш. 39°31′32″ в. д.] Рыбновского района Рязанской области, центр Селецкого сельского поселения (на 2021 г. сельском поселении проживало 646 человек).

[84] ***Морозов Борис Иванович*** (ок. 1590–1661) – русский боярин, один из богатейших людей и крупнейших землевладельцев своего времени, воспитатель и фаворит царя Алексея Михайловича. Один из главных виновников Соляного бунта 1648 года, вспыхнувшего из-за вводимых им непомерных цен на соль, жизненно необходимую в то время. После бунта остался при власти, но прежней роли уже не играл. Любитель западной культуры, Морозов считается одним из предшественников Петра I в реформировании традиционного русского образа жизни.

[85] Книги земельных владений боярина Б.И. Морозова. 4. – 1667 г. октября 23 – ноября 7. Описные книги кн. В.В. Кропоткина владений А.И. Морозова в Рязанском у. // Акты хозяйства боярина Б.И. Морозова / Академия наук Союза ССР, Институт истории ; под общ. ред. чл.-корр. Академии наук СССР проф. А.И. Яковлева. – Москва; Ленинград : Изд-во Акад. наук СССР, 1940– 1945. – Ч. 1. – 1940. – (всего 226, [1] с.). – С. 21. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01007882938?page=25&rotate=0&theme=white

[86] Там же.

Так как рыболовство здесь было организовано как централизованное отраслевое хозяйство, где строго соблюдались нормативы по размеру добываемой рыбы ценных пород (осетры и лещи – не менее «*аршина и без дву вершков в аршин*»[87] (≈ 62 или 71 см), стерляди – не менее «*трех четвертей*»[88] (≈ 54 см), а нарушение этих норм каралось физическими наказаниями и штрафами. Сравнивая правила и технологию организации рыболовного промысла в вотчинной Селецкой слободке, где существовали строгие нормативы по минимальному размеру отдельных особей вылавливаемой рыбы, отметим, что, например, в документах о дворцовых Дмитровских рыбных прудах и Белозерском рыбном дворе такие требования не отражены. В дворцовых владениях основное внимание уделялось объемам улова и разнообразию пород, а не жестким ограничениям по размеру каждой особи[89].

В мае 1652 года в Селецкой слободке был зафиксирован исключительный улов крупной рыбы – осетр длиной «*2 аршина с четвертью*» (≈160 см), стерлядь в аршин с пятью вершками (≈92 см), стерлядь в аршин с тремя вершками (≈84 см), две стерляди в аршин без вершка (≈66 см), две стерляди в аршин без трёх вершков (≈58 см), три стерляди по три четверти (≈ 54 см)[90], что свидетельствует о богатстве местных водных ресурсов при благоприятных условиях. Этот улов был отправлен в Москву специально назначенными крестьянами, причем для ускорения доставки им выделено было два мерина. Процесс осуществлялся со строгим контролем и отчетностью: рыбу сопровождали Лукьян Гаврилов с товарищами, а затем Ларион Королевич и Меркул Сакольник[91].

Для обеспечения инфраструктуры рыболовного промысла на Оке-реке функционировал «*сад рыбной*»[92]. В XVII в. так называли специализированный хозяйственный объект в виде пруда или бассейна на берегу водоема, предназначенный для временного содержания живой рыбы до ее транспортировки или использования. Вода в сад подавалась с помощью труб, а сами сады могли быть как небольшими, так и достаточно крупными, в зависимости от объемов промысла и хозяйственных нужд[93].

Организация улова возлагалась на приказчиков, которые руководили крестьянами на реке Оке и прилегающих озерах – «*озерке Длинном, озерке Долгом отоке да в озерке в Подборном, да в Лузцах в дву озерках, в Перелетном в Нижнем да в Большом в Подборном*». Для ловли крестьяне применяли собственные снасти: «*А ловят рыбу неводами и всякими рыбными снастьми своими, а не боярскими*»[94].

---

[87] Книги земельных владений боярина Б.И. Морозова. 168. – 1652 г. марта – Грамота Б.И. Морозова старосте Селецкой слободки (Рязан. у.) А. Савинову о наказании приказчика Л. Афанасьева батогами за нерадение в ловле рыбы и о прекращении выдачи ему корма // Там же. – С. 194. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01007882938?page=198&rotate=0&theme=white

[88] Книги земельных владений боярина Б.И. Морозова. 189. – 1652 г. апреля 2. – Грамота Б.И. Морозова приказчику Селецкой слободки (Рязан. у.) Т. Голоперову о ловле рыбы, не дожидаясь тепла; о покупке её на собранные с крестьян деньги и высылке в Москву живою // Там же. – С. 204. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01007882938?page=208&rotate=0&theme=white

[89] Булгаков М.Б. Дмитровские рыбные дворцовые пруды в XVII веке (с. 28 –31) // Проблемы истории Московского края : материалы Пятой науч.-практической конф., посвящ. 75-летию Московского гос. обл. ун-та (Москва, 28 марта 2006 г.) / [редкол.: В. Н. Захаров (отв. ред.) и др.]. – Москва : Изд-во Московского государственного областного университета (МГОУ), 2006. – (всего 262 с.). – С. 29; Булгаков М.Б. Белозерский рыбный двор во второй половине XVII века (с. 316–325) // Русь, Россия: Средневековье и Новое время / Отд-ние историко-филологических наук РАН, Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Исторический фак., Российский гуманитарный научный фонд ; [редкол. В. Л. Янин (пред.) и др.]. Шестые чтения памяти академика РАН Л. В. Милова : материалы к Международной науч. конф., 21–22 нояб. 2019 г. – Москва : Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, 2011 –,. –2019. – (всего 730 с.). – С. 321.

[90] [Акты хозяйства боярина Б. И. Морозова]. 255. – 1652 г. – мая… Описка приказчика с. Павловское (Звенигородского у.) А. Дементьева Б.И. Морозову о приёме им рыбы , присланной из Селецкой слободки (Рязан. у.) // Акты хозяйства боярина Б. И. Морозова / Академия наук Союза ССР, Институт истории ; под общей редакцией чл.-корр. Академии наук СССР проф. А. И. Яковлева. – Москва; Ленинград : Изд-во Акад. наук СССР, 1940–1945. – Ч. 2. – 1945. – (всего 209 с.). – С. 19. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/005664_000048_RuPRLIB17000068?page=23&rotate=0&theme=white

[91] [Акты хозяйства боярина Б. И. Морозова]. 250. – 1652 г. мая 14–21. Отписка старосты, выборных и всех крестьян Селецкой волости (Рязан. у.) Б.И. Морозову об удачном лове крупной рыбы и отправки её в Москву // Там же. – С. 17. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/005664_000048_RuPRLIB17000068?page=21&rotate=0&theme=white

[92] Книги земельных владений боярина Б.И. Морозова. 4. – 1667 г. октября 23 – ноября 7. Описные книги кн. В.В. Кропоткина владений А.И. Морозова в Рязанском у. // Акты хозяйства боярина Б.И. Морозова / Академия наук Союза ССР, Институт истории ; под общ. ред. чл.-корр. Академии наук СССР проф. А.И. Яковлева. – Москва; Ленинград : Изд-во Акад. наук СССР, 1940– 1945. – Ч. 1. – 1940. – (всего 226, [1] с.). – С. 21. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01007882938?page=25&rotate=0&theme=white

[93] Булгаков М.Б. Белозерский рыбный двор во второй половине XVII века (с. 316–325) // Русь, Россия: Средневековье и Новое время / Отд-ние историко-филологических наук РАН, Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Исторический фак., Российский гуманитарный научный фонд ; [редкол. В. Л. Янин (пред.) и др.]. Шестые чтения памяти академика РАН Л. В. Милова : материалы к Международной науч. конф., 21–22 нояб. 2019 г. – Москва : Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, 2011 –,. –2019. – (всего 730 с.). – С. 322–323.

[94] Книги земельных владений боярина Б.И. Морозова. 4. – 1667 г. октября 23 – ноября 7. Описные книги кн. В.В. Кропоткина владений А.И. Морозова в Рязанском у. // Акты хозяйства боярина Б.И. Морозова / Академия наук Союза ССР, Институт истории ; под общ. ред. чл.-корр. Академии наук СССР проф. А.И. Яковлева. – Москва; Ленинград : Изд-во Акад. наук СССР, 1940– 1945. – Ч. 1. – 1940. – (всего 226, [1] с.). – С. 21. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01007882938?page=25&rotate=0&theme=white

Это свидетельствует о сформированный географии локальных мест промысла и активном использовании как речных, так и озерных водных ресурсов.

Лов должен был осуществляться активными методами, включающими регулярные объезды «*затонов, заводей и озер*» днем и ночью, но его продуктивность напрямую зависела от гидрологических циклов. Половодье в марте затрудняло лов, а маловодье в июле-августе делало его невозможным, что отмечалось в отписках приказчиков[95]. Природные факторы оставались непреодолимым препятствием – в августе 1652 г. приказчик констатировал полное отсутствие улова из-за маловодья («*вода малая, улову рыбе нет*»)[96].

В периоды бесклевья («*Ока де вскрылася, а из берегов не вышла, вода де малая*»), как предписывалось в апрельской грамоте Морозова Б.И., приказчик был обязан закупать рыбу у крестьян в ближней округе на собранные с общины деньги по фиксированным ценам (2–3 алтына за леща), что показывает элементы товарно-денежных отношений в рамках вотчинной системы[97].

Транспортировка улова в Москву требовала специализированных технологий его сохранения. Использовались два типа судов: прорезные суда с боковыми отверстиями для циркуляции воды, но с особым досмотром, чтобы вода не заливала рыбу через дыры, и суда с «*ящиком*» – изолированным отсеком, где воду требовалось «*лить и переменять беспрестанно, чтоб рыбе истомы не было*». Перевозка сопровождалась строгим контролем: сопровождать рыбу должны были проверенные крестьяне, рыбу отправляли «*в льду*», а везти ее следовало «*без простою, и денно и ночно*»[98]. Нарушения сохранности (доставка «уснувшей рыбы») фиксировались в отчётных документах как чрезвычайные происшествия.

Так, в июне 1652 года по документам из хозяйства боярина Морозова Б.И. фиксируется, что из Селецкой слободки в село Павловское [55°48′52″ с. ш. 37°05′16″ в. д.] Звенигородского уезда были отправлены 2 осетра (один длиной 2 аршина без вершка, другой – аршин с вершком, возможно, севрюга), а также 4 стерляди (одна длиной в аршин без вершка, остальные три – по три четверти)[99]. При этом одна из стерлядей была «*томна гораздо*», с повреждением брюха в лотке, и ее пришлось заколоть и отправить во льду в Москву с крестьянами Селецкой слободки. Остальная рыба была живой и доставлена без потерь, что подчеркивает отработанность и надежность используемых технологий транспортировки и контроля качества рыбного улова.

Управленческие проблемы в Селецкой слободке проявлялись по нескольким направлениям: в невыполнении нормативов и конфликтах из-за ограниченности ресурсов.

Так, в марте 1652 года приказчик Ларька Афанасьев отправил в Москву живых лещей в бочках, но из-за половодья лов был приостановлен, а доставленная рыба оказалась некачественной: из 70 лещей 40 были «*спячими*» (умершими), а остальные – мелкие и не соответствовали установленным нормам («*не лещи – плотицы лещевые*» размером «в поларшина» (≈36 см). В результате приказчик подвергся публичному наказанию батогами перед сходом крестьян и лишению корма по указанию Морозова Б.И. В мартовской грамоте от 1652 года боярин подчеркивал необходимость строгого соблюдения размеров выловленной рыбы и запрещал отправлять мелких лещей, а также требовал усиленного контроля за приказчиком со стороны старосты[100].

---

[95] Книги земельных владений боярина Б.И. Морозова. 166. – 1652 г. марта 5. Отписка приказчика Селецкой слободки (Рязан. у.) Л. Афанасьева о посылке в Москву лещей и о приостановке ловли рыбы вследствие половодья // Акты хозяйства боярина Б.И. Морозова / Академия наук Союза ССР, Институт истории ; под общ. ред. чл.-корр. Академии наук СССР проф. А.И. Яковлева. – Москва; Ленинград : Изд-во Акад. наук СССР, 1940– 1945. – Ч. 1. – 1940. – (всего 226, [1] с.). – С. 193. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01007882938?page=197&rotate=0&theme=white

[96] [Акты хозяйства боярина Б. И. Морозова]. 355. – 1652. Марта 5. Отписка приказчика Селецкой слободки (Рязан. у.) Т.Ф. Голоперова Б.И. Морозову об отсутствии улова рыбы. // Акты хозяйства боярина Б. И. Морозова / Академия наук Союза ССР, Институт истории ; под общей редакцией чл.-корр. Академии наук СССР проф. А. И. Яковлева. – Москва; Ленинград : Изд-во Акад. наук СССР, 1940–1945. – Ч. 2. – 1945. – (всего 209 с.). – С. 54. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/005664_000048_RuPRLIB17000068?page=58&rotate=0&theme=white

[97] Книги земельных владений боярина Б.И. Морозова. 189. – 1652 г. апреля 2. – Грамота Б.И. Морозова приказчику Селецкой слободки (Рязан. у.) Т. Голоперову о ловле рыбы, не дожидаясь тепла; о покупке её на собранные с крестьян деньги и высылке в Москву живою // Там же. – С. 204. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01007882938?page=208&rotate=0&theme=white

[98] Там же.

[99] [Акты хозяйства боярина Б. И. Морозова]. 282. – 1652 … Отписка приказчика с. Павловского (Звенигородск. у.) А. Дементьева о приёме им рыбы, присланной из Селецкой слободки (Рязан. у.), и о её состоянии на день отписки // Акты хозяйства боярина Б. И. Морозова / Академия наук Союза ССР, Институт истории ; под общей редакцией чл.-корр. Академии наук СССР проф. А. И. Яковлева. – Москва; Ленинград : Изд-во Акад. наук СССР, 1940–1945. – Ч. 2. – 1945. – (всего 209 с.). – С. 29. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/005664_000048_RuPRLIB17000068?page=33&rotate=0&theme=white

[100] Книги земельных владений боярина Б.И. Морозова. 168. – 1652 г. марта – Грамота Б.И. Морозова старосте Селецкой слободки (Рязан. у.) А. Савинову о наказании приказчика Л. Афанасьева батогами за нерадение в ловле рыбы и о прекращении выдачи ему корма // Там же. – С. 194. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01007882938?page=198&rotate=0&theme=white

Система контроля отражала личное участие боярина Морозова Б.И. в регламентации промысла. Так, в специальной июньской грамоте от 1652 г. крестьянам Селецкой слободки предписывалось приходить к приказчику Титу Голоперову на три праздника (Рождество Христово, Пасху (Светлое Воскресение) и Ильин день) с хлебами и отдавать по алтыну с каждого «*дыма*» (домашнего хозяйства) в пользу приказчика[101]. В этой же грамоте повторно подчеркивалась обязанность крестьян активно заниматься рыболовным промыслом, «*промышлять неоплошно*» под угрозой замены приказчика, ловить осетров, стерлядей и лещей, радеть о хозяйстве и не проявлять нерадения[102].

Рыболовство в Селецкой слободке функционировало как централизованно управляемая отрасль с элементами товарного производства, где жесткие нормативы качества, специализированные методы транспортировки и административный контроль отражали его значение для снабжения боярского стола. Изучение системы управления и контроля в функционировании традиционных промыслов, как в историческом, так и в современном контексте, актуально для понимания проблем и перспектив развития сельских территорий России и может служить основой для поиска комплексных моделей хозяйствования. В частности, опыт рыболовного промысла в Селецкой слободке середины XVII века демонстрирует, что централизованная организация, строгая регламентация размеров для рыбной ловли, специализированные методы транспортировки и административный контроль обеспечивали устойчивое функционирование вотчинного хозяйства и снабжение барского стола ценными породами рыбы, несмотря на сезонные колебания и природные ресурсные ограничения. Анализ документов позволил показать ключевые направления в системной модели управления сельскохозяйственной территорией, что актуально в контексте современных вызовов, стоящих перед российским селом.

КРЕСТЬЯНЕ ВОРОНЕЖСКОГО УЕЗДА НАЧАЛА XVIII ВЕКА ПО МАТЕРИАЛАМ ПРИКАЗА АДМИРАЛТЕЙСКИХ ДЕЛ

Т.В. Жиброва *(г. Воронеж)*

Воронеж [51°40′18″ с. ш. 39°12′38″ в. д.] в XVII – начале XVIII вв. представлял собой один из городов «*на Поле*», основной функцией которого была роль в защите южных рубежей государства. Крестьянское население здесь долгое время было немногочисленным. Уезд складывался постепенно. В начале XVIII века в связи с началом крупномасштабного строительства петровского флота произошел значительный рост населения за счет привлечения к необходимым работам жителей других уездов.

[101] [Акты хозяйства боярина Б. И. Морозова]. 292. – 1652 г. июня. Грамота Б.И. Морозова крестьянам Селецкой слободки (Рязан. у.) о праздничных приношениях и сборах в пользу приказчика Т. Голоперова и о рыбной ловле // Акты хозяйства боярина Б. И. Морозова / Академия наук Союза ССР, Институт истории ; под общей редакцией чл.-корр. Академии наук СССР проф. А. И. Яковлева. – Москва; Ленинград : Изд-во Акад. наук СССР, 1940–1945. – Ч. 2. – 1945. – (всего 209 с.). – С. 33. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/005664_000048_RuPRLIB17000068?page=37&rotate=0&theme=white

[102] Книги земельных владений боярина Б.И. Морозова. 181. – 1652 г. марта 26. Грамота Б.И. Морозова приказчику Селецкой слободки (Рязан. у.) Т. Голоперову о ловле рыбы и доставке её в Москву // Акты хозяйства боярина Б.И. Морозова / Академия наук Союза ССР, Институт истории ; под общ. ред. чл.-корр. Академии наук СССР проф. А.И. Яковлева. – Москва; Ленинград : Изд-во Акад. наук СССР, 1940– 1945. – Ч. 1. – 1940. – (всего 226, [1] с.). – С. 200. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01007882938?page=208&rotate=0&theme=white ; [Акты хозяйства боярина Б. И. Морозова]. 292. – 1652 г. июня. Грамота Б.И. Морозова крестьянам Селецкой слободки (Рязан. у.) о праздничных приношениях и сборах в пользу приказчика Т. Голоперова и о рыбной ловле // Акты хозяйства боярина Б. И. Морозова / Академия наук Союза ССР, Институт истории ; под общей редакцией чл.-корр. Академии наук СССР проф. А. И. Яковлева. – Москва; Ленинград : Изд-во Акад. наук СССР, 1940–1945. – Ч. 2. – 1945. – (всего 209 с.). – С. 33. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/005664_000048_RuPRLIB17000068?page=37&rotate=0&theme=white

Историография изучения южнорусской деревни на сегодняшний день представлена работами таких исследователей как Е.И. Вейнберг[103], А.А. Новосельский[104], Д.И. Багалей[105], В.М. Важинский[106], В.П. Загоровский[107]. Проблематику хозяйственного освоения южнорусских окраин российского государства продолжают разрабатывать В.Н. Глазьев[108], Е.В. Камараули[109], Ю.А. Мизис[110], Д.А. Ляпин[111], Н.Н. Петрухинцев[112] и др.

Анализируя архивные источники этого времени, остановимся подробнее на материалах Приказа адмиралтейских дел, сохранивших нам не только переписку по важным организационным вопросам, но и списки всякого рода «*работных людей*», «*нетчиков*» и беглых, среди которых встречаются жители воронежских деревень. Приведем в пример «*Переписную книгу крестьян и казаков Воронежского уезда 1705-1706 гг. и их сказок о крепостной зависимости*»[113], отложившуюся в фондах государственного архива Воронежской области.

Проанализированные материалы представляют собой хорошо сохранившийся текст, написанный скорописью разными почерками с двух сторон на листах, среди которых встречаются пустые. В Книге более 800 страниц, начинается она с указания на полученное распоряжение из Москвы о необходимости составить «*сказки*» всех жителей Воронежа, крестьян и казаков, «*с подкреплением под смертной казнью*».

Воронежский воевода К.Е. Сытин должен был организовать трудоемкую работу и опросить на предмет содержания у себя в домах беглых людей всех жителей Воронежского уезда. Так, читаем: «*и в котором селе или в деревне и в новом выселке, и на хуторех крестьян и бобылей и задворских и деловых людей подворно ж и по именам, и те крестьяне за ними по писцовым по переписным книгам по каким … крепостям крепки или перевелись из ыных уездов и не ис пасошной ли работы*»[114]. Целью составления Книги, таким образом, помимо других вопросов о «*не остановке корабельной работы*», можно считать розыск беглых крестьян из других уездов и скрывающихся от «*корабельной работы*» по дворам воронежцев.

Рассматриваемый источник содержит ценные сведения о составе крестьянских семей, численности детей и др. информацию. Записи однотипны.

Приведем в пример сказку крестьянина воронежца А.Б. Синицина Антипа Гусева, который «*сказал… в Воронежском уезде в Усмонском стану в деревне Плясове двор ево помещиков. А в том дворе живут, я, Антип Гусев да Григорей Быстрянцов. Я, Антип, по сделочной записи воронежца Филипа Желтухина. Григорей Быстрянцов пришол с отпускною от воронежца Зиновья Кательникова породою черкашенин...*»[115].

---

[103] Вейнберг Е.И. Борьба крестьян против крепостничества на южной окраине русского государства в первой половине XVII в. // Новое о прошлом нашей страны : [сборник статей] : Памяти акад. М.Н. Тихомирова / АН СССР. Отд-ние истории. Археол. комис. ; [ред. кол.: В.А. Александров и др.]. – Москва : Наука, 1967. – (всего 392 с., 1 л. портр. : ил., карт.). – С. 251–253.

[104] Новосельский А.А. [1891–1967]. Побеги крестьян и холопов и их сыск в Московском государстве второй пол. XVII в. // Ученые записки / Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук, Институт истории. – Москва : РАНИОН, 1926–1929. – 1926. – Т. 1: Памяти Александра Николаевича Савина (1873–1923) : сборник статей. – (всего 539, [2] с.). – С. 327–354.

[105] Материалы для истории колонизации и быта степной окраины Московского государства Харьковской и отчасти Курской и Воронежской губ. в XVI–XVIII столетии, собранные в разных архивах и редактированные Д.И. Багалеем [1857–1932]. – Харьков: тип. К.П. Счасни, 1890. – 456 с. – режим доступа: https://runivers.ru/bookreader/book54990/#page/1/mode/1up

[106] Важинский В.М. [1930–2010]. Землевладение и складывание общины однодворцев в XVII веке: (По материалам юж. уездов России) : Учеб. пособие по спецкурсу для студентов ист. фак. пед. ин-тов / М-во просвещения РСФСР. Воронеж. гос. пед. ин-т. – Воронеж : [Воронеж. пед. ин-т], 1974. – 237 с. : ил.

[107] Загоровский В.П. [1925–1994]. История вхождения Центрального Черноземья в состав Российского государства в XVI веке. – Изд-во Воронежского гос. ун-та, 1991. – 270 с., с карт.

[108] Глазьев В.Н. Власть и общество на юге России в XVII веке: противодействие уголовной преступности / науч. ред.: М.Д. Карпачев М.Д. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2001. – 429, [1] с.

[109] Камараули Е. В. Социальные трансформации в городах на южнорусском «Поле» (конец XVI – начало XVII века) // Quaestio Rossica: рецензируемый научный журнал. – Екатеринбург, 2024. – Т. 12. – № 3. – С. 771–790. – режим доступа : https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/137979/1/qr_3_2024_02.pdf

[110] Мизис Ю.А. Поиски беглецов на южной границе России в 30-40-х гг. XVII в. (на примере Козловского уезда) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – Тамбов, 2015. – № 10(150). – С. 37–46. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/poiski-begletsov-na-yuzhnoy-granitse-rossii-v-30-40-h-gg-xvii-v-na-primere-kozlovskogo-uezda/viewer

[111] Ляпин Д.А., Жиров Н.А. Сельское население исторического региона Белгородской черты в контексте хозяйственного освоения пространств «Дикого поля» в XVII–XVIII вв. // Былые годы (журнал). – 2023. – № 18(2). – С. 525–535.

[112] Петрухинцев Н.Н. Причины закрепощения крестьян в России в конце XVI в. // Вопросы истории. – Москва, 2004. – № 7. – С. 23–40.

[113] Государственный архив Воронежской области (ГАВО). Фонд. И-171. Опись 4. Дело. 116. Лист 277об.

[114] Государственный архив Воронежской области (ГАВО). Фонд. И-171. Опись 4. Дело. 116. Лист 2.

[115] Государственный архив Воронежской области (ГАВО). Фонд. И-171. Опись 4. Дело. 116. Лист 274об.

Есть выписи и из более ранних документов: «*в Усмонском стану в поместьях написано за воронежцы за Онофреем да за Денисом да за Иваном Перфильевыми детьми Сукочева в селе Репном двор их помещиков. … Да крестьянских дворов: во дворе Сенька Матвеев, у него сын Тимошка четырех лет. У Сеньки ж братья родные Микишка, Аверчка, Афонька. У Микишки дети Ромашка девети лет, Ерошка шти лет. У Аверчки сын Кузька пети лет. У Афоньки сын Данилка пети лет. Во дворе Хоритонка Сергеев сын Толкочев, у него дети Петрушка десяти лет, Пофомка шти лет*»[116].

Следует отметить также и тот факт, что Воронежский уезд ввиду близости к Дону[117], который стал символом приюта для беглецов из крепостного рабства, был местом сосредоточения беглых крестьян из центральных уездов России. Сведения о беглецах также находим в Переписной книге. Обратимся к ее страницам: «*У Ивана Илья, а чей сын и прозвища того он не знает, сказался лебедянец месяца с полтора. У Федора Болдырева Сидор, а прозвище не знает, сказывался черкашенин, а которого города того не сказался. … и тому, с неделю, те вышеписанные пришлые люди от них бежали безвесно…*»[118].

В заключение отметим объективную ценность проанализированного источника. Сведения, содержащиеся в Переписной книге 1705–1706 гг. могут стать основой просопографического исследования и дополнить данные сохранившихся переписных книг Воронежского уезда. Содержащаяся на страницах источника информация позволяет собрать сведения о составе семьи воронежского крестьянина, его происхождении и местожительстве, нередко дополнительном роде занятий, составить социальный портрет, а также представить себе менталитет и повседневную жизнь человека того времени.

ПЕРВЫЙ ДИРЕКТОР ЦАРСКОСЕЛЬСКОГО ЛИЦЕЯ В.Ф. МАЛИНОВСКИЙ ОБ ОТМЕНЕ КРЕПОСТНОГО ПРАВА

А.В. Петриков (*г. Москва*)

Один из первых проектов по отмене крепостного права в России подготовил в конце 1802 г. Василий Федорович Малиновский, бывший в то время генеральным консулом России в Молдавии, в Яссах [47°09′44″ с. ш. 27°35′20″ в. д.], будущий первый директор Царскосельского лицея. Свою записку «*Об освобождении рабов*» он направил министру внутренних дел В.П. Кочубею, с которым познакомился во время дипломатической службы в Англии в 1789–1791 гг., видимо, рассчитывая, что она станет известна недавно вступившему на престол Александру I, ведь В.П. Кочубей входил в ближайшее окружение молодого императора. В 1801 году он стал членом т.н. неофициального комитета, в котором состояли сам государь, В.П. Кочубей, Н.Н. Новосильцев, А.А. Чарторыжский, граф П.А. Строганов. В комитете обсуждались вопросы реформирования страны, в т.ч. и крестьянский вопрос.

Как пишет историк Царскосельского лицея И.Я Селезнев[119], – «*по рождению и воспитанию Малиновский принадлежал Москве*»[120]. Он родился в 1765 г. в семье протоиерея храма при Московском университете Фёдора Аксентьевича Малиновского; в 1781 г. окончил курс словесных наук университета, службу начал в московском архиве Коллегии иностранных дел под руководством известного историка Г.Ф. Миллера. Затем «*призван был… вице-канцлером графом Остерманом в С.-Петербург и находился при его министерской канцелярии семь лет, употребляем по всем текущим делам и особенно по секретной дневной записке. В 1789 году выпросился к лондонскому посту, желая*

---

[116] Государственный архив Воронежской области (ГАВО). Фонд. И-171. Опись 4. Дело. 116.Лист 285.

[117] ***Дон*** – река в европейской части России; длина реки – 1870 км, площадь водосборного бассейна – 422 000 км²; средний расход воды – 680 м³/с;. уклон реки – 0,096 м/км. Пятая по протяжённости река Европы. На Дону расположены два города-миллионера: Ростов-на-Дону – непосредственно на реке, Воронеж – у впадения в Дон реки Воронеж (см.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 7. Донской район / под ред. Д.Д. Мордухай-Болтовского. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1964. – 267 с.).

[118] Государственный архив Воронежской области (ГАВО). Фонд. И-171. Опись 4. Дело. 116. Лист 277об.

[119] ***Селезнев Иван Яковлевич*** (1825–1889). – педагог и библиотекарь лицея, составил подробную историю лучшего учебного заведения Российской империи; лицейское образование приравнивалось к университетскому, выпускники получали гражданские чины 14-го – 9-го классов; историческую славу лицею принесли, прежде всего, выпускники 1817 г. А.С. Пушкин, А.А. Дельвиг, декабристы В.К. Кюхельбекер, И.И. Пущин; в 40-е гг. XIX в. его окончили поэт Л. А. Мей, М. В. Петрашевский, 5 лет учился М.Е. Салтыков-Щедрин.

[120] Селезнев И.Я. Исторический очерк бывшего Царскосельского, ныне Александровского лицея за первое его пятидесятилетие, с 1811 по 1861 год / Сост. по предложению Совета Лицея с соизволения е. и. выс. принца Петра Георгиевича Ольденбургского, попечителя лицея И. Селезневым, инспектором классов Училища глухонемых, бывшим библиотекарем Лицея. – Санкт-Петербург : тип. В. Безобразова и К°, 1861. – (всего [4], X, 524, 201 с., 14 л. план., нот.). – С. 45. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1347663?page=56&rotate=0&theme=white

познать государство, славимое мудростию и счастием своего правления и жителей, не заботясь о выгодах службы, в которой с тех пор обошли меня товарищи… Через два года оного служения в Англии возвратился в Россию с отличною рекомендацией… посланника графа Семена Романовича Воронцова о поведении и трудах. Затем употреблен был… в Яссах в должности секретаря при конференциях конгресса»[121].

По возращению в Санкт-Петербург продолжает службу в Коллегии иностранных дел, выпускает несколько номеров журнала «*Осенние вечера*»[122], в котором печатает и собственные статьи, в частности свое основное произведение «*Рассуждения о войне и мире*»[123]. В июне 1811 года В.Ф. Малиновский получил назначение на должность директора Царскосельского лицея, которую занимал до своей скоропостижной кончины 24 марта 1814 г.

Однокашник А.С. Пушкина по лицею барон Модест Корф[124] писал: «*В.Ф. Малиновский был человек добрый и с образованием, хотя несколько семинарским, но слишком простодушный, без всякой людскости, слабый и вообще не созданный для управления какой-либо частью, тем более высшим учебным заведением. Значение свое он получил, кажется от того, что был женат на дочери известного протоирея Андрея Афанасьевича Самборского, сперва священника при церкви нашего посольства в Лондоне, потом законоучителя и духовника великих князей Александра и Константина Павловичей и наконец духовника великой княгини Александры Павловны по вступлении её в брак с эрцгерцогом палатином Венгерским. Есть впрочем вероятность думать, что и в выборе Малиновского не обошлось без участия тогдашнего государственного секретаря (Сперанского), который издавна был очень близок с Самборским и в их доме впервые познакомился с тою, которая после сделалась его женою, сиротою бедного английского пастора Стивенса*»[125].

Однако ряд других свидетельств говорит о том, что мнение М.А. Корфа о Василии Федоровиче Малиновском как о человеке «*не созданном для управления какой-либо частью, тем более высшим учебным заведением*» односторонне и не соответствует действительности. И.Я. Селезнев пишет: «*На Малиновского пали все хлопоты при устройстве нового учреждения. Стоит только вспомнить поспешность, с которую готовились к открытию лицея; при чем – многочисленные заботы о приведении к надлежащему устройству помещения, заведение хозяйства, определении порядка в учении. С одной стороны, подряды, торги, контракты, различного рода покупки и заготовления; с другой – совещания конференции, приискания должностных лиц… Во всем этом директору деятельно помогал сам основатель – граф Разумовский; но за всем тем, как весьма картинно представляют сохранившиеся от того времени дела архива, много оставалось ещё директору хлопот…Однако, к полному удовольствию главноначальствующего, Малиновский успел распорядиться всем вовремя, так что в течение трёх месяцев новое хозяйство было вполне готово и можно было приступить к приему детей. Тридцать способнейших мальчиков, между которыми был и сын Малиновского, составили одну семью; в ней Василий Фёдорович, при содействии своих помощников-профессоров, открыл и первые занятия*»[126].

Оценивая деятельность В.Ф. Малиновского в звании директора лицея, профессор Н.Ф. Кошанский[127] писал: «*жизнь его достойна примечания по трем отношениям, как ученого человека, как мужа испытанной добродетели и как начальника высшего заведения, где воспитывается отличнейшее юношество, ученые труды служили пищей его деятельности: при обширных сведениях он беспрестанно*

---

[121] Письмо В.Ф. Малиновского к А.Р. Воронцову от 1 июня 1803 г. // Малиновский В.Ф. Избранные общественно-политические сочинения / Акад. наук СССР. Ин-т философии. – Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1958. – (всего 169, [1] с.). – С. 151. – режим доступа: https://thelib.net/1727656-izbrannye-obschestvenno-politicheskie-sochinenija.html

[122] ***«Осенние вечера»*** – еженедельное издание, выходившее в Санкт–Петербурге в 1803 году (сентябрь–ноябрь); вышло 8 номеров; издатель и единственный автор – В.Ф. Малиновский.

[123] См. перепечатка: Малиновский В.Ф. Разсуждение о мире и войне. – В Санктпетербурге : При Губернском правлении, 1803. – Ч. 1. – [2], 80 с. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_2104889?page=5 ; Ч. 2. – [2], 81-127, [1] с. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_2104890?page=1&rotate=0&theme=white

[124] ***Прим.*** : Корф Модест Андреевич (1800–1876) – обладал язвительностью; учился в Царскосельском лицее первого выпуска (вместе с Александром Сергеевичем Пушкиным), имел лицейское прозвище – «***дьячок Мордан***» (от фр. *mordant* – ***кусачий***).

[125] Грот Я.К. Пушкин, его лицейские товарищи и наставники : Несколько статей Я. Грота, с присоединением и др. материалов. – Санкт-Петербург : тип. Имп. Акад. наук, 1887. – (всего [2], IV, 320 с.). – С. 51. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003620060?page=57&rotate=0&theme=white

[126] Селезнев И.Я. Исторический очерк бывшего Царскосельского, ныне Александровского лицея за первое его пятидесятилетие, с 1811 по 1861 год / Сост. по предложению Совета Лицея с соизволения е. и. выс. принца Петра Георгиевича Ольденбургского, попечителя лицея И. Селезневым, инспектором классов Училища глухонемых, бывшим библиотекарем Лицея. – Санкт-Петербург : тип. В. Безобразова и К°, 1861. – (всего [4], X, 524, 201 с., 14 л. план., нот.). – С. 43. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1347663?page=54&rotate=0&theme=white

[127] ***Кошанский Николай Фёдорович*** (1785?–1831/1832) – филолог, переводчик, заслуженный профессор Царскосельского лицея, учитель А. С. Пушкина.

занимался науками… Характер его отличался двумя главными чертами : добродушием и чувствительностью … Христианская нравственность руководствовала всеми его поступками. Имея надзор над вверенным ему юношеством, он столько был кроток и чадолюбив, что его увещевания никогда не имели другого вида, кроме отеческих советов»[128].

Яков Карлович Грот[129] писал: «*Несмотря на некоторые недостатки, Малиновский был человек просвещенный и честный: потеряв его через два с небольшим года после своего основания, лицей вдруг осиротел, и начались его невзгоды*»[130].

Семья Малиновских в Москве была тесно связана с Пушкиными. Младший брат В.Ф. Малиновского Павел Фёдорович был свидетелем на свадьбе родителей А.С. Пушкина. Как свидетельствует сестра поэта Ольга Сергеевна Пушкина, другом Сергея Львовича был и старший брат В.Ф. Малиновского – Алексей Фёдорович. Вполне возможно, что Малиновские были в числе тех, кто посоветовал Пушкиным определить Александра Сергеевича в Царскосельский лицей. Поэт продолжил семейные традиции: сын Малиновского Иван был одним из ближайших лицейских друзей А.С. Пушкина, с которым он поддерживал товарищеские отношения до конца дней.

Но вернемся к записке В.Ф. Малиновского «*Об освобождении рабов*». Ещё находясь в Англии, он отмечает в дневнике 1791 г.: «*Рабство противно христианству. Бедных не должно быть между христианами*»[131].

Непосредственным поводом подготовки записки явились наблюдения автора, полученные во время консульской деятельности в Молдавии и Валахии. В письме к В.П. Кочубею, сопровождавшем записку, В.Ф. Малиновский пишет: «*Во время служения моего здесь генеральным консулом, препроводив в отечество более трех тысяч человек беглых большею частью помещичьих крестьян, я испытывал прилежно каждого о причинах бегства и нашел оные общими и с состоянием рабства в России неразлучными, ка-то: тягостные работы свер определенного числа дней, большие оброки, недостатки угодьев, побои и другие самовольные поступки помещиков или приказчиков. Сожаление и любовь отечества вселили мне мысль освобождения рабов; известные государя императора человеколюбивые расположения ободрили оную. И так я начертал кратко состояние рабства и пользу уничтожения оного в записке…*»[132].

Прежде всего, В.Ф. Малиновский рисует печальную картину рабства: «*описать, как томится один раб или целое их селение, трудно, но лица рабов и хижины их изображают то сами. Люди, не радующиеся о своем существе, влекущие свою жизнь поневоле, в трудах и недостатке – то суть рабы. Земляки и братья по христианству, рабы, живут как пленники в своем отечестве, отчуждены всех прав его и преимуществ и даже покровительства и обережения законов в рассуждении собственности и самой безопасности жизни, ибо лишь бы не умер раб от побоев прежде трех дней, господин не отвечает: а если разорит до нитки, может ли он жаловаться? В сем болезненном состоянии утеснения находится большая половина славного российского племени*»[133].

Основные задачи, которые можно решить, освободив от рабства «*большую половину славного российского племени*», сводятся, по мнению В.Ф. Малиновского, к следующему. Во-первых, это рост производительности труда: «*русский человек не ленив, ни теплый климат его не переменяет, но рабство причиною сей нерадивости. Когда нет внутреннего побуждения к труду, одна палка может оное дать, и когда она употребляется, нет без нее и работы*»[134]. Во-вторых, – это «*население многих в пусте остающихся плодородных земель. Разные средства испытаны для пособления сему*

---

[128] Известие о жизни Малиновского // Сын Отечества (русский исторический, литературный и общественно-политический журнал). –Санкт–Петербург, 1814. – Часть13. – № XVII. – С. 222–223. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl60000095061?page=477&rotate=0&theme=white

[129] ***Грот Яков Карлович*** (1812–1893) – российский филолог; с 1840 г. –профессор Императорского Александровского университета, с 1858 года –академик, с 1889 года — вице-президент Императорской Санкт-Петербургской академии наук; действительный тайный советник (1890).

[130] Грот Я.К. Пушкин, его лицейские товарищи и наставники : Несколько статей Я. Грота, с присоединением и др. материалов. – Санкт-Петербург : тип. Имп. Акад. наук, 1887. – (всего [2], IV, 320 с.). – С. 51. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003620060?page=57&rotate=0&theme=white

[131] Малиновский В.Ф. Мелочи прошлого: [Отрывки из дневника под заголовком]: Черты для характеристики русского общества XVIII века // Голос минувшего (русский журнал истории и истории литературы либерально-народнического направления). – Москва, 1915. – № 12. – С. 242. – режим доступа: https://runivers.ru/bookreader/book595281/#page/253/mode/1up

[132] Малиновский В.Ф. Записка об освобождении рабов // Малиновский В.Ф. Избранные общественно-политические сочинения / Акад. наук СССР. Ин-т философии. – Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1958. – (всего 169, [1] с.). – С. 161. – режим доступа: https://thelib.net/1727656-izbrannye-obschestvenno-politicheskie-sochinenija.html

[133] Там же. – С. 111.

[134] Там же. – С. 114.

недостатку, не пощажено ни труда, ни издержек, но одно самое главное осталось, которому приспело ныне время. Освобождение рабов!»[135].

Заслуживают внимания аргументы, к которым прибегает В.Ф. Малиновский, обосновывая отмену крепостного права. Прежде всего он исходит из того, что «*если б не великое его* [народа – ***прим***. авт.] *терпение, к которому своими морозами приучен, то вместо прибавления* [населения – ***прим***. авт.] *долженствовало бы уменьшаться. Что размножение народа идет наравне с его благоденствием и опустошение земли с несчастиями жителей, сие доказывается опытами. Итак, для населения России надлежит учинить народ счастливейшим и потому дать ему свободу*»[136]. Кроме того, он отмечает, что «*при всякой перемене царствования крестьяне ожидают себе свободы, и в минувшее одна поспешность и строгость военной дисциплины упредили распространение общего смятения* [имеется в виду подавление пугачевского восстания – ***прим***. авт.]. *Огнём и мечом истреблены селения, кнутом и ссылкою удержаны моления и просьбы. Но не остались ли искры под золою, не может ли возникнуть пламя? О сем пускай думают нежелающие расстаться с крепостными, по привычке более, нежели по точному спознанию своих выгод: пускай свесят сии опасения с предрассудками корыстолюбия, вспоминая опустошения саратовские, пензенские и тому подобные*»[137].

Далее, он напоминает, что «*дедичи и прадедичи нынешних вельмож и знатных дворян, сохранивших в роде своем наследственные вотчины, не знали крепостных крестьян, но, владея землею, никогда не имели ее впусте и без примешения горьких слез и тяжких воздыханий на небо наслаждалися доходами своих поместьев*»[138].

По мнению В.Ф. Малиновского, юридической точки зрения «*законы укрепляют за помещиком токмо одну землю и не дают ему права поселян продавать на своз семействами или порознь в рекруты или лакеи. И так смешалися и старинные крепостные люди, кабальными называвшиеся, под именем дворовых людей с крестьянами, и все наравне по ревизии остались крепостными. По сему рабство крестьян не признано и не уполномочено законами по сие время, неограниченная над ними власть есть похищение и насильство*»[139].

Еще один аргумент В.Ф. Малиновского направлен против тех, кто обусловливает крепостное право необходимостью рекрутировать армию: «*При тишине мира и настоящем полном числе регулярных войск есть время придумать, решить и исполнить новые распоряжения для рекрутства. Пример дает вся Европа как для наполнения армии, так и для получения доходу с поместья без рабов*»[140]. (там же, с. 113).

В заключение, он успокаивает тех, кто опасается оскудения своих вотчин: «*Разорение помещиков есть один пустой страх и малодушие: убытки и потери могут быть токмо временные, но впрочем все должно уступать общему благу. Российское дворянство сим пожертвованием умножит свою славу и, приобретая благодарность отечества, получит от него право к другим выгодам, заменяющим маловременные убытки от освобождения рабов*»[141].

Отменой крепостного права, по мнению В.Ф. Малиновского, должна заняться особо учрежденная комиссия. Дворовые и крестьяне объявляются лично свободными, земля остается за помещиками: «*избранный день сего обновления России по всему пространству оной, начинаясь с торжественным молением к всевышнему, единовременно возвестит чрез надлежащих чиновников по городам и селам уничтожение рабства силою законной власти правительства. По необходимости сохранения порядка во дворе служащие крепостные люди должны пробыть с месяц времени у своих господ под покровительством правительства в прежнем своем повиновении. Переход с земли не должен быть также вдруг позволен, но чрез несколько месяцев. Комиссия будет иметь старание о предупреждении всяких злоупотреблений при заключении новых условий и обязательств между помещиком и поселянином о найме земли и работе, об отведении новых казенных земель желающим переселиться в отдаленные пространные губернии из других, отесненных многолюдством*»[142].

---

[135] Там же. – С. 111.
[136] Там же. – С. 111–112.
[137] Там же. – С. 112.
[138] Там же.
[139] Там же.
[140] Там же. – С. 113.
[141] Там же.
[142] Там же.

Записка, направленная В.П. Кочубею, не могла предназначаться для печати. Впервые она опубликована в 1958 г. советскими исследователями творчества Малиновского[143]. Известно, что Александр Сергеевич Пушкин в «*Программее автобиографии*» среди лиц, оказавших влияние на его воспитание, упоминает и Василия Федоровича Малиновского[144].

«ДАЧИ – ВТОРОЙ ДОМ» И ИХ РОЛЬ В НАЧАЛЕ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ПОДМОСКОВЬЯ В СЕРЕДИНЕ XIX ВЕКА

А.В. Русанов, Н.Е. Русанова *(оба г. Москва)*

Массовое дачное освоение Подмосковья началось в последней трети XIX в., когда стали появляться организованные дачные объединения, расположенные на больших площадях. «*Девелоперскому*» способу развития дачных поселений предшествовал «*урбанистический*», предполагающий возникновение индивидуальных земельных владений с «*вторыми домами*» (как принято называть дачи – ***прим***.) и «*дачеподобными*» функциями. Уже первый относительно полный «*Указатель селений и жителей уездов Московской губернии*»[145] за 1852 г. зафиксировал 30 таких поселений, а учетные данные последующих лет показали их социально-экономическую эволюцию. В связи с этим актуальным становится изучение хозяйственных и демографических изменений первых подмосковных дач с середины XIX в. до настоящего времени, на основе общедоступных статистических источников.

Первые официально учтенные подмосковные дачи

В середине XIX в. в Московской губернии около 1,5% среди 5567 подмосковных сел, деревень и усадеб, и подобных им поселений выполняли функции, по современной классификации относящиеся к дачным. Почти все первые поселения, учтенные как дачи в Подмосковье, находились в частном владении[146]. Эти владельческие селения включали не только «*мызу, усадьбу, дачу [как] основное или временное (летнее) место пребывания землевладельца*», но и «*сельцо - селение с домом помещика и другими его сооружениями*», а также «*выселок (починок, поселок, хутор) - небольшая деревня, которая находилась вблизи селения того-же владельца*». Некоторые дачи появлялись на *пустошах*, которые представляли собой *«незаселенную землю, дальний от селения особняк, участок того же владельца, но не входящий, по дальности своей, в надел»*, и *пустынях* – обозначающих «*уединенную обитель, одинокое жилье, келью, лачугу отшельника, одинокого богомольца, уклонившегося от сует*»[147].

Однако уже среди первых дач далеко не все ограничивались только дачными функциями, связанными с отдыхом (рекреационная) и сезонным проживанием (селитебная): в 1852 г. таких было 26,67% из официально учтенных дачных поселений, причем в Московском уезде на даче Городовой двор (4 версты от Рогожской заставы [55°44′47″ с. ш. 37°40′48″ в. д.], по Владимирской дороге) и в селе с шестью дачами Петровско-Разумовское [55°49′59″ с. ш. 37°32′59″ в. д.], принадлежащим

---

[143] Малиновский В.Ф. Избранные общественно-политические сочинения / Акад. наук СССР. Ин-т философии. – Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1958. – (всего 169, [1] с.). – С. 111–114. – режим доступа: https://thelib.net/1727656-izbrannye-obschestvenno-politicheskie-sochinenija.html

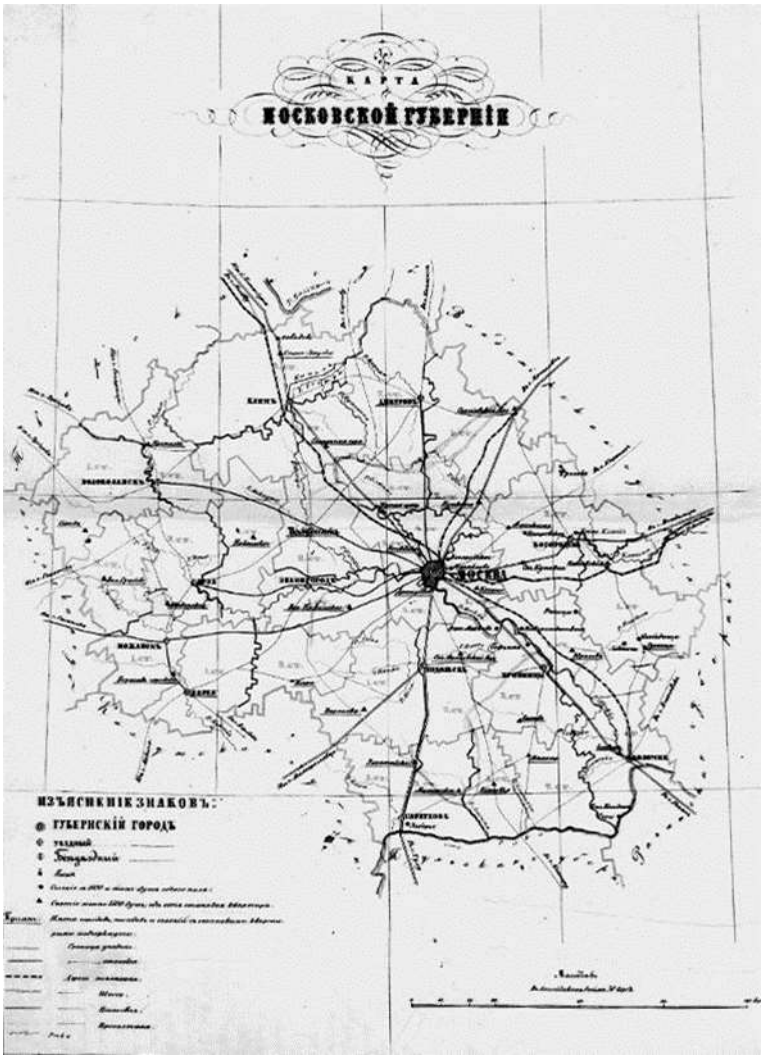
[144] «*Не сколько значимый след в судьбе юного Пушкина оставил первый директор лицея, свидетельствуют наброски поэта к своей автобиографии. Трижды будет упомянуто имя Малиновского… Именно наставники во главе с директором, выражаясь словами Пушкина, поставили "краеугольный камень" в основание личностей, готовых бескорыстно служить Отечеству, и зажгли "чистую лампаду" беззаветной веры в торжество свободы и справедливости*» (*См.*: Градулева И.В. 250 лет со дня рождения В.Ф. Малиновского, первого директора Царскосельского лицея // Историко-педагогический журнал. – Нижний Тагил (Свердловская обл.), 2016. – № 1. – С. 60–64. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/250-let-so-dnya-rozhdeniya-v-f-malinovskogo-pervogo-direktora-tsarskoselskogo-litseya/viewer).

[145] Указатель селений и жителей уездов Московской губернии / Сост. по офиц. сведениям и документам К. Нистремом. – Москва : тип. Ведом. Моск. гор. полиции, 1852. – [6], III, [7], 954, 73 с. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003542369?page=5&rotate=0&theme=white

[146] Объяснение различных наименований населенных мест Московской губернии // Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Московская губерния : по сведениям 1859 года / обработан старшим редактором Е. Огородниковым. – Санкт-Петербург : в типографии Карла Вульфа, 1861-1885… – . – 1862. – (всего XXVII, [2], 263, [2] с., [1] л. цв. карт., [1] цв. план). – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003831198?page=15&rotate=0&theme=white

[147] Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: [в 4 т.]. – 2-е изд., исправ. и значительно умноженное по рукописи автора. – Санкт-Петербург ; Москва : М. О. Вольф, 1880–1882. – Т. 3: П. – 1882. – (всего [4], 576 с.). – С. 561. – режим доступа: https://runivers.ru/bookreader/book10119/#page/565/mode/1up ; С. 563. – режим доступа: https://runivers.ru/bookreader/book10119/#page/567/mode/1up

коллежскому асессору Шульцу (5 верст от Бутырской заставы [55°47′37″ с. ш. 37°35′16″ в. д.] по Дмитровскому тракту) хозяева жили постоянно[148] (Илл. 1).



Илл 1. Карта Московской губернии на период составления «Списков населенных мест Российской империи…» 1859 г.

В 1859 г. рекреационно-селитебных дач осталось лишь 9,88%: в Московском уезде населены только летом были владельческие дачи Панова (20 верст от Москвы) и Чесменская (Садки) [55°42′26″ с. ш. 37°43′46″ в. д.] (4 версты), а также дача Военного ведомства Виноградный сад [55°47′49″ с. ш. 37°45′19″ в. д.] (3 версты), принадлежавшая Николаевской Измайловской Чесменской Богадельне, в Звенигородском уезде – владельческие дачи Пителино (Преображенское) (20 верст от Москвы), Петрушкино (24 версты), Мнишево (30 верст), Тараканово и Тараканово пустошь (19 верст)[149]. В остальных размещались производственные объекты, церкви, учреждения культуры, торговли, системы образования и социальной защиты, причем в некоторых поселениях дачи соседствовали с несколькими «недачными» организациями или выполняли несвойственные дачам функции: например, в Московском уезде на Мальце-Бродовской даче купца Фомичева «*20 верст от Троицкой заставы, по Ярославскому тракту вправо 3 версты»* постоянно проживали хозяева и находилась ткацко-шелковая фабрика, на даче купца Алексеева в Майдарово *(49 верст от Тверской заставы, вправо 1 верста)* – конный завод, а в селе Петровско-Разумовское коллежского советника Шульца (*5 верст от Бутырской заставы по Дмитровскому тракту)* хозяева не только сами жили постоянно, но и сдавали в аренду шесть дач, под которые отвели часть принадлежащих им земель. За несколько лет новое направление деятельности усилилось: к 1859 г. Мальце-Бродовская дача изменила статус на владельческое сельцо Бородовое (Мальцебродово)[150] [55°57′28″ с. ш. 37°51′51″ в. д.], Майдарово [56°05′35″ с. ш. 37°09′09″ в. д.] – на «*сельцо 6 стана с 1 двором, заводом и 15 жителями (9 мужчин, 6 женщин)»,* а в Петровско-Разумовском, ныне входящим в состав Северного административного округа г. Москвы, число арендуемых дач выросло вдвое (табл. 1)[151].

[148] Указатель селений и жителей уездов Московской губернии / Сост. по офиц. сведениям и документам К. Нистремом. – Москва : тип. Ведом. Моск. гор. полиции, 1852. – [6], III, [7], 954, 73 с. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003542369?page=5&rotate=0&theme=white

[149] Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Московская губерния : по сведениям 1859 года / обработан старшим редактором Е. Огородниковым. – Санкт-Петербург : в типографии Карла Вульфа, 1861-1885… – . – 1862. – (всего XXVII, [2], 263, [2] с., [1] л. цв. карт., [1] цв. план.). – https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003831198?page=3&rotate=0&theme=white

[150] Трепец Ф. Усадьба Мальце-Бродово (в разделе «Неизведанное Подмосковье»): [размещено 27.05.2020 г. в 11.31]. – режим доступа: https://mosregtoday.ru/news/neizvedannoe-podmoskov-e/usadba-malce-brodovo/?ysclid=mcl0ce0don158434092

[151] Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Московская губерния : по сведениям 1859 года / обработан старшим редактором Е. Огородниковым. – Санкт-Петербург : в типографии Карла Вульфа, 1861-1885… – . – 1862. – (всего XXVII, [2], 263, [2] с., [1] л. цв. карт., [1] цв. план.). – https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003831198?page=3&rotate=0&theme=white

Таблица 1.

Дополнительные функции в дачных поселениях (% от всех дачных поселений)

	Завод, фабрика	Церковь, погост	Богадельня, приют	Училище, школа и проч.
1852	26,67	3	–	–
1859	24,7	14,81	1,2	3,7

Источник: Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Московская губерния : по сведениям 1859 года / обработан старшим редактором Е. Огородниковым. – Санкт-Петербург : в типографии Карла Вульфа, 1861-1885… – . – 1862. – (всего XXVII, [2], 263, [2] с., [1] л. цв. карт., [1] цв. план.). – https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003831198?page=3&rotate=0&theme=white

Мызы Богородского уезда (Дохторово, Кайсарово, Соболево, Власово) сохранили статус, лишь немного изменив название (Дехтерево, Кайсаровская, Соболевская, Власовская), а мыза Красникова была учтена как «*дача*». При этом производственные функции укрепились: например, на мызе Дохторово купца Малютина в 16 верстах от уездного города Богородска [55°51′ с. ш. 38°26′ в. д.], «*еще в 1803 г. находился завод крепкой водки (т.е. азотной кислоты), принадлежащий Михаилу Малютину и В. Ватсону*», а *«в 1840-е гг. в пустоши Докторово значился один завод, принадлежащий московскому купцу 1 гильдии Павлу Семеновичу Малютину; производились серная, соляная, азотная кислоты, нашатырный спирт, белила, неорганические соли и растительные красители, в том числе гарансин из марены красильной (кумачовый цвет)*»[152].

Мыза Власово [55°56′20″ с. ш. 38°12′04″ в. д.] («*20 верст от уездного города, по Стромынскому тракту вправо*») изначально могла быть организована как «*второй дом*» при медно-латунном заводе, основанном в 1822 г. купцом А.Я. Савельевым около дер. Власово на реке Воре[153], при впадении в нее речки Любосеевки[154]. Завод вырабатывал листовую медь и латунь, тазы, подносы, котлы, кубы и другие предметы, размещался в семи каменных и 12 деревянных строениях[155], имел механизированное оборудование, которое обслуживали более сотни рабочих и несколько профессиональных мастеров, но долгое время не было постоянного населения, ни постоянного жилья – в 1859 г. здесь был учтен лишь «*один двор без жителей*»[156]. В 1860 г. завод приобрел купец Зернов, владелец аналогичного предприятия на речке Пружонке[157] у дер. Дядькино [55°57′28″ с. ш. 38°15′48″ в. д.], который через три года перепродал его шелковым промышленникам братьям Соловьевым, имевшим фабрики неподалеку в селе Авдотьине [55°55′24″ с. ш. 38°14′06″ в. д.]. Такое усиление «*недачных*» функций способствовало тому, что в 1869 г. «*на мызе Власовской при дер. Мизиновой* [55°56′56″ с. ш. 38°12′15″ в. д.]», кроме медно-латунного завода, фиксировался «*один двор, два каменных и пять деревянных домов с 19 жителями (17 мужчин и 2 женщины)*» и больница[158].

---

[152] Матвеева Л.Ф. Первый химический. – режим доступа: https://my-old-kupavna.ucoz.ru/publ/staraja_kupavna/knigi_o_staroj_kupavne/pervyj_khimicheskij_1_matveeva/28-1-0-513

[153] ***Воря*** – река в Московской области России, левый приток Клязьмы; длина – 108 км; площадь водосборного бассейна – 1220 км² (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[154] ***Любосеевка*** (часто Любасеевка) – река в Московской области России; правый приток Вори (левого притока Клязьмы); символически изображена на гербе и флаге муниципального образования «*город Фрязино*»; источник недалеко от города Фрязино; протекает по городу Фрязино и территориям Гребневского и Анискинского сельских поселений Щёлковского района; впадает в Ворю на расстоянии 11 км от устья, недалеко от посёлка Медное-Власово и деревни Мизиново; длина реки примерно 12–15 км; площадь водосборного бассейна – 71,2 км² (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[155] Ерофеева А.Ф. Город Лосино-Петровский и его окрестности. – Москва : Редакция журнала «Щелково», 2001. – 158, [1] с. : ил., портр. – режим доступа: https://www.bogorodsk-noginsk.ru/schelkovo/erofeeva.html

[156] Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Московская губерния : по сведениям 1859 года / обработан старшим редактором Е. Огородниковым. – Санкт-Петербург : в типографии Карла Вульфа, 1861-1885… – . – 1862. – (всего XXVII, [2], 263, [2] с., [1] л. цв. карт., [1] цв. план.). – С. 38. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003831198?page=36&rotate=0&theme=white

[157] ***Пружёнка*** (в верховье – Беленькая) — река в Московской области России, левый приток Вори; длина – 31 км, площадь водосборного бассейна – 117 км², по другим данным, длина – 33 км, площадь водосбора – 133 км²(*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[158] Сведения о селениях и жителях Московской губернии. – Москва : издание Московского столичного и губернского статистического комитета , 1873. – Богородский уезд : с приложением хромолитографированной карты. – 1873. – (всего [3], 351 с.,

Мыза Соболево [55°31′14″ с. ш. 38°42′20″ в. д.] (купца Кенемана) («*27 верст от уездного города по проселочной дороге*») в 1832 г. была приобретена бывшим «иностранным подданным» Э. Кенеманом как часть сельца Соболева для организации ткацкой фабрики, однако и через двадцать лет там не было ни постоянных построек, ни постоянного населения. Возможно, что работали отпущенные на оброк крестьяне, как практиковал владелец другой части сельца и красильни прусский подданный Л. Рабенек. В 1852 г. на мызе располагались бумаго-красильная и ситцевая фабрики, в 1859 г. фабрик было уже три и три крестьянских двора.

Производственная инфраструктура появлялась и в дачных местностях, не имевших таких благоприятных для индустриального развития социально-географических условий, как Богородский уезд. В Звенигородском уезде еще в 1806 г. владелец продал село Усово [55°43′59″ с. ш. 37°12′30″ в. д.], оставив себе лишь пустошь Петрушкино [55°36′33″ с. ш. 39°11′18″ в. д.] («*25 верст от столицы, 25 верст от уездного города на Звенигородском тракте*») площадью примерно 20 десятин, которую затем продавал по частям или сдавал в аренду; в 1852 г. одна такая часть принадлежала А.Д. Зандгален, устроившей тут усадьбу без жилых построек и постоянного населения, но с химическим заводом по выпуску селитры и глауберовой соли (компонентов минеральных удобрений)[159].

Таким образом, к 1859 г. уже стала вырисовываться функциональная дифференциация исходных дачных поселений. На фоне общей тенденции роста числа как дач, так и им подобных поселений, началось разделение по признаку доминирующей функции. Количество поселений с официальным статусом «*дача*» увеличилось до 40, «*мыза*» – до 23, появились два поселения с нехарактерном для Подмосковья статусом «*местечко*», но отнесенных составителями «*Списков…*» к дачным (Бронницкий уезд), пять усадеб без крестьянских дворов и постоянного населения, однако уже наметились примеры сокращения дачных функций. Ярче всего это проявилось в Богородском уезде, где на 14 мызах разместились 5 заводов и 9 фабрик[160].

Сельские дачные поселения в период «*развития капитализма в России*»

После реформ 1861 г. началось бурное развитие капиталистических отношений в России, одним из проявлений которого в территориальной организации населения стали подмосковные организованные дачные поселения[161]. «*Неорганизованные*» индивидуальные сельские дачи, возникшие в результате приобретения частных земельных владений, принимали участие в этом процессе, предоставляя свои земли для отдыха горожан, размещения промышленных предприятий, организаций непроизводственной сферы.

Примерами полной индустриализации сельской дачной местности можно считать мызы Богородского уезда, где близость Москвы, удобные транспортные пути, энергетические ресурсы торфяников и лесов, создавали предпосылки для перетока рабочей силы из кустарного и домашнего ремесла на новые современные фабрики. Достаточно быстро произошла замена дачных функций производственными, поскольку в условиях общенационального макрорынка «*производственная*» земельная рента (доход от земли, используемой в промышленном производстве) заметно превышала «*дачную*» (доход от земли, выделенной под дачи), что делало выгодной продажу сезоннообитаемых загородных участков под нужды промышленных предприятий. Например, Соболевская мыза [55°31′14″ с. ш. 38°42′20″ в. д.], имевшая к этому времени 16 каменных и 36 деревянных зданий, на которой проживало 600 человек (554 мужчины и 46 женщин), бумагокрасильная и ситценабивная фабрики, а также больница на 20 кроватей, 10 лошадей и 4 единицы рогатого скота, уже по сведениям 1873 г.[162] была куплена

---

[1] карт.). – С. 116–117. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/003333_000029_915FF58C-539E-4E60-899B-06B4500191D6?page=120&rotate=0&theme=white

[159] Одинцовская земля / [редкол.: К.А. Аверьянов (отв. ред.) и др.]; Аграр. ин-т и др. – Москва : Энцикл. рос. деревень, 1994. – (всего 495 с., [4] л. ил. : ил.). – С. 238–239. – (Серия «Энциклопедия сел и деревень Подмосковья»).

[160] См.: II. Богородский уезд // Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Московская губерния : по сведениям 1859 года / обработан старшим редактором Е. Огородниковым. – Санкт-Петербург : в типографии Карла Вульфа, 1861-1885… – . – 1862. – (всего XXVII, [2], 263, [2] с., [1] л. цв. карт., [1] цв. план.). – С. 38. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003831198?page=31&rotate=0&theme=white

[161] См. более подробно: Русанов А.В. Социально-экономические предпосылки и географические особенности дачного освоения Московской области : диссертация ... кандидата географических наук : 1.6.13. / [Место защиты: ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» ; Диссовет МГУ.016.10]. – Москва, 2023. – 162 с. : ил. – режим доступа : https://www.dissercat.com/content/sotsialno-ekonomicheskie-predposylki-i-geograficheskie-osobennosti-dachnogo-osvoeniya-moskov

[162] Сведения о селениях и жителях Московской губернии. – Москва : издание Московского столичного и губернского статистического комитета , 1873. – Богородский уезд : с приложением хромолитографированной карты. – 1873. – (всего [3], 351 с.,

Людвигом Рабенеком для объединения всех принадлежащих ему ткацких и отделочных фабрик в единый комплекс.

За полвека тенденция к количественному росту и качественной диверсификации дачного освоения Подмосковья укрепилась. В 1911 г. среди населенных местностей Московской губернии фиксировались также и дачные местности (ДМ), и дачные поселки (ДП), в том числе не входящие в состав крестьянских поселений[163]. В некоторых из них уже появились элементы общественно-управленческой самоорганизации в форме «*Обществ благоустройства*»: в Выхинской волости ДМ Жулебино [55°41′38″ с. ш. 37°51′38″ в. д.] – 11 верст от Москвы, 0,5 версты от железнодорожной платформы Косино [55°42′21″ с. ш. 37°50′51″ в. д.]; Подосинки [55°34′18″ с. ш. 38°49′28″ в. д.] – 16 верст от Москвы, у одноименной платформы; в Ростокинской волости ДМ Лосиноостровская [55°51′45″ с. ш. 37°41′05″ в. д.] – 10 верст от Москвы у одноименной платформы; во Всехсвятской волости ДП при железнодорожной станции Химки [55°53′40″ с. ш. 37°27′03″ в. д.] и усадьбы Дубяго, Енанкеевой, Руперта – 17 верст от Москвы, у одноименной станции; ДМ на Удельной земле в 8 верстах от Москвы Покровский Серебряный бор [55°48′07″ с. ш. 37°29′45″ в. д.] – у станции Покровское-Стрешнево [55°48′51″ с. ш. 37°28′35″ в. д.] и Хорошевский Серебряный бор [55°47′02″ с. ш. 37°24′46″ в. д.] – 4,5 версты от станции Кунцево [55°43′37″ с. ш. 37°26′57″ в. д.].

Под дачи, как правило, индивидуальные, отводилось все больше земель крестьянских поселений – но иногда сельские населенные пункты меняли свои социально-экономические характеристики, становясь организованными ДП или ДМ; примерами являются ДП Лианозово [55°53′51″ с. ш. 37°33′39″ в. д.] при селе Алтуфьево [55°54′29″ с. ш. 37°35′11″ в. д.] (12 верст от Москвы у платформы Лианозово [55°53′50″ с. ш. 37°33′11″ в. д.] Троицкой волости), ДМ Клязьма [55°58′40″ с. ш. 37°49′37″ в. д.], Мамонтовка [56°00′ с. ш. 37°49′ в. д.], Перловка [55°53′26″ с. ш. 37°43′07″ в. д.], Пушкино [56°00′42″ с. ш. 37°50′21″ в. д.] у одноименных железнодорожных станций и платформ, ДП Горки у станции Болшево [55°55′34″ с. ш. 37°51′41″ в. д.] (Мытищинская волость), ДМ Люблино [55°41′07″ с. ш. 37°44′02″ в. д.] у одноименной станции в 9 верстах от Москвы (Нагатинская волость), в Черкизовской волости – ДП Крюково [55°58′47″ с. ш. 37°10′25″ в. д.] (у одноименной станции в 36 верстах от Москвы), ДП Петровский (18 верст от Москвы, 1 верста от станции Химки [55°53′40″ с. ш. 37°27′03″ в. д.]), ДП Старбеево [55°55′10″ с. ш. 37°28′28″ в. д.] (19 верст от Москвы, 4 версты от станции Химки), ДП Сходня [55°57′ с. ш. 37°18′ в. д.] (26 верст от Москвы, 5 верст от полустанка Сходня) и проч.

Всего на землях крестьянских поселений зафиксировалось 46 из 145 поселений с дачными функциями в 11 уездах. Однако тенденция дачного освоения определялась дачными поселениями в «*населенных местностях, не входящих в состав крестьянских поселений*» – во всех 13 подмосковных уездах фиксировались и организованные ДП и ДМ, и индивидуальные владельческие дачи в деревнях (например, в Верейском уезде это 2 дачи при селе Бурцеве [55°32′30″ с. ш. 37°00′05″ в. д.], 5 дач при деревне Крутиловой, 1 дача при дер. Селятиной [55°30′58″ с. ш. 36°58′53″ в. д.]), 18 дач у Разъезда №13 (Шелковская волость), 18 дач в Рудневской волости) и проч. В Подольском уезде лишь дача С.И. Милославина была учтена как дачное поселение (Кленовская волость, 2 версты от Москвы, 3 версты от ст. Гривно [55°21′24″ с. ш. 37°31′36″ в. д.]), в Сухановской волости число находящихся в поселках и местностях дач доходило до 54 (поселок Расторгуево [55°33′ с. ш. 37°42′ в. д.] в 17 верстах от Москвы и 1,5 верстах от одноименной железнодорожной станции)[164].

В этот период во многих дачных поселениях, чаще в организованных, появились и градообслуживающие отрасли: предприятия торговли и общественного питания (трактиры, пивные, винные, колониальные и мануфактурные лавки, ренсковые погреба, пекарни), народного образования (церковно-приходские школы, частные гимназии, земские училища, площадки для детских игр), здравоохранения (фабричные и заводские больницы, амбулатории, аптеки, ветеринарные лечебницы), социального обеспечения (приюты для детей и престарелых, богадельни), культуры (храмы, летние театры, кинематограф), транспорта и связи (постоялые дворы почтово-телеграфные отделения), учреждения охраны и поддержания общественного порядка (конно-полицейская стража, квартиры урядников и приставов, земские исправительные дома). Сначала развитие дачных поселков происходило хаотично,

---

[1] карт.). – С. 110–111. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/003333_000029_915FF58C-539E-4E60-899B-06B4500191D6?page=114&rotate=0&theme=white

[163] Населенные местности Московской губернии : приложение к Памятной книжке Московской губернии на 1912 год / издание Московского столичного и губернского статистического комитета под редакцией и. д. секретаря комитета Б.Н. Пенкина. – Москва : губ. тип., 1911. – 454, 5 с. – режим доступа: https://vivaldi.nlr.ru/bx000040839/view/#page=1

[164] ***Рассчитано по***: Населенные местности Московской губернии **:** С алф. указ. и карт. Моск. губ. / под ред. и. д. секретаря ком. Б.Н. Пенкина ; Изд. Моск. столичного и губ. стат. ком. – Москва : Губ. тип., 1913. – (всего 454 с. ; 6, 71 с.). – режим доступа: http://elib.shpl.ru/nodes/8422

однако, со временем масштабы строительства начали достигать таких размеров, что налог, собираемый с участков («*окладной земский сбор*») стал заметной частью доходов Московского Уездного Земства. В 1885 г. доля этого налога составила 31,3% от всех сборов, и Земство приняло решение заняться благоустройством наиболее популярных дачных местностей: в 1887 г. началось обустройство уличного освещения в Пушкинской дачной местности, в 1890 г. в с. Богородском, затем в других поселках[165].

Одной из причин такой деятельности стало фактическое использование формально сезонного дачного жилья для круглогодичного проживания: «*По линии Ярославской железной дороги, в 1898 г. на 10-й версте от Москвы, выстроена была платформа…, названная платформой «10-й версты». Одновременно лесное имение, при новой платформе, принадлежащее Удельному ведомству, … было разбито на участки, в среднем по одной десятине, для сдачи их в аренду на 36 лет. В первые же годы все участки были разобраны и застроены дачами, большей частью приспособленными для зимнего жилья, образовав обширный поселок*»[166]. Этот пример можно считать типичным для иллюстрации начала процессов дачной самоорганизации и не просто встраивания в существующую локальную систему расселения, но, как показало дальнейшее развитие, её трансформацию: «*С заселением Удельной земли стали успешно застраиваться и примыкающие к ней поля, леса и пустыри крестьянских общин и частных владельцев. В настоящее время Лосиноостровские поселения… заняли площадь … в четыре квадратных версты, имея до 200 десятин под застроенными участками… Лосиноостровская гигантскими шагами движется к своим намечающимся границам: на северо-востоке к дер. Малые Мытищи, на севере и западе к реке Яузе*[167]*, на юге к Окружной дороге и на востоке к Погоно-Лосиному-Острову, к которому своим юго-восточным крылом уже и подошла*»[168].

Рост занятости на городских промышленных предприятиях усилил спрос на круглогодичное жилье в ближайших к городу дачных поселениях. Это способствовало развитию дачных поселков в местностях, где «*ценные владельческие дачи*» много лет сдавались внаем, пока не «*выходили из моды*», поскольку для возникновения такого поселка не требовалась ни аренда земли, ни продажа ее мелкими участками. С другой стороны, спрос со стороны менее состоятельного населения вызывал рост предложения крестьянского жилья, обычно изб, из которых хозяева переселялись на сезон в летние помещения, иногда специально построенные, а с конца 1890-х гг. все чаще от участков стали «*отрезать*» части, чтобы там построить и продать сдать в аренду дачи. Такие новые дачные участки возникали по всему Подмосковью, и не были единым комплексом поселков, приспособленных исключительно для дачного строительства – площадь некоторых из них, даже очень развитых, определить невозможно, поскольку местное население весь год занималось традиционной, обычно сельскохозяйственной деятельностью, только летом дополнявшейся дачным промыслом.

Дачи пользовались спросом: «*По данным переписи 1902 г. главная масса населения в пригородах, около 65,99%, были пришлые рабочие или ремесленники… Несмотря на ужасные санитарные условия, цены на землю в поселках стоят ненормально высокие. Разбивая землю на квадратные сажени, владельцы ловко маскируют этим настоящую ценность земли и наживают до 1–5 тыс. %, не затрачивая практически ничего*»[169]. За 1869–1913 гг. в Московском уезде «*число подлежащих налогообложению домов и дач» выросло в 20 раз: с 1478 до 28304*»[170], но из-за высокой арендной платы

---

[165] Глава III. Некоторые стороны деятельности Уездного Земства по отношению к посёлкам // Экономическо-статистический сборник : Вып. 1- / Стат. отд-ние Моск. уезд. зем. управы. Поселковая жизнь в 1910 году / 23. – Москва : Печатня С.П. Яковлева, 1911–1916, 1911. – (всего XI, 189, 48 с., 11 л. табл.). – С. 151. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004007315?page=5&rotate=0&theme=white

[166] «Лосиноостровская» и ее окрестности : Лосиноостровская и ее окрестности Путеводитель и справ. кн. – Москва : О-во благоустройства местности «Лосиноостровская», 1913. – (всего 82 с., из них 9 с. объявл., 2 л. пл.). – С. 5. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003805502?page=3&rotate=0&theme=white

[167] ***Яуза*** – малая река в Московской области и Москве, левый, самый крупный в пределах столицы приток реки Москвы. Длина – 48 км. Протяжённость реки в черте столицы составляет 27,6 км. Площадь водосборного бассейна – 452 км². Среднегодовой расход воды в устье – 6 м³/с. Устье Яузы находится в центре Москвы, у Большого Устьинского моста [55°44′50″ с. ш. 37°38′20″ в. д.]. Высота истока — 145 м над уровнем моря. Высота устья – 115 м над уровнем моря (См.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В. П. Шабан. – Ленинград: Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[168] Там же. – С. 6. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003805502?page=4&rotate=0&theme=white

[169] Дурилин П.Н. Московские пригороды и дачные поселки в связи с развитием городской жизни. – Москва : Тип. Фасоль, 1918. – (всего 41 с. : ил.). – [Отт. из № 1–2 журн. «Архив городской гигиены и техники). – С. 7. – режим доступа: http://elib.shpl.ru/ru/nodes/11247#mode/inspect/page/11/zoom/6

[170] Экономическо-статистический сборник : Вып. 1- / Стат. отд-ние Моск. уезд. зем. управы. – Вып. 6: Пригороды и поселки Московского уезда. I II III, Материалы по вопросу о присоединении пригородов к Москве. Грузооборот в Московском уезде в 1910 г.. Поселковая жизнь в 1912 г. – Москва, 1913. – (всего [3], II, 360 с.). – С. 91. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000202_000006_708254%7C808C6B61-9F10-4F34-9EDD-866D2B6C57BD?page=105&rotate=0&theme=white

большинство наиболее благоустроенных дачных поселков оставались недоступными для населения с небольшими доходами, а строительство поселков для «*малосостоятельных москвичей*» сдерживалось «*нежеланием строительного капитала идти в уезд*», поскольку в самой Москве для него было много «*выгодных и верных возможностей*»[171].

Таким образом, первые полвека дачного освоения Подмосковья позволили выявить схему его развития. «*Зимник вытесняет дачника. Спрос на землю повышает цену на нее. Является необходимость интенсивнее использовать землю. Строительные участки дробятся; застройка скучивается. Вместо постройки особнячков начинается постройка доходных домов. Развивается сдача квартир и возрастают цены на них, вследствие чего растет и сдача комнат, и даже углов. Рост населения привлекает в поселок ремесла, промыслы, торговлю. Из чисто обывательского оно становится смешанным*»[172]. В отдаленных поселках возникали такие же проблемы, как в Москве и ближайших пригородах. Уездные и губернские власти предпринимали попытки решить проблемы, в частности, обязывая девелоперов подключать санитарные службы уже на стадии предварительного планирования, т.к. к 1917 г. в Московской губернии насчитывалось более 600 дачных поселков, с численностью населения в некоторых до 15 тыс. чел.[173]

Заключение

Уже в начале «дачной эволюции» после расширения свободного рынка земли в 1860-х гг. и «*промышленного бума*» 1890-х гг. наметились основные факторы, предопределившие тенденции развития несельскохозяйственных поселений и земель за административными границами Москвы. Как показал анализ ранних этапов пространственно-отраслевого развития первых дачных поселений Подмосковья, «*индивидуальные*» дачи, под которые, чаще всего, отводились земли «*владельческих*» населенных пунктов, не имеющие постоянных жителей, содержали предпосылки активного участия в российском «*промышленном буме*» конца XIX в. Здесь был доступен один из важнейших факторов товарного производства – земля, необходимая для размещения крупных для того времени предприятий химической и текстильной промышленности, ставших локомотивами индустриализации. Эти несельскохозяйственные отрасли значительно опережали появление городов и на практике способствовали изменению поселенческого статуса дач, становясь де-юре градообразующими отраслями в городских центрах.

Заселение надельных, крестьянских, церковных, удельных и частновладельческих земель привело к формированию «*населенного кольца*» вокруг Москвы, состоявшего из поселков, где «*…сельскохозяйственная жизнь почти полностью погасла и заменилась жизнью особого типа, близкого к городскому. От сельскохозяйственных первичных ячеек местами ничего не осталось, а местами остались только внешние формы общинного строя, …осколки сельскохозяйственной жизни в виде эксплуатации угодий, еще не разбитых на строительные участки*»[174].

УРОЧИЩЕ КУРТЯЕВО: ПРИРОДНЫЙ И САКРАЛЬНЫЙ ПАМЯТНИК ПОМОРЬЯ

А.Б. Пермиловская, А.И. Герасимова (*г. Архангельск*)

Исследование выполнено в рамках государственного задания по научной теме «*Русская деревянная архитектура как феномен культурного наследия в аспекте формирования национальной идентичности северных и арктических территорий*», № гос. рег. 125021902631-6.

[171] Там же. – С. 96. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000202_000006_708254%7C808C6B61-9F10-4F34-9EDD-866D2B6C57BD?page=110&rotate=0&theme=white

[172] Там же. – С. 98. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000202_000006_708254%7C808C6B61-9F10-4F34-9EDD-866D2B6C57BD?page=112&rotate=0&theme=white

[173] Дурилин П.Н. Московские пригороды и дачные поселки в связи с развитием городской жизни. – Москва : Тип. Фасоль, 1918. – (всего 41 с. : ил.). – [Отт. из № 1–2 журн. «Архив городской гигиены и техники). – С. 16. – режим доступа: http://elib.shpl.ru/ru/nodes/11247#mode/inspect/page/20/zoom/6

[174] ***См. подробнее***: Русанов А.В. Подмосковные дачи: население, земля, хозяйство (XIX–XXI вв.): монография (электронное издание). – Москва: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2024. – 132 с. – режим доступа: https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=111125&p=attachment



Илл. 1. Природа Урочища Куртяево. Фото Герасимовой А.И.

Урочище Куртяево [64°31′01″ с. ш. 39°15′28″ в. д.], расположенное в Приморском районе Архангельской области, представляет собой уникальный памятник природы и духовного наследия Русского Севера. Культурный ландшафт Куртяево включает редкий природный ландшафт, археологические артефакты, культовые и сакральные памятники деревянного зодчества, святые источники. Местность известна более чем 80 выходами слабоминерализованных вод, связанных с древней трубкой взрыва – уникальным геологическим образованием вулканического происхождения. Эти источники обладают целебными свойствами и активно используются в лечебных и ритуальных практиках. Куртяевские воды разделяют на «*живые*» и «*мертвые*», что придает местности особую сакральную окраску. Эта территория воспринимается как сакральное место, связанное с культом святого Алексия, человека Божия. Урочище расположено на реке Верховке[175] в 80 км от г. Архангельска [64°33′ с. ш. 40°32′ в. д.] и в 35 км от г. Северодвинска [64°34′ с. ш. 39°51′ в. д.]. В приложении к «*Положению о памятнике природы регионального значения Урочище "Куртяево"*» дана краткая характеристика памятника природы: «*…образован решением Архангельского облисполкома от 26 января 1989 года № 30 в целях сохранения природно-исторического памятника… Главные достопримечательности памятника природы, сохранившиеся до наших дней – Алексеевская церковь, часовня и минеральные источники, вода в которых богата микроэлементами. Особенностью памятника природы является наличие на компактной территории более 80 ключей слабоминерализованных вод*»[176].

О происхождении данного топонима достоверно неизвестно. «*Куртяево*», «*Куртява*», «*Куртяевка*» предположительно восходят к чудским топонимам[177]. Первое письменное упоминание о Куртяеве относится к концу XVI века – в сотной грамоте Николо-Корельского монастыря [64°34′59″ с. ш. 39°50′48″ в. д.]. С течением времени земли перешли в собственность Кирилло-Белозерского монастыря [59°51′26″ с. ш. 38°22′06″ в. д.]. На протяжении веков Куртяево использовалось как сенокосный и промысловый участок, без постоянных поселений. Важным этапом в истории места стало строительство

[175] ***Верховка*** *(Куртяевка)* – река на севере Архангельской области России; протекает в Приморском районе и городском округе «Северодвинск»; длина реки – 28 км; река берёт своё начало из Верховских озёр, впадает в реку Нёноксу недалеко от села Нёнокса, которая протекает через озеро Нижнее; в среднем течении, у урочища Куртяево, реку пересекает мост автодороги «Архангельск – Онега» (на участке «Северодвинск – река Верховка – Кянда») (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 3. Северный край / под ред. Н.М. Жила. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1965. – 612 с.).

[176] Постановление от 1 декабря 2021 года № 680-пп «Об утверждении положения о памятнике природы регионального значения «Урочище Куртяево» : [электронный ресурс]. – режим доступа: https://docs.cntd.ru/document/578005366, (дата обращения: 20.05.2025)

[177] Климов А.И., Климова Е.В. Здравствуй, Ненокса! : К 600-летию помор. с. Неноксы / Рос. акад. наук. Рус. геогр. о-во. Арханг. Центр. – Архангельск : Арханг. центр Рус. геогр. о-ва РАН, 1998. – (всего 92, [1] с., [8] л. ил. карт.). – С. 18.

часовни, а затем – деревянной церкви в честь Святого Алексия. С этого момента территория приобрела статус культового места.



Илл. 2. Часовня, построенная по явлению на этом месте образа Святого Алексия, XVIII в. Фото Герасимовой А.И.

Историю культовых построек в Куртяево принято делить на несколько периодов: первый связан с возведением часовни в месте, где на пне, по легенде, был явлен образ Святого Алексия. Позже, в 1721 г. к часовне пристроили алтарь и по благословению архиепископа Холмогорского и Важеского Варнавы в этом же году была освящена как храм[178]. В 1814 г. в «*Пямятной книге*» Ненокского посада [64°37′27″ с. ш. 39°11′34″ в. д.] упоминается о пристроенной колокольне, которая находилась над папертью и имела четыре небольших колокола. По архивным источникам 1821 г. колоколов стало три. Стоит отметить тот факт, что в документе 1834 г. указано, что Благословение получили не от архиепископа Варнавы, а от «…*Преосвященнейшего Саввы*…»[179]. В высоту церковь была 8 сажень (17,07 м) «…*о двух шатрах и главах, крыта глава чешуею и картенным тесом вообще*…»[180].

Внутри церковь описывалась: небольшая, из паперти, имевшая вход на колокольню. Колокольня или звонница, расположена в два яруса, главка крыта «*чешуей*». На ней находилось пять колоколов весом от пуда до трех фунтов (1 фунт = 0,454 кг). Крыльцо у церкви «…*крыто на обе стороны, в самой церкви печка галландской фигуры* (печь-голландка – ***прим***. авт.) *со всем прибором. В церкви и паперти стены обыкновенные и полы, в алтаре потолок выбелен*…»[181]. Описываются и царские врата в алтаре, которые были резными, золочеными и с врезанными шестью иконами, изображавших четырех евангелистов и Тайную вечерю. Над ним находилась позолоченная резная сень.

Рядом с церковью были построены два деревянных дома для приезжающих богомольцев с двумя покоями. В одном из которых, всегда проживал сторож для надзора за храмом[182]. По периметру церкви шла решетчатая ограда «…*снизу в три доски забор, а сверху столбики из стоячих небольших брусков*…»[183]. Часовня находилась за оградой, напротив алтаря церкви (Илл. 2).

В 1842 г. церкви потребовался ремонт, поэтому ненокские церковнослужители объявили торги и несколько мещан откликнулись на это. Для ремонта удалось собрать 156 руб. 57 коп., однако, как следует из контракта ненокских церковнослужителей с мещанами того же посада, было потрачено 183 руб. 78 ½ коп. серебром. Для поправки церкви потребовалось «… *100 деревьев сосноваго леса и 700 досок картенных*…». Сосновый лес шел для поправки ограды, для ризницы и пономарни «*на сумму 52 руб[ей] сер[бром]*». Тес же был предназначен для обшивки и перекрытия церкви «*на сумму 140 р[ублей] серебром*»[184]. При описи в 1843 г. церковь выглядела крепкой, с исправленным фундаментом, крыша перекрыта и сруб спрятан под обшивку.

---

[178] Государственный архив Архангельской области (ГААО). Фонд 29. Опись 40. Дело 25. Лист 3. «Памятная книга о начале приходов, перестройки церквей и прочих подробностях Архангельской округи в Ненокском приходе».

[179] Государственный архив Архангельской области (ГААО). Фонд 29. Опись 31. Дело 235. Лист 428. «Опись имущества Ненокских церквей Епархии Преосвященнейшего Георгия Епископа Архангельского и Холмогорского, Архангельского уезда 1834 года ноября 12 дня».

[180] Там же.

[181] Там же. – Л. 429.

[182] Государственный архив Архангельской области (ГААО). Фонд 29. Опись 35. Дело 12. Лист 38 «Опись ведомостей благосостояния церквей и о причтах оных по Архангельской Епархии за 1820-й год».

[183] Государственный архив Архангельской области (ГААО). Фонд 29. Опись 31. Дело 235. Лист 428. «Опись имущества Ненокских церквей Епархии Преосвященнейшего Георгия Епископа Архангельского и Холмогорского, Архангельского уезда 1834 года ноября 12 дня».

[184] Государственный архив Архангельской области (ГААО). Фонд 29. Опись 37. Дело 86. Лист 4. «Клировая ведомость церквей Ненокской волости Архангельского уезда за 1843 год».

Более чем через сорок лет церковь и часовню заново перекрыли и покрасили масляными красками. Ограда не переделывалась, поэтому представляла уже ветхое строение. При зданиях для богомольцев был устроен сеновал и скотный двор. Помимо этого, к церкви были приписаны здания, находящиеся на Тальце (ручье с целебной водой), находящимся всего в версте от церкви. Там были построены овин, баня и здания для омовения богомольцев в ручье. Из архивных документов 1834 г. следует, что «*…чудотворный талец, вода из-под горы ключевая, над которым выстроен амбар…, с двумя окошками в мужской и женский чуланы, ниже пола бежит вода по потокам, кои обливают свои тела и приезжающие с верой к явленной иконе…*»[185]. (Илл. 3).



Илл. 3. Надкладезная часовня, Куртяево, 1990-е гг. Фото Герасимовой А.И.

В 1890 г. церковь в клировых ведомостях была описана так: «*…в 13 верстах от посада* (Ненокса – ***прим***. авт.), *на реке Куртяевке, в лесу, во имя Преподоб. Алексия, человека Божия, построена в 1721 г. усердием прихожан, по случаю явления там иконы того самого Угодника, как гласит о том народное предание, зданием она деревянная, теплая, с деревянною же одной с нею связи колокольнею*»[186].

Второй период истории культовых построек связан с постройкой новой церкви в Куртяево в 1915 г. Священнослужители, прихожане и местные жители Ненокского посада просят разрешения у Архангельской Духовной Консистории на постройку нового здания церкви. Старое по площади было небольшое, и данное сакральное место, особенно в праздники, посещало большое количество богомольцев, всем не хватало места в церкви, и они были вынуждены стоять всю церемонию на улице. Инициатором письма-рапорта стал ненокский священник А. Теремицкий, который подробно расписал проблему и указал, что самое большое количество богомольцев собирается к празднику преподобного Алексия, человека Божия 17 марта и на празднование Тихвинской Божией Матери 26 июня. Поэтому, по проекту новой церкви планировалось поставить два престола один во имя Алексия, человека Божия, второй – во имя Тихвинской Божией Матери. Делалось это для того, чтобы можно было совершать две литургии.

[185] Государственный архив Архангельской области (ГААО). Фонд 29. Опись 31. Дело 235. Лист 429. «Опись имущества Ненокских церквей Епархии Преосвященнейшего Георгия Епископа Архангельского и Холмогорского, Архангельского уезда 1834 года ноября 12 дня».

[186] Государственный архив Архангельской области (ГААО). Фонд 448. Опись 1. Дело 16. Лтст 23. «Ведомость о церквях и приходах благочинического округа Архангельского уезда за 1890-й год».

Сначала новую церковь хотели поставить на той же поляне, между старой и домов для богомольцев. Священник Ф. Тамицкий в своем рапорте в Архангельскую Духовную Консисторию пишет о том, что нужно построить новую церковь в 85 саженях от старой «*…место хорошее и удобное для постройки…*»[187]. В итоге, после нескольких корректировок места постройки, новую церковь решили разместить на «*Кириловом поле*» – запущенном месте, использовавшимся церковным сторожем.

Для постройки новой церкви потребовалось 826 бревен, церковнослужители рассчитывали на суммы, пожертвованные прихожанами Куртяевской церкви: прихожанин Хохлов отдал 4000 рублей; другие – 478 руб[ей]. 68 коп[еек]; возможность взять из свободных сумм Никольской церкви Ненокского посада. Помимо всего этого были составлены «*воззвания*», которые ненокский причт хотел распространить известным ему благотворителям и поместить в периодические издания. В воззвании говорилось, что храм во имя Алексия, человека Божия обветшал и нужны средства на возведение нового: «…вынуждены обратиться к Вам, благочистивые христиане, будьте благодетелями, окажите посильную помощь к постройке нового храма…» (Илл. 4)[188].



Илл. 4. Церковь Алексия, человека Божия, XX в. Фото Мелетиев В.И. Из архива Архангельского краеведческого музея.

По архитектурно-конструктивному устройству деревянная церковь во имя Алексия, человека Божия в урочище Куртяево относится к кубоватым церквям. Церковь небольшая, в плане – четверик с пятистенным алтарем, средней частью, трапезной и притвором. К алтарю с двух сторон примыкают ризницы. С севера расположено крытое крыльцо. С паперти есть подъем на звонницу. Она располагается с западной стороны храма и в плане представляет собой одноярусную восьмигранную постройку с открытым ярусом звона, завершенную главкой с крестом. Звонница лишена ярких декоративных элементов. Над средней частью храма возвышается главка, как и над звонницей, обе покрыты резным лемехом. Конструкция кубоватого завершения рубленная. Основанием главы служит осевой столб и четыре столба в конструкции шеи. Над алтарем находится большая бочка, врубленная в часть четверика с остатком. Сама церковь покрыта тесом и имела яркое цветовое решение: стены были окрашены охрой с белыми обрамлениями окон и карнизами. Крыша была покрашена с соблюдением древних традиций: сочетанием красного и зеленого цветов, главы были выкрашены в зеленый цвет.

[187] Государственный архив Архангельской области (ГААО). Фонд 29. Опись 4. Том 2. Дело 2715. Лист 2. «Дело о постройке церкви в местности “Куртяево” Архангельского уезда».
[188] Там же. – Л. 6

Декоративные элементы почти отсутствуют, сохранились резные причелины со стороны паперти. Окна второго этажа четверика нарисованы на фасаде.

В настоящее время у церкви с северной стороны отсутствует ризница, половина обшивки снята, крыша покрыта современным шифером, желтая краска потускнела и в некоторых местах стерлась. Ограда и дома для богомольцев не сохранилась (Илл. 5, 6).



Рис.5. Церковь Алексия, человека Божия, 1721 г. Фото Герасимовой А.И.



Илл. 6. Внутреннее убранство часовни. Фото Герасимовой А.И.

Рядом стоит небольшая часовня, деревянная с двухскатной крышей и одной главкой на ней. Главка покрыта лемехом. Внутренне убранство часовни аскетично: на восточной стене висят несколько икон с изображением Богоматери и сцен из Библии. Первоначально часовня построена в память о первой часовне на месте явления иконы Святого Алексия. 19 сентября 1992 г. была отреставрирована. В этом же году была построена надкладезная часовня над источником Талец.

В 2025 г. в Куртяево начались ремонтно-реставрационные работы. Была демонтирована старая купальня. Митрополит Архангельский и Холмогорский Корнилий благословил восстановить часовню и купель в Куртяево. Важно, что закупку материалов, их доставку до урочища и монтажные работы спонсировали благотворители. В настоящее время «*строительная бригада закрутила винтовые сваи, готовит опалубку для будущего навеса, чтобы святое место было благоустроено, а паломники могли спокойно прийти отдохнуть и набрать воды. Сложности возникли при подготовке свайного поля. Из-под земли бьют 12 минеральных ключей, и можно было угодить в плывун*». Все восстановительные работы планируют завершить в июле 2025 г. к празднованию Тихвинской иконы Божией Матери, которая, по легенде, была явлена здесь в XVI веке крестьянину из с. Нёнокса[189].

Урочище Куртяево – «*край легенд и достояний*» представляет собой яркий пример сакрального пространства, где природные феномены переплетены с историей и религией. Его значение выходит за рамки одного региона: это место становится символом северного православия и его тесной связи с природой. Здесь бытуют легенды о «*живой*» и «*мертвой*» воде, а также предание о целительном воздействии местных источников. Люди до сих пор приезжают, чтобы посмотреть на храмы, набрать воды из источников и завязать ленту на древо, что является языческим отголоском и характерным для таких мест явлением. Плотницкое мастерство настолько было высоко, что памятники деревянной архитектуры вместе со священным источником и окружающим природным ландшафтом представляют единое целое, вкупе с верой людей являет настоящее сакральное пространство Русского Севера.

СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ МИРОВЫХ ТРЕНДОВ

Н.Т. Хожаинов (*г. Москва*)

Изменение села, или сельская эволюция в широком смысле слова, или течение сельских процессов – довольно сложное явление, и оно на длительной истории претерпело многие метаморфозы: чередование различных по длительности и характеру периодов – создания и разрушения, подъема и упадка, расцвета и деградации, возрождения и ликвидации, обновления и ухудшения и других многообразных преобразований в зависимости от акцента на уровень и качество происходящих процессов.

На характеристику, анализ и оценку сельской эволюции были нацелены многие работы отечественных и зарубежных ученых – историков, экономистов, географов и др., а также политиков, журналистов, просветителей и др. Среди этой большой плеяды исследователей–аграрников выделяются великие имена замечательных людей разного времени многих другие, менее заметные, но достаточно серьезные исследователи.

И активному и высоко заинтересованному обсуждению сельского развития было посвящено много научных и общественно-политических мероприятий ранее и в нынешнее время. Благодаря научным публикациям и проведенным научным и общественно-политическим мероприятиям были проведены определенные оценки сельской эволюции, достигнута определенная ясность в понимание процессов сельских изменений, определены траектории изменений, переломные эволюционные точки, охарактеризованы отдельные прогрессивные и драматичные периоды, выявлены тенденции сельского развития и извлечены некоторые уроки для современности (См: Источники 1, 2).

И надо отдать должное проведенной работе, что это достаточно сильно повлияло на упорядочение знаний, породило повышение заинтересованности в научных исследованиях и улучшило популярность обсуждения сельской тематики.

Тем не менее многие вопросы остаются до конца не изученными, воспринимаются и характеризуются неоднозначно, и требуют дополнительного рассмотрения и исследования. Актуальным является оценка значимости факторов влияния на сельское развитие и оценка возможностей управления ими на разных этапах сельской эволюции.

Факторы влияния на сельские процессы можно рассматривать по разным признакам – критериям: принадлежность территории, сфера жизнедеятельности, регулируемость, объективность, значимость и др. И в научной среде имеются различные подходы к классификации, выделению видов и характеристике факторов влияния. Так, в соответствии с вышеприведенными критериями выделяют внутренние и внешние факторы;

– экономические, социальные, политические (государственные), духовные уточнения, экологические;

[189] Теплухин Н. В Куртяево продолжаются работы по восстановлению часовни : [электронный ресурс]. – Режим доступа: https: https://www.pomorie.ru (дата обращения: 21.06.2025).

– регулируемые и нерегулируемые;
– объективные и субъективные;
– значимые (главные) и малозначимые (несущественные).

И в зависимости от выбранного подхода к анализу сельской эволюции или отдельных ее аспектов определяется методика факторного анализа и оценки влияния факторов.

Одним из важных направлений исследования сельской эволюции является изучение изменений сельского населения, в том числе в настоящее время. Не однозначная картина изменения сельского населения складывается по странам мира.

Рост сельского населения наблюдается в 70 странах мира.

Следует отметить, что рост сельского населения идет в крупных странах Азии и Африки.

Среди азиатских стран с положительным ростом сельского населения выделяются прежде всего густонаселенные страны – Индия, Пакистан, Афганистан, Непал, а также Камбоджа. Увеличивается сельское население в странах Средней Азии – в Казахстане, в Узбекистане, в Кыргызстане, в Таджикистане, в Туркменистане. Заметно прирастает сельское население во многих странах Ближнего Востока, в частности в Сирии, в Йемене, в Ираке, в Египте, в Судане, в Бахрейне, на Кипре.

Особенно сильный рост сельского населения происходит в странах Африки, как в североафриканских странах, частично указанных выше, так и в западноафриканских странах, в том числе в Нигере, в Нигерии, в Гане, в центральноафриканских странах, в частности в Демократической Республике Конго, в Республике Конго, в Чаде, в Экваториальной Гвинее, в восточноафриканских странах - в Бурунди, на Мадагаскаре, в Малави, в Мозамбике, в Руанде, в Кении, в Танзании, в Эфиопии, в Южном Судане, в Джибути, в южноафриканских странах –- в Анголе, в Южной Африке, а также во многих других небольших странах Африки.

Сельское население растет в некоторых океанических странах, в частности в Папуа-Новая Гвинея.

Некоторый рост сельского населения отмечается в Канаде, в Австралии, а также в ряде небольших европейских стран, например, в Литве, в Ирландии, в Исландии, на Мальте, в Андорре, в Лихтенштейне, в некоторых центральноамериканских странах, в частности, в Никарагуа и в Белизе, Гватемале и др. Однако в последние годы в целом происходит замедление роста сельского населения в странах с растущим сельским населением (См. Табл.1).

Таблица 1

Сельское население в 25 основных странах, определяющих мировые тенденции, в 1960-2022 гг.

Страна	Численность сельского населения, тыс. чел.				Изменение сельского населения				
					индекс, %			доля, %	
	1960 г.	2000 г.	2020 г.	2022 г.	за 10 лет	за 2 года	за 62 года	1960 г.	2022 г.
Афганистан	7898	15228	28829	30182	30,6	104,7	382,1	91,6	73,4
Бангладеш	47809	98717	103505	103207	-0,2	99,7	215,9	94,9	60,3
Бразилия	39368	33078	27560	26796	-11,1	97,2	68,1	53,9	12,4
Вьетнам	27909	59745	60560	60124	-1,3	99,3	215,4	85,3	61,2
ДР Конго	11870	31541	50477	52637	25,8	104,3	443,4	77,7	53,2
Египет	16798	40827	61488	63301	21,6	102,9	376,8	62,1	57
Индия	366022	766465	908685	908805	4,3	100,0	248,3	82,1	64,1
Индонезия	75491	124158	117875	115892	-4,9	98,3	153,5	85,4	42,1
Йемен	5038	13735	20046	20492	16,6	102,2	406,7	90,9	60,8
Кения	7181	24715	37432	38358	16	102,5	534,2	92,6	71
Китай	558985	809646	544289	514597	-21,2	94,5	92,1	83,8	36,4
Малави	3462	9589	16000	16736	27,6	104,6	483,4	95,6	82
Мозамбик	6322	12598	19619	20379	23,9	103,9	322,4	93,1	61,8
Мьянма	17545	33232	36787	36966	4,1	100,5	210,7	80,8	68,2
Непал	9814	21269	23310	23995	6,4	102,9	244,5	96,5	78,5

Нигер	3295	9741	20288	21780	44,8	107,4	661,0	94,2	83,1
Нигерия	38005	80050	100085	101576	9,1	101,5	267,3	84,6	46,5
Пакистан	35797	103456	142759	146846	12,4	102,9	410,2	77,9	62,3
Россия	55475	39068	36373	35708	-4,9	98,2	64,4	46,3	24,9
Судан	7432	17753	28774	30020	28,1	104,3	403,9	89,3	64
Танзания	9516	26775	39968	41472	23,1	103,8	435,8	94,8	63,3
Уганда	7281	20469	33324	34890	27,9	104,7	479,2	95,6	73,8
Филиппины	19856	41992	59003	60117	13	101,9	302,8	69,7	52
Эфиопия	20341	57151	91766	95421	23,4	104,0	469,1	93,6	77,3
Япония	34236	27082	10376	10066	-10,9	97,0	29,4	36,7	8
Весь мир	2012191	3276590	3435441	3426264	0,9	99,7	170,3	66,4	43,1
Для сравнения									
Великобритания	11295	12573	10798	10622	-9,7	96,8	92,5	95,6	15,6
Германия	20837	20582	18750	18683	2,4	100,2	90,2	90,0	22,4
Италия	20401	18664	17214	16937	-10,5	96,9	81,8	84,4	28,3
США	54209	59093	57471	56867	-4,9	98,1	104,0	106,0	16,9
Турция	18841	22606	20104	19864	-7,1	97,5	104,1	106,7	23
Франция	17783	14700	12855	12708	-9,4	97,7	70,6	72,3	18,5

Источник: https://svspb.net/danmark/selo.php

Сокращение сельского населения происходит в большей части стран мира (по нашим оценкам – в 130 странах). Среди стран с сокращающимся сельским населением лидируют прежде всего развитые страны и страны с промышленным и сервисным развитием.

В последние годы относительно стабилизировалась численность сельского населения только в небольшой группе маленьких стран – в пределах 10 странах, в частности в Австрии, в Парагвае, в Швейцарии, в Панаме, в Гондурасе, в Монголии, в Лаосе и др.

Несмотря на рост сельского населения в ряде стран, в том числе и очень высокий в значительной части стран Африки, снижение численности сельского населения в большинстве стран переломило мировую тенденцию роста сельского населения – произошел переход к тенденции сокращения мирового сельского населения.

И к началу 2000-х гг. в большинстве стран мира население сконцентрировалось в городах и более 100 стран стали урбанизированными: в них городское население стало превышать сельское, тогда как сорок лет назад – в 1960 г. 154 страны или три четверти всего числа стран мира были аграрными по населению. В целом за 1960–2020 гг. мировое сельское население выросло с 2012 млн. чел. до 3435 млн. чел. в 2020 г. или в 1,7 раза. К 2022 г. сельское население немного сократилось – до 3426 млн. чел. или на 0,3 %, а городское население за 1960–2022 гг. увеличилось с 1018 млн. чел. до 4523 млн. чел. или в 4,4 раза, то есть оно росло большими в 2 раза темпами. И доля сельского населения в мире за это время снизилась с 66,4% в 1960 г. до 53,3% в 2000 г., а к 2022 г. она еще уменьшилась до 43,1%.

За последние 10 лет (2012–2022 гг.) мировое сельское население возросло только на 0,9%. С 2021 г. общая мировая тенденция замедляющегося роста сельского населения становится превалирующей для нарастающего числа стран. И сейчас только около 60 стран или менее трети являются аграрными по населению. Большинство стран стали урбанизированными, в которых население преимущественно сосредоточивается в городских поселениях, где расширяются различные виды деятельности, обустраиваются территории с поглощение близлежащих сельских территорий и сельских населенных пунктов, вовлекаются в сферу городских занятий сельские трудовые ресурсы. И эти тенденции продолжатся.

Динамику мирового сельского населения в значительной степени определяют процессы сельского развития и урбанизации в крупнейших густонаселенных странах мира, и в первую очередь в Индии и в Китае. К настоящему времени доля сельского населения Индии в мировом численности сельского населения стала самой высокой, и она выросла 18,2% в 1960 г. до 26,5% в 2022 г.

Если Индия положительно влияла на динамику роста мирового сельского населения в 1960–2022 гг., где сельское население выросло с 366,0 млн. чел. до 908,8 млн. чел. или в 2,5 раза, то в Китае

при общем сокращении сельского населения за 1960–2022 гг. на 8,1%, сельское население сократилось в период активной урбанизации и жесткой демографической политики в Китае в 2000-х гг. с 809,6 млн. чел. в 2000 г. до 514,6 млн. чел. в 2022 г. или на 36,4%, то есть более чем на одну треть. За 1960–2022 гг. Китай преобразился из аграрной страны в урбанизированную, В этот период доля сельского населения снизилась с 83,8% до 36,4%, причем рубежным в этом процессе урбанизации стал 2011 г., когда городское население превысило сельское население.

На замедление общего роста мирового сельского населения и наметившийся переход к его сокращению сильно повлияла растущая урбанизация и повышение эффективности сельскохозяйственного производства, его техническая модернизация и рост производительности труда во многих странах мира. В результате в значительной части стран произошло сокращение сельского населения.

За 1960–2022 гг. в некоторых странах произошло достаточно сильное снижение сельского населения: в Японии – на 70,6%; в Республике Беларусь – на 67,3%; в Нидерландах – на 62,8%; в Финляндии – на 59,8%; в Норвегии – на 51,3%; в Южной Корее – на 47%; в Греции – на 43,5%; в России – на 35%; в Испании – на 32,7%; в Бразилии – на 31,9%; во Франции – на 29,4%; в Германии – на 9,8%. На Украине сельское население сократилось в 2 раза.

В США в 1960–2000 гг. происходил рост сельского населения с 54209 тыс. чел. в 1960 г. до 59093 тыс. чел. в переломном 2000 г. и рост составил 109,0 %, а в последующий период численность сельского населения снизилась до 56379 тыс. чел. в 2022 г. или на 4,6 %, так что относительно 1960 г. рост сельского населения составил 104 %.

Происходящие процессы снижения численности сельского населения во многих государствах были полностью компенсированы высоким ростом сельского населения в отдельных странах Азии и во многих африканских странах. В частности, выделим наиболее значимые и представительные страны по росту сельского населения в 1960–2022 гг.: Нигер – 661,0%; Кения – 534,2%; Таджикистан – 503,2%; Малави – 483,4%; Уганда – 479,2%; Чад – 476,3%; Эфиопия – 469,1%; Папуа-Новая Гвинея – 458,5%; Демократическая Ркспублика Конго – 443,4%; Кот-д'Ивуар – 436,6 %; Танзания – 435,8%; Замбия – 425,2%; Пакистан – 410,2 %; Бурунди – 410,1%; Йемен – 406,7%; Судан – 403,9%; Мадагаскар – 392,7%; Руанда – 392,4%; Сомали – 390,5%; Афганистан – 382,1%; Египет – 376,8%; Сенегал – 349,8%; Туркменистан – 348,4%; Буркина-Фасо – 338,8%; Того – 334,2%; Зимбабве – 331,7%; Южный Судан – 325,6%; Мозамбик – 322,4%; Узбекистан – 319,5%; Ирак – 315,1%; Филиппины – 302,8%; Нигерия – 267,3%; Мали – 259,3% Республика Конго – 258,5%; Непал – 244,5%; ЦАР – 236,5%; ЮАР – 215,1%; Мьянма – 210,7% и др. Более развернутая количественная характеристика изменений сельского населения по всем странам мира содержится в Приложении 1.

Приложение 1

Изменение сельского населения мира в 1960-2022 гг.

Страна	Сельское население мира, тыс. чел.				Изменение сельского населения				
					Индекс, %			доля, %	
	1960 г.	2000 г.	2020 г.	2022 г.	за 10 лет	за 2 года	за 62 года	1960 г.	2022 г.
Австралия	1898	3000	3530	3510	5,8	99,4	184,9	18,5	13,5
Австрия	2486	3188	3678	3684	2	100,2	148,2	35,3	40,7
Азербайджан	1844	3913	4401	4358	1,7	99,0	236,4	47,3	42,8
Алжир	7918	12335	11413	11328	-2,2	99,3	143,1	69,5	25,2
Ангола	4798	8183	11090	11360	16,4	102,4	236,7	89,6	31,9
Аргентина	5370	4025	3580	3538	-4,5	98,8	65,9	26,4	7,7
Афганистан	7898	15228	28829	30182	30,6	104,7	382,1	91,6	73,4
Бангладеш	47809	98717	103505	103207	-0,2	99,7	215,9	94,9	60,3
Белоруссия	5542	2997	1924	1812	-21,1	94,1	32,7	67,6	19,7
Болгария	4949	2541	1686	1528	-22,6	90,6	30,9	62,9	23,6
Бразилия	39368	33078	27560	26796	-11,1	97,2	68,1	53,9	12,4
Буркина-Фасо	4558	9763	14935	15446	21,6	103,4	338,8	95,3	68,1
Бурунди	2690	5788	10545	11031	26,8	104,6	410,1	97,9	85,6

Великобритания	11295	12573	10798	10449	-9,7	96,8	92,5	21,6	15,6
Вьетнам	27909	59745	60560	60124	-1,3	99,3	215,4	85,3	61,2
Гана	5304	11027	13725	13854	7,6	100,9	261,2	76,7	41,4
Гватемала	2844	6336	8120	8216	9	101,2	288,9	68,9	47,3
Гвинея	3149	5763	8336	8639	21,8	103,6	274,4	89,5	62,3
Германия	20837	20582	18750	18794	2,4	100,2	90,2	28,6	22,4
Гондурас	1606	3631	4215	4215	2,4	100,0	262,5	77,3	40,4
Греция	3671	2948	2170	2076	-18,3	95,6	56,5	44,1	19,6
ДР Конго	11870	31541	50477	52637	25,8	104,3	443,4	77,7	53,2
Египет	16798	40827	61488	63301	21,6	102,9	376,8	62,1	57
Замбия	2553	6449	10480	10857	23,5	103,6	425,2	81,9	54,2
Зимбабве	3326	7840	10617	11033	23,8	103,9	331,7	87,4	67,6
Израиль	489	553	683	691	8,7	101,2	141,2	23,2	7,2
Индия	366022	766465	908685	908805	4,3	100,0	248,3	82,1	64,1
Индонезия	75491	124158	117875	115892	-4,9	98,3	153,5	85,4	42,1
Ирак	4045	7759	12387	12746	23,1	102,9	315,1	57,1	28,6
Иран	14173	23568	21060	20538	-6	97,5	144,9	66,3	23,2
Ирландия	1551	1554	1812	1822	4,1	100,6	117,5	54,8	35,8
Испания	13228	9630	9089	8902	-9,8	97,9	67,3	43,4	18,7
Италия	20401	18664	17214	16682	-10,5	96,9	81,8	40,6	28,3
Йемен	5038	13735	20046	20492	16,6	102,2	406,7	90,9	60,8
КНДР	6971	9484	9731	9668	-1,1	99,3	138,7	59,8	37,1
Казахстан	5200	6534	7939	8243	14,1	103,8	158,5	55,8	42
Камбоджа	4972	9866	12424	12557	7,5	101,1	252,6	89,7	74,9
Камерун	4404	8219	11243	11519	16	102,5	261,5	86,1	41,3
Канада	5541	6297	7008	7104	8,5	101,4	128,2	30,9	18,2
Кения	7181	24715	37432	38358	16	102,5	534,2	92,6	71
Киргизия	1430	3169	4155	4255	17,5	102,4	297,6	65,8	62,5
Китай	558985	809646	544289	514597	-21,2	94,5	92,1	83,8	36,4
Колумбия	8429	10213	9460	9311	-4,5	98,4	110,5	53,7	17,9
Корея	18081	9580	9634	9589	5,2	99,5	53,0	72,3	18,6
Кот-д'Ивуар	3053	9550	12948	13331	16,9	103,0	436,6	82,3	47,3
Лаос	1954	4237	4663	4699	5	100,8	240,5	92,1	62,4
Литва	1682	1155	893	893	-9,8	100,0	53,1	60,5	31,5
Мадагаскар	4533	11818	17349	17802	16,1	102,6	392,7	89,4	60,1
Малави	3462	9589	16000	16736	27,6	104,6	483,4	95,6	82
Малайзия	5750	8724	7583	7394	-10,1	97,5	128,6	73,4	21,8
Мали	4755	8052	11905	12328	19,6	103,6	259,3	88,9	54,6
Марокко	8315	13325	13380	13262	-2,7	99,1	159,5	70,6	35,4
Мексика	17861	24740	24279	23843	-4,6	98,2	133,5	49,2	18,7
Мозамбик	6322	12598	19619	20379	23,9	103,9	322,4	93,1	61,8
Молдова	1588	1621	1506	1473	-10,3	97,8	92,8	76,6	56,8
Монголия	629	1051	1033	1056	18,3	102,3	167,9	64,3	31,1
Мьянма	17545	33232	36787	36966	4,1	100,5	210,7	80,8	68,2
Непал	9814	21269	23310	23995	6,4	102,9	244,5	96,5	78,5
Нигер	3295	9741	20288	21780	44,8	107,4	661,0	94,2	83,1
Нигерия	38005	80050	100085	101576	9,1	101,5	267,3	84,6	46,5
Нидерланды	4623	3696	1354	1259	-34,1	93,0	27,2	40,2	7,1

Никарагуа	1081	2296	2769	2810	9,2	101,5	259,9	60,4	40,4
Новая Зеландия	569	539	677	672	10,2	99,3	118,1	24	13,1
Норвегия	1793	1077	916	891	-11,7	97,3	49,7	50,1	16,3
Пакистан	35797	103456	142759	146846	12,4	102,9	410,2	77,9	62,3
Панама	662	1135	1356	1360	5,8	100,3	205,5	58,8	30,9
Папуа-Новая Гвинея	1912	4781	8449	8765	25,5	103,7	458,5	96,3	86,4
Парагвай	1221	2289	2503	2521	6,2	100,7	206,5	64,4	37,2
Перу	5410	7186	7228	7250	5,1	100,3	134,0	53,2	21,3
Польша	15443	14647	15143	14974	0	98,9	97,0	52,1	39,9
Португалия	5762	4692	3469	3386	-15,8	97,6	58,8	65	32,6
Пуэрто-Рико	1308	214	211	206	-9,7	97,7	15,7	55,5	6,4
Республика Конго	722	1295	1834	1867	10,5	101,8	258,5	68,4	31,3
Россия	55475	39068	36373	35708	-4,9	98,2	64,4	46,3	24,9
Руанда	2889	6899	10855	11335	25,9	104,4	392,4	97,4	82,3
Румыния	12110	10547	8825	8627	-6,5	97,8	71,2	65,8	45,5
США	54209	59093	57471	56379	-4,9	98,1	104,0	30	16,9
Сальвадор	1713	2448	1671	1599	-20,9	95,7	93,3	61,6	25,2
Саудовская Аравия	2864	4342	5656	5560	3,2	98,3	194,1	68,7	15,3
Сенегал	2520	5792	8527	8816	20,3	103,4	349,8	77	50,9
Сербия	4687	3550	3005	2915	-9,3	97,0	62,2	70,9	43,1
Сирия	2914	7836	9249	9565	-8,9	103,4	328,3	63,2	43,2
Словакия	2707	2358	2524	2504	1,3	99,2	92,5	66,5	46,1
Словения	1138	979	944	933	-3,3	98,9	82,0	71,8	44,2
Сомали	2374	5822	8907	9270	27,5	104,1	390,5	82,7	52,7
Судан	7432	17753	28774	30020	28,1	104,3	403,9	89,3	64
Сьерра-Леоне	1902	2951	4700	4834	18	102,9	254,1	82,6	56,2
Таджикистан	1425	4611	6918	7169	22,7	103,6	503,2	66,8	72
Таиланд	21365	43273	34716	33777	-10,5	97,3	158,1	80,3	47,1
Танзания	9516	26775	39968	41472	23,1	103,8	435,8	94,8	63,3
Того	1485	3360	4829	4962	16,6	102,8	334,2	89,9	56,1
Тунис	2622	3618	3701	3680	0,5	99,4	140,4	62,5	29,8
Туркменистан	859	2471	2968	2991	7,8	100,8	348,4	53,6	46,5
Турция	18841	22606	20104	19610	-7,1	97,5	104,1	68,5	23
Уганда	7281	20469	33324	34890	27,9	104,7	479,2	95,6	73,8
Узбекистан	5528	13280	16974	17658	21,2	104,0	319,5	66	49,5
Украина	22756	16157	13413	11431	-19,7	85,2	50,2	53,2	30,1
Филиппины	19856	41992	59003	60117	13	101,9	302,8	69,7	52
Финляндия	1980	922	801	796	-3	99,4	40,2	44,7	14,3
Франция	17783	14700	12855	12562	-9,4	97,7	70,6	38,1	18,5
Хорватия	2892	2081	1718	1610	-15,2	93,7	55,7	69,8	41,8
ЦАР	1342	2344	3088	3173	9,7	102,8	236,5	79,9	56,9
Чад	2826	6472	12730	13459	35,5	105,7	476,3	93,3	75,9
Чехия	3884	2668	2775	2697	-4,3	97,2	69,4	40,5	25,6
Чили	2619	2138	2369	2370	6,7	100,0	90,5	32,2	12,1
Швейцария	1549	1912	2253	2272	7,8	100,8	146,7	29,1	25,9
Швеция	2059	1417	1245	1207	-11,8	97,0	58,6	27,5	11,5
Шри-Ланка	8176	15325	17817	17961	4,5	100,8	219,7	83,6	81

Эквадор	3054	5013	6303	6378	11,3	101,2	208,9	66,1	35,4
Эритрея	896	1757	2086	2114	2,1	101,3	235,9	90,2	57,4
Эфиопия	20341	57151	91766	95421	23,4	104,0	469,1	93,6	77,3
ЮАР	8819	20181	19196	18965	-2,8	98,8	215,1	53,4	31,7
Южный Судан	2653	5105	8464	8638	-1,3	102,1	325,6	91,3	79,2
Ямайка	1088	1259	1232	1216	-4	98,6	111,8	66,2	43
Япония	34236	27082	10376	10066	-10,9	97,0	29,4	36,7	8
Весь мир	2012191	3276590	3435441	3426264	0,9	99,7	170,3	66,4	43,1

Источник: Данные Мирового банка. – https://svspb.net/danmark/selo.php

Сложившиеся тренды динамики сельского населения в мире и в отдельных странах в условиях усиления процессов урбанизации важно учитывать при оценке состояния сельского населения России и разработке мер по регулированию его развития.

Источники

1. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVIII научно-практической конференции, посвящённой 35-летию общества «Энциклопедия российских деревень» и юбилею историка К.А. Аверьянова (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 октября 2024 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2024. – 424 ил., портр., факс. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2024/Сборник%20Сельская%20Россия%20ЭРД%202024.pdf

2. Город и деревня в Европейской России : Сто лет перемен : Памяти Вениамина Петровича Семенова-Тян-Шанского : [Моногр. сб.] / Ин-т географии Рос. акад. наук ; [ред.-сост.: Т.Нефедова и др.]. – Москва : ОГИ, 2001. – 557, [1] с. : ил., к., портр, табл. – режим доступа: режим доступа:https://psv4.userapi.com/s/v1/d/o_xJmsM7bSOW8Zcfu6Jtgdc6G5ZtA7yVY78jvpRxz-LN-IX-iBBv16DD8_4DWzSKOduN0ANFkkokfVccH4A6L92dxeRcZTAEkq4E_tLcZRo3pmydyRLyuw/Nefedova_T_Treyvish_A_Polyan_P_red_Gorod_i_derevnya_v_Evropeyskoy_Rossii_sto_let_peremen.pdf

3. Статистика сельского населения мира. – режим доступа: https://svspb.net/danmark/selo.php

Просвещение

ШКОЛА НАШЕЙ СУДЬБЫ: ИЗ ИСТОРИИ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ СЕЛА ГРЕМУЧАЯ ПАДЬ ИЛАНСКОГО РАЙОНА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ (ВОСПОМИНАНИЕ ОБ УЧИТЕЛЯХ И ВЫПУСКНИКАХ)[190]

В.Н. Раков (*г. Москва*)

В 2022 г. и в 2024 г. посчастливилось принять участие, и выступить с докладами, соответственно, на Шестнадцатой[191] и Восемнадцатой[192] научно-практических конференциях «Сельская Россия: прошлое и настояще» научно-исследовательского и культурно-просветительского Общества «Энциклопедия российских деревень». В этих сообщения было рассказано – о жителях, и показаны, некоторые

[190] **Печатается в авторской редакции.**

[191] Раков В.Н. Две мои Родины: Россия и Гремучая Падь (Иланский район Красноярский край) // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVI науч.-практ. конф., посвящ. памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 окт. 2022 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2022. – (всего 444 с., ил.). – С. 310–324. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2022/Никоновские Чтения 2022 - 2.pdf

[192] Раков В.Н., Мельничук Г.А. Крестьяне Раковы из Гремучей Пади Иланского района Красноярского края на защите Отечества // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVIII науч.-практ. конф., посвящ. 35-летию общества «Энциклопедия российских деревень» и юбилею историка К.А. Аверьянова (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2024 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2024. – (всего 424 с., ил.). – С. 298–305. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2024/Сборник%20Сельская%20Россия%20ЭРД%202024.pdf

сюжеты из прошлого моей **МАЛОЙ РОДИНЫ** – селе Гремучая Падь [56°26′28″ с. ш. 95°46′53″ в. д.] Иланского района Красноярского края.

В настоящем исследовании не ставятся общие проблемные вопросы просвещения и образования в сельской местности в масштабе нашей Великой страны, а только затрагиваются некоторые аспекты **просвещения** и **образования** в отдельно взятой сельской школе.

Безусловно, главным носителем просвещения и образования, независимо от того, будь это городская или сельская школа, считается – **УЧИТЕЛЬ**. Поэтому именно сельскому учителю в даннном повествовании и посвящено основное внимание.

Этот вопрос мне очень понятен и знаком, так как родился в деревне Гремучая Падь Иланского района Красноярского края в середине двадцатого века и **основой получения первичных знаний для меня была сельская начальная школа**.

Педагог для меня всегда был человеком, обладающим высокими моральными качествами, имеющим всеобщее уважение, искренним и трудолюбивым, поэтому в моих ранее подготовленных и изданных книгах, непременно публиковался рассказ об учителях начальной и средней школ.

В каждой из этих книг, сообщалось о роли, месте и значении сельского учителя в процессе обучения деревенских ребятишек. Вот название некоторых статей: «*Учительница первая моя*»[193]; «*Александров и его команда*»[194]; «*Гремуче-Падинская начальная школа*»[195]; «*От водителя до директора*»[196] и др.

Попытаемся частично восстановить прошлое Гремуче-Падинской школы. Предтечей ей была церковно-приходская школа при храме Святой Троицы села Гремучая Падь Енисейской епархии. Троицкий храм был построен и освящен в 1914 году. Он выселился из Устьяновского, Ношинского и Канско-Перевозинского приходов.

После реформы 1804 года в стране стали массово открываться церковно-приходские школы; Церковно-приходские школы – начальные школы при церковных приходах.; находились в ведении духовного ведомства, то есть Святейшего Правительствующего Синода. К 1861 году духовенством было основано свыше 18 тысяч начальных училищ, за которыми закрепилось название «*церковно-приходских школ*» (употреблялись также названия: «*священнические школы*», «*церковные школы*», «*школы для поселянских детей*»). В них изучалась грамматика, математика, история и Закон Божий

Вместе с тем, официально их учреждение произошло 26 июня (13 июня по старому стилю) 1884 года, когда император Александр III издал указ, которым были утверждены «*Правила о церковно-приходских школах*»[197].

Церковь Святой Троицы в Гремучей Пади, как и все религиозные сооружения, находилась в ведении духовного ведомства, то есть Святейшего синода. В Гремуче-Падинский Троицкий приход Устьянской волости входили соседние деревни: Хетчиково [56°32′05″ с. ш. 95°54′10″ в. д.], Митиха [56°27′26″ с. ш. 95°39′49″ в. д.], Бизуран [56°24′43″ с. ш. 95°38′24″ в. д.], Николаевский, Плоцкий, Сенной Луг [56°36′49″ с. ш., 96°19′53″ в. д.], Сахарный, Егоран. Всего в приходе проживало: душ мужского пола – 679 человек, женского – 636 человек.

Деревня Гремучая Падь была образована переселенцами из Белоруссии и других западных губерний Российской империи в 1896 году. Церковь построили, через 18 лет после образования сельского поседения. По всей видимости значительная часть деревни была безграмотна или малограмотна. К нашему большому сожалению уже нет возможности узнать, учились, или нет, грамоте ранее дети жителей Гремучей?!

Примеры, приведенные в данном сообщении, возможно будут недостаточно убедительны, но моя бабушка, Ракова Ульяна Евдокимовна ранее не училась ни в частной, ни в церковно-приходской школе деревни Слободка [53°53′10″ с. ш. 31°00′28″ в. д.] Чаусского района, Могилевской области. По всей вероятности, и в «*Расеи*», так мои предки называли Белоруссию, не все было благополучно с обучением сельских детей.

По приезду в Сибирь в 1908 году Ульяна Евдокимовна по семейным обстоятельствам уже не смогла учиться, по этой причине первоначальные сведения азбуки не были освоены, читать и писать

---

[193] Раков В.Н. Святая, как хлеб, деревенька моя. – Москва : Наша школа, 2016. – (всего 399 с. : ил., портр., факс., цв. ил., портр., факс.). – С. 295–318.

[194] Раков В.Н. Дорогие мои земляки. – Москва : [б.и.], 2018. – (всего 413, [2] с. : ил., цв. ил., портр.). – С. 17–83.

[195] Раков В.Н. Я люблю тебя Гремучка! – Москва : [б.и.], 2020. – (всего 527 с. : ил., портр., факс., цв. ил., портр., факс.). – С. 226–334.

[196] Там же. – С. 423–444.

[197] Правила о церковно-приходских школах // Полное собрание законов Российской империи: [№ 1934–2642 и Дополнения]. – Собрание 3-е. – Санкт-Петербург : Гос. тип., 1887. – (всего 1267 с. разд. паг., 20 л. ил.). – С. 372–374. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1546249?page=377&rotate=0&theme=white

она так и не научилась. Письма, которые присылали родственники, проживавшие в различных местах нашей Отечества, зачитывали Ульяне Евдокимовне её внуки. Дочь Ульяны Евдокимовны и Андрея Михайловича Раковых, Прасковья Андреевна, 1905 года рождения (в замужестве Карпова), не обучалась в церковно-приходской школе, потому что – это было необязательным. В первые годы Советской власти Прасковья была уже достаточно взрослой девушкой, и учиться не стала.

Когда же была открыта церковно-приходская школа, у детей появилась возможность в ней учиться. Насколько качественно учили в церковно-приходской школе, какие получали знания ученики, мы не правомерны делать однозначные выводы. Но биографии ***двух моих родственников***, ***дедушки*** – **Зекова Дмитрия Ивановича**, окончившего один класс, и ***моего дяди*** – **Ракова Константина Андреевича**, получившего начальное образование – четыре класса, свидетельствуют, что обучение в церковно-приходской школе ***давало тот объем знаний, который был необходим в дальнейшей жизни***.

Хотелось бы подробнее остановиться на фактах из их жизни. В Свято-Троицкой церковно-приходской школе в течение одного года учился мой дедушка, Зеков Дмитрий Иванович, 1905 года рождения. На белорусский манер вместо Дмитрия его звали «*Змитрок*». Учился он в школе после построения и освящения храма и пел в церковном хоре при нём.

Дмитрий в церковном хоре пел по нотам, которые требуют быстрого чтения и воспроизведения мелодии. Образование Дмитрий Иванович имел – всего один класс!!! Впоследствии, став взрослым человеком, он умел – читать газеты, журналы, книги. Подтверждением тому, что Зеков Дмитрий Иванович имел образование один класс служит архивный документ – «*Именной список красноармейцев*», в котором от 1 февраля 1943 года, записано образование Зекова Д.И. – один класс.

Вторым учеником церковно-приходской школы, в нашем роду был, – **Раков Константин Андреевич**, 1908 года рождения. Исходя из возраста Константина, можно сделать вывод что он примерно в 1915–1916 г. стал учиться в школе. В восмилетнем возрасте быстро научился читать и писать. Окончив 4 (четыре) класса школы, по достижении совершеннолетия, был принят на курсы киномехаников. Учёба на киномеханика было достаточно трудной, т.к. не каждый мог изучить устройство, технические данные, правила проведения технического осмотра и контроля, принцип работы киноаппаратуры.

Константин Андреевич Раков закончил курсы на «*отлично*», получил удостоверение киномеханика и стал работать в селе Гремучая Падь, демонстрируя односельчанам фильмы, которые несли людям новые смыслы, открывали перед ними реалии новой жизни. Это делал киномеханик К.А. Раков – выускник церковно-приходской школы.

Небезинтересно отметить, что церковно-приходским школах отводилась значительное местов в образовательном процессе среди крестьянских детей. Неспроста в 1909 году была учреждена медаль посвящённая двадцатипятилетию церковно-приходских школ[198]. Медаль диаметром 28 мм изготовлялась из серебра. На лицевой стороне медали изображены портреты Александра III и Николая II в профиль, под императорской короной. С краю дугой надписи: «*ИМП.АЛЕКСАНДРЪ III*», «*ИМП.НИКОЛАЙ II*». На оборотной стороне изображён патриарший православный крест на фоне круга, от креста и круга исходит сияние. Под крестом изображён раскрытый букварь с кириллическими буквами. По бокам от букваря даты: «*1884*» и «*1909*». Медаль была изготовлена по заказу Священного Синода на частной фабрике «*Эдуард*», а не на Санкт-Петербургском монетном дворе. Производство медалей на частной фирме было дешевле.

Великой Октябрьской социалистической революции наступил новый этап в жизни нашего Отечества. Коснулся он и образования. В последнем номере «*Журнала народного просвещения*», издаваемого с 1834 г., было опубликовано обращение народного комиссара просвещения А. В. Луначарского, в который были намечены «*общее направление просветительской деятельности*» нового правительства (борьба с неграмотностью и введение всеобщего обязательного и бесплатного обучения) и призвал всех учителей сотрудничать с советской властью. В официальной части Журнала было опубликовано извещение, что с 1918 года вместо «*Журнала Министерства народного просвещения*» раз в две недели будет выходить журнал «*Народное просвещение*» — социалистический, общественно-политический, педагогический и научный орган, издаваемый Народным комиссариатом просвещения.

11 (24) декабря 1917 г. Совет Народных Комиссаров (СНК) принял «Постановление о передаче дела воспитания и образования из духовного ведомства в ведение Народного комиссариата по

---

[198] 31959. – Мая 29. Высочайшее повеление, сообщённое сенату ведением Священного синода (Собр. Узак. 1909 г. сентября 4, отд. I, ст. 1731). – *Об учреждении серебряной медали в память двадцатипятилетние со времени восстановления в Боже почившим Государем Императором Александром III церковной школы* // Полное собрание законов Российской империи. – Часть 1 : [31330–32882 и Дополнение]. – Собрание 3-е. – Санкт-Петербург : Гос. тип., 1909. – (всего 1006, [2], 54, [1] с.). – С. 402. – режим доступа: https://runivers.ru/bookreader/book10033/#page/1/mode/1up

просвещению»[199]. Церковно-приходские школы были окончательно ликвидированы, перестала существовать и Гремуче-Падинская церковно-приходскачкая школа.

К сожалению, сведений и деятельности школы в селе Гремучая Падь практически не сохранились. Поэтому пришлось обратиться к воспоминаниям жителей села. Считаю свом долгом выразить слова искренней благодарность: Анисимовой Марие Лукьяновне (31.07.1927–15.10.2019), Зековой (Брюхановой) Нине Николаевне (1934 г.р.), Герингер (Дмитриевой) Марии Абрамовне (1935 г.р.), Чемакиной (Зековой) Валентине Дмитриевне (1942 г.р.), Зековой Клавдии Павловне, Зекову Владимиру Павловичу, Зекову Александру Владимировичу, Жуковой (Бондаревой) Галине Ивановне и другим моим земляками.

Касательно сыновей Раковых Андрея Михайловича и Ульяны Евдокимовны – Илларион, Андрей, Сергей, Иван (Николай), за исключением Константина, учились в единой образовательной Гремуче-Падинской начальной школе. По какой учебной программе, по каким школьным учебникам в начале тридцатых годов двадцатого столетия занимались ученики сельских школ мною не рассматривается, поскольку это всё можно найти в средствах массовой информации, в частности – в интернете.

С 1917 по 1930 гг. в школьной системе советской России произошли значительные изменения. За этот период был принят целый ряд Декретов и Постановлений Центрального Комитета Всесоюзной коммунистической партии большевиков (ВКП (б), регламентирующих образовательную деятельность в стране[200]. Главная задача Советского Правительства состояла в том, чтобы образование было светским, совместным, бесплатным, обязательным и в результате учебы каждый учащийся получал всю сумму человеческих знаний необходимых для процветания страны.



Илл. 1. Ученики и учитель сельской школы. Фото 1935 г.

В соответствии с решениями XVI съезда ЦК ВКП (б) от 25 июля 1930 года было издано постановление ЦК ВКП (б) «О всеобщем обязательном начальном обучении», в августе 1930 года ЦИК и СНК приняли постановление в СССР вводилось обязательное обучение детей обоего пола в возрасте восьми – десяти лет в объеме четырехлетнего курса начальной школы.

В семейном архиве сохранилось фотография за 1935 г., подтверждающая исполнениями жителями села Гремучая Падь Постановления ЦИК и СНК «*О всеобщем обязательном начальном обучении*» (Илл. 1).

В первом ряду сидит первый учитель, заведующий начальной школой, Кузьмин Александр Филиппович, 1914 года рождения.

Из шести человек запечатлённых на фотографии, трех девочек и трех мальчиков, известен только один юноша, стоящий во втором ряду второй слева, – четырнадцатилетний Иван Раков Иван, 1921 года рождения.

На оборотной стороне фотографии имеется надпись: ***«Выпускники Гр-Падинской школы I ступени. 6. 1935 г. Заведующий школой Кузьмин. 18 июня 1935 года».*** К большому сожалению, ушли в небытие те люди, которые могли назвать всех, кто представлен на фотографии по имени, отчеству и фамилии. При обращении к старшим жителям деревни Гремучая Падь информации дополнительной не было получено.

Благодаря этой фотографии, мы имеем возможность знать фамилию, имя, отчество первого учителя Гремуче-Падинской начальной школы, воспитавшим детей в духе советского патриотизма.

---

[199] См. : Газета Временного Рабочего и Крестьянского правительства. – Петроград, 1917. – 15 дек. – № 33; Известия. – Петроград, 1917. – 15 дек. – № 252; Правда. – Петроград, 1917. – 22 дек. – № 43.

[200] ***Примечание***: Основные нормативные материалы об образовании можно посмотреть в работе: Агафонов В.И., Мартишина Л.Н. Школьная жизнь. Начало пути к истории начальной школы в деревни Соколово Ногинского района Московской области. Приложение: Некоторые этапы становления и развития Советской школы // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVIII науч.-практ. конф., посвящ. 35-летию общества «Энциклопедия российских деревень» и юбилею историка К.А. Аверьянова (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2024 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2024. – (всего 424 с., ил.). – С. 140–141. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2024/Сборник%20Сельская%20Россия%20ЭРД%202024.pdf

Считаю целесообразным более подробно сообщить о первом учителе Гремуче-Падинской школы – ***Кузмине Александре Филипповиче.***

Местом рождения Кузьмина А.Ф. является село Гремучая Падь Устьянской волости, Канского уезда, Енисейской губернии. Это уже позднее, с 1 марта 1933 года деревня Гремучая Падь территориально стала входить в Иланский район, а в 1935 году Енисейская губерния стала территорией Красноярского края.

Кузьмин А.Ф. шестого 6 июня 1941 г. Иланским РВК призван в Рабоче-крестьянскую Красную Армию. Дата рождения 1914 г. – не вызывает вопроса. В отношении даты призыва, 6 июня, есть сомнения. Мобилизация еще не была объявлена, по возрасту Кузьмин А.Ф. уже не подходил к призыву. Неужели это была ошибочная запись? В тридцатые годы двадцатого столетия в РККА призывались мужчины в возрасте от двадцати лет, к этому времени Александру Филипповичу исполнилось двадцать семь лет, и он уже должен был отслужить в армии. Проведенная дополнительная исследовательская работа в Иланском архиве по призыву Кузьмина Александра Филипповича подтвердила дату. Воинское звание Кузьмина А.Ф. – красноармеец. Место службы – 161 стрелковая дивизия. Убит четырнадцатого (14) октября тысяча девятьсот сорок третьего (1943) года. Похоронен на западной окраине деревни Ходорова [49°55′20″ с. ш. 31°14′38″ в. д.], Ржищевского района Киевской области, Украинской ССР.

В газете «Правда» № 133 от 15 мая 1934 г. было опубликовано Постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) «*О структуре начальной и средней школы в СССР*», согласно которому были установлены три типа общеобразовательных школ: начальная (1–4 классы), неполная средняя (1–7 классы) и средняя (1–10 классы).

Воспоминания жителей деревни Гремучей Пади не могут в полной мере осветить работу школы и ее учителей в то уже далекое время, но за неимением архивных сведений и такая устная информация, полученная от них, дает возможность частично реконструировать, как вёлся учебный процесс в начальной школе.

Из воспоминаний Анисимовой (Зековой) Марии Лукьяновны, одной из первых выпускников Канского педагогического училища: «*После окончания Канского педагогического училища мне было предложено проводить занятия в Соколовской семилетней школе и преподавать алгебру и геометрию. Но из-за того, что я не готовилась в училище для преподавания этих предметов, я отказалась и приехала в свою деревню Гремучая Падь и преподавала в начальной школе*».

Из воспоминаний Зековой (Брюхановой) Нины Николаевны: «*В данной школе училась с одна тысяча девятьсот сорок первого (1941) года.) Наш класс был мало укомплектованный. Одновременно с нами учились ученики четвертого класса. Моей первой учительницей была Червякова Анфиса Ивановна, потом она уехала в деревню Комбайн Канского района.*

Со второго и по четвертый классы в начальной школе учила Анисимова Мария Лукьяновна. Время моей учебы в школе совпало с военными годами. В школе не хватало тетрадей. Писали чернилами между строк на газетах, журналах и даже на платежных документах.

На несколько учеников был один учебник, поэтому заданный материал учили по очереди. В пятом классе нас направили для дальнейшего обучения в Соколовскую школу. Ученики всю осень по слякоти и морозу пешком ходили в школу. Это было очень тяжело, и мы все перестали ходить на занятия в Соколовку [56°25′36″ с. ш. 95°53′57″ в. д.]. А через год в деревне Гремучая Падь открыли пятый класс, и я продолжила учебу.

Класс наш состоял из учеников разного возраста. Это были ученики, которые родились в одна тысяча девятьсот тридцать втором (1932) году и заканчивались учениками одна тысяча девятьсот тридцать четвертого (1934) года рождения. Учил нас Корчанов Михаил Иванович. Он преподавал немецкий язык. Михаил Иванович был пожилого возраста и часто засыпал на уроке.

Немецкий язык мы знали очень плохо, переводить с немецкого практически никто не умел. Но нас выручал Герингер Володя, он за всех учеников в классе переводил тексты. И еще в нашей школе преподавали учителя Мария Георгиевна и Мария Федоровна, к большому сожалению фамилии их не помню. Эти учителя жили на квартире у Швецовой Сони. Мне очень запомнилась Мария Федоровна тем, что у нее были хромовые сапожки. Когда она шла по коридору, скрип от этих сапожек был слышен во всех кабинетах».

Из воспоминаний Чемакиной (Зековой) Валентины Дмитриевны:

«*Мои одноклассники, с которыми я училась с одна тысяча девятьсот сорок девятого (1949) года по одна тысяча девятьсот пятьдесят четвертый (1954) годы, это Анисимова Валентина Алексеевна, Гейль Эля Готлибовна, Герингер Кондрат Кондратьевич, Дмитриев Василий Васильевич, Дубовикова Тамара, Жилицкая Лидия Тихоновна, Зекова Лидия Егоровна, Лукашов Николай Николаевич,*

Пантюхина Валентина Ивановна, Рейн Роберт Августович, Суховаров Михаил Алексеевич, Суслюк Иван, Суслюк Любовь, Шевцов Николай, Шиманович Николай Васильевич».

Валентина Дмитриевна вспомнила и учителей, которые преподавали в ее классе:

«*– Суховарова (Кононова) Лидия Андреевна, учила в начальной школе. Анна Степановна (фамилию не помнит), в ходе поиска удалось узнать фамилию Анны Степановны, ее фамилия Шурикова, и она преподавала различные предметы.*

– Бондарева (Зекова) Клавдия Дмитриевна, преподавала географию.

– Прасковья Ивановна (не помню фамилии). Позднее удалось узнать фамилию Прасковьи Ивановны, ее фамилия Горбачева.

– Корчанов Михаил Иванович, преподавал немецкий язык.

– Матюхина (Зекова) Евгения Андреевна, (что преподавала – не помню)».

Примечание: Удалось узнать, что Матюхина Евгения Андреевна преподавала в школе ботанику и зоологию. Матюхина (Зекова) Евгения Андреевна родилась в селе Спасское [53°24′24″ с. ш. 40°27′24″ в. д.] Староюрьевского района Тамбовской области. В тысяча девятьсот пятидесятом (1950) году после окончания педагогического училища была направлена в Гремуче-Падинскую семилетнюю школу. В школе преподавала ботанику и зоологию. После закрытия Гремуче-Падинской семилетней школы была направлена в начальную школу деревни Курыш-Поповичи [56°20′34″ с. ш. 95°45′31″ в. д.] Иланского района Красноярского края».

Гремуче-Падинская семилетняя школа была закрыта в тысяча девятьсот пятьдесят пятом (1955) году. Директор школы, Бондарев Иван Степанович, приказом РайОНО: [районного отдела народного образрвания] за № 106 от двадцать третьего (23) июля тысяча девятьсот пятьдесят пятого (1955) года переведен на должность директора Ново-Никольской школы [56°22′49″ с. ш. 96°14′26″ в. д.] Иланского района Красноярского края. По остальным учителям информации об их трудоустройстве нет.

ВОЗНИКАЕТ ВОПРОС? А что далее с обучением сельских детей в деревне Гремучая Падь? Где им учиться? Кто их будет обучать? К счастью и радости родителей и деревенских жителей все было сделано достаточно правильно, верно, и грамотно.

Решением вышестоящих органов в деревне Гремучая Падь Иланского района Красноярского края открывается начальная школа и учителем назначается Анисимова Мария Лукьяновна.

Есть необходимость сообщить об учениках первого класса набора тысяча девятьсот пятьдесят пятого (1955) года. Это: Анисимова Лилия Михайловна, Кононов Валерий Павлович, Пантюхина Зинаида Ивановна, Ракова Людмила Николаевна, Термер Александр Андреевич. Первый набор Гремуче-Падинской начальной школы по результатам поступления и обучения учеников в средне-специальных и высших учебных заведениях за все годы выпуска занимает ведущее место, так ***Ракова (Анфимова) Людмила Николаевна*** – окончила Красноярский медицинский институт; ***Термер Александр Андреевич*** – окончил Новосибирский институт советской кооперативной торговли; ***Анисимова Лилия Михайловна*** – окончила Канский политехнический техникум.

В итоге получается, из пяти первых выпускников начальной школы в дальнейшем получили высшее образование двое учеников. Далее на протяжении многих лет учебы в сельской школе количество учащихся в классах варьировалось от четырех до одиннадцати человек.

Пользуясь своим правом одноклассника, хочу назвать учеников первого класса набора тысяча девятьсот пятьдесят девятого (1959) года – Кузьмину Веру Петровну, Ракова Виктора Николаевича, Суховарову Валентину Александровну, Трапезникову Тамару Сергеевну.

Всего четыре человека в классе! Такое количество учащихся позволяло сельскому учителю практически индивидуально заниматься с каждым учеником, и главным было то, что учитель не взимал плату за индивидуальное обучение. Естественно, такое обучение не налагало дополнительных финансовых расходов на родителей. А итогом таких занятий служило улучшение знаний, повышение грамотности учеников.

О первой учительнице, ***Анисимовой Марии Лукьяновне***, мною сообщалось в книге: «*Святая, как хлеб, деревенька моя*»[201]. В две тысячи девятнадцатом году ушла из жизни Мария Лукьяновна, но она не забыта! По настоящее время выпускники вспоминают своего учителя, как интеллектуального, высокообразованного, талантливого педагога, создавшего для своих учеников выдающуюся стартовую площадку для успешной и счастливой жизни.

Естественно, мне бы хотелось в *данной публикации рассказать* ***о всех сельских учителях,*** которые ***заслужили самых прекрасных слов в педагогической деятельности***. Пусть простят меня те,

[201] Раков В.Н. Учительница первая моя // Святая, как хлеб, деревенька моя. – Москва : Наша школа, 2016. – (всего 399 с. : ил., портр., факс., цв. ил., портр., факс.). – С. 295–318.

о ком не написал в данном материале. К большой радости для меня, в Красноярске [56°00′43″ с. ш. 92°52′17″ в. д.] живет учительница Гремуче-Падинской начальной школы ***Лукьянова Нина Павловна***, учившая сельских детей с тысячи девятьсот шестьдесят третьего (1963) года. Обратился к Нине Павловне, с просьбой, поделиться воспоминаниями о Гремуче-Падинской начальной школе, о ее учениках, о деревенских жителях.

Нина Павловна с готовностью откликнулась на мою просьбу. В 1961 г. она окончила Иланскую среднюю школу № 1, после которой в течение полутора лет трудилась в разных должностях на слюдяной фабрике. С детских лет мечтала учить детей. Однако по семейным обстоятельствам не получилось поступить в педагогические учебные заведения. После того, когда ***учителя, учившие*** Нину Павловну, предложили трудиться в образовательной среде, обучать детей в начальной школе, она с огромной радостью согласилась.

Нине Павловне, прежде чем учить детей, пришлось окончить курсы подготовки учительского состава. Успешно сдав все экзамены и зачеты, Нина Павловна получила допуск к педагогической деятельности. Началом трудовой деятельности стала – начальная школа села Красный Хлебороб [56°17′26″ с. ш. 96°01′01″ в. д.] Иланского района Красноярского края. Позже она приказом РОНО Иланского района была назначена учительницей начальных классов Гремуче-Падинской начальной школы.

Из воспоминаний Лукьяновой Нины Павловны: «*И вот я в деревне Гремучая Падь Иланского района Красноярского края! Квартира была предоставлена в тот же день на окраине деревни. Дом состоял из трех больших комнат. Мне была выделена отдельная комната, но заниматься работой можно было в любой комнате, запрета не было.*

Семья Кузьминых состояла из четырех человек: Ульяна Карповна, так звали хозяйку, её сын – Геннадий, дочь Надежда – работали, дочь Вера – училась в третьем классе.

О Гремуче-Падинской начальной школе.

Школа находилась в деревянном доме, в котором было всего две комнаты. Одна комната под класс, другая для занятий физкультурой и для отдыха детей на перемене. В классе стояли парты, кафедра и висела доска. В первую смену ходили ученики первого и третьего классов. Во вторую смену ходили дети второго и четвертого классов. Сидели за партами с одной стороны 1 класс, с другой стороны 3 класс. Во вторую смену второй класс сидел с одной стороны, четвертый класс с другой стороны. Урок продолжался сорок пять минут.

План работы выстроен был так: одному классу давалось самостоятельное задание, другому классу объяснялась новая тема и шло ее закрепление. Затем этот класс выполнял самостоятельную работу, а те, кто работали самостоятельно, сдавали работы и шло объяснение нового материала и его закрепление.

Опрос учеников и объяснение материала производилось так, чтобы дети слушали только то, что положено их классу. У доски работали двое учеников, у остальных была работа по карточкам. За эти работы дети получали оценки. Урок физкультуры планировался вместе.

Дети были хорошие, учились, конечно, не все одинаково. Были средние, которые занимались на тройки и четверки. Были хорошисты: Кононова Женя, Шлейдовиц Ирма, Морозова Валя, Ракова Валя, Герингер Володя, Суховарова Галя, Пантюхина Вера, Дегтярева Люда, Митин Саша, Раков Витя, Зеков Саша, Суховарова Люда, Дмитриев Володя, Трапезникова Тамара, Кононова Вера, Зеков Володя и многие другие.

Кроме уроков зимой, в выходные дни ходили с детьми кататься на санках на Шутиков бугор, играли в снежки, было очень весело. О Шутиковом бугре у меня и по сей день остались самые приятные воспоминания. Это высокий, крутой косогор, длиной около ста метров, покрытый толстым слоем снега – зимой, и многочисленными подснежниками – в раннюю весну.

Дети, сидящие на самодельных салазках, с самой высокой точки бугра летели вниз по снежному покрывалу. От такой стремительности закрываются глаза, захватывает дыхание, и ты со всей своей силой удерживаешься за сидение, чтобы не упасть. Но иногда движение санок прекращается из-за их заноса на поворотах, сваливаешься с них и кубарем катишься вниз. Естественно падение любого катающегося не остаётся незамеченным, раздается хохот, шум, гам, крики, и все это сливается воедино.

Ездили дважды на автомобиле в районный город Канск [56°12′00″ с. ш. 95°42′00″ в. д.], *расположенный в тридцати километрах от деревни. Цель путешествия состояла в просмотре нового фильма в городском кинотеатре "Космос".*

Ребята с большим удовольствием ездили в город. Но не столько из-за кинофильма, сколько им хотелось вкусить и насладиться мороженым, которого в деревне никогда не было.

Осенью собирали гербарий.

К каждому празднику готовили концерт. Музыки не было, иногда музыку к танцу наигрывал на гармони Морозов Николай Федотович.

Наглядных пособий практически не было. На лошади, которой самой приходилось управлять, ездила в Соколовскую среднюю школу № 4 за учебниками и пособиями.

Ученикам начальной школы при показе фильма для детей старше шестнадцати лет не разрешала быть в сельском клубе. Но с этим справляться было трудно, потому что, как только начинался фильм, дети по неизвестным мне путям, пробирались в клуб. Приходилось останавливать фильм и отправлять детей по местам проживания их родителей.

Характер у детей был разный. К каждому ученику был необходим персональный подход.

Помнится, учась в первом классе, Вера Казинникова симпатичная девочка с длинными толстыми косами, залезет под парту, а мы, всем классом, ее уговариваем, чтобы она вылезла оттуда.

Её сестренка Галя, тоже первоклассница, поднималась без разрешения и уходила из класса.

Спрашивала: «Куда пошла?», «Что будешь делать?».

Отвечала: «Схожу, покатаюсь с горки и приду».

У этого ребенка еще не было понятия в том, что она уже ученица.

Рейн Август после занятий приходил в дом к Кузьминым, где я проживала. Ульяна Карповна спрашивала: «Август, к кому пришел? Может по делу?»

Отвечал: «Я к Нине Павловне, поговорить надо».

Далее Ульяна Карповна говорила: «Что она тебе в школе не надоела?»

Август отвечал: «Я с ней хочу говорить все время»!

Вообще мальчишки были хорошие, сильно дисциплину не нарушали.

Девочки между собой жили дружно.

Если какой-то предмет шел слабовато, то оставались после уроков заниматься.

Родители аккуратно ходили на родительские собрания, к учителю относились с уважением. Воспитанием детей занимались вместе!

Когда приходила узнать в каких условиях живет ребенок, встречали хорошо. Все жители, даже притом и те, у которых дети не учились в школе, приглашали чтобы зашла к ним, пообщаться, и обязательно угощали всякими сибирскими яствами.

На второй год моей работы в школе приняли второго учителя Шлейхер Светлану Пантелеевну.Светлана Пантелеевна пришла в школу работать учителем с должности киномеханика, естественно не имея педагогического образования. Она занималась с первым и третьим классами. К празднику готовила кукольный театр. Куклы делала сама или вместе с учениками школы.



Илл. 2. Нина Павловна Лукьянова. Фото начала 1960-х гг.

В деревне много было молодых людей. В сельский клуб приезжали городские агитбригады с концертными программами. Как мне представляется, сельские дети особенно не скучали, поскольку придумывали себе занятия, игры.

От работы в Гремуче-Падинской школе у меня остались самые наилучшие воспоминания. Прошло уже более шестидесяти лет, как я учила детей, но и сейчас помню всех своих учеников! ***Я всегда хотела учить детей и мою мечту помогли в начальном периоде осуществить ученики Гремуче-Падинской начальной школы***».

Нина Павловна Лукьянова в Гремуче-Падинской начальной школе проработала всего два года, после была направлена в Соколовскую начальную школу. С большой радостью хочу сообщить о Нине Павловне, просвещавшей меня в четвертом классе Гремуче-Падинской начальной школы (Илл. 2).

На момент подготовки настоящей статьи удалось уточнить, что Лукьянова Нина Павловна (р. 10 августа 1943 года) проживает по адресу: 660131 город Красноярск, улица Тимирязева – 97, СНТ (Садовое Некоммерческое Товарищество «*Алюминий»);* телефон: 8-960-757-45-00. Мои детские воспоминания, по прошествиим многих лет, не дают покоя!? Как двадцатилетнему учителю были «*вручены*» учащиеся вторых и четвертых классов? Как наши педагоги-единомышленники: Анисимова Мария Лукьяновна (первый класс), Парфенова Галина

Дмитриевна (второй и третий классы) и Лукьянова Нина Павловна вносили в наши пока не слишком светлые головы ЗНАНИЯ, которые, как воздух необходимы в дальнейшей жизни.

Не знаю, что было первичным – уважение или любовь к своему учителю, но, по всей видимости, это было единым! Лукьянову Нину Павловну ученики выпускного четвертого класса Гремуче-Падинской школы приняли с открытой душой и чистым сердцем. От той информации, которую доводила до них на уроках Нина Павловна, «*распухала*» голова!

Триумфом педагогической деятельности Нины Павловны была успешная сдача всеми четвероклассниками Гремуче-Падинской начальной школы переводных экзаменов с четвертого класса в пятый. Оценки «*отлично*» при написании диктанта по русскому языку и решении контрольной работы по математике свидетельствовали о титанической работе учителя.

Работа Нины Павловны не ограничивалась только общением с учениками, её всегда можно было видеть в сельских домах своих учеников. Визит Нины Павловны не всегда радовал меня, поскольку у любого ребенка есть масса недостатков, которые хотелось ликвидировать в самое ближайшее время.

В данном тексте нельзя не назвать фамилии, имена, отчества тех людей, которые говоря совами Н.А. Некрасова сеяли в сознании своих учеников «*разумное, доброе, вечное*».

В различные годы в школе работали учителями: Бондарева (Зекова) Клавдия Дмитриевна, Демеш Галина Дмитриевна, Зекова (Дауэр) Лидия Ивановна, Зекова Клавдия Павловна, Карташова Зинаида Алексеевна, Лукьянова Нина Павловна, Матюхина (Зекова) Евгения Андреевна, Молчанова Людмила Ивановна, Новикова Светлана Ивановна, Парамонова Галина Дмитриевна, Смыкова Вера Петровна, Карташова Зинаида Павловна, Шлейхер Светлана Пантелеевна, Экгардт (Герингер) Мария Петровна и многие другие замечательные педагоги.

Это они своим трудом, терпением, знаниями творили чудеса в педагогической деятельности. Мы благодарны и тем людям, которые создавали условия для учебы. Очень важно, чтобы в школе было тепло, чисто и царил порядок.

За этим следили наши сотрудницы: Лукашова Анна Ефремовна, Прахт Олимпиада Ивановна – трудилась в школе двенадцать лет, Зекова Нина Николаевна – отдала этой работе двенадцать лет, Ракова Наталья Федоровна, Эльке Лидия Васильевна, Герингер Галина Дмитриевна и многие другие.

Обращаю внимание читателей на тот факт, что и родители учеников никогда не были безразличны к учебе своих детей. Работа учителя в школе по обучению и воспитанию учеников всегда поддерживалась родителями. Как не вспомнить слова Смыковой Веры Петровны, учительницы начальной школы, которая в тысяча девятьсот шестьдесят девятом (1969) году учила детей: «***На родительских собраниях родители слушали внимательно, не возмущались, не перебивали. На следующий день их дети "были как шелковые"***».

Вот это единство, сотрудничество родителей и педагога, в обучении и воспитании подрастающего поколения давало положительный результат! Наши отцы и матери всегда были неравнодушны к делу образования своих детей. Они, несмотря на крайнюю материальную нужду, находили финансовые возможности для того, чтобы дети получали образование. Желание наших предшествующих поколений было таковым, чтобы их дети получили, как минимум, среднее образование, или хотя бы восьмилетнее образование, которое позволяло продолжать обучение в средне-специальных учебных заведениях, а по окончании десяти классов – в институтах. Как не отдать должное, нашему старшему поколению, которое понимало, что прежде всего от уровня образования подрастающего поколения зависит процветание нашей страны.

С грустью можно сообщить, что в две тысячи третьем (2003) году Гремуче-Падинская начальная школа была закрыта. Заканчивала обучение последних учеников в году Гремуче-Падинская начальной школе – Экгардт (Герингер) Мария Петровна, которая сама училась в ней сё первого по четвертый классы. Гремуче-Падинская сельская начальная школа выполнила свое предназначение, создав благоприятные условия своим воспитанникам для получения начального образования, без которого невозможно обучение в дальнейшем.

Особо хочется подчеркнуть, что ***выпускники начальной школы не только получали образование,*** *в них* ***воспитывались свойства, необходимые в дальнейшей жизни:***

– любовь к своей Родине;

– чувство патриотизма;

– высокие морально–волевые и нравственные качества.

Подтверждением этому является то, что трое выпускников Гремуче-Падинской школы выполняли интернациональный долг в республике Афганистан. Это Экгардт Виктор Бернгардтович, Митин Виталий Аркадьевич, Зеков Сергей Владимирович. Высокую цену заплатил за выполнение интернационального долга Экгардт Виктор Бернгардтович.Он посмертно награжден боевым орденом Красной

звезды. Митин Виталий Аркадьевич и Зеков Сергей Владимирович награждены медалями: «*За боевые заслуги*».

Односельчане гордимся тем, что выпускнику начальной школы Ракову Сергею Александровичу – трактористу-машинисту акционерного общества «*Арефьевское*», Красноярского края Указом Президента Российской Федерации от 21.10.2019 года № 506 присвоено почетное звание: «*Заслуженный работник сельского хозяйства Российской Федерации*».

Выпускник Гремуче-Падинской начальной школы Раков Виктор Константинович по Указу Президента РФ от 21 сентября 2022 года № 647 был мобилизован для участия в специальной военной операции и в ходе ее проведения проявил мужество и героизм.

Высшие учебные заведения окончили более десяти выпускников школы. Около трех десятков выпускников окончили средне-специальные учебные заведения. Школа за время своего существования, а это почти пятьдесят лет, выпустила из своих стен сотни замечательных людей, которые своим трудом вносили и в настоящее время вносят весомый вклад в процветание нашей Родины.

Все это свидетельствует о том, что коллектив сельских учителей Гремуче-Падинской начальной школы Иланского района Красноярского края относился к столь важному делу, как обучение и воспитание подрастающего поколения, самым ревностным образом и прославил высокое звание – **СЕЛЬСКИЙ УЧИТЕЛЬ!!!**

Усадьбы и их хозяева

ПУШКИНЫ И ИВАН АНДРЕЕВИЧ КРЫЛОВ В ПОДМОСКОВНОЙ УСАДЬБЕ ВИНОГРАДОВО

В.И. Новиков *(г. Москва)*

Виноградово [55°56′30″ с. ш. 37°32′18″ в. д.] (г. Долгопрудный [55°56′ с. ш. 37°30′ в. д.]) входит в круг блестящих подмосковных усадеб XVIII века. Она некогда соперничала с соседними Марфиным [56°04′49″ с. ш. 37°33′53″ в. д.] и Ольговым [56°16′13″ с. ш. 37°20′30″ в. д.]. Но отвлечемся от архитектурных красот; углубимся в даль столетий. Сопричастность Виноградова русской литературе (правда, косвенная) восходит к эпохе Смутного времени.

Первое упоминание о Виноградове относится к 1623 году[202]. Тогда это была вотчина Гавриила Григорьевича Пушкина (?–1938), одного из самых ярких представителей «*мятежного рода*», давшего России великого поэта. В «*Борисе Годунове*» он вывел на сцену своего неукротимого предка; он причислил последнего к самым замечательным людям «*эпохи самозванцев*» и в «*Начале автобиографии*».

Гавриил Пушкин – действующее лицо четырех сцен «*Бориса Годунова*». Сначала он появляется в Кракове [50°04′ с. ш. 19°57′ в. д.] в доме Вишневецкого, где представляет Лжедмитрию I толпу его сторонников; затем в лесу после поражения войск Самозванца под Севском [52°09′00″ с. ш. 34°29′38″ в. д.]. Особенно велика его роль в финале, где он – деятельный эмиссар мнимого сына Ивана Грозного, отворивший ему ворота Москвы.Н.М. Карамзин так описывает эти события: «*Подойдя к Туле* [54°12′ с. ш. 37°37′ в. д.], *Самозванец избрал двух сановников смелых, расторопных – Плещеева и Пушкина, дал им грамоту и велел ехать в Красное Село* [55°46′38″ с. ш. 37°40′07″ в. д.], *чтобы возмутить тамошних жителей, а через них и столицу, Сделалось, как думал. Купцы и ремесленники красносельские, плененные доверенностью мнимого Дмитрия, присягнули ему с ревностью и торжественно ввели гонцов его (1 июня 1605 года) в Москву, открытую, безоружную; ибо воины, высланные царем для усмирения сих мятежников, бежали назад, не обнажив меча, а красносельцы, славя Дмитрия, нашли множество единомышленников в столице, мещан и людей служилых, других силою увлекши за собою, некоторые пристали к ним из любопытства. Сей шумный сонм стремился к Лобному месту*[203] [55°45′12″ с. ш. 37°37′21″ в. д.]». Поднявшись на Лобное место, Г.Г. Пушкин прочел грамоту Самозванца и тем подал сигнал к бунту. Перечитав последние сцены «*Бориса Годунова*», убеждаемся, что поэт строго следует по стопам историка.

---

[202] Штекер А.Д. Село Виноградово. – Москва : тип. торг. д. Г. Лисснер и Д. Собко, [1912]. – 103 с., 10 л. ил. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003798969?page=7&rotate=0&theme=white

[203] Карамзин Н.М. (1766–1826). История государства Российскаго. – Изд. 5-е в 3-х кн., заключающих в себе 12 т., с полными примеч., украшенное портретом автора, гравированным на стали в Лондоне. – Санкт-Петербург : издание И. Эйнерлинга, 1842–1843. – Кн. 3: Т. 9–12. – 1843. – (всего [8], XLVII с., [1332] стб.). – С. 114. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01004075586?page=3&rotate=0&theme=white

Лжедмитрий I высоко оценил заслуги Гавриила Пушкина. Новый царь сделал его думным дворянином, великим сокольничим. Владелец Виноградова стал одним из самых приближенных к Самозванцу людей. Однако, после гибели его Гавриил Пушкин сменил ориентацию. Он не примкнул к Тушинскому вору, а, наоборот, активно выступил против последнего. Он принял деятельное участие в избрании Михаила Романова на царство. Свою жизнь, полную ратных трудов, Гавриил Пушкин окончил в 1639 году.

В эпоху Петра I Виноградовым владел Матвей Степанович Пушкин (ок. 1630–1706). Он навлек гнев царя тем, что был противником посылки молодых дворян на учение за границу. Его сын Федор Матвеевич – один из главных участников заговора стрелецкого полковника Циклера (? –1697). Заговорщики намеревались убить Петра I на пожаре 22 января 1697 года. Однако, их злоумышление было раскрыто; Циклер, окольничий Алексей Соковнин (ок. 1640–1697) и стольник Федор Пушкин (?–1697) были казнены 4 марта того же года в Преображенском [55°47′34″ с. ш. 37°42′36″ в. д.]. «*За вину сына*» Матвей Степанович Пушкин был выслан в Енисейск [58°28′00″ с. ш. 92°08′00″ в. д.] «*с лишением чести*». Поэт писал в «*Моей родословной*»:

«*Упрямства дух нам всем подгадил.*
В родню свою неукротим,
С Петром мой пращур не поладил
И был за то повешен им».

Пушкины владели Виноградовым до 1729 года. Прошло совсем немного времени

«*….и что ж осталось*
От сильных, гордых сих мужей,
Столь полных волею страстей?
Их поколенье миновалось –
И с ним исчез кровавый след
Усилий, бедствий и побед».

В конце XVIII века Виноградовым владел бригадир Иван Иванович Бенкендорф (1720–1775) – отставной суворовский вояка. Он был человеком, знавшим толк в жизни. Под пару ему была и супруга Елизавета Ивановна, урождённая Левенштерн (1724–1783). Московский дом Бенкендорфов около Страстного монастыря (5°45′56″ с. ш. 37°36′22″ в. д.) был знаменит на вся первопрестольную столицу своим хлебосольством. Впрочем, там царило не просто бездумное веселье. В архиве Виноградова есть любопытный документ, а именно – список близких знакомых Бенкендорфов. В этом списке 77 фамилий. Конечно, здесь вся московская знать: Голицыны, Татищевы, Загряжские; но в глаза, прежде всего, бросаются другие фамилии: Карамзин, Дмитриев, Херасков, Крылов, Вяземский. Супруги Бенкендорф любили и понимали литературу. В своем московском доме они создали своего рода салон, где живо откликались на новинки отечественной словесности. Виноградово стало одной из подмосковных литературных усадеб. Но прекрасное соседствует с трагическим. И.И.Бенкендорф был любимым дядей печально знаменитого шефа жандармов А.Х. Бенкендорфа (1872–1844) – злого гения русской литературы пушкинской эпохи.

В числе знакомых Бенкендорфов упомянут Иван Андреевич Крылов. 1790-е годы были переломным периодом его жизни. Совсем недавно он – популярнейший журналист; «*Почту духов*»[204] прочитал весь Петербург; при дворе язвительного сочинителя этой потусторонней переписки ставили рядом с А.Н. Радищевым (1749–1802). Гром не мог не грянуть. По преданию, сама Екатерина II на аудиенции, данной И.А. Крылову и его соавтору А.И Клушину (1763–1804), посоветовала им на время покинуть столицу. И.А. Крылов отправился в странствования по России, бросая якорь в домах меценатствующих богачей; на некоторое время он нашел приют и в Виноградове. Наиболее близок он был с Бенкендорфами в 1793–95 годах.

В Виноградове И.А. Крылов жил анахоретом[205]. Он погрузился в изучение итальянского языка, мечтая читать в подлиннике Метастизио[206]. Кроме того, Крылов много рисовал и музицировал на

---

[204] «По́чта ду́хов, или Учёная, нравственная и критическая переписка арабского философа Маликульмулька с водяными, воздушными и подземными духами» (в XVIII веке произносилось По́чта духо́в) — российский литературно-художественный сатирический журнал, издаваемый И.А. Крыловым; выходил в Санкт-Петербурге с января 1789 года ежемесячно, всего вышло восемь номеров. Последним стал августовский номер, который появился лишь в марте 1790 года. – режим доступа: http://az.lib.ru/k/krylow_i_a/text_0240.shtml

[205] ***Анахоре́т*** (от др.-греч. ἀναχωρητής «анахорет», «отшельник», от др.-греч. ἀναχωρέω «отступать», «от-ходить», «уходить», «удаляться») — удалившийся от мира, отшельник, пустынник. Так называется человек, который уединённо живёт в пустынной местности, по возможности чуждается всякого общения с другими людьми и ведёт аскетичный образ жизни.

[206] ***Пьетро Метастазио*** (итал. Metastasio, собственно итал. Pietro Antonio Domenico Trapassi, 3 янв. 1698, Рим –12 апр. 1782, Вена) – прославленный итальянский либреттист и драматург.

скрипке. Отголоском подобных занятий стали стихи к Е.И. Бенкендорф[207], посланные ей вместе с портретом Екатерины II, который И.А. Крылов скопировал пером с гравюры (портрет неизвестен):

«*Махнув рукой, перекрестясь,*
К тебе свой труд я посылаю,
И только лишь того желаю,
Чтоб это было в добрый час.
……
Не думай также, чтоб тебя
Я легким почитал судьею
И, славный вкус и глаз любя,
К тебе с работой шел моею.
Нет, нет, не столь я близорук!
Твои считая дарованья,
Браню тебя я за желанье
Работу выпустить из рук.
Перед твоим умом и вкусом
Скажи, кто может быть не трусом?
В тебе блестят дары ума,
Знакома с кистью ты сама;
Тобой, как утро солнцем красным,
Одушевлялось полотно,
И становилося оно
Природы зеркалом прекрасным;
Нередко, кажется, цветы
Брала из рук Ирисы ты:
Все это очень мне известно.
Но несмотря на то, что есть,
Тебе мой слабый труд поднесть
Приятно мыслям, сердцу лестно».

В письме, сопровождающем стихи, И.А Крылов не менее красноречив: «*Говорят, что Аристотель был едва не проклят всем афинским собором за то, что он женщине приносил приличные Церере жертвоприношения. Я не язычник, но если б изобразить все почтение, которое я к вам чувствую, то бы попал я под один приговор с Аристотелем, и всему бы этому виною были ваши привлекательные, ваши любезные качества, которые всякого, кто вас узнают, вводят точно в опасность сделаться идолопоклонником.*

Я не могу вспомнить тех минут, которые случалось мне у вас провесть, чтобы не оглядываться к Москве, как верный магометанин, возвращаясь с поклонения, набожно оглядывается к Мекке. "Вот лесть!" скажите вы, и я знаю, что тот, кому случится увидеть мое письмо, будет бранить меня, как льстеца, но зато я надеюсь, что те, которые увидят вас, будут точно за меня стряпчими в этом деле. Но я позабываю, что воображение о ваших достоинствах завлекает меня в похвалы, которые не кончатся, если я дам себе волю, – а вы их столько, столько слышите!»[208].

Конечно, в этих словах много от стереотипов «*галантного века*», но нельзя не расслышать и искренней благодарности за поддержку и приют в тяжелую минуту жизни. И.А. Крылов боится надоесть своим «*Иеремииным плачем*». Его постоянно посещают воспоминания о недавних бедах. Само же письмо – «*случай пустыннику, который рад, сыскавши первый случай, говорить чувствительному сердцу*». Но лучшим свидетельством того, что И.А. Крылов на некоторое время вновь обрел душевный покой, считается его попытка вернуться к активному литературному творчеству. Он передал Н.М. Карамзину, с которым познакомился у Бенкендорфов, ряд стихотворений для задуманного автором «*Бедной Лизы*» альманаха «*Аониды*»[209]. Все они были напечатаны в первой части этого альманаха за подписью: ***И. К-въ.***

---

[207] ***Бенкендорф Елизавета Ивановна*** (1763–1842) – дочь екатерининского вельможи А. И. Глебова, жена упоминаемого в письме отставного бригадира Ивана Ивановича Бенкендорфа.

[208] Крылов И.А. Полное собрание сочинений И. А. Крылова / под ред. Демьяна Бедного. – Москва : Гос. изд-во худож. литры, 1945–1946 (Образцовая тип.). – Т. 3: Басни. Т. 3 : Стихотворения. письма / ред. Д. Д. Благого. – 1946. – (всего 618 с., 4 л. ил., портр., факс.). – С. 346.

[209] «***Аониды, или Собрание разных новых стихотворений***» – название трёх ежегодных стихотворных сборников, напечатанных в Москве в 1796, 1797 и 1799 годах, под редакцией Николая Карамзина; первый русский поэтический альманах; второй литературный сборник Н.М. Карамзина после «Аглаи» (1794). Образцом для него послужили заграничные ежегодники, называемые альманахами или календарями муз (аонид), аонидами.

Предметом сердечной привязанности И.А Крылова стала маленькая дочь Бенкендорфов Софья. Сохранилась записка писателя к ней: «*Я никогда не ходил в Дельфы и не молился крылатым Аммоновым мальчикам. Но вам, голубоглазый ангел, несравненная Софья Ивановна, кланяюсь точно так, как этим крылатым мальчикам кланялись греки. Я знаю, что вы не поймете меня, но для меня лестно, что вам перескажут, что кланяюсь вам, как ангелу*»[210]. Свои первые басни "*Дуб и трость*" и "*Разборчивая невеста*" И.А. Крылов опубликовал с посвящением "*С.И.Бкндрфвой*" (т.е. С.И.Бенкендорф). Они были напечатаны в журнале «*Друг юношества*»[211] (1806. – № 1).

Любимица И.А. Крылова получила от него, помимо нравственных, также и творческие уроки. В детстве она пыталась писать. Ее пробы пера публиковались в журналах «*Друг юношества*» и «*Русский вестник*». В первом из них за 1808 год можно найти десять миниатюр под общим заглавием «*Занятия тринадцатилетней Софьи Бенкендорф, посвященные любезным ее родителям*». Виноградово – «*сия столица мира и покоя*» - упоминается часто. Наиболее интересен маленький рассказ «*Переписка двух сестер в сентябре*». Юная писательница повествует о своих именинах, отпразднованных среди «*умирающей природы*»: «*…Сердце мое желало бы выразить тебе все чувства свои, когда я увидела павильон, сделанный для меня в гостиной из дубовых листочков… К вечеру того дня мы играли комедию. На сем простеньком театре первое действующее лицо была любовь наша к бесценным родителям моим за их попечение об нас. Потом при громе пушек зажжен фейерверк, изображавшийся в покойном пруде нашем. Вот, Пашинька, коротенькое описание моего праздника, никогда незабвенного для меня*». С.И.Бенкендорф умерла молодой, не дожив до тридцати лет (в декабре 1825 года).

Таковы «*золотые дни*» Виноградова.

Народные промыслы и народное творчество

БАЛОБОНЧИКИ, ГЛУХАРИ, ГРЕМКИ, ШАРКУНЫ… : ПО МАТЕРИАЛАМ СОБРАНИЯ АНДРЕЯ АНАТОЛЬЕВИЧА ГЛУШЕЦКОГО[212]

А.А. Глушецкий (*г. Москва***)**

Воркующих бубенчиков,
Наслушаешься всласть
Н.А. Некрасов[213]

Бубенцы вокруг нас

Бубенец — полый металлический шар с прорезями и металлическими шариками (дробинами) внутри, при движении от тряски звенит.

Бубенцы использовались как сигнальное дорожное, развлекательное, культовое средство, элемент женских украшений и одежды, служили оберегом, который защищал от злых духов. Можно выделить следующие сферы применения бубенцов и соответственно их разновидности:

---

[210] Крылов И.А. Полное собрание сочинений И. А. Крылова / под ред. Демьяна Бедного. – Москва : Гос. изд-во худож. литры, 1945–1946 (Образцовая тип.). – Т. 3: Басни. Т. 3 : Стихотворения. письма / ред. Д. Д. Благого. – 1946. – (всего 618 с., 4 л. ил., портр., факс.). – С. 346.

[211] «***Друг юношества***» – детский журнал в Российской империи, выпускавшийся в 1807–1815 годах. Первый номер «Друга юношества» имел на титульном листе латинский эпиграф «*Sine Jove, nec pedem move*» (Без Бога ни до порога). До 1809 года журнал был ориентирован для детей 10–14 лет. С 1809 года журнал сменил свою ориентацию на юношей старше 15 лет. Современная литература на страницах «Друга юношества» отсутствовала. Из исторических материалов представлены были в основном переводные. По мере издания журнала росло количество статей на религиозные темы. Политический консерватизм редактора и издателя М.И. Невзорова (1762/63–1827), отрицание всего нового в науке, искусстве, политике, и педагогике постепенное привело к падению читательского интереса и закрытию журнала.

[212] *См*. о нём: Степанова Н.В., Мельничук Г.А., Нарожная С.А., Леонов В.М., Попова О.И., Чурилова Ю.В. Экономика и кампанология – две любви профессора Андрея Анатольевича Глушецкого : биография и колокольная библиография учёного // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVIII науч.-практ. конф., посвящ. 35-летию общества «Энциклопедия российских деревень» и юбилею историка К.А. Аверьянова (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2024 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2024. – С. 395–405. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2024/Сборник%20Сельская%20Россия%20ЭРД%202024.pdf

[213] *См*.: Некрасов Н.А. (1821–1878) «Кому на Руси жить хорошо». Глава 5. Часть 1. – режим доступа: https://ilibrary.ru/text/13/p.6/index.html.

– упряжные (*ездовые*) – применяются в упряжи при езде на животных;

– пастушьи – применяются при выпасе скота;

– декоративные – применяются как элемент женских украшений, одежды, оружия, рождественские и новогодние украшения;

– культовые – применяются в качестве оберегов;

– музыкальные – применяются как самостоятельный музыкальный инструмент или как элемент музыкального инструмента (бубна, гармошки);

– игрушки-погремушки;

– бубенцы рыболовные – используются в рыболовных снастях как сигнализатор поклевки.

Любая классификация условна – одни предметы могли иметь различное функциональное назначение и применятся в различных сферах: комплекты бубенцов могли использоваться в качестве упряжных и пастушьих, декоративные бубенцы могли украшать упряжь и применятся при выпасе скота.

Упряжные (*ездовые*) бубенцы (Илл. 1-5)

Упряжные (*ездовые*) – применяются в упряжи при езде на животных. В России они размещались на шее лошадей на специальном ремне, который имел характерные названия: аркан, ожерелок, об этом речь пойдет ниже.

В Испании ремни с бубенцами размещаются не только на шее лошади, но и других частях, в частности на крупе[214].



Илл. 1. Бубенцы на лошади. Кордова, Испания



Илл. 2. Хомуты с бубенцами. Германия

[214] Представлены фотографии А.А Глушецкого экспонатов его коллекции, если приводятся фотографии иных коллекции, то на них сделвны ссылки.

В городе Касимове [54°57′00″ с. ш. 41°23′50″ в. д.] (Рязанская обл.) в публично выставленной коллекции М.П. Силкова (1946–2020) представлены хомут из Франции, на которых размещены бубенцы на подвесках и пружинном кронштейне.



Илл. 3. Хомуты с подвешенными бубенцами. Франция. Музей колоколов г. Касимов



Илл. 4. Ошейник с бубенцами. Европа. Середина XX в



Илл. 5. Бубенец упряжной. Франция. Начало XX в.

Пастушьи бубенцы (Илл. 6-12)

Бубенцы используются при выпасе скота, их надевают на ремешке или веревке на шею животного, которое пасется без пастуха. Хозяин по звуку бубенчика может определить, где находится его скотина. В Индии на рога животных надевают специальные чехлы с бубенцами.



Илл. 6, 7. Чехлы с бубенцами на рога животных. Индия. Середина XX в.



Илл. 8. Браслеты-бубенцы на ноги верблюдов. Ближний Восток.



Илл. 9. Комплект бубенцов на шею животных. Индия.



Илл. 10. Комплект бубенцов с колокольчиком на шею животных. Индия



Илл. 11. Ошейник с бубенцами. Юго-Восточная Азия



Илл. 12. Бубенец для верблюда. Ближний Восток



Илл. 13. Бубенцы. Османская империя. XIX в.

Декоративные бубенцы (Илл. 14-17)

В странах Среднего Востока и Юго-Восточной Азии распространены декоративные бубенцы, которые отличаются многообразием форм и художественного оформления. Они имеют широкую сферу применения: в качестве амулетов, украшений одежды, оружия и многого другого.

В Грузии бубенчики «*эжвани*» прикреплялись к ритуальным и боевым штандартам.



Илл. 14. Декоративные бубенцы. Средней Восток и Юго-Восточная Азии.



Илл. 15. Бубенец. Малайзия. Конец XX в.



Илл. 16. Бубенцы. Ячеистая эмаль. Китай. Конец XX в.



Илл. 17. Декоративные бубенцы. Средней Восток и Юго-Восточная Азии.

Бубенцы украшения (Илл. 18-23)
Комплекты бубенчиков могли составлять женские и мужские украшения.



Илл. 18. Кольца с бубенцами, применяются в индийских танцах



Илл. 19. Металлический пояс с бубенцами. Индия



Илл. 20. Матерчатый пояс с бубенцами. Турция

Енселик – украшение, защищающее девушку от сглаза.



Илл. 21, 22. Женские подвески с бубенцами енселик. Туркмения

В книге А.К. Толстого «*Князь Серебряный*» есть несколько любопытных эпизодов на тему колокольчиков и бубенчиков, показывающие различные сферы и цели их применения.

В одном случае описываются бубенчики, использовавшиеся в декоративных целях, для украшения коня. «*Согласно роскошному обычаю того времени, пешие конюхи вели за ним под уздцы шесть верховых коней в полном убранстве; из них один был вороной, один буланый, один железно-серый, а три совершенно белой масти. На головах коней качались цветные перья, на хребтах их пестрели звериные кожи или парчовые чепраки и чалдары, усаженные дорогими каменьями, и все шестеро звенели на ходу множеством серебряных бубенчиков или золотыми прорезными яблоками*[215]*, подобранными в согласный 25 звон и висевшими по обеим сторонам налобников длинными гроздами*»[216].

Не только лошади, а также царские соколы украшались звонкими атрибутами. «*Сокольничий, в красном бархатном кафтане с золотою нашивкой и золотою перевязью, в парчовой шапке, в желтых сапогах и в нарядных рукавицах, слез с коня и подошел к Иоанну, сопровождаемый подсокольничим, который нес на руке белого кречета, в клобучке и в колокольцах*»[217].

Следующий эпизод – сцена драматичного противостояния боярина Морозова и царя Ивана Грозного. Унижая боярина, царь жалует его званием первого шута. «*Подать сюда кафтан … и надеть на боярина! Василий Грязной, по знаку царя, встал из-за стола и подошел к Дружине Андреевичу, держа в руках пестрый кафтан, полупарчовый, полусермяжный, со множеством заплат, бубенчиков и колокольцев. В один миг опричники сорвали с Морозова верхнюю одежду и напялили на него кафтан с колокольцами. Гремя колокольцами, боярин подошел к столу и опустился на скамью, напротив Иоанна, с такою величественною осанкой, как будто на нем вместо шутовского кафтана была царская риза*». «*Что же ты сделал тогда, государь? Тогда*, – продолжал Морозов, и голос его задрожал, и колокольцы затряслись на одежде, – *тогда тебе показалось мало бесчестия на слуге твоем, и ты порешил опозорить его еще неслыханным, небывалым позором! Тогда, – воскликнул Морозов, отталкивая стол и вставая с места, – тогда ты, государь, боярина Морозова одел в шутовской кафтан и велел ему, спасшему Тулу и Москву, забавлять тебя вместе со скаредными твоими кромешниками!*»[218]. Сцена легла в основу картины М. Нестерова.

Колокольцы и бубенцы для сокола и коня – царское украшение, знак отличия, а для родовитого боярина – средство унижения и позора, за которыми последует смерть.



Илл. 23. Нестеров М.В. (1862 –1942) «Шутовской кафтан. Боярин Дружина Андреевич Морозов перед Иваном Грозным», 1885 г.

[215] Вернее, по серебренных и позолоченных бубенчиков, так как серебро и золото как мягкие металлы не звенят.
[216] Толстой А.К. Князь Серебряный // Толстой А.К. Собрание сочинений : В 4 т. : [Вступ. статья, С. 5–52, подготовка текста и примеч. И. Ямпольского]. – Москва : Литиздат, 1963-1964. – Т. 3: Художественная проза. Т. 3 : Статьи / подготовка текста и примеч. И. Ямпольского. – 1964. – (всего 599 с., 1 л. портр.). – режим доступа: https://ru.wikisource.org/wiki/Князь_Серебряный_(А._К._Толстой)/Глава_15
[217] Там же.
[218] Там же.

Бубенцы амулеты (Илл. 24-26)



Илл. 24. Бубенцы-амулеты в виде рыбок. Вьетнам



Илл. 25-26. Брелок с бубенцом на счастье. Турция.
Амулет – подвеска с бубенцами. Турция.

Музыкальные бубенцы (Илл. 27-28)

Бубенцы применяются как самостоятельный музыкальный инструмент или как элемент музыкального инструмента. В коллекции имеется саратовская гармошка с бубенцами. В г. Бремен [53°04′33″ с. ш. 8°48′26″ в. д.] (Германия) на рождественском базаре я купил наборы музыкальных бубенчиков фирмы Branher[219], предназначенные для детей. Они могут использоваться для ритмического сопровождения танцев, плясок, игр. Игра на них развивает чувство ритма, творчество, моторику. С помощью бубенцов можно создать музыкальную картину зимнего леса, тройки с бубенцами, или перенестись в жаркую Индию и превратиться в исполнителя индийских танцев.

Из Индии привез музыкальные браслеты с бубенцами для танцев. Гунгру – музыкальный инструмент, который одевается на ноги индийской танцовщицы (в Южной Индии их называют «*челангаи*»). Гунгру является неотъемлемой частью индийского классического танца, изготавливаются из латуни или меди, они различаются для южноиндийских стилей и катхака. В южноиндийских танцах колокольчики нашиваются на кожу или ткань, а потом привязываются на голую ногу. В катхаке носить гунгру на голой ноге невозможно – они представляют сплетенные связки бубенцов (от 100 штук), которые плотно наматываются поверх чуридара (штанишек для танца), а иногда между гунгру и одеждой делается прокладка из мягкой ткани.

[219] Компания BRAHNER специализируется на производстве бюджетных музыкальных инструментов, ее продукция изготавливается в Китае. Отличительной чертой этого бренда является то, что все заказы компания размещает на фабриках, построенных и контролируемых европейцами и американцами. Соотношение цена/качество у продукции компании очень хорошие.



Илл. 27. Музыкальные бубенцы. Фирма BRAHNER.



Илл. 28. Гунгру – браслеты с бубенцами для индийских танцев. Фотографии А.А. Глушецкого экспонатов его коллекции.

Существует огромнейшее количество композиций и вариаций только для ног в индийском танце. Виртуозному умению играть колокольчиками на ногах танцоры учатся долгие годы. Как и при игре на любом музыкальном инструменте учитывается сила звука, чистота исполнения, умение владеть ритмом, «*дружить*» со скоростями, не путать тональности... Созданы они были в далёкие времена,

когда индийский танец был только храмовым и танцовщицы танцевали перед изваяниями Богов. В индийском храме нельзя находиться в обуви, чтобы присутствовала мёртвая кожа (обувь, барабаны музыкантов...), а все мембраны для ударных инструментов сделаны из кожи. Поэтому было принято решение, чтобы музыканты находились у входа в храм, а танцовщица танцевала в храме и, только опираясь на звуки гунгру, музыканты должны были подыгрывать исполнительнице, создавая для танцевальной композиции музыкальное сопровождение. Такова история этих удивительных колокольчиков.

Бубенцы погремушки (Илл. 29-34)

Разновидностей бубенцов являются погремушки – фигурные металлические или керамические шары с прорезями и шариками (дробинами) внутри, от тряски они звенят. В коллекции имеются декоративные погремушки из Вьетнама, Индии, Франции, Японии.



Илл. 29. Керамические погремушки: самурай, дракон. Япония



Илл. 30. Бронзовые погремушки: ослик, верблюд, птица, гиена. Индия



Илл. 31. Бронзовая погремушка. Индия



Илл. 32. Бронзовый бубенец погремушка–женская фигура. Индия (слева)
Илл. 33. Бронзовые погремушки-колечки. Вьетнам
Илл. 34. Бронзовая погремушка-бубенец. Франция. Начало XX в. (справа)

Русские бубенцы и их традиционные названия

В 70-х годах XVIII в., когда расширившаяся проезжая часть дорог России позволила использовать конную тройку в ямской конной упряжке, стали применять специальное сигнальное средство – колокольчик. Средняя лошадь тройки, называемая коренник, идет под деревянной дугой, свойственной русским конным оглобленно-дужным запряжкам. Дуга стала наиболее удобным местом для подвески колокольчика, выполнявшего прежде всего сигнальную функцию. Тройка, родившиеся в России в XVIII в., на первых порах выполняли почтовые функции и управлялись профессионалами, именуемыми ямщиками. Отсюда возникло изначальное название — ямской или почтовый колокольчик.

Некоторое время существовало ограничение на использование колокольчиков неслужебными видами транспорта, запрещалась езда по почтовым трактам со звонками всем, кроме ямщицких экипажей, а в городе всем, корме ямщиков, везущих полицейских и фельдъегерей. Наличие колокольчиков делало повозку спецтранспортом, которому предоставлялось приоритетное право передвижения.

18 декабря 1836 г. Сенат[220] вынес постановление, в котором указывалось: «*Воспретить употребление колокольчиков всем тем, которые едут на собственных или вольнонаемных лошадях, предоставив оные одной почтовой гоньбе и чиновникам Земской полиции, едущим по обязанностям службы*»[221]. Частный транспорт, не имевший колокольчиков, должен был уступать дорогу экипажам, едущим с колокольчиком. На почтовых станциях (ямах) служебные виды транспорта имели первоочередное право на замену лошадей, о чем заранее предупреждали звоном колокольчика. Выполнение этого предписания контролировалось.

Запрещение использование колокольчиков неслужебными видами транспорта вызвало применения бубенцов, ездить с которыми не возбранялось. Бубенцы имеют более слабый звук, чем колокольчики, зато их можно подбирать по тональности и создавать ансамблевое, гармоничное звучание. Подбор бубенцов при движении лошади создает неповторимой красоты звук, которой совпадал со звукорядом народных духовых инструментов: рожка, жалейки, дудки.

В Толковом словаре живого великорусского языка В.И. Даля[222] приводятся более тридцати синонимов слова бубенец, в их число входят и местные (региональные) названия — балобончик, гремок, громотун, громотунчик, гормотушка, громышек, бухорь, болхарь, глухарь, гремок, гремушка, гормотушка. Известный коллекционер-исследователь А.К. Ганулич (1927–2006) опубликовал статью,

[220] [Пункт 2 Указа №] 9790 – [1836 года] Декабря 18 Сенатский, по Высочайшему повелению. – О мерах к отвращению беспорядочнаго следования обозов по дорогам// Полное Собрание Законов Российской Империи. – Собрание Второе. – Том XI. – Отделение второе. – 1836 (от № 8494-9824). – СПб.: В Типографии II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии, 1837 – С. 297. – режим доступа: https://www.prlib.ru/item/358431

[221] Соколова Г.А. Из истории почты в России // Наука и жизнь. – Москва, 1973. – № 9. – С. 130-134. – режим достура: https://archive.org/details/B-001-026-364-ALL/page/n139/mode/2up

[222] Даль В.И.Толковый словарь живого великорусского языка : [в 4 ч.]. – Москва : Изд. общ-ва любителей Российской словесности, 1863. – (всего LIV, 627 с.). – С. 119. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_02000000554?page=177&rotate=0&theme=white

посвященную названию русских упряжных и пастушьих бубенцов, в которой предложил все их наименования разделить на две группы в зависимости от характера издаваемого ими звука. «*К первой отнесем слова, обозначающие звон, гром, стук, ко второй — шуршание, царапание, скрежет*»[223].



Илл. 35. Нижегородский «болхарь», диаметр 77 мм

<u>Первая группа</u> объединяет следующие термины: *глухарь, воркун, гремышок, громышок, позвонец, бухарь*.

Глухарь — больший бубенчик, скованный из листа медного сплава или железа. В противоположность открытому снизу колокольчику, бубенчик-глухарь звучит, глухо, отсюда, очевидно, и название[224]. Глухари подвешивались на шею овцам, коровам, лошадям при их свободном выпасе, причем конские глухари изготовлялись, обычно, крупных размеров.

Воркун – большой медный или железный бубенчик, его название связано с глаголом ворковать – издавать звуки свойственные голубю[225].

Николай Алексеевич Некрасов в поэме «*Кому на Руси жить хорошо*» заметил о слове «*воркун*»:

«*Поющих колокольчиков,*
Воркующих бубенчиков»
Наслушаешься всласть»[226].

Воркун использовался в конской упряжке: «Поехали с воркунцами» (см, словарь В.И. Даля[227]).

Гремок, гремышок, громышок, гремушка, погремок (бубенчики с резким звоном). Эти термины происходят от глагола греметь и родственного ему существительного гром. Термин погремушка обозначают как детскую игрушку, побрякушку, которая украшена бубенчиками, так и упряжной бубенчик. Термины *гормотун, гормотунчик, гормотуха, гормогушка* использовались в Нижегородской и Пензенской губерниях для обозначения большого бубенчика.

Позвон, позвонец (позванивать – звенеть время от временя) – так называли жители Новгородской губернии колокольчик, или бубенчик, который использовали при выпасе скота. В. Даль дает значение позвонок как колокольчик, но поясняет, что позвонками в Новгородской губ. называли бубенцы.

Термин болхарь связан с глаголом бухать – производить глухой звук, с силой и шумом ударять, падать (Илл. 35).

<u>Ко второй</u> группе наименований отнесен термин *шаркун (ширкун),* который по широте распространения соперничает со словом бубенец, совпадая с ним, в сущности, по значению. Слова *шаркун, шаркунец* связаны с глаголом шаркать – производить шорох при ходьбе, шаркать ногами, а также с диалектным глаголом шаркотать, который отмечен в словаре В.И. Даля со значением «*шерошить, стучать, бренчать*». *Шаркуны* – крупные бубенцы использовали в зимних санных поездах, подвешивая на последнюю повозку в обозе, и по характерному звуку следили, не отстала ли она в пурге или вьюге (Илл. 36).



Илл. 36. Ожерелки (ошейники, подгарки, арканы) с кованными бубенцами и крупными шаркунами. Россия. Вторая половина XIX в.

Балабончик получил название по характерному, непрерывному и однообразному, позвякиванию во время движения повозки. Даль указывает, что термин «*балабончик*» заимствовано от татарского слова балаболка – болтающиеся висюльки, подвески и другие подобные украшения.

Своеобразие звонов колокольчиков и бубенцов образно описал исследователь кустарных промыслов в Нижегородской губернии в конце XIX в.: «*Пурех* [56°38′45″ с. ш. 43°04′01″ в. д.] *напоминает о себе по всему Нижегородскому Поволжью прерывающимся заливным звоном*

---

[223] Ганулич А.К. Название русских упряжных бубенцов // Русская речь. – Москва, 1985. – № 6. – С. 85–90. – режим доступа: https://russkayarech.ru/ru/archive/1985-6/85-90

[224] Термин распространен в Центральных и Центрально-Черноземных областях, в Поволжье, на Урале.

[225] Имел хождение преимущественно во Владимировской губернии.

[226] *См.*: Некрасов Н.А. (1821–1878) «Кому на Руси жить хорошо». Глава 5. Часть 1. – режим доступа: https://ilibrary.ru/text/13/p.6/index.html.

[227] Даль В.И.Толковый словарь живого великорусского языка : [в 4 ч.]. – Москва : Изд. общ-ва любителей Российской словесности, 1863. – (всего LIV, 627 с.). – С. 214. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_02000000554?page=272&rotate=0&theme=white

колокольчика под дугой почтовой тройки и побрякиванием бубенцов медлительно тянущегося по тракту обоза. В этой своеобразной музыке бубенчиков, которою выражает свое нетерпение заждавшаяся у крыльца тройка, вы легко различите и голос того большого бубенца в кулак величиной, который зовется "болхарем", и звук "глухаря" или, как называют его иначе в Нижегородской и Пензенской губерниях, "гормотухи" – большого бубенчика с глухим звоном, и того бубенчика с резким звуком, который прозвали "гремок"»[228].

«*Веселей мои бубенчики,*
Заливные голоса!
Ой ты удаль молодецкая,
Ой ты девичья краса»

Упряжные бубенцы могли подвешивать на уздечку, хомут, дугу, но более распространённым способом их подвески стал *ожерелок*. Бубенцы крепятся на кожаный с войлочной прокладкой ремень, который застегивается на пряжку и отделывается металлическими деталями, которые называются пуколь, накрыжник, бляха, планка. На ремень крепится от 7 до 13 бубенцов. Идет четное число парных бубенцов, и один самый крупный бубенец размещается в средней части ошейника, под шеей лошади, иногда его заменяют колокольчиком или литым боталом. Такие наборы бубенцов на ремне называются ожерёлок, ошейник, подгарок, аркан, их одевают на шею лошади.

Термин *ожерелок* происходит от слова «*жерло*» — шея[229].

Не совсем попятно происхождение слов *подгарок* и *подгарпы*к. В шорном деле подгарок – «*ремень с кисточкой на шее лошади*», подгарпик – часть узды, состоящая из двух ремней, нижние концы которых соединены между собой (другие названия: подвеска, перевес). В значении ошейника для подвески бубенцов термин подгарок имел хождение примерно в тех же районах, что ожерелье. Иногда в этом же значении применялось слово шлейка, хотя шлейка – это широкий ошейник, заменяющий хомут, лямка в шорковой (т.е. бесхомутовой) упряжи (не следует путать шлейк с основным значением слова шлея, то есть с широким ремнем, охватывающим все тело лошади).



Илл. 37. Ожерелки с наборами кованных бубенцов. Россия. Конец XIX – начало XX в.

Известный российский этнограф Изабелла Иосифовна Шангина (г. Санкт-Петербург) пишет, что «*ожерелки с бубенцами появились в начале XIX в., хотя сами бубенцы были известны еще древним руссам. Широкое распространение они получили в середине XIX в., когда их стали надевать на лошадей вместо поддужных колокольчиков. Такая замена была обусловлена запретом на использование поддужных колокольчиков частными экипажами*»[230].

В коллекции имеются следующие виды ошейников с бубенцами:

– ошейники с комплектом кованных бубенцов (Илл. 37);
– ошейники с комплектом кованных бубенцов и большим кованным шаркунцом;
– ошейники с комплектом литых бубенцов (Илл. 38);
– ошейники с комплектом литых бубенцов и колокольчиков (Илл. 39);
– ошейники с одним бубенцом (Илл. 40).

---

[228] Нижегородская губерния по исследованиям Губернского земства : [Вып. 1] / Верос. выст. 1896 г.. Кустарные промыслы Нижегородской губернии // [сост. М.А. Плотниковым]. – Санкт-Петербург : Губ. земство, 1896, 1896. – (всего 133 с., 23 л. ил. : ил.). – С. 72. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003962154?page=100&rotate=0&theme=white

[229] Термин «*ожерелок*» также встречается в значении мехового воротника.

[230] Шангина И.И. Русский традиционный быт Энциклопедический словарь. – Санкт-Петербург : Азбука-классика, 2003. – (всего 684, [1] с. : ил., цв. ил.). 304. – режим доступа: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/I8Kq9lZbNSyZa3jcAyJ-C-F4Q0WALMXB7QT1tncJxo0J6JHOcydTVzHO-fLRpJ7yO3p91Xq_XUNrlAbjIntJKgdQw-wUdsZQEheqjgvujpFcx5G28zULTg/Shangina_I_I_-_Russkiy_traditsionny_byt_-_2003.pdf



Илл. 38. Ожерелки с комплектами литых бубенцов.
Россия. Конец XIX – начало XX в.



Илл. 39. Ожерелки с комплектами литых бубенцов и колокольчиков.
Россия. Конец XIX – начало XX в.



Илл. 40. Ошейники с одним бубенцом и металлической отделкой.
Конец XIX – начало XX в.

Классификация российских бубенцов

Размеры бубенцов колеблется от 2 до 80 см. Изготовители иногда ставили на бубенце свое фирменное наименование (обозначение) и номер, который соответствовал его размеру. Как правило, чем крупнее бубенец, тем больше его номер: 1 – самый большой, 14 – самый маленький (см. таблицу 1). Однако, в некоторых случаях была иная зависимость: больший номер соответствовал меньшему размеру изделия (таблицы 2–3).

Таблица 1

Соотношение номера бубенца и его диаметра (мм)[231]

Изготовители	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7
Завод Клюйкова Е.С.	56	49,5	43,5–44	38,5	32	30	28
Товарищество Трошина И.М. и Бадянова А.И.	55	48	42	37	32,5		
Завод Чернигина П.Г.	54–56	49	42–43	35	30	28	
Заказчики							
Александров П.Я. с сыновьями	56	48	39	36	33		

Исследователь металлических промыслов Нижегородской губернии начала XX в. М. Савельев отмечал: «*Кроме колокольчиков в Пурехе производятся различные сорта бубенчиков или, как их еще называют – глухарей. Нужно сказать, что каждый сорт и колокольчиков, и бубенчиков имеет в свою очередь ряд особых размеров, так что общее число всех отдельных форм достигает 200–250*»[232].

А.К. Ганулич приводит следующие сведения о разнообразии бубенцов. В «*Каталоге кустарного отдела Нижегородского губернского земства*»[233] видов бубенчиков перечислено больше, чем колокольчиков, — 76. Все бубенчики делятся на московские и «заграничный манер», каждая из этих групп — на желтые и посеребрённые. Бубенчикам, как и колокольчикам, присвоены номера: от 1/0 до 13. Встречаются и дробные номера 1½, 2½, 3½. В большинстве случаев, в отличие от колокольчиков, чем больше размер бубенчика, тем больше номер.

В «*Оптовом прейскуранте 1912/13 гг. Н.П. Пастухова Н-ки*» находим 67 видов одиночных бубенцов и 4 комплекта. Подразделяются они на медные литые и железные. Номера, «*меры*»: от 0 до 14. Зависимость номера от размера для медных бубенцов прямая, для железных – обратная. Медные бубенцы различаются по цвету – желтые и белые, и носят следующие названия: с рубчиком, гладкие, хорошей работы арканные (плотные, обыкновенные 3-разрезные). Арканные бубенцы представлены комплектами по 9 и 11 штук в каждом. Железные бубенцы делятся на обыкновенные, бронзированные, плотные кованые, двойные крупного размера.

В прейскуранте «*Шорная торговля И.И. Климова*» встречаем 26 видов одиночных бубенцов и 8 комплектов для ошейников. Одиночные бубенцы называются номерными с ободком, делятся на желтые и белые, имеют номера размером от 1 до 13, причем с увеличением размера увеличивается и номер[234] (Илл. 41-44).

---

[231] Ким В.А. Ямские колокольчики и бубенцы. – Т. 1. Описание ямских колокольчиков и бубенцов по губерниям России и мастерам 1802-1917 гг.: Сводный каталог-справочник/Гос. музей-заповедник «Ростовский Кремль». – Ростов Великий, 1998. – 360 с.

[232] Савельев М.В. Металлические промыслы Нижегородской губернии. – Нижний Новгород : Кустар. отд. Нижегор. губ. земства, 1916. – (всего [2], VI, 152 с.). – С. 7–8. – (Кустарная промышленность Нижегородской губернии; Вып. 1).

[233] Каталог Всероссийской промышленной и художественной выставки в Нижнем Новгороде 1896 г., в которой кустари Нижегородской губернии были представлены не лично, а общей экспозицией губернского земства.

[234] Ганулич А.К. «Слышен звон бубенцов издалека...». – Москва : Сов. Россия, 1990. – (всего 136,[2] с., [8] л. ил.). – С. 77–78.



Шорная торговля И. И. КЛИМОВА, Москва, 17 почт. отд. Пятницкая, 5.

Бубенцы комплектами для ошейников.

Бубенцы комплектами.

Бубенцы номерные с ободком.

Шорная торговля И. И. КЛИМОВА, Москва, 17 почт. отд. Пятницкая, 5.



Рис. 330.

ОШЕЙНИКИ с бубенцами.

Рис. 330.

Цена за 1 шт.

Ошейник на флан. из 7 бубен. . 3 р. —

„ „ „ „ 9 „ . . 3 р. 25

„ „ коже „ 9 „ . . 5 р. —

„ „ „ „ 11 „ . . 5 р. 50

(В связках по 5 шт.).

При заказе прошу указывать, белые или желтые.

Илл. 41. Бубенчики в прейскуранте шорной торговли И.И. Климова



Бубенчики комплектами на арканъ.

Бубенцы для сѣделокъ никелированные бѣлые и желтые.

Илл. 42. Бубенчики в розничном прейскуранте шорных и седельных изделий Р.З. Горелик



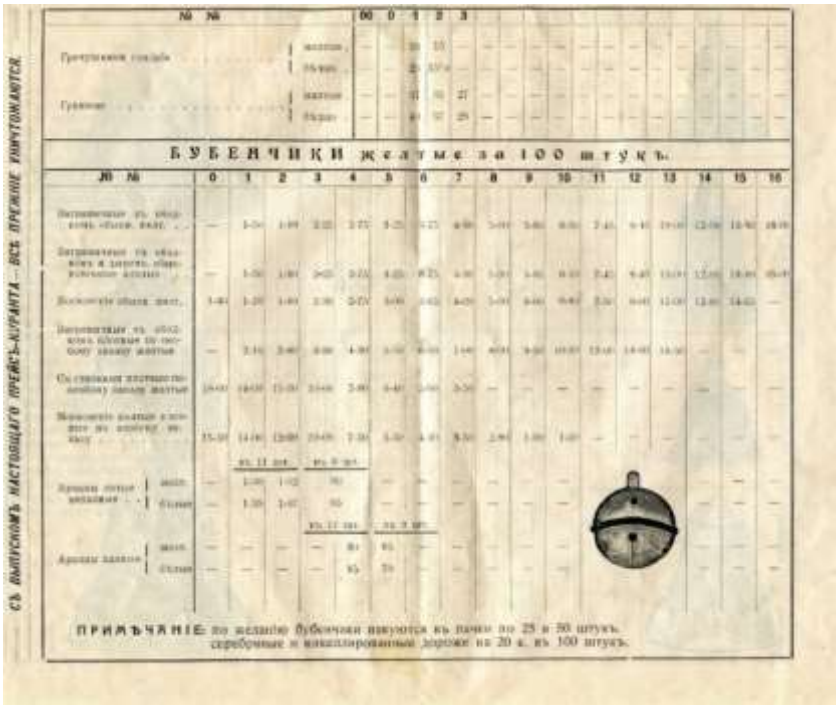
Бубенчики комплектами на арканъ.

Никелированные американскіе высшаго сорта „ВИКТОРІЯ".

Русскіе литые. Серебреные или Желтые

Русскіе паяные. Серебреные или Желтые.

Илл. 43. Бубенчики в прейскуранте Н. Феттер и Е. Гинкель



БУБЕНЧИКИ желтые за 100 штукъ.

ПРИМѢЧАНІЕ: по желанію бубенчики пакуются въ пачки по 25 и 50 штукъ.
серебряные и никелированные дороже на 20 к. въ 100 штукъ.

Илл. 44. Бубенчики в прейскуранте изделий завода П.Г. Чернигина.

А.К. Ганулич дал следующую классификацию бубенчиков[235], которую восприняли последующие исследователи этой темы[236].

В зависимости от материала, из которого изготовлялись бубенцы, они разделяются на:

– железные;

– железные бронзированные;

– бронзовые или латунные – желтые;

– бронзовые (латунные) серебрёные – белые[237].

По технологии изготовления выделяются следующие группы:

– кованые: железные и бронзированные;

– цельнолитые: бронзовые;

– литые из двух полушарий: бронзовые, латунные;

– штампованные из двух полушарий: бронзовые, латунные.

---

[235] «*По материалу, из которого изготовлялись бубенцы, они делились на медные (бронзовые, латунные) и железные, причем медные были желтыми и белыми (посеребрёнными), а железные обычно бронзировались. По технике изготовления выделим литые, кованые и штампованные бубенцы, по устройству – без шва (гладкие или цельные), с рубчиком (кантом), с пояском (ободком); бубенцы без шва и с пояском делались только медными. Бубенцы на «заграничный манер», как правило, выполнялись без шва и с толстыми стенками. Размеры бубенцов, как уже отмечалось, были весьма различны. Диаметр медных колебался в пределах 2–6, доходя иногда до 10 сантиметров. Диаметр железных, как правило, составлял 5–20 сантиметров и более. По толщине стенок бубенцы делились на обыкновенные (тонкостенные) и плотные (толстостенные). Как медные, так и железные бубенцы снабжались разрезами и отверстиями (глазками) для придания им необходимых акустических качеств, а также для украшения. Разрезы наносились лишь на нижнюю часть изделия и по их числу различаются бубенцы одноразрезные, двухразрезные, трехразрезные, четырехразрезные. Отверстия проделывались как в нижней части (до 8), так и верхней (до 4)*» (Ганулич А.К. «Слышен звон бубенцов издалека...». – Москва : Сов. Россия, 1990. – (всего 136,[2] с., [8] л. ил.). – С. 77–78).

[236] Ким В.А. Ямские колокольчики и бубенцы. – Т. 1. Описание ямских колокольчиков и бубенцов по губерниям России и мастерам 1802-1917 гг.: Сводный каталог-справочник/Гос. музей-заповедник «Ростовский Кремль». – Ростов Великий, 1998. – 360 с.

[237] Во время первой мировой войны в связи с удорожанием меди и ее дефицитом в Пурехе начинают производить «*суррогат медного бубенца в видечугунного*». «*Промысел в Пурех за последнее десятилетие не развивается, а скорее даже несколько падает. Причина – падение спроса на колокольчик в связи с сокращением ямщичества под влиянием развития парового транспорта. Особенно трудные условия производства создались в настоящее время ввиду вздорожания меди. Медь, идущая на литье колокольчиков, это разного рода отбросы фабрично-заводского производства – медная стружка, опилки и т. д. Ввиду вздорожания штыковой меди поднялась в цене и стружка, которую теперь имеет смысл переливать в слитки. Все это значительно удорожило стоимость материала, между тем потребность в колокольчиках в военное время еще более понизилась, благодаря сокращению спроса в деревнях на свадебную сбрую, требовавшую большого количества бубенцов. Чтобы по возможности удешевить товар, пуреховские производители начинают вырабатывать суррогат медного бубенца в виде чугунного*». (Отчет о ходе торговли в Нижегородской ярмарке 1915 года / Сост. под ред. С.В. Сперанского ; Бюро торговых сведений при Нижегород. Ярмарочном Биржевом ком-те. – Москва, 1916. – (всего LII, 333 с. : табл.). – С. 133–134).

По способу соединения верхнего и нижнего полушарий различаются:
– с кованым швом: железные кованые (Илл. 45);
– с рубчиком[238]: литые, штампованные;
– с пояском (ободком):[239] – литые бронзовые.

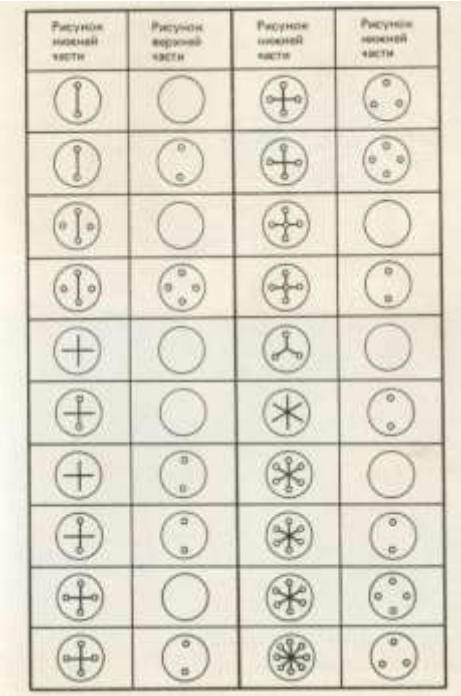


Илл. 45. Кованные бубенцы. Россия. Конец XIX начало XX в.

По толщине стенок бубенчики делятся на толстостенные (плотные) и тонкостенные.

Как медные, так и железные бубенцы снабжались разрезами и отверстиями (глазками) (Илл. 46) для придания им необходимых акустических качеств, а также для украшения. Разрезы делались на нижней часть изделия и по их числу различаются бубенцы с одним, двумя, тремя, четырьмя разрезами.

Отверстия проделывались как в нижней части (до 8), так и верхней (до 4).



Производители российских бубенцов

Производство большей части упряжных и пастушьих бубенцов было сосредоточено в двух уездах Нижегородской губернии: с. Пурех и дер. Андреевка Балахнинском уезде, с. Сосновское и с. Хващевка [55°54′36″ с. ш. 43°37′03″ в. д.] с. Горбатовский уезд. При этом в Горбатовском уезде изготавливали преимущественно железные бубенцы.

Имеются бронзовые литые бубенцы с опознавательными надписями изготовителей из с. Пурех Балахнинского уезда Нижегородской губернии. Это изделия:

[238] Рубчик или кант — линия соединения верхнего и нижнего полушарий, вальцованная или паяная.
[239] Поясок – кольцо, соединяющее верхнее и нижнее полушария, завальцовывалось в горячем состоянии.

– меднолитейного завода колокольчиков и бубенчиков Егора Спиридоновича Клюйкова (Илл. 47). В 1890–1912 г. вырабатывал 1–2,5 тыс. пудов колокольчиков и бубенчиков в год;

Илл. 46. Схема разрезов и отверстий на бубенцах

– меднолитейного завода товарищества И.М. Трошина и А.И. Бадянова (Илл. 48);

– меднолитейного завода по выработке колокольчиков, бубенчиков и печных душников Павла Григорьевича Чернигина (Илл. 49).



Илл. 47. Бубенцы с опознавательной надписью «ЗАВ. Е КЛЮЙКОВА ВЪ С. НИЖ ГУБ. ПУРЕХЪ». Фотография А. Боева экспонатов его коллекции



Илл. 48. Бубенцы с опознавательной надписью «ЗАВ. И.М. ТРОШИНА И А.И. БАДЯНОВА. ПУРЕХЪ НИЖ. Г.», № 4 и № 6. Фотография А. Боева экспонатов его коллекции



Илл. 49. Бубенцы с опознавательной надписью «ЗАВ. П ЧЕРНИГИНА с ПУРЕХЪ НИЖ ГУБ», №2.

Фотография А. Боева экспонатов его коллекции

Бубенцы с опознавательной надписью московского шорника Александрова П.Я. с сыновьями заказывались в с. Пурехе Балахнинского уезда Нижегородской губернии у Егора Спиридоновича Клюйкова[240] (Илл. 50).



Илл. 50. Бубенцы с опознавательной надписью «П.Я. АЛЕКСАДРОВЪ СЪ Сми МОСКВА». Фотография А. Боева экспонатов его коллекции

Клейма и опознавательные надписи изготовителей встречаются на медных литых изделиях. На железных бубенцах клейма встречаются редко (Илл. 51, 52).



Илл. 51. Железный бубенец с клеймом «Братья А Т». Фотография А. Боева экспоната его коллекции



Илл. 52. Железный бубенец с клеймом «Е.Я. Слеповъ». Фотография А. Боева экспоната его коллекции

[240] Торговый дом Александров П.Я. с сыновьями (г. Москва, ул. Балчуг, 13) – основан в 1872 г. Владельцы – Александровы Павел Яковлевич, Александр Павлович, Николай Павлович. По состоянию на 1913 г. фирме принадлежали кожевенно-сыромятный и шорный завод, фабрика дуг и клещей для хомутов. В качестве сопутствующего товара продавались бубенцы и дужные колокольчики, которые заказывались в Нижегородской губернии со следующими опознавательными надписями заказчика:

– «**П.Я. АЛЕКСАНДРОВЪ СЪ Сми МОСКВА⇐№ 6**» (крыша).

– «**ПО ЗАКАЗУ. П.Я.АЛЕКСАНДРОВА. СЪ СЕРЕБРОМЪ**» (изнанка юбки).

– «**П.Я. АЛЕКСАНДРОВЪ СЪ Сми МОСКВА⇐**» (крыша), «**ДАРЪ ВАЛДАЯ СЪ СЕРЕБРОМЪ**» (юбка).

Колокололитейный завод Пелагеи Ивановны Усачевой (г. Валдай [57°58′ с. ш. 33°15′ в. д.], Новгородская губ.) представил на Сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставке Боровичского сельскохозяйственного общества Новгородской губернии 1894 г. колокол весом 25 пудов, а также поддужные колокольчики и бубенчики.

В Вятской губернии в Слободском уезде в Стуловской и Ильинской волостях отливаются упряжные колокольчики и шаркунцы, которые продаются по 3 руб. за сотню. В сл. Кукарке [57°36′04″ с. ш. 48°56′19″ в. д.] в 1883 г. приготовлялось до 50 кастрюль в 1–2 руб., 150 колокольцев 40–70 коп. за 10 штук, 60 бубенчиков 10-50 коп.[241]

Завод Филиппа Лукича Масина (г. С.-Петербург, Екатерининский канал, 27) выпускал подсвечники, гвозди и штампованные бубенчики.

Бубенцы изготавливали в с. Шанцы Ковенский уезд, Ковенской губернии[242] на заводе «Вестфалия» братьев Шмидт, который был учрежден в 1880 г. Отделение завода в Варшаве, по Луцкой ул., № 11. Основная продукция — проволока. В качестве сопутствующего товара изготавливались наборы бубенцов.

Бубенцы изготавливали в местечке Заслав [54°00′30″ с. ш. 27°17′05″ в. д.] Минской губернии и в г. Вильно Виленской губернии[243].

Достаточно широко были распространены плотные, литые бубенчики с надписями, выполненными латинскими буквами: TULA, METAL, S. PUP, *VICTORIA*. Вероятно, они были отлиты в западных губерниях Российской империи, где применялось написание на латинице. В некоторых прейскурантах указаны бубенчики «*варшавские*», бубенцы на «*заграничный манер*», «*никелированные, американские высшего сорта ВИКТОРИЯ*»[244].

Таблица 2

Соотношение номера и иных параметров бубенцов с клеймом «TULA» (высота (B) и диаметр (D) в миллиметрах)[245]

Клеймо	№ 1 D/B	№ 2 D/B	№ 3 D/B	№ 4 D/B	№ 5 D/B	№ 6 D/B
TULA	30/38		34–35/40–42	37/46	40/50	47–48/56–57

Таблица 3

Соотношение номера и иных параметров бубенцов с клеймом «VICTORIA» (диаметр в миллиметрах, вес в граммах)[246]

Клеймо	№ 21	№ 22	№ 23	№24	№25	№26
VICTORIA	31 (36 гр.)	36	40 (68 гр.)	43 (82 гр.)	55 (144 гр.)	59 (176 гр.)

Невозможно составить полный **список производителей БУБЕНЦОВ**, так как на них ***редко ставились опознавательные надписи или клейма изготовителей***, в преобладающей части, это анонимные изделия.

Анализ статистических справочников, обзоров и указателей выставок, фабрично-заводских ведомостей, списков кустарных заведений, картотек мануфактурных комитетов позволил выделить лиц, которые изготавливали бубенчики, однако изделия с их опознавательными надписями пока не

[241] Стастический временник Российской империи. – Санкт-Петербург : Центр. стат. ком. М-ва вн. дел, 1866-1890. – . –Сер. 2. Вып. 6: Материалы для статистики заводско-фабричной промышленности в Европейской России на 1868 год / Обраб. ред. Центр. стат. ком. И. Боком. – [Тип. В. Безобразова и К°], 1872. – [6], LXXVIII, 425 с., 1 л. карт. : табл.

[242] Ковна в настоящее время г. Каунас.

[243] В настоящее время г. Вильнюс.

[244] Горликов Р.З. Розничный прейскурант шорных и седельных изделий. – Юзовка, Екатеринославская губерния. – С. 82.

[245] Составлено на основе: Яковлева Н. П. Поддужные, подшейные колокольчики, бубенцы и ботала в собрании Новгородского музея-заповедника каталог / Новгор. гос. объед. музей-заповедник. – Великий Новгород : [б. и.], 2010. –(всего 199 с. ил., цв. ил.). – С. 144–145.

[246] Сукач С.И. Бубенцы VICTORIA // Сукач С.И. Ямские (дужные) колокольчики (статьи и исследовательские материалы). – Том II. – Сумы, 2009. – (всего 236 с.). – С. 199–200.

обнаружены. Подавляющее число этих изготовителей находилась в Балахнинском уезде Нижегородской губернии. ***ВОТ ОНИ***:

– ***Ведев Федор Иванович*** (д. Андреевка Балахнинского уезда Нижегородской губернии) представлял бубенчики медные на губернской выставке кустарных изделий в Н. Новгороде в 1885 г. получил похвальный отзыв[247].

– ***Галанов Михаил Иванович*** (д. Остапово [56°39′07″ с.ш. 43°03′31″ в.д.] Балахнинского уезда Нижегородской губернии). Изготавливал колокольчики и бубенчики[248].

– ***Галанов Федор Иванович*** (д. Остапово Балахнинского уезда Нижегородской губернии). Изготавливал колокольчики и бубенчики[249].

– ***Завод наследников Алексея Макаровича Трошина*** (с. Пурех Балахнинского уезда Нижегородской губернии). Трошина Анна Васильевна и Старов Федор Михайлович. В 1906 г. их годовое производство составило 7,6 тыс. руб. Изготавливали 3000 колокольчиков и 50000 бубенчиков[250]. Представляли бубенчики на Второй Всероссийской кустарной выставки в С.-Петербурге 1913 г. Указатель выставки сдержит следующие сведения: «*производит медные колокольчики и бубенчики. Годовое производство колокольчиков 400 пудов на сумму 5200 руб. и бубенчиков 160 пудов на сумму 2400 руб.*»[251]).

– ***Завод наследников Кузьмы Ивановича Овечкина:*** Прасковья Степановна Овечкина — вдова К.И. Овечкина и сын **—** Василий Кузьмич наследовали завод и работали в течение 18901914 гг. под фирменным наименованием «*Завод наследников К.И. Овечкина*»[252].

– ***Кожевников Дмитрий Степанович*** (с. Пурех Балахнинского уезда Нижегородской губернии). В 1908 г. годовое производство составляло 5 тыс. руб., производил в год 2000 шт. колокольчиков и 30 000 шт. бубенчиков[253].

– ***Меднолитейныйо завод по выработке колоколов и бубенчиков Веденеева Федора Алексеевича*** (с. Пурех Балахнинского уезда Нижегородской губернии).

– ***Колокололитейный завод братьев Приваловых Ивана Андреевича и Константина Андреевича*** (с. Гордеевка [57°18′34″ с. ш. 44°20′37″ в. д.] Балахнинского уезда Нижегородской губернии). Наряду с церковными колоколами изготавливали поддужные колокольчики и бубенчики[254].

– ***Старов [Старков] Петр Иванович*** (с. Пурех Балахнинского уезда Нижегородской губернии). Изготавливал медные колокольчики и бубенчики[255].

– ***Трошин Алексей Макарович*** (с. Пурех Балахнинского уезда Нижегородской губернии). В год производил около 3000 колокольчиков и 50000 бубенцов разных типов. Меди расходовал до 560 пудов в год: 400 пудов на колокольчики и 160 пудов на бубенчики[256]. Представлял бубенчики на Всероссийской промышленной и художественной выставки в Нижнем Новгороде 1896 г.

---

[247] Список участников на выставке в Нижнем Новгороде 1885 г. // Нижегородские губернские ведомости. – Нижний Новгород, 1885. – № 29.

[248] Список фабрик и заводов европейской России / Министерство финансов. – Санкт-Петербург, Типография В. Киршбаума : издание редакции «Вестника финансов», 1903. – 838, [1] с. – режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_007512748/

[249] Там же.

[250] Список фабрик и заводов России 1910 г. : = Список фабрик и заводов России тысяча девятьсот десятого года По офиц. данным фабрич., подат. и горн. надзора / Сост. ред. «Торг.-пром. газ.» и «Вестн. Финансов»; М-во финансов и М-во торговли и пром-сти. – [2-е изд.]. – Москва [и др.] : Л. и Э. Метуль и К°, [1910]. – [2], CCCIV, 1034 с. (из них 26 с. объявл.). – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003773487?page=1&rotate=0&theme=white

[251] Указатель Второй всероссийской кустарной выставки в С.-Петербурге 1913 года, устроенной Главным управлением землеустройства и земледелия // ГУЗ и З. 1913. – Санкт-Петербург : тип. «Якорь», 1913. – (всего 788 с. : пл.). – С. 135. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003801835?page=67&rotate=0&theme=white

[252] Центральный архив Нижегородской области (ГКУ ЦАНО). Фонд 45. Опись 242а. Дело 461. Лист 505.

[253] Список фабрик и заводов России 1910 г. : = Список фабрик и заводов России тысяча девятьсот десятого года По офиц. данным фабрич., подат. и горн. надзора / Сост. ред. «Торг.-пром. газ.» и «Вестн. Финансов»; М-во финансов и М-во торговли и пром-сти. – [2-е изд.]. – Москва [и др.] : Л. и Э. Метуль и К°, [1910]. – [2], CCCIV, 1034 с. (из них 26 с. объявл.). – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003773487?page=1&rotate=0&theme=white

[254] Центральный архив Нижегородской области (ГКУ ЦАНО). Фонд 45. Опись 388. № 11: «Дело Балахнинской уездной земской управы по оценке колокололитейного завода, принадлежащего Пензенской губ. г. Нижнего-Ломова купцам Ивану и Константину Андреевичам Приваловым, находящимся на Московском шоссе, Балахнинского уезда. С приложением плана» : (на 11 листах).

[255] Список фабрик и заводов европейской России / Министерство финансов. – Санкт-Петербург, Типография В. Киршбаума : издание редакции «Вестника финансов», 1903. – 838, [1] с. – режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_007512748/

[256] Центральный архив Нижегородской области (ГКУ ЦАНО). Фонд 45. Опись 242а. Дело 51. Лист 1.

– ***Трошин Михаил Макаревич*** (Балахнинский уезд Нижегородской губернии). В . годовое производство составило 8,4 тыс. руб. Отливал в год колокольчиков и бубенчиков около 300 пудов на 4,5 тыс. руб.[257]

– ***Пурехская артель «Красный литейщик»*** в последствии Пурехская артель им. Я.М. Свердлова. (Зарегистрирована 12.10.1926. Род деятельности – производство медных изделий. Район деятельности – Пурехская волость. Артель производила колокольчики, бубенчики, станционные колокола весом от 1 до 20 килограммов, краны для умывальников, экипажные кольца и т.п.)[258].

Железные бубенцы изготавливались в с. Сосновка и с. Хвощевка Горбатвского уезда Нижегородской губернии. Сведения об этом содержатся в отчетах о ходе торговли в Нижегородской ярмарке, которые приводятся ниже. Известны следующий изготовители бубенчиков этого уезда:

– **Андронов В.М.** (с. Сосновское Горбатовского уезда Нижегородской губернии), начало XX в., производил железные бубенчики и ботала для скота;

– **Тубыкин И.Ф.** (с. Сосновское Горбатовского уезда Нижегородской губернии), последняя треть XIX в., производил железные бубенцы и ботала для скота.

В литературе описан железный бронзированный бубенец (шаркун) с клеймом «*БРАТЬЯ ЕГОРОВЫ*». Д-100, В-80. У-18. Одна прорезь и два отверстия.

* * *

Производство ожерелков с бубенцами сохранилось до нашего времени.

* * *

СОВРЕМЕННЫЕ ОЖЕРЕЛКИ МОЖНО ПРИОБРЕСТИ НА МОСКОВСКОМ ИППОДРОМЕ !!!

ВОЗРОЖДЕНИЕ ЗАБЫТОЙ РОСПИСИ: СТОЛЕТНИЙ ПУТЬ ОТ ИКОНОПИСЦЕВ СЕЛА ХОЛУЙ К ЖИВОПИСЦАМ С РЕКИ ТЕЗЫ

М.Б. Печкин (*с. Холуй, Южский р-н, Ивановская обл.*)

Древнее село Холуй [56°34′32″ с. ш. 41°52′27″ в. д.] знаменито своими иконописными традициями. Практически всё население, на протяжении нескольких веков, было связано с иконописанием[259]. После революции 1917 года иконопись становится запрещённой, огромная армия мастеров, оставшихся без работы, начала искать применение своим художественным навыкам. Поиск этот был долгим, писать лаковую миниатюру начали только в начале 1930-х годов, а до этого делали попытки расписывать металлические подносы, матрёшки, круглые токарные кубышки и другие изделия из дерева. Роспись подносов и матрёшек видимо прекратили быстро, по крайней мере изделий совсем не сохранилось. А вот круглые токарные коробочки с росписью, кубышки, стаканы, пасхальное яйцо, сохранились в Государственном музее Холуйского искусства, на основе этих образцов можно судить о качестве и художественной ценности, первых опытов бывших иконописцев, перешедших с иконописной доски на поверхность прикладного предмета. Подсказать и направить некому, в новых условиях необходимо было самим искать новое применение традициям иконописного мастерства.

В сложный, послереволюционный период, артели в Холуе возникали и закрывались, сменяя друг друга. Мы обладаем весьма скудными сведениями о деятельности этих организаций. Направление в творчестве было у всех похожее, в основном, роспись токарных деревянных предметов. В 1919 году бывшая иконописная школа преобразовалась в Художественные промышленные мастерские со специальностями: Декоративная живопись и столярно-токарное дело[260]. Руководил мастерскими, бывший

---

[257] Альбом участников Всероссийской промышленной и художественной выставки в Н[ижнем] Новгороде в 1896 г. – Санкт-Петербург, 1896. – (всего 468 с. разд. паг., 1 план. ил.). – [Порядковый номер – 67]. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1272507?page=1&rotate=0&theme=white

[258] Центральный архив Нижегородской области (ГКУ ЦАНО) (г. Балахна). Фонд. 91. Опись 1. Дело 7. Лист 14.

[259] См. подробнее: Печкин М.Б. Традиции иконописания села Холуй Ивановской области // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVIII научно-практической конференции, посвящённой 35-летию общества «Энциклопедия российских деревень» и юбилею историка К.А. Аверьянова (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 октября 2024 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень,2024 – (всего 424 с., илл.). – С. 232–235. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2024/Сборник%20Сельская%20Россия%20ЭРД%202024.pdf

[260] Государственный архив Владимирской области (ГАВО). Фонд Р 1045. Опись 1. Дело 536. Лист 6об.

заведующий иконописной школы Е.А. Зарин, он преподавал рисунок и живопись. Столярная мастерская была прекрасно оборудована в ней имелись: «*универсальный станок, токарный станок, пропиловочный станок, столярные верстаки и все необходимые инструменты для столярно-токарных работ*»[261]. На базе такой мастерской вполне могли изготавливали полуфабрикат для росписи.

В 1919 году организовался Профессиональный трудовой союз живописцев, иконописцев, декораторов и других лиц, занимающихся художественным ремеслом, насчитывающий около 25 мастеров[262]. В основном расписывали металлические подносы и матрёшки, председателем избрали И. Хренова. Полуфабрикат для росписи частично получали из Жостовской артели [56°00′25″ с. ш. 37°38′38″ в. д.] (Московской губернии) и Хохломы [56°58′32″ с. ш. 43°53′54″ в. д.] (Семёновского уезда Нижегородской губернии), организация просуществовала недолго, всего около двух лет. Основной причиной распада стали внутренние разногласия, через артель, бывшие руководители иконописных мастерских, сбывали старые запасы икон. При дележе прибыли начали возникать распри, и организация прекратила существование.

Затем создалась артель "*Рабис*" (Работники искусства), она имела несколько подразделений, один из них назывался Артелью древней живописи, другой художественно-промышленные мастерские, располагалась артель в бывшей иконописной школе, Е.А. Зарин принимал активное участие в сплочении коллектива, в организации работы, и в обучении молодых мастеров. Наряду с росписью деревянных изделий домашнего обихода художники писали иконы, что и погубило, по словам К. В. Костерина, этот коллектив[263].

В 1924 году создаётся артель "Кисти", основу которой составляли бывшие иконописцы мастерской Суворова, председателем избрали талантливого художника С.А. Мокина. Информацию о работе артели в это время можно найти в книге "*Искусство Холуя*": «*В 1924 г. живописцами Холуя была сделана новая попытка возродить искусство, необходимое народу. Была организована артель "Кисти". Она получила хорошие заказы на роспись деревянных изделий, в том числе и на экспорт. Роспись делали темперной техникой живописи и покрывали лаком... Мастера за работу взялись с большим желанием, стали создавать свои рисунки, по которым делалась роспись. В большинстве случаев она была орнаментальной. В изготовлении рисунков активное участие принимали С.А. Мокин, К.В. Костерин, И.И. Денисов. Начало было хорошее, у мастеров поднялось настроение, росла уверенность, словом, работа кипела. Однако новое рождалось не легко, в тяжёлых муках. Отправили первую партию продукции, отзыв получили положительный. Послали вторую партию, а оплата где-то... застряла*»[264].

Из других книг узнаём ещё несколько имён мастеров артели "*Кисти*", занимавшихся росписью по дереву это В.И. Антонов, К.И. Хитин, К.Н. Мокин, В.М. Блиничев, В.И. Аптев, Д.П. Баранов, Г.И. Тренин[265]. Работы художников отправлялись в Москву во Внешторг, но торговля шла с переменным успехом. Желая подзаработать, артельщики выполнили заказ на реставрацию и поновление росписей храмов в ближайших селах – Мордовском [56°33′08″ с. ш. 41°52′02″ в. д.] и Лучкино [56°32′25″ с. ш. 41°38′14″ в. д.]. Эта работа поправила пошатнувшиеся финансовые дела артели, но районное руководство отнеслось к выполнению подобного заказа резко отрицательно, поэтому артель в конце 1925 года прекратила своё существование, художники разбрелись кто куда, основная масса стала работать во Мстёре [56°22′ с. ш. 41°55′ в. д.].

После распада артели "*Кисти*", роспись по дереву в Холуе перестала быть основным направлением в творчестве. Главной сферой деятельности становится роспись надкроватных "*ковриков*" масляными красками, затем начали появляться первые миниатюры на папье-маше. Возможно, мы никогда бы не вспомнили про этот непродолжительный по времени, но важный для общей картины промысла, переходный период. Когда с 1919 по конец 1925 года, в Холуе занимались росписью деревянных предметов. Известный исследователь народного искусства Ю.А. Арбат в своей книге "*Русская народная роспись по дереву*" поместил отдельную статью озаглавленную "*Холуйская и Мстёрская роспись*" в ней в частности говориться: «*В двадцатых годах нашего века была сделана попытка наладить роспись в селе Холуй, Ивановской области... Первые опыты с росписью по дереву относятся здесь к 1919 году.*

---

[261] Барашков В.В. Холуйские художественные промышленные мастерские // Южский альманах : [краеведческий сборник] / Адм. Южского муниципального р-на, Шуйская епархия Русской Православной церкви, Ивановское обл. краеведческое о-во ; [ред. сост.: М.Б. Печкин]. – № 3. – Иваново : ООО "ИИТ" "А–Гриф". 2017. – С. 117.

[262] Соловьева Л.Н. Холуй. Лаковая миниатюрная живопись. – Москва : Интербук, 1991. – (всего 237 с.: 30 л. ил.). – С. 10.

[263] Там же. – С. 25.

[264] Искусство Холуя [Текст] : [Сборник статей] / ред.-сост.: В.В. Стариков, М.А. Гузнов. – Иваново : Кн. изд-во, 1959. – (всего 94 с., 10 л. ил. : ил.). – С. 10.

[265] Соловьева Л.Н. Холуй. Лаковая миниатюрная живопись. – Москва : Интербук, 1991. – (всего 237 с.: 30 л. ил.). – С. 26.

Затем заведующий мастерской Н.И. Дьяков в 1924–1925 году стал регулярно привозить различные вещи, выточенные из дерева, пеналы, пудреницы, грибы, матрёшки и т. д. и организовал роспись их в доме местного жителя Суворова. Наиболее деятельными мастерами были Иван Васильевич Денисов[266] *и Александр Николаевич Великанов. Некоторые рисунки для росписи создавал Сергей Александрович Мокин, окончивший Холуйскую иконописную школу.*

Но мастера не пришли к согласию относительно стиля росписи. Одни предлагали рисовать пейзажи, другие же склонялись к орнаментальным мотивам, взятым из древнерусских рукописей. Находились и такие, которые предпочитали античные узоры. Большого спроса такая роспись не вызывала, артели и мастерские в Холуе создавались и ликвидировались. Сейчас только случайно можно увидеть сохранившиеся образцы холуйской росписи различного типа: пейзажи, мотивы древнерусские и античные»[267]. Как видим, из текста, роспись не получила своего развития, главной причиной стало отсутствие согласия между мастерами, в каком направлении двигаться. Действительно из тех образцов росписи, которые мы имеем, нет ни одного повтора, каждая шкатулка индивидуальна. Возможно, в артели не нашлось настоящего лидера, способного объединить усилия художников на работу в одном ключе. Да к тому же артель "*Кисти*" просуществовав всего два года, срок очень маленький для создания художественного стиля.

В настоящее время Южский Дом ремёсел начал работу по изучению сохранившихся образцов росписи. Поставив себе цель проверить, была ли перспектива у художников Холуя, при благоприятных исторических и иных условиях, создать традиционную роспись способную конкурировать среди богатого разнообразия русской народной росписи по дереву? В качестве образцов для изучения и копирования мы выбрали коробочки, выполненные художниками Иваном Ивановичем Денисовым и Григорием Ивановичем Трениным. Бывшие иконописцы И.И. Денисов и Г.И. Тренин пользовались уважением в Холуе, считались хорошими мастерами. Положительную оценку работам И.И. Денисова, в области росписи по дереву, можно прочитать в книге "*Холуй. Лаковая миниатюрная живопись*": «*Представление об этих изделиях даёт нам деревянное расписное пасхальное яйцо художника И.И. Денисова из Музея холуйского искусства. На чёрном фоне представлено стилизованное изображение льва, мотив, заимствованный с белокаменной резьбы Дмитриевского собора во Владимире. И.И. Денисов, хорошо владевший кистью, создавал мелкий изящный орнамент. Сохранились круглые токарные коробочки с его росписью. Кроме орнаментальных, известны пейзажные композиции мастера в духе книжной иллюстрации периода модерна*»[268].

Один из основоположников лаковой миниатюры Холуя К.В. Костерин, в своих воспоминаниях о работе в артели "*Кисти*", так же хорошо отзывается о мастерстве художника И.И. Денисова: «*Составляли композиции главным образом орнаментальные. Активно участвовал в укреплении молодой артели Денисов И. И., делал роспись тонко, изящно. Я составлял рисунки и хорошо чувствовал цвет. Работы получили положительные отзывы*»[269].

В Южском Доме ремёсел, в начале изучения росписи, в качестве образцов, использовались две круглые коробочки [далее – КП, ***прим.*** авт.] из Государственного музея Холуйского искусства. Это работа И.И. Денисова [**1925 г. КП 1821**], на крышке и боковой стороне коробочки помещено стилизованное изображение павлинов. И работа Г.И. Тренина [**1929 г. КП 1825**] на крышке, которой изображёна холуйская Троицкая церковь [56°34′32″ с. ш. 41°52′17″ в. д.] со стороны моста, на боковинке растительный орнамент. Используя данные образцы, мастер Южского Дома ремёсел Боков Иван Сергеевич написал деревянный ларец, круглое декоративное панно, разделочные доски и ряд небольших токарных предметов. Главным изделием стал ларец, на котором использовались мотивы из двух выбранных образцов.

Практически без изменений на ларце скопированы павлины с коробочки И.И. Денисова, остальные детали подверглись изменениям и доработкам, так как орнамент и пейзаж на коробочке Г.И. Тренина носят эскизный характер, не имеют чётких силуэтов и форм. Поэтому мастеру пришлось многое домысливать и добавлять от себя, пытаясь найти гармоничный растительный орнамент. Единственное, что не подвергалось изменению, это холодная цветовая гамма. Работы мастера Бокова И. С. были представлены на областной выставке "*Мастер золотые руки*" в 2017 году. Данные работы не получили широкого одобрения у жюри выставки-конкурса.

---

[266] Инициалы художника указаны не верно, Денисова звали Иван Иванович.

[267] Арбат Ю.А. Русская народная роспись по дереву : Новые находки. Систематизация. Соврем. состояние. – Москва : Изобраз. искусство, [1970]. – (всего 199 с. : ил.). – С. 187–190. – режим доступа: https://www.booksite.ru/fulltext/arbat1/text.pdf

[268] Соловьева Л.Н. Холуй. Лаковая миниатюрная живопись. – Москва : Интербук, 1991. – (всего 237 с.: 30 л. ил.). – С. 26.

[269] Печкин М.Б. Холуй : Природа, быт, искусство в воспоминаниях старожилов поселка / отв. ред. И.П. Антонов. – Иваново : Новая Ивановская газета, 2004. – (всего 128 с. : ил.). – С. 66.

Однако было отмечено, что в целом идея воссоздания забытой росписи имеет перспективу. На втором этапе, за основу была взята другая коробочка И.И. Денисова "*Трилистник*" (1925) из Государственного музея Холуйского искусства [**1925 г. КП 2632**] (Илл. 1). Эта работа привлекла своей простотой и оригинальностью. На крышке коробочки, по красно-кирпичному фону от центра идёт широкими завитками трелистник, внутри завитков светлый орнамент, такой приём в других росписях не встречается. На боковинке тёмные, тонкие завитки с добавлением небольших ярких деталей.



Илл. 1. КП 2632 Денисов И.И. Трилистник, 1925 год

К созданию работ на основе этого образца приступила мастер дома ремёсел Бесшапошникова Наталья Александровна. В начале она сделала копию с коробочки И.И. Денисова, затем сохраняя схему орнамента стала модернизировать его, добавляя новые детали и используя различные растения: одуванчик, ландыш, виноград. Выяснилось, что растения, обладающие длинными листьями, наиболее удачно подходили для данного орнаментального стиля. ***В результате были созданы несколько изделий различной формы и размера: корандашницы, туески, коробочки, маслёнка, разделочные доски, ступка, ложка, декоративное панно***. По мнению художественного совета Дома ремёсел, наметилась вполне реальная перспектива для развития этого вида росписи, обладающего декоративными возможностями. Простой пластичный орнамент, позволяет создавать композиции как на небольших по размеру утилитарных формах, так и на крупных плоскостях. Есть возможность работать с новыми растениями, эксперементировать с цветом орнамента и фона изделия. К тому же эта роспись не имеет аналогов среди других видов росписи, поэтому было принято решение продолжить работу.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, ***коробочка, написанная в 1925 году*** мастером И.И. Денисовым **легла в основу развития определённых традиций**, имеющим перспективу создания росписи не похожей на уже известные традиционные виды, и обладающей высоким художественным уровнем. Если бы мастер И.И. Денисов в своё время создал несколько подобных образцов, а другие художники продолжили его поиск, роспись могла стать перспективной.

В настоящее время в Южском доме ремёсел продолжается работа над совершенствованием росписи, создаются новые образцы. На выставку "Мастер золотые руки" (2019) в Иваново, были представлены работы трёх авторов, прежде всего – это работы ***Натальи Бесшапошниковой*** (Илл. 2, 5)**,** *создавшей около двадцати различных предметов*. *Работа* ***Ивана Бокова*** (Илл. 3)**,** *деревянная шкатулка в виде книги, три плетёных короба с росписными крышками* ***Николая Печкина*** (Илл. 4)**.** Все авторы стали лауреатами конкурса первой степени, что ***можно расценивать как признание усилий Южского Дома ремёсел по воссозданию, нового вида росписи***.

СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗЦЫ ТЕЗЕНСКОЙ РОСПИСИ



Илл. 2. Изделия с тезенской росписью. Автор Наталья Бесшапошникова



Илл. 3. Колокольчик с тезенской росписью. Автор Иван Боков (из коллекции Александра Долотова, г. Москва)



Илл. 4. Плетёные короба с росписью. Автор Николай Печкин



Илл. 5. Матрёшки с росписью. Автор Наталья Бесшапошникова



Илл. 6. Продукция Южского дома ремёсел с тезенской росписью

Название "*Холуйская роспись*", закреплённое в книге Ю.А. Арбата, на данном этапе, вносит определённую путаницу. У всех оно ассоциируется с лаковой миниатюрой Холуя…

… **ПРЕДЛОЖЕНО** дать росписи новое название, рабочий вариант которого звучит как ***"Тезенская роспись. Южского дома ремёсел"*** или, просто **«ТЕЗЕНСКАЯ РОСПИСЬ»** !

Село Холуй расположено на реке Теза[270], поэтому название Тезенская обозначает место откуда пошла роспись. ***Предстоит ещё длительная, кропотливая, эксперементальная работа над созданием новых образцов***, по определению наиболее удачных декоративных орнаментальных мотивов, которые лягут в основу традиций **"Тезенской росписи. Южского дома ремёсел" – «ТЕЗЕНСКОЙ РОСПИСИ»** (Илл. 6)!!!

КОЛОКОЛЬЧИКИ В ТРАДИЦИЯХ ГЛИНЯНОЙ НАРОДНОЙ ИГРУШКИ

Н.В. Степанова, Г.А. Мельничук (*г. Москва*)

Игрушка, в том числе глиняная, – один из самых древних видов декоративно-прикладного искусства. Её история насчитывает многие тысячелетия. «*Игрушечное*» искусство изначально формировалось в народной среде как изготовление необходимых в быту предметов. С открытием обжига глиняные изделия, прежде всего глиняная посуда и утварь, стали самыми необходимыми и самыми практичными в быту древнего человека. Их делал каждый человек для себя, не будучи еще профессиональным кузнецом или гончаром. Ранее других существовала лепная керамика – глиняные изделия, вылепленные руками, без каких-либо специальных приспособлений. Наряду с сосудами существовали бесчисленные лепные фигурки животных, птиц, людей. В них ярко отразились древние верования, суеверия, приметы; часто в глиняных фигурках видели духов-охранителей человека, его жилища, скота, посевов. В русском фольклоре образ волшебных (магических) кукол присутствовал в обрядах, а также в сказках. Утратив со временем свою обрядовую функцию, игрушки бытовали, как предмет игры, являясь необходимым элементом воспитательного процесса, с помощью которых ребенок познавал окружающий мир.

[270] ***Теза*** – река в Ивановской области России, левый приток Клязьмы; протекает по территории Приволжского, Родниковского, Шуйского и Южского районов; длина реки составляет – 192 км, площадь водосборного бассейна – 3450 км²; на реке расположены город Шуя, а также крупные сёла с известными храмовыми комплексами и историческими промыслами: Дунилово, Хотимль, Холуй (*См.*:Ресурсы поверхностных вод СССР : Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

Из поколения в поколение, от матери к дочери, от деда к внуку, от отца к сыну передавали мастера секреты изготовления разнообразных игрушек (глиняных, деревянных, соломенных, берестяных, лоскутных).

Как товарный народный промысел производство русских игрушек оформилось в XVIII–XIX веках в регионах русского Севера (Архангельская область), центральной России (Калужская, Московская, Орловская, Тульская область) и Поволжья (Кировская, Нижегородская, Саратовская, Пензенская область).

Русские игрушки преимущественно изготавливались из двух материалов: глины и дерева (например, матрешка или северная «*Птица счастья*»). Они часто изображали людей (мужик, барыня, солдат), животных (петушок или курочка, уточка, кукушка, баран, козёл, коник или лошадка, олень, медведь) или волшебных существ (алконост). Иногда они выполняли функцию музыкального инструмента (свистулька). Игрушки расписывались темперными красками, а значительные ее части могли оставаться незакрашенными.

Цвет, как и форма в народной игрушке, имеет символическое значение. Красный – огонь, солнце, цвет земли. Желтый – цвет хлебной нивы и снова солнца. Зеленый – растительный орнамент, символ возрождения жизни. Синий, голубец воды и неба, цвет космоса. Белоснежный фон, белый цвет издавна считался символом чистоты, света, светлых сил. Орнамент, встречающийся на игрушках, также несёт смысловую нагрузку. Солярные знаки или символы солнца, представляющие из себя розетки или орнаментальные круги, встречаются часто в народном искусстве: и в резьбе, и в росписях, и в вышивке.

В настоящее время бережно хранят и преумножают старинные традиции мастера крупнейших центров народного творчества России – Богородского [56°29′47″ с. ш. 38°11′06″ в. д.], Городца [56°39′01″ с. ш. 43°28′13″ в. д.], Дымково [58°36′53″ с. ш. 49°41′50″ в. д.], Каргополя [61°30′ с. ш. 38°56′ в. д.], Полхов-Майдана [54°51′05″ с. ш. 42°38′40″ в. д.], Сергиева Посада [56°18′00″ с. ш. 38°08′00″ в. д.], Торжка [57°02′ с. ш. 34°58′ в. д.], Филимоново [53°58′16″ с. ш. 36°46′03″ в. д.], и многих других.

В коллекции декоративных и сувенирных колокольчиков есть керамические экземпляры, выполненные в традициях русских «*игрушечных*» промыслов, как старинных, так и современных, появившихся в XX–XXI веках. По форме это фигурки (людей и животных) и колокольчики классической формы, в росписи которых использованы элементы того или иного художественного промысла.

В настоящей работе народные промыслы представлены в алфавитном порядке, снабжены краткой характеристикой и фотографиями колокольчиков.



Илл. 1. Слева - работа Надежды Югалдиной (г. Спасск, Пензенская обл.); справа - Геннадия Тереньева (г. Пенза)

I. <u>АБАШЕВСКАЯ ГЛИНЯНАЯ ИГРУШКА</u>[271] **(*Пензенская область*)** (*Илл. 1*)

Промысел сформировался в Спасском уезде Тамбовской губернии (ныне Спасский район Пензенской области), на территории сел Богданово и Абашево [53°56′02″ с. ш. 43°20′55″ в. д.], упоминающийся в писцовых книгах Шацкого уезда 1616 года. Производство игрушки возникло в XIX веке на базе местного гончарного промысла. Угасание гончарства обусловило выделение игрушки в самостоятельный промысел, который получил известность в 1930-е гг. В отличие от большинства игрушечных центров здесь работали преимущественно мужчины.

Открыл Абашевскую глиняную игрушку для искусствоведов известный собиратель Н.М. Церетели (1890–1942) в конце 1920-х годов. Он собрал первую коллекцию дудок, особо выделив талантливого мастера Л.Ф. Зоткина (1879–до 1933), талантливого мастера из села Абашево, автора многих интересных игрушек: сказочных львов, причудливых собак, забавных медведей. В это время складываются характерные для абашевских мастеров скульптурные приёмы и особенности росписи.

[271] Шкаровская Н. Абашевские игрушки : [из коллекции Н.М. Церетели] // Декоративное искусство СССР. – Москва, 1966. – № 11. – С. 48–49; Блинов Г. Абашевская игрушка // Волга. – [Б.м.], 1975. – № 1. – С. 174–177; Рассказова Л.В. Абашевская игрушка. Из прошлого в будущее. – Москва : Наш круг, 2024. – 251 с. : ил.; Церетелли, Н.. Русская крестьянская игрушка. – Москва : Academia, 1933. – 261 с. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004488784?page=2&rotate=0&theme=white

Абашевская игрушка – это свистульки (ранее назывались «*дудки*»), изображающие животных сказочного облика и людей, причем изображение последних часто было сатирическим: городовой со взяткой, городовой на свинье, барыня-«*дура*» и так далее. Фигурки имеют удлинённое туловище с короткими, широко расставленными ногами и длинной изящной шеей. На маленькой, тщательно вылепленной головке выделяются глубоко процарапанные глаза. Головы козлов, оленей, баранов увенчаны изогнутыми, иногда многоярусными рогами. Пышные чёлки, кудрявые бороды и гривы чётко моделированы, их контуры имеют строгий рисунок и высокий рельеф. Традиционный размер игрушки – в ладонь.

Свистульки и фигурки раскрашены яркими эмалевыми красками – синими, зелёными, красными, в самых неожиданных сочетаниях. Отдельные детали, например, рога, могут быть расписаны серебром или золотом. Порой части фигурок остаются незакрашенными и резко контрастируют с броскими пятнами эмали.

Особенностью состава материала для игрушки служит голубая глина, которая входит в состав глины, добываемой в селе Абашево. Некоторые художники стали покрывать свои свистульки бесцветной поливой, что делает фигурки более обтекаемыми и менее яркими.



Илл. 2. Автор Виктор Потапов (г. Богородицк, Тульская обл.)

II. <u>БОГОРОДИЦКАЯ ИГРУШКА</u> (*Тульская область*) (*Илл. 2*)

Виктор Иванович Потапов (р. 13.08.1953 г.) – единственный в России мастер, который владеет секретом изготовления богородицкой игрушки.

Без нее в XVIII веке не обходился ни один дом в Тульской губернии. Но в 1960-е годы гончарный промысел в Богородицке постепенно угас. Последним изготовителем игрушек был гончар Дмитрий Муратов (игрушки не расписывались, но «*воронились*» молоком).

Сегодня увлеченный краевед Виктор Потапов, знающий многое из истории не только Богородицкого края, Потапов вновь открывает мир богородицкой игрушки.

Благодаря его подвижничеству сегодня известны порядка 30 разных ее видов: коньки, утицы, тройки и т.д. Изготавливает изделия мастер из местной бурой глины, которую называют «*шоколадница*». Из неё хорошо получаются фигурки, где нужны плавные линии. Например, гибкая спина грациозной лошади. Именно этих животных лепили первые богородицкие мастера. Считалось, что кони несут солнце по небосводу. Потому шею делали круглой, а гриву в виде расходящихся лучей. Интересно, в Богородицке игрушку–свистульку никогда не называли лошадкой, только – коньком, что тоже считается ее отличительной чертой.

В XVIII веке фигурки не расписывали. Узоры делали глиной другого цвета. Раскрашивать в яркие оттенки предметы стали, когда в моду вошли комодные игрушки. А еще у богородицких игрушек свой особый свист, который отличается от дымковских, филимоновских и тульских городских. Мелодичность достигается особой технологией лепки – внутри игрушка полая.

К сожалению, каких-то подробных описаний как выглядела богородицкая игрушка, а тем более технологии ее создания или росписи, практически не осталось, и она не получила столь широкой известности, как, например, традиционная игрушка. Поэтому мастеру в основном приходилось черпать информацию из личных воспоминаний детства и кратких упоминаний в разных исторических источниках.

Богородицкая игрушка имеет свои особенности. Это игрушка-свистулька; натуральный общий вид; ей присуща пластика движения; обжиг, воронение, покрытие воском. Если два персонажа, то и два свистка. Свист мог быть простым или мелодичным. Была ли игрушка расписной изначально, сложно сказать. Для маленьких детей игрушка покрывалась воском, становилась от этого приятной, мягкой, тёплой на ощупь. Но с годами мастера внесли роспись: ёлочки, кружочки, волнистые линии.

III. <u>ВОРОНЕЖСКАЯ ГЛИНЯННАЯ ИГРУШКА</u>[272] (*Воронежская область*) (*Илл. 3*)

На Воронежской земле гончарное искусство возникло одновременно с появлением постоянного оседлого населения. Это связано с освоением «*степи*» русским государством и относится к концу

[272] Губанова Е.Н. Воронежская глиняная игрушка: прошлое, настоящее, будущее // Народное творчество: Фольклор. Самодеятельность. Ремесла: науч.-популяр. илл. журнал. – Москва, 2008. – № 2. – С. 37–39; Болгов М.И. На вечнозеленых лугах славянского рая: Воронежская глиняная игрушка // Подъём: ежемес. лит.-худож. журнал. – Воронеж, 2010. – № 9. – С. 215–226; Губанова Е.Н Основные тенденции развития глиняной игрушки в Воронежском крае // Педагогическое регионоведение. – Борисоглебск, 2018. – № 2(14). – С. 14–22.



Илл. 3.
Слева – работа Елены Широковой,
справа - Марины Савенковой
(обе - г. Воронеж)

XVI–XVII вв. Археологические находки подтверждают существование гончарства на территории Воронежской области со времен верхнего палеолита.

Наличие богатых залежей различных сортов глин в Воронежской губернии сделало возможным развитие изразцового, кирпичного, печного, кафельного производства и гончарного дела. В «Энциклопедическом словаре Ф. А. Брокгауза и И.А. Ефрона» опубликована статья «*Воронежская губерния*», в которой содержится следующая характеристика: «*Губерния очень богата разными сортами глины: суконовальная, горшечная, черная и желтая, а также красная, употребляемая на черепицу и другое…*»[273].

В литературе упоминание и описание старой воронежской игрушки появилось в первой трети XX века. Так, например, в статье Н.В. Валукинского «*Глиняные игрушки*»[274] (сборник Воронежского историко-культурного музея, 1925) и в книге Н.М. Церетелли «*Русская крестьянская игрушка*»[275] (1933) представлены многочисленные фотографии игрушек.

Интересные воронежские бабы-барыни хранятся в коллекции Государственного музея этнографии в Санкт-Петербурге начала XX века. Они изготовлены из белой глины, имеют средние размеры, лишены лепного декора и сдержанно расписаны штрихами и полосами.

Галина Ивановна Арефьева (род. 1944) – народный мастер Воронежской области, вот уже много лет возрождающая воронежскую «*Заманку*» (так называли в старину детскую игрушку) – традиционную глиняную игрушку, изготавливаемую из местной глины. С 1988 года увлеклась лепкой из глины. Вначале копировала других мастеров, потом решила по старинным книгам восстановить исконную воронежскую игрушку. Она округлая, покрашена матовыми акриловыми красками с серебряной оживкой, и обязательно имеет голос.

Многие сюжеты в работах мастерицы появились благодаря изучению песенного и игрового фольклора, местных традиций и обычаев, знакомству со сказками воронежских сказительниц. Используются мягкие, не очень яркие краски, свистульки и фигурки украшены насечкой по сырой глине, весь орнамент – это символы солнца, земли с зернами, символ дождя и олицетворение южной окраинной земли Воронежской области. При лепке используется налепка рогов и бороды у животных, пышный гребень у птиц, подвески к ушам и кокетки. Узоры на костюмах у барынь в виде насечек в разных направлениях с обереговой символикой. Краски разные по цвету и по тону: красные, синие, зелёные, желтые, серебряные.

В начале 2000-х годов Галина Ивановна Арефьева ушла на пенсию. Но воронежскую игрушку продолжает развивать ее последовательница – Елена Широкова.

---

[273] Вейнберг Л. Воронежская губернии // Энциклопедический словарь: Изд. Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. – Санкт–Петербург: Типо-литография И.А. Ефрона, 1892. – Т. 7(13): Волапюк–Выговские. – (всего 4, 480 с, 10 л. ил., карт.). – С. 205–209. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003924247?page=214&rotate=0&theme=white

[274] Валукинский Н.В. Глиняные игрушки // Сб. Воронежск. гос . историко-культурного музея – Вып. I. – Воронеж : Воронежский госмузей, 1925. – (всего [2], 59 с. : ил.). – С. 45–47.

[275] Церетелли, Н.. Русская крестьянская игрушка. – Москва : Academia, 1933. – 261 с. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004488784?page=2&rotate=0&theme=white

IV. ДВОРЯНСКАЯ ИГРУШКА (*Кировская область*) (*Илл. 4*)



Илл. 4. Автор Аниса Сизова (г. Киров)

В Яранском районе Кировской области находится деревня Дворяне [57°20′58″ с. ш. 47°58′09″ в. д.]. Её визитной карточкой стала ее небесно-голубая дворянская игрушка. Впервые расписала игрушку мастерица Нина Михайловна Колчина. Она развила промысел и передала свои знания ученицам.

Семь поколений семьи Колчиных в этих местах «*занимались глиной*» – делали из нее посуду, кирпичи. Нина Михайловна, еще будучи ребенком, начала лепить свои первые глиняные фигурки. Потом Колчина выросла, получила художественное образование, работала с детьми, рисовала… Между тем идея создать свою игрушку, зародившаяся еще в детстве, не отпускала. Потихоньку лепила. В 1999 году, будучи на фестивале в Москве, поставила свои изделия на стол, положила этикетку… Оказалось, ее работы и информацию с той этикетки сфотографировали посетившие этот форум итальянцы. И потом пригласили на выставку к 2000-летию христианства в город Канове. Там пенсионерка неожиданно получила первое место, миллион лир в качестве приза и приглашение на участие в следующей выставке. Так началась история дворянской игрушки, которая выделяется особой росписью – белым по голубому, словно это белые облака на небе.

К идее своей глиняной игрушки Нина Михайловна пришла самостоятельно. Но со временем выяснилось, что на ее малой родине, в деревне Дворяне, испокон веку красили глиняные игрушки в белый цвет, а потом расписывали синькой. Престольный праздник деревни Дворяне – Успение Пресвятой Богородицы – отмечают 28 августа. В этот день сюда съезжались родственники со всех окрестных деревень, а им готовили подарки – глиняные игрушки, свистульки. Ассортимент игрушек был небольшой – лошадки (коники), уточки, курочки, петушки, собачки. Красок тогда не было, брали белую глину в деревне Титово [57°22′41″ с. ш. 48°05′20″ в. д.], игрушки делали из красной глины, сверху покрывали составом из белой глины и обезжиренного молока, а рисунок наносился синькой, которая добавлялась в белую глину. Оттенки получались от пропорции синьки по отношению к белой глине. Когда не было синьки, состав для росписи изготавливали из травы корней спорыша.

В настоящее время технология изготовления дворянской игрушки такова: лепится фигурка из красной глины, обжигается, покрывается темперой, а роспись выполняется темперой в бело-голубых тонах. У Н.М. Колчиной оформлено авторское право на изготовление данной игрушки.

Как и знаменитую «*дымку*», расписывают «*дворянку*» только женщины. Характерной особенностью игрушки является круглая подставка – символ бесконечности и вифлеемские восьмиконечные звезды, написанные точечно-капельным методом. Они должны быть в любом порядке, в любом месте, на голове, на туловище, на рукавах. Обязательно, на каждой игрушке.

Кировские авторы Мария Саурова и Владимир Сизов написали книгу о дворянской игрушке[276]. В ней рассказано о происхождении и месте ее среди других промыслов и, конечно, о Нине Михайловне Колчиной и ее последователях. Игрушки одной из учениц мастерицы – Анисы Сизовой – можно увидеть в сувенирных магазинах Кирова. Интересно, что наряду с традиционными уже фигурками Аниса делает и колокольчики. Один из них есть в нашей коллекции.

V. ДИВЕЕВСКАЯ ИГРУШКА (*Нижегородская область*) (*Илл. 5*)

Дивеевская земля известна не только своим монастырем и святыми источниками, но и особым природным богатством – белой глиной, залежи которой находятся вблизи села Большое Череватово [55°05′26″ с. ш. 43°14′08″ в. д.]. Это месторождение использовалось на протяжении многих десятилетий, начиная с середины XIX века. В 1854 году купеческие сыновья Михаил и Митрофан Ступины основали в районе Ардатова [55°14′18″ с. ш. 43°05′47″ в. д.] стекольный завод, а в 1859 году – фаянсовую фабрику. Для своих производств они брали глину именно в Череватове, которую добывали местные крестьяне.

В 1940 году в Череватове была образована артель «*Новый путь*», которая занималась добычей и переработкой глины. Эту тонкодисперсную осадочную горную породу добывали в шурфах глубиной до 24 метров. Первоначально ее использовали в оборонной промышленности, но вскоре началось производство посуды. Артель изготавливала разнообразные изделия: горшки, чашки, кринки, кувшины, молочники, квасники и даже чернильницы. Посуду делали на гончарных кругах, после чего её

[276] Сизов В.С. Дворянская игрушка: [о народном мастере Н.М. Колчиной и ее последователях]. – Киров (Вятка) : О-Краткое, 2019. – 95 с. : ил., порт.

обжигали в горне и покрывали глазурью. В производственном процессе было чёткое разделение труда: одни рабочие добывали глину, другие её подготавливали, третьи занимались изготовлением посуды. В артели работало около семидесяти человек в смену.

Несмотря на значительные усилия, артель не приносила большой прибыли, и в 1949 году была закрыта. Постепенно гончарный промысел начал угасать, и лишь некоторые сельчане продолжали использовать глину в своих хозяйствах для побелки печей.



Илл. 5. Колокольчики в традициях дивеевской игрушки. Авторы (слева направо): школа Н.Г. Крушинской, жительница села Дивеево, два крайних – Людмила Алфёрова из села Дивеево

После долгого периода забвения дивеевская глина снова обрела свою значимость в начале 1990-х годов благодаря Наталье Григорьевне Крушинской[277] (род. 26 ноября 1958 года), которая вдохнула новую жизнь в местный промысел. Музыкальный педагог, Наталья искала способ занять сельских детей интересным и доступным делом. Она обратила внимание на забытую глину, которой когда-то славилось село, и начала эксперименты с созданием народной игрушки.

С течением времени число учеников Натальи росло, в дело погружались не только дети, но и взрослые. Так постепенно начала формироваться особая стилистика Дивеевской игрушки: использование трёх основных цветов, продиктованных оттенками глины, характерные глазки-солнышки и округлые ручки. Спустя годы этот кружок вырос в народную мастерскую «*Параскева*», где уже три мастера вместе с Натальей Григорьевной обучают созданию Дивеевской игрушки всех желающих. Педагоги и керамисты со всей страны приезжают к Наталье Григорьевне, чтобы перенять её богатый опыт и уникальные навыки.

VI. ДЫМКОВСКАЯ ИГРУШКА[278] **(*Кировская область*)** (*Илл. 6, 7*)

Среди современных русских глиняных игрушек самой большой известностью и популярностью пользуется дымковская (в прошлом вятская) игрушка. Это обобщенная, декоративная глиняная скульптура, близкая к народному примитиву: фигурки высотой в среднем 15–25 см, разукрашенные по белому фону многоцветным геометрическим орнаментом. Традиционными и постоянно повторяющимися в дымковской игрушке являются всадники, петухи, индюки, женские фигуры в расширяющихся книзу колоколообразных юбках и высоких головных уборах – кокошниках, именуемые няньками, кормилицами, барынями, водоносками.

---

[277] Иванова Ю. Райский сад Натальи Крушинской. – Москва : Северный паломник, 2021. – 216 с.

[278] Дымковская игрушка. Хранительницы традиций: [каталог] // ООО «Центр нар. промыслов и ремесел “Вятка”»; [сост. Н.П. Копосова]. – Киров; Кировская обл. типография, 2023. – 69 [3] с. : ил. ; Сказка Дымковской слободы. Дымковская игрушка из собрания Вятского художественного музея: [альбом-каталог] // [Вят. худож. музей им. В.М. и А.М. Васнецовых; авт.-сост. О.С. Ковязина]. – Киров; Кировская обл. типография, 2023. – 48 с. : ил. ; Богуславская И.Я. Дымковская игрушка = Dumkovo toys. – Ленинград : Художник РСФСР, 1988. – 332, [2] с. : ил. ; Куренной В.А., Сувалко А.С. Художественные ремесла в эпоху технической воспроизводимости: случай русской дымковской игрушки // Мир России: Социология. Этнология: науч. журнал Национал. исслед. ун-та «Высшая школа экономики». – Москва, 2022. – Том 31. – № 3. – С. 136–154 ; Наумова Н. Дымковская игрушка: в чём её уникальность? // Русский дом: журнал для тех, кто любит Россию. – Москва, 2022. – № 4. – С. 38–39. Бруштейн И.О. Нашим дамам худеть воспрещается!: Дымковская игрушка стала одним из символов Вятки… // Русский дом: журнал для тех, кто любит Россию. – Москва, 2015. – № 2. – С. 46–47 ;Менчикова Н.Н. Алексей Иванович Деньшин и дымковская игрушка // Прозоровский альманах: сб. науч.-исследовательских материалов. – Вып. 3. – Киров (Вятка), 2011. – С. 159–164.

С развитием промысла появилось много сказочных, исторических и бытовых многофигурных композиций, включающих архитектуру (домики, карусели), элементы пейзажа (деревья, символизирующие лес, грядки с вилками капусты изображены в сцене «*Уборка капусты*») и т.д. Вместе с тем традиционный круг тем не утрачен, он помогает сохранить специфический неповторимый облик игрушек и в его пределах дает широкий простор творческой фантазии авторов.

Для производства дымковской игрушки используется местная ярко-красная глина, тщательно перемешанная с мелким коричневым речным песком. Фигурки лепят по частям, отдельные детали собирают и долепливают, используя жидкую красную глину как связующий материал. Следы лепки заглаживают для придания изделию ровной поверхности.



Илл. 6. Автор Софья Бушуева, г. Киров

После полной просушки в течение от двух до пятидесяти дней и обжига при температуре 700-9000 С игрушки покрывают темперными белилами в два-три слоя (прежде побелку осуществляли мелом, разведённым на молоке). Раньше игрушки расписывали темперными красками, замешанными на яйце с квасом, используя вместо кистей палочки и перья. Расписанную игрушку вновь покрывали взбитым яйцом, что придавало блёклым анилиновым краскам блеск и яркость. Сегодня для росписи применяются анилиновые красители и мягкие колонковые кисти. Использование широкой гаммы цветов, в которой много красного, жёлтого, синего и зелёного придаёт дымковской игрушке особую яркость и нарядность. Строго геометрический орнамент строится по разнообразным композиционным схемам: клетки, полоски, круги, точки наносятся в различных сочетаниях. Завершают украшение игрушки-ромбики из потали или сусального золота, наклеенные поверх узора.

Промысел возник в заречной слободе Дымково [58°36′53″ с. ш. 49°41′50″ в. д.], ныне входящей в городскую черту Кирова. Первыми дымковскими игрушками были свистульки в виде коней, баранов, козлов и уточек, изготавливаемые к ежегодному весеннему празднику «*Свистуньи*», или «*Свистопляски*» – проводимому в честь погибших в битве 1418 года между вятчанами и устюжанами у стен Хлыновского кремля [58°36′28″ с. ш. 49°41′10″ в. д.]. Промысел возник среди женского населения слободы Дымково. Лепились свистульки из глины в виде коней, баранов, козлов, уток и других животных. Их красили в разные яркие цвета. Позднее, когда праздник потерял своё значение, промысел не только сохранился, но и получил дальнейшее развитие.

Дымковская игрушка стала одним из символов Кировской области, подчёркивающим самобытность Вятского края, его древнюю историю. Благодаря своей пластике, простоте узоров, яркости палитры она широко изучается и используется в детском творчестве, воплощаясь в виде рисунков, изделий из глины и других материалов. Наряды дымковских игрушек нашли отражение в коллекциях современных модельеров одежды. Мотивы дымковского орнамента были использованы на церемонии открытия зимних Олимпийских игр 2014 года в Сочи [43°35′07″ с. ш. 39°43′13″ в. д.].



Илл. 7. Автор Марина Зимина, г. Киров)

VII. ЖБАННИКОВСКАЯ ИГРУШКА[279] **(*Нижегородская область*)** (*Илл. 8*)

Промысел возник в деревнях Жбанниково [56°54′45″ с. ш. 43°45′05″ в. д.], Роймино [56°54′16″ с. ш. 43°46′00″ в. д.], Рыжухино [56°53′27″ с. ш. 43°45′31″ в. д.] и других Городецкого района Нижегородской области. У истоков современной традиции стоял Степан Сироткин, родившийся в 1888 году. Он обучил своему мастерству не только собственных детей, но и всех жителей деревни Жбанниково. Хотя история Жбанниковской игрушки уходит корнями в XVI век.

Территория Городецкого района имела сравнительно немного плодородной земли, поэтому население занималось различными кустарными промыслами, изготавливали глиняную посуду, ткали и пряли, занимались вышивкой. Земля была богата черной глиной с золотистой россыпью. После обжига глина становилась красного цвета. Из такой глины изначально делали жбаны для кваса и прочих напитков, отсюда деревня Жбанниково и получила свое название. А позже так стали называть и свистульки, которые здесь изготавливались. Жбанниковская игрушка – это свистулька в форме пирамиды на трех ножках-основаниях. Популярные персонажи жбанниковской игрушки – конь, баран, бык, петух, птица Сирин, воины, всадники, гармонисты, различные сказочные и вымышленные персонажи. Особенность жбанниковской игрушки в том, что туловище всех фигурок напоминает глиняную пирамиду на трёх ногах-основах. Такая форма символизирует изобилие.



Илл. 8. Колокольчик в виде девушки, на одежде и головном уборе которой – элементы жбанниковской росписи. Автор Наталья Смирнова, г. Городец

Местная свистулька получила известность в 1930-е гг., тогда же сложился характер росписи, сохраняющийся и в современной игрушке. Причудливое сочетание красок в росписи создается использованием темной эмалевой краски в качестве фона, по которому наносятся пятна более светлых тонов. Отдельные детали фигур (рога, уши, копытца, конец хвостика-свистка, у птиц — гребешки) «*серебрятся*» алюминиевым порошком. Поверх фона наносится рисунок.

Для жбанниковской игрушки характерен растительный орнамент. Иногда краски накладываются простыми тычками при помощи куска поролона – пятна получаются непохожими одно на другое, что подчёркивает неповторимость каждого изделия. На последнем этапе фигурку покрывают лаком. Прежде для росписи использовались масляные краски, сейчас чаще темперные.



Илл. 9. Автор Вадим Востриков, г. Калуга

До сих пор в деревне Жбанниково работают целые династии мастеров свистулечников. Одна из наиболее известных современных мастериц – Тимофеева Прасковья Степановна, которая одновременно является создателем музея жбанниковской игрушки, где находятся десятки коней, оленей, птиц, петушков, всадников и прочих персонажей. Каждая игрушка индивидуальна и неповторима. Дети Прасковьи Степановны также занимаются изготовлением игрушек.

VIII. КАЛУЖСКАЯ ГОРОДСКАЯ ИГРУШКА (*Калужская область*) (Илл. 9**)**

Уникальное сочетание авторской техники лепки и хлудневских традиций, а также богатые возможности местных глин породили новое направление – калужская городская игрушка. Она ведёт своё начало с конца 80-х годов XX века, когда в Калуге [54°32′00″ с. ш. 36°16′00″ в. д.] была основана школа лепки. За это время сотни людей из Калуги и районов области прошли обучение основам лепки глиняной игрушки.

Глиняная игрушка – постоянная спутница горшечного ремесла, изготовлялась из тех же глин, что и посуда, изразцы, осветительные приборы, черепица, глиняные трубки, другая керамическая продукция. Для Калужского края это серо-голубые, синие и красные глины.

[279] Козлова Н.Ф. Жбанниково. Династии жбанниковских игрушечников. – [Б.м.], 2018. – 62. с. – (Серия «Крестьянские родословные»).

По существу своего изобразительного языка и особенностям пластического решения калужская городская игрушка тяготеет к сложности форм и разнообразию образов, она более динамична, нередко может рассматриваться со всех точек зрения. Основная масса объёмов крупных фигур сопровождается обилием лепных деталей. Колористическая гамма росписи изделия в 3–4 цвета, либо вообще не расписывается.

IX. КАРАЧУНСКАЯ ИГРУШКА[280]

(*Воронежская область*) (*Илл. 10*)

Русский народный промысел, возникший в XIX веке в селе Карачун [52°00′44″ с. ш. 39°21′13″ в. д.] Рамонского района Воронежской губернии. Игрушка изготавливается из красной глины, является историко-культурным наследием Воронежской области. В первой половине XX века промысел практически угас; начал возрождаться к концу XX века стараниями энтузиастов.



Илл. 10. Авторы:
Людмила Дедова (слева)
и Марина Савенкова (обе – г. Воронеж)

В XVII веке на территории мужского монастыря близ села Карачун зародился гончарный промысел: монахи изготавливали глиняную посуду. Навыки гончарного ремесла переняли жители села Карачун; в скором времени гончарное производство стало местным промыслом. Почти в каждой избе находился гончарный круг, а карачунская посуда регулярно вывозилась на ярмарки даже в другие регионы.

Статистика за 1910 год сообщает, что гончарным промыслом в селе Карачун занимались 200 человек, в год выпускали 300 тысяч только горшков. Из остатков глины мастера лепили игрушки для детей: свистульки и просто фигурки. Наиболее распространённая фамилия мастеров того периода – Лямзины. После начала Первой мировой войны промысел пошёл на спад; мастера умирали, искусство изготовления карачунской игрушки забывалось.

Лямзин Василий Иванович (1927–1998) – последний сельский гончар, сохранивший приемы и традиции древнего ремесла. Более пятидесяти лет проработал он в местной артели, а прославился своими особыми игрушками. «*Лямзинские игрушки*» – так их называют теперь. Его работы хранятся в фондах Воронежского областного краеведческого музея, музеях прикладного искусства в Нижнем Новгороде, Москве, Санкт-Петербурге, Сергиев-Посаде. У Василия Ивановича был разнообразный ассортимент посуды. Но больше всего он интересен своими игрушками. Удивляет их простота, пластичность и точность лепки. Часто к В.И. Лямзину приезжали краеведы, педагоги, исследователи и любители народного искусства из разных городов России. Всех он принимал, делился мастерством и раздаривал свои игрушки.

После Василия Ивановича и его жены «*потешный промысел*» продолжили рамонские художницы Галина Котельникова (р. 1953 г.) и её ученица Людмила Дедова (р. 1982 г.). Галина Ивановна Котельникова училась лично у В.И. Лямзина. Её самая известная ученица – Людмила Дедова, она опытный мастер со стажем более 20 лет. Обе художницы имеют звание народных мастеров Воронежской области и продолжают восстанавливать старинный промысел, собирая знания из рассказов местных жителей, по образцам, которые иногда находят в селе на огородах. Полученные знания передают всем желающим: Котельникова и Дедова регулярно проводят мастер-классы и участвуют в выставках.

Технология изготовления карачунской глиняной игрушки внесена Министерством культуры РФ в список объектов нематериального культурного наследия.

Карачунская игрушка – лаконичная, лишённая дополнительных деталей и ярких росписей. Возможно, это связано с тем, что гончарный промысел пошёл из монастыря, и аскетизм форм стал следствием аскетизма духа.

Игрушку изготавливают в основном из красной глины, хотя на территории Воронежской области встречаются глины и других оттенков: чёрная, белая, розовая, зелёная, и даже синяя – самая редкая.

[280] Дедова Л. Карачунская игрушка: [размещено 08.07.2016 г.]. – режим доступа: https://russianarts.online/74215-karachunskaya-igrushka/

Правда, при обжиге все эти глины меняют цвет. Часто на игрушки наносили глазурь, состоящую из смеси мазута со свинцовым порошком – это придавало изделиям зеленоватый оттенок.

Карачунские игрушки не являются сюжетными и декоративными. Все персонажи отражают окружающую действительность. Наиболее распространённая форма – карачунская баба: она имеет форму колокола, руки загнуты к бокам, часто держит петуха под мышкой или хлеб – перед собой.

X. КАРГАПОЛЬСКАЯ ИГРУШКА[281] (*Архангельская область*) (*Илл. 11, 12*)

Издавна в деревнях Каргопольского уезда Олонецкой губернии сложился сезонный гончарный промысел на местной красной глине. Летом каргопольские гончары работали в поле – добывали глину, а с октября до весны занимались изготовлением глиняной посуды – печных горшков, кубов, крынок, мисок. Участвовала вся семья: мужчины, женщины и дети. Каргопольская посуда пользовалась спросом по всему Пинежью её возили в Архангельск, большой гончарный торг был в самом Каргополе.



Илл. 11. Колокольчики производства ЗАО НХП«Беломорские узоры» (г. Архангельск). Изготовители М.А. Борисова (слева) и Л.В. Шаньгина

Из остатков глины мастера лепили игрушки, не придавая им особенного значения. Глиняные лошадки, упряжки, фигурки людей и животных стоили недорого, особенным спросом не пользовались, и их лепили скорее для собственного удовольствия, чем ради заработка.

В начале 1930-х годов гончарный промысел постепенно сошёл на нет, ещё раньше прекратилось изготовление игрушек. Лишь несколько мастеров продолжали их делать.

Первоначально игрушки, как и посуда, были «*обварными*». После обжига раскалённое изделие погружали в «*болтушку*» – густой мучной раствор. Пригоревшая мука оставляла на светлой поверхности сосуда или игрушки чёрный кружевной узор. Украшенные процарапанным архаичным орнаментом, своей безыскусностью такие игрушки напоминали скорее произведения художников каменного века. Изготавливались и более дорогие поливные посуда и игрушки, покрытые глазурью.

Самыми ранними из дошедших до нашего времени каргопольских игрушек можно считать работы Ивана Васильевича и Екатерины Андреевны Дружининых, работавших в 1930–40-х годах. В основном это одиночные фигурки мужичков и барынь, раскрашенные известью, сажей и цветными глинами. Они грубоваты по лепке, а их плоские лица и обобщённые детали фигуры и одежды напоминают древних каменных баб. В росписи фигурок сочетаются овалы, круги, кресты, пятна, также напоминающие древние орнаментальные мотивы.

Современная каргопольская игрушка менее архаична. Сохраняя традиционные формы, нынешние мастера делают её более изящной, порой чётче акцентируют детали, щедро расписывают маслом и темперой, избегая, однако, излишней пестроты. Помимо фигурок людей каргопольцы лепят коней, коров, медведей, оленей, героев сказок и былин. Одним из самых популярных персонажей в каргопольской игрушке был и остаётся Полкан – полуконь-получеловек (изначально получеловек-полупёс) с окладистой бородой, при орденах и эполетах. Среди других сказочных героев присутствуют лев, птица Сирин, конь о двух головах.

Сохраняя традицию, каргопольские игрушечники придумывают новые формы и сюжеты своих произведений. Так появились многофигурные композиции – тройки, возки, охоты и др. Их украшает не блеклый узор, наведённый цветной глиной по известковому фону, а яркая темперная роспись. В 1970-х годах Александр Петрович Шевелёв (1910–1980), один из известнейших каргопольских игрушечников, пробовал делать поливные игрушки, которые напоминали прежние, «*обварные*».

---

[281] Дурасов Г.П. Каргопольская глиняная игрушка. – Ленинград : Художник РСФСР, 1986. – 245, [1] с. : ил. ; Арбат Ю. Каргопольские игрушки // Декоративное искусство СССР. – Москва, 1959. – № 6. – С. 31–33 ; Богуславская И.Я. О каргопольской игрушке // Сборник трудов НИИХП / Науч.-исслед. ин-т художественной промышленности. – Москва : Госместпромиздат, 1972. – Вып. 5: Музей народного искусства и художественные промыслы. – (всего 293 с. : ил.). – С. 235–246 ; Колобкова И.А. Каргопольская глинянная игрушка в коллекции Государственного Русского музея // Каргополье с древнейших времен: история и культура: материалы XVI Всерос. науч.-практ. конф., 18–20 авг. 2020 г. / Каргопольский гос. историко - архитектурный и художественный музей; [отв. ред.: Е.А. Баталова]. – Каргополь, 2020. – (всего 287, [2] с., [4] л. ил., табл.). – С. 214–224.

Среди каргопольских игрушечников особое место отведено Ульяне Ивановне Бабкиной[282] (1889–1977), единственной мастерице, никогда не прекращавшей заниматься этим ремеслом. Ей принадлежит заслуга не только сохранения, но и возрождения древнего промысла. Она запомнила с детства сказочного полкана, и первая вновь стала лепить его. Многие современные мастера учились у неё забытому ремеслу.



Илл. 12. Колокольчики производства филиала ЗАО НХП«Беломорские узоры» (г. Каргополь). Изготовители (слева направо): Н.Е. Пригодина, неизвестный мастер, М.В. Федосеева, О.Н. Фарутина

Каргопольский промысел всегда был семейным – у Шевелёвых, Завьяловых, Рябовых и других семей секреты мастерства передавались из поколения в поколение. Только в 1967 году в Каргополе открылось отделение Архангельского предприятия «*Беломорские узоры*». В городе работает школа искусств, где детей учат и лепке игрушек.

XI. КОВРОВСКАЯ ГЛИНЯНАЯ ИГРУШКА[283] **(*Владимирская область*)** (*Илл. 13*)

Ковровская глиняная игрушка, современная история которой ведет отсчет с 1993 года, возрождалась на основе глубоких традиций Ковровского края. С давних пор здесь, на берегах Клязьмы, богатых месторождениями уникального природного материала – красной и голубой глины – широко развивался «*глиняный промысел*». Об этом, в частности, свидетельствуют результаты предпринятых в 1925 году археологических исследований в Ковровском районе. При раскопках городища села Кляземский городок, на месте которого находился древний город Стародуб-Кляземский [56°26′55″ с. ш. 41°30′06″ в. д.], было обнаружено 135 черепков гончарной и лепной посуды XII - XVI столетий.

Во второй половине XIX века гончарный промысел на территории Ковровского уезда получил новое развитие. Изначально игрушки делали из остатков гончарного производства на потеху детям. Как промысел же производство глиняных фигурок оформилось во второй половине XIX века. Наряду с глиняной посудой мастера стали изготавливать традиционные фигурки – свистульки животных, птиц и зверей. Изделия мастеров-игрушечников отображали простолюдинов и многообразные сценки их русского быта, а также персонажи русских сказок.

Сегодня «*глиняный промысел*» на Ковровской земле достойно представляет ООО Фабрика «*Ковровская глиняная игрушка*». Стилистические особенности изделий предприятия – яркая, сочная цветовая гамма, присущая традиционной палитре Владимирской школы живописи, сюжетное



Илл. 13. Колокольчики в традициях ковровской игрушки. Авторы Н. Куприна (слева) и В. Сатина

[282] В гостях у бабушки Ульяны : [125-летию со дня рождения Ульяны Ивановны Бабкиной посвящается] / [сост.: Г.П. Дурасов]. – Москва : Серафим и София, cop. 2014. – 190, [1] с. : ил., портр., цв. ил.

[283] Королькова В. О глиняной игрушке. – режим доступа: https://traditions33.ru/crafts-trades/glinyanaya-igrushka/about/

многообразие, тщательная проработка деталей, утонченная роспись. Возродившаяся в 1990-е годы ковровская глиняная игрушка завоевала любовь и признание во всем мире, покоряя сердца детей и взрослых своей красочностью, разнообразием сюжетов, добрым юмором.

В отличие от дымковской или филимоновской ковровские игрушки более реалистичные – у каждой свое лицо, по которому можно определить настроение. А по одежде или украшениям можно определить и социальный статус фигурки.

У богатой барыни в ушах сережки, а на пальцах колечки. В сумках глиняных крестьянок – такие же глиняные гуси, которых они несут на глиняную ярмарку. В печи стоят крошечные глиняные пирожки, а в бане в глиняных ведрах замочены глиняные веники. Реалистичные герои живут настоящей жизнью своих прототипов: сплетничают, влюбляются, воспитывают детей, водят хороводы, хлопочут по хозяйству, ходят в баню и ездят на ярмарки.

Чтобы игрушка «*ожила*», глину сначала разминают вручную, затем раскатывают скалкой на плоскости и с помощью стеков, палочек и ножиков вырезают и прорисовывают детали.

После этого изделия выдерживают при комнатной температуре в течение трех-пяти дней, чтобы они затвердели, а уже затем сушат и обжигают. Наконец, игрушки раскрашивают – сейчас, как правило, акрилом и темперой.

Товарный знак предприятия зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (свидетельство № 275789 от 29 сентября 2004 года).

XII. ПЕТРОВСКАЯ ИГРУШКА (ТАКЖЕ СУСАНИНСКАЯ)[284] (*Костромская область*) (*Илл. 14-16*)

Промысел возник предположительно в конце XIX века в Сусанинском районе Костромской области. Название образовано от деревни Петровское [58°11′47″ с. ш. 41°21′52″ в. д.], где жили гончары.



Илл. 14. Колокольчики в традициях петровской (сусанинской) игрушки. Автор С. Пиманова (г. Кострома)

Гончарный промысел в Костромской губернии был очень развит: на 130 заводах работало около двух тысяч мастеров. Многие из них занимались этим ремеслом кустарно. В деревне Петровское к концу XIX века глиняную посуду производили почти все жители, около 100 человек. Мальчики начинали заниматься этим ремеслом с 8–9 лет. Горшки и игрушки изготавливали только зимой – летом все были заняты на полевых работах, да и топить печь для обжига изделий летом затруднительно.

Гончарному промыслу неизменно сопутствовала глиняная игрушка, которая продавалась на ярмарках вместе с посудой. Глиняную посуду в Костромской области производили до 1960 годов, когда по причине экономического развития страны она стала невостребованной. Когда в 1970 годы запустилась государственная программа по восстановлению народных ремёсел, в деревне Петровское оставалось лишь два мастера, сохранявшие традиции изготовления петровской глиняной посуды и игрушки: Павел Алексеевич Иванов (1908–1984) и Александр Васильевич Зайчиков (1902–1979). По заявке искусствоведов они создали для музеев коллекцию местной посуды и игрушек. Впоследствии для мастеров нового поколения эта коллекция послужила эталоном при создании петровской игрушки. В те же годы петровскую игрушку признали народным промыслом.

По фамилии мастера Иванова игрушка получила третье название: ивановская. Считается, что именно Александр Васильевич сыграл основную роль в возрождении старинного промысла. Игрушку продолжили делать его сын Павел и внук Вячеслав. Дети Александра Зайчикова также продолжили заниматься ремеслом.

[284] Краснова Л.А. Музей «Петровская игрушка» как продолжение традиций промысла // IV Всероссийский конгресс фольклористов : сб. науч. статей : [в 3 т.] / Министерство культуры Российской Федерации, Государственный российский дом народного творчества им. В. Д. Поленова. Многообразие фольклорных традиций: история и современность / сост.: В.Е. Добровольская, А.Б. Ипполитова. – Москва : ГРДНТ, 2019. – Том. 2. – (всего 415 с., [16] л. цв. ил.). – С. 65–68. – (Актуальные проблемы современной отечественной фольклористики).

Один из учеников Иванова, Михаил Александрович Шмаров (род. в 1955 году), внёс существенный вклад в развитие петровской игрушки, за что в 1994 году получил звание «*Народный мастер Российской Федерации*». Он создал мастерскую, где обучает этому искусству новых мастеров, используя все преимущества современных технологий. На начало XXI века ассортимент создаваемых игрушек гораздо шире, чем в старину, при этом строго сохраняются традиционные особенности петровской игрушки.

В Костроме открыт музей «*Петровская игрушка*». Помимо постоянно действующей экспозиции в музее проводятся мастер-классы, где желающие могут изготовить глиняную игрушку под руководством опытных мастеров.



Илл. 15. Современные формы петровской игрушка (колокольчики)

Петровская игрушка производится из местной глины красного и коричневого цвета. Глину смешивают и хорошо обминают. Игрушки проходили тот же технологический процесс, что и посуда: после лепки просушивались, обжигались в печи, покрывались глазурью и повторно обжигались. В качестве глазури выступал свинцовый сурик, который после обжига приобретал зеленоватый цвет, но был вреден для здоровья, поэтому сейчас используют экологически чистые глазури.

Зеленоватый цвет – одна из основных особенностей петровской игрушки. Хотя в настоящее время он варьируется от желтого до темно-коричневого.

Орнамент на игрушки наносится палочкой-пиской, ножом и ногтем. Это ёлочки, ромбики, различные знаки и символы. Вид рельефной декоративной отделки, выполненный вдавливанием–тиснением археологи называют «*ямочным*», он существует тысячелетия и вот в петровской игрушке сохранился до наших дней. Узор наносят ещё на мягкую глину во время лепки. Дополнительно изделия не раскрашивают.

Прежде ассортимент игрушек был не так разнообразен, современные мастера расширили его, применяя фантазию, но соблюдая традиции. Кроме свистулек делают колокольчики и просто фигурки.

Изображают петровские игрушки обычно волшебных птиц, коней, популярны олени, причудливые петухи и козероги. Разнообразны фигурки людей: цари, кормилицы, мужики с балалайками и гармошками. Сейчас ассортимент расширили домики, печки, утюги (Илл. 15).

Современные мастера даже объединили в своем творчестве два символа Костромской земли: творчество Ефима Васильевича Честнякова и петровскую игрушку. Была создана керамическая композиция по мотивам картины Е.В. Честнякова «*Коляда. Шествие с песней*» в стилистике промысла. Некоторых персонажей полотна выполнили потом в виде колокольчиков, один из которых украсил нашу коллекцию (Илл. 16).



Илл. 16. Колокольчик «Девочка с подсолнухом – Коляда» по мотивам картины Ефима Честнякова

XIII. РОМАНОВСКАЯ ИГРУШКА[285] **(*Липецкая область*) (*Илл. 17, 18*)**

Традиционный русский народный промысел изготовления глиняных игрушек-свистулек, сформировавшийся близ села Романово [52°31′03″ с. ш. 39°30′14″ в. д.] на территории Липецкой области.

Древнейшие из найденных образцов игрушки датируются XVII веком и хранятся в фондах Липецкого областного краеведческого музея. Одно из самых ранних официальных упоминаний об игрушечном промысле в Тамбовской губернии относится к 1853 году. «*Тамбовские губернские ведомости*» на своих страницах рассказывали о характерных для промысла сюжетах. Сюжетно-образную основу для глиняных свистулек того времени составляли лошадки, коровы, бараны, петухи, олени, солдаты в папахе и барыни в капоре. Игрушки покрывались жёлтой, зелёной, коричневой поливой (глазурью) или красились краской.

Заметные изменения в развитии романовского промысла произошли в XIX веке, что связано с Липецким курортом. В курортный сезон Липецк [52°37′ с. ш. 39°36′ в. д.] посещала столичная знать. Одновременно, сохраняя старые традиции, мастера начинают лепить новые сюжеты: офицеров в парадных мундирах, нарядных дам, гуляющие парочки, богатые выезды в колясках и каретах. Постепенно сдержанная поливная игрушка отходит на второй план, уступая место яркой, раскрашенной масляными и анилиновыми красками мелкой пластике, которая охотно покупается отдыхающими и заезжими гостями.

Наибольшего расцвета романовский промысел достигает во второй половине XIX века. Для них характерен интерес к жанровым композициям. Также в липецкой игрушке преобладают изображения животных, птиц, всадников. Чаще всего это хорошо знакомые домашние утки, коровы, бараны, козы. Липецкие свистульки этого времени сильно увеличены в размерах. Массивные тела стоят на четырех конических ножках, и только рога служат своего рода знаком отличия.



Илл. 17. Колокольчики, покрытые поливой, в традициях романовской игрушки. Авторы (слева направо): Ольга Волокитина, Анастасия Короленко (обе – из с. Троицкое Липецкой области; Ирина Беликова, г. Липецк

Ведущими мастерами конца XIX века становится семья Митиных из села Романово: Павел Степанович и сыновья Иван Павлович и Яков Павлович. Творчество Митиных постепенно превращается в самостоятельную, выразительную ветвь романовской игрушки. Игрушка приобретает свой узнаваемый стиль (выделяются мельчайшие детали, например, у офицеров и генералов – эполеты и аксельбанты, и при этом еще серебрятся; барышень украшают замысловатые головные уборы), превращаясь

[285] Быков А.В., Беликова И.П. Виктор Васильевич Митин: мастер романовской игрушки: каталог выставки. – Москва: Музей традиционного искусства народов мира (ТрадАрт), 2019. – 53 с. : ил. ; Прямкова Н.А.Два вида традиционной романовской глиняной игрушки // История в подробностях: науч.-попул. журнал. – Москва, 2016. – № 9–10(75–76): (Русские народные традиции). – С. 76–83 ; Прямкова Н.А. Два направления в развитии традиционной романовской глиняной игрушки // Бартеневские чтения: материалы Областной науч.–практ. конф. по проблемам гуманитарных наук, [Липецк, 11–12 окт. 2012 г.]: посвящается 200-летию победы России в Отечественной войне 1812 года / [отв. ред. А.Н. Долгих]. – Липецк : Изд-во Липецкого гос. педаг. ун-та (ЛГПУ), 2012. – (всего 241 с. : ил., табл.). – С. 212–218 ; Колобкова И.А. Романовская глиняная игрушка // Народное искусство : исследования и материалы: сборник статей / Гос. Рус. музей; сост. и науч. ред.: И.Я. Богуславская. – Санкт-Петербург: Киблицкий (Германия), Palace Editions, 1996. – (всего 204, [1] с. : ил.). – С. 121–137. – (К 100-летию Гос. Рус. музея).

в мини-скульптуры. Позднее в своих работах Митины стали использовать штамповку лиц. Так появляются образы Николая II и Льва Толстого.

В начале XX века в Липецке, Михаилом Павловичем Труновым, создаётся Липецкое Петровское общество распространения научных и практических знаний. Именно тогда и началась собираться первая коллекция глиняных игрушек для Краеведческого музея. Так в отчётах Петровского общества за 1909 год сказано: «*В с. Романово Липецкого уезда, из стари существует кустарный гончарный промысел и в музее положено начало составлению коллекции глиняных игрушек, работы этих кустарей; игрушки эти очень разнообразны, некоторые работаются по старинным формам. Но в последнее время старина заменяется новыми формами, конечно соответствующими переживаемым интересам: в последние годы появились куклы, изображающие японцев*».

После Октябрьской революции и Гражданской войны в селе ещё работали несколько семей мастеров. Среди них А.Ф. Коняхин, М.И. Козлов, Н.И. Козлова (Митина). Династию Митиных можно считать долгожителями игрушечного ремесла. Многие игрушки Ивана Павловича составили липецкую музейную коллекцию, а в 1930-х годах он сделал игрушки для Музея этнографии народов СССР (Ленинград). Но потом промысел угас и начал возрождаться лишь с 1990-х годов. Сейчас традиции романовской игрушки сохраняет и развивает Центр Романовской игрушки, расположенный в селе Троицкое [52°29′25″ с. ш. 39°31′25″ в. д.] Липецкого района.



Илл. 18. Колокольчики, покрашенные краской, в традициях романовской игрушки. Авторы: Анастасия Короленко (слева); Ольга Волокитина (в центре и справа). Обе – из с. Троицкое Липецкой области

Романовская игрушка – это игрушки–свистульки, с двумя, четырьмя, или более игровыми отверстиями. Очень разнообразна в сюжетном исполнении (более сорока сюжетов) – от глубоко традиционных птичек–свистулек, всадников до современных сиринов и медведей; от простых собачек до объёмных композиционных выездов и повозок, запряжённых тройкой лошадей.

Игрушка покрывается поливой (Илл. 17) или красится краской, разведённой на яйце (Илл. 18). Цвета, традиционно, неяркие, сдержанные. Обычно – красный, жёлтый, зелёный; реже - синий, чёрный, малиновый.

Традиционные приемы украшения игрушки, насечек и проколов палочкой дополнились характерными деталями – кругами обводкой вокруг глаз и росписью поверх поливы. Цвет поливы разного оттенка – желтый, желто–зеленый с красными затеками – служит фоном, по которому разбросаны ветки елочек и полосы, исполненные серебряной краской – алюминием.

XIV. СКОПИНСКАЯ КЕРАМИКА[286] (*Рязанская область*) (*Илл. 19*)

В середине – второй половине XIX века производством замысловатых фигурных сосудов прославились гончары города Скопина на Рязанщине. Здесь были обильные залежи глин, которые и определили возникновение промысла.



Илл. 19. Колокольчики в традициях скопинской керамики. Колокольчик с грибами (автор Наталья Болдова, г. Скопин, Рязанская область); Колокольчик в виде чайника (автор Ирина Леонова)

Производство было основано в 1860-х годах крестьянами братьями Оводовыми. Хотя первые письменные источники о гончарном промысле относятся к 1640 году. Приостанавливалось производство во время Первой мировой войны и в 1919-е годы. С 1934 года производство возродилось на Скопинской фабрике художественных изделий. В 1969 году на базе артели «*Керамик*» создана Скопинская фабрика художественной керамики, сейчас – ЗАО «*Скопинская художественная керамика*» и ЗАО «*Скопинский сувенир*».

Как и посуду, игрушки лепили из светло-коричневой глины и глазуровали. Даже дефекты, неизбежные в кустарном производстве, мастера обращали на пользу дела: неравномерно размолотые крупинки глазури по-разному растекались в обжиге, и гончары всячески использовали в декорировании изделий эту особенность. При работе они применяли чаще всего темно-коричневую глазурь с добавлением окиси марганца, ярко-зеленую с окисью меди, густо-желтую с окисью железа и реже синюю кобальтовую. Мастерицы также пробуют украшать игрушки обваркой, применяя разные составы (мука, молоко, квас, и даже пиво), чтобы варьировать цвет (от светло-бежевого до красно-коричневого). В нашей коллекции есть такой обварной колокольчик в виде чайника.

XV. ТУЛЬСКАЯ ГОРОДСКАЯ ИГРУШКА[287] (Тульская область) (*Илл. 20, 21*)

Промысел сформировался в Туле [54°12′ с. ш. 37°37′ в. д.] в XVIII–XIX веках на окраине города, в слободе Большие Гончары[54°31′24″ с. ш. 37°36′45″ в. д.]. Значительное место в производстве занимало изготовление игрушек, однако они не были похожи на изделия деревенских промыслов, предназначенных для крестьянских детей. Городские мастера создавали фигурки элегантных дам и кавалеров, за что они получили в народе название «*князьки*». Появление таких игрушек было обусловлено возникшим в XVIII веке увлечением фарфоровыми статуэтками, которые предназначались не для игры, а для украшения интерьера. Их изготовлением в основном занимались женщины, а главной темой были образы зажиточных горожан, одетых в характерные для своего времени костюмы, дающие достаточно наглядное представление о моде 1880-х годов. На первой кустарной выставке, прошедшей в 1890 году

[286] Соколова Е.Б. Скопинская художественная керамика. // Объекты нематериального культурного наследия Рязанской области. – [Вып. 1]. – [Рязань], 2021. – (всего 186 с. : ил., ноты). – С. 154–161 ; Скопинская керамика: из коллекции РИАМЗ : альбом-путеводитель // Рязанский историко- архитектурный музей- заповедник; [авт.- сост.: О.М. Сахарова]. – Рязань : Изд-во Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника (РИАМЗ), 2015. – 72 с. : ил.. – (Серия «Народные художественные промыслы Рязанской земли») ; Скопинская керамика XIX–XX веков в собрании Рязанского историко–архитектурного музея–заповедника, Рязанского областного художественного музея, АОЗТ «Скопинская художественная керамика»: Каталог выставки / всуп. статья М.А. Котовой; сост. Козадерова О.А., Панкова Т.М., Сидорова В.П. – Рязань: РИФ «Март», 1998. – 32 с.: ил. ; Хохлова Е. Н. Скопинское гончарство // Народное творчество. – Москва, 1997. – № 6. – С. 38–40.

[287] Воронцова М. Глиняные безделушки (тульские глиняные игрушки XVIII – начала XIX веков по археологическим данным) // Тульский краеведческий альманах (историко–краеведческий ежегодник). – Тула, 2007. – Вып. 5. – С. 36–43.

в Санкт-Петербурге, тульская игрушка пользовалась большой популярностью – несколько экземпляров было закуплено в Петербургский кустарный музей, часть попала в частные собрания.

Первые фотографии игрушек, похожих на тульскую, были опубликованы в 1912 году в художественно-литературном журнале «А*полло*нъ» в статье русского художника и коллекционера игрушек Александра Николаевича Бенуа (1870–1960). В журнале были приведены эскизы четырёх фигурок: гуляющей пары, кормилицы с ребёнком под зонтиком, монаха и няни с мальчиком. Письменное упоминание о тульской игрушке появилось в 1933 году в книге Николая Михайловича Церетелли «*Русская крестьянская игрушка*»[288], где были отмечены высота игрушки – до 25 см и её сатирический характер.



Илл. 20. Колокольчики «Няня с воспитанником» и «Дама с зонтиком» в традициях тульской городской игрушки. Автор Ирина Бежина (г. Тула)

Промысел в Больших Гончарах просуществовал до 1917 года, после чего игрушку посчитали буржуазной, отражающей жизнь и быт враждебного класса. Исследователь игрушки Геннадий Михайлович Блинов в своей книге «*Записки коллекционера*» писал, что, когда он в 1973 году приехал в Тулу и стал наводить справки о глиняной игрушке Больших Гончаров, никаких следов гончарного промысла уже не было. Коллекции же тульских музеев данных игрушек не имели.

В 1980-е годы ремесло было возрождено мастерами-керамистами Ириной Бежиной (*Илл. 20*) и Ольгой Андреевой, которые по старым образцам из книг и рассказам старожилов воссоздали облик игрушек и восстановили традиционную технологию. На сегодняшний день в промысле работают народные мастера России – Светлана Викторовна Троицкая (Жукова), Ольга Владимировна Минеева, Мария Михайловна Серегина и Юлия Валерьевна Сержантова.

Самая большая коллекция из 28 оригинальных тульских городских игрушек хранится в Русском музее Санкт-Петербурга.



Илл. 21. Колокольчик «Дама с зонтиком». Производство Мастерской художественного литья «Придворный фабрикантъ», г. Тула

Главной особенностью тульской игрушки является её вытянутость, в чём проявляется взаимосвязь с филимоновской игрушкой. Помимо этого, кукол отличают маленькие головки, широкие и высокие юбки-колоколы, которые придают им изящество и лёгкость. Характерными образами фигурок являлись барыня, кормилица, няня, дама и кавалер, а в композиционном плане они могли изображать различные жанровые сцены. Также для тульской игрушки был свойственен присущий только им оригинальный сюжет – фигурки монахов и монахинь с раскрытой книгой в руках.

Игрушку собирают из нескольких частей: первой изготавливается юбка с туловищем, затем формуется голова с шеей, которая вставляется в приготовленное отверстие, далее затирается место стыковки и прикрепляются руки. Для большего сходства с фарфоровыми статуэтками игрушки полностью покрывают белилами, а затем кистью наносят рисунок, используя в основном пастельные цвета – сиреневый, палевый, розовый, серый, зелёный и голубой. Раскраска в основном декоративная и не играет роли самостоятельного орнамента, характерного для кустарной и народной глиняной игрушки других регионов.

Лица фигурок имеют слегка заметный выступающий нос, а также нанесенные в виде штриха краски глаза, рот и высоко поднятые брови, придающие игрушкам удивленный вид. На финальным

[288] Церетелли, Н.. Русская крестьянская игрушка. – Москва : Academia, 1933. – 261 с. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004488784?page=2&rotate=0&theme=white

этапе одежду на фигурке украшают оборками, рюшами, нарядными шляпками и другими модными аксессуарами. Облик нарядной дамы обычно дополняет небольшой яркий зонтик, который прикрепляется к фигурке с помощью проволоки.

Дамы одеты в городское платье, без признаков роскоши, и часто с элементами народного костюма. На нянях и кормилицах – белые кофты и юбки с передниками, а головы покрыты повойником – головным убором замужних крестьянок и мещанок. Фигурки кавалеров, обычно одетые в мундир, имеют военную выправку и тонкие ножки, и для устойчивости соединяется с юбками барышень. Кавалер с дамой чаще всего изображается на прогулке или в танце.

В коллекции также имеется изящный латунный колокольчик в виде тульской дамы с зонтиком (*Илл. 21*).

XVI. ФЁДОРОВСКАЯ ИГРУШКА[289] **(*Тамбовская область*)** (*Илл. 22*)

Своё название глиняная игрушка получила благодаря деревне Фёдоровка [53°05′22″ с. ш. 41°54′15″ в. д.] Тамбовской области Бондарского района Кривополянского сельского совета, где и зародилась. Населенный пункт упоминается в документах ревизской сказки с 1833 года под названием: «*Деревня Фёдоровка*». Наиболее раннее упоминание деревни Фёдоровка (ранее Зайцево) обнаружено в архивных документах XVIII века: «*Экономические примечания, составленные при генеральном межевании, содержат сведения о количестве дворов, численности и занятости населения, природных условиях и пр. … в т.ч. по дер. Фёдоровка-Зайцево. Ольги Серг. Зайцевой, Николая Петр. Зайцева, Е.П Косолаповой и др. л. 79-80.....Федоровка (Зайцево) при р. Керше, 33 двора, 138 м., 137ж.... – /1783 г./ План Деревни Федоровка-Зайцево и ее земельной дачи*».

В этой деревне, расположенной в живописной лесной местности, богатой залежами красножгущейся глины, практически в каждом доме жили и работали местные гончары. Посуду изготавливали как чернолощеную, так и глазурованную. Делали миски, вазы, копилки, кувшины, кадильницы, «*мостюшки*» (небольшие горшки и довольно широкая категория некрупной посуды), «*безымёнки*» (горшки меньше 1 литра), корчаги, формы для Пасхи.



Илл. 22. Колокольчик «Петушок», выполненный в традициях фёдоровской игрушки. Автор Елена Кудрова, г. Тамбов

В Фёдоровке гончарством занимались в основном женщины, а игрушкой – мужчины. Иногда женщины лепили игрушки и свистульки для местной ребятни. Все мастера работали за ручным гончарным кругом.

Фёдоровская керамика отличается многими составляющими от других гончарных промыслов, в том числе своим декором. Он выполнялся в виде сюжетных налепов. Обычно это были сценки охоты, лесные жители, но встречаются и сосуды, созданные к юбилейным историческим датам. Также характерным типом декора является процарапка, напоминающая «*ёлочку*». Своя особенность есть и в создании фёдоровской игрушки, которую делают из особой глиняной «*колбаски*» – выгибая и прищипывая, где необходимо. Для фёдоровской игрушки свойственна некоторая диспропорция. Иногда животные выглядят настолько необычно и интересно, что осознание, кто перед вами, приходит не сразу. Сюжетный ряд игрушки схож с прочими деревенскими игрушками: домашние животные, лесные звери, барышни и генералы.

Глину заготавливали зимой. Изделия, в том числе и игрушки, сушились на специально устроенных деревянных полках, досушивали их на печке. Для обжига в деревне строили горны (в 1970–1980-х годах их действовало 5–6). Пользовались каждым горном несколько семей по очереди. Ещё в конце 1980-х годов федоровская гончарная посуда в большом объеме реализовывалась на рынках Тамбова и городах области, а также вывозилась грузовиками в другие области (в основном в Ленинградскую). Игрушки и мелкую пластику мастера реализовывали на ярмарках и выставках. Во второй половине XX века яркими представителями промысла были Г.С. Иванов, П.Я. Попков, П.Н. Павлов, П.Л. Харитонов, Н.Я. Чиглов.

В 1970-х годах фёдоровскую керамику экспонировали на выставках ВДНХ, приобретали музеи и коллекционеры страны. Одна из работ Г.С. Иванова, изображающая гончара за работой,

[289] Кудрова Е.С. Творческое и духовное наследие Тамбовского региона на примере фёдоровской керамики. – режим доступа: https://nsportal.ru/kultura/dekorativno-prikladnoe-iskusstvo-i-narodnye-promysly/library/2017/02/08/tvorcheskoe-i

экспонировалась на всероссийской и всесоюзной выставке народного прикладного искусства в Манеже в 1977 году.

Однако, в 1990-е годы производить глиняную посуду и игрушку стало невыгодно. Отток молодёжи из села, нарушение культурной преемственности нанесли старинному ремеслу решающий удар.

Скорее всего, фёдоровская гончарная традиция вовсе бы исчезла, если бы не интерес трех тамбовских педагогов–керамистов – Екатерины Каллас, Данилы Чулюкина и Елены Кудровой. С помощью потомственной мастерицы Ольгы Павловна Попковой (1933–2020) они успели разузнать основные секреты мастерства фёдоровских умельцев и смогли возродить старинный промысел.

XVII. ФИЛИМОНОВСКАЯ ИГРУШКА[290] (*Тульская область*) (*Илл. 23*)

Художественный промысел, сформировавшийся в деревне Филимоново Одоевского района Тульской области. Филимоновская глиняная игрушка отличается вытянутыми пропорциями, условной передачей деталей, символическим орнаментом в виде желтых, красных и зеленых полос, елочек, концентрических кругов.

Возраст филимоновского чуда достаточно условный. Специалисты утверждают, что искусство лепки и росписи затейливой глиняной потешки пришло в одоевские края из далекого верхнего палеолита, а при раскопках Жемчужниковского и Снедковского курганов, городищ в Одоеве обнаружены черепки гончарных изделий, относящиеся к IX–XI векам, с рисунками и знаками, которыми расписывают сегодня филимоновскую игрушку.

По легенде деревня Филимоново была названа в честь деда Филимона – беглого каторжника, мастера гончарных дел, богомаза и игрушечника. В середине XIX века промысел был уже известен далеко за пределами Одоевского уезда. Семьдесят пять из ста домов в Филимонове кормились гончарством. Как и везде, посуду делали гончары-мужчины, а игрушки-свистульки – женщины, за что окрестные жители прозвали их «свистуличницами».

В начале XX века производство филимоновской игрушки сократилось настолько, что оставалось лишь несколько мастериц (Карпова Антонина Ильинична, Дербенёва Анна Иосифовна, Масленникова Александра Федоровна), которые не бросали своего ремесла. Производство заметно оживилось в 1950-е годы. Внимание и интерес общества к народному искусству привели к возрождению в Филимонове игрушечного промысла. Мастерицы быстро вспомнили свое ремесло.



Илл. 23. Колокольчики, выполненные в традициях филимоновской игрушки. Авторы (слева направо): Елена Кехаиди (пгт. Одоев), Ирина Бежина (г. Тула), Платон Кехаиди (пгт. Одоев)

[290] Овсянников Ю. Филимоновская игрушка // Декоративное искусство СССР. – Москва, 1961. – №. – С. 24–25 ; Кузнецова О. Филимоновская игрушка // Народное творчество: Фольклор. Самодеятельность. Ремесла: науч.-попул. иллюстр. журнал. – Москва, 2006. – № 1. – С. 21–23 ; Гаврилина А.В. Филимоновская игрушка Одоевского района Тульской области: история возникновения и развития промысла // Живая старина: журнал о русском фольклоре и традиционной культуре. – Москва, 2002. – №3(115). – С. 5-9 ; Кузнецов С.В. Филимоновская сказка. Хранители промысла. – Тула : Борус-Принт, 2019. – 127 с. : ил., цв. ил. – ***рец***.: Степанова Н.В., Мельничук Г.А., Мельничук Л.Я., Фролов А.И. Наследие дедушки Филимона – его деревня, его игрушка, его дело: о сохранении гончарного промысла в Одоевском районе Тульской области // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVI науч.-практ. конф., посвящ. памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 окт. 2022 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2022. – (всего 444 с., ил.). – С. 430–432. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2022/Никоновские Чтения 2022 - 2.pdf

Но истинное возрождение традиции старинного промысла приходится на середину 1980-х годов. В этот период, благодаря упорству и подвижничеству Николая Васильевича Денисова, в Одоевском районе была создана творческая группа, объединившая выпускников Абрамцевского художественно-промышленного училища и потомков филимоновских мастериц.

В 1986 году в коллективе работали старейшие мастера Елена Ильинична Лукьянова и Елена Кузьминична Евдокимова, у которых молодые художники перенимали секреты мастерства.

С начала 1990-х годов в Одоевской школе искусств появился специализированный курс, в рамках которого стали преподавать гончарное мастерство по основам лепки. На сегодняшний день в Одоеве филимоновскую игрушку лепят несколько семей, продолжающих художественные традиции старинного промысла.

Традиционный набор сюжетов в филимоновской игрушке – барыня, всадник, конь, олень и др.. Для них характерны вытянутые пропорции, связанные с пластическими свойствами местной чёрно-синей глины – «*синики*», встречающейся исключительно в окрестностях Филимоново. При обжиге глина дает белую поверхность, на которую наносится цветная роспись анилиновыми красками. Несмотря на относительную скупость их палитры – малиновый, зелёный, жёлтый цвета – игрушки получаются яркими и весёлыми. Роспись строится по традиционной схеме: бегут по форме цветные полоски, чередуются с более сложными узорами: ветвистая «*елочка*», яркая «*ягодка*», лучистая «*звездочка*», или «*солнышко*». Лица фигурок всегда остаются белыми, и лишь небольшими штрихами и точками намечаются глаза, рот, нос. Эти игрушки трудно спутать с какими-либо другими.

Со временем традиционные народные сюжеты пополнились индивидуальными композициями – «*Солдат, кормящий курицу*», «*Медведь перед зеркалом*» (странное существо с гибким худым телом, сидящее на задних лапах, с зеркалом в передних; ничто в его облике не напоминает привычного медведя), «*Чаепитие*». Очень своеобразны филимоновские солдаты. Это отдельно стоящие фигурки, высокие, длинноногие, в характерных костюмах – френче в талию, с погонами, полосатых или цветных штанах, в шляпе с козырьком или полями, в необычных сапогах на высоком каблуке. Под мышкой солдаты держат птиц. Но самым настоящим шедевром стала композиция «*Любота*».

В 2009 году в Одоеве был открыт музей «*Филимоновская игрушка*». Основу экспозиции составляют работы старых прославленных мастериц, а также современных мастеров. В музее также экспонируются исторические фотографии и архивные материалы о жизни и творчестве разных поколений мастеров.

С августа 2013 года в поселке Одоев раз в 2 года проводится фестиваль игрушечных и гончарных промыслов «*Сказки Деда Филимона*». Его целью является привлечение внимания к Одоевскому району, как к одному из центров игрушечного промысла России. На центральной площади у здания музея «*Филимоновская игрушка*» организуется выставка-ярмарка традиционной глиняной и современной авторской игрушки, изделий гончарных промыслов, мастер-классы, конкурсы и культурно-развлекательная программа творческих коллективов Тульской области.

XVIII. ХЛУДНЕВСКАЯ ИГРУШКА[291] (*Калужская область*) (*Илл. 24*)

Художественный промысел своё название получил от деревни Хлуднево [54°04′15″ с. ш. 34°55′53″ в. д.] Думиничского района, где жили мастерицы, занимавшиеся этим ремеслом.

Промысел игрушки известен с первой половины XIX века в среде местных гончаров, но ряд исследователей считает, что игрушки из обожженной глины здесь начали делать уже в начале XVII века. Особую разновидность представляли поздние калужские погремушки – фигуры–грематухи, получившие широкое распространение в наше время (Илл. 25). Это полый конусовидный колокол, изготовленный по технологиям, бытовавшим в Калуге в XVII–XIX веках. С помощью тонкого глиняного блинчика-резонатора закрывается широкое основание, в которое закладывается несколько камушков.

[291] Быков А.В. Глиняная игрушка из деревни Хлуднево (Калужская область) / ред. А.Г. Кулешов. – Москва : Музей традиционного искусства народов мира, 2013. – 106, [1] с. : портр., цв. ил. – ***Рец***. : Мельников Г.П. Хлудневская игрушка глазами коллекционера // Живая старина: журнал о русском фольклоре и традиционной культуре. – Москва, 2015. – С. 61–65 ; Кузнецова О. Хлудневская игрушка // Народное творчество: Фольклор. Самодеятельность. Ремесла: науч.-популяр. илл. журнал. – Москва, 2006. – № 1. – С. 27–31 ; Моисеенко Н.А., Силаев М.В. Изучение некоторых общих и семейных техник изготовления традиционной хлудневской игрушки Калужской области по этнографическим сборам в Думиничском районе // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: материалы XIX Всероссийской науч. конф., посвящённой 650-летию Калуги, 125-летию Г.К. Жукова и 60-летию Первого полёта человека в космос, [7–8 апр. 2021 г., Калуга]. – Калуга : Издатель Захаров С.И., 2021. – (всего 287 с. : ил., портр. к.). – С. 223–228.



Илл. 24. Колокольчики «древо жизни» в традициях хлудневской игрушки. Авторы: слева – неизвестен, справа – Вадим Востриков (г. Калуга)

Сюжеты грематух, в основном, повторяют сюжеты, свойственные свистящим игрушкам. Это фигуры женские и мужские, медведи, олени... В игрушках-грематухах шумящие глиняные шарики обжигаются вместе с игрушкой. Число камушков всегда нечётное.

Жителей деревни Хлуднево, занятых гончарным промыслом, называли в округе «*хлудневские горшки*». По данным Всесоюзной переписи мелкой промышленности 1929 года, в населённом пункте из 130 домохозяйств в 76 занимались гончарным производством. Как правило, мастера работали семейно, сдавая свои изделия перекупщикам или самостоятельно продавая её на базаре. Причём мужчины делали только посуду, а женщины лепили и расписывали игрушки различных видов: погремушки или «*грематушки*», свистульки – «*соловьи*», «*сопелки*», «*гудухи*».

Гончарный промысел в Хлудневе развивался до конца 1950-х годов. Мужчины возили свои изделия на рынки Сухиничей [54°06′ с. ш. 35°21′ в. д.], Жиздры [53°45′01″ с. ш. 34°44′10″ в. д.] и Брянска [53°15′ с. ш. 34°22′ в. д.], и благодаря глиняным игрушкам торговля у них шла гораздо лучше, чем у других горшечников и крыночников.

Но затем в колхозах ввели денежную оплату, выросла оплата по трудодням, и работать на ферме или на полевых работах стало выгоднее, чем заниматься гончарством. Да и спрос на глиняную посуду упал. Постепенно практическое занятие превратилось в хобби.

Но хлудневские женщины продолжали лепить свистульки и грематухи. Интерес к их творчеству родился в 1969–1971 годах, после публикаций в центральной прессе и участия во Всесоюзных выставках. О хлудневской игрушке узнала вся страна. Стали широко известны имена мастериц Марии Самошенковой, Татьяны Бубневой, Татьяны Романовой, Елены Манушичевой, Ксении Трифоновой, Аграфены Трифоновой, Татьяны Трифоновой, Марии Алхимовой, Анны Студницкой, Ксении Тасенковой, Татьяны Городничевой и других.

В сентябре 1970 года на Всесоюзной выставке народных и самодеятельных художников хлудневская мастерица Анастасия Фёдоровна Гаврикова была награждена почётным дипломом. Её игрушки отмечены редакцией журнала «*Декоративное искусство СССР*».

Изготовлением хлудневской глиняной игрушки сейчас занимаются потомственные мастера в деревне Хлуднево, а также мастера в посёлке Думиничи [53°55′01″ с. ш. 35°05′53″ в. д.], дети и внуки хлудневских мастеров в городе Калуге.



Илл. 25. Грематуха «Калуга» (автор Инга Хмельниченко, г. Калуга)

Хлудневские игрушки представляют собой многофигурные композиции, состоящие из нескольких элементов, которые лепятся отдельно, а затем присоединяются друг к другу, вырастая из единого ствола, олицетворяя сильное, плодоносное «*древо жизни*». Готовые (слепленные) игрушки сначала сохнут на воздухе сутки или двое. Досушивают их на печке (или в печке), пока не посветлеют, после чего игрушку обжигают.

В процессе обжига происходит удивительное превращение – изделие меняет свой цвет, глина теряет природную окраску и становится бело–розовой, с мягкими оттенками серого и жёлтого. Для росписи игрушек применялись сначала минеральные краски и различные глины (ангоб), смешанные с яйцом и молоком, но чаще краски, добытые из цветов и растений.

В середине XIX в. пришли яркие анилиновые красители. Распространены в раскраске хлудневской игрушки волнистые, прямые, параллельные, вертикальные и горизонтальные линии, точки, пучки точек разного цвета.

Расписывают обычно не всю игрушку, а отдельные её детали: хохолки, крылья, рога, уши, хвосты, часть туловища. Основным же цветом остаётся натуральный белый фон глины.

XIX. ХОЛМСКАЯ ИГРУШКА[292] **(*Краснодарский край*)** (*Илл. 26*)

Оберег, приносит счастье и удачу, символ прекрасного – все это о народных игрушках, которые создает преподаватель изобразительного искусства Анатолий Квашин в Детской школе искусств станицы Холмской [44°51′ с. ш. 38°23′ в. д.] Краснодарского края. Его предки – Козенцы и Харченко – пришли в 1863 году из Приазовья и основали ст. Хабльскую, переименованную через несколько лет в Холмскую, так как она находится среди семи холмов.

Бабушка Анатолия Ивановича – Афанасия Прокопьевна Харченко, 1901 года рождения. Родилась в семье известной в своей округе династии гончаров Козинец. Мужчины занимались производством посуды, а женщины и дети лепили мелочевку – «*дитячу забаву*» – игрушки. Фанасийка, так звали Афанасию, была старшей дочерью в семье, где росли пятеро детей. С малых лет помогала своей матери по хозяйству и лепила игрушки для ярмарок, что помогло в дальнейшем ей стать хорошей хозяйкой, женой, няней и мастерицей глиняной игрушки. Как и многим казачкам той эпохи, Афанасии Прокопьевне довелось пережить многое. Она рано осталась сиротой, с двумя маленькими братьями стала жить под опекой бабушки по линии отца. Жили бедно, чтобы прокормиться Фанасийка нанималась на работу в семьи казаков, нянчила детей, помогала по дому. А еще лепила игрушки.



Илл. 26. Колокольчик «Берегиня» из станицы Холмской Автор Анатолий Квашин

Традиционная народная игрушка, которая бытовала в станице Холмской, изготавливалась из красножгущейся и беложгущейся глины, залежи которой находятся за станицей. Чаще всего изделия обжигаются при температуре 600–700 градусов – так называемый утильный обжиг. Рисунок глиняных изделий зависит от техники исполнения. Для того чтобы сделать игрушку ярче, использовали специальную поливу, она делалась на основе окиси свинца и давала зеленовато–коричневатый оттенок. Также цветовую гамму можно изменить с помощью обварки: на горячую игрушку брызгают или окунают ее в молоко. Чтобы получить черный цвет изделия, выполняют бескислородный обжиг. В большую макитру (широкий глиняный конусообразный горшок) загружали просохшие игрушки, а сверху засыпали опилками и накрывали крышкой так, чтобы оставались щелочки для выхода дыма. Получалось своеобразное томление продукта труда, в конце процесса образовывался черный цвет изделия. С помощью такой окраски обычно изготавливали черноморскую русалку, коней. Или же черным цветом окрашивали отрицательного героя.

А еще были свадебные, ритуальные, пасхальные игрушки. Одна из таких Ладушка – дарили ее на свадьбу, чтобы был лад в семье. Если муж с женой поругаются, то они должны подойти к Ладушке, одновременно посвистеть в свистульки, которые находились на концах изделия, так сказать «*выпустить свой пар*». После этого друг другу улыбнуться и помириться. Через 3 года семейной жизни игрушка поворачивалась другой стороной – где находилось мужское лицо и называлась уже Долюшка.

Почти все игрушки из станицы Холмской многофункциональны – одновременно и погремушки, и свистульки, а некоторые еще и колокольчики. Также игрушки делились на две линии – мужскую и женскую. Если рождался мальчик, то его первая игрушка была «*конэк*» (коник), ее подвешивали над кроваткой. Потом казачек рос, а вместе с ним и игрушки. По мере взросления его линия становилась неразрывна с конем.

Родившейся девочке дарили птичку, как символ чего-то прекрасного, воздушного, более романтичного. Потом пернатая сопровождала девушку всю жизнь.

Все особенности изготовления традиционной народной игрушки Анатолий Квашин узнал от своей бабушки. Несмотря на то, что она была неграмотная, обладала хорошей памятью и была великолепной рассказчицей. Рассказывала на кубанской балачке прибаутки, сказки, легенды, истории, а иллюстрировала их Афанасия Прокопьевна глиняными игрушками. Ее любили дети и уважали взрослые.

Анатолий Иванович Квашин стал продолжателем ремесла своей бабушки. Он обладатель почетного знака «*Мастер декоративно-прикладного искусства Кубани*», руководитель образцовой мастерской глиняной игрушки «*Холмская забава*»; преподаватель Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования Детской школы искусств ст. Холмской Абинского района.

---

[292] Да будет все у вас с любовью! : Народные игрушки Анатолия Квашина. – режим доступа: https://абинсквосход.рф/da-budet-vse-u-vas-s-lyubovyu-narodnye-igrushki-anatoliya-kvashina-19806/

В 2019 году вместе с двумя преподавателями из разных школ искусств Краснодарского края, занимающихся возрождением традиционной народной игрушки, был приглашен на Всероссийский конкурс «*Глиняная игрушка*», посвященный 130-летию со дня рождения знаменитого мастера каргопольской глиняной игрушки Ульяны Бабкиной. Анатолий Иванович Квашин стал победителем этого конкурса в номинации «*Авторская интерпретация каргопольской игрушки*».

XX. <u>ЮРЬЕВСКАЯ ИГРУШКА</u>[293] **(*Липецкая область*)** (*Илл. 27*)

Точное время возникновения промысла села Юрьева [52°20′35″ с. ш. 38°46′27″ в. д.] неизвестно. Расцвет промысла приходится на период XVII–XIX веков. Доказательством тому являются архивные данные, воспоминания старожилов, сохранившиеся горны для обжигов, многочисленные фрагменты гончарной посуды и игрушки этого периода, обнаруженные на улице Плант с. Юрьево в ходе экспедиционных исследований в 2013-2014 годах специалистами отделов краеведения и гончарного промысла МБУК МЦК «Элегия» г. Задонск [52°23′ с. ш. 38°55′ в. д.].



Илл. 27. Колокольчик в традициях юрьевской игрушки. Автор Александр Алёхин (г. Задонск, Липецкая область)

Деревня, а ныне село Юрьево Задонского района входило в Ксизовскую волость Воронежской губернии, и наряду еще с несколькими селами выделялось производством широкого ассортимента керамических изделий, разнообразных по форме и назначению. Местные жители неоднократно находили в своих огородах фрагменты гончарной посуды из белой, серой глины с зеленоватой полоской, грузила для рыбной ловли, игрушки, свистульки в форме птичек и животных. Все фрагменты найденных материалов тонкостенные, высокого качества, что свидетельствует о высоком мастерстве гончаров. Промысел существовал до середины XX в. Известными мастерами были: Комов Павел, Тюрин Василий, Россихин Алексей, Комов Семен. Юрьевский гончарный комплекс функционировал в период середины XIX – начала XX вв. В 1890–1930-хх. гг. произошла смена коренного населения села, в связи с этим традиционные навыки гончарного ремесла к середине XX в. оказались утраченными.

В XIX – начале XX вв., по словам старожилов, в селе был черепичный завод, где в качестве сырья использовалась местная глина: белая, красная, желтая, золотистая, которую издавна добывали в овраге рядом с деревней Котовкой [53°14′53″ с. ш. 39°18′20″ в. д.]. Чистейшую воду для промысла брали там же, из родника. На улице Плант, на склоне оврага, располагалось большое поселение юрьевских гончаров. Воду и глину подвозились сюда на подводах или тачках. Для розжига горна использовали ветки ясеня, обеспечивающие ровное жаркое пламя. При изготовлении некоторых изделий смешивали разные сорта юрьевских глин и использовали метод жгута. Гончары использовали в своей работе и свинец. Гончарный круг юрьевского мастера находился обычно в доме, а горн для обжига изделий – за огородом.

Обжиг начинали утром, для того чтобы вечером лучше было видно, насколько нагрелись изделия. Предварительно горн вечером немного протапливали. В заключение обжига в горнах для придания посуде водонепроницаемости юрьевскими гончарами часто применялся способ «*задымления*» или «*синения*», когда в топку закладывались смоляные дрова и топка плотно закрывалась. В результате создания в горне восстановительной среды углерод, попадая в поры керамического черепка, не только восстанавливал Fe_2O_3 (окись железа) в FeO (закись), но и благоприятно влиял на его качество, уменьшая его пористость и увеличивая прочность.

Готовая продукция сдавалась оптом в г. Задонск. Юрьевские мастера производили самую разнообразную продукцию: горшки, махотки, свистульки, печные трубы, кувшины, корчажки, макитры, подойники (разных видов), квашни, тазы (диаметр 70 см – 1,5 м), чашки – всего до 50 наименований посуды. В качестве орнамента гончары использовали полоски и волны. Рисунок наносился не на всю посуду, волнообразный орнамент присутствовал в основном на горлышке кувшина, отличительной особенностью которого является плоская ручка. Кружки изготавливали в основном конусообразной формы. Качество повседневной посуды и посуды на продажу, возможно, отличалось. Большим спросом пользовались горшки емкостью 10 л, которые поставлялись на колхозную пасеку для меда,

[293] Боброва А.Г. Изучение юрьевского гончарного комплекса XIX- начала XX веков (предварительные результаты работ 2018 года)//Filo Ariadne - 2019. - №1; https://elibrary.ru/item.asp?id=37129871&

просуществовавшую до 1957 года. В быту широко применялись большие горшки с ручкой, которые подвешивались к матице (балке на потолке) и служили для сбивания масла. В основном вся гончарная продукция сбывалась на Задонской и Калабинской ярмарках.

Технология изготовления юрьевской посуды следующая. На гончарном круге делали дно будущего изделия, затем жгутами из глины набирали стенки, которые выравнивали с помощью крутящегося круга. Далее создавали нужную форму посуды. Стенки кувшинов зачастую были очень тонкие. Для придания ровности поверхности посуды использовались различные скребки. Ручку к кувшину прикрепляли отдельно, к еще влажному изделию. После создания формы изделие ставили на просушку. Использовался метод чернения посуды (сверху посуда черная, а внутри оставалась белая). Так как не было глазури, посуду лощили.

Помимо посуды мастера изготовляли различные игрушки. Основные образы игрушки – кони с длинными шеями, баран, корова, бык. Технологию изготовления юрьевской глиняной игрушки можно разделить на пять основных этапов работы: 1) подготовка глины, 2) подготовка рабочего места, 3) лепка игрушки, 4) прокалывание игрушки (свисток), 5) обжиг. К сожалению, гончарное мастерство в с. Юрьево не всегда передавалось по наследству. Если появлялись другие возможности заработка, промысел в семьях постепенно угасал.

Юрьевский гончарный промысел начал возрождаться в 1992 году на базе художественной мастерской при отделе культуры администрации Задонского района. Его первооткрывателем является мастер Александр Алехин. В настоящее время в г. Задонске открыта «*Гончарная мастерская*».

XXI. ЯСНОПОЛЯНСКАЯ КЕРАМИКА[294] ***(Тульская область)*** (Илл. 28)

Промысел, созданный в начале XXI века мастерами музея Л.Н. Толстого в Ясной Поляне [54°04′34″ с. ш. 37°31′34″ в. д.]. В 1994 году директором музея-усадьбы был назначен его правнук Владимир Ильич Толстой. У него появилась идея делать сувениры из керамики, в которых могли бы воплотиться образы из произведений великого писатели, а также традиции усадьбы. Автором и основательницей нового бренда стала художник Людмила Макарова.

В 1997 году был создан отдел декоративно-прикладных ремесел музея «*Ясная поляна*». Мастера-керамисты методом проб и ошибок искали неповторимый стиль, который передаст атмосферу усадьбы и произведений Льва Толстого. Изделия изготавливали вручную по старинным технологиям, но с авторским оформлением. Со временем собственный стиль был найден; он востребован у гостей усадьбы, которые хотят увезти из музея сувенир на память.

Аутентичность яснополянских изделий начинается с материала. По берегам реки Ясенки[295] недалеко от усадьбы существуют залежи восьми разных видов глины. Утверждают, что залежи были известны ещё с тех времён, когда в усадьбе проживал Лев Толстой. Ассортимент яснополянской керамики начал разрабатываться, отталкиваясь от природных свойств глины: она достаточно жирная, оплывает, не даёт тонких стенок. Но разные цвета глин, которые при обжиге дают пастельные оттенки, позволяют создавать нежные и светлые изделия.



Илл. 28. Колокольчики в традициях яснополянской керамики.
Автор «Девушки с кувшином» - Юлия Лыкова

[294] Елена Шулепова. Как музеи помогли сохранить народные промыслы. Российская газета (28 марта 2023)

[295] ***Ясенка*** – речка протекает рядом с деревней и впадает в более крупную реку Воронку в окрестностях музея-заповедника «Ясная Поляна».

Роспись производят ангобами – тонким сырым слоем глины. Ангобы имеют сметанообразную консистенцию, похожую на гуашь. Их наносят на поверхность изделия ещё до обжига, предварительно обозначив контуры рисунка с помощью гравировки. За образцы для орнаментов берут растения, которые произрастают в окрестностях Ясной Поляны. В качестве основы используют также гербарий, собранный Софьей Толстой. Сосуды и вазы украшают растительными венками из керамики – как было принято прежде в народной традиции украшать сосуды венками цветов. В ассортименте мастерских – сувенирная посуда, игрушки, свистульки, колокольчики. Образы глиняной игрушки представляют собой героев рассказов Л.Н. Толстого.

Промысел не имеет художественных аналогов, поэтому в 2022 году ему выдали патент.

* * *

Глиняные игрушки получили в наши дни новую жизнь в качестве декоративной скульптуры и национальных сувениров. Широкий интерес к ним стимулировал творчество мастеров в ряде забытых центров. Увлечение частных лиц их коллекционированием и постоянное пополнение музейных собраний, заказы мастерам для выставок, художественных салонов, на экспорт поощряют творчество, подчас обнаруживающее значительные потенциальные возможности там, где, казалось бы, это искусство уже стало областью истории.

Искусство игрушки народ сохранил и пронес сквозь века, казалось бы, в почти неизменных и в то же время всегда новых формах. Отшлифованные многими поколениями художественные особенности традиционной игрушки – лаконизм и компактность лепной и резной формы, гармония ее с содержанием образа, точность и предельная выразительность деталей, импровизация в росписи – не перестанут восхищать и служить образцом подлинного мастерства. Эти черты принципиально родственны поискам современного стиля в декоративно-прикладном искусстве. Поэтому сегодня интерес к народной глиняной игрушке вызван не только ее ценностью как музейного экспоната. Она близка своим художественным содержанием – поэтичностью, меткостью выраженных характеров, остроумной шуткой, чувством радости и полноты жизни. И в музеях, и в современном интерьере – неизменно веселые фигурки всюду являются воплощением живой связи времен и жизненных сил народного искусства.

«*В народной игрушке скрыт феномен долговечности. Проходят годы, десятилетия, века, а народная игрушка живет до сих пор. Она расцветала, умирала, возрождалась, менялась, превращалась в сувенир, экзотику, но продолжала жить,.. до сих пор вызывая неподдельный интерес детей (и взрослых тоже).*

Народная игрушка учит знать свои корни, она является "потешной копилкой народной памяти". Любите народную игрушку, старайтесь узнать о ней больше, прикоснитесь к ней, и она подарит вам радость!»[296].

Религия

СУДЬБА ОБЩЕСТВ СТАРООБРЯДЦЕВ-БЕСПОПОВЦЕВ ДЕРЕВНИ ПОПОВКА ПРЕЖНЕГО ЕГОРЬЕВСКОГО УЕЗДА (НЫНЕ ОКТЯБРЬСКОЕ КОЛОМЕНСКОГО РАЙОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

С.С. Михайлов (*г. Москва*)

Конфессиональная история сельских сообществ является одним из важных моментов для их исследования. Особенно на нее следует обращать внимание, если речь идет не о представителях официального православия, а о старообрядцах, русских сектантах и иных исповеданиях, роль которых еще пока не оценена по достоинству.

Деревня Поповка [55°06′14″ с. ш. 38°59′49″ в. д.] до советских перекроек административных границ входила в состав Егорьевского уезда Рязанской губернии. Этот уезд, присоединенный в мае 1922 г. к Московской губернии, был наиболее старообрядческим в Рязанском крае, здесь проживало до 40% от общего числа губернских староверов. Поповка и другие селения, где жили древлеправославные, входила во второй по величине «*угол*» уезда, который находился на его юго-западе. В настоящее

[296] См.: https://tdhsh.irk.muzkult.ru/media/2022/11/25/1285600080/Metodicheskaya_razrabotka.Russkaya_glinyanaya_igrushka.pdf

время прежняя деревня Поповка носит название «*Октябрьское*» и входит в состав Коломенского района (городской округ Коломна) Московской области. Это населенный пункт с пятью сотнями жителей, большинство из которых, принадлежащих к более молодым поколениям, уже не знает о местной старообрядческой истории. Но до XX столетия включительно здесь существовали два древлеправославных общества – поповское белокриницкое и беспоповское федосеевское. О последнем, его судьбе, которая, как и у большинства других закрытых сообществах староверов, мы знаем не так много, мы и хотели бы рассказать.

Весьма важный момент, который так и останется для нас загадкой – старообрядческие селения Маливского [55°06′42″ с. ш. 39°02′57″ в. д.] прихода фактически составляют один анклав, один староверческий «*угол*» с пунктами соседнего Макшеевского [55°07′46″ с. ш. 39°05′40″ в. д.] прихода. Казалось бы, здесь должен был быть единый мир, единый небольшой конфессиональный анклав. Тем не менее, несмотря на то, что от одного из маливских пунктов – деревни Зарудня [55°07′06″ с. ш. 39°04′22″ в. д.] – до села Макшеево [55°07′46″ с. ш. 39°05′40″ в. д.] всего полтора километра по прямой, староверские общества двух указанных приходских территорий развивались как-то параллельно, они и возникли под влиянием разных духовных центров. Чуть ниже мы расскажем, что по крайней мере федосеевцы и филипповцы Маливского прихода появились благодаря влиянию соседнего города Коломна [55°05′38″ с. ш. 38°46′05″ в. д.], а «*макшеевские раскольники*», как мы видим по материалу, опубликованному в рязанском журнале «*Миссионерский сборник*» священником М. Рябцевым, на раннем этапе находились под влиянием «*чёлоховских беглых попов*», т.е. входили в состав Чёлоховского старообрядческого прихода [55°22′26″ с. ш. 38°55′02″ в. д.], когда-то объединявшего жителей весьма большой территории, охватывавшей местности Богородского, Бронницкого, Коломенского и Егорьевского уездов. В старообрядческих селениях Макшеевского прихода не было беспоповцев, преобладали последователи московского Рогожского кладбища [55°44′28″ с. ш. 37°42′07″ в. д.], сохранялось очень небольшое число беглопоповцев-лужкан[297]. Любопытно, но в самой близкой к макшеевским старообрядческим деревням Зарудне поповцев не было. Маливские поповцы рогожского толка жили в Поповке, максимально удаленной от мест компактного проживания своих макшеевских братьев по вере.

Еще одна загадка, бросающаяся в глаза всех, кто сталкивается с темой старообрядчества Маливского прихода – его адепты, по крайней мере в XIX–XX вв., встречались в двух поселениях, которые находились в разных концах приходской территории, в наиболее удаленных друг от друга селениях Поповка и Зарудня, но отсутствовали в тех остальных, включая и само село Маливо [55°06′42″ с. ш. 39°02′57″ в. д.], вытянутых вдоль дороги, аккурат между двумя вышеупомянутыми населенными пунктами. Причину такой ситуации мы теперь уже вряд ли когда-либо сможем узнать. Об этом могли существовать местные предания, которые хранили память и о вышеописанной загадке с соседним Макшеевским приходом, но таковые сведения к настоящему времени утрачены.

В приход Петропавловской церкви села Маливо, по данным священника Иоанна Добролюбова, опубликованным в его знаменитом труде, помимо Поповки и Зарудни, входили еще деревни Подосинки [55°06′45″ с. ш. 39°01′58″ в. д.] и Мостищи [55°06′25″ с. ш. 39°00′35″ в. д.]. К началу 1890-х гг. в приходе жило 2579 человек (1229 мужского пола и 1350 женского), из коих, по крайней мере, по официальным сведениям, было меньшинство. Они фиксировались только в Поповке и Зарудне. В первой значилось 342 старообрядца-поповца (160 мужского пола и 182 женского) и всего 108 беспоповцев (46 и 62 соответственно). В Зарудне из старообрядцев значились одни беспоповцы – 46 человек (21 мужского пола и 25 женского)[298]. Однако, эти официальные цифры разнятся с тем, что я слышал от местных старожилов, утверждавших, что беспоповское население представляло более половины жителей деревни Поповка. В Зарудне его также было гораздо более упомянутой цифры – почти полусотни человек. У И. Проходцова, в таблице, приложенной к его материалу о «раскольниках» и сектантах Рязанской губернии, касательно прихода села Маливо дана общая информация по старообрядцам обоих селений, где мы видим 586 поповцев-«австрийцев», т.е. белокринишников, а также 91 беспоповец, причем отнесенный к брачному согласию, всего 677 душ[299]. Опять беспоповцев показали меньшинством,

---

[297] Рябцев М., свящ. Раскол в Макшеевском приходе // Миссионерский сборник / Изд. Братства св. Василия, еп. Рязанского. – Рязань, 1899. – Янв.–февр. – № 1. – С. 2–9.

[298] Добролюбов И.В. (1838–1905). Историко-статистическое описание церквей и монастырей Рязанской епархии, ныне существующих и упраздненных, со списками их настоятелей за XVII, XVIII и XIX ст. и библиографическими указаниями / Сост. свящ. Иоанн Добролюбов. – Т. 1-4. – Зарайск : тип. А.Н. Титовой, 1884-1891. – Т. 4. – Рязань : тип. В.О. Тарасова, 1891. – (всего 454, IV с.). – С. 399. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003905709?page=201&rotate=0&theme=white

[299] Проходцов И. Состояние раскола и сектантства в Рязанской губернии. Историко-статистический очерк // Календарь Рязанской губернии на 1905 (1-й по високосе, в 365 дней) год / Изд. Ряз. ГСК; Сост. чл.-секр. ком. И.И. Проходцов. – Рязань : Тип. Н. В. Любомудрова, 1905. – (всего VI, 485 с.). – С. 383. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_RU_NLR_DIGIT_66736?page=389&rotate=0&theme=white

причем допустив ошибку в их конфессиональной идентификации. Старообрядческое население в самом приходском центре, а также двух других деревнях, даже в виде единичных представителей, не упоминается. В «*Сборнике статистических сведений по Рязанской губернии*», 1887 года издания, также предпочтение отдают поповцам. Касательно Поповки и Зарудни, то нам светские статистики сообщают информацию, что в ней «*…60 семейств принадлежат к старообрядцам, из них 32 семьи (161 м. и 196 ж.) поповщинского толка, остальные 17 семей (45 м. и 66 ж.) безпоповщинского; кроме того, в 5 семьях принадлежат к старообрядцам только некоторые члены, а именно в 3 семьях 8 м. и 10 ж. поповщинского толка, и в 2 семьях 8 м. и 9 ж. безпоповщинского толка…*»[300]. В Зарудне мы читаем: «*…В селении 7 семейств (22 муж. и 23 жен.) и кроме того 1 мужчина и 2 женщины в 2-х семьях, принадлежат к старообрядцам безпоповщинского толка…*»[301].

Касательно других пунктов Маливского прихода, в «*Сборнике…*» мы никого не видим в деревне Мастищи[302]. В самом Маливо «*1 женщина принадлежит к старообрядцам беспоповского толка*»[303], а в Подосинках – «*Одна женщина принадлежит к старообрядцам поповщинского толка*»[304]. Такие разовые прецеденты могли, скорее всего, возникнуть в результате смешанных браков – выхода замуж в указанные населенные пункты старообрядок из Поповки и Зарудни.

Мы, в данном исследовании, не будем касаться прошлого старообрядцев-поповцев деревни Поповка, которая также является интереснейшей темой – здесь необходим отдельный разговор, – а также появившихся к началу XX в. маленькая единоверческая община, возникшая в результате присоединения части местных староверов к господствующему исповеданию при сохранении старого обряда. В Поповке было три молитвенных здания – моленные белокриницких поповцев и беспоповцев-федосеевцев, обе деревянные, а также кирпичная единоверческая церковь. Все три указанных молитвенных здания имели Троицкое посвящение, до нашего времени ни одно из них не сохранилось.

В отличие от соседей-поповцев, история конкретно федосеевцев в Поповке и Зарудне четко прослеживается по документам Государственного архива Рязанской Области. Для нас остается только загадкой, на базе кого этот толк развивался здесь, придя из соседней Коломны. Официальная версия, что будущие федосеевцы до перехода в эту веру (в официальных документах – «*перекрещенническую*») были православными, нам кажется весьма неубедительной. Для этого надо хорошо знать местную конфессиональную историю Коломны и ее окрестностей. В 1835–1936 гг. Егорьевский уездный суд рассматривал дело об уклонении в «*раскол перекрещенского толка*» двух крестьян деревни Поповка, Герасима Никитина и Ивана Тимофеева. Оба восприняли новую для себя веру, работая в Коломне. К моменту их перехода в федосеевское согласие, в нем, по Поповке и Зарудне, было уже 18 человек, перешедших «*по научению каких-то стариков*». Из документов дела мы видим, что два упомянутых крестьянина сначала перешли в рогожскую поповщину, а уже из нее – в 1826 г. в федосеевщину. Мы узнаем и имя старейшей поповской федосеевки – «*женки Арины Юдиной*», 60 лет, которая перешла «*назад тому лет двадцать, по слухам разных людей, а более по наставлению наставников коломенской перекрещеннической часовни*». В деле есть и еще сведения о местных федосеевцах и времени их вступления в указанное согласие:

Деревни Поповки: Иван Алексеев – с 1828 года; Семен Андреев и Григорий Нефедов, Петр Иванов, Давыд Иванов, Алексей Егоров, Семен Ильин – с 1833 года.

Деревни Зарудни: Клим Артемьев, Максим Артемьев – с 1826 года; Максим Степанов – с 1833 года[305].

Как мы видим, согласие с самого начала имело странную «*географию*» внутри Маливского прихода, будучи распространенным исключительно в Поповке и Зарудне. Само приходское село и еще две деревни, которые лежали между ними, были проигнорированы.

---

[300] Сборник статистических сведений по Рязанской губернии. – [Т. 1-12]. – Москва: Издание Рязанского губернского земства, 1882-1892. –. Т. V. – Вып. II. Егорьевский уезд. – Рязань, 1887. – (всего [665] с. разд. паг., 1 табл : табл.). – С. 496. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000439_000034_5C4CD4E0-655E-4CAF-BCCD-A537FF3802E8?page=544&rotate=0&theme=white

[301] Там же. – С. 499. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000439_000034_5C4CD4E0-655E-4CAF-BCCD-A537FF3802E8?page=547&rotate=0&theme=white

[302] Там же. – С. 490–491.– режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000439_000034_5C4CD4E0-655E-4CAF-BCCD-A537FF3802E8?page=538&rotate=0&theme=white

[303] Там же. – С. 494.– режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000439_000034_5C4CD4E0-655E-4CAF-BCCD-A537FF3802E8?page=542&rotate=0&theme=white

[304] Там же. – С. 498. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000439_000034_5C4CD4E0-655E-4CAF-BCCD-A537FF3802E8?page=546&rotate=0&theme=white

[305] Государственный Архив Рязанской Области (ГАРО). Фонд 723. Опись 1. Т. 1. Дело 595а. Лист 1–99.

В дальнейшем федосеевское согласие в двух интересующих нас селениях развивалось, увеличивало число своих адептов, обзавелось своим молитвенным общественным зданием (моленной) в Поповке. Его история вкратце описана в книге «*Староверие Егорьевского края*», поэтому здесь мы о ней не будем распространяться[306]. Скажем только, что, как и соседнее белокриницкое, оно достаточно поздно появляется на страницах архивных документов, а в начале XX столетия это было уже полноценное церковное здание, которое после закона о вероисповедной свободе 1906 года надстроили небольшой колокольней и увенчали главой. Закрыли моленную в начале 1930-х, практически одновременно с двумя другими молитвенными зданиями деревни Поповка – белокриницким и единоверческим. К июню 1945 года внутри моленной было зернохранилище.

Была ли какая-то моленная федосеевцев в деревне Зарудня, которая находилась на другом конце Маливского прихода, мы не знаем. Упоминаний о ней нигде не встречается. Селение в беспоповском плане было в приходе поповской федосеевской Троицкой моленной. Но, для каких-то локальных молитвенных собраний здесь явно было какое-то свое место, скорее всего, молитвенное помещение в доме одного из деревенских духовных лидеров, начетчиков и уставщиков.

Здание Троицкой федосеевской моленной в Поповке простояло до 1948 года. Оно, как рассказывали старожилы, находилось «*в низинке*», за домами № 60 и № 62, «*немножко вглубь*», т.е. как большинство старинных деревенских моленных, позади линии крестьянских домов. Поскольку сооружение находилось в достаточно сыром месте, оно к указанному времени было уже в аварийном состоянии. «*…она вообще-то сломана была не потому, что начали ломать, колокольня упала нам на задворок – ветер такой был сильный…и колокольня упала…*» – сообщила автору прежняя жительница одного из соседних с моленной домов. В упомянутом 1948 г. был сильный ураган, в результате которого небольшая колокольница, пристроенная к старинному молитвенному зданию в начале XX в., видимо, к тому же и пристроенная наспех, с несоблюдением должного подхода, рухнула, вместе с западной частью основного здания. Старожилы, помнившие моленную в 1940-х гг., говорили: «*…колокольня – она ходила и упала…*». Мне вспоминали, как детьми лазили в бывшую моленную, и самым опасным приключением было залезть на колокольню, которая «*ходила ходуном*», одну из забравшихся туда девочек, которая не нашла в себе смелости спуститься обратно, пришлось снимать взрослым. Когда из-за урагана произошло обрушение, восстанавливать остальную моленную не стали и разобрали, передав место под хозяйственную постройку одной из соседних семей – «*…ну, в связи с тем, что упала, ее разобрали и двор поставили…*».

Поскольку в Зарудне, выросшей в советский период с большой населенный пункт с большим процентом пришлого населения, староверы размылись гораздо раньше, мне не удалось найти потомков местных федосеевцев, кто мог бы что-то рассказать. Жители Поповки, потомки которых уже только помнили, что «*они из староверов*», про нее, как относительно далеко отстоявшую от их населенного пункта, были не в курсе. Относительно родного селения, и они, и опрошенные выходцы из православных семей, и представители белокриницких семей, с которыми автор пообщался еще в конце 1990-х гг. в коломенском старообрядческом приходе, вопреки приведенной нами выше официальной статистике дореволюционной поры, опирающейся прежде всего на клировые ведомости и прочие местные приходские источники, утверждали, что именно беспоповцев в Поповке было большинство, как минимум более половины населения. «*…Но, они сейчас все вымерли…*» – грустно добавляли потомки. «*…Лица, которые были нашей веры, они ведь очень строгие…*». В основном, федосеевские семьи принадлежали в XX столетии к фамилиям Рыбины, Пичугины. Григорьевы.

Как мне сообщили старожилы, дети и внуки ушедших федосеевцев переходили в официальное православие прежде всего в виду того, что после ухода последних «*молящих*», некому стало совершать погребения, исправлять другие требы. С Преображенской общиной [55°47′36″ с. ш. 37°43′01″ в. д.] в Москве связь у них была потеряна, как мне стало ясно, по причине отсутствия интереса последней к подобным, пусть и близким географически уголкам. Чтобы не остаться неотпетыми, люди переходили в господствующее исповедание, поскольку без перехода священники отказывались отпевать лиц с беспоповским крещением («*как они там, церковные, считали, раз мы к ним не ходили, значит мы ничейные*», «*…мы не ходили в церковь, они и не хотят нас хоронить…*», «*…мы должны в церковь ходить, в церкви что-то ставить, жертвовать, должны в церкви присутствовать…*»). Информанты говорили, что те. кто умирал раньше, прежде всего верующие люди, ходившие «*по упокойникам читать*»,

[306] Михайлов С.С. Староверие Егорьевского края : старообрядческие общества Егорьевского уезда Рязанской губернии в XIX–XX вв. : к 130-летию постройки Егорьевского Георгиевского старообрядческого храма. – Москва : Русская деревня : АИРО-XXI, 2013. – (всего 249 с. : ил., портр., факс., табл.). – С. 193–196. – (Серия «АИРО – российская провинция»; вып. 4) (Библиотека альманаха «МЕЩЁРА–край»). – режим доступа: https://pomnirod.ru/premium/515716.pdf

жалели более молодые поколения: «*Ну, вот, мы помрем, что вы будете делать?*». Также сыграла свою роль и позиция, родившаяся в советский период, при ослабевании веры – «*какая разница – Бог один*».

Фактически федосеевская вера ушла в Поповке к 1980–1990-м гг., когда умерли последние люди, кто молился и держать связь с московским Преображенским кладбищем – «*…ездили в Москву, рядом с рынком Преображенским церковь…*». Преемников из членов своих семей и выходцев из других федосеевских семей они оставить не смогли, вернее, не предприняли к этому никаких действий при жизни. Преображенское духовное начальство было в курсе о существовании Поповки (вернее. уже Октябрьского) пока отсюда кто-то приезжал и обращался за духовными требами. Явно через общину на Преображенке про местных федосеевцев узнали какие-то исследователи, которые годах в 1970–1980-х один или два раза приезжали сюда, интересовались книгами и иконами, беседовали со старожилами. Кстати, незадолго до своей кончины многие верующие поповские федосеевцы отвозили какие-то иконы и книги на Преображенку. Понятно, что, как и в других местах, в финале своей истории община держалась на пожилых женщинах, мужчины, старики, ранее возглавлявшие общину, поддерживавшие веру, были еще в 1950–1960-х гг.

И архивные, и печатные источники, сообщая о беспоповцах Поповки и Зарудни, говорят нам только об одном согласии «*бракоборов*» – федосеевцах. Нет никакого намека на проживания здесь какого-либо иного беспоповского толка. Тем не менее таковые, по крайней мере в деревне Поповка, были. Настоятель белокриницкой церкви деревни Ёлкино [55°18′52″ с. ш. 38°50′09″ в. д.], Воскресенского района, о. Димитрий Боярский, поддерживавший, пока она была жива, контакты с дочерью одного из последних активных филипповцев востока Подмосковья, Тарасия Васильевича Зайцева, жители деревни Кладьково [55°24′14″ с. ш. 38°51′31″ в. д.], прежнего Бронницкого уезда, видел в ее архиве фото, на котором была изображена небольшая группа представителей филипповского согласия, живших как раз в Поповке. Они были запечатлены на фоне небольшого кирпичного деревенского дома. Про это сооружение было сказано, что это – филипповский молитвенный дом, т.е. моленная. Никаких внешних признаков, типа креста, главки и т.п., на здании не было. На то, как поповские старожилы описывали федосеевскую моленную, дом похож не был, так что спутать его с ней нельзя. К сожалению, сейчас все, кто мог бы сообщить какие-то подробности, уже относительно давно ушли из жизни, поэтому пояснить какие-либо подробности некому. Поповские филипповцы, пока там были живы активные адепты согласия, поддерживали тесные контакты с братьями по вере в Кладьково и других местах. В Поповке, как сообщили о. Дмитрию Боярскому, филипповцев было немного, всего несколько семейств. Однако, потомки других жителей указанной деревни, выходцы из белокриницкой, федосеевской и православной среды, в разговорах со мной ничего о них не сообщали. Были ли филипповцы в Зарудне и каких-ибо других окрестных селениях, мы не знаем. К сожалению, о. Дмитрию Боярскому не смогли сообщить номер дома, в какой части деревни он находился. До какого времени моленная сохранялась и цело ли строение сейчас, также не известно. Молились там вроде как до 1960–1970-х гг., пока в Поповке были живы последние «*молящие*» представители филипповского согласия.

Появление в Поповке филипповцев, равно как и в других уголках Егорьевского уезда, как видно из ознакомления с местной беспоповской историей, связано с историей местных федосеевцев. Адепты этого согласия, близкого вышеупомянутому, появляются в редких газетных упоминаниях только ко второй половине XIX в., причем в тех местах, где ранее жили федосеевцы. Помимо Поповки, филипповцы известны в самом Егорьевске [55°23′00″ с. ш. 39°02′01″ в. д.], а также в деревнях Бурцево и Овчагино [55°24′04″ с. ш. 39°09′29″ в. д.]. Сам момент зарождения егорьевской филипповщины остается вне нашего знания, однако, судя по всему, она появляется в ходе какого-то внутреннего спора в местном федосеевском мире.

Если о филипповцах в Поповке есть хоть какая-то информация, свидетельствующая об их присутствии в местном беспоповском мирке, то о наличии здесь небольших групп некоторых других согласий, каковые были в соседней Коломне, мы возьмем на себя смелость только предположить. Прежде всего, это «*бабушкины*» или представители согласия «*Бабушкина вера*», вышедшего к 1780 г. из среды федосеевцев, причем на территории того же Коломенского уезда. От остальных беспоповцев «*бабушкины*» отличались прежде всего тем, что их учение находилось под влиянием хлыстовства и отчасти молоканства. Далее учение все более и более сближалось с сектантством, и в конце концов многие общества «*бабушкиных*» вошли в состав зарождающегося русского евангельского движения. Возможно, местные представители этого учения, если они проживали в Маливском приходе, сыграли свою роль в появлении в 1920-х гг. в Маливо небольшого общества баптистов, о котором мы поговорим ниже. «*Бабушкина вера*» была весьма закрытым течением, нечасто попадало не страницы документов разных ведомств, его члены зачастую официально выдавали себя за обычных православных. Это весьма затрудняет изучение его истории и определение географии его распространения.

Еще одним беспоповским толком, также весьма закрытым, который был в Коломенском уезде и, тем более будучи весьма подвижным, легко мог попасть и в селения Маливского прихода, были странники или бегуны. В архивном материале можно найти какие-то сведения по странникам Москвы и Дмитровского уезда, однако, практически ничего нет про Коломенский уезд. Но, в 1880-х гг. согласие там присутствовало, причем явно имело здесь какую-то историю, и активно распространялось по уезду и по соседним территориям, о чем нам сообщает заметка в «*Церковном вестнике*»[307].

Рассказывая о старообрядцах Поповки, относившихся к достаточно консервативным, можно сказать радикальным толкам, к коим безусловно можно отнести филипповцев и отчасти федосеевцев, нам хотелось бы коснуться и такого момента. Мы уже говорили выше, что в начале XIX столетия федосеевское учение пришло в Поповку и Зарудню не на неподготовленную почву, не в головы прежних «*среднестатистических православных*», а попало туда, где для него была подготовлена своя ниша. Это было какое-то. ныне неизвестное нам конфессиональное сообщество, члены которого официально значились православными. Если бы это были спасовцы, как, например, в соседнем Макшеевском приходе, то маливские староверы шли бы тем путем, что и их ближайшие соседи. Но четкое отдельное существование двух территориальных групп, между местами проживания которых были считанные километры, историческая ориентация макшеевских старообрядцев именно на Чёлоховский старообрядческий приход, а маливских – на Коломну, – заставляет задуматься. Возможно, если были бы живы хранители исторической памяти местного старовериия, коих нет уже много десятилетий, они смогли бы рассказать и о причине такой заметной обособленности, и поведать какие-то предания о её причине, о предыстории появления будущих маливских белокриницкой (рогожской) и беспоповских общин.

Сейчас, когда автор этих строк занимается, помимо старообрядческой, еще и темой традиционного русского сектантства, а также начала евангельского движения в Подмосковном регионе, открывается куда более широкий взгляд на проблему истории и, самое главное, этногенеза локальных обществ. В Коломенском крае, особенно в западной части уезда, существовали общины хлыстов, молокан, субботников. Последних периодически «*замечали*» власти и в нашем распоряжении оказываются пусть и небольшие, но расследования в виде дел в архиве. Хлысты и молокане «*традиционно*» оказывались в тени, первых, как мы видим из архивных дел, замечали только в Москве, Дмитровском и Подольском уездах, а из вторых фиксировали только выходцев из Кунаково[308] и Луховиц [54°58′00″ с. ш. 39°01′30″ в. д.], Зарайского уезда Рязанской губернии. Однако, по материалам полевых исследований, прежде всего бесед со старожилами местных селений и краеведами, прекрасно изучившими свой микрорегион, выходит, что и хлыстовские, и молоканские небольшие сообщества присутствовали здесь. Разумеется, были они и в уездном центре, из которого, также, как и старообрядческие направления, они явно распространялись в ранние периоды в другие регионы. Мало того, в силу духовных поисков, характерных для многих беспоповских радикальных обществ и сектантов, весьма частыми были переходы целыми общинами из одной веры в другую. Нас не удивляет, что такое весьма интересное старообрядческое согласие, как «*Бабушкина вера*», фактически представляющее собой шаг от федосеевской беспоповщины к хлыстовскому и отчасти молоканскому сектантству, появилось именно на Коломенской земле. Как мы видим по материалам архивных дел рязанских духовного и светских ведомств, в Егорьевском уезде, за исключением раннего (1818–1820-е гг.) случая в деревне Филисово [55°15′15″ с. ш. 40°03′27″ в. д.], Ялмонтского прихода на востоке края, сектантов также старались не замечать в упор. Селения Маливского прихода, связанные духовными связями с Коломной, вполне могли иметь и сектантское население, представители которого официально значились официальными православными. Не будем также забывать и географическое расположение Маливо, Поповки и Зарудни, стоящих недалеко от Оки, за которой, на не таком уж большом расстоянии, находятся молоканские Луховицы и Кунаково. К началу 2000-х гг., когда автор познакомился с этим уголком, о старых духовных связях здесь уже никто ничего не знал.

Интересный и важный момент – в Поповке и Зарудне существовали достаточно большие старообрядческие сообщества, а в находившемся аккурат между ними самом селе Маливо таковых почему-то не сформировалось, равно как и в двух других приходских селениях Подосинки и Мастищи, которые тоже находятся между двумя приходскими старообрядческими селениями. Дело тут вовсе не

---

[307] Летопись церковная // Церковный вестник, издаваемый при С.-Петербургской духовной академии. – Санкт–Петербург, 1884. – № 20. – С. 9.

[308] ***Примечание***: По сведениям 1859 г., Кунаково было казённой деревней и располагалось «*при речке Вобле*», «по Зарайско-Егорьевскому тракту». В населённом пункте было 67 дворов, в которых проживали 265 мужчин и 302 женщины. 20 июня 1957 года рабочий посёлок Луховицы преобразовали в город районного подчинения, в черту которого вошли близлежащие сёла Луховицы, Сушково и деревни Злобино и Кунаково. На сегодняшний день на месте деревни Кунаково на берегу реки Вобля расположена часть улицы Пушкина, напротив микрорайона Молодёжный города Луховицы

в наличие в населенном пункте православного храма и влиянием его служителей. Но, есть один момент, который заставляет нас задуматься о том, что в селе под личиной официальных православных могли жить или хлысты, или представители какого-то другого сектантского учения. В 1920-х гг., именно в самом Маливо, уже существовала небольшая группа баптистов, которая, в условиях обычного русского села, явно появилась не на пустом месте. Крестьянское население, являвшееся носителем православного менталитета, вернее, его народной, «*бытовой*» формы, в коей в изобилии присутствовал пласт языческих пережитков, в то время крайне враждебно воспринимало любые покушения на иконы, культ святых и прочее, от чего требовали отказаться протестанты. Проповедь в таких условиях могли воспринять один-два человека, как правило мыслящих и продвинутых, но, чтобы появилась целая, пусть и небольшая община, здесь должны были существовать подготовленные предпосылки.

В книге Т.К. Никольской «*Русский протестантизм и государственная власть в 1905–1991 годах*» мы встречаем информацию со ссылкой на архив газеты «*Безбожник*», на письмо в редакцию некоего Н.Н. Карапина из села Маливо, который 10 февраля 1929 г. писал, что в данном населенном пункте проживает «*семей штук 6–7*» баптистов, которые вели себя достаточно активно: каждое воскресенье собирались на молитву в одном из домов, где пели гимны и т.п., ходили по селу, проповедовали, приглашали к себе на служения новых людей[309]. Отсюда мы понимаем, что в Маливо к концу 1920-х уже сформировалось устойчивое баптистское сообщество – «*семей штук 6–7*» это достаточно много для православного села той поры, а помимо них могли быть и единичные лица, семейные которых оставались в православии или старообрядчестве, – которое вело проповедническую деятельность. Данная группа однозначно возникла не сразу, эти семьи и отдельные лица вступали в нее на протяжении какого-то числа лет, хотя не исключено, что в баптизм могло обратиться какое-то местное беспоповское, молоканское или хлыстовское общество, перешедшее в данное направление в ходе духовных поисков. Здесь снова мы сталкиваемся с проблемой отсутствия знаний о реальной конфессиональной картины в Маливском приходе.

Последние маливские баптисты известны и в 1970-х гг. В деле коломенского горисполкома, посвященном двух официально существовавшим в городе религиозным объединениям, а именно православной Богоявленской церкви [55°06′14″ с. ш. 38°46′41″ в. д.] и общине евангельских христиан-баптистов, документы которого датированы указанным периодом, в списке членов последней, датированном 1976 годом, мы встречаем и жительницу села Маливо. Это Прасковья Андреевна Рахманова, 1895 года рождения, являвшаяся представительницей данного направления, т.е. принявшая водное баптистское крещение, еще с 1923 г.[310] Получается, П.А. Рахманова была членом той группы, о которой мы говорили выше. Здесь надо пояснить, что в список попали исключительно люди, носившие статус «*членов церкви*», т.е. принявшие водное крещение, кого община на официальном уровне (если сообщество было зарегистрировано, в незарегистрированных общинах официозных списков не существовало, но членство все равно было четким). Лиц, не принявших крещение и не вступивших в церковное сообщество, в селе могло быть и больше.

В Коломне после 1960-х гг. существовало и другое общество баптистов – т.н. «*отделенные*» или незарегистрированные, появившиеся после раскола советского баптистского мира в 1961 г. Обе группы имели общее происхождение и восходили к коломенской баптистской церкви, известной с 1910-х гг. (зарегистрирована в 1922-м) и в них состояли жители тех же населенных пунктов. Однако, списков общества «*отделенных*» не сохранилось, и понять, были ли там жители Маливо, Октябрьского и Зарудни, мы не можем. Старожилы нынешней коломенской церкви незарегистрированных, входящих в Международный Союз Церквей Евангельских Христиан Баптистов (МСЦ ЕХБ) также ничего не смогли вспомнить про Маливо, но они в основном являются представителями более молодых поколений, не заставших старый состав своей церкви.

Изучая список коломенских баптистов, автор этих строк обратил внимание на следующий момент. В нем есть определенная разбивка на жителей преимущественно Коломны, а также Щурово [55°03′50″ с. ш. 38°51′00″ в. д.], которое прежде было самостоятельным населенным пунктом и только в 1960 г. вошло в состав районного центра, Луховиц, Озёр [54°51′28″ с. ш. 38°32′37″ в. д.], окрестных селений (прежде всего села Горы [54°53′39″ с. ш. 38°36′20″ в. д.]), поселков Лесной [55°02′06″ с. ш. 38°36′53″ в. д.] и Пески [55°12′38″ с. ш. 38°46′38″ в. д.][311]. На наш взгляд, такое разделение отнюдь не случайно – составлявшие его тогдашние лидеры общества сохраняли в памяти существование в прошлом (до 1930-х гг.), самостоятельных общин-церквей. Мы это точно знаем по Озёрам и Луховицам,

[309] Никольская Т.К. Русский протестантизм и государственная власть в 1905–1991 годах. – Санкт–Петербург : Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге. 2009. – (всего 356 с. [16 с.] ил.). – С. 76.
[310] Центральный государственный архив Московской области (ЦГАМО). Фонд 2484. Опись 1. Дело 624. Лист 54.
[311] Там же. – Л. 53–57.

где самостоятельные поместные (термин, употребляемый в баптистской среде) церкви существовали к 1920-м. Церкви в Щурово, Лесном и Песках не мелькали в архивных источниках, о них уже подзабыли к 2000-м гг. старожилы, однако, пусть и небольшое число членов коломенской общины, проживавшее в тех пунктах, может свидетельствовать об остатках когда-то достаточно крепких сообществ. Жившая в Маливо П.А. Рахманова включена в основную, т.е. коломенскую городскую часть списка, что может свидетельствовать о том, что маливское баптистское общество 1929 г. было дочерней группой коломенской церкви, но также ее могли включить сюда по причине. что других баптистов в селении тогда уже не оставалось, а община рассматриваемого села, которая явно приобретала новых членов после письма Карапина, вполне могла на каком-то этапе стать самостоятельной церковью. Кстати, в списке есть и Мария Степановна Давыдова, 1913 г.р., крещенная в 1953 г., проживавшая в деревне Тимшино [55°15′47″ с. ш. 39°01′19″ в. д.], Егорьевского района[312]. Ранее в этом селении также было многочисленное старообрядческое общество, преимущественно белокриницкое, с небольшим вкраплением беглопоповцев-лужкан, исстари известна общественна моленная. М.С. Давыдова могла принадлежать к бывшим старообрядцам, но мы об этом вряд ли сейчас сможем найти какую-либо информацию. Поначалу автор этих строк был в некоем недоумении, почему тимшинская жительница стала членом именно коломенской общины. тогда как баптисты Егорьевска, коих было относительно много в послевоенные десятилетия, были ориентированы на церковь в городе Воскресенск? Однако, недавно егорьевский исследователь А. Калинин сообщил, что еще в середине XX в. существовала весьма популярная в местной среде дорога из Егорьевска в Коломну, которая шла как раз и через Тимшино, и через Маливо. Не исключено, что упомянутая тимшинская баптистка, равно как и П.А. Рахманова, являлась одной из последних представительниц именно маливской общины. К сожалению, в баптистской среде традиционно существует весьма пренебрежительное отношение даже к собственной истории, и весьма важная информация уходит вместе с владеющими ей поколениями.

К сожалению, мы теперь уже не узнаем, были ли представители баптистского учения в 1920–1930-х гг., а также в более поздний период, в Поповке и Зарудне и были ли эти люди связаны своим происхождением со старообрядческой, прежде всего беспоповской средой. Здесь мне хотелось бы вспомнить одну книгу, в которой упоминаются некие «*сектанты*», жившие в приходе единоверческой Троицкой церкви деревни Поповка. В известном в православной среде произведении игумена Дамаскина (Орловского), посвященном новомученикам, исповедникам и подвижникам РПЦ XX столетия, мы читаем и статью про игумена (до 1930 г. – иеромонаха) Иоасафа (Шахова), назначенного на приход в 1928 г., и прослужившего на нем до закрытия и ареста в 1938-м. Хотя Иоасаф был священноиноком по обычному православному обряду, его почему-то определили на единоверческий приход, рядом с которым жило много старообрядцев. В главе мы читаем и такие строки: «*…Ревностный пастырь сразу увидел, что дела в приходе находятся в самом плачевном состоянии, в районе проживает много сектантов, которым не оказывается никакого противодействия со стороны православных…*». Далее, Дамаскин (Орловский), разумеется, пишет о том, что новый настоятель взялся за дело с тал обращать «*заблудшие души*» в лоно православной веры[313]. Ранее мне казалось, что под сектантами подразумеваются исключительно старообрядцы разных толков, но после появления информации о маливских баптистов к этому списку прибавились и они, а также, в том числе и после куда более глубокого погружения в конфессиональную историю Коломны и ее окрестностей, все более и более стало подозреваться присутствие и каких-то других исповеданий.

К сожалению, весьма скудный объем информации не дает нам представить полную картину беспоповщины в Поповке, Зарудне, а также, предположительно, и в самом селе Маливо. Скорее всего, соседство с Коломной, давние духовные связи с местным староверием, отразились и на поповском мирке – сюда, проторенным путем, проникали те же толки, что были в соседнем городе. Архивный материал, например, нам сообщает только о федосеевцах, но по полевым источникам мы знаем о небольшой филипповской общине, тесно связанной с братьями по вере деревни Кладьково, Бронницкого уезда. Здесь, пусть и в небольшом числе, в виде нескольких семей, могли присутствовать и странники (бегуны), и адепты «*Бабушкиной веры*», которые, как правило, шли по путям, проложенным ранее проповедниками федосеевщины. Этот древлеправославный уголок продолжает оставаться для нас «*белым пятном*». В настоящее время в Октябрьском, Зарудне уже нет лиц, идентифицирующих себя со старообрядчеством, по крайней мере беспоповским. В 2000-х гг. автор застал только историческую память о нем. В конце 1990-х здесь жило еще пять человек представителей белокриницкой поповщины,

---

[312] Там же. – Л. 54.

[313] Игумен Дамаскин (Орловский В.А.). Мученики, исповедники и подвижники благочестия Российской Православной Церкви XX столетия : жизнеописания и материалы к ним. – Кн. 6. – Тверь : Булат, 1992-2002, 2002. – (всего 478, [1] с. : ил., портр., факс.). – С. 85–87.

ездивших на службы в коломенскую церковь Николы на Посаде [55°06′18″ с. ш. 38°46′13″ в. д.]. Но к настоящему времени ушли из жизни и они. Если бы духовные центры упомянутых согласий проявляли интерес к этому, равно как и другим уголкам, в коих жили их адепты, в тех же 1990-х было вполне реально вдохнуть новую жизнь в местные общины, способствовать сохранению веры в исконно староверческих семьях.

СТАРООБРЯДЧЕСКАЯ «TERRA INCOGNITA» НА ВОСТОКЕ ЕГОРЬЕВСКОГО УЕЗДА МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

С.С. Михайлов (*г. Москва*)

В жизни многих сельских сообществ России важную роль играли и конфессиональные группы. В разных регионах проживали и старообрядцы, и последователи течения т.н. русского сектантства (молокане, духоборы, хлысты, субботники и др.). Где-то они представляли собой более чем заметные группы населения, игравшие важную роль в местной жизни, где-то были маленькие, практически незаметные вкрапления в православное большинство. Часто такие маленькие сообщества игнорируются исследователями, концентрирующими свое внимание на больших группах, но, на наш взгляд, это ошибочная позиция. Для полного понимания любой темы необходимо рассмотреть все по максимуму, не оставляя вне внимания ничего.

В самом старообрядческом уезде Рязанской губернии – Егорьевском – существовало три основных «*угла*» расселения адептов русского древлеправославия, один из которых, самый маленький, находился на крайнем востоке уездной территории, в местностях «*Ялмать*»[314] и «*Коробово*»[315]. Здесь старообрядцев, по сравнению с западной частью уезда, прежде всего с окрестностями самого Егорьевска [55°23′00″ с. ш. 39°02′01″ в. д.], были единицы, тем не менее, рассмотрение истории местных сообществ весьма важно для понимания общей картины как егорьевского, так и рязанского в целом староверия. О местных общинах рассматриваемого конфессионального направления, кроме эпизодических упоминаний, не известно практически ничего. Тем не менее, мы намерено попытаться разобраться с этим загадочным древлеправославным уголком, собрав известные полевые и опубликованные сведения.

Ялмать – местность, историческим центром которой был погост Николо-Ялмонть (Ялмонт), ставший позднее селом. Погост находился в восточной части микрорегиона, сейчас он является урочищем с остовом позднего каменного храма, которое в советский период оказалось отрезанным административной границей от остальной ялматской территории, и входит в Клепиковский район Рязанской области. Еще в начале XX в. Ялмать представляла собой пространство, имевшее достаточно четкие границы, отделявшие ее и от остальной части Егорьевского уезда (правда, с запада ялматская специфика была уже несколько размыта), внутри которых сохранялось свое местное самосознание и противопоставление себя жителям других мещерских местностей, и, самое важное, в Ялмати существовали свои диалектные особенности, исследованные академиком А.А. Шахматовым (1864–1920). Последний условно назвал местный говор «*лекинским*» по деревне Лека [55°18′59″ с. ш. 40°05′37″ в. д.], в которой была проведена часть исследований. Разумеется, сами жители Ялмати свой диалект «*лекинским*» не именовали[316]. Сейчас, разумеется, говор уже полностью вытеснен обычной русской речью и молодые поколения жителей края даже не в курсе о его прежнем бытовании и даже о старом названии местности и прочих ее особенностях. После создания новых административных волостей в 1861 году, территория Ялмати оказалась в составе Лекинской и Архангельской волостей, объединявших 22 и 24 населенных пункта соответственно[317]. Однако, границы не учитывали сложившейся историко-культурной

---

[314] ***Ялмать*** – местность в юго-восточной части Шатурского района Московской области; название происходит от наименования реки Ялмы; восточной границей служила река Пра, северная проходила от озера Святого до деревни Филинской, далее граница проходила по лесному массиву и реке Ялме до села Фрол, от которого шла южная граница по Касимовской дороге (современное Егорьевское шоссе) до деревни Евлево.

[315] **Село Дмитровский Погост**, в разговорной речи называют **Коробово** – входит в состав городского округа Шатура (до 2017 года — Шатурского района); расположено в юго-восточной части Московской области в 1 км к западу от реки Ялмы.

[316] Шахматов А.А. Описание лекинского говора Егорьевского уезда Рязанской губернии. – Санкт-Петербург : тип. Акад. наук, 1914. – (всего [2], 48 с.). – С. 1–3. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000202_000006_2585239?page=9&rotate=0&theme=white

[317] Сборник статистических сведений по Рязанской губернии. – [Т. 1-12]. – Москва: Издание Рязанского губернского земства, 1882-1892. –. Т. V. – Вып. II. Егорьевский уезд. – Рязань, 1887. – (всего [665] с. разд. паг., 1 табл : табл.). – С. 128–156, 369–387. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000439_000034_5C4CD4E0-655E-4CAF-BCCD-

специфики края, и, как мы увидим, ниже рассказывая про деревню Волово [55°19′01″ с. ш. 40°03′48″ в. д.], какие-то деревни попали в другие волости. В 2006 г., когда автор этих строк впервые оказался на востоке Шатурского района, то название «*Ялмать*» знали только краеведы, а прочие жители именовали указанное пространство «*Пышлицкая степь*» – это было относительно открытое из-за многовековой деятельности человека пространство, одним из основных населенных пунктов которого были Пышлицы [55°17′05″ с. ш. 40°04′26″ в. д]. История Ялмати к настоящему моменту остается практически неизученной.

«*Коробово*» – местность, соседствующая с Ялматью, центром которой всегда был Дмитровский погост [55°19,06′ с. ш. 39°49,50′ в. д.], в XX веке в речи местных жителей и их соседей также именовавшийся указанным именем. Причиной этому стало то, что Дмитровский погост, при сохранении своего, «*церковного*», названия, являлся центром административного Коробовского района, существовавшего в 1929–1959 гг., включенного затем в состав Шатурского. «*…Коробово – это село, до революции оно Коробово не называлось, это стало после, а называлось оно Дмитриевский погост…*» (Мария Ивановна Хуторская, 1925 г.р. дер. Коробовская, запись 2006 г.). Время и причине появления названия «*Коробово*» не известны, до начала XX в. в составе Егорьевского уезда была административная Коробовская волость, учрежденная в 1861 г., но насколько ее пределы совпадали с исконными границами исторической местности, мы сказать не можем. В волость входило 25 селений, из которых как минимум одно исторически и культурно следует рассматривать как ялматское. В обзоре населенных пунктов первой названа деревня Коробовская, которая изначально и считалась волостным центром[318]. Ее центром потом также был Дмитровский погост, название которого, как мы упомянули выше, в речи и местных жителей, и обитателей других местностей, до сих пор нередко заменяется на “*Коробово*”. Интересно, но расположенная рядом деревня Коробовская при моем общении с местными жителями “*Коробовым*”, его центром, никогда не именовалась. Исторически микрорегион практически не изучен. Вплоть до середины XX столетия большое число жителей коробовских деревень промышляли плотницким делом и уходили в отход в Москву, разные уголки Московской области, а до революции даже в другие губернии. Интересно, но по крайней мере на востоке Подмосковья «*коробовскими*» именовали всех плотников с востока Егорьевского уезда, которые традиционно нанимались в местах, где давно было утрачено собственное плотницкое дело (Гуслицы, Гжель, Вохна и др.).

Как мне неоднократно приходилось слышать от людей, знающие Мещёру и ее Шатурскую часть, этот край весьма долго сохранял огромный пласт языческих представлений, размытых и утраченных в других регионах значительно раньше. Это свидетельствует о достаточно поздней христианизации региона, а также о том, что таковая шла здесь весьма поверхностно, не сопровождаясь грубыми методами навязывания новой веры. Как свидетельствует краевед Д.П. Барсков[319], по Мещёре до сих пор сохранилось много мегалитических комплексов – древних капищ – которые при крещении жителей не уничтожались, а просто среди них ставились первые церкви. На Мещёре после церковного раскола середины XVII в. появились места расселения старообрядцев, в Рязанском (северная часть, ныне – Клепиковский район), Судогодском, Меленковском, Егорьевском уездах, однако, если разобраться, то видно, что все это – пришлые группы населения. Коренные жители края, оставаясь поверхностными православными христианами, особо не вникали в тонкости учения, обрядов и т.п. Малочисленные группы староверов, живших в двух интересующих нас местностях, также однозначно не принадлежали к числу коренных ялматцев и коробовцев, а их корни следует искать в других регионах.

В книге священника Иоанна Добролюбова «*Историко-статистическое описание церквей и монастырей Рязанской епархии*», в 4 томе, где рассказывается о приходах Касимовского и Егорьевского уездов, мы встречаем информацию, касающуюся официальной версии появления старообрядчества в Ялмати. Там “*раскол*” концентрировался исключительно в одном населенном пункте Николо-Ялмонтского прихода – деревне Воронино [55°17′22″ с. ш. 40°02′31″ в. д.]. “*...Раскол в означенной деревне обнаружился в 1861 г...*”, его “*распространителем назван местный крестьянин Григорий Никонов. Всего старообрядцев “поморского согласия*” в Воронино насчитывалось, снова замечу, что по официальным данным, 31 человек[320]. Здесь мы должны сказать, что “*поморской*” принадлежности

A537FF3802E8?page=176&rotate=0&theme=white ; https://viewer.rusneb.ru/ru/000439_000034_5C4CD4E0-655E-4CAF-BCCD-A537FF3802E8?page=417&rotate=0&theme=white

[318] Там же. – С. 342–369. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000439_000034_5C4CD4E0-655E-4CAF-BCCD-A537FF3802E8?page=390&rotate=0&theme=white

[319] См. о нём: Барсков Дмитрий Павлович (28.11.1946–18.10.2021) – краевед, канд. техн. наук, член Московской городского отделения Союза писателей России; см. о нём подробнее: https://makarenko-museum.ru/IMS/Wiki/Barskov_DmPavl.htm

[320] Добролюбов И.В. (1838–1905). Историко-статистическое описание церквей и монастырей Рязанской епархии, ныне существующих и упраздненных, со списками их настоятелей за XVII, XVIII и XIX ст. и библиографическими указаниями / Сост.

воронинских староверов мы не стали бы здесь верить, поскольку внешние источники традиционно путались в согласиях беспоповцев и даже поповцев, а низе мы увидим, что местные староверы отнесены к "*бракоборам*", т.е. никак не поморцам, приемлевшим брак, а к федосеевцам. Селение Воронино существует до сих пор, однако, в XX веке его прежнее название было вытеснено топонимом "*Воропино*", возникшем еще в более раннее время.

Еще весьма важный момент в книге И.В. Добролюбова, которого мы не можем не коснуться – проживание в Ялмонтском приходе, в деревне Филисово, небольшой группы молокан. Последних обнаружили здесь в 1818 г., вроде бы разобрались со временем с их сообществом, автор отмечал: "*...но тайные последователи этой секты в означенной деревне заметны и в настоящее время...*"[321]. Казалось бы, прежде всего, по традиционному мнению, о старообрядцах и сектантах, сложившемуся в представлениях и обывателей и даже серьезных исследователей, между ними вряд ли может быть что-то общее, невозможно представить какое-то общее происхождение. Однако, начавшиеся в настоящее время серьезные углубленные исследования прошлого ряда беспоповских толков и общин русских сектантов в ряде уголков того же восточного Подмосковья, показывают, что обе ветви русского христианства зачастую развивались на основе одних и тех же групп населения и имели общую предысторию, но это, в том числе касательно ялматских уголков – тема отдельного исследования.

В материале И. Проходцова "*Состояние раскола и сектантства в Рязанской губернии*", опубликованном в 1905 г., в завершающей его подробной таблице, по 3-му округу Егорьевского уезда, в селениях, известных нам как часть микрорегиона Ялмать, показано 34 старообрядца, идентифицированных как "*бракобора*" (следует понимать – федосеевца), 33 из коих жили в известном нам Воронино, а 1 – в деревне Ефремовская, прихода села Ялма (погоста Николо-Ялмонть)[322].

Помимо указанных мест, старообрядцы проживали и в других селениях Ялмати. В июне 2007 г. довелось побывать в деревне Горелово [55°18′01″ с. ш. 40°02′18″ в. д.], где записать воспоминания 95-летней Л.Т. Титковой. Пытался выяснить информацию, касающуюся местной ялматской специфики, и среди вопросов был, о том – «*не было ли в этих местах ранее староверов?*». Информант сообщила, что прежде возле населенного пункта существовало небольшое (размеры и даже примерное число могил она не знала) старообрядческое кладбище, которое, будучи уже заброшенным, было читаемо еще во времена молодости ее матери, т.е. в начале XX в. Самого старообрядческого населения в деревне к тому времени уже не было. К какому толку оно принадлежало также никто не помнит, но, судя по всему, это была пришлая изолированная внутри местного мирка группа, не оставившая следа в гореловской исторической памяти. Когда и куда ушли староверы, также не известно. Тем не менее, ссылаясь на рассказы матери, Л.И. Титкова поведала следующую быличку:

«*…Вот, один мужчина шел, говорит: Дай, я помолюсь им, и наклонился, и помолился…дай помолюсь – им поди никто не кланяется…Вот, говорит, никто не кланяется Царство Небесное – и вот так… У него здесь болело чем-то* (при этом информант показала на грудь). *И как, говорит, харкнул, – у него как яйцо куриное вылетело…и ногой давил – никак. Не знает куды деть. Так я, говорит, и не раздавил…я встал, говорит, на колени и помолился…и мне, говорит, так легко стало…кашлянул – и как яйцо вылетело…болезнь вылетела… А там стояли…я не знаю, кресты были у них, не помню, а камни лежали на могилах. Вон столоверы их звали, столоверы. Там было сколько-то могил…*». «*…Они, может, не в нашей деревне, а в какой-нибудь жили…привозили может быть сюды…не могу сказать…*».

Такое вот предание о чудесном исцелении после молитвы об упокоении погребенных здесь старообрядцев. Тем не менее, информант представляла примерное место расположения кладбища старообрядцев в Горелово – «*…вот здесь вот были…где потом хранилище, все задами и вот там были, там были могилы старообрядческие…*». Хранилище, конечно же, было устроено на месте к тому времени уже утратившего свои черты некрополя в советский период. «*…А сейчас там и знака не найдете…*» (запись 2007 г., Любовь Тимофеевна Титкова, 1912 г.р., дер. Горелово Шатурского района).

К сожалению, автору этих строк не удалось встретить старожилов, которые могли бы что-то рассказать о судьбе старообрядцев в XX столетии в деревне Воронино, где они упоминаются в

свящ. Иоанн Добролюбов. – Т. 1-4. – Зарайск : тип. А.Н. Титовой, 1884-1891. – Т. 4. – Рязань : тип. В.О. Тарасова, 1891. – (всего 454, IV с.). – С. 430. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003905709?page=217&rotate=0&theme=white

[321] Там же. – С. 430–432. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003905709?page=217&rotate=0&theme=white

[322] Проходцов И. Состояние раскола и сектантства в Рязанской губернии. Историко-статистический очерк // Календарь Рязанской губернии на 1905 (1-й по високосе, в 365 дней) год / Изд. Ряз. ГСК; Сост. чл.-секр. ком. И.И. Проходцов. – Рязань : Тип. Н. В. Любомудрова, 1905. – (всего VI, 485 с.). – С. 383. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_RU_NLR_DIGIT_66736?page=391&rotate=0&theme=white

материале Проходцова. Горелово расположено чуть севернее Воронино (Воропино) немногим более километра, однако, моя информант ничего не знала о староверах этого места. Также ничего не смогли сообщить и шатурские краеведы, вроде бы неплохо знающие Ялмать. Скорее всего, воронинское старообрядческое сообщество, как и хутора возле Дмитровского погоста, о котором мы поговорим чуть ниже, могли просуществовать до коллективизации.

Возможно, какие-то следы проживания небольших старообрядческих групп и остатки преданий о них можно было еще лет двадцать назад зафиксировать и в некоторых других уголках Ялмати, но, по причине ухода что-то знавших поколений, это уже не удастся сделать. После посещения Горелово сообщили, что ранее "*старообрядческое кладбище*", также уже заброшенное, было возле Пышлиц, а также в неких "*других местах*". Даже примерная география старообрядческой Ялмати так и останется для нас неизвестной. Предположительно, анклав расселения местных древлеправославных находился в районе упомянутых нами Воронино, Горелово, Пышлиц, хотя сюда вносит определенное непонимание проживание одного старовера–«*бракобора*» в Ефремовской (сейчас – Ефремово [55°15′52″ с. ш. 40°06′12″ в. д.]), не входящей в данный «*куст*».

Если в Ялмати поселения старообрядцев мы встречаем в деревнях, стоящих в стороне от волостного центра, то по Коробово сразу видно, что староверческие «*хутора*» находятся рядом с волостным центром, хотя, возможно, были поселения, находившиеся в других местах, информации о которых нами не обнаружено. Данный момент, как нам кажется, говорит о достаточно позднем поселении здесь старообрядцев, стремившихся обосноваться именно здесь, в центре локальной волостной цивилизации. Откуда они переселились, из других частей Егорьевского уезда, из северной части уезда Рязанского, или же откуда-то еще, информации нет. В издании И.В. Добролюбова в главе про Дмитриевскую и Всехсвятскую церкви села Дмитровский погост, никаких намеков на присутствие в приходе старообрядцев нет[323].

В «*Сборнике статистических сведений по Рязанской губернии*», в томе, посвященном описанию Егорьевского уезда, увидевшем свет в 1887 г., в краткой характеристике Коробовской волости упомянуто, что в ней "*Раскольников нет*". Однако, при описании деревни Волово читаем, что «*...В одной из семей 1 женщина принадлежит к староверам...*»[324].

Однако, с селением Волово не так все просто. После 1861 года оно оказалось в административных границах Коробовской волости, но исторически и культурно, о чем можем прочитать в посвященной ей статье в Википедии[325], входило в Ялмать. Волово находится в 15 километрах к востоку от Дмитровского погоста, но не так далеко от селений Горелово и Пышлицы (расстояние 2,8 и 3,5 *км* соответственно), где рассказали о старообрядческих кладбищах. Фактически, оно входит в тот же "*куст*" населенных пунктов. Таким образом, эта женщина-староверка может рассматриваться как последняя известная (ее имя, правда, нам не известно) представительница местного старообрядческого анклава, от коего к началу XX в. оставались лишь покинутые кладбища.

Фактически единственное упоминание о коробовских старообрядцах в статистике дореволюционного периода мы встретили только в материале И. Проходцова 1905 года. В деревне Марковская [55°20′44″ с. ш. 39°49′45″ в. д.], находящейся в трех километрах севернее Дмитровского погоста, упомянуто 16 старообрядцев –«*бракоборов*»[326]. Впервые загадочные марковские беспоповцы, проживавшие в лесу, отдельно от адептов официального православия, упомянуты в 1896 г., в одном из материалов, опубликованных в рязанском "*Миссионерском сборнике*"[327].

Ниже мы повествуем, что про старообрядецев этой местности могли рассказать старожилы еще два десятилетия тому назад. Они совсем немного помнили про поселения староверов, именововавшихся информантами термином «*хутора*». эти хутора были у самого Дмитровского погоста. У деревни

---

[323] Добролюбов И.В. (1838–1905). Историко-статистическое описание церквей и монастырей Рязанской епархии, ныне существующих и упраздненных, со списками их настоятелей за XVII, XVIII и XIX ст. и библиографическими указаниями / Сост. свящ. Иоанн Добролюбов. – Т. 1-4. – Зарайск : тип. А.Н. Титовой, 1884-1891. – Т. 4. – Рязань : тип. В.О. Тарасова, 1891. – (всего 454, IV с.). – С. 417–421. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003905709?page=210&rotate=0&theme=white

[324] Сборник статистических сведений по Рязанской губернии. – [Т. 1-12]. – Москва: Издание Рязанского губернского земства, 1882-1892. –. Т. V. – Вып. II. Егорьевский уезд. – Рязань, 1887. – (всего [665] с. разд. паг., 1 табл : табл.). – С. 374. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000439_000034_5C4CD4E0-655E-4CAF-BCCD-A537FF3802E8?page=417&rotate=0&theme=white

[325] См.: https://ru.wikipedia.org/wiki/Волово_(Московская_область)

[326] Проходцов И. Состояние раскола и сектантства в Рязанской губернии. Историко-статистический очерк // Календарь Рязанской губернии на 1905 (1-й по високосе, в 365 дней) год / Изд. Ряз. ГСК; Сост. чл.-секр. ком. И.И. Проходцов. – Рязань : Тип. Н. В. Любомудрова, 1905. – (всего VI, 485 с.). – С. 384. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_RU_NLR_DIGIT_66736?page=391&rotate=0&theme=white

[327] Миссионерский сборник / Изд. Братства св. Василия, еп. Рязанского. – Рязань, 1896. – № 60. – С. 511–514.

Марковская, которая также была хорошо знакома моим собеседникам, где старообрядцы фигурировали в начале XX века, они ничего не знали. Скорее всего, тамошнее поселение прекратило свое существование в ходе переселения или по какой-то другой причине, еще до 1917 года.

Когда автор статьи, пытаясь что-то выяснить о деятельности коробовских плотников, в 2006–2007 гг. беседовал со старожилами Дмитровского погоста и соседних с ним деревень, узнал о как минимум трех местах, где в окрестностях указанного центра жили староверы. Эти поселения мои информанты именовали "*хуторами*", подчеркивая обособленность и изолированность. Большинство моих собеседников, кто что-то смутно помнил про эти поселения, из которых хотелось бы назвать уже упомянутую выше Марию Ивановну Хуторскую, уроженку соседней с Дмитровским погостом деревни Коробовская (1925 г.р.), говорили только одно: было немного, считанные семьи, держались от других жителей замкнуто, смешанных браков практически не было, а "*в коллективизацию*" старообрядцев, как людей достаточно зажиточных, раскулачили и выслали. Называли два хутора – Аровин и "*Кролики*".

Больше информации смогли сообщить Николай Григорьевич Меняйцев, 1933 г.р., уроженец деревни Наумовская [55°17′57″ с. ш. 39°48′34″ в. д.], и жительница Дмитровского погоста Антонина Александровна Новикова, 1928 г.р., родившаяся уже в самом указанном селе, с которыми я побеседовал в 2007 г. По их словам, хутор "*Аровино*" был назван по фамилии старообрядческого семейного клана, его населявшего. На "*Кроликах*" жили носители фамилии Журавлевы ("*ихние земли были на Кроликах*"). Двое указанных информанта сообщили, что высылке в 1930-х подверглись не все представители этих фамилий – кое-кто, состоявший в браке с местными жителями, смог избежать этой участи. Мне вспомнили несколько имен, например, Петра Петровича Журавлева ("*Петр Петрович был старообрядцем*"), а также "*бабу Марфушу*" и "*тётю Парашу*", происходивших из семейства Аровиных. Касательно "*тети Параши*" между информантами возник небольшой спор, касающийся ее реальной конфессиональной принадлежности. А.А. Новикова возразила Н.Г. Меняйцеву: "*...какая же она сталообрядка? Она чисто православной веры*...". Но, на это последовал комментарий, что у той женщины "*родители старообрядцы*". Сама тетя Параша, видимо, на каком-то этапе сменила веру. А.А. Новикова также вспомнила эпизод, что, когда хоронили "*бабу Марфушу*", у которой сохранялась некая старообрядческая икона, имел место следующий эпизод: "*...знаю только, когда хоронили бабу Марфушу, она сказала эту икону пустить по речке...*". *"...у них свои какие-то...а так, я не знаю...*" (комментарий информанта по поводу старообрядческих икон). Мне также сказали, что потомки указанных лиц были живы в Дмитровском погосте еще не так давно, но последние ушли из жизни за несколько лет до моего приезда, кто-то давно уехал отсюда. Рассказать большие подробности по семьям Журавлевых и Аровиных некому.

Из каких-то иных отрывков исторической памяти о местных коробовских староверах, информанты смогли сообщить традиционное "*...воды попить не давали, не пускали переночевать*...". Ничего о контактах соседей-староверов с другими уголками Егорьевского края и других земель православные коробовцы не знали. Также никто не может сообщить о том, к какому согласию принадлежали жители хуторов, но, судя по всему, к беспоповщине – никакие старообрядческие священники, которые были и в западной части Егорьевского уезда, а также поблизости, на севере Рязанского уезда, здесь никогда с пастырскими визитами не появлялись. Подобные наезды в условиях мещерского села, к которому ведет не так уж много проезжих дорог, обязательно попали бы в поле зрения соседей. Хотя в официальной идентификации старообрядцев в плане принадлежности к тому или иному согласию, прежде всего к беспоповскому, в статистике и т.п. мы часто видим кучу ошибок, в указание на "*бракоборов*", т.е. федосеевцев, каковое фигурирует в материале И. Проходцова, является реальным отражением картины.

А.А. Новикова сообщила мне и о еще одном месте в окрестностях Дмитровского погоста, где находился старообрядческий хутор, не оставивший, в отличие от Аровина и "*Кроликов*", о себе никаких подробностей: "*...на Барских лугах, говорят, жили сталообрядцы...тоже дома стояли когда-то давно*...". По местным преданиям, на Барских лугах ранее было помещичье селение, которое барин проиграл в карты, после чего "*оно перешло в Кулаковку*", т.е. при новом владельце крестьяне сразу же были переселены в другую деревню. Видимо, впоследствии на освободившемся пространстве и разрешили поселиться каким-то староверам. Автору этих строк, в виду того, что поселение на Барских лугах, в отличие от двух вышеназванных хуторов, было практически забыто, кажется, что оно исчезло задолго до 1930-х годов и начала XX в вообще, не исключено, что Журавлевы и Аровины, придя в Коробово, изначально обосновались именно здесь, а уж потом, закрепившись в крае, основали свои хутора.

Мы полагаем, что этот старообрядческий "*угол*" Егорьевского уезда, располагавшийся в его крайней восточной части, своим происхождением был связан с местами расселения старообрядцев-беспоповцев севера Рязанского уезда, который был ближе всех остальных древлеправославных

анклавов. Здесь согласие беспоповцев–“*бракоборов*” имело свой главный центр в деревне Потапово [55°08′13″ с. ш. 40°20′29″ в. д.], прихода села Верея [55°08′38″ с. ш. 40°21′44″ в. д.], и именовалось “*белокуровской верой*”, по фамилии местных лидеров[328]. По материалу И. Проходцова мы видим, что к 1905 г., в Рязанском уезде проживало – 74 беспоповца упомянутого направления, бракоборческого, все из которых были зафиксированы в 5-м округе Рязанского уезда. Здесь они жили прежде всего в приходе с. Верея: дер. Гуреево [55°08′20″ с. ш. 40°26′59″ в. д.] – 30 чел., дер. Потапово – 19, дер. Заборье [55°10′06″ с. ш. 40°23′02″ в. д.] – 3 чел. Еще 22 “*бракобора*” жило в деревне Павлово [55°06′48″ с. ш. 40°22′53″ в. д.], прихода села Бусаево[329] [55°04′56″ с. ш. 40°24′00″ в. д.]. Если мы посмотрим по карте, на то же Потапово находится примерно в 25 километрах от Горелово, Пышлиц и Воронино, почти в 40 километрах от Дмитровского погоста. Это если смотреть по прямой линии, дорогами, существовавшими в XIX – начале XX в. будет гораздо дальше, хотя контакты между микрорегионами этой части Мещёры исстари были весьма оживленными, что обеспечивало и связь между конфессиональными сообществами. Конечно же, связь с собратьями по вере в Егорьевске и на западе Егорьевского уезда существовала, однако вряд ли местные сообщества могли повлиять на формирование маленьких общин Коробова и Ялмати. Однако, загадкой является существование на более раннем этапе в Ялмати молокан, которые однозначно связаны с последующей старообрядческой историей данного уголка. Ближайший молоканский анклав расположен в Зарайском уезде, в селениях Луховицы. Кунаково и ряде примыкающих к ним. Это фактически недалеко от второго егорьевского уездного староверского “*угла*”, включавшего в себя прежде всего населенные пункты Маливского и Макшеевского приходов. В первом, к сведению, проживало беспоповское, причем в основном именно федосеевское население. Однако, нам практически ничего не известно о молоканах, каковые могли прежде жить в других частях Егорьевского и Рязанского уездов, их сообществах, которые могли или перебраться в другие места, или, как в Ялмати, перейти в старообрядчество. В архивных делах эти моменты никак не отражены, поэтому они и останутся для нас “*белым пятном*”. Остается только строить предположения, опираясь на скудные дошедшие до нашего времени сведения.

Как мы полагаем, коробовское старообрядчество, тяготевшее к волостному центру (в других частях указанной местности о староверах не вспоминали), следует считать явлением достаточно поздним, возникшим уже ближе к началу XX в. Старообрядчество же Ялмати, предположительно возникшее в том числе и на базе более старых местных молоканских обществ, разбросанное по своему микрорегиону географически, существовало с давнего времени. К началу XX столетия оно, наоборот, в основном сошло на нет, что видно по преданиям о заброшенных староверских кладбищах в Горелово, Пышлицах, но отсутствии в рассказах старожилов начала 2000-х гг. какой-либо информации о самих староверах. Вроде как община в деревне Воронино оставалась последней. Не исключено, что ялматские старообрядцы ушли, в том числе, и в Коробово, но здесь, зная две фамилии – Журавлевы и Аровины – мы в дальнейшем можем попытаться проследить их путь.

Как и в других местах компактного проживания старообрядцев, сообщества, достаточно закрытого в силе определенных причин, значительный объем информации мог быть получен в ходе полевых исследований, т.е. в ходе бесед с потомками семей. Однако, этот источник касательно Ялмати и Коробово к настоящему времени практически полностью потерян. Этот, казалось бы, весьма малочисленный древлеправославный мирок мог бы дать нам немало ответов, касающихся прошлого не только егорьевского, но и рязанского и, возможно, какого-то другого территориального сообществ. Общая история старообрядчества складывается из сведений о прошлом всех его региональных уголков, какими бы небольшими и, казалось бы, незначительными они не казались.

---

[328] Миссионерский сборник / Изд. Братства св. Василия, еп. Рязанского. – Рязань, 1904. – № 2. – С. 159.

[329] Проходцов И. Состояние раскола и сектантства в Рязанской губернии. Историко-статистический очерк // Календарь Рязанской губернии на 1905 (1-й по високосе, в 365 дней) год / Изд. Ряз. ГСК; Сост. чл.-секр. ком. И.И. Проходцов. – Рязань : Тип. Н. В. Любомудрова, 1905. – (всего VI, 485 с.). – С. 388. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_RU_NLR_DIGIT_66736?page=395&rotate=0&theme=white

История сельских поселений

ДУБРОВКИ – ИСЧЕЗНУВШАЯ ДЕРЕВНЯ В ЕЁ ВЛАДЕЛЬЦЫ: ИЗ ПРОШЛОГО ПОСЕЛЕНИЯ НАХОДЯЩЕГОСЯ СЕГОДНЯ В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ ХИМКИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ[330]

Н.А. Волкова *(пос. Лунёво, г. Химки, Московская обл.)*

Деревня Дубровки [55°58′56″ с. ш. 37°22′17″ в. д] Солнечногорского района Московской области находилась на правом берегу реки Клязьмы[331]. Местность в районе деревни была болотистая, имелись небольшие запасы торфа. Здесь некогда велись торфоразработки, делали брикеты, используемые в качестве топлива.

По Писцовым книгам XVII века в разные годы значится «*Дубровки, пустошь*» и «*дерев-ня Дубровки*», по-видимому, после того как деревня Дубровки была разорена польско-литовскими захватчиками, она снова возродилась. Деревня совсем небольшая, но за свою многовековую историю она принадлежала многим известным личностям. В 1688 году Чашниковская, а в 1689 году Черкизовская вотчины из Приказа Большого Дворца были пожалованы дяде Петра I боярину Льву Кирилловичу Нарышкину (1664–1705). Интересно, что вотчина Нарышкина оказалась разделённой между двумя станами: половина села Черкизово [55°57′58″ с. ш. 37°47′52″ в. д.] вместе с деревнями Дубровки, Бурцево [55°56′33″ с. ш. 37°23′13″ в. д.] и другими отошла в Манатьин, Быков и Коровин стан, а вторая половина села Черкизово с деревнями Пекино [55°59′25″ с. ш. 37°19′32″ в. д.], Морщихино[332], Верескино [55°55′57″ с. ш. 37°21′12″ в. д.] и другими осталась в Горетовом стане.

В 1704 году в селе Черкизово имелась деревянная церковь во имя Рождества Христова и 57 дворов крестьянских. После смерти Льва Кирилловича Нарышкина его вотчина перешла по наследству сыновьям, старший сын Александр Львович(1694–1745) получил село Чашниково и 8 окрестных деревень, а младший Иван Львович(1700-1734) по разделу с братом Александром Львовичем в 1732 году – село Черкизово, деревни Дубровки, Пекино, Верескино, Бурцево, Морщихино и другие. Небольшое отступление: теперь становится понятным, почему даже во второй половине XX века часть жителей Пекино хоронили не на близлежащих кладбищах, а на Черкизовском кладбище [55°58′20″ с. ш. 37°47′50″ в. д.], которое ныне относится к Москве.

У Ивана Львовича была единственная дочь Екатерина (1731–1771). После ранней смерти отца Екатерину, унаследовавшую его вотчину, воспитывал дядя Александр Львович Нарышкин. Екатерина Ивановна вышла замуж за графа Кирилла Григорьевича Разумовского (1728–1803) и имела с ним в браке 11 детей. После смерти Екатерины Ивановны её сын граф Лев Кириллович Разумовский (1757–1818) унаследовал деревню Дубровки и село Черкизово на Петербургском тракте, в котором в 1790 году построил каменную церковь во имя Рождества Христова вместо деревянной церкви. Другому её сыну – Андрею Кирилловичу (1752-1836) отошли деревни: Верескино, Бурцево и Морщихино. Граф Лев Кириллович Разумовский получил образование в Петербурге, после чего был отправлен за границу. Вернулся в Россию в 1774 году и был зачислен в посольство князя И.В. Репнина. Впоследствии поступил на действующую службу в лейб-гвардии Семёновский полк. В 1782 году он получил звание полковника и был переведён генерал-адъютантом к князю Г.А. Потёмкину, вместе с ним принимал участие в военных действиях против турок, командовал егерскими полками под начальством А.В. Суворова. В 1790 году Л.К. Разумовский был произведён в генерал-майоры, при императоре Павле I ушёл в отставку.

---

[330] Печатается в авторской редакции.

[331] ***Клязьма*** – река в Европейской части России, крупнейший левый приток Оки; протекает по территории города Москвы; Московской, Владимирской, Ивановской и Нижегородской областей; длина – 686 км, площадь бассейна – 42,5 тыс. км²; среднегодовой расход воды у города Коврова – 145 м³/с, что соответствует объёму стока 4,576 км³/год; . Питание преимущественно снеговое; замерзает в ноябре, вскрывается в первой половине апреля.

[332] ***Морщихино*** – квартал в микрорайоне Сходня городского округа Химки Московской области России; 16 марта 1971 года из Подолинского с/с Солнечногорского района в административное подчинение городу Сходня были переданы селения Морщихино, Саврасово и Усково; 5 февраля 1975 года Решением Мособлисполкома № 141 от 05.02.1975 административно подчинённые городу Сходня селения Морщихино и Саврасово были включены в черту города Сходня; с 15 сентября 2004 года и сам город Сходня вошёл в состав Химок; включённые в черту города Химки упразднённые населённые пункты в 2005 году были преобразованы в микрорайоны и их кварталы; Морщихино стало городским кварталом.

В Отечественную войну 1812 года многие помещики отдавали своих крестьян в Московское ополчение, среди них был и граф Лев Кириллович Разумовский, который поставил 48 человек из сёл Петровское, Черкизово и других деревень. В 1812 году французы разграбили церковь в Черкизово, однако святыни были спрятаны местным священником и не пострадали. После смерти отца Льву Кирилловичу досталось имение Карловка [49°27′17″ с. ш. 35°07′51″ в. д.] в Полтавской губернии, Можайские вотчины и усадьба Петровское-Разумовское под Москвой. Л.К. Разумовский долго жил в Москве, ему принадлежал дворец на Тверской улице, в котором позднее размещался Английский клуб, а ныне находится Музей современной истории России [55°45′58″ с. ш. 37°36′06″ в. д.]. Женился Лев Кириллович на бывшей жене князя Александра Николаевича Голицына, Марии Григорьевне Голицыной, урождённой Вяземской; причём, Марию Григорьевну Разумовский выиграл в карты у Голицына, что привело в негодование всю общественность. Несмотря ни на что, брак этот оказался счастливым. Мария Григорьевна прожила долгую жизнь, умерла в 1865 году, пережив мужа на 47 лет. Лев Кириллович Разумовский имение Карловка завещал своей жене, а на долю его братьев досталось Петровское-Разумовское и Можайские вотчины.

Старший из братьев, Алексей Кириллович Разумовский (1748–1822) получил прекрасное образование, вместе со своим братом Андреем учился в Страсбургском университете. С 1769 года А.К. Разумовский находился на придворной службе, при Екатерине II был сенатором, в эпоху правления Александра I – министром народного просвещения, попечителем Московского университета, членом Государственного совета. Будучи министром народного просвещения с 1810 по 1816 год, Разумовский содействовал расширению сети начальных школ, при нём были открыты 72 приходские школы и 24 уездных училища, несколько гимназий. Он заботился об улучшении методов преподавания и запретил телесные наказания. A.R. Разумовский ввёл богословие в качестве главной дисциплины в программы всех учебных заведений и основал Училище орденов иезуитов, был вице-президентом Библейского общества. С 1816 года А.К. Разумовский вышел в отставку. Он был одним из основателей Царскосельского лицея, собрал крупнейшую в России библиотеку по естественным наукам, интересовался ботаникой и минералогией. Разбитый им в подмосковной усадьбе Горенки [55°47′23″ с. ш. 37°54′44″ в. д. 55°47′23″ с. ш. 37°54′44″ в. д.] ботанический сад был крупнейшим не только в России, но и в Европе. Большое значение Разумовский придавал паркоустроению, благодаря его стараниям, была благоустроена усадьба Петровское-Разумовское [55°49′58″ с. ш. 37°32′59″ в. д.]. Алексей Кириллович всячески покровительствовал Московскому обществу испытателей природы, был его первым президентом с 1805 по 1817 год. На средства А.К. Разумовского профессора Московского университета совершали экспедиции по изучению Подмосковья, Кавказа, Камчатки, Урала, Сибири. В конце XVIII века А.К. Разумовский примкнул к русскому массонству.

Граф А.К. Разумовский был женат на Варваре Петровне Шереметевой (1750–1824), дочери графа Петра Борисовича Шереметева и внучке первого русского фельдмаршала графа Бориса Петровича Шереметева. У Разумовских было четверо детей: Пётр (1775–1839), Кирилл (1777–1829), Варвара (1778–1864), Екатерина (1783–1849). Однако брак этот не был счастливым, в 1774 году, через 10 лет семейной жизни, А.К. Разумовский предложил жене разъехаться, дети остались с ним. Младшей дочери Екатерине тогда было около года, вместе со старшей сестрой Варварой её воспитанием всецело занималась гувернантка, тётка известного швейцарского живописца Александра Калама (1810–1864).

У А.К. Разумовского были и незаконнорожденные дети, «*воспитанники*», – пять сыновей и четыре дочери, получившие фамилию Перовские, по названию подаренного им подмосковного села Перово [55°44′28″ с. ш. 37°46′29″ в. д.]. Его четверо сыновей, Перовские, участвовали в Отечественной войне 1812 года, отличились в боевых сражениях 1812-1814-х годов, в том числе и при Бородино [55°31′37″ с. ш. 35°49′16″ в. д.]. Дочь Софья Алексеевна Перовская была замужем за князем Владимиром Владимировичем Львовым (1805–1856), детским писателем, владельцем имения Спасское-Телешово [55°43′15″ с. ш. 36°49′40″ в. д..] близ Спасской церкви в г. Солнечногорске [56°11′06″ с. ш. 36°58′39″ в. д.].

Дочери А.К. Разумовского Варвара и Екатерина активно сотрудничали с Патриотическим обществом. Это общество было основано в Петербурге с целью оказания помощи вдовам и сиротам участников Отечественной войны 1812 года. В 1813 году на свои средства они организовали лазарет для раненых русских воинов.

Варвара Алексеевна была замужем за князем генерал-лейтенантом Николаем Григорьевичем Репниным-Волконским, старшим братом декабриста Сергея Григорьевича Волконского. Интересно, что, когда муж Варвары Алексеевны в бою под Аустерлицем [49°07′41″ с. ш. 16°45′45″ в. д.] раненым попал в плен к французам, она явилась в стан врага и стала за мужем ухаживать, на это Наполеон

сказал: «*Завидую этому русскому!*». После выздоровления князя Наполеон уполномочил его передать императору Александру I предложение о мирных переговорах.

В 1811 году Екатерина Алексеевна вышла замуж за Сергея Семёновича Уварова (1786-1855). От своего дяди Льва Кирилловича Разумовского, умершего бездетным в 1818 году, Екатерина Алексеевна унаследовала среди прочего деревню Дубровки, село Черкизово в Московском уезде и село Поречье [55°42′51″ с. ш. 35°32′48″ в. д.] в Можайском уезде, после чего владельцем стал ее муж. Интересное совпадение, в 1927 году в бывшей усадьбе графов Уваровых Поречье была создана колония для беспризорников, вскоре переименованная в детский городок имени Ленина. В 1951 году детский городок был реорганизован в Уваровскую вспомогательную школу-интернат, которая через 20 лет была переведена в бывшую усадьбу книгоиздателя Ивана Дмитриевича Сытина (1851–1934) Берсеневку [56°04′05″ с. ш. 37°07′16″ в. д.] Солнечногорского района, расположенную не так далеко от деревни Дубровки. Уваровская вспомогательная школа-интернат стала называться Берсеневской, в 2009 году в ней открылся музей И.Д. Сытина.

В «*Путеводителе от Москвы до С. Петербурга и обратно*»[333], изданном в 1847 году, сказано, что на 23-й версте от Москвы находится Черкизово – «*село графа С.С. Уварова с красивой каменной церковью и опрятными домиками, показывающими довольствие и порядок. К селу принадлежат до 600 душ крестьян*». Тогда же появляются и сведения об устроенной здесь усадьбе. У С.С. Уварова были еще поместья в Пензенской, Саратовской, Смоленской и Муромской губерниях.

Дворянский род Уваровых и род Давыдовых, из которого происходил герой Отечественной войны 1812 года Денис Васильевич Давыдов (1784–1839), владелец усадьбы Мышецкое [56°02′08″ с. ш. 37°21′04″ в. д.], расположенной не так далеко от Дубровок, имели общего предка мурзу Минчака. Уваром звали сына мурзы Минчака, приехавшего из Золотой Орды на службу к московскому князю Василию, сыну Дмитрия Донского. В своё время и Денис Васильевич Давыдов, и Сергей Семёнович Уваров были приятелями Александра Сергеевича Пушкина.

Встреча С.С. Уварова с А.С. Пушкиным состоялась примерно в 1816 или в 1817 году, когда молодой Пушкин стал полноправным членом литературного кружка «*Арзамас*» в Петербурге, организованного С.С. Уваровым. В «*Арзамасе*» С.С. Уваров получил прозвище Старушка, поскольку, не по годам был умён, обладал большими познаниями и отличался строгими взглядами на жизнь. В этом кружке С.С. Уваров очень сблизился с поэтом Василием Андреевичем Жуковским (1783–1852), их дружба с годами только крепла. Можно с уверенностью сказать, что знакомство С.С. Уварова с А.С. Пушкиным не прекращалось вплоть до начала южной ссылки А.С. Пушкина в 1820 году. Их пути снова пересеклись в начале 1830-х годов. От опубликованного А.С. Пушкиным в 1831 году стихотворения «*Клеветникам России*» Сергей Семёнович пришёл в восторг и перевёл его на французский язык. В 1832 году они снова встретились в Москве. В декабре 1832 года С.С. Уваров высказался в пользу избрания А.С. Пушкина в действительные члены Российской академии наук, и в 1833 году это избрание прошло.

Сергей Семёнович Уваров родился в Петербурге, рано лишился отца – командира лейб-гвардии Гренадерского полка и адъютанта князя Г.А. Потёмкина. Императрица Екатерины II была крёстной матерью С.С. Уварова. Первоначальным воспитанием Сергея Семёновича Уварова и его брата Фёдора (1786–1845)., впоследствии храброго генерала и известного ботаника, и садовода, занимался аббат Григорий Франциск Манген (1765–1830).

С.С. Уваров получил прекрасное образование, знал 11 языков. В 15 лет, он начал службу в Коллегии иностранных дел, в 1804 году был уже камер-юнкером. В 1805 году был прикомандирован к посольству в Вене, в 1809 году назначен секретарём посольства в Париже. Со временем на Западе Уваров стал хорошо известен, прежде всего, как филолог и историк культуры. В 1810 году, будучи секретарем российского посольства в Париже, он издал «*Проект Азиатской Академии*»[334], заинтересовавший самого Наполеона, в 1812 году там же, в Париже, напечатал «*Эссе об элевсинских таинствах*», получившее высокую оценку. В 1818 году С.С. Уваров был избран почётным академиком Королевской испанской академии.

---

[333] Путеводитель от Москвы до С.-Петербурга и обратно, сообщающий исторические, статистические и другие сведения о замечательных городах, местах и предметах, находящихся по дороге между обеими столицами / Путеводитель от Москвы до Санкт-Петербурга и обратно, сообщающий исторические, статистические и другие сведения о замечательных городах, местах и предметах, находящихся по дороге между обеими столицами / сост. и изд. И.Д[митриев]. – 2-е изд. [Печ. с изд. 1839 г.]. – Москва : тип. П. Степанова, 1847. – 660 с. разд. паг. – режим доступа: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003570612?page=1&rotate=0&theme=white

[334] Uvarov S.S. Projet d'une académie asiatique (en Russie) = Проект Азиатской академии (в России). - St.Pétersbourg=[Санкт-Петербург], 1810. – 86 с.

С.С. Уваров длительное время переписывался с Гёте, был знаком с мадам де Сталь, тесно сотрудничал с немецким географом и естествоиспытателем Александром Гумбольдтом. К нему неоднократно обращались многие зарубежные знаменитости, в частности, Оноре де Бальзак, который считал Уварова «единственным покровителем в России». Поэт К.Н. Батюшков написал стихотворение «*С.С. Уварову*».

Сергей Семёнович Уваров на 46-м году стал товарищем, то есть заместителем, министра народного просвещения, а с 1833 по 1849 год – министром народного просвещения. Он был автором знаменитой формулы: Православие, Самодержавие, Народность, которая означала, что это есть «*последний якорь нашего спасения и первый залог силы и величия нашего отечества*». Став графом, эти три слова он внёс в свой герб.

С.С. Уваров с 1834 года был председателем Главного управления цензуры. С 1838 года по ходатайству В.А. Жуковского, вопреки запрещению цензора, он разрешил напечатать поэму М.Ю. Лермонтова «*Песнь про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова*», но без имени автора. Уже после смерти Михаила Юрьевича разрешил также к печати отрывки из «*Демона*», возможно, по ходатайству С.Н. Карамзиной.

Уваров был почётным членом Петербургской академии наук и Бразильского института истории и географии. При Уварове профессорам и преподавателям было увеличено содержание, установлены пенсии им и их семьям, возобновилась традиция командировать за границу студентов и преподавателей для завершения образования. Были основаны новые университеты, среди них Киевский университет, открыто около 800 учебных заведений, число учащихся увеличилось на 35 тысяч. При нём также было совершено 40 учёных экспедиций, предприняты были издания славяно-русского словаря, актов Археологической комиссии, русских летописей. Кроме того, Уваров основал Пулковскую обсерваторию.

В 1846 году император Николай I пожаловал действительному тайному советнику Сергею Семёновичу Уварову графский титул. Уваров состоял членом Государственного Совета и был удостоен высшей награды – ордена Святого апостола Андрея Первозванного. Впоследствии император удостоил его всех высших наград Российской империи. В честь президента Академии наук С.С. Уварова ботаник Александр Бунге (1851–1930) назвал один из описанных им видом растений уваровием. Именем Уварова назван минерал уваровит – разновидность граната изумрудно-зелёного цвета.

В 1848 году Уваров вышел в отставку. Похоронив жену, жил в основном в Москве и усадьбе Поречье в Можайском уезде. Похоронен С.С. Уваров был в селе Холм Гжатского уезда Смоленской губернии, в родовой усыпальнице Уваровых.

У С.С. Уварова был сын Алексей (1825–1884) и три дочери: Елизавета (1812–1812); Александра (1814–1865), замужем за генералом от инфантерии, князем Павлом Александровичем Урусовым; Наталия Сергеевна (1821–1843), замужем за Иваном Петровичем Балабиным. Уваров особенно любил дочь Наталию, которая умерла молодой от родов, потрясённой её смертью он даже хотел оставить должность министра.

По словам одного из биографов С.С. Уварова, Сергею Семёновичу «*посчастливилось видеть достойного наследника своих идей и стремлений*» в лице его сына графа Алексея Сергеевича Уварова, который был известным археологом, член-корреспондентом и почётным членом Петербургской академии наук. Уваров оставил блестяще начатую дипломатическую карьеру ради изучения древностей, организовал археологические общества Русское и Московское в 1864 году, в котором в течение двадцати лет являлся его председателем. Он всячески поощрял труды археологов и выделял им премии из собственных средств, был инициатором проведения археологических съездов в России. Уваров был одним из основателей в 1872 году Исторического музея в Москве, куда передал собранную им коллекцию древностей, и много сил отдавал сохранению памятников старины.

Граф Алексей Сергеевич Уваров после университетов Петербурга, Берлина и Гейдельберга [49°24′44″ с. ш. 8°42′36″ в. д.] в 26 лет начал раскопки курганов вокруг Владимира и Москвы, в Суздальском крае раскопал свыше 750 курганов, в Ярославской губернии нашёл первый объект фатьяновской культуры эпохи бронзы. Учёный Д.Н. Анучин писал об А.С. Уварове, что «*более 20 лет Алексей Сергеевич был центральной личностью в области русских изучений старины, был лицом, вокруг которого объединились представители русской археологии, истории, отчасти также художники и исследователи искусств*», в частности, Аполлинарий Васнецов, создавший картины древней Москвы.

Ещё при жизни Сергей Семёнович Уваров передал сыну Алексею свои подмосковные владения. По данным ревизии населения 1859 года в деревне Дубровки, владельцем которой был граф Алексей Сергеевич Уваров, имеющий придворный чин камер-юнкера, было всего 10 дворов, в которых проживало 49 человек (мужчин – 26, женщин – 23). Накануне отмены крепостного права графу А.С.

Уварову, помимо деревни Дубровки, ещё принадлежало село Черкизово, деревни: Кирилловка, основанная прадедом А.С. Уварова графом Кириллом Григорьевичем Разумовским и получившая название по его имени, Новая Кирилловка, Пучки, Глотовская мельница на речке Всходне (ныне Сходни)[335], кирпичный завод в урочище Ситники, два разрабатывающихся торфяных болота у Санкт-Петербургского шоссе. А.С. Уваров проводил археологические раскопки недалеко от села Черкизово и деревни Дубровки в районе волока, где суда когда-то сухопутным путём перетаскивали из речки Сходни в Клязьму. При проведении крестьянской реформы 1861 года А.С. Уваров передал крестьянам всю землю, находившуюся прежде в их пользовании. На каждый душевой надел пришлось более трёх десятин земли (1 десятина –1,12 га), что составляло высшую норму для Московского уезда. Рыбная ловля в прудах и речках, обычно остававшаяся только в пользовании помещика, здесь была общей.

В 1859 году граф А.С. Уваров женился на княжне Прасковье Сергеевне Щербатовой (1840–1924). Прасковья Сергеевна получила прекрасное образование, в родительском доме с ней русской литературой занимался профессор Ф.И. Буслаев, музыкой – Н.Г. Рубинштейн, живописью – А.К. Саврасов. В юности в неё был влюблён Лев Николаевич Толстой, Прасковья Сергеевна стала прообразом княжны Кити Щербацкой в романе «*Анна Каренина*». Это о ней: «*Глаза блестели, и румяные губы не могли не улыбаться от сознания своей привлекательности*».

Муж посвятил Прасковье Сергеевне свою книгу «*Каменный период*» и свидетельствовал: «*Ты всегда участвовала во всех моих путешествиях и постоянно содействовала мне в моих изысканиях*». Графиня Уварова также сама организовывала и вела раскопки, опубликовала свыше 170 статей.

После смерти А.С. Уварова в 1884 году Прасковья Сергеевна продолжила дело мужа, её избрали вначале почётным членом Императорского Московского археологического общества, а в 1885 году она стала его председателем и организатором археологических съездов в России. В 1895 году её избрали почётным членом Императорской Академии наук, она стала профессором ряда отечественных и зарубежных университетов.

Семья А.С. и П.С. Уваровых владела рядом имений, а в Москве проживала в Леонтьев-ском переулке, в доме 18, первоначально принадлежавшем Надежде Борисовне Трубецкой. У Уваровых было 7 детей: Алексей (1859–1913), Прасковья (1860–1934), Сергей (1862–1888), Екатерина (1863, умерла в младенчестве, прожив меньше месяца), Екатерина (1864–1953), Фёдор (1866–1954) и Игорь (1869–1934). В своих мемуарах «*Былое. Давно прошедшие счастливые дни*» она писала: «*В 1891 году по достижению совершеннолетия младшего сына я предложила детям разделиться. <…> Ввиду того, что дети были хорошо знакомы со всеми имениями и часто их посещали и после кончины Отца, весь делёж совершился очень скоро, без всяких трений и притязаний, и я с дочерьми оказалась владетельницею большого лесного имения во Владимирской губернии близ города Мурома* [55°34′21″ с. ш. 42°03′05″ в. д.]*, по реке Оке*[336]*. Подмосковное же имение Черкизово было решено продать по просьбе крестьян им же, по банковой оценке, и полученные деньги передать Московскому Археологическому обществу на устройство премии имени основателя Общества графа Алексея Сергеевича Уварова*». Село Черкизово ныне находится на территории Москвы, в Молжаниновском районе. До наших дней имение не сохранилось, но есть действующая каменная церковь во имя Рождества Христова.После революции Прасковья Сергеевна продолжала возглавлять Московское археологическое общество, пока его в 1923 году не закрыли. После чего П.С. Уварова в 83 года эмигрировала и умерла через год в Югославии.

В «*Списке населённых мест*»[337] 1862 года «*Дубровки – владельческая деревня 3-го стана Московского уезда Московской губернии по правую сторону Санкт-Петербургского шоссе (от Москвы), в 25 верстах от губернского города, при колодце, с 10 дворами и 49 жителями (26 мужчин, 23 женщины)*». В 1878 году в Дубровках было 11 дворов, по данным 1890 года деревня входила в состав

---

[335] ***Сходня*** – река в Московской области и городе Москве, левый приток Москвы-реки. Длина – 47 км. Это третья по длине река столицы после Москвы-реки и Яузы, но лишь 5 км реки находятся на территории города в границах МКАД, остальные участки находятся как в Московской области. Питание преимущественно снеговое. Сходня замерзает в ноябре – начале декабря, вскрывается в конце марта – апреле. Площадь водосборного бассейна – 255 км² (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград: Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[336] ***Ока*** – река в европейской части России, крупнейший и наиболее многоводный правый приток Волги; длина – 1500 км; площадь водосборного бассейна – 245 тыс. км² (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[337] Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Московская губерния : по сведениям 1859 года / обработан старшим редактором Е. Огородниковым. – Санкт-Петербург : в типографии Карла Вульфа, 1861-1885… – . – 1862. – (всего XXVII, [2], 263, [2] с., [1] л. цв. карт., [1] цв. план). – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003831198?page=1&rotate=0&theme=white

Черкизовской волости Московского уезда, число душ составляло 42 человека. В 1911 году в Дубровках – 9 дворов, и находилось имение с лесной сторожкой купца Пешкова.

По материалам Всероссийской переписи населения 1926 года деревня Дубровки входила в состав Исаковского сельсовета Ульяновской волости Московского уезда, в ней проживало 48 жителей (22 мужчин, 26 женщин), насчитывалось 10 крестьянских хозяйств. В 1932 году при коллективизации 11 крестьянских хозяйств деревни Дубровки вступило в колхоз, осталось только одно единоличное хозяйство с четырьмя едоками, рядом размещался хутор - одно хозяйство с семью едоками. Впоследствии на месте хутора возникла небольшая деревушка Малые Дубровки, когда в первой половине XX века некоторым работникам Братцевской птицефабрики совхоза «*Лунёво*» разрешили там построить дома. Ныне Малые Дубровки относятся к посёлку Лунёво [55°59′38″ с. ш. 37°20′35″ в. д.].

После того, как в 1937 году был открыт канал Москва-Волга (ныне канал имени Москвы) в Клязьме появилось много рыбы, она поднялась вверх по течению реки из Клязьменского водохранилища. Вот, что об этом писал в 1938 году в своём дневнике житель деревни Носово [55°59′56″ с. ш. 37°25′10″ в. д.] Николай Тимофеевич Григорьев (1893–1980): «*18 марта ловил рыбу намёткой на Клязьме у Дубровок, наловили Гамзы* (по-видимому, хамсы, так он называл маленькую рыбёшку) *20 кг на троих, река не замерзала всю зиму. Такой случай наблюдался впервые. Говорят, что рыба пришла из Канала, это вполне возможно*…». С этого времени многое изменилось. В Клязьме значительно уменьшилось рыбы, а впадающая в Клязьму в районе Дубровок река Мещериха заключена в коллектор.

Во время Великой Отечественной войны деревня Дубровки не была занята немцами. Натиск противника здесь сдерживала группа войск под командованием генерал-майора Ф.Т. Ремизова, входившая в состав 16-й армии под командованием генерал-лейтенанта К.К. Рокоссовского.

Дубровки имели следующее административно территориальное подчинение:

1959–1960 гг. –деревня Чашниковского сельсовета Химкинского района.

1960–1963 гг. – деревня Чашниковского (до 30.09.1960) и Искровского сельсоветов Солнечногорского района.

1963–1965 гг. –деревня Искровского сельсовета Солнечногорского укрупнённого сельского района.

1965–1994 гг. – деревня Искровского сельсовета Солнечногорского района. В 1966 г. в деревне Дубровки было 14 хозяйств и проживало 53 человека (мужчин – 23, женщин – 30). На январь 1998 года здесь значилось 7 домовладений и постоянно проживало 10 человек. В 1994 году Московской областной думой было утверждено положение о местном самоуправлении в Московской области, сельские советы как административно-территориальные единицы были преобразованы в сельские округа.

1994–2004 гг. – деревня входила в Искровский сельский округ Солнечногорского района.

2005 –2019 гг. – в Лунёвское сельское поселение Солнечногорского муниципального района.

Однако в связи со строительством третьей взлётно-посадочной полосы (ВПП-3) международного аэропорта Шереметьево имени А.С. Пушкина, открытого в 2019 году, деревня Дубровки была снесена, как и соседние деревни Паршино [55°58′17″ с. ш. 37°21′54″ в. д.] и Перепечино [55°59′30″ с. ш. 37°23′16″ в. д.].

У ИСТОКА РЕЧКИ ЛЫТКИ: ИЗ ИСТОРИИ ПОДМОСКОВНОГО СЕЛА ЛЫТКАРИНО[338]

Н.В. Голубева, Л.М. Пахомова
(г. Лыткарино, Московская обл.)

Введение. Подмосковный город Лыткарино [55°35′01″ с. ш. 37°54′20″ в. д.] расположен в нижнем течении реки Москвы, на ее левом берегу, в 6 км к юго-востоку от Москвы (от МКАД – Московской кольцевой автомобильнрй дороги). Поселение имеет имеет многовековую историю. Так в 1934–1935 гг. около села был ппостороен завод зеркальных отражений (с 1939 г. – Лыткаринской завод оптгического стекла) для которого в местном Волкушинсском карьере началась добыча кварцевого песка. В 1939 г. в Лыткарино проживало 6366 человек и ему был присвоен статус посёлка городского типа. В 1957 году Лыткарино получило статус города, численность которого в настоящее время насчитывает более 66 тыс. жителей.

[338] Печатается в авторской редакции.

По всей вероятности, с конца 1950-х годов в Лыткарино, стал проявляться интерес к местной истории и краеведению, к происхождению названия древнего поселения. В настоящее время центром краеведческой работы признаётся Лыткаринский историко-краеведческий музей, открытий в 1976 году. Значительное внимание в работе музея уделяется научным исследованиям. Сотрудникам музея, основываясь на архивых документах удалось определить дату первого письменного упоминания о Лыткарино и представить версию происхождения его названия.

Название «Лыткарино». Видный отечественный ученый, специалист в области торонимики и картографии, доктор географических наук, профессор Е.М. Поспелов (1923–2007) в своей книге «*Топонимический словарь Московской области*» высказал предположение, что название нашего города произошло от слова «*лыткарь*», т.е. житель берегов речки Лытки. Как указывает писцовая книга 1628 года, речка Лытка протекала неподалеку от сельца Лыткарино[339]. Графическое подтверждение этому – наличие безымянной речки на плане Москвы-реки 1734 года[340].

Ученые-лингвисты считали, что название речки Лытки могло быть заимствовано у балтов: lukti – «*ручей*», lutenti – «*семенить*», «*бежать*», «*трусить*». Сотрудники музея предложили другую версию названия. В словарях древнерусского языка слово «*лытка*» обозначает ногу, голень[341]. Возможно, речка была неглубокой, ее можно было перейти вброд, не замочив голени. Это и послужило основанием для ее названия. Для подтверждения своей версии сотрудники музея организовали экспедицию по окрестностям Лыткарино. Изучив старые карты и воспоминания лыткаринских старожилов, они смогли обнаружить исток и древнее русло речки Лытки (Илл. 1, 2).



Илл. 1. Исток речки Лытки

Первое письменное упоминание. Работая в архивах Москвы и Московской области, отделе рукописей Российской государственной библиотеки («Ленинка») музейные работники обнаружили дарственную грамоту, датированную 1429–1461(1466) годами.[342] Грамота свидетельствовала о том, что

[339] Поспелов Е.М. Топонимический словарь Московской области : Селения и реки Подмосковья : 3500 словар. ст. – Москва : Профиздат, 2000. – (всего 315, [2] с. : карт.). – С. 157.

[340] [Фрагмент Плана Москвы реки от Москвы от Земляного города до устья ея идеже впала в реку Оку] // Атлас Всероссийской Империи. Собрание карт И.К. Кирилова. – Санкт–Петербург, 1734.

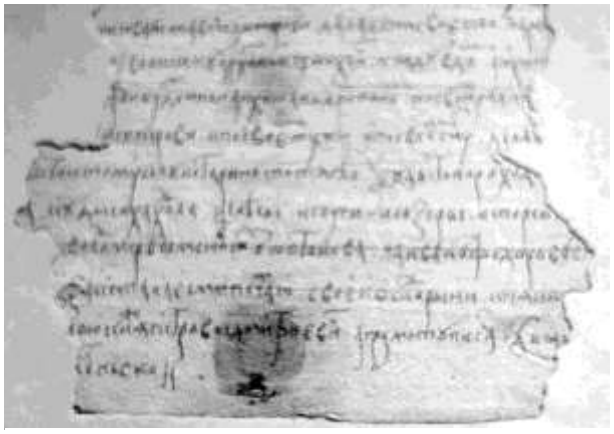
[341] Срезневский И.И. (1812-1880). Словарь древнерусского языка : репринтное издание : [в 3 т.] : [репринтное издание] – Т. 2. – Ч. 1: Л-О. — Москва : Книга, 1989. – (всего 852 стб., [15] с.). – С. 63.

[342] Российский государственный архив Древних актов (РГАДА). Фонд 1207. Опись. 1 Дело 1608 [Опись архива Чудова монастыря. 1701 г.]. Лист 298об.

некая инокиня Марфа передает московскому Чудову монастырю свое сельцо Лыткарино на поминовение своих усопших родных (Илл. 3).



Илл. 2. Сотрудники Лыткаринского музея у устья речки Лытки (слева направо: Пахомова Л.М., Голубева Н.В., Голова М.А., Калинина О.В., Елисеева Н.В.)



Илл. 3. Грамота инокини Марфы

По сохранившимся в монастырском архиве хозяйственным книгам лыткаринским краеведам удалось установить, что в стороне от сельца располагалось монастырское подворье. Монастырю принадлежали покосные луга и рыболовные угодья. В свободное от молитвенного послушания время братия занималась строительством, разведением скота, возделыванием огородов. Вотчиной Чудова монастыря сельцо оставалось почти 300 лет. Дарственная грамота инокини Марфы признаётся первым документом, где упоминалось Лыткарино. Взяв за основу, дату – 1429 г., краеведы обратились в Администрацию города Лыткарино с предложением зафиксировать ее в городском Уставе, как дату первого письменного упоминания поселения Лыткарино.

Местные каменные промыслы. Сельцо Лыткарино не случайно появилось на берегу Москвы-реки почти 600 лет назад. Прекрасные географические условия – река (источник питьевой воды), густые леса (как место охоты) прилекали первопоселенцев в наши края. Древним промыслом местных крестьян была добыча камня, который шел, начиная с XII в., на строительство храмовых и гражданских зданий Владимиро-Суздальского княжества и позднее – Московского[343]. С давних времен лыткаринский песчаник и местный известняк считались одним из лучшими в каменном строительстве. Следы древних карьеров можно обнаружить и сегодня в окрестностях города Лыткарино. Сведения о местном каменном промысле представлена в одном из залов Лыткаринского историко-краеведческого музея.

Лыткарино XVII-XIX вв. Исследуя оазличные источники был установлен ещё один интересный с точки краеведения факт. Юный Петр I, увлеченный строительством маломерных речных судов, неоднократно спускался на них по нижнему течению Москвы-реки до Николо-Угрешского монастыря

[343] Пахомова Л.М., Медведева Г.П., Голубева Н.В. и др. Лыткарино в зеркале истории : [в 2 т.] / Благотворительная общественная организация «Историческое наследие Лыткарино». – Москва : Истоки, 2008-2014. – Т. 1: Сельцо. Губерния. Россия. 1429–1900 гг. Т. 1. – . – 2008. – (всего 415 с. : ил., портр., цв. ил., портр.). – С. 37–40.

[55°37′18″ с. ш. 37°50′24″ в. д.]. Известно, что 22 апреля 1691 года государь со свитой посетил обитель, а на следующий день пожаловал в имение Василия Алексеевича Соковнина при деревне Алчево[344]. В настоящее время деревня входит в черту города Лыткарино, что позволяет с гордостью утверждать, что в наших окрестностях побывал император Петр I !

В 1702 году сельцо Лыткарино перешло во владение нового хозяина – Никиты Моисеевича Зотова (ок.1644–1718), первого учителя и сподвижника Петра I. Н.М. Зотов закладывает на высоком берегу Москвы-реки усадебный комплекс. Его потомки позднее выстроили здесь барский дом, людскую, конюшню, разбили регулярный парк и большой яблоневый сад. В здании людской их стараниями была организована одна из первых в Бронницком уезде[345] частная школа для крестьянских детей. В настоящее время по инициативе жителей города Лыткарино и при активном участии сотрудников музея был разработан проект благоустройства усадебной территории. В соответствии с проектом в парке будет установлен бюст Н.М. Зотова.

Второй значимой для Лыткарино исторической фигурой стал герой Отечественной войны 1812 года, известный военный, государственный и политический деятель XIX в. светлейший князь Александр Иванович Чернышев (1786–1857). Он связал свою судьбу с Елизаветой Николаевной Зотовой (1808–1872), прапраправнучкой Н.М. Зотова. Семье Чернышевых-Зотовых усадьба Лыткарино принадлежала вплоть до 1917 г. В настоящее время в барском доме усадьбы размещается Лыткаринский историко-краеведческий музей, а усадебный парк украшает единственный в России памятник А.И. Чернышеву (Илл. 4).



Илл. 4. Усадьба Зотовых-Чернышевых. Лыткаринский историко-краеведческий музей

Лыткарино XX в. В 1930-е годы рядом с деревней развернулось строительство Завода зеркальных отражателей[346]. Для приехавших сюда строителей и специалистов был выстроен рабочий поселок, со временем ставший современным городом, взявшим у деревни Лыткарино ее имя и дату рождения. Деревня Лыткарино стала одной из улиц города, получив название «Колхозная». До настоящего

[344] Филаткина Н.А. Династия Соковниных на службе Отечеству. – Москва: Издат. дом ТОНЧУ, 2019 – (всего 288 с., ил.). – С. 44.

[345] Бронницкий уезд образован 5 октября 1781 года в ходе административной реформы Екатерины II, центром стали – Бронницы [55°25′22″ с. ш. 38°15′32″ в. д.], получившие статус уездного города. В 1924 году центр уезда перенесён в Раменское [55°34′ с. ш. 38°13′ в. д.], в 1929 г. в ходе очередных административных реформ уезд упразднён.

[346] ***Уточнение***: 1 октября 1933 года был подписан приказ № 887/204 Всесоюзного треста оптико-механической промышленности Наркомата тяжёлой промышленности СССР (НКТП) о строительстве в районе деревни Лыткарино Ухтомского района Московской области завода зеркальных отражателей (ЗЗО – название завода до его переименования) для прожекторных установок с зеркалами до 150 см диаметром. Строительство завода началось в 1934–1935 гг. За заслуги в создании и производстве новой техники и успешное выполнение семилетнего Государственного плана Указом Президиума Верховного Совета СССР от 28.07.1966 коллектив завода был награждён орденом Трудового Красного Знамени. За ударный труд в 9-й пятилетке, успешное выполнение Государственного плана в 1976 году объединение было награждено орденом Октябрьской Революции. В настоящее время АО Лыткаринский завод оптического стекла (ЛЗОС) – приборостроительное предприятие, расположенное в городе Лыткарино Московской области ходит в состав Холдинг Швабе государственной корпорации «Ростех».

времени на улице сохранились деревенские домики с резными наличниками. Чтобы зафиксировать уходящую красоту деревни, сотрудники городского музея совершили рейд по улице Колхозной, познакомились со старожилами и провели фотосъемку. Собранные материалы были оформлены и изданы в виде буклета «Лыткаринские окна»[347].



Илл. 5. Книга о Лыткарино

В 2000 году было положено начало реализации большого музейного проекта «*Вот моя деревня…*». Сотрудниками музея были подробно изучены материалы, собранные предыдущим поколением краеведов. Для более глубокого знакомства с коренными жителями, укладом их жизни в деревне сотрудниками музея был организован цикл встреч с лыткаринскими старожилами, получивший название «*Лыткаринские посиделки*». Ставшими со временем традиционными, эти встречи позволили собрать богатый материал о деревенских традициях, местночтимых православных праздниках, местных промыслах и даже традиционных блюдах лыткаринских крестьян. Каждая такая встреча открывала перед краеведами новую страницу местной истории.

В результате проведенной работы был подобран материал по каждому дому деревни Лыткарино и его жителях, составлены родословные древа наиболее известных крестьянских семей, начиная с 1830-х гг. Все собранные в ходе реализации проекта «*Вот моя деревня*…» материалы (архивные документы, воспоминания, фотографии и письма из семейных архивов) вошли в одноименную книгу, изданную в 2023 году[348] (Илл. 5,6).

В период работы над книгой были выявлены новые имена жителей деревни Лыткарино, жизнью защитивших свое Отечество в годы Великой Отечественной войны. Имена павших героев-земляков выгравированы на памятнике «Звезда израненная», установленном в нашем городе[349]. В настоящее время научно-исследовательская и популяризаторская работа по сохранению исторической памяти о сельце Лыткарино, нашей малой родине, продолжается.



Илл. 6. Лыткаринские посиделки. 2018 г.

[347] Голубева Н.В. Лыткаринские окна: Буклет. – Лыткарино: Лыткаринский историко-краеведческий музей, 2009. – [Буклет двух листах формата А4 с вертикальным перегибом по центру].
[348] Калинина О.В., Голубева Н.В. Лыткарино. «Вот моя деревня…». – Тамбов, ООО фирма «Юлис», 2023 – 208 с.: ил.
[349] Лыткарино на карте Победы /Администрация город. округа Лыткарино Моск. обл. – 3-е изд., доп. – Москва: Абрикос Паблишинг, 2024. – 216 с., ил.

ОБ ОСНОВАНИИ СЕЛА МАРГАРИТОВО ОЛЬГИНСКОГО УЕЗДА ЮЖНО-УССУРИЙСКОГО ОКРУГА, ЕГО ПЕРВЫХ ЖИТЕЛЯХ И ЛОКАЛЬНЫХ ТОПОНИМАХ: РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ (К 125 ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ СЕЛА МАРГАРИТОВО)

О.А. Горелова (Алтухова) *(г. Находка, Приморский край)*

В Ольгинском районе Приморского края в среднем течении реки Маргаритовка[350] (ранее – Пфусун, Пхусун) раскинулось с. Маргаритово [43°24′24″ с. ш. 134°45′01″ в. д.], некогда большое поселение, а в дореволюционные времена – волостной центр.

По сведениям ономастов, «*река Маргаритовка нанесена на карту в 1860 г. экипажем шхуны «Восток». До 1972 года носила название Пфусунг*»[351]. Гидроним Пфусунг имел несколько вариантов: на картах и в справочной литературе встречаются такие наименования: «*Пхусун*» (Илл. 1), «*Пусун*», «*Пуссун*». В речи местных жителей название гидронима трансформировалось в «*Фусунг, Фусун*».



Илл. 1. Река Пхусун (в центре) на фрагменте карты Дальнего Востока 1904 г.[352]

В конце XIX века появилось описание реки Пхусун в российской справочной литературе: *«Пхусун, или Пусун, река Приморской обл[асти], Южно-Уссур[ийского] края, вытекает из отрогов хребта Сихота-Алина и впадает в Северо-Японск[ое] море, в 100 верстах южнее залива Св[ятой] Ольги. Длина течения ея более 70 верст. Долина реки, отличающаяся плодородною почвою, прикрыта с моря*

---

[350] ***Маргаритовка*** – река в Ольгинском районе Приморского края России; до переименования в 1972 году разные участки реки носили собственные названия – Пфусунг, Тубаца и Вангоу (См.: Постановление Совета Министров РСФСР № 753 от 29 декабря 1972 г. «О переименовании некоторых физико-географических объектов, расположенных на территории Амурской области, Приморского и Хабаровских краёв»); исток на восточном склоне горы Перевальная (на стыке бассейнов рек Маргаритовка, Извилинка и Аввакумовка), впадает в бухту Моряк-Рыболов Японского моря у одноимённого посёлка; длина реки – 66 км, площадь водосборного бассейна – 964 км², общее падение реки 1040 м; река прорезает отроги Сихотэ-Алин; в верхнем течении протекает по узкой и глубокой долине; в районе впадения реки Малая Маргаритовка долина расширяется до 2 км; в среднем течении между селом Щербаковка и селом Бровки долина снова сужается, местами до 0,3 км в районе впадения ключа Междускальный; в нижнем течении долина расширяется до 2,6 км (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 18. Дальний Восток. – Вып. 2. Нижний Амур (от с. Помпеевки до устья) / под ред. А.П. Муранова. — Ленинград : Гидрометеоиздат, 1970. – 592 с.).

[351] Сазыкин А.М. Топонимический словарь Приморского края / под. ред. П.Ф. Бровко. – Владивосток : Изд. дом ДВФУ, 2013. – (всего 310 с.). – С. 70.

[352] Карта Дальнего Востока 1904 года: [электронный ресурс] // Это Место. – URL : http://www.etomesto.ru/map-atlas_1904-dalniy-vostok/

горами, вследствие чего она нисколько не подвержена влиянию морских туманов». В словаре упоминается небольшое поселение на этой реке: *«верстах в 20 от устья, на возвышенном левом берегу реки, расположена деревня манзов Пхусун, состоящая из 34 фанз»*[353].

Основанию села Маргаритово Ольгинского уезда стало возможным благодаря двум основным причинам: **открытию морского переселения крестьян в Южно-Уссурийский край** (из г. Одессы [46°29′10″ с. ш. 30°43′40″ в. д.] в г.Владивосток [43°06′54″ с. ш. 131°53′07″ в. д.]) и **открытию почтового тракта Владимиро-Александровское** [42°53′25″ с. ш. 133°04′20″ в. д.] **– Ольга** [43°44′40″ с. ш. 135°17′10″ в. д.], который был проложен в 1898 году.

В 1900 году в область прибыло 10920 человек, причем **морем прибыло 6154 человек.** Переселенцами-крестьянами было основано 24 новых поселений (22 – в Южно-Уссурийском уезде и 2 – в Хабаровском). Среди 22-ух перечисленных крестьянских селений упомянута и **Маргаритовка (*прим. автора* – Маргаритово)**[354].

Почтовый тракт Владимиро-Александровское – Ольга был проложен в 1898 году, и крестьяне предпочитали селиться в первую очередь вдоль него. В рапорте пристава Ольгинского участка П.В. Шкуркина о станциях на тракте Ольга – Сучан[355] [43°08′ с. ш. 133°08′ в. д.] указана станция «Даргомыжская» которая была расположена на реке Пуссун[356]. На момент образования села Маргаритово рядом находилось единственное поселение старожилов-стодесятинников – деревня Милоградово [43°18′ с. ш. 134°36′ в. д.], основанная в 1898 году.

Первый и единственный опыт комплексного описания села Маргаритово сделала Елена Владимировна Назарова, краевед посёлка городского типа Ольга[357]. В статье приведены выписки из метрических книг, описание участка и селения, сделанное А. Меньшиковым, первые списки маргаритовцев, архивные материалы, воспоминания.

Некоторые документальные факты из прошлого села Маргаритово собраны сотрудниками Российского исторического архива Дальнего Востока (далее – РГИА ДВ) в сборнике документов и материалов «*Из истории заселения и освоения Ольгинского района*»[358].

В данной работе автор рассказывает об основании селения Маргаритово и первых её жителях, используя ранее не публиковавшиеся документы, найденные в Российском государственном историческом архиве Дальнего Востока. В РГИА ДВ хранится дело «*Переписка с приставом Ольгинского участка Южно-Уссурийского округа об образовании с. Маргаритово. Удостоверения о действительном водворении переселенцев в это село*»[359], которое велось с 1 июля 1900 г. по 9 декабря 1905 г. В деле есть рапорт пристава Ольгинского участка Южно-Уссурийского округа от 12 ноября 1900 г.:

……

«Письмо об образовании селения Маргаритово

Штамп: М.В.Д. Пристав Ольгинского участка Южно-Уссурийского округа.

Исход. № 1266 от 12 ноября 1900 года.

Вх № 3884 от 22 ноября 1900г. П. Св. Ольги

Кому: Г. Заведывающему Переселенческим Делом в Уссурийском крае.

Рапорт

Сим честь имею донести Вашему Превосходительству, что во вверенном мне участке 1-го октября сего года в долине р. Пуссун образовалось ***новое селение Маргаритово.***

Новое селение образовалось из 16 семей переселенцев Киевской губ., прибывших в край в мае месяце сего года, из 11 семей крестьян селений Сучанского и Раздольненского участков, одной семьи

---

[353] Кириллов А.В. Географическо-статистический словарь Амурской и Приморской областей, со включением некоторых пунктов сопредельных с ними стран // Сост. преп. Благовещ. муж. гимназии Александр Кириллов. – Благовещенск : тип. т-ва Д.О. Мокин и К°, 1894. – (всего [4], IV, 543 с.). – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003548521?page=353&rotate=0&theme=white

[354] Кабузан В.М. Как заселялся Дальний Восток. (Вторая половина XVII – начало XX века). – Хабаровск : Кн. изд-во, 1973. – (всего 192 с. : ил.). – С. 115.

[355] ***Прим***.: В настоящее время Партизанск (до 1932 года – Сучанский рудник, до 1972 года – Сучан) – город в Приморском крае России; административный центр муниципального округа Партизанск.

[356] Российский государственный исторический архив Дальнего Востока (РГИА ДВ). Фонд 1. Опись 1. Дело 1549. Лист 117.

[357] Назарова Е.В. На край земли – за землей (село Маргаритово) // Ольгинское взморье краеведческий альманах / Администрация МО «Ольгинского района», О-во изуч. Амур. края; [сост. П.Ф. Бровко и др., отв. ред. П.Ф. Бровко]. – Владивосток : Изд-во Дальневосточного ун-та, 2006. – (всего 153 с., [8] л. цв. ил.). – С. 74–82.

[358] Горчаков А.А. Демографическая картина становления селений Маргаритовской и Пермской волостей Ольгинского уезда // Из истории заселения и освоения Ольгинского района: документы и материалы / [сост.: А.А. Горчаков и др.]. – Владивосток : Изд-во Российского государственного исторического архива Дальнего Востока, 2011. – (всего 237 с.). – С. 17–32. – (Серия «Малая родина»).

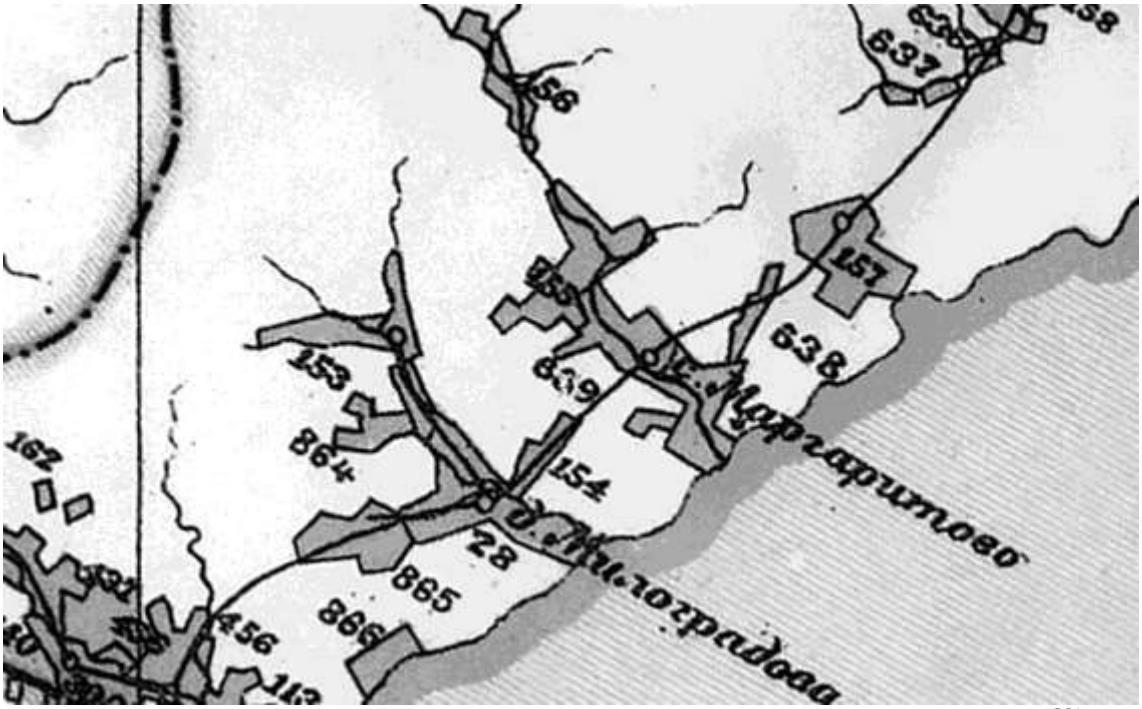
[359] Российский государственный исторический архив Дальнего Востока. Фонд 98. Опись 1. Дело 227.

из сел. Милоградова Ольгинского участка; всего 28 семей численностью: мужчин – 58, женщин – 48 и детей обоего пола – 92, а всего 198 человек.Увольнительные и приёмные приговоры 12-ти последних семей находятся в Приморском Областном Правлении; последние представлены мною в Приморское Областное Правление при надписи на их прошении от 21 июля 1900 года за № 786.

И. д. пристава К. Васильев»[360].

……

Таким образом, 12 ноября 1900 г. в Южно-Уссурийском округе в долине реки Пуссун официально было образовано новое поселение, которое находилось в нескольких верстах от дер. Милоградово (Илл. 2). Как видно из этого документа, Маргаритово основали 16 семей из Киевской губернии, 11 семей, переехавших из селений Сучанского и Раздольненского участков Южно-Уссурийского округа, и одной семьи из деревни Милоградово.



Илл. 2. Село Маргаритово на карте заселения Приморской области, 1910 г.[361]

Таким образом, 12 ноября 1900 г. в Южно-Уссурийском округе в долине реки Пуссун официально было образовано новое поселение, которое находилось в нескольких верстах от дер. Милоградово (Илл. 2). Как видно из этого документа, Маргаритово основали 16 семей из Киевской губернии, 11 семей, переехавших из селений Сучанского и Раздольненского участков Южно-Уссурийского округа, и одной семьи из деревни Милоградово.

Откуда же прибыли переселенцы в Южное Приморье – самые первые маргаритовцы? На этот вопрос помогли ответить документы, найденные в архиве – РГИА ДВ и данные исследователей-этнографов. В.М. Кабузан отмечает, что в 1883–1905 гг. Дальний Восток преимущественно заселялся новосёлами-крестьянами из украинских губерний, а ранее регион заселяли переселенцы из Сибири[362].

Регион исхода подтверждают и фамилии первых жителей с.Маргаритово, взятые из метрических книг православных церквей[363]. Это **– *Адаменко, Бобровы, Бондарь, Бровченко, Верхолат, Витрук, Герасименко, Герасимчук, Головатюк, Гордиенко, Гупало, Декальчук, Дьяченко, Захаренко, Здебские, Ищенко, Ищук, Ковальчук, Калиниченко, Кмитовенко, Кошкины, Кулинич, Кучер, Лукащук, Мазуренко, Макаренко, Матвейчук, Мещук, Нечипоренко, Овсянниковы,***

[360] Российский государственный исторический архив Дальнего Востока. Фонд 98. Опись 1. Дело 227. Лист 7–7об.

[361] Карта заселения Приморской области, 1910 год: [электронный ресурс] // ЭтоМесто. – URL:http://www.etomesto.ru/map-vladivostok_primorskaya-obl-1910/

[362] Кабузан В.М. Как заселялся Дальний Восток. (Вторая половина XVII – начало XX века). – Хабаровск : Кн. изд-во, 1973. – (всего 192 с. : ил.). – С. 120–121.

[363] Горчаков А.А. Демографическая картина становления селений Маргаритовской и Пермской волостей Ольгинского уезда // Из истории заселения и освоения Ольгинского района: документы и материалы / [сост.: А.А. Горчаков и др.]. – Владивосток : Изд-во Российского государственного исторического архива Дальнего Востока, 2011. – (всего 237 с.). – С. 29. – (Серия «Малая родина»).

Омшенецкие, Онофрейчук, Олешко, Ошейко, Пелих, Петрюк, Полещук, Радченко, Рябоконь, Смищук, Собченко, Соломонюк, Стороженко, Тисленок, Тупчий, Усенко, Фещенко (Фищенко), Чепурные, Яцковские. Фамилии марагиртовцев, в основном, оканчиваются на *–ук* и *–енко*, что также указывает на украинские корни носителей.



Илл. 3. Товаро-пассажирский пароход «Нижний Новгород» (второй)

В РГИА ДВ существуют одесские списки за 1900 г., в которых нашлись фамилии основателей с. Маргаритово, прибывших из Одессы во Владивосток пароходом «*Нижний Новгород*» (Илл. 3). Это были выходцы из Сквирского и Васильковского уездов Киевской губернии. В списке переселенцев, отправленных на пароходе Добровольного флота «*Нижний Новгород*» от 7 апреля 1900 г., значатся следующие фамилии: **Витрук Павел Иванович, Декальчук Василий Дмитриевич, Онуфрийчук Алексей Степанович, Ковальчук Лукьян Иванович, Мазуренко Семен Михайлович, Собченко Евстафий Захарович, Лукощук Михаил Алексеевич, Саломонюк Семен Анисимович** и др.[364] Во Владивосток пароход прибыл 22 мая 1900 г., пробыв в пути чуть более 1,5 месяцев.

В пути следования парохода умер **Рымарчук Иван Григорьевич** и его жена[365], а его зять, **Гресюк Василий Павлович**, и дети заселились в селение Маргаритово. Об этом говорят удостоверения, выданные в июне 1900 г. заведующим переселенческим делом в Уссурийском крае Побережном подрайоне Н.Л. Гондатти, на имя Дмитрия **Иванова Рымарчука** двадцати лет[366] и **Устинии Ивановны Гресюк** двадцати пяти лет[367].

2 июля 1900 г. было выдано удостоверение крестьянке дер. Маргаритово Ольгинского участка **Софии Григорьевне Фещенко**, пятнадцати лет[368].

14 июня 1900 г. было выдано удостоверение крестьянину **Архипу Усенко**, в котором сказано: *«… переселенец партии 1900 года, прибывший из Киевской губернии Васильевского уезда Езерянской волости с[села] Яблоневки* [49°41′22″ с. ш. 29°57′31″ в. д.] ***Архип Усенко*** *водворился на постоянное жительство в с[ело] Маргаритово Ольгинского уезда Южно-Уссурийской округи, почему его сын* ***Максим Усенко****, находящийся в военной службе в 5 батарее 4 резервной бригады по окончании срока таковой, на основнии Циркуляров Главного Штаба 1896 г., 1 июля и 12 апреля 1898 г. за №№ 30692, 141 и 17884, имеет право на отправление его в кр. Владивосток для совместного жительства с семейством»*[369].

В следующих документах указаны фамилии крестьян, которые переселились в Южно-Уссурийский край ранее основания селения Маргаритово и пожелали причислиться в него после его образования.

……..

«Штамп: МВД
Приморское областное правление
отделение 2 стол 1
Исх № 27445 от 5 декабря 1900 г.
Кр[епость] Владивосток

Заведывающему переселенческим делом в Уссурийском крае

Крестьяне дер. Молчановой *Сучанского участка*:

---

[364] Российский государственный исторический архив Дальнего Востока. Фонд 98. Опись 1. Дело 273. Лист 64–73 : [Одесские списки].
[365] Российский государственный исторический архив Дальнего Востока. Фонд 98. Опись 1. Дело 273. Лист 72.
[366] Российский государственный исторический архив Дальнего Востока. Фонд 98. Опись 1. Дело 277. Лист 3.
[367] Российский государственный исторический архив Дальнего Востока. Фонд 98. Опись 1. Дело 277. Лист 4.
[368] Российский государственный исторический архив Дальнего Востока. Фонд 98. Опись 1. Дело 277. Лист 2.
[369] Российский государственный исторический архив Дальнего Востока. Фонд 98. Опись 1. Дело 277. Лист 6.

***Иван Радченко**, 41 года, – имеет жену Прасковью, 35 л[ет], детей: Ивана 16 [лет], Филиппа 7 [лет], Порфирия 5 [лет] и Аграфену 13 лет.*

***2-й Аким Марков Писарь** 45 л[лет], – имеет жену Анастасию 43 л[ет], дочь Александру 10 л[ет], сына Григория 6 л[ет]; зятя – Владимира Рябоконева 28 л[ет], жену его Анну 21 года, дочери их: Наталия 3 л[ет] и Евдокия двух месяцев.*

3) Лукьян Васильев Полищук**, 52 л[ет], – жена его Феодора 49 л[ет], дети: Михаил 23 л[ет], Феоктиста 10 [лет], Яков и Петр 7 лет, согласно прошения по журналу Приморского Областного Правления на 30 Ноября 1900 года состоявшимся перечислены с семействами со второй половины текущего года **в дер. Маргаритову Южно-Уссурийской округи.

О чем Приморское Областное Правление имеет честь уведомить Ваше Высокородие для сведения.

И.Д. Старшего Советника

За столоначальника: Прейн»[370]**.**

……..

Из рапорта пристава Ольгинского участка Южно-Уссурийского уезда К. Васильева от 22 января 1901 г. следует, что **Мефодий Орешко и Афанасий Чепурной**, временно проживающие в селе Маргаритово, прибыли из селения Промысловка[371].

7 апреля 1901 г. Заведывающий Переселенческим делом в Уссурийском крае Н.Л. Гондатти передает приставу Ольгинского участка три билета за №№ 3051, 3052 и 3053 и три удостоверения за №№ 3054, 3055 и 3056 на крестьян **Михаила Лукащука, Трофима Матвейчука и Леонтия Смешко** и просит выдать переселенцам эти документы[372]. Во вновь образованную дер. Маргаритово они прибыли сухопутьем в июле 1900 г., а в Южно-Уссурийский край – на пароходе в том же году.

Из донесения пристава Ольгинского стана Южно-Уссурийского уезда от 6 марта 1903 г. следует, что запасный стрелок 11-го стрелкового полка **Николай Дмитриевич Декальчук**, проживающий в селении Маргаритово Ольгинского стана, происходит из крестьян села Шалиевки [49°39′28″ с. ш. 29°41′45″ в. д.] Воробьевской волости Сквирского уезда Киевской губернии[373]**.**

4 августа 1901 г. Приморское областное правление отправляет на имя Заведывающего переселенческим делом в Уссурийском крае решение о причислении в сельское общество дер. Маргаритово следующих крестьян: **Никона Антоновича Калиниченко** из дер. Кневичи [43°23′55″ с. ш. 132°11′10″ в. д.], **Герасима Павловича Гупало** из дер. Милоградово, **Ивана Максимовича Адаменко** из дер. Промысловки, **Лариона Антоновича Захаренко и Михаила Андреевича Гордиенко** из села Душкино[374] [42°55′34″ с. ш. 132°41′47″ в. д.].

На новом месте новоселам оказалось непросто – уж очень отличались климатические условия центрального Черноземья от далекой дальневосточной окраины России. Частые наводнения заставляли крестьян покидать обжитые места. Об этом говорит, например, такой документ, как прошение **Семена Анисимовича Соломонюка и Никона Антоновича Кольниченко.**

Прошение было подано 19 ноября 1903 г. на имя крестьянского начальника Сучанского участка Приморской области Южно-Уссурийского уезда: *«Желаем перечислиться из селения Маргаритова на новую обрезанную землю под деревню по Ольгинскому тракту по реке Содога в местности около почтовой станции под названием Бортнянская».* Почему же крестяне приняли решение переселиться на новую землю? Объясняют они это так: *«… ежегодное бывает **сильное наводнение по реке Пхусун**, каковая ежегодно выходит из своих берегов и топит хлеба и уносит вместе с хлебом землю и сена и вообще все зимния припасы, без которых невозможно прожить»*[375]**.**

Но были и такие крестьяне, которые хотели заселиться в селе Маргаритово. Так:

– мае 1905 г. Приморское областное правление удовлетворило прошение жителя села Кролевцы [43°27′00″ с. ш. 132°13′59″ в. д.] Цемухинской волости Южно-Уссурийского уезда: **Федора Ивановича Скоренко**, 38 лет, о причислении его с семьёй в село Маргаритово[376]**;**

[370] Российский государственный исторический архив Дальнего Востока. Фонд 98. Опись 1. Дело 277. Лист 9–9об.
[371] Российский государственный исторический архив Дальнего Востока. Фонд 98. Опись 1. Дело 277. Лист 12–12об.
[372] Российский государственный исторический архив Дальнего Востока. Фонд 98. Опись 1. Дело 277. Лист 14.
[373] Российский государственный исторический архив Дальнего Востока. Фонд 98. Опись 1. Дело 277. Лист 48.
[374] Российский государственный исторический архив Дальнего Востока. Фонд 98. Опись 1. Дело 277. Лист 30–31.
[375] Российский государственный исторический архив Дальнего Востока. Фонд 98. Опись 1. Дело 277. Лист 67–68.
[376] Российский государственный исторический архив Дальнего Востока. Фонд 98. Опись 1. Дело 277. Лист 70.

– сентябре 1905 г. в селе Маргаритово был причислен крестьянин села Милоградово **Николай Сергеевич Боев** с женой Агафьей Ивановной (28 лет) и детьми Тимофеем (3 лет) и Феофаном (1,5 года)[377];

– в декабре 1905 г. в общество маргаритовцев причислился **Василий Антонович Мельник** (холостой) с пособием в 100 рублей. Василий был выходцем из местечка Пятигоры [49°20′23″ с. ш. 29°54′32″ в. д.] Пятигорской волости Таращинского уезда Киевской губернии[378].

Более подробно о первых годах жизни маргаритовцев и о самом селении Маргаритово можно узнать из данных по обследованию крестьянских хозяйств, приведенных А. Меньшиковым:

«*Селение Маргаритово Маргаритовской волости Ольгинского уезда основано в 1900 г.; в нем состоит душ: мужск[ого пола] – 191, женс[кого пола] – 176, всего 367 [человек].*

В селении имеются: а) церковь, построенная в 1903 году; лес заготовляли крестьяне и отпустили из своих средств 770 руб., а остальные пожертвованы московским купцом Зубовым в сумме 4100 р[ублей], б) школа ц[ерковно]-пр[иходская] одноклассная, построенная на средства крестьян. Учащихся в ней: мальчиков – 21, девочек – 12. Имеется школьный надел, состоящий из пахотной и сенокосной земли; сдается в аренду пашня китайцам, а сенокос русским, первая по 7 р[ублей] за дес[есятину], а второй по 2 руб[ля] на один год. Выручаемые за аренду этого надела деньги идут на содержание школы. В селении имеется волостное правление, и бывают в году две ярмарки.

Общие сведения о селении. *Селение находится в расстоянии от: а) ближайшего г. Владивостока – в 380 вер[стах], б) границ своего надела: ближних в – 1½ [весты], дальних – в 7 в[ерстах]. Селение расположено на увале при речке Пфусун, которая зимою в некоторых местах вымерзает. Воду берут из колодцев. Большая часть надела находится за рекой, которая в период летних дождей разливается и тогда сообщение с наделом прекращается. Через селение проходит проселочная дорога из с[ела] Милоградово в п[орт] Св. Ольги; построена и ремонтируется крестьянами; дорога совершенно негодная для езды. Главное занятие жителей: земледелие, скотоводство и сдача земли (желтым).*

История образования селения*. Участок отведен в 1900 г. на 42 номера. В первом году поселилось – 27 семей, во 2-м – 4 и в 3-м – 15. Приехали в край прямо без ходоков и по личному выбору поселились на Пфусунгской пади. По приезде на участок первое время сами жили в палатках и заготовляли лес для постройки церкви; по окончании заготовки леса построили хаты из чернолесья, взятого на своем наделе. Скот покупали у китайцев. Инвентарь приобретался во Владивостоке, а большая часть крестьян привезла его из Европейской России. Вследствие почти ежегодных наводнений, многие крестьяне перечислились в Анучинский район. Прибытия новых семей еще не было, так как перечислившиеся ещё живут в селении. Со дня основания селения крестьяне борются с наводнениями. В 1909 году заплатили за работу плотины 600 руб[лей], чтобы только сохранить от наводнения землю, но и это не помогло; в 1910 году наводнением прорезало русло в новом месте, и речка пошла по пахотной земле.*

Землепользование. *Заняты все 42 номера. Леса в собственном наделе нет, а земля пахотная – чистейший камень. Желают размежеваться подворно, при чем поделить намерены пахотную и сенокосную землю, а выгон оставить в общем пользовании. Пахотную землю предполагают делить на 3 разряда, а сенокосную на 2.*

Усадебные земли*. Селятся по плану, при чем размер усадьбы – 1 дес[ятина]. Новые усадебные участки отводятся по приговору общества из увальных земель.*

Китайские и корейские пашни и аренды*. Китайских пашен было 50 десятин, и они были поделены между общественниками на номера.*

Пахатные участки*. Целины нет, кроме распаханной ещё китайцами до образования селения и прибытия крестьян на участок. Позднее прибывавшие переселенцы получали все такую же часть пашни, какую имели раньше прибывшие, без всяких споров. Если отец отделяет сына, то он должен дать ему и земли из имеющегося своего надела.*

Земледелие*. Система полеводства однопольная. Два года подряд сеют пшеницу, потом овес, гречиху и горох. Через четыре года сеют на том же месте опять пшеницу. За последнее десятилетие посевы остались в одном положении, не сократились и не увеличились. Семена для посева очищают. С родины были привезены семена пшеницы, льна, конопли и ржи, но они здесь не привились. Для вспашки поля употребляют плуги Саака и Гена, в которые запрягают пару лошадей при подъеме мягкой земли, причем одним плугом вспахивают в день ½ дес[ятины]. Новой земли в селении нет.*

[377] Российский государственный исторический архив Дальнего Востока. Фонд 98. Опись 1. Дело 277. Лист 71.
[378] Российский государственный исторический архив Дальнего Востока. Фонд 98. Опись 1. Дело 277. Лист 72.

Наводнения, бывающие почти ежегодно, причиняют большой вред посевам; кроме того, в 1910 г. хлебам вредили мыши.

Сенокосы. *Сенокосы переделываются каждые пять лет на номера. «Если весна бывает холодная, то сено бывает плохое, если же весна бывает теплая, то и трава бывает хорошая».*

Выгоны. *Специального выгона нет, а скот пасется по кустарникам и после уборки хлебов по полям. Имеется поскотинная городьба, каковая городится следующим образом: староста выгоняет по одному человеку от номера (100 дес[ятин]); выходят 42 человека, которые работают все вместе. Таким же порядком делается и ремонт городьбы. Каждый домохозяин вправе выгонять в мирское стадо столько скота, сколько он имеет, – ограничений никаких не существует; за пастьбу платят пастуху по 1 руб[ль] за голову.*

Лес*. Лесного надела не имеется, кроме мелкой лозы.*

Скотоводство. *Пасут с 1-го мая по 1-е октября. Жеребчики с кобылами и бычки с телками пасутся вместе. Коров приходится гонять на пастьбу за 6 верст от селения. Лошадей летом во время полевых работ кормят травой. Телята сосут матерей. Зимою весь скот содержат в открытых помещениях. Своих кормов до новых не хватает. Молодые лошади поступают в работу с 4-х летнего возраста. В мирском стаде ходят 50 бугаев, принадлежащих своим односельчанам. Породистых производителей общество желает приобрести, но, за отсутствием своих средств, не могут этого сделать. Желают иметь породистого жеребца и быка.*

Пчеловодство*. Пчелы куплены в 1908 году у кр-н сел. Милоградова. Пчеловодство уменьшается; «пчелы не ведутся, так что даже корм для пчел покупают».*

Рыбный промысел*. Рыбу ловят в своем наделе. В 1900 г. кеты было очень много, в 1901, 2, и 3 гг. был одинаковый ход, но с 1904 года и по сие время рыбы год от года уменьшается. Большой ход горбуши наблюдался в 1907 году. Есть и красноперка в небольшом количестве. На одну семью ловят от 100 до 500 штук кеты, смотря по числу членов семьи. Горбуши не ловят. Кету начинают ловить с 15 сентября по 15 ноября. Ловят неводом обыкновенным способом. Рыбу не продают, а потребляют у себя»*[379].

В описании с. Маргаритово упоминается **купец Зубов**, который пожертвовал на постройку церкви 4100 рублей. С его именем связана местная легенда о происхождении названия села: *«Житель с. Маргаритово А.Н. Лазарев, бывая в историческом архиве Приморского края, пишет: «Московский купец Зубов в 1900 году во время переселения крестьянских семей на Дальний Восток предложил переселенцам назвать вновь созданное село именем умершей дочери Маргариты. Обустраиваясь на новом месте, прибывшие стали хлопотать о названии села, сделали запрос в край и получили разрешение. Так появилось село Маргаритово. Сообщили купцу Зубову. Он, как и обещал, выслал 4100 рублей пожертвование на строительство церкви»*[380].



Илл. 4. Василий Павлович Зубов, купец, меценат

Речь идет, видимо, о **Василии Павловиче Зубове** (1835 –1889) – русском купце, предпринимателе, меценате, коллекционере (Илл. 4). Родился он 20 января (1 февраля) 1835 г. в городе Александров [56°23′37″ с. ш. 38°42′54″ в. д.] Владимирской губернии в семье фабрикантов. Получив хорошее начальное образование, продолжил обучение в Мюльхаузене [51°13′ с. ш. 10°27′ в. д.] (Саксония), где изучал химию и красильное дело. В 1856

[379] Селение Маргаритово (в разделе «Седьмая Прибрежная зона») // Материалы по обследованию крестьянских хозяйств Приморской области: [в 6 т.] / Переселенческое упр. главного упр. землеустройства и земледелия; собраны и разработаны под рук. А. Меньшикова.. – Саратов: Тип. Саратов. губернского правления, 1912. – Т. 4: Старожилы стодесятинники (описание селений) / собр. и разраб. под рук. А. Меньшикова; под ред. А.А.Татищева. – (всего [4], XXVI, 575 с.). – С. 529–531. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/001980_000024_245698CB-6DD6-4252-9F2B-0C8ACD6E12DE?page=284&rotate=0&theme=white

[380] Озерова Л., Кононюк А. Это целый пласт истории. Что рассказывать детям? // Северное Приморье. – пос. Кавалерово (Приморский край), 2013. – 3 июля. – № 27(726) : [электронный ресурс]. – URL: https://t-rm.livejournal.com/147109.html.

г. он унаследовал Александровскую красильно-набивную фабрику и торговал произведенным товаром в Москве, возглавляя фабрику вплоть до своей смерти.

В 1859 г. Василий Павлович женился на Клавдии Алексеевне Полежаевой, и они стали жить в Москве на Большой Алексеевской улице. В 1869 г. Зубов выкупил имение Бутурлиных в селе Крутец [56°21′32″ с. ш. 38°44′01″ в. д.] Александровского уезда Владимирской губернии, заново его отстроив. Здесь собиралось много гостей семьи: купцы, музыканты, учёные. Имея хорошее образование, Василий Павлович хорошо разбирался в искусстве – литературе, живописи, музыке. В 1884 г. он избирается директором Московского отделения Русского музыкального общества; в следующем году на этом посту его сменил П.И. Чайковский.

В.П. Зубов был известным в Александрове благотворителем. Некоторое время был Александровским городским головой – время нахождения его на этой должности совпало со строительством железной дороги на Ярославль [57°37′ с. ш. 39°51′ в. д.] через Александров. Вместе с другими купцами ему удалось убедить императора Александра II изменить первоначальный план – проложить эту дорогу через Переславль-Залесский [56°44′17″ с. ш. 38°51′22″ в. д.]. Для этого александровские купцы пожертвовали 100 тысяч рублей. Умер 13 декабря 1889 г. в родном городе. В семье у Василия Павловича и Клавдии Алексеевны Зубовых родились дети: Александра (1860–1861), Павел (1862–1921), Любовь (1863–1923), Варвара (1865–1868), Алексей (1867–1867), Мария (1870–1870)[381].

Три дочери Зубовых и один сын умерли в младенчестве – это Александра, Варвара, Алексей и Мария, но Маргариты среди них не было. Возможно, именно в честь Варвары и Марии была выстроена церковь в с. Маргаритово Ольгинского уезда. Об этом говорит её название – «***однопрестольная церковь во имя великомученицы Варвары, равноапостольной Марии Магдалины и святой Евдокии***» (Илл. 5). Однако в год основания села Маргаритово Василий Зубов физически не мог внести средства, так как умер за 11 лет до этого события. Вероятно, существовал фонд В.П. Зубова, который продолжал дело купца-мецената.

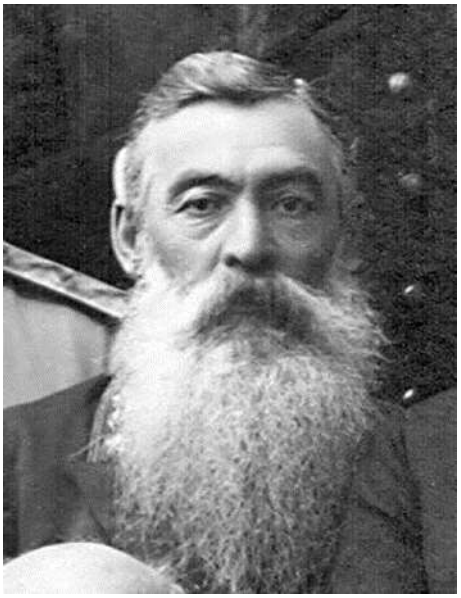


Илл. 5. Церковь в села Маргаритово, начало XX в.
(Фото из фонда Ольгинского историко-краеведческого музея посёлок городского типа Ольга Приморского края)

Таким образом, версия о том, что Маргаритово названо в честь дочери купца Зубова – ошибочна. Без сомнения, селение названо по имени известного просветителя, общественного деятеля, краеведа ***В.П. Маргаритова***[382].

Василий Петрович Маргаритов (1854–1916) окончил физико-математический факультет Санкт-Петербургского университета. Кандидат естественных наук. С 1880 г. на административной и

[381] Зубов, Василий Павлович (купец) : [электронный ресурс] // Википедия. – URL : https://ru.wikipedia.org/wiki/Зубов,_Василий_Павлович_(купец)
[382] Сазыкин А.М. Топонимический словарь Приморского края / под. ред. П.Ф. Бровко. – Владивосток : Изд. дом ДВФУ, 2013. – (всего 310 с.). – С. 70.



Илл.6. Василий Петрович Маргаритов

преподавательской должностях во Владивостоке и Хабаровске. Окружной инспектор училищ Приамурского края (с 1894 по 1909 гг.). С 1897 г. – почетный мировой судья Владивостокского суда. В 1900–1915 гг. – городской глава Владивостока. В.П. Маргаритов – один из основателей ОИАК, председатель совета ОИАК в 1888–1895 гг. В свободное от работы время он изучал Приморье и Камчатку, внес вклад в археологию и этнографию. Подробнее о Василии Петровиче Маргаритове можно прочитать на сайте приморского краевого отделения Русского Географического общества – общества изучения Амурского края[383] (Илл. 6).

В октябре 2025 г. маргаритовцы отпразднуют юбилей родного села. Будут организованы праздничные мероприятия, в том числе концерт для жителей. На сегодняшний день в селе проживает немногим более двухсот человек. В нем работают клуб, библиотека, малокомплектная школа, есть магазин, отделение почты и филиал сельскохозяйственной организации ООО «*Милоградовское-1*». А это значит, что Маргаритово живет и у него есть будущее.

За помощь в подготовке публикации автор выражает благодарность краеведу из посёлка городского типа. Ольга – Назаровой Елене Владимировне; сотруднику читального зала Российского государственного исторического архива Дальнего Востока Елене Михайловне Гончаровой, родоведу, потомку основателей с. Петропавловка Юлии Кондратюк (г. Владивосток), заведующей библиотекой с. Маргаритово Нине Павловне Лазаревой.

ПОРУСЬЕ НА ПОРУСЬЕ – МНОГОВЕКОВАЯ ИСТОРИЯ МАЛОЙ РОДИНЫ: К ВОПРОСУ ИЗУЧЕНИЯ МОИХ НОВГОРОДСКИХ ПРЕДКОВ[384]

М.С. Дроздов (*г. Черноголовка, Московская обл.***)**

Вступление

В родной моей Старой Руссе [57°59′ с. ш. 31°21′ в. д.] в центре города живописно сливаются две реки – Порусья[385] и Полисть[386], а через два десятка километров усилившаяся Полисть впадает уже в реку Ловать[387] – составную часть знаменитого пути из «*Варяг в Греки*» в IX–XI вв. Больше тысячи лет назад основали Русу (так тогда писалось, с одним “с”) словене ильменские, на месте повыше –

---

[383] Хисамутдинов А.А., Дёмина Т.В., Юринова Л.Ф. Василий Маргаритов: «На мою долю выпало исполнить это поручение Общества». К 165-летию со дня рождения : [электронный ресурс] // ПКО ВОО «Русское географическое общество – Общество изучения Амурского края. – URL: https://оиак.рф/news/2019-02-04/vasiliy-margaritov-na-moyu-dolyu-vypalo-ispolnit-to-poruchenie-o

[384] **Печатается в авторской редакции.**

[385] ***Порусья*** (ранее Руса) – река на северо-западе европейской части Российской Федерации, в Новгородской области, правый приток реки Полисть. Длина – 142 км; площадь водосборного бассейна – 1030 км²; крупнейший приток – река Лютая (левый). (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 2. Карелия и Северо-Запад / под ред. Е.Н. Тараканової. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1965. – 700 с.).

[386] ***Полисть*** – река в Новгородском и Чудовском районах Новгородской области. Длина – 49 км; площадь водосборного бассейна — 372 км². Принадлежит бассейну Балтийского моря. Берёт начало в болоте, в 5 км к юго-западу от деревни Мясной Бор. В деревне Волхов Мост слева впадает в Волхов (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 2. Карелия и Северо-Запад / под ред. Е.Н. Тараканової. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1965. – 700 с.).

[387] ***Ловать*** (др.-рус. Ловоть, бел. Ловаць) – река в Беларуси и России. Протекает по территории Витебской, Псковской, Новгородской областей. Самая длинная и вторая по площади бассейна (после Мсты), впадающая в озеро Ильмень. Длина Ловати – 530 км, площадь водосборного бассейна — 21900 км²; среднемноголетний расход воды в устье 170 м³/с, объём стока – 5,365 км³/год. Принадлежит к бассейну реки Нева Балтийского моря. На Ловати весной, со второй половины марта по май включительно, проходит около 55 % годового стока; с июня по октябрь – около 23 % и зимой, с ноября по начало марта – около 22 % годового стока. На реке расположены города Великие Луки, Холм и посёлок городского типа Парфино (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 2. Карелия и Северо-Запад / под ред. Е.Н. Тараканової. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1965. – 700 с.).

между Порусьей и соленым озерком. Промышляли рушане тем, что нужно абсолютно всем, но далеко не у всех есть: снабжала Руса Русь солью, чем и прославилась.

Ну, а река Порусья длиной 142 км берет начало у озера Русское (из этого озера вытекает речка Порусь – первый приток Порусьи) в самом большом в Европе Рдейском болотном массиве[388] [57°16′16″ с. ш. 30°53′16″ в. д.] к югу от Руссы и озера Ильмень[389] [58°16′00″ с. ш. 31°17′00″ в. д.]. Сейчас это на границе Новгородской и Псковской областей. В западной части этого огромного болота (больше 1 тысячи кв. км) в 1941–42 гг. в тылу у немцев существовал знаменитый «*Партизанский край*». Река наша не большая, и не совсем малая, в среднем течении шириной метров 20–30, глубиной метра полтора, со скоростью течения – как человек неспешно идет, сильно извилистая. Когда разливалась, затапливала обширную долину. Да уж редки стали такие большие наводнения, мелеют наши реки, мелеет и Порусья. А когда-то сплавной была.

Название реке по легенде о братьях Словене и Русе[390], которую мы все когда-то знали, дал основатель Руссы князь Рус. Помните предание о Словене и Русе? Словен основал Словенск – будущий Новгород [58°31′30″ с. ш. 31°16′30″ в. д.], Рус же у соленого источника основал Русу – будущую Старую Руссу, а реки назвал по имени своей жены Порусья и Полисть (Полиста) – в честь дочери. Так что, говоря о Порусье, мы все время поминаем жену славного, хоть и полностью легендарного князя Руса.

Большое скопление в наших местах топонимов с корнем рус давало нам (да и академикам серьезным тоже!) твердую уверенность, что отсюда и пошли слова «*Русь*» и «*русский*». Нам и в голову не приходило, что это могут быть слова неславянские. Теперь все чаще говорят о балтском происхождении слова «*руса*» – от балтских племен, что здесь жили раньше словен ильменских. Новые исследователи считают, что так поначалу называлась наша река из-за красноватой или коричневатой воды в ней (ну, это действительно так, течет ведь из великих болот)[391]. Она дала название и городу. Что ж, очень возможно. Мы же по-прежнему считаем, что наша малая родина – Старорусский край – это и есть исток Руси–России.

Наши предки не только города основывали, но и, естественно, деревни заводили. На берегах Порусьи стояло раньше не меньше сотни, наверное, русских, старорусских деревень, а сейчас – около 40 доживают... Последний, северный, километр реки в городе называется Перерытицей, и на ее берегу расположен знаменитый «*Дом Достоевского*» [57°58′53″ с. ш. 31°21′25″ в. д.]. Южнее города еще довольно плотно стоят деревни, больше, правда, теперь – дачные поселочки. Вот об этой ближайшей, примерно десятикилометровой окрестности Руссы с юга вдоль Порусьи и пойдет у нас речь. Я называю (неофициально) эту местность, примыкающую к городу и наиболее густо когда-то заселенную, **по примеру Поозерья у Новгорода, – ПОРУСЬЕМ.**

Особое внимание, по личным уже причинам, ОБРАЩАЮ на ***Аринино*** [57°54′27″ с. ш. 31°22′30″ в. д.], ***Марфино*** [57°53′59″ с. ш. 31°23′04″ в. д.], ***Пенно*** [57°54′38″ с. ш. 31°23′39″ в. д.], ***Псковитино*** [57°53′56″ с. ш. 31°22′37″ в. д.], ***Лисьи Горки*** [57°53′30″ с. ш. 31°22′25″ в. д.] и ***Нагаткино*** [57°53′34″ с. ш. 31°22′56″ в. д.].

ТАМ КОРНИ МОИХ ПРЕДКОВ, ЗЕМЛЯ ЭТА – РОДНАЯ, КАК И САМА РУССА, ПОЭТОМУ И ХОЧЕТСЯ УЗНАТЬ О НЕЙ, И РАССАЗАТЬ КАК МОЖНО БОЛЬШЕ.

Старорусский край и славянские древности

Славяне на Северо-Западе появились, как все чаще теперь считается, в 5–8 столетиях 1–го тысячелетия н.э. Наверное, это были разведчики, с прародины, можно сказать, славян – где-то на стыке

---

[388] ***Рдейское*** – болотное озеро в Холмском районе Новгородской области. Расположено на Валдайской возвышенности, в юго-западной части области, на территории государственного природного заказника регионального значения «Рдейский», вблизи природного заповедника «Рдейский» и является самым крупным его водоёмом. Окружено обширной системой верховых болот; площадь поверхности – 7,5 км²; площадь водосборного бассейна – 64,6 км²; высота над уровнем моря – 91,5 м (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 2. Карелия и Северо-Запад / под ред. Е.Н. Тараканової. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1965. – 700 с.).

[389] ***Ильмень*** (др.-рус. Илмерь) – озеро в западной части Новгородской области. Относится к водосборному бассейну Балтийского моря. Послеледниковый водоём (на месте более ранних водных систем) с живописными берегами и многотысячелетней историей освоения; площадь озера – 982 км² (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 2. Карелия и Северо-Запад / под ред. Е.Н. Тараканової. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1965. – 700 с.).

[390] Богданов А.П. Сила легенды: повесть о Словене и Русе в общерусском летописании 17-го века // Studia Litterarum (науч. филолог. журнал Ин-та мировой литературы им А.М. Горького РАН). – Москва, 2022. – Т.7. – № 1. – С. 184–201. – режим доступа: https://studlit.ru/images/2022-7-1/09_Bogdanov_184-201.pdf

[391] Агеева Р.А., Васильев В.Л., Горбаневский М.В. Старая Русса: Тайны имени древнего города / под ред. проф. М.В. Горбаневского. – Москва : Мельгир,2002. – (всего 128 с.). – С. 66–69.

современных Германии, Польши и Чехии пробивавшиеся через Прибалтику (или лучше сказать – вдоль нее), по рекам и озерам, по голым, где были, берегам, аж к Ильменю-батюшке. Более массовый приток славян был попозже, он задел и редкие здесь поселения «*аборигенов*» – угрофинских племен и балтов. Не будем сейчас вникать в эти сложные проблемы и лезть в те вопросы, которые специалистами далеко ещё не исследованы. Отметим, пока только то, что на территории Порусья и вблизи его, по сведениям Новосельской администрации, расположены следующие средневековые курганы и сопки: сопка VII–X вв. юго-восточнее деревни Котово; группа сопок, две насыпи X–XII вв. на западной окраине деревни Марфино; курган VI–XIII вв. в деревни Нагаткино на берегу реки Порусьи; еще по сопке VII–X вв. в деревни Нагаткино на берегу реки Порусьи, в центре деревне Подцепочье [57°50′57″ с. ш. 31°21′26″ в. д.] и в 1 км севернее деревни Чириково [57°55′49″ с. ш. 31°21′56″ в. д.].

Старая Русса и Околурусье были опорным пунктом (не военным, а экономическим и административно-религиозным) не только Новгорода, но и, скорее всего, всей ранней древнерусской государственности в Приильменье IX–XI вв., о чем говорят выгодная гидрография и наличие соленых источников. Можно предположить, что и в Порусье в те времена или несколько позже возникли поселения типа деревень и погостов. Но раскопок прямо, собственно, в деревнях у нас не проводят. Если и копали археологи у нас вне города, то только древние захоронения. И оказывается, что чуть ли не единственные такие раскопки были именно в Порусье – в Марфино.

Советский и российский археолог, специалист по варяжским древностям, доктор исторических наук, профессор Ленинградского (Санкт-Петербургского) университета Глеб Сергеевич Лебедев (1943–2003), отмечал, что в 1871 г. археолог-любитель Л.К. Ивановский исследовал селище и сопки в районе деревни Коровитчино на Ловати, а затем и «*в недальней округе Старой Руссы, у дер. Марфино на р. Порусье*»[392]. Там «*сохранялись две насыпи, одна – полуразрушенная, при раскопках второй сопки было открыто захоронение в погребальной урне*». По конструкции и по обряду марфинские сопки оказались близкими коровитчинским. «*Примечательная особенность коровитчинских – двойные венцы из валунов, каменные кладки в верхней части монументальных (до 10 м высотой) сооружений, захоронения по обряду сожжения и кости жертвенных животных*…» Не совсем понятно, что это за монументальные сооружения. В целом же Г.С. Лебедев заключает: «*Сопки южного Приильменья, наиболее плотно и густо сосредоточенные в среднем течении Ловати (от городища Веряско до г. Холм* [57°09′ с. ш. 31°11′ в. д.]*), по-видимому, принадлежали славяно-русскому населению VIII—IX вв., в Приильменье, Поволховье и в Старой Ладоге сформировавшему социально-экономическую основу Новгородской земли… В Ладоге наиболее отчетливо прослежено взаимодействие этого населения со скандинавами… Старая Русса, судя по памятникам Марфина, входит в ареал этого культурно-исторического процесса "славяно-варяжского синтеза", лежащего в основе становления Древнерусского государства*». Впрочем, Л.К. Ивановский отмечал, что во всех шести погребениях, судя по отсутствию инвентаря относительно поздних, раскопанных им на Марфинском жальнике[393], кисти рук у погребенных были прижаты к плечам. Как принято у христиан, отметим от себя, что может говорить и о раннем внедрении христианства в районе будущего Спасителева погоста…

Скажем несколько слов о первом археологе-исследователе Порусья, Льве Константиновиче Ивановском (1845–1892). Он – выпускник Медико-хирургической академии 1871 г, старший доктор саперного батальона, член Императорского Русского археологического общества. В год окончания академии он провел раскопки у Ловати, а в последующие года – во многих других местах. Он ушёл из жизни, классифицируя и описывая собранный им археологический материал VIII–XV вв. Завершил эту работу А.А. Спицын (1858–1931, член-корреспондент АН СССР, одноклассник и друг К.Э. Циолковского, имевший также некоторое отношение к раскопкам в Старорусском уезде). В 1896 г. Спицын издал монографию «*Курганы Санкт-Петербургской губернии в раскопках Л.К. Ивановского*»[394].

---

[392] Лебедев Г.С. Эпоха викингов в Северной Европе и на Руси. – Санкт–Петербург : Евразия, 2005. – (всего 639 с., [8] л. цв. ил. : ил., карт., портр.). – С. 521–523. – режим доступа: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/4dSl6vMxoKTVVHrs36ggb7Zh19b3cpkY6QJp8ANX6waVndShwL1SAKwwEUWlsZ20pD51Boyep8pZsgBKT5MKbyiABMKpeWOI_0KhD-fbnJ_d2ahJldXFBg/Epokha_vikingov_v_Severnoy_Evrope_i_na_Rusi_Lebedev_G_S.pdf

[393] ***Жальник*** – название населением: 1) древних языческих могильников курганного типа; в другом значении – 2) старинное кладбище, погост, скудельница (старинное русское название общей могилы).

[394] Ивановский Лев Константинович // Советская историческая энциклопедия : [в 16 т.]. – Том. 5: Двинск-Индонезия. – Москва : Изд–во «Советская энциклопедия», 1964. – (всего 960 стлб., [6] л. ил., цв. карт., портр. : ил., карт., портр., табл.). – Стлб. 741. – режим доступа: https://runivers.ru/bookreader/book10464/#page/26/mode/1up ; Спицын А.А. (1858–1931). Курганы Санкт-Петербургской губернии в раскопках Льва Константиновича Ивановского / Обраб. для изд. А. Спицын, чл. Имп. Археол. комис. – Санкт-Петербург : тип. Гл. упр. Уделов, 1896. – [4], 123 с., 20 л. ил., карт. : ил., табл. - (Материалы по археологии России, изд. Императорской Археологической комиссией; № 20). – режим доступа: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/tmDje6PJMhA-

В 1899 г. этом году Русское Археологическое общество решило возобновить плановые раскопки славянских невысоких курганов переходного периода XI–XIII вв. по программе А.А. Спицына и Н.И. Веселовского[395]. Основной областью раскопок намечался Старорусский уезд, хотя, по мнению других ученых, там таких курганов не имелось. Ведение раскопок здесь было поручено археологу и будущему знаменитому художнику и мыслителю Н.К. Рериху. Он тщательным образом обследовал этот район, объехал с разведками 53 деревни и удостоверился в полном отсутствии невысоких курганов. После чего перенес исследования в Порховский, а потом в Валдайский уезды.

Итак, археологических данных об интересующей нас местности очень мало, в летописях и берестяных грамотах сведений о наших деревнях нет. И тогда получается, что самым древним письменным источником сведений о них являются сохранившиеся, не всегда полностью, переписные документы Шелонской пятины, и уже в московские времена.

В Шелонской пятине[396]

Да, окрестные для Руссы селения Аринино, Псковитино, Марфино, Пенно, Лисьи Горки, Нагаткино, Подцепочье числятся в переписи Шелонской пятины 1498 года, и, таким образом, имеют более чем пятивековую историю.

Шелонская пятина – одна из пяти частей, на которые делилась Новгородская земля до 18-го столетия, а именно – западная, от Побережья Финского залива, рек Нарвы[397] и Луги[398] до реки Ловати. Подразделялась еще на Зарусскую и Залесскую половины и имела площадь 27972 кв. верст. Господствующая роль в Шелонской пятине, как и во всех других, играли новгородские бояре. Так, богатейшей Марфе Посаднице кроме огромных владений на Севере, принадлежало немало деревень и в Шелонской пятине. Уж и не Марфино ли наше?

После присоединения Новгорода к Московскому княжеству великокняжеские писцы в 1491 или 1492 году начали описание Новгородских земель. Первое, наиболее древнее, частично сохранившееся до нашего времени описание пятины находится в писцовой книге 7006 (1497/98) года письма Матвея Ивановича Валуева. Тогда на данной территории располагались земли 8 уездов, 71 погоста (в настоящее время их насчитывают 74). В Русский уезд входили город Руса, Околорусье и погосты Рамышевский [57°49′56″ с. ш. 31°37′03″ в. д.] (западная часть), Черенчицкий [57°45′13″ с. ш. 31°38′14″ в. д.] (западная часть), Коломенский [57°44′33″ с. ш. 31°57′23″ в. д.], Офремовский, Воскресенский, Дретонский [57°50′05″ с. ш. 31°09′41″ в. д.], Лось, Снежский, Славятинский, Должинский, Чертицкий, рядки Ужин [58°09′03″ с. ш. 31°15′05″ в. д.], Взвад [58°09′32″ с. ш. 31°28′12″ в. д.]. Деревни, которые нас

0om5j49E4PjA9vntBwoK7zi2RDO1xY2F_O-yrLdV2MIJGCr6I3UjumlZyhNxhZoz4IXWa3Cuh400DQ40cB2-eJpcZIcHfI6lJa_Cgc9oVg/kurgany_s_peterburgskoi_gubernii.pdf

[395] Веселовский Н.И. (1948–1918). История Императорскаго русскаго археологическаго общества за первое пятидесятилетие его существования, 1846-1896 = История Императорского русского археологического общества за первое пятидесятилетие его существования, 1846-1896 / сост. д. ч. Н. И. Веселовский. – Санкт-Петербург : Тип. Гл. упр. уделов, 1900. – (всего 514, [4] с.). – С. 211–219. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003691592?page=217&rotate=0&theme=white

[396] ***Шелонская пятина*** – административно–территориальное единица, применяемая в различных славянских государствах, в частности в Новгородской республике: 1) *пятина* – дословно «*пятая часть земли*»; 2) Шелонская пятина – это западная пятина Новгородской земли до XVIII в.; границами пятины служили река Луга, побережье Финского залива, река Нарва (Нарова) и Ловать; Пятина делилась на Зарусскую и Залесскую половины. Шелонская пятина просуществовала до 1770-х годов и была упразднена при проведении областной реформы Екатериной II. Её территории вошли в состав Гдовского, Лужского, Новгородского, Порховского, Старорусского, Холмского (небольшая часть) и Ямбургского уездов.

[397] ***Нарва*** (Нарова; эст. Narva jõgi и Naroova) – река на границе Эстонии и Ленинградской области Российской Федерации. В литературе также встречаются названия Алуксе (древнее название Наровы) и Бек, последнее было употребимо во времена шведского владычества в XVII веке и упоминается у Олеария. На реке расположены города – российский Ивангород и эстонские Нарва и Нарва-Йыэсуу. Берега реки в настоящее время соединяют три моста; по фарватеру реки с 1991 года проходит российско-эстонская граница. Регион вдоль берегов реки носит название Принаровье. Длина реки – 77 км, из них 40 км – верхнее течение, 20 км – среднее течение, 17 км – нижнее течение; площадь бассейна – 56 200 км²; расход воды в устье у реки – 399 м³/сек или 12,58 км³/год, что на 78 м³/сек или на 2,46 км³/год больше, чем у истока. Падение реки – 30 м, из них 19 % (4–7,5 м) приходится на Нарвские водопады, а 16 % (5 м) на Омутские пороги (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 4. Прибалтийский район. Вып. 1. Эстония / под ред. А.А. Лоопманн. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1963. – 159 с.).

[398] ***Луга*** (вод. Laugaz, Laukaa jõtši) – река в Ленинградской и Новгородской областях России. Длина реки – 353 км, площадь водосборного бассейна – 13200 км². Судоходна на 182 км от устья. Питание смешанное, с преобладанием снегового. Среднемноголетний расход у города Кингисеппа – 86,3 м³/с. Замерзает в начале декабря, вскрывается в начале апреля. (Средние сроки ледостава в верхнем течении: 21 декабря – 25 декабря, в нижнем: 21 ноября – 30 ноября. Средние сроки ледохода в верхнем течении: 1 апреля –10 апреля, в нижнем течении: 11 апреля – 20 апреля). По данным государственного водного реестра России относится к Балтийскому бассейновому округу, водохозяйственный участок реки – Луга относится к речному бассейну реки Нарва (российская часть бассейна) (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. Т. 2. Карелия и Северо-Запад / под ред. Е.Н. Тараканової. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1965. – 700 с.).

интересуют относились к Воскресенскому погосту с центром в селе Воскресенском на реке Порусье (за нынешним пос. Новосельским [57°51′31″ с. ш. 31°22′00″ в. д.])[399].

Земли, конфискованные в пятине в 1483 и 1492 годах у новгородских бояр, вошли в великокняжеский фонд, из которого шла раздача в поместья новым служивым, в большинстве – не новгородского происхождения. С того же примерно времени происходило массовое разделение ранее многосемейных дворов, вместо однодворных все больше появляется двухдворных и многодворных деревень. Это касается и тех деревень из Порусья, что уже были до середины 16–го столетия. Ну а жизнь … А жизнь по-прежнему была непростая. Из-за погодных условий регулярно свирепствовали неурожай и голод, когда люди ели мох, сосновую кору, липовый лист, собак, кошек и т.п. Только за 30 лет 16–го века моровые поветрия и неурожаи отмечены в 1551–1554 гг., 1562 г., 1566 г., 1570 г., а в 1580–1581 гг. приходили «*литовские люди*». Впрочем, подобный список разных несчастий можно довести и до XX века.

В 1575 г. произошла очередная ломка землевладения: Шелонская пятина была взята в удел, и подавляющее большинство помещиков было выведено из своих владений. Наши деревни и крестьяне тогда стали государственными. В последние десятилетия XVI в. последовали моровое поветрие, опричный террор, разорения от Ливонской войны, рост всяческих повинностей. К началу XVII в., однако, отмечается некоторое хозяйственное восстановление, в т.ч. рост поселений. Средний размер поселений в пятине к 1646 г. достиг 5,3 двора. В крупных поселениях (свыше десяти дворов) размещалось почти 40 процентов крестьян, деревни Шелонской пятины были самые большие на Новгородской земле. Погосты были достаточно крупными – в среднем около 11 дворов.

Основную массу сельского населения составляли зависимые крестьяне или сироты, как их называли источники. Помимо уплаты феодальной ренты своему владельцу, крестьяне были обложены госналогами. Главным являлась дань. Другим видом госналога был «*черный бор*», т.е. великокняжеский налог. Существовали и другие повинности. Крестьяне выращивали в основном рожь и овес, в меньшем количестве – ячмень и пшеницу, еще реже – горох и гречу, возделывали лен и хмель, держали в хозяйстве лошадей, крупный рогатый скот, овец, свиней и домашнюю птицу (кур, гусей, уток). Обычно возле двора были огороды, на которых растили репу и капусту. В переписях иногда упоминаются яблоневые и вишневые сады, но в крестьянском хозяйстве, они были, скорее, редкостью. Ну и, конечно, кто мог – занимались охотой и рыбной ловлей.

Мы привели данные сведения, ибо они наверняка касаются и наших деревень. А теперь открываем и смотрим непосредственно эти самые писцовые книги Шелонской пятины. Это можно сделать потому, что в 1905 г. русский и будущий советский историк, археограф и источниковед, археолог, член-корреспондент АН СССР Сергей Константинович Богоявленский (1872–1947) подготовил и выпустил такое замечательное издание: «Новгородские писцовые книги, изданные Археографическою комиссию. – Санкт–Петербург: тип. Безобразова, 1905. – Т. 5: Книги Шелонской пятины»[400].

В писцовой книге 1498 года в Воскресенском погосте из нашего Порусья находим:

– «*Дер Оринино вопче с помещиком с Митею з Безстужевым за великого князя Дмитриеве половине Козонского. Двор Максимка Лавров, сын его Ивашко. Пашни 5 коробов, а сена 100 копен, обжа*»;

– «*Дер Марфино, двор Ивашко Семенов, шурин его Васко да Ивашко Ивашков. Дв Мосейко Сенкин да сын его Матвейко, пашни 12 короб., а сена 200 копен, 3 обжи*»;

– «*Дер. Пенно на ручье. Дв. Ондрейко Сенкин, пашни 4 короба, а сена 50 копен, обжа*»;

– «*Дер Козина. Двор большой Дмитриевской, а в нем Харитонко Лахнов да Звхар Микифоров, пашни пол-30 коробья, а сена Реде и Порусье 300 копен, 6 обеж, да у них же захребетники Стехно да Мартынко*».

Вот такие интересные имена, любопытные и не всегда понятные сведения. **Кое-что поясним**. ***Óбжа – единица для поземельного налога, равнялась площади земли, которая вспахивалась с помощью одной лошади в течение одного светового дня, весьма условно – 5 десятин. Короб соответствовал высеву приблизительно: 7 пудов – ржи; 4,5 пуда – овса; 6 пудов – ячменя; 7,8 пудов –***

[399] Федорова В. Шелонская пятина : [общие сведения Шелонской пятине]. – режим доступа: https://plussa-region.narod.ru/library/haupt/shelonj.htm ; Воробьев В.М., Дегтярев А.Я. Основные черты сельского расселения на Северо-Западе Руси в XVI–XVII вв. // История СССР. – Москва, 1980. – № 5. – С. 169–180.

[400] Новгородские писцовые книги, изданные Археографическою комиссиею / [ред. Павел Савваитов]. – Т. 1. Книги Шелонской пятины : I. Около 1498 г., II. 1498 г., III. 1499-1551 гг., IV. 1571 г., V. 1576 г. / [Приготовлен к печати С.К. Богоявленским]. –Санкт-Петербург : тип. Безобразова, 1859-1910, 1905. – [9] с., 696 стб. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003830988?page=1&rotate=0&theme=white

пшеницы; 7,7 пудов – гороха; 5 пудов – гречихи. Копна – мера площади сенокоса, в конце XVI в. она соответствовала 0,05 дес.

Скажем еще, что фигурирует в списке и не существующее ныне Котово, упоминается Нагаткино (а Нагаткин – как кажется, фамилия или прозвище). Деревня Козина [57°57′30″ с. ш. 31°21′13″ в. д.] (что это – Большая Козона?) принадлежала, похоже, Дмитрею Козенскому…

Итак, благодаря переписным книгам Шелонской пятины мы получили кое-какое представление о средневековом населении Порусья. Еще мы знаем, что землями в районе Порусья в 1570-е годы владел родственник Малюты Скуратова Афанасий Васильевич Бельский[401]. И если суровый Малюта Скуратов царю Ивану Грозному был верен всю жизнь, то Афанасий Бельский, будучи воеводой в Ивангороде [59°22′35″ с. ш. 28°13′11″ в. д.] во время Ливонской войны в 1581 году сдал Ивангород, за что был пожалован шведским дворянством, а у нас здесь этих самых земель лишен.

Но еще очень многого мы не знаем. Мы не знаем, что было именно здесь в Смутное время при шведах Делегарди[402], как Раскол коснулся местного населения, участвовали ли жители Порусья в строительстве новой столицы (хотя, скорее всего, заготавливали для нее дубовые бревна под командованием царевича Алексея в 1713 г.). Наверное, стояли они в восторге в 1780 и 1887 гг. вдоль Холмского тракта, по которому проезжала матушка императрица Екатерина Великая. Тракт этот идет вдоль нашей реки, через несколько деревень Порусья, и наверняка люди пропустить такие события не могли, но подробностей мы не знаем. Не знаем и сколько порусьнских мужиков участвовало в составе Старорусского ополчения в войне 1812 года и в других войнах. Но нам точно известно, что пришлось им хлебнуть горюшка и без войны… От военных поселений.

Во времена военных поселений

Пока не введено в оборот ни одного документа тех времен, прямо касающегося «*наших*» деревень. Но из истории эти 33 года тяжелого государственного эксперимента никак не выкинешь. А документов, в принципе, при строгой дисциплине, царившей в ведомстве военных поселений, должно сохраниться немало. Надеемся, что там фигурируют и Аринино, Марфино и т.д., и списки поселян и пр. Но пока руки у архивистов до таких подробностей не дошли, приведем более общие сведения о военных поселениях под Старой Руссой.

Старорусский уезд Новгородской губернии в 1824 г. был упразднен, а территория его отдана под печально известные военные поселения. Военные поселения – система организации войск в России в 1816–1857 годах, сочетавшая военную службу с занятием сельским и прочим трудом. Предполагалось, что эта система уменьшит и расходы на армию (что-то типа самоокупаемости, как в советских стройбатах), и рекрутские наборы. Руководил всеми военными поселениями России первые 10 лет их существования граф А.А. Аракчеев (1769–1834), но инициатива их всецело принадлежала самому императору – Александру I. Земли бывшего Старорусского уезда были выбраны по той причине, что по большей части они были здесь казенными. Если же были частные владения, то казна выкупала их. Государственные крестьяне получали теперь особый статус военных поселян, который имел как ряд преимуществ, так и множество обязанностей, таких, что крестьянам не раз хотелось вернуться в «*первобытное состояние*».

Начались поселения в Новгородской губернии еще в 1816–17 гг. с полков 1–й гренадерской дивизии, причем первым, к северу от Новгорода, был поселён гренадерский графа А.А. Аракчеева полк – 1–й округ со штабом в Селищах [58°53′46″ с. ш. 31°39′54″ в. д.]. ***13 марта ст. стиля 1824 г. А.А. Аракчеев лично открыл в Старой Руссе поселения 2-й и 3-й гренадерских дивизий***. Между прочим, ***в своем приказе по этому поводу он пожелал всем командирам «стараться снискать доверенность военных поселян, обходясь с ними ласково и делать все нужные в новом их состоянии пособия». Далее шли 13 его требований к начальникам в отношении поселян,*** **под которыми подписался бы любой современный борец за права человека**. Граф заключил приказ словами, что приедет снова в мае и увидит поселян довольными своим положением, а поля засеянными яровым хлебом и льном. Особо напирал он на лен, гарантируя его продажу осенью «*удобно, выгодно и без всяких притеснений*». Приказ велено было прочитать в каждом селении при сборе всех жителей. И немедленно приступать к переписи жителей с их семействами[403].

---

[401] Шедова Е. Деревня Лисьи Горки : [рукопись]. – 10 с. – Место хранения: Краеведческий отдел Старорусской центральной библиотеки им. Ф.М. Достоевского.

[402] ***Делагарди*** (швед. De la Gardie) – шведский род французского происхождения, давший Швеции множество военных и государственных деятелей.

[403] Маевский С.И. Мой век, 1793–1826 [переписка графа Аракчеева с генерал-майором С. И. Маевским] / [вступ. ст. и коммент. В.М. Безотосного]. – Москва : Кучково поле, 2016. – (всего 285, [2] с. портр., ил.). – С. 227–230. – (Военные мемуары).

Надо отметить, что как со структурой, так и с бытом округов поселенных полков, бригад и дивизий не совсем все ясно. Особенно много неясного с самым низовым элементом военных поселений – так называемыми «*хозяевами*» и их помощниками, т.е. собственно крестьянами, как правило – местными, которые нас в аспекте истории нашего края больше всего и интересуют. Литература по военным поселениям весьма немногочисленна и чаще посвящена восстанию 1831 года, чем созидательному труду и нелегкой службе военнопоселян, эффективности поселений и пр.

В непосредственной близости от Старой Руссы в 1824 г. были поселены («*водворены*») вторые батальоны двух гренадерских полков – Киевского и Таврического из 2-й гренадерской дивизии. Порусье вошло в округ военного поселения Таврического гренадерского полка[404]. Таврический полк был сформирован в 1756 г., участвовал в 1757–1761 гг. в Семилетней войне, в 1769–74 и 1788–89 гг. – в Турецких войнах, в 1799 г. в Голландии и в 1806–07 гг. в Пруссии – в войне с французами, в 1812–14 гг. – в Отечественной войне и заграничном походе (Бородино [55°31′37″ с. ш. 35°49′16″ в. д.], Лейпциг [51°20′26″ с. ш. 12°22′29″ в. д.] и пр., победно вошел в Париж [48°50′ с. ш. 2°20′ в. д.]). Теперь местным крестьянам пришлось вплотную жить (и служить) с солдатами и офицерами этого полка.

Командиром Старорусского отряда военных поселений или просто начальником Старорусского военного поселения был назначен (и был таковым в 1824–26 гг.) генерал-майор, герой Бородинской битвы Сергей Иванович Маевский (1779–1848). Он довольно рьяно принялся за дело по превращению крестьян в солдат и, как докладывал удивленному А.А. Аракчееву, в один день «*обрил и одел роту до 500 человек*», а через 3 недели «*обрил и одел*» еще 1500, т.е. батальон. В своих поздних воспоминаниях он писал, что «*метода его была проста: он ставил перед крестьянами бочку водки и говорил: кто хочет пить водку, тот скорее одевайся. Через ¼ часа тысячи обриты и одеты и с песнями идут домой солдатами*»[405]. Так он в 11 дней обрил и одел еще 27 тысяч человек. В апреле 1824 года у С.И. Маевского уже числилось 4 поселенных бригады, 12 батальонов, 48 рот. Не надо, правда, забывать, что перед этим А.А. Аракчеев в течение нескольких лет готовил казенных крестьян к покорности и повиновению. Крайне тяжело воспринималось крестьянами так называемое раскассирование[406]. Чтобы избавить округ от малоимущих семей применялась такая жесткая мера, когда бедные семьи просто отселялись за пределы округа, за 250 верст от родных мест.

В письме от 8 марта 1825 г. А.А. Аракчеев благодарил начальника отряда за «*проект о постройке роты гренадерской в Таврическом полку*». Это, кстати, единственное его упоминание о «*нашем*» Таврическом полке в их переписке и в упомянутых воспоминаниях[407]. В них С.И. Маевский пишет, что старорусское поселение «*в полтора года как будто волшебною силой сотворилось в прелестнейшем виде. Оно не стоило казне ни копейки и составило собственный свой капитал в 6 млн руб. (собственные запасы хлеба и продовольствия)*…»[408]. В общем, все шло по плану А.А. Аракчеева: поселяне без отдыха, считай, пахали, растили хлеб и лен, строили, маршировали, готовились к войне, но прямо в войне не участвовали. Кроме сельского труда, работали на соляном заводе и зарабатывали деньги для всего поселения, перевозили каменную плитку из деревни Устрики [58°08′39″ с. ш. 31°07′51″ в. д.] на строительство в Старую Руссу и пр. И иногда, уже не по плану, бунтовали.

Да, при внешнем порядке и относительном богатстве поселян все время существования поселений явно прослеживалось их недовольство своим строжайше регламентированным абсолютно во всем положением. На смотре, что устроил после своей коронации новый император Николай I в Старой Руссе, сотни людей просили его о восстановлении в «*первобытное состояние*». В 1831 году все было гораздо серьезнее.

Как известно, летом 1831 года, когда действующие батальоны наших полков шли покорять восставшую Варшаву [52°13′ с. ш. 21°02′ в. д.], в Руссе и окрестностях из-за начавшейся пандемии

---

[404] Дроздов М.С. О деревне о Козонке Новгородской области Старорусского района (по воспоминаниям отца) // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVII науч.-практ. конф., посвящ. памяти З.В. Рубцовой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 24 окт. 2023 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2023. – (всего 419 с. : ил., портр., табл., факс). – С. 233–234. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2023/Сборник%20Сельская%20Россия%202023.pdf

[405] Маевский С.И. Мой век, 1793–1826 [переписка графа Аракчеева с генерал-майором С. И. Маевским] / [вступ. ст. и коммент. В.М. Безотосного]. – Москва : Кучково поле, 2016. – (всего 285, [2] с. портр., ил.). – С. 157. – (Военные мемуары).

[406] ***Раскассирование*** – действие по глаголу «*раскассировать*», которое означает разместить всех людей в другие команды, разбить состав. Слово «раскассировать» имеет несколько значений: 1) *Устаревшее, военное* – расформировать, распределив по другим местам (обычно какую-либо войсковую единицу, войсковое подразделение); 2) *Разговорное* – ликвидировать, разогнать кого-либо, что-либо.

[407] Маевский С.И. Мой век, 1793–1826 [переписка графа Аракчеева с генерал-майором С. И. Маевским] / [вступ. ст. и коммент. В.М. Безотосного]. – Москва : Кучково поле, 2016. – (всего 285, [2] с. портр., ил.). – С. 263. – (Военные мемуары).

[408] Там же. – С. 170.

(холера!) вспыхнул бунт военных поселян[409]. Отличился в нем Киевский полк. Таврический (тогда полное его название – Таврический гренадерский Его Королевского Высочества принца Евгения Вюртембергского полк) – вел себя потише, но тоже всякое было. И страх распространения холеры, и небывало строгое и даже жестокое отношение начальства к поселянам вылились в нечто ужасающее... Бунт был крайне свирепым, (известны слова А.С. Пушкина[410] по этому поводу), таким же беспощадным было и наказание бунтарей. После этого восстания последовало преобразование поселений в округа пахотных солдат (в районе Старой Руссы – их восемь). Служилось уже легче, а в 1857–м отменили и эту службу, стали жители обычными крестьянами. В том числе и бывшие военные поселяне, а потом пахотные солдаты бывшего округа Таврического полка из пригородных деревень, нами трактуемых.

Интересное обстоятельство, на которое не первый раз обращаю внимание и я, и другие краеведы: даже самые древние старики в Порусье при нашей жизни никогда, не вспоминая своих предков, не упоминали, даже намеками, ни о бунте, ни о собственно этих военных поселениях. Возможно, были для этого причины. А возможно – это свойство народной памяти…

Исчезли поселения, округа, штабы, дома-связи, плацы и манежи. От военных поселений остались – мощеные дороги, площади в Старой Руссе, могила генерала Мевеса[411], и прямые как стрелы шоссейные дороги, разбегающиеся от Руссы по всем направлениям во все бывшие округа поселенных полков. Одна из них – в Поддорье [57°28′ с. ш. 31°07′ в. д.] и Холм – стала главной и для Порусья, пережившего это тяжелое время и не знающего еще, что будет впереди.

Порусье в конце XIX–го – начале XX вв.

И после военных поселений жизнь в Порусье текла своим образом, а то, что называется прогрессом – то иногда затрагивало и наших крестьян, а в виду близости такого известного курортного и культурного центра как Старая Русса затрагивало в значительно большей степени, чем дальние деревни, например, Поддорской или Белебелковской волостей возобновленного в 1859 году Старорусского уезда[412].

Навоз на поле стали регулярно вывозить, картошка устойчиво стала вторым хлебом. Стали пить чай, не только квас, баловались сахарком, по праздникам и городскими пряниками. Сохи постепенно менялись на плуги, практически все дети стали учиться в школах, читали и писали, знали арифметику, кое у кого в домах завелись книги – даже светские, не только псалтырь. Одевались уже не только во все полотняное, ситцевые рубахи и платья по праздникам стали привычными. Подрабатывали в городе, кто-то и в рабочие шёл, кто-то, кто поживее, и торговлишку открывал. Удивлялись, но и привыкали уже, когда к Руссе[413] паровозы поезда из Питера повели, а потом и первые автомобили на дорогах появились.

---

[409] Евстафьев П.П. Восстание военных поселян Новгородской губернии в 1831 г. / предисл. М. Константинова. – [Москва] : Изд-во политкаторжан, [1934] (Центр. тип. им. К. Ворошилова). – (всего 253, [1] с., 3 вкл. л. карт.). – (Историко-революционная библиотека. Воспоминания, исследования, документы и другие материалы из истории революционного прошлого России / Всес. о-во полит. каторжан и ссыльно-поселенцев; 1933. № 9 (XCVIII)).

[410] Пушкин А.С. Полное собрание сочинений: в 10 т. / [Примеч. проф. Б.В. Томашевского ; АН СССР, Институт русской литературы (Пушкинский дом)]. – 4-е изд. – Ленинград : Наука. Ленингр. отд-ние, 1977–1979. – Т. 10: Письма [1815-1837]: примеч. Л.Б. Модзалевского., И.М. Семенко. – 1979. – (всего 711 с. 1 л. ил.). – С. 289. – [Письмо 436 – П.А. Вяземскому]. – режим доступа: https://russian-literature.org/tom/616941

[411] ***Николай Иванович Мевес*** родился 11 января 1778 года. Происходил из прибалтийского немецкого дворянского рода. Окончил Артиллерийский и инженерный шляхетный кадетский корпус, выпущен подпоручиком в Осадный артиллерийский батальон. Впоследствии командир батарейной роты, штабс-капитан, участвовал в русско-шведской войне 1808–1809 годов. В 1812 году подполковник, командир батарейной № 27 роты (входила в состав 1-й резервной артиллерийской бригады 1-го отдельного пехотного корпуса генерал-лейтенанта П.Х. Витгенштейна). Рота участвовала в сражениях под Полоцком в начале августа и 5–7 октября, в ноябре сражалась на реке Березине. Полковник с 30 сентября 1813 года, позднее генерал-майор. За свою военную карьеру генерал Мевес был награждён орденом святой Анны 2-й степени, золотой шпагой с надписью «За храбрость» (в 1812 году), орденом святого Георгия 4-й степени за 25 лет выслуги (26 ноября 1819 года). С 1827 года председатель Старорусского экономического комитета военных поселений. Жизнь боевого генерала оборвалась трагически – хотя среди военных поселян он пользовался доброй репутацией, во время бунта 1831 года он попал под горячую руку и был убит. По словам очевидца, узнав о беспорядках в городе, он «*оделся в парадную форму, благословил своё семейство и, не слушая остережений, отправился на площадь увещевать народ. Один пьяный мещанин ударил его палкою сзади по голове. Первая жертва пала, кровь – пролита! Этого было довольно, чтобы подняться "во имя царя" на истребление дворян-отравителей. Можно судить о жестокости черни, когда она даже верховую лошадь генерала, выведя на улицу, мучила до тех пор, пока та не издохла!*». Памятник на могиле генерала на Симоновском кладбище в Старой Руссе был восстановлен силами краеведов в 2013 году (Источник: https://vk.com/wall-112222422_241).

[412] В 1824 году в связи с образованием в губернии округов военных поселений Старорусский уезд был упразднён. В связи с ликвидацией военных поселений в 1859 году Старорусский уезд воссоздан.

[413] 12 июля 1878 года было открыто сквозное движение по железной дороге от Новгорода до Старой Руссы.

Когда приходила пора (в 20 лет, потом в 21 год, единственного сына, кстати, не забирали) шли в армию служить, когда случались войны – воевали. Воевали в Японскую и Германскую войны. Убивали их. И награждали. Всякое бывало. В этом смысле мало чем отличались порусьинские от всей остальной Руси Великой. Земля бедная у нас, да и той не хватало – тоже обычная для крестьян ситуация. Время от времени переписывали земцы-статистики сельские поселения, выпускали справочные книжки. Вот из одной такой по Новгородской губернии, за 1908 год (издано в 1909 г.), приводим сведения о деревнях Порусья[414]. С небольшими нашими комментариями и дополнениями. Волость в эти годы называлась – Медниковская.

Аринино: В 1908 году деревня Аринино относилась к собственному Арининскому сельскому обществу (то, что называлось «*мир*», тот самый – «*миром решили*»). Было в деревне 14 построек и все жилые, т.е. риг, амбаров-складов и лавок не было. И жило в этих 14 избах 22 мужчины большие и маленькие и 27 женщин, тоже – от старых до малых, всего, получается, 49 – по 3,5 человека в среднем в избе. Самая малонаселенная и малосемейная деревенька в Порусье. Главное занятие, как и в других местных селениях – естественно земледелие. До Руссы расстояние 6 верст. К Арининскому обществу относились еще деревни Псковитино, Лисьи Горки, Приплекино [57°52′59″ с. ш. 31°21′49″ в. д.] и Чернышово. Все по левому берегу Порусьи.

Марфино: В 1908 году Марфино считалось за Пенским (писалось так) сельским обществом, за которым числилось и Нагаткино (все три деревни на правом берегу). До Руссы расстояние – 8 верст, до волостного правления в Медникове [57°58′59″ с. ш. 31°24′28″ в. д.] – 10 верст, до школы и церкви, т.е. до Спасителя – полверсты. В 15 жилых постройках проживало 82 человека, т.е. в среднем по 6 душ в доме. Кто бы знал из живших тогда, что через 100 лет население (совсем уже не крестьянское) будет в три раза меньше, и что это никого не будет удивлять.

Спаситель: «*Спаситель. Спасителькое, погост. Церковная земля. 4 места, 3 жилых. Проживает: 6 человек мужского пола, 12 – женского. 7 верст до города, полверсты до школы, 0 – до церкви. Холмский тракт, река Порусья. Церковь, часовня. Ярмарка 16 августа*». Живописный этот Спасителевский погост на крутом берегу с чистенькой светлой рощей был излюбленным местом прогулок приезжих на курорт. И старорусссцы любили здесь бывать, и местные жители. До постройки церкви на этом месте была лишь часовня. По преданию, в XVIII веке купол с иконой Спаса Нерукотворного был сорван бурей с находившейся в окрестностях, в селе Воскресенском, старинной церкви и приплыл по реке Порусья в деревню Марфино. В первый раз, когда жители узнали, откуда появился купол, его отправили назад в Воскресенское. Но через короткое время он снова приплыл на тоже место. Тогда купол подняли на берег и появилась новая часовня. Икона Спаса Нерукотворного, находящаяся в часовне, пользовалась особенным почитанием, которое перешло и за пределы ближайших деревень. В 1866 году была устроена настоящая деревянная церковь Нерукотворного образа Спаса. Особенно для этого постарались купцы Суханов и Земсков. Икона была очень почитаемая, даже староверами, которые приезжали издалека. Каждый год 16 августа (по старому стилю) устраивался крестный ход сюда из города, из Духовской церкви. До устройства местного храма соседние деревни были в ее приходе…

Псковитино: До революции деревенька относилась к Арининскому сельскому обществу. Расстояния до города, волости, школы и церкви в справочнике 1908-09 гг. такие же, как и от Марфина, с которым деревню соединял мост через Порусью. На 9 местах было 10 жилых построек, в них проживали 21 взрослый и ребенок мужского пола и 31 – женского. В других деревнях распределение женщин было более равномерное. Псковитино – одна из самых маленьких деревень нашего рассмотрения: меньше, на 3 человека, только в Аринино. Как рассказывала моя младшая тетка Валя, деревня как-то полностью сгорела, после чего изменила свою планировку с перпендикулярной по отношению к Порусье на параллельную. Она же вспоминала, что когда с матерью ездила на телеге в Руссу по левому берегу реки через многочисленные селения, то уставала то и дело соскакивать с телеги и открывать и закрывать что-то типа «*ворот*» – заграды от скота. Здесь родилась и жила до 19 лет моя мама Мария Васильевна, урожденная Васина. Отец мой записал некоторые ее воспоминания[415].

Пусть и не ахти что, но все же: *«Я родилась 16 марта 1909 года в деревне Псковитино. Деревня наша состояла из 10 домов, расположена она около речки и леса. У нашего дома проходил ручеек, по которому стекала вода с полей и леса. Ручеек для нас, детей, был удовольствием, на нем мы строили запруды, пускали «кораблики» … Место расположения деревни удобное и красивое, да и от Старой Руссы расстояние всего 8 км. Отец мой Василий Егорович Егоров – уроженец Псковитина, а мать*

[414] Список населенных мест Новгородской губернии / составлен под редакцией секретаря Новгородского губернского статистического комитета В.А. Подобедова. – Новгород : Губ. тип., 1907–1913. – Вып. 3. – Старорусский уезд. – …1909. – (всего 138, [1] с. : табл.). – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1823892?page=1&rotate=0&theme=white

[415] Дроздов С.М. Воспоминания: [рукопись]. – 1960. – 54 с. – (Хранится в домашнем архиве автора)

Анастасия Федотьевна (девичья фамилия Федотова) – из соседних Лисьих Горок. Хозяйство наше считалось середняцкое. Детей у родителей было нас 7 человек: Николай, я, Мария, Василий, Антонина, Екатерина, Анатолий и Валентина. Детство меня не баловало. С ранних лет нас приучали к труду. Первоначально я водилась с Антониной. По правде сказать, мне поднадоело стирать пеленки и качать люльку. В детстве я болела глазной болезнью и одно время совершенно не видела, а потом меня вылечили. Как и все дети в мое время, ходили мы в домотканой одежде и только по праздникам нам одевали ситцевые платья и обували сапожки. Спать мы, дети, спали на постелях на полу. Никаких простыней не было, а одевались мужской одеждой – армяками и шубами. Питание было самое обыкновенное крестьянское – щи мясные жирные, картофель с салом и молоко. Чай пили по воскресеньям, а в будни – хлебный квас.

Поскольку в крестьянстве с малых лет трудились, то я с детства умела мыть полы, стирать, жать, молотить, пахать, косить, лен мять, лен прясть, шить, вязать, одним словом – умела всю крестьянскую работу. А когда подросла, то вместо матери с отцом ездила в город с продажей того, что вырастили. И научилась беречь и экономно расходовать копеечку. Видимо, это сохранилось у меня и до старости лет.

В школу я проходила только один год, а потом мне сказали, что надо прясть лен. Лен необходимо было прясть, т.к. изо льна ткали и шили почти всю крестьянскую одежду».

Название Псковитино явно связано с Псковом, во всяком случае, мать всю жизнь варежки называла по-псковски «*дьянками*». До Псковского края отсюда километров 60.

Пенно: Это самое дальнее от реки из всех здесь рассматриваемых селений – в километре к востоку от правого берега Порусьи, в полукилометре к востоку от дороги на Холм. В 1908 г. здесь было 175 жителей в 31 доме! Почти по шесть человек в семье: немалые семейства, но и не огромные… До Руссы было – 7 верст, до школы и храма, как и от Марфина – полверсты, 5–10 минут ходьбы… Интересно отметить, что к сельскому обществу сравнительно большой тогда деревни Пенно относились и Марфино, и Нагаткино. В четырех деревенях главного нашего интереса – Аринино, Псковитино, Марфино и Пенно, проживало, соответственно, 49+52+82+175 = 358 человек. Самое крупное было именно Пенно – в нем жило народа столько, сколько в остальных трех поселениях.

Другие деревни в округе: Ближе к Руссе селения Чириково, Деревково [57°55′09″ с. ш. 31°21′57″ в. д.], Глушица [57°55′23″ с. ш. 31°21′56″ в. д.]. ***Чириково*** – самое большое из них, на правом берегу Порусьи. От Чирикова до уездного города нашего считалось 5 верст. Еще одно Чириково было в 13 верстах от Руссы, на реке Редье[416]. Видно, у старого дворянского рода дьяков, воевод, стольников Чириковых владения в нашем крае имелись и не одиночные! В 1908 г. в Чириково жило 159 человек в 26 домах, имелась часовня. Занимались местные крестьяне земледелием, конечно, а в качестве подсобного заработка – гонкой леса! Во всяком случае, именно так указано в первоисточнике. Отчаянные, стало быть, были мои земляки. Конечно. Порусья не Тисса (может, кто-то вспомнит шпионский фильм 1955 года «*Над Тиссой*» с ее стремительным течением?!) и не Ловать, но у нас тут свои плотогоны были! Были! И часовня была! Перед такой опасной работой всегда крестились! Спустя более века в Чириково числилось только 22 постоянных жителя, включая детей, ну а дачников – гораздо больше.

Деревково – на правом берегу Порусьи, за Чириковым. Здесь мост в Глушицу. В 1908 поселение принадлежало Чириковскому сельскому обществу, в 31 жилом строении проживало 61+79=140 человек при заметном превосходстве женского пола. Расстояние до Старой Руссы – 5 верст, 2 версты – до школы и храма, т.е. до Спасителева погоста. Так же была своя часовня.

Глушица – в тех же 5 верстах от Руссы, на левом берегу Порусьи. 117 лет назад относилась так же к чириковскому обществу. В деревне было 22 избы, часовня и было зафиксировано 107 жителей-земледельцев. Здесь тоже занимались гонкой леса. И еще раньше пусть и плохая, но дорога была по всем деревням левого берега, даже мы по ней ходили в детстве, в юности ездили на велосипедах. Заодно отметим, что к Чириковскому сельскому обществу относились и две совсем маленькие деревеньки на левом берегу Порусьи между Козонкой и Глушицей: Коровкино с 4 домами и 21 жителем и Котово с 5 домами и 31 жителем. После войны они не восстановились. А вот Нагаткино на Холмском тракте (в справочнике 1908 года – Нагадкино [57°53′34″ с. ш. 31°22′56″ в. д.] Пенского общества, 19

[416] ***Редья*** – река на северо-западе европейской части Российской Федерации, в Новгородской области, левый приток реки Ловать. Длина реки – 146 км; площадь водосбора 671 км². Почти на всём протяжении Редья течёт на северо-восток параллельно Порусье (с запада) и Ловати (с востока). К Порусье Редья в некоторых местах подходит на расстояние меньше километра, а к Ловати до трёх километров; у Редьи нет больших притоков, поэтому она медленно увеличивается, сохраняя почти на всём своём протяжении ширину 8–15 метров. Порогов на реке также меньше, чем на соседних реках (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 2. Карелия и Северо-Запад / под ред. Е.Н. Тараканової. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1965. – 700 с.).

домов, 125 жителей) восстановилось и даже выросло. Интересно, что и здесь мужики кроме земледелия занимались плотогонкой. И, видимо, многие другие жители прибрежных поселений.

Лисьи Горки [57°39′31″ с. ш. 31°05′22″ в. д.] считались в Арининском сельском обществе, в 1908 г. жилых построек было 14, жителей 52, как и в Марфино. За Горками, дальше от Руссы, выше по реке, располагались Приплекино [57°52′59″ с. ш. 31°21′49″ в. д.] (11 домов, 47 жителей) и Чернышово [57°52′54″ с. ш. 31°22′00″ в. д.] (10 жилых построек, проживало 30 человек, часовня). Приплекино еще живо, Чернышово – нет. Ну и для порядка, а точнее – просто из-за общего интереса, еще немножко о деревнях, совсем уж близких к городу, на левобережье.

Скрипково [57°58′06″ с. ш. 31°20′52″ в. д.]. В 1908 г. – «*Скрыпково Козонского общества*»: 22 жилых строения, 146 жителей, 1 верста до Руссы, 3 – до волости. Занимались земледелием и побочно, что удивительно, рыбной ловлей (мы никогда не слыхали, это же не Взвад)… Сейчас вплотную примыкает к Руссе, народу должно быть много (сравнительно, конечно), но и тут идет убыток. В Википедии (там ссылки указаны) находим, что Скрипково ныне в составе Ивановского сельского поселения, у южной окраины Старой Руссы, население в 2009 – 165 чел., в 2010 году – 128 чел. Согласно результатам переписи 2002 года, в национальной структуре населения русские составляли 93 % из 135 человек. 10 человек, видимо, цыгане. Они в конце 1980-х – 90-х годах вообще чуть ли не всю деревню заселили, потом – исчезли.

В составе Козонского сельского общества, оказывается, была в 1908 г. и деревня ***Кочериново*** [57°57′39″ с. ш. 31°19′19″ в. д], примыкающая уже не к Порусье, а к Полисти. Туда же относился населенный пункт «***сторожка Кукуево***» с 1 мужчиной и 1 женщиной, это уже на территории нынешней Руссы, на ее конце, называемом в народе Кукуем. Здесь наше Поречье соединилось с Руссой. Вот такие были деревни вблизи нашего древнего города. Без особых подробностей, но представить что-то можно. Ну а, в общем, жизнь и при царе понемножку улучшалась. Тяжело работали, зато отдыхали в праздники широко. У каждой деревни был свой престольный праздник. В Марфино, например, это – Успение Пресвятой Богородицы (15/28 августа), в Лисьих горках – день памяти святых мучеников Кирика и Иулиты (15/28 июля) и т.д.

В 1914-м году все резко в стране и в нашей округе изменилось. Как и многие другие жители Старорусского уезда, часть порусьинских мужиков служила и воевала в Вильманстрандском полку, часть в Пореченском, часть – куда послали. Побед было немного, а бед – хватало. Три страшных окопных года окончились в 1917–м сначала февральской, а потом и октябрьской революцией. Империя пала. Жизнь усложнялась и усложнялась. Рубль только с февраля по октябрь 1917 года обесценился более чем в четыре раза, а к финалу Временного правительства стоил 6–7 довоенных копеек, т.е. подешевел по сравнению с 1913 г. в 16 раз[417]. Керенки, деньги Керенского, употребляли большими листами. И Советы, и продразверстка начались тоже при Временном правительстве. Но главное, что большевики обещали мир и землю. Мира не получилось, а землю действительно дали, точнее – крестьяне взяли ее сами. Пусть и на время, лет, как известно, на 12–13…

Годы 1917–1941. НЭП. Колхозы.

Но прошел и революционный, бурный, митинговый 1917-й год. В Гражданскую, как можно думать, хотя бы просто из географического положения нашего района, кто из деревенских воевал, так, скорее всего, в Красной Армии. После военного коммунизма, комбедов, продразверстки наступил НЭП с известным, фиксированным продналогом. Для деревни настал довольно спокойный и выгодный, почти счастливый период. Вспомним клич Н.И. Бухарина (1888–1938) крестьянам: «*Обогащайтесь!*»

При НЭПе крестьяне имели ряд свобод, в том числе право на выход из общины, на аренду земли, использование наемного труда (при условии, что все трудоспособные члены хозяйства работают наравне с наёмными работниками), а также на торговлю и открытие частного предприятия. Земля оставалась государственной, но крестьяне могли её обрабатывать и получать прибыль. Уже в 1922 г. стали заметны результаты НЭПа. К 1925 г. посевные площади достигли довоенного уровня, а поголовье скота и валовой сбор зерна – превысили его. Возрождалась потребительская кооперация. Повсеместно крестьяне строили приличные дома. В общем, хорошо было зажиточным и середнякам, ну а бедноте было не очень, да и когда ей было хорошо?! Быт, традиции, привычки, праздники и предрассудки в 1920-е годы сохранялись с дореволюционного времени, хотя и внедрялись уже новые понятия – сельсоветы (стали даже привычными), избы-читальни и клубы, кооперативы, ТОЗы, комсомол…

[417] См.: Волобуев П.В. Экономическая политика Временного правительства / Акад. наук СССР. Ин-т истории. – Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1962. – 483 с.

Моя мама, 1909 года рождения, описывает этот период практически как дореволюционный, исключая наименование должности ее жениха – моего отца: *«Когда мне было 14–15 лет, я начала помаленьку ходить на ярмарки, гулянья и вечеринки. А когда исполнилось лет 16, то уже ходила к девушкам в другие деревни в гости, на вечера, и приглашала к себе. В этот период ко мне стали приглядываться ребята. Я была не красавица, но видимо и неплоха, поэтому ребята за мной ухаживали, был и гармонист, а последний оказался балалаечник. Знакомство произошло на гулянье в деревне Свинухово*[418] [57°52′02″ с. ш. 31°22′18″ в. д.]*, когда он прислал мне записку. Это был Сережа Дроздов из деревни Малой Козонки, тогда он уже был председателем нашего сельсовета. Сперва мне было странно: мне 16 лет, а он уже отслужил в Красной Армии. Но мне что-то понравилось в нем, по сравнению с другими – он как-то выделялся обходительностью, разговорами, и я решила с ним познакомиться.*

Вот с того лета 1926 года до момента женитьбы 1928 года он и ухаживал за мной. Поскольку он уже работал, то частенько присылал мне гостинцы. В 1927 году у меня умер отец на 47 году от роду. После его смерти прошел год. Сережа с зятем Иваном Герасимовичем и отцом приехали меня сватать. Перед свадьбой Сережа купил мне белого материала на подвенечное платье и комод. В первых числах февраля месяца 1928 года была свадьба. Свадьба была хорошая, людей было много. Венчались мы в церкви на Симоновщине[419]*, где сейчас кладбище. После свадебного обеда на 8-ми лошадях ездили по деревням кататься – это в то время называлось свадебным поездом. Так и кончилась моя привольная молодость, хотя она и была короткой.*

После моего замужества старший брат Николай женился на девушке из деревни Аринино Екатерине Степановне Степановой. Василий тоже женился на девушке из деревни Глушица Александровой Прасковье Евгеньевне, а сестра Антонина вышла замуж за парня из деревни Марфино Лашина Ивана Ларионовича. Катя, Валя и Анатолий оставались холостыми. После нашей свадьбы было большое несчастье в Псковитино: почти вся наша деревня сгорела. Остался целым только один дом. Но как-то быстро все вновь построились. Построилась и моя мать с младшими детьми. Мы жили в Козонке, Сережа работал в городе, и мы вскоре переехали туда, на Калинину улицу…».

О годах сведения в Старорусском архиве почти отсутствуют, да и в Новгородском областном архиве таковых не густо, отсюда краткость изложения данного периода в настоящем исследовании.

Сельскохозяйственные артели в Старорусском районе Ленинградской области образовались в 1930–31 гг. Оказались же мы в Ленинградской области с 1927 года, тогда же могучий Старорусский уезд разделен был на много районов[420]. Поначалу колхозы были почти в каждой деревне Старорусского района, с годами начались объединения их, укрупнения.

Колхоз «*Дружный*» с центром в Марфино (точнее – в Спасителе, потом в Нагаткино, потом снова в Марфино и снова в Нагаткино), в который после войны вошли все селения Порусья и многие другие, по данным Старорусского архива, организован в 1931 году. В селе Пенно артель там так и называлась «*Пенно*». В Аринино и Псковитино был колхоз «*Боевик*», в Нагаткино и Лисьих Горках – колхоз «*Борьба*», в Деревкове и Глушице – колхоз «*Смена*», еще были колхоз «*Учно*» (селение Учно), колхоз «*Стахановец*» (селения Новое и Старое Свинухово), колхоз «*Ударник*» (селения Приплекино и Чернышево)[421].

О предвоенных Лисьих Горках собрала ценные сведения Е.А. Шедова, сотрудница Старорусской центральной библиотеки и уроженка этого селения[422]. Проживало здесь тогда 15 семей: Андреевы, Бариновы, Ефимовы, Лисинские, Лукины, Поляковы, Сашины, Семешины, Федотовы, Филипповы и др. В семьях было до 7 детей, хозяйства были крепкие, работали много, лени не знали. До

---

[418] ***Свинухово*** (Новое Свинухово) – впервые упоминается в писцовой книге в 1539 г. 21 сентября 1964 года деревня Новое Свинухово переименована в Яблоново (*См.*: Административно-территориальное деление Новгородской губернии и области. 1727 - 1995 гг.: Справочник. / сост.: И.Ю. Анкудинов, Т.А. Данько, А.В. Кузнецов, Е.О. Проданова, О.М. Самусова, О.В. Снытко (отв. сост.), Л.В. Федина, Н.С. Федорук. – Санкт–Петербург, 2009. – (всего 352 с, ил.: 1 цв. ил. 1 Прил.: Новгородская губерния и область [Карты] / Сост.: И.Ю. Анкудинов. 7 к. (7 л.).). – С. 267. – режим доступа: https://gosarhiv.novreg.ru/tinybrowser/files/nauchnyj_apparat/2021/01/adm_delenie_novg_obl.pdf).

[419] ***Симоновщина*** – современное название Симоновского кладбища г. Старая Русса (Новгородская область, Старорусский район), где до 1937 г. находился храм Иоанна Богослова (Богословская церковь, Иоаннобогословская церковь) [57°58′39″ с. ш. 31°20′39″ в. д.].

[420] ***Примечание***: При очередных административно-территориальных преобразованиях 1 августа 1927 года был образован Старорусский район в составе Новгородского округа Ленинградской области; его состав района вошли – город Старая Русса и сельсоветы бывшего Старорусского уезда.

[421] Архив администрации Старорусского района Новгородской области. – Фонд 33. – [*Уточнение*: В пояснительной записке к Фонду 33 перечислены колхозы со старыми названиями].

[422] Шедова Е. Деревня Лисьи Горки : [рукопись]. – (всего 10 с.). – С. 2. – Место хранения: Краеведческий отдел Старорусской центральной библиотеки им. Ф.М. Достоевского.

колхозов каждая семья имела 3-4 коровы, коней, овец, свиней и пр. Имелась рига для просушки снопов ржи. Трудились круглый год, но и праздники престольные соблюдали: Рождество Пресвятой Богородицы (8/21 сентября); день обретения мощей преподобного Сергия Радонежского (5/18 июля), Рождество Пресвятой Богородицы (8/21 сентября). В «*Кирик*», так называли день памяти святых мучеников Кирика и Иулиты (15/28 июля), был крестный ход с иконами и хоругвями.

В колхоз пошли все жители, хотя некоторые и не имели большого желания. Но иначе обложили бы большими налогами. Самый первый колхоз так и назывался «*Лисьи Горки*». Ни о нем, ни о других тогдашних коллективных хозяйствах в ближней округе Е. Шедова не приводит каких-либо показателей. А интересно знать размеры этих сельхозартелей. Таких данных и мы не имеем, но известно землевладение типичного колхоза «*Большевик*» Высоцкого сельсовета по состоянию на 25.11.1945 г. Размеры его вряд ли превышают довоенные показатели. Площадь общественной земли в «*Большевике*» составляла – 873,3 га, т.е. порядка 9 кв. км; в том числе: полевой пашни – 255,44 га; залежи – 150,30 га; сенокосы – 101,14 га; выгонно-пастбищные земли – 77,86 га[423]. Скорее всего, размеры земельных наделов колхозов в Порусье были такого же порядка.

Ну и говоря о 1930-х, нельзя не вспомнить о репрессиях. Что было, то было! Советская власть устанавливала новые принципы и законы, невиданные еще в мире.

Естественно, они вызывали отторжение у части населения, хотя и не большей. Поэтому не обошлось и без Гражданской войны, и без политической борьбы с самыми серьезными последствиями. Даже вступая в колхоз, не все соглашались, но мирились с советской властью. В том числе – с отношением её к церкви. Наверняка кого-то по этим делам «*взяли*» и наверняка пострадал кто-то из служителей Спасительского погоста. Надежных данных пока у нас нет. Известно только, что настоятель Спасителя священник Петр Борисов 1879 г.р., проживавший при церкви был выслан еще в 1929 году. После чего храм на Спасителе, по сведениям местных жителей, был закрыт. Судя по «*Открытому списку*», в 1937 г. отца Петра расстреляли.

Административно в 1927 г. Порусье оказалось в Старорусском районе в составе огромной Ленинградской области, включавшей в себя бывшие Санкт–Петербургскую, Новгородскую, Псковскую губернии. По линии Советской власти перед войной наше Порусье входило в Нагаткинский сельский совет. Всего же в сельсовете числились: Аринино, Глушица, Деревково, Котово, Лисьи Горки, Марфино, Нагаткино, Пенно, Приплекино, Псковитино, Свинухово Новое, Свинухово Старое, Учно, Чернышово, Чириково. В сумме, по данным[424], это составляло никак не меньше 256 домов. Здание сельского совета в Нагаткино, по тем же данным, было типовое – двухэтажное деревянное, с весьма скромной обстановкой (8 столов, 5 шкафов, 30 стульев).

Ранее, до революции, как мы помним, деревни входили в Медниковскую волость Старорусского уезда Новгородской губернии, а сразу после революции – в Старорусскую волость Старорусского уезда, которая состояла из нескольких сельских советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. Возможно, в 20-е годы некоторые деревни Порусья входили в Большекозонский сельсовет Старорусского волисполкома.

Война 1941–45 гг. Кровавые бои в Пенно, и не только…

Самым страшным временем в Порусье была, конечно, война. Столько слез, горя разрушений не видели местные деревни за всю историю свою непростую. О начале войны узнали по проводному радио. Неизвестно как с электричеством, а радио уже было проведено в районе даже в глухих деревнях. На второй день все мужчины призывного возраста ушли в Руссу на призывной пункт. В июле – вторая мобилизация, призвали остальных трудоспособных мужиков. Колхозных лошадей, что получше, забрали для нужд армии.

По различным источникам восстановим общую картины боев и пребывания оккупантов на Старорусской земле.

5 июля 1941 г. на Руссу упали первые фашистские бомбы: начали бомбить аэродром. ***10 июля*** разбомбили вокзал. Наиболее страшной для Старой Руссы и окрестностей была бомбардировка ***29 июля 1941 г.***, с раннего утра до поздней ночи[425].

---

[423] Архив администрации Старорусского района Новгородской области. – Фонд 18 : [Колхоз «Большевик» Высоцкого сельсовета Старорусского района Новгородской обл., д. Великое Село, (1929)–2001 гг.; Пояснительная записка. Год 1945 г.].

[424] Апанасенко З.Т. Населенные пункты нашего края в годы ВОВ // Руса: краеведческий альманах. – Старая Русса (Новгородская обл.), 2024. – № 8. – С. 73–85.

[425] Вязинин И.И. Старая Русса в истории России. – Нижний Новгород : Кириллица, 1994. – (всего 317, [3] с., [4] л. ил. : ил..). – С. 210–223.

31 июля враги подошли к границам Руссы вплотную. Город немцам сходу взять не удалось, Русса горела, но упиралась, оборонялась больше недели, по тем временам – долго. ***5 августа*** сражения идут на улицах города. Кинооператор Роман Кармен записывает: «***5 августа***. *Старая Русса горит... **6 августа**. Продолжается ожесточенный бой за Старую Руссу… К вечеру противник проник в Дубовицы* [58°00′23″ с. ш. 31°18′56″ в. д.]*... **7 августа**. Немец просачивается через реку на правом фланге и на левом. Русса горит. Все небо в зареве. Бьют залпами минометы. Вражеские самолеты яростно бомбят линию нашей обороны, фашистские танки и артиллерия не жалеют снарядов. **9 августа** немецкие войска прорвались к центру города. Наши отходили в направлениях Парфино* [57°58′ с. ш. 31°39′ в. д.] *и Демянска* [57°39′ с. ш. 32°28′ в. д.]. ***17 августа*** *наши части в результате неудачного контрнаступления 11 и 34 армий отбили часть города, но так и не завладев полностью им, отступили. К **23 августа** немецкие войска вышли к реке Ловать. Наша 34 армия была разгромлена. Манштейн перешел за Ловать и достиг Лычкова* [57°55′ с. ш. 32°24′ в. д.]. *Советские войска отошли почти к Крестцам* [58°15′17″ с. ш. 32°30′41″ в. д. 58°15′17″ с. ш. 32°30′41″ в. д.]*, почти к Валдаю* [57°58′ с. ш. 33°15′ в. д.]*, за Демянск к Селигеру*[426] [57°17′26″ с. ш. 33°04′09″ в. д.]*, но там закрепились и уже не отступали, ни в Крестцы, ни в Валдай, ни к станции Бологое врага не подпустили и отрезать окончательно Ленинград от Москвы не дали*»[427].

Нигде не описаны подробности этих первых, начала и середины августа, боев у Руссы, но они явно коснулись и ближних деревень, а Порусье и было ближним. Как бы то ни было, а в Руссе и районе установился оккупационный режим. Оккупанты создали полицию, в некоторых деревнях были немцы-коменданты, во всех назначили старост. В Лисьих Горках это была Евдокия Филиппова, обиженная Советской властью (ее мужа Петра Филиппова увез «*Черный ворон*»)[428]. Сейчас уже вряд ли кто в других деревнях сможет назвать имена этих старост, хотя наверняка в архивах ФСБ соответствующие документы хранятся. Колхозы немцы в районе поначалу не разгоняли и даже некоторые школы и больницы тоже первоначально открыли, школы – с германской уже идеологией и с Законом Божиим.

В городе появились виселицы. ***7 сентября*** на улице Володарского повесили сразу 25 человек. Военный комендант Мосбах докладывал: «*В Старой Руссе большая скученность евреев и цыган*». Их расстреливали. Фотографа Быкова немцы сделали бургомистром, им стали служить несколько десятков высланных из Латвии хуторян, польский националист Щегельский, бывший белогвардеец Данчук и даже евреи – работник элеватора Ванштейн и бухгалтер Гольдт, добровольно опознававшие своих же. Законы «*нового порядка*» и в городе, и в селах были жестокие, за любое неподчинение им полагался расстрел[429].

Фронт осенью ушел от Порусья далеко, за Ловать. Но сравнительно тихая для фашистов и в какой-то степени для сельчан жизнь кончилась в ***январе 1942 года***. Наши войска наступали, ***11 января*** приказано было взять Руссу. Этого не получилось, но получилось устроить немцам Демянский котел[430]. Хотя фашисты ***23 апреля*** прорвали фронт окружения и образовали так называемый «*Рамушевский коридор*»[431], под Демянском сдерживались крупные силы противника, не пошедшие ни на Москву, ни на Ленинград.

Если «*демянские*» действия проходили на довольно большом расстоянии от наших деревень, то во время штурма Руссы в январе линия фронта подошла совсем близко к Медникову [57°58′59″ с. ш. 31°24′28″ в. д.], Большой Козоне, Пенну. Но Холмскую дорогу нашим оседлать здесь не удалось. Население оставалось под фашистами. Главная задача оставшихся в городе и деревнях старорусцев была выжить любой ценой. Многие дома были сожжены или отняты немецкими солдатами. Спасались

---

[426] ***Селигер*** – озеро ледникового происхождения в Тверской и Новгородской областях России (*См*.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[427] Вязинин И.И. Старая Русса в истории России. – Нижний Новгород : Кириллица, 1994. – (всего 317, [3] с., [4] л. ил. : ил..). – С. 210–223.

[428] Шедова Е. Деревня Лисьи Горки : [рукопись]. – (всего 10 с.). – С. 2–3. – Место хранения: Краеведческий отдел Старорусской центральной библиотеки им. Ф.М. Достоевского.

[429] Вязинин И.И. Старая Русса в истории России. – Нижний Новгород : Кириллица, 1994. – (всего 317, [3] с., [4] л. ил. : ил..). – С. 214.

[430] ***Демянская наступательная операция*** – операция войск Северо-Западного фронта Красной армии в районе посёлка Демянск (в настоящее время Новгородской области) между озёрами Ильмень и Селигер. В январе–феврале 1942 года советские войска перешли в наступление и окружили основные силы 2–го армейского корпуса 16-й немецкой армии группы армий «Север» (так называемый «демянский котёл»).

[431] ***Рамушевский коридор*** – это узкий участок немецкой обороны в Новгородской области, который был прорывом немецких войск в 1942 году, чтобы соединиться с окруженной советскими войсками немецкой группировкой под Демянском. Коридор получил свое название от деревни Рамушево [57°49′56″ с. ш. 31°37′03″ в. д.], и в течение года оставался ключевым участком фронта, где шли ожесточенные бои. В конечном итоге в 1943 году советским войскам удалось ликвидировать его.

в старых окопах, блиндажах, землянках, баньках, скотных дворах, в лесных укрытиях. Гибли под разрывами снарядов и бомб, от многочисленных мин. Познали деревни и голод, но не до смерти: сельчан гоняли на строительство дороги через лес в деревню Утушкино [57°54′47″ с. ш. 31°17′16″ в. д.], за это кормили баландой, давали кое-какой паек. Немцы расстреливали за неповиновение, за связь якобы с партизанами, если даже и партизан близко не было. В Лисьих Горках на краю деревни могилы заколотых штыками Семиона и Анны Поляковых напоминают об «*ордунге*»[432] оккупантов.

Ликвидировать Демянскую группировку не удавалось, пока противник сам не вышел из создавшегося уже не котла, а полукотла к 28 февраля 1943 г. Под натиском наших войск немцам не удалось закрепиться на выгодном тактическом рубеже у реки Ловать, они были отброшены на западный берег реки Редья. В это же время снова оживились боевые действия вблизи Пенно и Марфина[433]. В ***феврале 1943 г.*** войска Северо-Западного фронта перешли в наступление, а ***31 марта, 26 апреля, 10 мая*** гитлеровцы пытались нанести ответные контрудары. Самой горячей точкой тех боев оказалось Пенно, где немцы создали «*военный городок*» – сильнейший укрепрайон из 38 дзотов и дотов, проволочных заграждений, валов и лесных завалов.

Наступление началось ***23 февраля***. 182-я стрелковая дивизия выбила гитлеровцев из Пенно. Командир ее генерал-майор Василий Митрофанович Шатилов (1902–1995) в мае 1945 года во главе уже 150-й дивизии штурмом возьмет рейхстаг, где будет водружено Знамя Победы. 43-я латышская дивизия, после ожесточённого штурма, овладела «*военным городком*», после чего была направлена в район Большой Козоны. Надо сказать, что свидетели отмечали: немецкий гарнизон Пенно дрался подобно смертникам – до последнего солдата. Более того, стремясь удержать магистраль Старая Русса–Холм, гитлеровское командование развернуло в южном направлении крупную наступательную операцию из нескольких дивизий. Теперь уже нашим в Пенно пришлось обороняться. Об одной из героических трагедий свидетельствует памятный камень, установленный не так давно у этой деревни. Там был гарнизон из 182-й дивизии. 30–31 марта 1943 года он попал в окружение. Надпись на камне–памятнике у деревни гласит: «*В память воинов 182-й стрелковой дивизии, павших в бою 30–31.03.43 г. Здесь, не имея на отход приказа, сражаясь стойко и бесстрашно, погибли ВСЕ из 2 батальона 171-го стрелкового полка и 2-й роты 365-го ОПАБ :* [отдельный пулемётно-артиллерийский батальон]*! Таков исход! Их подвиг помните, потомки*!!!». Реально семеро из окружения вышло….

Ожесточённые бои на рубеже Марфино–Старая Русса продолжались до ***середины 1943 года***. Во время боев гибли не только солдаты, но и остававшиеся местные жители, умирали они также от голода и тифа. Когда началось наше наступление, немцы стали проводить «*эвакуацию*» населения с территории военных действий, а фактически – угон людей в лагеря под Псков [57°49′ с. ш. 28°20′ в. д.], где их заставляли строить оборонительные сооружения. В Германию угоняли тех, кто моложе и здоровее, а больше отправляли в Прибалтику, особенно – в Литву и Латвию, где использовали на сельхозработах. Угнано по району было 36 тысяч человек[434].

После боев ***весны–лета 1943 года*** линия фронта под Старой Руссой стабилизировалась на весьма близких расстояниях от райцентра вплоть до ***18 февраля 1944 г***. Как можно понять по опубликованным картам, с севера и востока она проходила на рубеже Большое Учно–Медведно–Бряшная Гора–Медниково (1-я Ударная армия). С юго-востока и юга за немцами оставались: Холмское шоссе, Бошьшая Козона, Пенно, Нагаткино, далее линия фронта уходила на восток на реку Редью. ***14–20 января 1944 г.*** по противнику были нанесены сокрушительные удары, в ходе которых была снята блокада Ленинграда и освобожден Новгород. Для выравнивания фронта противник из Руссы организованно отошел в направлении: Сольцы [58°07′ с. ш. 30°19′ в. д.] – Порхов [57°46′00″ с. ш. 29°33′00″ в. д.] – Псков на заранее подготовленные позиции, оставив небольшие группы прикрытия. ***18 февраля*** советские части вошли в Старую Руссу, ***21 февраля*** – в Волот [57°55′40″ с. ш. 30°42′09″ в. д.] и Поддорье

---

[432] ***Орднунг*** (нем. Ordnung) – в немецком языке многозначное слово ordnung обозначает в том числе «*церковный порядок*», «*дисциплина*», «*правило*», «*урегулирование*», «*организация*», «*система*»; из немецкого это слово было заимствовано в английский и в другие языки.

[433] Петренко А.И. 5. Ликвидация демянского плацдарма противника и наступление Латышской дивизии в районе колхоза Пенна (февраль–апрель 1943 года) // Петренко А.И. Прибалтийские дивизии Сталина. – Москва : Вече, 2010. – (всего 366 с., [8] л. ил., портр.). – (1418 дней Великой войны). – С. 61–71. – режим доступа : https://psv4.userapi.com/s/v1/d/kJIFheeDUlalH3-UWxRqt4Xjzk-g1_7ZHNYXtmZ0b9ZaQAUewjlNe6XwCkmv7ZYoBOzEcB7e3prWQy6rk7JSYDzjfvAQhwjfoGWrY9NOi2u0nKbXo5EUlg/Pribaltiyskie_divizii_Stalina_Petrenko_A_-2010.pdf

[434] Апанасенко З.Т. Населенные пункты нашего края в годы ВОВ // Руса: краеведческий альманах. – Старая Русса (Новгородская обл.), 2024. – № 8. – С. 80.

[57°28′ с. ш. 31°07′ в. д.]. ***21 февраля 1944 г.*** – все Южное Приильменье было полностью освобождено[435].

Война, таким образом, кончилась для Порусья в 1944 году. ***Все деревни! ВСЕ! В результате боевых действий сгорели, были уничтожены.*** В 1944–45 гг. действовала Новгородская Чрезвычайная государственная комиссия по учету ущерба и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков. Документы ее полностью рассекречены только в 1984 г.[436] Из документов следует, что в Старорусском районе из 369 населенных пунктов уничтожено 306 деревень и сел, частично разрушено – 63. В Нагаткинском сельском совете сожжены все деревни, все 256 домов, Комиссия составляла индивидуальные акты об ущербе (дом, имущество, скот и пр.), потери семей были от 30 до 70 тыс рублей (теми деньгами) и больше.

Множество народа было угнано, в некоторых сельсоветах в феврале–марте 1944 года людей просто не оставалось. Угнанные возвращались вплоть до 1946 года. Кто остался, жили опять в землянках и блиндажах, потихоньку строя «*халупы*» на земле, разводя огороды и потихоньку приобретая живность, восстанавливая колхозы. Надо было сеять хлеб и сажать овощи. В Лисьих Горках дочь, убитых – Анастасия Полякова после освобождения села пошла на курсы трактористов, стала пахать землю. Много подсказывал ей в этом деле Василий Цветков – это у него на глазах расстреляли всю семью. Трое братьев Поляковой остались на полях сражений – Иван, Василий, Афанасий, а еще другие односельчане – Иван и Петр Андреевы, Дмитрий Баринов… День Победы Анастасия вместе с Клавой Андреевой встретила на вспашке колхозного поля. От радости смеялись и плакали одновременно[437]. Еще долго разминировали колхозные земли. Молодые девушки и парнишки проходили обучение в Руссе и самоотверженно занимались этим опаснейшим, неженским делом. Минером стала и наша Настя, разминировала поля в местах ужасающих по напряжению боев – в Рамушеве, Давыдове.

В Порусье и по соседству, как и по всему Старорусскому краю, находятся военный мемориал советским воинам в деревне Марфино, мемориальные камни у деревни Пенно, братские могилы 1942–1944 гг. в деревнях Чириково, Лисьи Горки. Тысячи советских солдат лежит там. К сожалению, надо отметить, нет в наших деревнях мемориалов местным жителям, павшим на фронтах Великой Отечественной. А ушли и не вернулись многие, многие…

Жаль, что не сохранилась и немецкая линия обороны у Пенно. Я видел ее в детстве, через десять лет после окончания войны. Это что-то потрясающее было даже в побитом, заросшем виде… Сама же маленькая и бедная деревенька запомнилась росшими у кого-то в огороде огромными подсолнечниками, так в памяти и встает картина – темносерые бетонные доты за ручьем, один за другим, и ярко светящиеся диски подсолнечника…

После войны

Война принесла неисчислимое горе, потери людей, потери того, чем люди до войны обладали, потери экономики и др. Кто уцелел, возвращались. Немного вернулось с фронта, да и то по большей части покалеченные. Все хозяйство, и колхозное, и личное, держалось, в основном, на женщинах и подростках. Они все и выдержали: и оккупацию, и угон, и восстановление. Жили в блиндажах, бункерах, землянках, возрождали деревни. В Нагаткинском сельском совете возродились все деревни, кроме Котово. Ну и в перестроечном уже 1988 году «*снято с учета*» Чернышово…

Восстанавливались колхозы, в том числе «*Дружный*». Женщины, старики и подростки везли на себе практически все колхозные работы. Много было подрывов на минах. Кормились со своих огородиков, но два послевоенных года оказались малоурожайными. Голодали. И работали, работали, работали.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 5 мая 1944 года была образована Новгородская область. Наши деревни сначала были в Нагаткинском, потом в Утушкинском сельском совете Старорусского района, а с 26 марта 1958 года перешли в Соколовский сельсовет, который стал размещаться не в Соколове, а в усадьбе Дретенской МТС (с 1964 г. это поселок Новосельский, соответственно так стал называться и сельсовет)[438]. В кампании укрупнения 1950 года марфинский колхоз

---

[435] Вязинин И.И. Старая Русса в истории России. – Нижний Новгород : Кириллица, 1994. – (всего 317, [3] с., [4] л. ил. : ил..). – С. 224.

[436] Государственный архив Новгородской области (ГАНО). Фонд Р–1793. «Новгородская областная комиссия по учету ущерба и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков на территории Новгородской области, г.Новгород, 13.09.1944–1946 г.».

[437] Шедова Е. Деревня Лисьи Горки : [рукопись]. – (всего 10 с.). – С. 3–4. – Место хранения: Краеведческий отдел Старорусской центральной библиотеки им. Ф.М. Достоевского.

[438] Архив администрации Старорусского района Новгородской области. – Фонд 85 «Соколовский сельский совет депутатов трудящихся Старорусского района Новгородской обл. 1928–1965»: [Пояснительная записка].

«*Дружный*» сильно увеличился за счет колхозов «*Боевик*», «*Борьба*», «*Смена*» и др., теперь в него входили селения Марфино, Нагаткино, Лисьи Горки, Чернышово, Приплекино, Учно, Яблоново, Подцепочье, Маврино, Василевщина [57°50′25″ с. ш. 31°22′39″ в. д.], Пенно, Деревково, Глушица. Решениями общих собраний этих сельхозартелей и решением исполкома Старорусского райсовета от 13 июля 1950 года № 40 они объединились в колхоз «Дружный» Нагаткинского сельсовета[439]. В Нагаткино в малюсенькой избенке располагались тогда и правление колхоза, и сельский клуб. Обслуживала колхоз тракторами Дретенская МТС. В ходе очередной реорганизации в 1958–59 гг. МТС распродали технику колхозам, сами превратились в РТС, а вскоре в поселке Новосельском из РТС образовался Авторемонтный завод.

Жизнь всего Порусья оказалась связанной с колхозом «*Дружный*». Колхоз этот был, как говорится – «*крепкий середняк*». Редко бывал на первых местах в сводках по надою молока, уборке урожая, закладке силоса или вывоза навоза на поля. Но никогда не был и на последних. Вот смотрю в «*Старорусской правде*» типичные такие сводки за июнь 1960 г. В одной он на 12-м месте из 30 колхозов, и в другой «*Дружный*» на 12-м!..

Председателем колхоза с 1950 года был мой дядя Коля – Николай Васильевич Васин. Он родился в Псковитино, одним из первых вступил в колхоз, трудился и на советской работе, участвовал в боях с финнами и в Великой Отечественной войне, один из немногих вернулся с войны невредимым, с наградами и в звании младшего лейтенанта. Как писали в некрологе в 1966 г., «*он отдавал порученному делу все свои силы и способности, а жизнь его была посвящена людям*»[440]. При нем колхоз и стал крепким хозяйством, был посажен большой сад между Псковитино и Лисьими Горками, одна за другой строились молочные фермы, построили в Марфино колхозный клуб и многое другое. Начальные школы были в Маврино, Деревкове, Нагаткине, даже одно время в Лисьих Горках.

В 1962 году колхоз «*Дружный*» укрупнился в очередной раз, соединившись с колхозом «*Путь к коммунизму*»[441]. Тогда в составе его стало 19 деревень. Занимались молочно-мясным производством и выращиванием раннего картофеля. Последнее было особенно выгодным. Лет за десять до перестройки была проведена в «*Дружном*» мелиорация земель, образовалось отличное поле от Приплекино до Глушицы, разделенное на участки с железобетонными колодцами, окаймленные глубокими канавами. В годы перестройкой все стало зарастать и заросло.

А подчинялся колхоз… Много чему и кому! Что и говорит о многочисленных реформах-преобразованиях в сельском хозяйстве, лучше от которых, правда, не становилось. Как, впрочем, и сейчас. Вот сведения из местного архива[442].

Колхоз «*Дружный*», как и другие в Старорусском районе:

– с ***1947 г. до 1953 г.*** – подчинялся отделу сельского хозяйства Старорусского райисполкома;

– с ***марта по декабрь 1953 г.*** – находился в подчинении управления сельского хозяйства и заготовок;

– с ***декабря 1953 г. по июнь 1958 г.*** подчинялся 2-ой Старорусской МТС;

– с ***июня 1958 г. и до конца 1960 г.*** – инспекции по сельскому хозяйству Старорусского райисполкома;

– ***26 марта 1962 г. до марта 1965 г.*** – Старорусскому территориально- производственному колхозно-совхозному управлению (в составе Старорусского, Поддорского, Холмского и Полавского районов);

– ***27 марта 1965 г.***– Старорусскому районному производственному управлению сельского хозяйства;

– ***6 января 1970 г.*** – управления сельского хозяйства Старорусского райисполкома.

– с ***17 апреля 1975 г.*** – производственному управлению сельского хозяйства;

– с ***31 декабря 1982 г.*** – опять просто управлению сельского хозяйства;

– с ***31 декабря 1985 г.*** – Старорусскому районному агропромышленному объединению;

– с ***1 января 1990 г.*** – отделу продовольствия, заготовок сельскохозяйственной продукции и государственных служб при горисполкоме;

– с ***11 апреля 1991 г.*** – Управлению сельского хозяйства Старорусского горисполкома;

---

[439] Архив администрации Старорусского района Новгородской области. – Фонд № 33 «Колхоз “Дружный” Новосельского сельсовета Старорусского района Новгородской обл., д. Нагаткино, 1945–2000 гг.: [Пояснительная записка. Год 1950].

[440] Николай Васильевич Васин : [некролог] // Старорусская правда. – Старая Русса (Новгородская обл.), 1964. – 23 авг. – С. 4.

[441] Архив администрации Старорусского района Новгородской области. – Фонд № 33 «Колхоз “Дружный” Новосельского сельсовета Старорусского района Новгородской обл., д. Нагаткино, 1945–2000 гг.: [Пояснительная записка. Год 1962].

[442] Архив администрации Старорусского района Новгородской области. – Фонд 18 «Колхоз “Большевик”»; Фонд № 33 «Колхоз “Дружный”».

– ***30 декабря 1991 г. до 2001 г.*** – управление сельского хозяйства и продовольствия района;

– ***2001 г.*** по-видимому, был создан «*Сельскохозяйственный производственный кооператив (колхоз) "Дружный"*». Согласно принятому уставу СПК вновь созданное хозяйство является правопреемником колхоза «*Дружный*». И вот тут-то начинается совсем темный период этого колхоза-кооператива, про который могут рассказать некоторые из моих друзей, но не автор настощего материала!

Об истории колхоза, жизни в 1970-е – 80-е годы еще можно и нужно будет писать… В частности, надо обязательно заглянуть в Новгородский архив новейшей истории, где хранятся документы партийной организации колхоза с 1940 года. Заглянуть, чтобы узнать, кто в предвоенное и послевоенное время был председателем колхоза до Николая Васильевича Васина, и кто были руководители после него.

Об истории деревень Порусья, колхозе «*Дружный*» и его колхозниках обязательно надо помнить, надо писать. Как и о любой из русских деревень, кормивших Державу. В этой истории всякое бывало. Тяжелый труд, реформы, кукуруза Хрущева… И все-таки, не смотря на многочисленные сложности и трудности, жизнь улучшалась. Страна залечивала раны, деревня потихоньку приподнималась. Очагами культуры на селе всегда были сельские клубы, Много всего хорошего связано с клубом в деревне Марфино. Расскажем кратко только о двух замечательных личностях, имевших к нему отношение.

В 1960-е годы там А.М. и Н.И. Павлушовы организовали народный хор, который вскоре прогремел если не на всю страну, то на весь Северо-Запад России. А одна из участниц хора вышла и на всесоюзный экран. Это Евдокия Васильевна Алексеева, 1907 года рождения. Отец и мать её родом из Нагаткина, отец служил дьяконом в Спасителевской церкви в Марфино, хорошо пел, играл на разных музыкальных инструментах, что и передалось, видимо, дочери. Прожив уже нелегкую жизнь, нашла она свое призвание певицы и балалаечницы, талантливой актрисы-рассказчицы в Марфинском хоре. Оттуда и взяли ее московские режиссеры сниматься сначала в фильме «*Деревня утка*», потом – «*Россия молодая*». И еще в 9 фильмах снималась «*наша баба Дуня*», и не на последних ролях[443].

Хочется сказать и про другую талантливую русскую женщину, связанную с Марфинским клубом, а точнее – с Марфинской библиотекой. Люда Михайлова, библиотекарь, культработник, замечательный, рано умерший человек. За годы ее работы (с 1995-го до кончины в 2015 г.) библиотека, весьма скромная до тех пор, преобразилась коренным образом, украсилась и стала удобной и приятной в

[443] **Алексеева Евдокия Васильевна «Артистка из народа».** ТЕКСТ: «Есть в Старорусском районе красивая деревенька Деревково. Жила в ней простая русская женщина, но с удивительной биографией. Не имея актерского образования, она снялась в 9 фильмах. Играла и главные, и эпизодические роли. И навсегда оставила свой образ простой русской женщины в картинах, снятых с её участием. Родилась Евдокия Васильевна Алексеева 7 февраля 1907 г. в селе Хмели Демянского уезда в семье простых рабочих. Мать – Анастасия Михайловна и отец – Василий Григорьевич родом из деревни Нагаткино Старорусского уезда. Отец Евдокии работал псаломщиком в церкви Спасителя, позднее дьяконом в селе Хмеле. В 1920 г. всей семьей возвратились на родину родителей в деревню Нагаткино, где Дуня продолжала учиться в 4 классе, затем два года училась в Старой Руссе. В эти годы отец работал дьяконом в церкви Спасителя в деревне Марфино. В церкви играл на скрипке в церковном хоре, которым и руководил. В хоре пели его жена и дочь Евдокия. Любовь к музыке отец передал и своим детям. С душевной радостью вспоминала Евдокия Васильевна, когда отец принес ей с городской ярмарки не платочек узорный, не пряничек сладкий, а весёлую балалайку. С тех пор и не расставалась она с нею. В 1930 году Евдокия Васильевна вышла замуж за крестьянина деревни Нагаткино Якова Алексеевича Алексеева, 1907 года рождения. Вместе они прожили 28 лет, имели 11 детей, но живы остались только четверо. В 1960 году в Марфинском клубе решили создать народный хор, который быстро завоевал признание слушателей и стал постоянным участником районных, областных и зональных смотров. В центре внимания она всегда была как певица, балалаечница и превосходная рассказчица. На концертах люди заслушивались фельетонами Евдокии Васильевны, которые она читала наизусть, её частушками, которые она сама сочиняла, ее задорной игрой на балалайке, под которую ноги сами так и пускались в пляс. Когда в очередной раз Евдокия Васильевна в составе деревенского фольклорного хора выезжала на гастроли, положил на неё глаз кто-то из «Мосфильма», ищущий «настоящую русскую деревенскую женщину», но к тому же артистичную, смышленую, фотогеничную. В 1965 году Евдокии Васильевне Алексеевой предложили сняться в эпизоде фильма «Скверный анекдот» и первый фильм с ее участием вышел на экран. В 1975 году Алексеева, выдержав конкурсные испытания на киностудии им. Горького, была утверждена на роль главной героини фильма-сказки «Деревня Утка». С тех пор в свободное от работы в колхозе время сыграла Евдокия Васильевна во многих фильмах. И по-прежнему пела, играла в народном хоре. Роли Евдокии Васильевне давали учить домой, бумажка с текстом всегда находилась у неё в кармане. Пропалывает ли овощные грядки, окучивает ли картошку, готовит ли обед, заготавливает ли сено для буренки, слова у неё всегда под рукой. Вот так и учила свои роли. Во время съемок свое хозяйство Евдокия Васильевна доверяла своим детям. А на съемки «артистка» баба Дуня ездила в разные города: в Калининград (в фильме нужно было море) в Москву, в Петербург, в Карелию. Получила она приглашение сняться в фильме и в 1992 году, но дети, опасаясь за здоровье матери, не согласились ее отпустить. На последнее приглашение баба Дуня ответила телеграммой: «Вашей телеграммой я тронута, но по состоянию здоровья я приехать не могу. Спасибо за приглашение, Алексеева». Одним из последних фильмов, в котором снялась Е.В. Алексеева, была картина «Россия молодая». Большую, интересную и весёлую жизнь прожила Алексеева Евдокия Васильевна. Да и в последний свой день баба Дуня, которой уже перевалило за 90, веселая была и даже на балалайке играла. Умерла Евдокия Васильевна в 1996 году. Похоронена на кладбище в деревне Марфино» (Источник: https://vk.com/wall-34452079_6006).

пользовании. Туда влекло и взрослых, и детей. Обзоры книг, концерты, праздники, связанные с литературой, литературно-театральный кружок «*Марфинька*» – дело ее рук. Она писала сценарии, режиссировала, шила костюмы, сама могла и спеть, и сплясать. Переписывалась с Василием Михайловичем Песковым, печаталась в журнале «*Муравейник*». Знания ее о природе, обычаях и традициях русского народа были превосходными. Вместе с детьми очистила она березовую рощу – Михайловскую[444]. Её прах упокоился на Спасителевом погосте, недалеко от этой рощи, над рекой Порусьей…

XXI век

В настоящее время местность Порусье входит в Новосельское сельское поселение, в котором насчитывается 40 населенных пунктов и живет 1648 человек на площади 362 кв. км, с плотностью 4,5 человека на квадратный илометр. Если исключить население посёлка Новосельский, то будет совсем редко – порядка или меньше 3 человек на квадратный километр.

Проживает постоянно в наших деревнях народу совсем немного. В 2010 и 2011 гг. было: в Аринино – 7 и 7 человек, в Псковитино –10 и 9, в Лисьих Горках –6 и 8, в Марфино – 23 и 27 (это в 3 раза меньше, чем 100 лет назад; удивительно, что в 2010/11 гг. население показало значительный рост – с 23 – до 27 человек, или 2 с лишним души в доме), в Пенно – 15 и 10, в Нагаткино – 227 и 249. Ближе к Руссе – в Деревкове 35 и 40, в Чирикове – 28 и 22 человек[445]. Площади деревень тоже невелики, так в Марфино – 72,4 га, т.е. 2,7 га на человека; в Пенно – 10,1 га, т.е. по 1 га на жителя; в Псковитино 20,4 га – по 2 га; в Лисьих Горках – 10,8 га или 1,4 га на человека; Нагаткино 137,5 га или 0,56 га[446].

Тянутся деревеньки вдоль все более обмелевающей Порусьи и вдоль автодороги Р51 (Новгород) – Шимск [58°12′36″ с. ш. 30°42′54″ в. д.]– Старая Русса – Холм – Локня [56°50′ с. ш. 30°09′ в. д.] – Великие Луки [56°21′00″ с. ш. 30°31′00″ в. д.]– Невель [56°01′00″ с. ш. 29°56′00″ в. д.]. Деревни оживают летом, их и называют часто «*летними*»[447]. Фактически стали они дачными местами. Цветы, газоны, тепличка, грядка с клубникой. Колхозные поля по большей части заросли, скотные дворы разрушились, кое-где фермеры пытаются что-то делать, но это все несравнимо с тем, что было. В одном месте вместо коров содержат теперь брошенных собак.

Кратко и фрагментарно коснемся некоторых нынешних населенных пунктов. Благодаря Е.А. Шедовой и ее дочери Алле знаем, что в деревне Лисьи Горки в конце 1990-х – начале 2000-х гг. было 12 домов, по нынешним временам не так и мало. Там проживали: Игнатьевы, Лукины, Михайловы, Никитины, Сашины, Полякова А.Я. (уроженка Нагаткина) и др. Летом приезжают дачники из Санкт–Петербурга, среди них и те, кто еще подростками уехали в Ленинград. Последний дом в деревне (он же – ближайший к Руссе) построил А.И. Шедов, зять Анастасии Семионовны Никитиной. У нее было трое сыновей и трое дочерей. Одна из дочерей и есть Евгения Шедова, составившая краткую историю своей малой родины[448].

В Лисьих Горках после войны был мост из немецких конструкций, соединявший деревню с центральной усадьбой колхоза «*Дружный*» в Нагаткино. Там, как мы упоминали уже, и сельсовет располагался, в который входили все ближайшие деревни. Нагаткино, это довольно значительное по местным масштабам селение, протянулось вдоль Холмского тракта больше, чем на 1,2 км. За ним на неожиданно откуда-то взявшемся «*среди долины ровныя*» большом холме устроен мотодром. А зимой, говорят местные, там хорошо кататься на лыжах.

Про малюсенькое Пенно уже ранее отмечалось, сейчас зимой живой, наверное, один дом. В Аринино десяток домов, «*зимуют*» же – три, остальные у фактических дачников, но теперь, бывает, и на Рождество приезжают, благо дорога позволяет. Самым доступным и самым известным, пожалуй, местом Порусья является Марфино. Там деревенские дома тянутся вдоль шоссе метров на 800. Рядом с деревней сооружена крупная электрическая подстанция «*Старорусская*». В самой деревне с 1990-х годов жил долгое время немец, настоящий, гражданин ФРГ, как бы по-нашему сказать «*поисковик*», только с той стороны – занимался поиском захоронений немецких солдат. Теперь уже не живет.

В Марфине частенько бывал в детстве, ездил к тетке из города на велосипеде. В 1950-е годы там было 8 изб, жили – Князевы, Лашины, Таничкины, Федоровы, Хренёвы (интересно, что у всех почти было по две фамилии – официальная и деревенская). В конце лета, перед 1 сентября, мы всегда гостили у добрейшей тети Тони, обязательно ходили к близкому от селения «*Спасителю*»…

---

[444] См. Материалы Старорусской центральной библиотеки им. Ф.М. Достоевского.
[445] См.: https://ru.wikipedia.org/wiki/Новосельское_сельское_поселение_(Новгородская_область)
[446] Данные о площадях деревень из справок о селениях в Википедии.
[447] Реброва Л. Летняя деревня // Новгородские ведомости. – Великий Новгород, 2009. – 28 фев.
[448] При подготовке настоящей работы сведение о деревне Лисьи Горки предоставили Е.А. Шедова и её дочь Алла Владимировна. – (Материал зхраниться в архиве автора).

Вот напоминанием о духовном центре Порусья – Спасителевом погосте мне и хочется закончить этот очерк. Между деревней и старинным погостом находится Марфинское воинское кладбище. 6 апреля 2015 г. во время пребывания В.В. Путина в Старой Руссе Президент России Федерации посетил этот мемориал, где захоронены, кто физически, кто символически, тысячи наших солдат, из которых 4,5 тысячи известны по именам.

Через два года, в 2017 г. в Порусье, опять около Марфина, произошло еще одно важное событие. Там, где стоял когда-то храм Спаса Нерукотворного, возведенный в 1866 году и разрушенный во время Великой Отечественной войны, была освящена вновь построенная Спасская церковь. После войны православные жители поставили здесь крест, долго сохраняли и обихаживали это святое место. А в 2009 году старорусские предприниматели решили возродить церковь. И вот митрополит Новгородский и Старорусский Лев в сослужении духовенства провел освящение возрожденного храма в честь образа Спаса Нерукотворного[449]. Снова воссиял духовный центр Порусья.

Рядом с храмом находится Марфинское гражданское кладбище – часть Спасителева погоста. Это место очень красивое, на крутом берегу Порусьи. Хоронят здесь людей со всего почти Порусья, и городских жителей, имеющих местные корни. Похоронен здесь и Николай Васильевич Васин, при котором колхоз если и не гремел на всю область, то давал стране все, что было положено, а людям давал, по тем временам, достойно жить. Покоится здесь сельская, настоящая русская интеллигентка – Людмила Михайлова. Лежит здесь и тетка моя, героическая женщина – Антонина Васильевна Лашина; вдова солдата, перенесшая все тяготы войны во фронтовой, считай, обстановке, вырастившая при этом замечательного сына, ругавшая всю жизнь колхоз и своего брата-председателя, но поддерживавшая всю жизнь этот колхоз, работавшая там за троих, и певшая в знаменитом Марфинском хоре. Да, были женщины в русских селениях, только и скажешь! И тут таких – много!

Спасителев Погост стоит на высоком месте, если бы не заросли теперь повсеместные, с него было бы видно все, наверное, Порусье – богоспасаемая маленькая частичка нашей большой Руси, со своими бедами, но и со своими радостями!

Выражаю сердечную благодарность за помощь в данной работе – Алле Кулаковой, Владимиру Михайлову, Юрию Лашину.

ИСТОРИЯ ЗАСЕЛЕНИЯ И ТРАНСФОРМАЦИЯ РАССЕЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ БЫВШЕГО УХТЫМСКОГО ДЕСЯТКА ФИЛИПОВОЙ СЛОБОДКИ ВЯТСКОГО КРАЯ

А.И. Костяев (*г. Санкт-Петербург, г. Пушкин*)

В статье речь пойдет о части территории современного Богородского муниципального округа Кировской области, которая в 1990 году входила в состав Ухтымского и частично Спасского сельского советов, а в прошлом включала в себя населенные пункты Екатерининской, а затем Покровской церкви.

На начало 1940 года на этой территории функционировало 44 колхоза[450], а по переписи населения 1939 года здесь располагалось 1443 домохозяйства с 6911 жителями[451]. Здесь никогда не было крепостного права, а изначально проживали государственные черносошные крестьяне, обладающие личной свободой.

В целом крестьяне жили безбедно, на что указывают материалы Второй Всероссийской сельскохозяйственной и поземельной переписи 1917 гг.[452] Например, в деревне Шукленки (поч. Учуговский) в среднем каждое домохозяйство имело по 25,5 гектар пашни, более 3 лошадей, почти 2 коровы и 3 головы молодняка крупного рогатого скота, более 7 овец. Для сельскохозяйственных работ в

[449] В старорусском Марфине освящен храм в честь образа Спаса Нерукотворного: [размещено 01.5.2017 г. в 07.30]. – режим доступа: https://53news.ru/novosti/29202-v-starorusskom-marfine-osvyashchen-khram-v-chest-obraza-spasa-nerukotvornogo.html

[450] Список колхозов по сельским советам на 01.01.1940 года: [электронный ресурс]. – режим доступа: file:///D:/Документы/История%20заселения.%20Богородск/СПИСОК%20КОЛХОЗОВ%20ПО%20СЕЛЬСКИМ%20СОВТАМ%20НА%2001.01.1940%20г.%20»%20Сайт%20Богородского%20района%20Кировской%20области.html

[451] Списки населённых мест по материалам Всесоюзной переписи населения 1939 года: [электронный ресурс]. – режим доступа: https://rodnaya-vyatka.ru/snm1939

[452] Государственный архив Кировской области. Фонд 574. Опись 10. «Материалы Второй Всероссийской сельскохозяйственной и поземельной переписи 1917 года по Вятской губернии».

деревне было 6 конных молотилок, 8 веялок и сортировок, 1 жнейка и 2 железных плуга. На сезонных сельскохозяйственных работах использовался наемный труд.

По данным той же переписи, домохозяйство моего прадеда Тарасова Демьяна Макаровича, отнесенного к сословию середняков, в пользовании имело 35,8 га общинной душевой земли, в том числе пашни – 27,3 га, сенокосов – 2,3 га. В домохозяйстве было четыре лошади (в том числе три рабочих), одна корова, две нетели старше 1,5 лет, пять взрослых овец и семь ягнят, одна свиноматка, пять поросят до 4-х месяцев, 20 тычин хмеля. Имелась веялка-сортировка, являющаяся в то время усовершенствованным орудием труда. В период жатвы и уборки использовался наёмный труд до пяти поденных рабочих без лошадей.

* * *

Заселение данной территории началось в конце XVII – начале XVIII веков. В XVIII веке Ухтымская земля административно относилась к Ухтымскому десятку Архангельской волости Филиповой слободки Хлыновского уезда Вятской провинции Сибирской губернии. Сюда входили починки и займища между рекой Плоской[453] с одной стороны и рекой Чурмыгом[454] – с другой. За рекой Чурмыг располагалась Зачурмыжская волость той же Филиповой слободки, а в некоторой отдалённости от левого берега реки Ухтымки[455] уже простиралась обширная Казанская губерния, куда входили Богородская, Рождественская и Лобанская стороны современного Богородского муниципального округа. С востока территория Ухтымского десятка была ограничена рекой Косой[456].

Заселение Ухтымской земли началось не раньше конца XVII века. В «*Приходной оброчной книге Вятского уезда*» 1694 года находим: «*Октября в де дано на оброк до писцов Чепецкого стану Онашке Зорину и Демке Дубовцову в новои слободке Филиповке дикое пустое раменье чернои лес под пашню и под сенные покосы и речки под рыбные ловли и под мелничное строение и со всякими угодьи а межи тому раменью с нижнего конца от Косы реки по Каре речке вверх до верховины а с тое верховины прямо на верховину Ошланки речки а с тое верховины на дубровник а з дубровника на верховину* ***Кырмыга речки*** *а вниз по тои речке до тоеж вышеписаннои Косы реки а вниз по Косе реке до тоеж Кары речки* ***буде то раменье по вышеписанным межам и речки лежат впусте*** *и спору ни с кем не будет а оброку с того раменья и со всяких угодеи Великих государеи в казну платит по рублю по шеснатцати алтын по четыре деньги на год …*»[457].

Географический анализ показывает, что в копию материалов данного дела, вероятней всего, вкрался неверный перевод с оригинала и речь идёт не о несуществующей реке Кырмыг, впадающем в реку Косу**, а о реке Чурмыг** (других здесь вариантов просто нет).

Действительно, именно в это время появляются первые займища и починки, прежде всего, по реке Ухтымке. Для территории Ухтымского десятка выделяются **три волны заселения:**

1-ая волна – период до переписи 1710 года.

2-ая волна – период между переписью 1710 г. и переписью 1722 года.

3-я волна – период между переписями 1744–47 гг. и 1762–64 гг.

Первая волна заселения.

До последнего времени в моём распоряжении были лишь материалы переписи 1710 года, которая фактически в наших краях, по мнению специалистов, проходила около 1716 года. По данным этой переписи на территории Ухтымского десятка существовало 16 починков и один погост над речкою

---

[453] ***Плоская***, Плоска – река в России, протекает в Юрьянском районе Кировской области. Устье реки находится в 110 км по левому берегу реки Великой. Длина реки составляет 27 км, площадь водосборного бассейна 109 км² (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 11. Средний Урал и Приуралье. Вып. 1. Кама / под ред. В.В. Николаенко. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 324 с.).

[454] ***Чурмуг*** (*Чурмыг*) – река в Кировской области России, левый приток Косы (бассейн Волги); протекает в Богородском, Унинском и Фалёнском районах; устье реки находится в 108 км по левому берегу Косы; длина реки – 30 км, площадь бассейна 131 км² (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 11. Средний Урал и Приуралье. Вып. 1. Кама / под ред. В.В. Николаенко. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 324 с.).

[455] ***Ухтымка*** – река в Кировской области России, левый приток Косы (бассейн Волги); протекает в Богородском районе; устье реки находится в 95 км по левому берегу Косы; длина реки – 36 км, площадь бассейна 232 км² (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 11. Средний Урал и Приуралье. Вып. 1. Кама / под ред. В.В. Николаенко. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 324 с.).

[456] ***Коса*** – река в Кировской области России, левый приток Чепцы (бассейн Волги); протекает в четырёх районах: Унинском, Фалёнском, Богородском и Зуевском; устье реки находится в 134 км по левому берегу Чепцы; длина реки 141 км, площадь водосборного бассейна – 2130 км² (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 11. Средний Урал и Приуралье. Вып. 1. Кама / под ред. В.В. Николаенко. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 324 с.).

[457] Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Фонд 137. Опись 2. Дело 208. «Приходная оброчная книга Вятского уезда. РГАДА».

Ухтымкою с церковью во имя Екатерины мученицы, в которых суммарно проживало 160 человек, в том числе 95 мужского и 65 женского пола.

Несколько позднее на сайте «*Родная Вятка*» были выложены материалы переписи 1706 года, которые позволяют более точно рассмотреть процесс заселения нашего Ухтымского края.

Во-первых, относительно всех починков и заимок записано, что они вновь заносятся в переписную книгу, то есть они не были учтены в предыдущую перепись 1678 года, так как их ещё не существовало.

Во-вторых, большинство починков первоначально были записаны в переписной книге под другими названиями, чем стали они обозначаться в последующем.

В-третьих, многие починки были малочисленны и не просуществовали даже до переписи 1710 года.

В-четвёртых, люди были очень мобильны в поисках своего местожительства и ещё чётко не определились, где они окончательно «*бросят якорь*», что предопределило резкий рост или снижение численности починков в течение короткого периода и существенное превышение численности мужского населения над женским, так как мужчины были первопроходцами.

По переписи 1706 года на территории Ухтымского десятка существовало 14 «*починков вновь*» и 2 «*заимочки вновь*», из которых 4 не просуществовали даже до переписи 1710 г. Всего в них проживало 73 человека мужского пола (женщин по данной переписи не учитывали)[458].

Наиболее крупным по численности жителей (11 лиц м.п.) в 1706 г. был «*починок вновь Чураковской*», который переписью 1710 года[459] уже был зафиксирован, как «*починок Григория Черемискина что словёт Отяцкой*» с населением 20 человек (15 м.п. и 5 ж.п.), а в последствие он получил название деревни Вочкари с численностью населения: 1722 г. – 36 чел. м.п.; 1744 г. – 56 м.п.; 1762 г. – 92 чел. обоего пола; 1891 г. – 252 чел.; 1926 г. – 134 чел.

Следующим по численности (по 9 человек м.п.) были «*починок вновь Шавкуновской над речкою Плоскою*» и «*починок вновь Северухинской*», записанные писцами по имени жителей этих починков, соответственно, Семёна Шавкунова и Никона Северухина, по всей вероятности, основавших эти починки. «*Починок вновь Шавкуновской над речкою Плоскою*» в следующей переписи значится как «*Починок Семёна Шавкунова на Плоской речке*» с 5-ю жителям (3 м.п. и 2 ж.п), а по переписи 1722 г. он получил название деревни Плоской с населением: 1722 г. – 20 чел. м.п.; 1744 г. – 32 чел. м.п.; 1762 г. – 120 чел. обоего пола; 1891 г. – 411 чел.; 1926 г. – 406 чел.

В «*починке вновь Северухинском*» к переписи 1710 г. осталось также 5 человек обоего пола, и он был зафиксирован, как «*починок Чюшкинской*», со временем ставший деревней Чукша, население которой составляло: 1722 г. – 30 чел. м.п.; 1744 г. – 40 чел. м.п.; 1762 г. – 44 чел. обоего пола; 1891 г. – 130 чел.; 1926 г. – 117 чел..

В «*починке вновь Поломском*» и «*починке вновь Уромском*» в 1706 г. проживало по 6 человек м.п. Первый из них в последующую перепись был обозначен как «*починок Полом*» с 19 жителями (12 м.п. и 7 ж.п.), увеличив мужское население в два раза. В последующем он своего названия не изменил и при статусе деревни, численность его была в 1722 г. – 11 чел. м.п.; 1744 г. – 16 чел. м.п.; 1762 г. – 28 чел. обоего пола; 1891 г. – 192 чел.; 1926 г. – 190 чел.

«*Починок вновь Уромской*» был по переписи 1710 г. назван «*починок Жюков*» по фамилии одного из жителей, численность которых между переписями сократилась ровно в два раза. В последующем первоначальное название починка было восстановлено. Деревня стала называться «*Уром*», численность которой составляла 1722 г. – 31 чел. м.п.; 1744 г. – 50 чел. м.п.; 1762 г. – 76 чел. обоего пола; 1891 г. – 161 чел.; 1926 г. – 183 чел.

В «*починке вновь Тихоновском*» и в «*починке вновь (без названия)*» в 1706 г. было зафиксировано по 5 человек м.п. Эти починки по переписи 1710 г. получили название, соответственно, «*починок Ляминской*» и «*починок Зворыгинской*». Починок Зворыгинской к 1722 году прекратил своё существование, а починок Ляминской получил новое название – починок Решетниковской, а затем деревня Решетники с населением в 1722 г. – 15 чел. м.п.; 1744 г. – 25 чел. м.п.; 1762 г. – 59 чел. обоего пола; 1891 г. – 163 чел.; 1926 г. – 128 чел.

По три жителя м.п. в 1706 г. было в «*починке вновь Вельковском*», «*починке вновь Кабановском*», «*починке вновь подле верховины речки Ухтымки*», «*починке вновь Зоринском*», «*починке вновь что словёт Слотина*» и «*заимочке вновь расчистной Дубовцовской*».

---

[458] Хлынов (Филипова слободка, Ошланская волость). Переписная книга 1706 г.: [сайт «Родная Вятка»]: [электронный ресурс]. – режим доступа: https://yadi.sk/d/9qHnCMFGH4RdYw

[459] Перепись Вятской земли 1710 г. : [сайт «Родная Вятка»]: [электронный ресурс]. – режим доступа: https://cloud.mail.ru/public/58a20833072b/1710%20%D0%9F%D0%B5%D

Численность населения «*починка вновь Вельковского*» на момент переписи 1710 года увеличилась в два раза, и он был зафиксирован под названием «*починок Калабинской*» (в последствие деревня Ситени с населением 1722 г. – 16 чел. м.п.; 1744 г. – 21 чел. м.п.; 1762 г. – 50 чел. обоего пола; 1891 г. – 96 чел.; 1926 г. – 109 чел. (Илл. 1).



Илл. 1. Жители дер. Сытени (Калабинской) на деревенской улице, 1913 год[460]

«*Починок вновь Кабановской*» к переписи 1710 г. увеличил численность мужского населения в три раза и был переименован переписчиками в честь его основателя Захара Степанова сына Погорелкина в «*починок Погорелкинской*», которому, начиная, с 1722 г. было возвращено первоначальное название. Население починка Кабановского, а затем деревни Кабаны было в 1722 г. – 8 чел. м.п.; 1744 г. – 19 чел. м.п.; 1762 г. – 60 чел. обоего пола; 1891 г. – 113 чел.; 1926 г. – 113 чел.

«*Починок вновь подле верховины речки Ухтымки*» по переписи 1710 г. насчитывал 6 жителей м.п. (рост в 2 раза) и получил название «*починок Ходыревской*», который со временем превратился в деревню Бородинцы – одну из самых больших деревень Богородского района с населением: 1722 г. – 32 чел. м.п.; 1744 г. – 67 чел. м.п.; 1762 г. – 199 чел. обоего пола; 1891 г. – 546 чел.; 1926 г. – 526 чел.

«*Починок вновь Зоринской*» к переписи 1710 г. сократил свою численность, а «*починок вновь что словёт Слотина*» и «*заимочка вновь расчистная Дубовцовская*» вообще не были зафиксированы переписчиками. К 1722 г. из реестра населённых пунктов исчез и «*починок вновь Зоринско*й». Вместе с тем в переписи 1722 г. появилась деревня Дубовцовская. Но неизвестно имеет её название к «*заимочке вновь расчистной Дубовцовской*» или нет, так как фамилии жителей в них не совпадают. К тому же статус «*деревня*» в 1722г. имели только два поселения «*деревня Отяцкая*» и «*деревня Дубовцовская*».

Наконец, по 2 жителя м.п. в 1706 г. было зафиксировано в «*починке вновь Рябовском*» и «*починке вновь Князевском*». Первый из них не просуществовал даже до переписи 1710 г., а во втором в период между переписями численность мужского населения выросла в два раза и он был назван «*починком Рыбинским*», в последствие деревня Пашкичи с населением 1722 г. – 20 чел. м.п.; 1744 г. – 22 чел. м.п.; 1762 г. – 58 чел. обоего пола; 1891 г. – 141 чел.; 1926 г. – 143 чел.

[460] Ситников О. Деревня Сытени (Калабинская) Глазовского уезда (в настоящее время есть улица в селе Ухтым) : [сайт Богородского района Кировской области П.Б. Балобанова]: [размещено 14.06.2021 г.]. – режим доступа: https://bogorodskoe43.ru/main/9842-derevnja-syteni-kalabinskaja-glazovskogo-uezda.html



Илл. 2. Покровская церковь села Ухтым Глазовского уезда Вятской губернии, строительство завершено в 1849 году

В переписи 1710 г. кроме упоминаемых выше были переписаны:

1. Погост над речкою Ухтымкою а на том погосте церковь во имя Екатерины мученицы с числом жителей, включая священников, 18 душ. обоего пола. Последующее название село Ухтым. Численность населения 1722 г. – 29 чел. м.п.; 1744 г. – 33 чел. м.п.; 1891 г. – 44 чел. обоего пола; 1926 г. – 244 чел. (Илл. 2).

2. Починок Вострежинской с числом жителей обоего пола 16 чел. В последствие починок станет деревней Вострежане. Население 1722 г. – 30 чел. м.п.; 1744 г. – 22 чел. м.п.; 1762 г. – 81 чел. обоего пола; 1891 г. – 268 чел., 1926 г. – 198 чел.

3. Починок Воздвиженской, где проживало всего 3 человека. В переписи 1722 года починок был переименован в починок Розживинской (в будущем дер. Розживы). В 1722 г. в нем зафиксировано 4 двора и 21 душа м.п. Население в последующем: 1744 г. – 16 чел. м.п.; 1762 г. – 55 чел. обоего пола; 1891 г. – 92 чел.; 1926 г. – 92 чел.

Таким образом, в результате первой волны заселения на территории Ухтымского десятка возникло 17 населённых пунктов с численностью населения 160 чел. обоего пола.

Вторая волна заселения.

В период между переписями 1710 г. и 1722 г.[461] *возникли следующие населённые пункты, которые ранее не были зафиксированы:*

1. Починок Лемеховской – 1 двор 2 души м.п., который не просуществовал до следующей переписи 1744 года.

2. Починок над речкою Плоскою – 3 двора 12 душ м.п. В последствие починок стал деревней Мусихи с населением: 1744 г. – 20 чел. м.п.; 1762 г. – 58 чел. обоего пола; 1891 г. – 206 чел.; 1926 г. – 205 чел.

3. Заимка Чемеревская – без двора 5 душ м.п., трансформировавшаяся затем в починок Чемеревской и деревню Чемерово. Население в 1744 г. – 13 чел. м.п.; 1762 г. – 28 чел. обоего пола; 1891 г. – 119 чел.; 1926 г. – 122 чел.

4. Починок что словет Дворища – 3 двора 19 душ м.п. Починок со временем стал деревней Дворища с населением в 1744 г. – 25 чел. м.п.; 1762 г. – 82 чел. обоего пола; 1891г. – 258 чел., 1926 г. – 248 чел.

5. Деревня Дубовцовская (Дубовцово) – 5 дворов 23 души м.п. Рост численности населения деревни выглядит так: 1744 г. – 38 чел. м.п.; 1762 г. – 87 чел. обоего пола; 1891г. – 228 чел.; 1926 г. – 179 чел.

6. Починок Франдинской Большей (будущая деревня Франды) –6 дворов 28 душ м.п. Население в последующем: в 1744 г. – 51 чел. м.п.; 1762 г. – 103 чел. обоего пола; 1891 г. – 267 чел.; 1926 г. – 268 чел.

7. Починок Малофрандинской (будущая деревня Козлы) – 1 двор 24 души м.п. Население в 1744 г. – 34 чел. м.п.; 1762 г. – 88 чел. обоего пола; 1891 г. – 189 чел.; 1926 г. – 138 чел.

[461] Ревизские сказки селений сельских обществ 1722 г.: [сайт «Родная Вятка»] : [электронный ресурс]. – режим доступа: https://cloud.mail.ru/public/871T/sxEPdrNYk

8. Починок Багаевской (будущая деревня Большое Багаево) – 3 двора 17 душ м.п. Население в последующем: в 1744 г. – 25 чел. м.п.; 1762 г. – 50 чел. обоего пола; 1891 г. – 168 чел.; 1926 г. – 179 чел.

9. Заимка Краевская – без двора 2 души м.п.; в 1744 г. – 5 чел. м.п. К 1762 г. заимка прекратила своё существование.

10. Починок Сухановской (будущая деревня Суханы) – 5 дворов 12 душ м.п. Население в последующем: в 1744 г. – 24 чел. м.п.; 1762 г. – 102 чел. обоего пола; 1891 г. – 231 чел.; 1926 г. – 243 чел.

11. Починок Ярославцовской тож Мелузовской (будущая деревня Ярославцы) – 3 двора 10 душ м.п. Население в последующем: в 1744 г. – 12 чел. м.п.; 1762 г. – 42 чел. обоего пола; 1891 г. – 96 чел.; 1926 г. – 100 чел.

12. Починок Султычевской (будущая деревня Плешки) – 1 двор 3 души м.п. Население в последующем: в 1744 г. – 12 чел. м.п.; 1762 г. – 13 чел. обоего пола; 1891 г. – 34 чел.; 1926 г. – 44 чел.

13. Починок Митюшкинской (будущая деревня Митюшкинцы) – 5 дворов 17 душ м.п. Население в последующем: в 1744 г. – 17 чел. м.п.; 1762 г. – 83 чел. обоего пола; 1891 г. – 170 чел.; 1926 г. – 213 чел.

14. Починок Учюговской (будущая деревня Шуклёнки) – 1 двор 3 души м.п. Население в последующем: в 1744 г. – 1 чел. м.п.; 1762 г. – 17 чел. обоего пола; 1891 г. – 115 чел.; 1926 г. – 110 чел.

15. Починок над Талым Ключем (будущая деревня Паламовщина) – 2 двора 18 душ м.п. Население в последующем: в 1744 г. – 18 чел. м.п.; 1762 г. – 94 чел. обоего пола; 1891 г. – 227 чел.; 1926 г. – 212 чел.

16. Починок над речкою Березовкою (будущая деревня Берёзовка) – 4 двора 18 душ м.п. Население в последующем: в 1744 г. – 21 чел. м.п.; 1762 г. – 67 чел. обоего пола; 1891 г. – 161 чел.; 1926 г. – 172 чел.

Таким образом, по данным переписи 1722 года на территории Ухтымского десятка Филиповой слободки насчитывалось 29 починков, деревень, займищ, 108 дворов и 517 душ м.п.

К моменту переписи 1744–1747 гг.[462] *появились следующие новые населённые пункты:*

1. Починок вновь Бородиловской (будущая деревня Фаденцы) – 13 чел. м.п., 1762г. – 45 чел. обоего пола, 1891 г. – 150 чел., 1926 г. – 148 чел.

2. Починок вновь расчистной над речкой Чумовкой (будущая деревня Евтинцы) – 4 чел. м.п., 1762 г. – 84 чел. обоего пола, 1891 г. – 191 чел., 1926 г. – 179 чел.

Таким образом, за период после переписи 1722 года на территории Ухтымского десятка появилось всего два новых починка.

Третья волна заселения.

Переписью 1762-1764 года были зафиксированы новые починки и займища, появившиеся на территории Ухтымского десятка в огромном количестве:[463]

1. Починок Шелемети (будущая деревня Шелемети) – 68 чел. обоего пола; 1891 г. – 217 чел.; 1926 г. – 222 чел.

2. Починок над речкой Оленевкой займище Алексея Вотинцова (будущая деревня Черезы) – 16 чел. обоего пола; 1891 г. – 112 чел.; 1926 г. – 99 чел.

3. Займище над Талым Ключом Прохора Зашихина (будущая деревня Зашихи) – 20 чел. обоего пола; 1891 г. – 79 чел.; 1926 г. – 89 чел.

4. Починок Балинской что над речкою Плоскою (будущая деревня Малые Бали) – 39 чел. обоего пола; 1891 г. – 89 чел.; 1926 г. – 114 чел.

5. Починок над речкой Аленовкой (будущая деревня Оленевка) – 36 чел. обоего пола; 1891 г. – 194 чел.; 1926 г. – 87 чел.

6. Починок Тишинской (будущая деревня Тишино) – 58 чел. обоего пола; 1891 г. – 311 чел.; 1926 г. – 272 чел.

7. Займище Костяевское, что над ключом речки Берёзовки (будущая деревня Костяево) – 11 чел. обоего пола; 1891 г. – 136 чел.; 1926 г. – 81 чел.

8. Займище вновь Якова Логинова над речкою Чумовкою – 11 чел. обоего пола (дальнейшая история неизвестна).

---

[462] Ревизские сказки селений сельских обществ Архангельской волости Филиповой слободки черносошные 1744–1747 гг. : [сайт «Родная Вятка»]: [электронный ресурс]. – режим доступа: https://cloud.mail.ru/public/48Lg/q18hnpHWf

[463] Ревизские сказки селений сельских обществ Филиповой слободки Архангельской волости 1762–1764 гг. : [сайт «Родная Вятка»] : [электронный ресурс]. – режим доступа: https://cloud.mail.ru/public/6UJr/hHdpHCkmT

9. Починок Мало-Багаевской (будущая деревня Малое Багаево) – 29 чел. обоего пола; 1891 г. – 113 чел.; 1926 г. – 101 чел.

10. Займище над Талым Ключом Вукола Погорелкина (будущая деревня Вепри) – 21 чел. обоего пола; 1891 г. – 165 чел.; 1926 г. – 152 чел.

11. Займище Варлама Зязева (будущая деревня Галки) – 37 чел. обоего пола; 1891 г. – 162 чел.; 1926 г. – 122 чел.

12. Займище вновь Ивана Ходырева – 4 чел. обоего пола (дальнейшая история неизвестна).

13. Починок Лошкинской (будущая деревня Лошкино) – 59 чел. обоего пола; 1891 г. – 119 чел.; 1926 г. – 196 чел.

14. Починок Балинской (будущая деревня Большие Бали) – 50 чел. обоего пола; 1891 г. – 198 чел.; 1926 г. – 148 чел.

15. Починок Шураевской (будущая деревня Шураи) – 54 чел. обоего пола; 1891 г. – 91 чел.; 1926 г. – 90 чел.

16. Починок Касаткинской (будущая деревня Харинцы). – 27 чел. обоего пола; 1891 г. – 118 чел.; 1926 г. – 67 чел.

17. Починок Градобоевской (будущая деревня Семины) – 60 чел. обоего пола; 1891 г. – 202 чел.; 1926 г. – 231 чел.

18. Займище Саватея Макарова (будущая деревня Ермаки) –7 чел. обоего пола; 1891 г. – 73 чел.; 1926 г. – 63 чел.

19. Займище Ефима Зворыгина на третьем ключе, в 1762 г. – 5 чел. обоего пола (дальнейшая история неизвестна).

20. Займище Лябишинской над речкою Уромом, в 1762 г. – 23 чел. обоего пола (дальнейшая история неизвестна).

21. Починок Степановской над речкой Уромом (будущая деревня Щуки) – 46 чел. обоего пола; 1891 г. – 178 чел.; 1926 г. – 169 чел.

22. Починок над Большим ключом, что займище Фадея Анисимова (будущая деревня Ряби) – 13 чел. обоего пола; 1891 г. – 60 чел.; 1926 г. – 75 чел.

Таким образом, **в период третьей волны** заселения между переписями 1744–1744 гг. и 1762–1764 гг. на территории Ухтымского десятка возникло 22 новых починка и займища, в которых на момент переписи проживало 694 чел. обоего пола. Численность населения в деревнях и починках, которые сохранились от первой волны заселения, к этому времени составила 1121 чел., увеличившись за прошедшие годы в 7 раза. Число жителей 16 населённых пунктов, возникших в период второй волны заселения, к моменту переписи 1762-1764 гг. составила 914 чел. В двух починках, возникших в период «*затишья*» (1722–1744 гг.) в заселении территории Ухтымского десятка проживало ещё 129 человек.

Отсюда следует, что на момент переписи 1762–1764 гг. на территории Ухтымского десятка было зафиксировано 54 населённых пункта, в которых проживало 2858 человек и на этом массовое заселение пустующих земель по рекам Ухтымке, Чурмугу и Плоской и их притокам закончилось.

В последующем появились лишь отдельные починки, и было основано одно село:

1. Починок Мало-Отяцкий (будущая деревня Черемисы) возник до 1782 года. Население в 1891 г. – 20 чел.; 1926 г. – 24 чел.

2. Починок Краюхинский (будущая деревня Мокино). Население в 1891 г. – 114 чел.; 1926 г. – 106 чел.

3. Починок Пановской (из трёх починков Мишинского, Лучеговского и Гришковского) (будущая деревня Гришки). Население в 1891 г. – 73 чел.; 1926 г. – 32 чел.

4. Село Верхний Ухтым (Спасское) основано в 1893 г. По переписи 1926 г. в нем проживало 10 чел. обоего пола.

* * *

В 1926 году прошла Всероссийская перепись населения, по данным которой на территории бывшего Ухтымского десятка Филиповой слободки Хлыновского уезда проживало 7893 человека[464].

Однако впереди предстояли индустриализация, коллективизация, жестокая Великая Отечественная война, период послевоенного восстановления народного хозяйства, а в период новейшей истории – переход к рыночной экономике.

Все эти события крайне отрицательно повлияли на заселённость территории бывшего Ухтымского десятка, численность населения которой по переписи населения 2020 года составляла 329

[464] Перепись населения 1926 г. Список населённых мест Вятской губернии : [сайт «Родная Вятка»] : [электронный ресурс]. – режим доступа: https://cloud.mail.ru/public/6UJr/hHdpHCkmT

человек, проживающих в двух населённых пунктах – селе Ухтым [57°55′26″ с. ш. 50°59′57″ в. д.] (224 чел.) и селе Спасское [57°47′04″ с. ш. 50°55′57″ в. д.] (95 чел.). Покровская церковь в селе Ухтым была разрушена, пятиглавая колокольня церкви была взорвана и разобрана по кирпичику.

Кажется, что всё умирает, но и в этом случае продолжает жить надежда. В селе Ухтым восстанавливается величественный храм во имя Покрова Пресвятой Богородицы.



Илл. 3. Покровская церковь села Ухтым до реставрации, 2016 год



Илл. 4. Покровская церковь в селе Ухтым, идет восстановление, 2024 год

«*ВЕДЬ ЕСЛИ ЗВЁЗДЫ ЗАЖИГАЮТ – ЗНАЧИТ ЭТО КОМУ-НИБУДЬ НУЖНО*?» (В. Маяковский, 1914 г.) (Илл. 3, 4).

ИЗ ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ ПРИМОРСКОГО СЕЛА ВЕТКИ (ФУДИН, ВЯТКА, ПАВЛОВСКИЙ)

В.А.Назарова, Е.В. Назарова
(пос. Ольга, Приморский край)

В районе нашем, в селе Ветка,
Живет полторы сотни человек.
Растут детишки, внуки наши,
Но процветания в нём нет.
Н.М. Бронщикова[465]*,*
житель села, 23.05.2021 г.

Заселение и освоение Приморского края начиналось с открытия наших заливов Святой Ольги [43°42′34″ с. ш. 135°14′21″ в. д.] и Святого Владимира [43°54′ с. ш. 135°30′ в. д.], с основания первого военного поста Святой Ольги[466] [3°44′40″ с. ш. 135°17′10″ в. д.] и основания первого русского селения Новинки [44°33′40″ с. ш. 132°48′03″ в. д.] возле поста. Продолжая эту тему, необходимо рассказать о первом крестьянском селении края Фудин (Павловский, Вятка, Ветка) [43°46′ с. ш. 135°07′ в. д.] образованном в 1861 г. Селение находилось на левом берегу реки Вай – Фудзин (Аввакумовки)[467], возле притока (Илл. 1).



Илл. 1. Село Ветка Ольгинского округа. Улица села

<u>26 марта 1861 г.</u>[468] Амурская и Приморская области были объявлены правительством открытыми для заселения «*крестьянами, не имеющими земли, и предприимчивыми людьми всех сословий,*

[465] Бронщикова Н.М. Деревня моя. О селе Ветка. Стихи: [Из личного архива].

[466] Из истории заселения и освоения Ольгинского района: документы и материалы / [сост.: А.А. Горчаков и др.]. – Владивосток : Изд-во Российского государственного исторического архива Дальнего Востока, 2011. – 237 с. – (Серия «Малая родина»).

[467] ***Аввакумовка*** – река в Приморском крае России; образуется слиянием рек Фурмановки (до 1972 года – Тадагоу) и Казаковской (Синь-Квандагоу), течёт в юго-восточном направлении, лишь в одном месте делая излом к югу, затем, выпрямляясь, сохраняет прежнее направление и впадает в залив Ольги Японского моря. Коренное население реку называли Вай-Фудзин, что переводится как «*внешняя Фудзин*» (то есть текущая в сторону моря). Название Аввакумовка была дано по имени Аввакума (Честного), который находился на борту судна (пароходе корвет «Америка»), открывшего залив Святой Ольги в 1857 году.Длина реки – 67 км, площадь водосборного бассейна – 3170 км², общее падение реки – 770 м. (См.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 18. Дальний Восток. – Вып. 2. Нижний Амур (от с. Помпеевки до устья) / под ред. А.П. Муранова. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1970. – 592 с.).

[468] ***Примечание***: Все данные до 1918 г. даны по старому стилю.

желающих переселиться за свой счет». На реке Аввакумовке поселились бессрочно отпускные матросы, образовав селение Фудин (Ветка). «*Село Ветка – самое старое (крестьянское) село нашего края. Жители ее были первыми переселенцами из России. Основано в 1861 году и называлось Фудин. Заселение в 1861 г.*»[469].

«*В гавань Святой Ольги были доставлены бессрочно отпускные нижние чины и поселены в восьми верстах от устья по левому берегу реки Аввакумовки. Они выстроили себе дом, прекрасно вмещающий всех 12 человек. Выданного провианта и пособия в сумме 130 рублей для покупки инвентаря и семян оказалось недостаточно*», – так писал Ф.Ф. Буссе[470]. Неженатые переселенцы не смогли вести хозяйство отчасти из-за того, что земледелием раньше не занимались. В основном довольствовались выданным из казны провиантом, а скот был очень дорогой.

На следующий год переселенцы решили строить себе отдельные избы. Затратив на это все время, они не успевали разработать землю под посев хлеба, смогли только обработать небольшие огороды. Прокормиться было нечем, и вновь обратились за помощью к казне. Посетивший селения Фудин и Новинка командир винтовой шхуны «Сахалин» лейтенант Ю.П. Свиньин в мае 1863 года писал в своем рапорте о бедственном положении поселенцев, предлагал разрешить начальнику поста предлагать земледельцам доставлять в казну за условную плату хлеб, сколько каждый в силах, устроить в Ольге казенную ферму, откуда могли бы снабжать переселенцев хорошим и дешевым скотом[471].

В литературе иногда встречаются данные, что современное название села связано с поселением староверов из села Ветка [52°33′33″ с. ш. 31°10′51″ в. д.] Могилевской губернии. Это местность на острове Ветка реки Сож[472] (Белоруссия), куда с конца XVII века бежали староверы-поповцы. Но поселенцы возле поста Св. Ольги 1860-х годов прибыли из Вятской и Пермской губерний. И в метрических книгах Ольгинской церкви иногда встречается название села- Вятка.

В 1863 г. прибыла еще часть семей. В селении крестьяне селились по указанию ходоков, прибывших с реки Амура[473]. Семейство Ефима Ивановича Жданова, жена Афанасия, 29 лет, сын Матвей 10 лет, прибывшие из села Пермского [50°33′ с. ш. 137°00′ в. д.] с Амура в 1863 году в залив Ольги, переселились в Фудин. С собой имел 3 пуда муки, 3 топора, 2 сеялки, 1 борону, 5 серпов, 6 коз, 2 колеса. Дом и огород в селении Пермском (г. Комсомольск–на–Амуре) на Амуре продали за 20 рублей.

Но самая большая партия крестьян прибыла с низовьев Амура в **мае 1864 года**, крестьяне селений Троицкого и Пермского Софийского округа переселились в Ольгу. Одни из них присоединились к матросам в село Фудин [43°45′29″ с. ш. 135°04′48″ в. д.]. Таким образом, на территории современного Ольгинского округа было основано 5 сел: Новинки (1860 г.), Пермское [43°45′29″ с. ш. 135°04′48″ в. д.] (1864 г.), Арзамазовка [43°49′05″ с. ш. 135°11′17″ в. д.] (1864 г.), Аввакумовка (1864 г.) и Фудин. В селе Фудин находилось семеро мужчин и при них три поселенки, у одной из них – двое детей. Таким образом, к 12 поселенцам прибавилось еще 54 человека обоего пола, в основном вятские крестьяне.

ЭТО БЫЛИ:

Мякишев Тихон – 40 лет, с женой Ефимией – 38 лет, сыновьями: Семен – 17 лет, Степан –16 лет; Степан Мякишев – 24 года, жена Екатерина – 24 года, дочери: Анисья – 2 года, Евдокия – 2 месяца, мать Ефимия – 63 года.

В селении поселился и Корнил Комаров – 39 лет, с женой Аксиньей – 38 лет, дочерью Авдотьей – 9 месяцев, житель селения Троицкого, из которого его выселили «*за неповиновение местным властям, неоднократно был замечен в беспорядках*».

---

[469] Кабузан В.М. Как заселялся Дальний Восток. (Вторая половина XVII – начало XX века). – Хабаровск : Кн. изд-во, 1973. – (всего 192 с. : ил.). – С. 54.

[470] Буссе Ф.Ф. Переселение крестьян морем в Южно-Уссурийский край в 1883–1893 годах. – Санкт–Петербург: Тип. т-ва «Общественная польза», 1896. – (всего [4], IV, 165, [1], 57 с., [1] л. карт. : табл.). – С. 28. – режим доступа: http://elib.shpl.ru/ru/nodes/57657#mode/inspect/page/1/zoom/4

[471] Коваленко Л. Рассказывают документы. О переселении крестьян // Заветы Ленина. – пос. Ольга (Приморский край), 1990. – 14 июля.

[472] ***Сож*** – река в Европе, левый приток Днепра; протекает по территории России, Беларуси и частично по границе с Украиной; длина реки – 648 км (из них 493 км по Беларуси), площадь водосборного бассейна – 42100 км²; средний расход воды — 207 м³/с (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 5. Белоруссия и Верхнее Поднепровье / под ред. Н.Д. Шек. — Ленинград : Гидрометеоиздат, 1963. – 304 с.).

[473] ***Амур*** (кит. трад. 黑龍江, упр. 黑龙江, пиньинь Hēilóng-jiāng, палл. Хэйлунцзян) – река на Дальнем Востоке в Восточной Азии; протекает по территории России и её границе с КНР; длина – 2824 км (от слияния Шилки и Аргуни), площадь бассейна — 1 856 тысяч км²; впадает в Охотское море или Японское море; годовой сток составляет 403,66 км³ (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 18. Дальний Восток. – Вып. 1. Амур / под ред. С.Д. Шабалина. — Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 487 с.).

Павел Новоселов – 38 лет, его жена Варвара – 38 лет, дочь Авдотья – 12 лет. Имели одну лошадь, корову, теленка. В хозяйстве были топор, 2 серпа, одна косилка, сбруя. Свою избу он продал за 30 рублей. От продажи огорода, дров и другого имущества получил 10 рублей.

Филипп Комаров – 61 год, жена Степанида – 33 года, сын Иван – 16 лет, дочь – Арина, 12 лет. На еду было 5 пудов муки. Из инвентаря 3 топора, 4 копки, 5 сеялок, 2 косы, 2 серпа, 2 сбруи. Свою избу он оставил в с. Троицком под расписку.

Яков Попов – 50 лет, его жена Прасковья – 45 лет, имели при себе 2 пуда ярицы. С собой привезли 3 пуда муки, 2 козы, 3 серпа, 2 колеса, 3 сеялки, 3 топора, сбрую.

Сергей Попов – 39 лет, жена Степанида – 36 лет, дочь Анна – 3 года, сын Филипп – 8 месяцев. С собой привезли лошадь 3 пуда ярицы, 1,5 пуда ячменя, 5 пудов муки. Из инвентаря семья имела: 1 топор, 5 сеялок, 3 копки, 5 борон-зубьев, 2 косы, 2 серпа, 2 колеса, сбрую.

Николай Попов – 23 года, жена Лукерья – 19 лет, дочь Прасковья – 7 месяцев. Было у них 2 топора, 2 косы, 2 серпа, сбруя и рыболовецкая снасть.

Федор Плетнев – 83 года, сын Кирилл – 22 года. Привезли 3 пуда ячменя, 5 пудов муки, 3 топора, 5 сеялок, 2 бороны, 2 косы, 6 серпов, 4 колеса, сбрую, 2 рыболовецкие снасти.

Федор Напольский – 33 года, жена Федосья – 32 года, сыновья: Степан – 10 лет, Василий – 8 лет, Владимир – 4 года, Герасим – 1 год. Привезли с собой 3 козы, 2 серпа, колесо, 2 сбруи, рыболовецкую снасть.

Иван Непрокин – 29 лет, жена Матрена – 17 лет, мать Аксинья – 65 лет. С собой имели 3 топора, 2 сеялки, 16 борон, 6 коз, 3 серпа[474].

Всего у переселенцев было три лошади, одна корова. Чтобы они могли работать хотя бы по очереди, была выделена одна почтовая лошадь. Работали с утра и до вечера, спешили до зимы, возвести крышу над головой, вырастить урожай, запастись сеном для скота. Как видно из перечисленного имущества, крестьяне были вполне обеспеченными.

К названным крестьянам присоединились еще другие переселенцы.

Все крестьяне, прибывшие в 1863–1864 гг. в пост Св. Ольги, были податными, или государственными, т.е. никогда не были крепостными. Что побудило их к переселению, можно только гадать, но летом 1859 г. они большим караваном из 299 семей (из которых 244 прошли всю Сибирь), спустились вниз по течению Амура и основали в 1860 г. 9 населенных пунктов. Переселились они на «*казенный кошт*». В деревнях проходили сходы крестьянских общин, которые принимали приговоры об отпуске крестьян из общества для переселения на Дальний Восток. Сборным пунктом для всех губернских караванов была Пермь.

«*Военному губернатору Приморской области, господину контр-адмиралу и кавалеру Казакевичу. Переехавших на Амур из Вятской губернии крестьян Софийского округа Трощкого селения.*

Прошение.

Высочайшим повелением в 1859 году мы были вызваны на переселение по берегам р. Амура с тем, что перевозка семейства, равно необходимого нашего имущества, будет подлежать от казны, куда и отправились 13 числа мая того же года и следовали до города Перми на 22 подводах, а из Перми до г. Тюмени на 23 собственных лошадях, не получая от казны положенных прогонных денег на этот переезд, а от Тюмени, до места нашего назначения мы были снабжены от казны всем, что было определено для переселения.

Ваше Превосходительство, мы вторично припадаем к стопам вашим и высокороднейше просим начальнического Вашего распоряжения о выдаче нам означенных выше прогонных денег, следуемых от места прежнего местожительства, т.е. от города Азелино [56°30′54″ с. ш. 50°35′17″ в. д.] *до г. Тюмени на причитающихся нам 9-ти лошадей. Примите в уважение нашу просьбу в том, что мы переселяемся из Приамурского края в залив Ольгу, и выдача просимых нами прогонных денег послужит к обзаведению нашего нового хозяйства.*

К сему прошению: крестьяне Филимон Комаров, Исай Толканов, Тихон Мякишев, Степан Мякишев, Корнило Комаров, Федор Напольский, Корнило Лопухин, Василий Петышин, Архип Петышин. А за неимением их грамоте по личной просьбе руку приложил крестьянин Трофим Жданов, 14 июня 1861 года. Временное нахождение имеем в Николаевске»[475].

Из Малмыжского уезда Вятской губ. крестьяне выехали 13 мая, Сарапульского – 16 мая. К названным крестьянам присоединились еще другие переселенцы. Для поддержки крестьян Фудина,

---

[474] Личный архив Коваленко Л.М. Документы (Материалы из Архива Дальнего Востока в Томске).

[475] Ковальков А.П., Хохлов В.П., Колягин В.В., Назарова Е.Н., Колесников Н.В., Соболивская Е.В. Ольгинско-Шкотовский родословец. История в родословных и документах. – Книга. 1. – Владивосток: Приморский государственный музей им. В.К. Арсеньева, 2005. – 485 с.

Арзамазовки, Пермского в первый год их пребывания на ольгинской земле со склада на реке Аввакумовке было взято 1367 пудов и 10 фунтов муки и роздано по семьям. Её хватило всего на 9 месяцев. Положение в селе складывалось тяжелое. Из-за долгих путешествий практически весь сельскохозяйственный инвентарь приходил в негодность. Чтобы возить бревна на постройку домов, имели тягловую силу. Поэтому строительство жилья пошло быстро. Работали с утра и до вечера, спешили до зимы, возвести крышу над головой, вырастить урожай, запастись сеном для скота. Но место они выбрали неподходящее, в чем убедились позже, когда прошел тайфун, и их настигло наводнение.

В 1867 году в метрических книгах ольгинской церкви по Фудину записи:

– 6 января 1867 года в семье Никона Кононовича Попова и его жены Гликерии Герасимовны родилась дочь Татьяна.

– 15 марта у крестьянина Федора Андреевича Напольского, его жены Феодосии Афанасьевны родилась дочь Матрена.

– Сын Арефа родился 24 октября в семье Корнилия Филимоновича Комарова и его жены Ксении Ионовны[476].

Селение посещали и писали о нем многие путешественники. В 1867 году посетил его и Н.М. Пржевальский. Вот что он писал: «*…остальные три деревни Фудин, Арзамазовка, Пермское расположены в долине реки Вай-Фудзина, в расстоянии 15 верст от нашего поста, а две другие ближе к нему, каждая версты на две. Эти деревни несравненно хуже Новинок: избы большей частью не обстроены, некоторые стоят даже без крыши и, кроме того, пашни расположены в долине реки, где вода их затапливает. Последнее неудобство принуждает крестьян искать себе поблизости другое место, безопасное от наводнения*». И далее: «*…остальные же по своему благосостоянию плохи: Фудин, Арзамазовка и Пермское частью по недавнему заселению и неудобству местности, более же всего по беспечности своих обитателей, в особенности поселенцев (бывших каторжан) и отставных солдат*»[477].

В 1868 году в селении было 12 домов, 16 человек, 23 головы скота, 28 лошадей. В Пермском, Ветке пришлось бросать места у реки и строить дома повыше, на увалах. Большой урон приносили частые наводнения, в 1877 г. их было за лето 7. Кроме того, крестьяне жаловались на соленые морские туманы. Все это породило недовольство, и переселенцы стали просить о разрешении на переселение. Оно было получено в 1876 г., а в 1878 г. большая часть жителей переселилась в Шкотовскую слободу [43°07′00″ с. ш. 132°22′00″ в. д.] и другие места. В деревне Ветке после переселения осталось 5 семей. В 1898 г. селение названо Павловским.

«*1898 года января 10 дня мы, крестьяне поселка Фудень Ольгинского участка Южно-Уссурийского округа, собравшись полным сходом в числе четырех домохозяев, единогласно постановили: просить начальство, чтобы китайское название нашего поселка «Фудень» переменить на поселок «Павловский» в честь святого апостола Павла, об чем и составили настоящий приговор. Крестьяне пос[ёлка] Фудень: Кузьма Лопухин, Никифор Тюменин, Павел Казаков (Илл. 2); а по их неграмотности и личной просьбе и за себя расписался Иван Пятышин. За неимением в поселке Фудень сельской должностной печати, подпись руки крестьянина Ивана Пятышина удостоверяю собственной подписью и приложением должностной печати. Января 12 дня 1898 г. Ур(очище) Св. Ольги*»[478].

В 1906 году село посетил В.К. Арсеньев. Вот как он пишет об этом: «*Выше устья реки Арзамазовка русская деревушка Веткино (Ветка), 21 человек. В деревне жило всего 4 семьи. Жители ее были первыми переселенцами из России. Какой-то особенный отпечаток носила на себе эта деревушка. Старенькие, но чистенькие домики глядели уютно. Крестьяне были веселые, добродушные. Они нас приветливо встретили. Вечером старики рассказали о том, сколько бедствий пришлось претерпеть на чужой земле в первые годы переселения. Ружье у крестьян было одно, да и то пистонное. Чтобы не умереть с голода, они нанялись в работники к китайцам с поденной платой 400 г. чумизы*[479]

---

[476] Метрическая книга. Данная из Камчатской духовной консистории причту Ольгинской часовни на запись родившихся, браком сочетавшихся и умерших на 1867 год. Ольгинская часовня за 1867 год // Ковальков А.П., Самойленко А.П. Первая метрическая книга города Владивостока. – Владивосток : Приморский государственный объединённый музей им. В.К. Арсеньева ; Дальневосточный Арсеньевский центр, 2010. – (всего 106 с.). – С. 98–103. – («Записки клуба “Родовед”», вып. 28). – режим доступа: https://djvu.online/file/mtIcG6I3sP3o2

[477] Пржевальский Н. М. Путешествие в Уссурийском крае. 1867–1869. – Владивосток: Тихоокеанское изд-во «Рубеж», 2022. – 448 с. – (Арсеньевская библиотека; вып.1).

[478] Личный архив Коваленко Л.М. Документы (Материалы из Архива Дальнего Востока в Томске).

[479] ***Чумиза*** (альтернативные названия – **буда**), чёрный рис, головчатое просо (лат. *Setária itálica subsp. italica*) – кормовая и зерновая культура, однолетнее культурное растение семейства Злаки, или Мятликовые (*Poaceae*). Возделывается, для получения зерна, сена, зеленого корма, в ряде стран Азии – Китае, Японии, Корее, Монголии, Индии и в некоторых других странах,

в день. Расчет проводили раз в месяц, и чумизу за 68 км должны были доставлять на себе в котомках»[480].



Илл. 2. Дом семьи Казаковых. Фото 1950 г. Здание не сохранлось.

Об интересной личности, Иване Архиповиче Пятышине, крестьянине деревни Фудин писал В.К. Арсеньев. Женой его была Мария Андреевна Силина: «*…остается сказать несколько слов об одном местном обывателе, весьма способствовавшем процветанию этого уголка далекой русской окраины. Обремененный большой семьей, этот удивительный труженик все время находился в работе, вечно о чем-нибудь хлопотал. Сперва Пятышин откупил в посту Ольги торговлю, но, будучи по характеру добрым и доверчивым человеком, раздал в кредит весь свой товар и разорился. Потом он занялся рыболовством, но вода унесла у него невода. Тогда он стал добывать морскую капусту, но рабочие-китайцы, забрав вперед задаток, разбежались. После этого он взялся за лесное дело – наводнение унесло у него весь лес. Собрал все свои остатки, начал строить кирпичный завод, но кирпич не нашел сбыта; ломку мрамора постигла та же участь; не пошло в ход также и выжигание извести. Последнее дело, которым неудачно занимался Пятышин, – это подрядная постройка домов и разбивка улиц в посту Ольги. Другой на его месте давно опустил бы руки и впал в отчаяние, но он не упал духом и вновь занялся рыбной ловлей. Ни на кого он не жаловался, винил только судьбу и продолжал с нею бороться. Много неимущих переселенцев находило заработок у Пятышина, много личного труда и денежных средств он вложил в устроение поста Ольги. К сожалению, в свое время он ниоткуда не получал поддержки, бросил все, перекочевал на реку Нельму*[481]*, где и умер*».

Ветка и Пермское составлявшие одно общество, в 1907 г. разделились на 2 участка.

«*Приговор: 1908 г. ноября 23-го дня. "Мы, нижеподписавшиеся, крестьяне пос. Павловского Маргаритрвской вол. Южно-Уссурийского уезда в числе 11 домохозяев постановили:*

1). Образовать отдельное сельское общество.

включая Украину, Белоруссию, Грузию, Казахстан и Дальний Восток России. Чумиза обладает высокими кормовыми достоинствами, хорошо поедается животными.

[480] Арсеньев В.К. Залив Святой Ольги. Деревня Фудин и село Пермское. Гора Крестовая. Приключения не реке Арзамасовка. Военный пост Святой Ольги // Арсеньев В.К. Статистическая ведомость русского населения в прибрежном районе // Полное собрание сочинений : в шести томах / [Общество изучения Амурского края и др.]. – 2-е изд., испр. и доп. – Владивосток : Рубеж, 2020 –. – Т. 1: По Уссурийскому краю; Т. 1 : Дерсу Узала. – 2020. – (всего 910, [1] с. : ил., табл.). – С. 217–248

[481] ***Нельма*** – река на юге Советско-Гаванского района Хабаровского края; исток находится в 45 км к юго-западу от посёлка Нельма в отрогах Сихотэ-Алин; общая протяженность более 80 км; в верховьях ок. 25км. течет на север, после соединения с рекой Канду поворачивает на восток, придерживаясь этого направления в среднем и нижнем течении; впадает в бухту Нельма Татарского залива; в нижнем течении река распадается на несколько рукавов, образуя ряд островов; в районе впадения в бухту ширина реки достигает 140 м; реках и водоёмах бассейна Нельмы обитают ценные породы рыб: сёмга, нельма сиг, хариус, язь и др.

2). Наименовали, отроду 25 лет, кандидата по старосте Грушина Давида Герасимовича, 38 лет и сельского писаря Казакова Евстафия Павловича, 24 г. В чем и подписались"».

Дело о выделе пос. Павловского из Пермского сельского общества с переименованием в селение Ветка Маргаритовской вол.

«*16.02.1909 г. пос. Павловский. (Фудин), образованный в 1861 г., который был окончательно заселен в 1908 г. Председательствующий Южно- Уссурийского уездного съезда крестьянских начальников Холодцев*»[482].

Из книги «*Материалы по обследованию крестьянских хозяйств в Приморской области*». Известно, что обследование проводилось в 1911 году. «*Селение Ветка состоит из душ: мужчин – 56, женщин – 35. Всего: 91. Церкви и школы в селении нет, посылают своих детей в церковно-приходскую школу в с. Пермское, находящееся в 5-ти верстах. Селение расположено позади небольшой речки, впадающей в реку, в участок захвачена и часть невысоких увалов-сопок, в 16 верстах от поста Ольги (торговый центр), где бывают ярмарки и куда жители селений сбывают излишки продуктов своего хозяйства. Волостное управление находится в Маргаритово, в 66 верстах от Ветки. Врачебный и ветеринарный пункт находятся в посту Св. Ольги, а фельдшерский в с. Пермском. Водою круглый год пользуются из речки, на которой расположен поселок.*



Илл. 3. Дорога из села Ветка в село Ново-Николаевку; в настоящее время здесь проходит современная трасса Ольга–Находка. Фото начала XX века

Через селение проходит торговый тракт из г. Владивостока на пост Св. Ольги и проселочная дорога из с. Пермское в с. Ново-Николаевку (Илл. 3). Почтовый тракт проложен казною, а проселочная дорога проведена в 1910 г. переселенческим управлением. Как почтовый тракт, так и проселочную дорогу общество ремонтирует на свои средства (в районе своего надела). Мостов на реках нет, но есть броды и переезды, а так как большая часть надела расположена за рекою, то с наступлением дождей сообщение с надельными участками прекращается. Ближайшая граница надела проходит от селения в полуторах верстах, дальняя в 6-ти верстах. До настоящего времени около селения рудников, других промышленных предприятий не было, но недавно в 4-х верстах найдены залежи цинковой руды, к разработке которой предложено приступить в настоящем году (1911 г.). Открывающийся рудник даст хороший заработок населению, как при добывании руды, так и первое время на доставке ее в бухту Ольги: до устройства иного лучшего способа доставки».

[482] Документ из личного архива Осипова Б.Н. - ст. научного сотрудника Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, кандидат ист. наук.

В 1906 году к 5 семьям, которые оставались в селе с 1887 года, прибыло 2 семьи, в 1907 году – 1, в 1909 –5, в 1910 – еще 1 семья. К концу 1910 г. на участке уже числилось 12 семей. По прибытии первых поселенцев, некоторые из них предварительно занимались постройкой себе изб, а прибывшие весной занимались распашкой земли и посевом хлебов, а сами временно поселились в китайских фанзах, т.к. занятое под село место было ранее занято китайцами и имелось много готовой распашки, которую и разделили между собой, оставив китайцев на их местах, как в качестве рабочих, так и в качестве арендаторов, обязав их платить в последнем случае за каждую десятину пашни, смотря по урожаю, от 10 до 20 пудов хлеба.

Часть земельных орудий привезли с собой, а более простые делали сами, или покупали, что было можно у китайцев или в посту св. Ольги. Молочный скот был привезен с собою, а также и часть лошадей, недостающее же количество рабочего скота приобрели у китайцев. Лесу для построек своего не было, получали из казенных лесных дач по 80 деревьев на семью бесплатно. Переселенцы (в 60-х годах) сильно страдали от разных эпидемических болезней: цинги, дифтерита, тифа и др. Много народу умерло, были случаи вымирания целых семей. За медицинской помощью обращались в пост Св. Ольги к военному врачу местной команды. В 1900 году был прислан первый сельский фельдшер. С проживавшими на участке китайцами жили мирно, в 1909 году по распоряжению властей китайцев с занятых переселенцами участков начали выселять. Отвод участка произведен в 1907 году на 13 номеров, которые в настоящее время заняты все. Недостатка в земельных угодиях не ощущается, но почти все ежегодные наводнения сильно размывают берега реки, унося верхний плодородный слой почвы и обнажая каменистую подпочву. По словам крестьян, «если против такого бедствия не будут приняты какие-либо меры, то самое большое через 10-15 лет долина реки, где самая лучшая хлеборобная земля, будет вся размыта и занесена камнями и галькой и обратится в не удобную для хлебопашества землю». То же явление наблюдается и на Увалах, где легкая пахотная земля смывается дождями в реку. Сообщение с наделом затруднительно из-за того, что большая часть пашни расположена за рекою и первый же порядочный дождь поднимает воду в реке и сообщение прекращается; мостов делать нельзя в виду низких берегов. Никаких угодий в совместном пользовании с другими селениями нет, но идет спор с крестьянами селения Пермского, которые захватили часть надела Ветки. Произошло это из-за того, что ранее Пермское и Ветка составляли одно общества, но при отводе участков в 1907 году было образовано 2 участка и общество разделилось на 2. При размежевании часть распашек Пермского общества перешла во владение Ветки, несмотря на раздел, крестьяне Пермского до сих пор продолжают пользоваться прежней своей пашней и даже припахивают и новь из надела Ветки. Спор до сих пор еще не окончен. Общество сдает пашни в аренду 2 китайцам по 3 десятины каждому. Всего за 50 рублей. Деньги поступают в общественные суммы. Новые земли под распашки отдельными хозяевами общество отдает в одни руки (на 1 фанзу) не более 4-х десятин из земель дальних и малоудобных.

Первый год аренда не берется, со второго года берут небольшую плату деньгами, но большую часть хлебом, плата ежегодно увеличивается до 5-ти лет, с этого года плата остается уже без изменения в размере от 10 до 15 пудов зерна, сообразуясь с урожаем. Наделы отводятся площадью в 1000 кв. сажен на семью и дальнейший отвод усадебных мест производится по такому же расчету из запасной усадебной земли, случаев раздела семей до настоящего времени не было. На огородах сеют только овощи и корнеплоды. На участке было пашен 35 с половиной десятин, обработанной жившими здесь китайцами, которая и была разделена первозаселенцами поровну, новые же земли под распашку первоначально захватывались каждым, кто сколько был в состоянии обработать, но в последнее время стали делить по номерам. Вновь прибывшие новоселы пашней не пользовались, но получали новые земли, годные под распашки. Землю время от времени делят между собой на номера. Обычно распаханная земля оставлялась большим семьям, и на остальные семьи выделялось только до 8 десятин пашен.

Практикуется однопольная система севооборота, при попытке применить 3-х польный севооборот результаты получились очень плохие, поля, находящиеся под паром, благодаря сильным ветрам и отсутствию снега выдувались и посеянный озимый хлеб вымерзал; ветрами и морозами сушило землю, выдувало и обнажало корни, посев пропадал, почему поселенцы перешли к однопольной системе севооборота. Семена овса и пшеницы через 2-3 года меняют и покупают в посту Св. Ольги, в сельскохозяйственном складе переселенческого управления, т.к. привезенные переселенцами семена стали вырождаться, только конопля и лен родятся хорошо. Семена перед посевом очищают на веялках, сортировках или решетах.

Земли не удобряют. Пашут плугами системы Сакка, которые также большой частью приобретают в сельскохозяйственном складе переселенческого Управления. Все хлеба полют, кроме

корнеплодов и огородных овощей, которые большей частью мотыжатся мотыгами или опахиваются сохами. Хлеб или косят, или жнут обыкновенными косами или серпами, смотря на качество хлеба, а иногда по грунту, т.е. на каменистом жнут, а на мягком косят. Хлеб после жнивья или косьбы вяжут в снопы и складывают в кресты или копны, по 15 снопов в каждой; по просушке возят на гумны около усадьбы, где складывают в одоньи (круглая кладь хлеба в снопах) или клади, потом уже молотят по мере надобности цепями или катками. За последние 10 лет посевы ежегодно увеличиваются и на 13 домохозяев возросли до 200 десятин, потому что урожайность земли, несмотря на различные способы обработки земли, стала падать. К условиям, неблагоприятно влияющим на успешность земледелия, можно отнести: наводнения, червь, крысы, туманы. В этом отношении наиболее тяжелыми стали 1900, 1907, 1910 годы (наводнения), а 1909 г. – червь. Туманы же, благодаря близости моря, бывают ежегодно, но влияние, оказываемое ими на посевы, бывают не всегда одинаково. Со времени образования селения до 1909 г. сенокосами поселенцы пользовались захватом, но с 1909 г. сенокосы стали делить на каждую семью.

Все жители без исключения унаваживают огороды. На огородах разводят капусту, огурцы, томаты, морковь, салаты, лук, петрушку, укроп и другие овощи, и корнеплоды. С каждым годом посевы огородов увеличиваются, избыток огородных овощей продают в пост Св. Ольги: капусту от 5 до 10 рублей, огурцы до 2-х рублей за сотню. Сбыт овощей пока обеспечен, но с увеличением числа самих поселений можно ожидать, что предложение превысит спрос. Садоводством начали заниматься недавно и в незначительных количествах. Из фруктовых деревьев имеются в посадке сливы, груши и сибирские яблони; из ягодных кустарников: малина, смородина красная и крыжовник. Первоначально посадки привозили из г. Никольск-Уссурийска (г. Уссурийск), но в настоящее время стали прививать сами, из местных сортов фруктовых деревьев и ягодных кустов (растущих в местных лесах в диком состоянии), пересаживают в сады и прививают груши и яблоню садовые. Фрукты пока не продают в виде незначительного их количества урожаев. На урожай фруктов много влияют туманы и зимнее солнце, которое днем так сильно греет, что земля начинает таять и нагревает стволы и ветви деревьев, что вызывает движение соков, ночные же морозы рвут древесину.

Выгон имеется один для всего общества, в него включены болотистые и каменистые места и частью речные размывы, вся площадь выгона достигает 300 десятин, выгон загорожен от хлебов поскотинной городьбой, которая как городилась, так и теперь поправляется каждым домохозяином по наряду общества. Для стада общество нанимает пастуха с платой по 2 рубля за лошадь и по 1 руб. 50 коп. за голову рогатого скота за все время пастбища, на харчах общества. По сенокосам весной не пасут. Леса нет, покупают в казенной лесной даче по реке Аввакумовке, изготавливают брусья и бревна для продажи через подрядчиков во Владивосток или Шанхай [31°13′56″ с. ш. 121°28′09″ в. д.]. *Брус тесанный продается по 8 коп. кв. вершок, круглые бревна по 40 коп. за погонный вершок. Лес сплавляют из дач по реке Аввакумовке до бухты Ольги, где и сдают подрядчикам. Лесной промысел год от года уменьшается, в виду того, что лесные вырубки в лесных дачах стали отводить дальше от сплавной реки.*

Общество имеет два стада: рогатого скота и лошадей. Рогатый скот и нерабочие лошади пасутся пастухами, начиная с 15 апреля по 15 октября вместе. Рабочий же скот выгоняют на пастбище только в свободное от работы время, с начала весны подкармливается весь скот перед выгоном на пастбище. Во время работ только рабочий скот с весны пасется в поскотине, а после уборки хлебов, т.е. с 20 августа, по всему участку. Скот кормится и содержится зимой в закрытых помещениях. Изъявляют желание приобрести через содействие переселенческого управления жеребцов «томской породы» или «битюгов». За ветеринарной помощью обращаются к ветврачу в пост Св. Ольги. С 1902 года начали заниматься пчеловодством. Купили несколько колод пчел в с. Милоградово [43°18′ с. ш. 134°36′ в. д.]. *И теперь пчеловодство значительно увеличилось. Но медоносных трав не сеют. Особенно неблагоприятным для пчеловодства был 1910 г., когда туманы сильно повлияли на цветение гречихи и полевых цветов. Меду не хватило на прокорм пчел и весной приходилось подкармливать сахаром или покупным медом. Мед пока еще не продают. Рыбу ловят в реке на своем наделе неводами (горбушу и кету). Специально рыбным промыслом не занимаются, но ловят исключительно для своих надобностей. Главный лов рыбы происходит: горбуши – в июле, а кеты – в начале октября. Наибольший улов кеты был в 1902 году, когда налавливали по 800 штук, а наименьший – в 1909, 1910 г., по 100 штук на долю. Ход рыбы с каждым годом уменьшается*»[483].

[483] Селение Ветка № 205, Маргаритовской волости, Ольгинскаго уезд // Материалы по обследованию крестьянских хозяйств в Приморской области / Сост. А. Меньщиков; Под ред. А.А. Татищева. Т. 1-; Переселенч. упр. Г.У.З. и З. – Саратов : Губ. правл., 1911–1917. – [Т. 4] : Описание селений: административная принадлежность, расстояния, инфраструктура (церкви, школы, дороги и т.п.), история возникновения, землепользование, наличие земель, выгонов для скота, сенокосных угодий,



Илл. 4. Здание школы 1914 года постройки. Не сохранилось. Фото 1950-х гг.

С 1911 года учителем в Ветке (Илл. 4) был Стрижак Иона Константинович, 1889 года рождения, сын крестьян Киевской губернии. В 1907 году окончил Чигинское (Киевской губернии) 2-х классное городское Училище (свидетельство от 30 мая 1907 года). В 1911 году выдержал экзамен при Владивостокской мужской гимназии на звание учителя начальных классов (свидетельство от 16.08.1911 г.). В 1911 году 8 октября постановлением инспектора народных училищ Владивостокского района Приморской области назначен учителем в Веткинское одноклассное приходское училище. 28 сентября 1914 г. просил у начальства для себя заместителя, учительницу, чтобы она жила в одной квартире с его женой. Начальство просьбу уважило и прислало учительницу Меньшикову. 29 сентября Стрижак мобилизован и зачислен стрелком 1 роты 36 сибирского полка в урочище Посьет.

Заболел и 16 ноября вернулся в Ветку, приступил к работе учителем, 27 октября 1915 года приказом Приамурского генерал-губернатора дан ему первый чин по табели о рангах – коллежский регистратор. В 1916 году снова мобилизован и зачислен во вторую роту 4-го Владивостокского крепостного артиллерийского полка. 8 февраля 1918 г. после освобождения от воинской повинности Иона Константинович снова учитель в Ветке. Женой его с 1913 г. была Анна Павловна Казакова, дочь крестьянина с. Ветка, 1894 г. рождения. Её отец Павел Стефанович Казаков, 1855 года рождения, рядовой ольгинской местной команды, затем отставной солдат, жил в селении Фудин (Илл. 5, 6). Жена Марфа Архиповна Пятышина, 1865 года рождения[484].



Илл. 5. Дом Казаковых, построен из кирпича собственной выделки. Фото 2025 г.

сведения по садоводству и огородничеству, пчеловодству, рыбному и лесному промыслам, торговле / Собр. и разраб. под рук. А. Меньщикова. - 1912. – (всего [4], XXVI, 575 с.). – С. 532–537. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/001980_000024_245698CB-6DD6-4252-9F2B-0C8ACD6E12DE?page=286&rotate=0&theme=white

[484] Личный архив В.П. Хохлова [**ХОХЛОВ ВЛАДИМИР ПАВЛОВИЧ (пос. Кавалерово, Приморский край) – ВЫДАЮЩИЙСЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ГЕНЕАЛОГ** (***прим***.: от редакции и редколлегии].



Илл. 6. Казаков Дмитрий Павлович (слева), Ермолаев Иван Павлович, брат жены. г. Владивосток. Фото 1916 г.

В **1913 году** в Ветке было 38 мужчин, 37 женщин, всего 75 человек.

Перепись **1915 г.**: Пермская волость Ольгинского уезда Приморской области, из 154 человек 128 русских, 26 тазов. 13 дворов. Одна семья занималась лесным промыслом и одна – кирпичным – Казаковы. В селе было: 79 лошадей, 6 волов, 35 коров, молодняка до 3-х лет – 65, свиней – 52. Заимки: Безотчества, Грушина, Копылова, Кузьменко, Лапухина, Ляухина, Попова, Пятышина. Материалы для построек берут в полуверсте от селения, песчаник. Лиственный лес берут в полуверсте. Хвойный – в 12 верстах от селения. В самом селении кирпич выделывают сами жители по мере потребности.

Не обошла село Гражданская война на Дальнем Востоке. В «*Дневнике коммуниста*» А.Н. Яременко, рассказывается о партизанском движении в Ольгинском районе. Вот как он писал о Ветке: «*Пришел в деревню Ветку 27 июня 1919 года, создавшую себе плохую славу своим колчаковским постановлением. Оказывается, здесь имеется небольшая группа руководящих кулаков во главе с Казаковым, который, однако, в начале партизанского восстания был на стороне партизан и даже способствовал расстрелу колчаковской милиции. Пролетарского элемента здесь нет. Настоящее время. 13 –14 июля 1919 года в деревне Ветка устроили митинг, кулаки притихли, среди них заметен раскол. Местный крестьянин Копылов, бывший делегат к Консульскому корпусу от Пермской волости, вырвавшийся из колчаковской тюрьмы, вносит более здоровое понимание борьбы. Ольгинский ревштаб, как видно, не сумел поставить на Аввакумовской долине организацию среди крестьян. 10–14 сентября 1919 года вызван Советом объединенных партизанских отрядов. Везу и продовольствие, главным образом сухари и муку. Ливень задержал, горные реки разлились. В деревню Ветка, где стоит Маргаритовский партизанский отряд, съехались и командиры, и члены объединенного партизанского Совета. Обсуждается вопрос о серьезных операциях под г. Ольгой, чтобы выжить из городка засевших там белогвардейцев. За наступление был только один голос*»[485].

Закончился бурный период гражданской войны. Наступила мирная жизнь. Проблем было много. Прошли выборы в сельские Советы. Создаются комсомольские ячейки, с 1 января 1924 года приступили к выборам сельских комитетов крестьянской взаимопомощи. Назначен двухнедельник воздушного флота, при сельсовете организована комиссия из сельского актива, сбор пожертвований на строительство воздушного флота идет деньгами, вещами, продуктами, скотом, всем, что имеет какую-либо ценность.

Но основной работой в деревне, на которой сосредоточены все силы, является проведение единого сельхозналога. Граждане, уплатившие все 100 % налога до срока, были предоставлены в губисполком для занесения на Красную доску. Но были и другие – «*утайщики*» налога. В краевой газете «*Красное знамя*» в январе 1924 года появилась статья о наших земляках: «*Все спешат выполнить задание, а утайщики были уличены. На них наложены административные наказания*». Больше всех указано фамилий веткинцев. В этом году по налогам: бедняк платит только 3 копейки с рубля, середняк – 10 копеек, кулак – 25 копеек. Клеймо кулака будут нести до 1930 года и позже, когда постановлениями будут высланы за пределы района целые семьи.

Перепись 1926 г.: Ольгинский район Владивостокского округа ДВК (т.е. Дальневосточного края), с. Ветка в 19 км от Ольги, 177 человек, преобладают русские. В Ольгинском районе в 1926 году

[485] Яременко А.Н. Дневник коммуниста: рукопись. ‾ Место хранения: Ольгинский историко-краеведческий музей [пос. Ольга, Приморский край].

был образован Веткинский сельский Совет. В послевоенное время на бюджете сельского Совета состояли: начальная школа, изба-читальня и управление сельсовета. В 1926 г. в школе 19 учеников. В 1930 г. в селе образован колхоз «*им. Буденного*», первым председателем которого избран Артем Васильевич Пятышин, бригадиром – Анатолий Давыдович Грушин. Колхоз был сильным и передовым. Держали в колхозе коров, лошадей, овец, свиней. Был птичник и пасека[486].

Перед войной, как вспоминали старожилы, весело проводили общественные праздники. Все жители деревни собирались вместе, с плакатами, песнями проходили по главной улице, спускались к реке, на площадку. Здесь устраивали веселые игры, танцы, пляски и песни под гармошку. Колхоз во время войны стал одним из лучших в районе: в общественном хозяйстве трудились все-от мала до велика, помогая мужчинам ковать победу над врагом. После войны колхоз возглавлял Сергей Федосович Соломанюк, который сумел так поставить дело, сплотив всех жителей деревни, что о колхозе заговорили в крае как об одном из лучших хозяйств. Сергей Федосович был умным, строгим и деловым руководителем.

В колхозе было 2 производственных звена и одна полеводческая бригада, 7 трактористов и комбайнеров. За 1948 г. получено: мяса и сала – 538 кг; масла – 217 кг; творога – 386 кг; сметаны – 834 кг сметаны; молока – 28265 кг, яиц – 3462 шт. яиц. В это время в хозяйстве числился 101 человек.

Клуб в с. Ветка был построен в 1960 г. На крыше клуба был установлен рупор, по которому передавали все новости. В праздничные дни звучала музыка на все село. Участвовали жители в художественной самодеятельности, даже спектакли ставили. Ездили с концертами по селам, в районный центр в посёлок Ольгу. В 1961 году 27 марта колхоз стал отделением совхоза «*Серафимовский*», с 1969 года совхоза «*Прибрежный*». Наибольшее развитие село получило в 1970–80-е годы. Осуществлялись социальные программы, самой значительной из которых была программа строительства жилья (Илл. 7). Повышались закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, выросли реальные доходы жителей.



Илл. 7. Дома, построенные по наказам избирателей села. 1980-е годы.

Развивалось и животноводство. Была построена новая молочно-товарная ферма. Надои по району и ферме села постоянно росли. В истории каждого поселения есть люди, которые своим трудом, творчеством, подвигом прославили район, село. В колхозе трудилось много обыкновенных трудолюбивых сельских тружеников. Александра Федоровна Вольвач проработала на Веткинской МТФ (молочно-товарной ферме) 40 лет. Тяжел был в то время труд доярки: каждый день вставать в 4 утра, вручную разносить по кормушкам ежедневно по полторы-две тонны кормов, чистить в стойлах, принимать отелы, раздаивать и доить коров вручную, содержать их в чистоте, заботится о качестве молока и т.д. За достижение высоких производственных показателей была награждена орденом Трудового Красного Знамени, медалью «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения

[486] Материалы архива администрации Ольгинского муниципального округа за 1930–1933 гг.

В. И. Ленина». Лидия Григорьевна Вольвач (Илл. 8) надоила за пятилетку 12541 тонн молока при плане 10840 тонн. Награждена орденом Дружбы народов. Ударно 25 лет трудилась на хлопотливой и нелегкой должности доярки Обелец Галина Даниловна. Она награждена орденом Трудовой славы 3 степени.



Илл. 8. Лидия Григорьевна Вольвач, доярка, кавалер ордена Дружбы народов

Много лет прожила в селе семья Коростылевых – Василия Андреевича и Натальи Григорьевны. Трудились в колхозе, потом в совхозе, работали председателями сельсовета. В совхозе работали вместе на свиноферме, оттуда ушли на пенсию. Наталья Григорьевна была интеллигентной женщиной, хорошей матерью. Три раза избиралась депутатом краевого Совета депутатов трудящихся. Награждена в 1946 г. медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», как и ее 13–летний сын Валерий. Василий Андреевич – ст. сержант, участник войны с Японией в составе 999 стр. полка, пом. ком. взвода. Награжден медалью «За Победу над Японией», орденом «Отечественной войны 2-й ст». В с. Ветке некоторое время базировался аэродром 246-го авиаотряда.

Много лет прожила в селе семья Коростылевых – Василия Андреевича и Натальи Григорьевны. Трудились в колхозе, потом в совхозе, работали председателями сельсовета. В совхозе работали вместе на свиноферме, оттуда ушли на пенсию. Наталья Григорьевна была интеллигентной женщиной, хорошей матерью. Три раза избиралась депутатом краевого Совета депутатов трудящихся. Награждена в 1946 г. медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», как и ее 13–летний сын Валерий. Василий Андреевич – ст. сержант, участник войны с Японией в составе 999 стр. полка, пом. ком. взвода. Награжден медалью «За Победу над Японией», орденом «Отечественной войны 2-й ст». В с. Ветке некоторое время базировался аэродром 246-го авиаотряда.

На 1 августа 2025 года, численность населения с. Ветка – 108 человек.



Илл. 9. Мраморный разрез Фудинов Камень

Достопримечательность. Недалеко от села в 1,8 км от автодороги Ольга-Находка расположилась гора, называемая Фудинов камень (Илл. 9). На склоне горы находится уникальное единственное на Дальнем Востоке мраморное месторождение площадью 67 га. Это более 18 млн куб метров мрамора. Здесь встречается мрамор 8 оттенков. Это месторождение расположено в верховьях ключа Третья Командировка, левого притока р. Аввакумовки, Пос. Ольга находится в 21 км к востоку от месторождения.

За 164 года существования произошло многое в жизни самого знаменитого села края. Все, что сделано хорошего, сделано простыми людьми, любившими свою малую родину. Жители с. Ветка внесли достойный вклад в развитие родной Приморской земли и могут этим гордиться. Очень интересна история села Ветки, истории жизни жителей. Они еще ждут исследователей.

Список использованной литературы и источников:

1. Васильева О.[П]. Гавань Св. Ольги (а разделе «Географические известия») // Известия Русского императорского геогра-фического общества. – № 2 – Санкт-Петербург, 1872. – Т. VIII. – С. 55-71. – Режим доступа: https://elib.rgo.ru/safe-view/123456789/219579/1/UnVQUkxJQjEyMDQ3MjYwLnBkZg==

2. Из истории заселения и освоения Ольгинского района: документы и материалы / [сост.: А.А. Горчаков и др.]. – Владивосток : Изд-во Российского государственного исторического архива Дальнего Востока, 2011. – 237 с. – (Серия «Малая родина»).

3. Кирюхина О.И. Что в имени твоем? О названиях селений в Ольгинском округе // Заветы Ленина. – пос. Ольга (Приморский край), 1999. – 14 июля.

4. Книга памяти Ольгинского муниципального района (1941–1945). Они сражались за Родину. – [Б./м.], 2023. – 186 с., фото. – режим доступа: https://mkukib-olga.vl.muzkult.ru/media/2022/06/16/1296724654/Kniga_2.7_mb-1.pdf

5. Масленников Б. Г. Река Аввакумовка: [к 125-летию посёлка Ольги] // Заветы Ленина. – пос. Ольга (Приморский край), 1984. – 17 ноября.

6. Назарова Е. Истоки. О селе Ветка // Заветы Ленина. – пос. Ольга (Приморский край), 2001. – № 76, 83; 2002. – № 21.

7. Петрачкова Л. Село мое родное: о селе Ветка // Заветы Ленина. – пос. Ольга (Приморский край), 2021. – 4 июля.

8. Печерский М. Почему так называется? О названиях селений в Ольгинском округе // Заветы Ленина. – пос. Ольга (Приморский край), 2021. – 30 июля.

ЛЕТОПИСЬ СЕЛА ПЕРМСКОЕ ОЛЬГИНСКОГО ОКРУГА ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Е.В. Назарова *(пос. Ольга, Приморский край)*

Одно из самых старых сёл в Приморье
Родное Пермское моё.
Оно раскинулось на взгорье,
Оно и манит, и зовёт.
Дома построены добротно
Из ели и кедровых плах.
И жили пермяки вольготно,
В труде, заботах и пирах.

В.И. Хрипун[487]

Умели русские люди выбирать места под селения. Наше село Пермское [43°45′29″ с. ш. 135°04′48″ в. д.] в Ольгинском округе Приморского края, находится в 12 км от п. Ольги. Приравнено к районам Крайнего Севера. Расположено оно в живописном и красивом месте, на возвышенности, в кольце гор. Недалеко протекают река Аввакумовка[488], впадающая в гавань Тихая Пристань [43°44′40″ с. ш., 135°17′10″ в д.] залива Ольги Японского моря, и её приток река Арзамазовка. Летом здесь тепло, все растет и вызревает. Земля дает хороший урожай.

Деревня Пермская образована в 1864 г. (Илл. 1, 2), когда 8 семей из деревни Пермской [50°33′ с. ш. 137°00′ в. д.] (г. Комсомольск-на-Амуре) и 4 семьи из деревни Троицкой Софийского округа на нижнем Амуре [49°26′27″ с. ш. 136°33′09″ в. д.] (уроженцы Вятской, Воронежской, Тамбовской и

[487] Хрипун В.И. Родное Пермское мое! Сборник стихов. – село Пермское (Ольгинский р-н, Приморский край) : Библиотека села, 2023. – (всего 29 с.). – С. 3.

[488] ***Аввакумовка*** – река в Приморском крае России; образуется слиянием рек Фурмановки (до 1972 года – Тадагоу) и Казаковской (Синь-Квандагоу), течёт в юго-восточном направлении, лишь в одном месте делая излом к югу, затем, выпрямляясь, сохраняет прежнее направление и впадает в залив Ольги Японского моря. Коренное население реку называли Вай-Фудзин, что переводится как «*внешняя Фудзин*» (то есть текущая в сторону моря). Название Аввакумовка была дано по имени Аввакума (Честного), который находился на борту судна (пароходе корвет «Америка»), открывшего залив Святой Ольги в 1857 году.Длина реки – 67 км, площадь водосборного бассейна – 3170 км², общее падение реки – 770 м. (См.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 18. Дальний Восток. – Вып. 2. Нижний Амур (от с. Помпеевки до устья) / под ред. А.П. Муранова. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1970. – 592 с.).

Пермской губерний перебрались в окрестности Ольги. Это были 12 семей крестьян – молокан[489]. «*Часть крестьян с. Троицкого (150 чел. обоего пола), Тамбовского (7 чел. об. п.), Пермского (40 чел. об. п.), Оханского (3 чел. об. п.) перешли в гавань Ольги*»[490].



Илл. 1. Вид на село Пермское. Фото 2025 г.



Илл. 2. Современный вид на село Пермское. Фото с «небес»

[489] Ковальков А.П., Хохлов В.П., Колягин В.В., Назарова Е.Н., Колесников Н.В., Соболивская Е.В. Ольгинско-Шкотовский родословец. История в родословных и документах. – Книга. 1. – Владивосток: Приморский государственный музей им. В.К. Арсеньева, 2005. – 485 с.

[490] Кабузан В.М. Как заселялся Дальний Восток. (Вторая половина XVII – начало XX века). – Хабаровск : Кн. изд-во, 1973. – (всего 192 с. : ил.). – С. 58, илл.

Видимо, неудачи первых трех лет жизни на Амуре после переселения из западных губерний, привели к тому, что часть крестьян, продав или оставив под расписку свои дома, огороды перешли в гавань Святой Ольги. 1850-70 годы стали началом народно-хозяйственного освоения Дальнего Востока. Редкие населенные пункты были разбросаны по берегам Нижнего Амура и Татарского пролива [49°19′00″ с. ш. 141°13′00″ в. д.]. В декабре 1855 года было утверждено положение о переселении на реку Амур государственных крестьян из Центральных губерний России. Они стали первыми переселившимися на Амур, на них легли все тяготы освоения новых территорий. Крестьяне на первых порах поселялись на землях Амурской области и Нижнего Амура, и лишь через некоторое время отдельные семьи начали переселяться в Южно-Уссурийский край.

Среди переселенцев – хорошо известные в нашем округе фамилии: Астафуровых, Мякишевых, Силиных, Горшковых, Ждановых, Кравченко и др. Всего – 131 человек. Чиновник особых поручений, коллежский асессор Бровцитин в своем рапорте от 8 августа 1864 г. господину Военному губернатору Приморской области Восточной Сибири рассказывает, как переезжали крестьяне в Ольгу из селений Пермского и Троицкого.

Свое путешествие он описывает так: «*23 мая 1864 г. отправился на пароходе "Чепых" с баржою на буксире для отвоза крестьян Софийского округа, переселяющихся в одну из Южных гаваней. <…> При мне состоит 11 семейств по предписанию исправника и 18 семейств, представляемых по собственному желанию. Всего с детьми 87 человек мужчин и 49 женщин. При них 119 штук скота и 201 пуд зернового хлеба и 227 пудов провианту. У некоторых семей скота много, у некоторых его совсем нет. Так, например, у крестьянина селения Троицкого Егора Арзамазова и еще у трех семей есть от 8 до 15 голов скотины. У Феодосия Силина из селения Пермского – 57 пудов зерна. Мука выдана крестьянам из казенных складов взаимообразно. Лошадей у переселенцев 8 и 4 коровы. <…> Прибыв в Ольгу, одни крестьяне выбрали для своего поселения окрестности поста, другие- долину реки Аввакумовки. <…> В пермскую партию я дал лошадь, оставшуюся от поселенца Ивана Непомнящего*»[491].

Переселялись крестьяне в поисках лучшей жизни.

В своей, бурной фантазии Ю.Г. Филатов, излагая свою версию писал в марте 2004 г. в газете «*Золотой Рог*» (г. Владивосток): «*На далекую окраину России были высланы всем селом пермяки за "бабий бунт". Крестьянки насмерть забили жену урядника сельской полиции, уличив ее в любви к большей части мужского населения деревни*»[492].

Мало кто из мужиков приморского села Пермского рисковал поднять руку на жену.

Но, скорее всего, в расселении играл роль и религиозный принцип. Одной из главных причин переселения было то, что большинство крестьян были молокане. Молоканство – одна из сект духовных христиан. По этой причине о большинстве родов пермяков нет сведений в церковных метрических книгах: Корзухиных, Плотниковых, Цивилевых, Слугиных и др. Да и в Пермском никогда не было церкви. Молокане вели совместное хозяйство, жили общиной, которой руководил выборный старец. Были случаи перехода пермяков в православие из-за миссионерской деятельности священников, а также играла свою роль большая сложность для молодежи жениться и выходить замуж, т.к. почти все жители породнились между собой. В 1877 г. Андрей Феодосьевич Силин со всей семьей перешел в православную веру путем покаяния.

Условия жизни поселенцев были тяжелыми. Освоение природы, обработка земли под пашню, вырубка леса, корчевка пней. Деревья для изб рубили с разрешения начальства в казенном лесу. Дома строились зимой, печи ставились без труб, дым шел в избу. Некоторые избы были без крыш. Да и самих изб было немного. Поселенцы скот и лошадей привели с собой. Хозяйственные принадлежности и инвентарь изготовляли сами, необходимое железо приобретали на пароходах, заходивших в пост Св. Ольги. Река Арзамазовка[493] в те давние времена была глубокой и полноводной. Рыбы в реках было

---

[491] Ковальков А.П., Хохлов В.П., Колягин В.В., Назарова Е.Н., Колесников Н.В., Соболивская Е.В. Ольгинско-Шкотовский родословец. История в родословных и документах. – Книга. 1. – Владивосток: Приморский государственный музей им. В.К. Арсеньева, 2005. – (всего 485 с.). – С. 22, 32–35.

[492] *Примечание от редакции и редколлегии* : См. о Ю.Г Филатове: ***«…Зачастую коллеги упрекали Юрия Георгиевича в вольном обращении с фактами…»*** // Вспоминая Ю.Г. Филатова : [23.11.1936–12.05.2012]. – краеведа, публициста, действительного члена Русского географического общества. – режим доступа: https://оиак.рф/vspominaya-yu-g-filatova

[493] ***Арзамаазовка*** – горная река в Ольгинском районе Приморского края России, левый приток Аввакумовки. Устаревшее китайское название – *Да-дун-гоу*, русскими переселенцами не употреблялось; длина – 41км; площадь бассейна – 646 км². Берёт начало на юго-восточных склонах хребта Сихотэ-Алинь (главный водораздел); образуется слиянием малых горных рек Левая Менная и Правая Менная. Главный приток – река Вымойная, впадает в Арзамазовку справа в окрестностях села Серафимовка Населённые пункты вблизи реки: Серафимовка и Пермское. Арзамазовку дважды пересекает региональная автотрасса Р447, построены два железобетонных моста. Впадает в Аввакумовку слева в окрестностях села Пермское. Судоходство

столько, что во время нереста по перекату нельзя было проехать на лошади с телегой, забивало колеса. Полно было зверья, тигры заходили в деревню. В 1869–70 гг. было истреблено до 100 голов рогатого скота в окрестных деревнях. Это, не считая лошадей и мелкий скот. По воспоминаниям старожилов, через 3 года после переселения одного из братьев Астафуровых задавил тигр.

Путешественник Николай Михайлович Пржевальский (1839–1888) писал, что «*эта деревня хуже Новинок. Число дворов 8, мужчин – 21, женщин – 13. Всего 34. Лошадей – 12, рогатого скота – 6, овец – нет, свиней – 6. Количество обработанной земли в десятинах – 20. Среди крестьян живут еще как земледельцы, так называемые поселенцы, т.е. каторжники, выслужившие срок своих работ*»[494].

Жена врача, жительница поста Св. Ольги О.П. Васильева в 1870 г. отмечала: «*Пермское Аввакумовского округа, 6 дворов, 5 фанз тазов, трудолюбивый народ из секты молокан*»[495].

В селе живут богато. Крестьяне пытались заниматься хлебопашеством, но потом бросили за недостатком рабочих рук. Поэтому хлеба не хватало от посева до посева. Хлеба сеют столько, сколько необходимо для домашнего обихода. Стали заниматься охотой, особенно за пантачами, которая бывает очень прибыльной. В.К. Арсеньев отмечал, что «*ценность пантов пятнистых оленей в районе Ольгинского стана чрезвычайно высокая – 300-1200 руб., и нужно сказать правду – есть, за что платить такие деньги. Братья Пятышины продали 5 пар пантов за 2200 руб*.».

В ***1874 г.*** в село поселилось 4 семейства. Хлебопашеством было заниматься тяжело еще потому, что местность вокруг деревень затоплялась разливами рек.

В ***1877 г.*** за лето было 7 (семь) наводнений. Вся долина была в воде. Сено, лес уносило в море. Переселенцы стали просить о разрешении на переселение. Оно было получено и в 1878 г. большая часть жителей, 8 семей, переселилась в Шкотовскую слободу [43°19′ с. ш. 132°21′ в. д.] и другие места. В Пермском осталось 12 дворов.

В ***1879 г.*** – 11 русских дворов, 3 манзовских двора[496]. Оставшиеся продолжали бороться с трудностями, сумели выжить на новых землях. В 1883 г. поселилось 5 семейств.

В ***1887 г.*** в селе 16 дворов. В Пермском ощущается недостаток в покосах и пашнях. Отвод сделан в 1897 г. на 38 номеров, из них занято 27. В 1899 г. в Пермском: 149 жителей – 86 мужчин и 63 женщины, 20 домов.

Вот что писал о селе Пермском русский экономист, статистик Александр Аркадьевич Кауфман (1864–1919) посетивший село во время своего путешествия в 1901–1903 гг.: «*Вот, наконец, и Пермское, всего полтора – два десятка дворов на склоне горы, с роскошным видом на долину Аввакумовки. Дома обширные, основательно построенные из крепкого, хорошего леса, все крытые тесом. Деревня Пермская – одно из самых первых русских поселений Уссурийского края. Она возникла в самом начале 60-х годов, через немного лет по занятию нами края. Заселилось частью пермяками, частью выходцами из Вятской, Тамбовской и др. губерний, которых в то время вызывали и переселяли за казенный счет для устройства в крае первых русских крестьянских селений. Но большая часть ея жителей разбежалась после большого наводнения 1877 г.*

– От горы до горы заливало долину, – рассказывали нам крестьяне, пока мы, сидя в избе у старосты ждали заказанных на посте Св. Ольги почтовых лошадей, – ровно море у нас было! Хлеба все затопило. Скота много потонуло. Много пашни размыло, да каменьев нанесло.

– Что же – спрашиваем, – больше таких наводнений не бывало?

отсутствует, наибольшая глубина реки до 2-х метров, наибольшая ширина до 50 метров (в устье) (*См.:* Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 18. Дальний Восток. – Вып. 2. Нижний Амур (от с. Помпеевки до устья) / под ред. А.П. Муранова. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1970. – 592 с.).

[494] Пржевальский Н.М. Путешествие в Уссурийском крае, 1867–1869. – Владивосток : Рубеж, 2022. – 446, [1] с. : табл. – (Арсеньевская библиотека).

[495] Васильева О.[П]. Гавань Св. Ольги (а разделе «Географические известия») // Известия Русского императорского географического общества. – № 2 – Санкт-Петербург, 1872. – Т. VIII. – С. 55-71. – Режим доступа: https://elib.rgo.ru/safe-view/123456789/219579/1/UnVQUkxJQjEyMDQ3MjYwLnBkZg==

[496] ***Манзы*** (кит. упр. 蛮子, пиньинь mánzi, палл. маньцзы) – китайское население Уссурийского края (охотники, земледельцы, ремесленники, торговцы) во второй половине XIX – начале XX веков. Понятие «*манза*» в первую очередь означало оседлых китайцев, постоянно проживавших в крае на момент его присоединения к России, в широком смысле – всех уссурийских китайцев, включая сезонных отходников из соседней Маньчжурии и трудовых мигрантов, прибывавших морским путём из Шаньдуна. Особой этнической группы манзы не составляют.

– Как не бывало? Лет пять назад этакая же вода была, да перед этим, лет за пять то же самое. Хлеб из казны выдавали. <…> У нас, барин, пашней не проживешь. Только тем и живем, что рыбу промышляем, да зверя»[497].

Путешественники ехали по почтовому тракту, который тянулся от поста Св. Ольги, между деревнями Пермской и Фудин [43°46′ с. ш. 135°07′ в. д.] круто поворачивал на юго- восток по направлению к сёлам Маргаритово [43°24′24″ с. ш. 134°45′01″ в. д.] и Милоградово [43°18′ с. ш. 134°36′ в. д.]. От Пермской до поста дорога шириной 18 шагов тянулась вдоль реки Аввакумовки. Первая половина – покрытие твердое, вторая половина – сыпучий песок.

В селе до настоящего времени сохранились дома первопоселенцев XIX века – Кравченко, Силиных, Мякишевых, Астафуровых, Матвеевых, Опариных и др. Жители села заботились о том, чтобы их дети обучались грамоте.

Школа грамоты в селе, одна из первых, была открыта ***2 октября 1901 г.*** Была размещена в частном доме. Приняла на обучение 22 мальчика от 7 до 13 лет. Весной 1902 г. крестьяне села по согласованию с настоятелем Ольгинской церкви игуменом Аверкием решили строить церковно-приходскую школу. В это же время пристав Ольгинского участка К. Васильев получил предписание, чтобы при хлебозапасных магазинах были веялки–сортировки. Он приказал потратить общественные деньги на покупку веялки, хотя крестьяне хотели пустить их на строительство школы. Крестьяне выразили протест. В этом споре крестьяне победили, их поддержал игумен Аверкий.

Школа была построена. ***1 сентября 1902 г***. новое деревянное здание на каменном фундаменте было освящено на 45 учеников (30 мальчиков и 15 девочек). Кстати, учителем в ней с сентября 1903 г. по 1907 г. был Яков Никифорович Сущинский, родился в 1876 г., унтер-офицер запаса 24 Восточно-Сибирского стрелкового полка, исполнял должность псаломщика Ольгинской церкви с сентября 1902 г. Жил в Пермском[498]. Жена с 21 сентября 1903 г. Елизавета Андреевна Астафурова.[499]

В ***1902 г.*** в селе поселилось 2 семьи. В этом году имеется 21 жилая постройка, пять мельниц и кузница. В.К. Арсеньев, посетивший село в 1906 г. писал: «*Экономическое благосостояние пермских крестьян не заставляет желать ничего лучшего. Село это можно назвать образцовым во всех отношениях, в селе 65 человек. Почтовый тракт из поста и дорога в Серафимовку* [43°52′ с. ш. 135°15′ в. д.]. *Пермское – село особенное. Оно может служить примером и образчиком для всех крестьян. В нравственном отношении – люди религиозные. В каждой избе не только у ребятишек, но и у молодежи – книги. Все почти грамотные, начитанные, развиты, интересуются техникой. Кабака у них нет, пьянства не бывает. Они стыдят и преследуют тех, кто позволит из них ругаться площадною бранью. Кроме того – гостеприимство, вежливость, солидность и положительность. Все пермские крестьяне – такие же разумные охотники, как и фудзинцы. Жили пермские крестьяне безбедно*». Фудзинские крестьяне серьезно относились к охоте. На сходе они решили не трогать самок, телят и самцов во время гона. Они сами отвели заказник, установили его границы и дали друг другу зарок там не охотиться.

Интересен рассказ В.К. Арсеньева о Дмитрии Сергеевиче Кашлеве «*Тигриной смерти*». Прозвище «*Тигриная смерть*» он получил оттого, что в «*своей жизни больше всех перебил тигров. Никто лучше него не мог выследить зверя. По тайге Д.С. Кашлев бродил всегда один, ночевал под открытым небом и без огня. На реке Сандагоу*[500] *он нашел утес, около которого всегда проходили тигры. Тут он их и караулил*»[501].

Говорят, что он был и первооткрывателем источника минеральных вод Сандагоу (Горноводного). Хотя В.К. Арсеньев встретил Д.С. Кашлева в селе Ветке, он был жителем села Пермское, его женой была – Анна Степановна Мякишева. Приехали они из Центральной России в 1883 году. В семье было 8 человек, 3 из них – работники. Имели жилой дом, 2 нежилых постройки, 15 лошадей, 13 голов

---

[497] [Раздел II]. Уссурийский край (подраздел IV. Сихота-Алин и Приморский тракт) Кауфман А.А. По новым местам: (Очерки и путевые заметки). 1901–1903. – Санкт-Петербург: Изд. Т-ва "Общественная Польза", 1905. – (всего [365] с. разд. паг.). – С.165-167. – режим доступа:https://viewer.rusneb.ru/ru/002020_000098_121?page=172&rotate=0&theme=white

[498] Письмо Российского исторического архива Дальнего Востока (РГИА ДВ) от 28.03.2013 г. № 102-тем школьникам села Пермское (Ольшанского района Приморского края).

[499] Метрическая книга Ольгинской церкви за 1903 год.

[500] ***Сандагоу*** – современное название реки Минеральной (правого притока река Аввакумовки) в Ольгинском округе Приморского края.

[501] Арсеньев В.К. (1872–1930). Статистическая ведомость русского населения в прибрежном районе // Полное собрание сочинений : в шести томах / [Общество изучения Амурского края и др.]. – 2-е изд., испр. и доп. – Владивосток : Рубеж, 2020 –. – Т. 3, кн. 1: Научно-практические публикации, отчёты, доклады. 1906-1917 гг. Т. 3, кн. 1. – 2020. – (всего 686, [1] с., [16] л. ил., портр., факс., цв. ил., карт., факс. : ил., портр., табл.). – С. 217–248.

скота, 3 овцы, 3 свиньи. Сеяли пшеницу, овес, горох, кукурузу. В 1908 году у них родилась дочь Вера Дмитриевна. Она была женой Андрея Семеновича Силина, к сожалению, рано умерла.

Вот что писала Зоя Семеновна Силина, родилась в селе Пермском: «*Как мне помнится, в деревне все важные дела решали пожилые женщины, умудренные жизненным опытом. Хорошо помню Авдотью Максимовну Силину (жену моего дяди Василия), Анну Кузьминичну Астафурову, Ольгу Семеновну Позднякову. Они строго следили за чистотой и порядком в деревне. Совет женщин следил и за общественным порядком на селе. Случаи выпивок, драк разбирались на совете, прорабатывали так парней, что второй раз нарушать дисциплину остерегались. На совете разбирались случаи неурядиц в семье, антисанитарии в доме и во дворе*».

Ольгинский пристав дает предписание о санитарном состоянии селений. В рапорте пишет, что Пермское не выполняет его требований: по вывозке навоза, чистке дворов, улиц и устройства ям ватерклозетов, о чем в 5–ти дворах были составлены протоколы. В 1907 г. в селе поселилось 5 семейств. В 1910 г. школа в Пермском содержится обществом на 132 руб. в год. Училось 17 детей, большинство мальчиков – 14. Школа пользуется своим земельным наделом – 105,5 десятин различных угодий, сдаваемых в аренду китайцам с оплатой по 140 руб. в год. Земля обрабатывается русским и китайским способами. Каждый из них имеет преимущества. Пропалывают все хлеба. Сеют для себя всякие овощи, часть картофеля и капусты возят на продажу в Ольгу. Рыбу, преимущественно кету и горбушу ловят на своем наделе сетями. Рыбу продают в сыром виде русским промышленникам на ближайших рыбалках по цене – кета за сотню – 11 руб., икра – 2,35 руб. за пуд. В селе живет 212 человек – 116 мужчин и 96 женщин. Постоянно живет фельдшер. Раньше за врачебной помощью приходилось обращаться в Ольгу. Водой население пользуется из 6 общественных колодцев. Ремонтируются дороги в границах отвода обществом, остальная часть казной. Дороги скверные, мостов нет. Заработки населения достаточны и слагаются из охоты и отхожих промыслов»[502]. Возле села было много ягод и грибов, которые росли на склонах сопок и в долинах рек. В селе грибы никто не ел. З.С. Силина вспоминала, что ел их только ее отец Семен Андреевич. Приносил грузди, солил. Остальные боялись к ним прикоснуться.

5 декабря 1913 г. на сельском сходе было решено построить новое здание школы под 2-х классную церковно–приходскую школу. Для начала строительства из церковно–школьного строительного фонда им. Александра III было выделено 3000 руб., однако с началом Первой мировой войны постройка нового здания была отложена на неопределенное время[503].

Перепись 1915 г.: *Пермское* – центр Пермской волости Ольгинского уезда Приморской области: выселок – 1; русских – 308; таза – 3. В селе было 40 семей, мужчин – 170, женщин – 138. Всего – 308 человек. Инородцев – одна семья. Заимки: *Астафурова*, *Гробового*, *Самарина*, *Силина*, *Сакулина*. Торговое заведение – китайская лавка. Рыбным промыслом занимается 39 семей. Кирпичным – одна.

В ***1916 г.*** в с. Пермском Пермской волости волостной старшина Казаков Алексей Павлович, родился 24.02.1884 г., волостной писарь – Суваков Николай Степанович. Председатель проверочного Совета кредитного товарищества – Сухарев Алексей Михайлович. Члены Совета кредитного товарищества – Кравченко Афанасий Максимович, Шуббо Тихон Лаврентьевич. Председатель правления – Горшков Гавриил Андреевич. Казначей – Гольцов Егор. Счетовод – Суваков Н.С. Зав. 2-х классной церковно-приходской школой отец Николай Николаевич Александровский. Учитель Бабич Еф. Л.

Село принимало активное участие в партизанском движении. Командиром местного партизанского отряда с ***1920 г.*** был Дмитрий Семенович Силин (1894 г. с. Пермское – 1962 г. пос. Майхе[504]). Отряд вел бои на территории района с колчаковцами и каппелевцами, несколько боев за Ольгу, 2 боя в с. Пермском, в с. Васильково и др. Партизаном был и Филипп Семенович, брат Дмитрия (род. 29.12.1903 г. в с. Пермском).

---

[502] Материалы по обследованию крестьянских хозяйств в Приморской области / Сост. А. Меньщиков; Под ред. А.А. Татищева. Т. 1-; Переселенч. упр. Г.У.З. и З. – Саратов : Губ. правл., 1911–1917. – [Т. 4] : Описание селений: административная принадлежность, расстояния, инфраструктура (церкви, школы, дороги и т.п.), история возникновения, землепользование, наличие земель, выгонов для скота, сенокосных угодий, сведения по садоводству и огородничеству, пчеловодству, рыбному и лесному промыслам, торговле / Собр. и разраб. под рук. А. Меньщикова. - 1912. – (всего [4], XXVI, 575 с.). – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/001980_000024_245698CB-6DD6-4252-9F2B-0C8ACD6E12DE?page=286&rotate=0&theme=white

[503] Российского исторического архива Дальнего Востока (РГИА ДВ). Фонд 103. Опись 1. Дело 1: «. О постройке школьного здания в Пермском, апрель 1913– январь 1916 г.».

[504] ***Майхе*** – название посёлка Штыково [43°23′15″ с. ш. 132°22′05″ в. д.] Шкотовского района до 1972 г. Приморского края. Посёлок был основан 13 апреля 1883 году 25 семьями переселенцами из Суражского уезда Черниговской губернии, получил название Майхе в честь реки, на которой был основан. В 1972 году в ходе ликвидации китайских названий посёлок был переименован в Штыково, в честь видного советского партийного деятеля Терентий Фомич Штыков (1907–1964) – советского политического, партийного, военного деятеля и дипломата; генерал-полковника (1944); чрезвычайного и полномочного посола.

Были и погибшие во время Гражданской войны. О Захарии Акимовиче Мурашко из с. Ново-Николаевки [43°46′ с. ш. 135°01′ в. д.], погибшим с 3 другими партизанами, рассказал его брат Александр Акимович: «*Мне было 5 лет, когда он погиб. Захарий отслужил действительную службу, вернулся домой. Тут партизанское движение. Захара схватили по ошибке, вместо другого, был Семен Мурашко. Переходил то к красным, то к белым. Схватили на мосту Арзамазовском под Пермским. Белые стоят, говорят Захару: "Иди, закурим". Он думал красные, подошел, его взяли, увезли в Ольгу. Реки разлились, мать Захара с трудом добиралась до Ольги, чтобы увидеться с сыном. Он ей рассказал, что за сутки давали 85 шомполов и солью раны засыпали. Вечером она его видела, а ночью расстреляли».*

Житель с. Пермское М.И. Самарин вспомнал*: «Убитых 4-х партизан искали 3 дня. У старика Бобко в Ольге на квартире жили белые офицеры. Старика спрашивали – он говорит: "Уходили ночью белые, а куда не знаю". Уже весной оттаяло, нашли рукав, откопали их, где стадион по улице метрах в 150. Глаза завязаны обмотками. Могила четырехугольная. У пермяков – Горшкова не было раны, живым лежал, Опарин – пуля и штыком*».

Окончилась Гражданская война, налаживалась мирная жизнь. Прошли выборы в сельские советы.

В ***1923 г.*** первым председателем сельского совета был Горшков Гавриил Андреевич, секретарь – Плетнев Гавриил Павлович. Гаврил Андреевич Горшков (1885–1954) родился в селе Пермское был сельским старостой в селе; попал под раскулачивание, т.к. у него имелась водяная мельница-мутовка[505]. Выселению не подвергся, а потом вернули все имущество. В 1937–1954 г.г. трудился колхозником в колхозе «*Красный партизан*». Жена – Ребик Прасковья Евсеевна.

В 1920-е годы трудностей было много. Большинство жителей села были неграмотными, первая мировая война, затем гражданская война, сделади мвоё делои и привели к такой ситуации. Сами руководители зачастую затруднялись оформить необходимые документы, не хватало знаний. Часто приходилось собирать собрания, по нескольку раз в день, чтобы решить какой-нибудь вопрос, многое было непонятно простым крестьянам. Нужно было объяснять. В селе была открыта начальная школа. Учительницей была Александра Лабзюк. Часто в одном классе сидели дети разных возрастов. Заметка в краевой газете «Приморский крестьянин» (г. Владивосток) в 1924 г.: «*Комсомольцы села Пермского собирали деньги на увековечивание памяти Ленина в августе 1924 г. В каждом доме им что-нибудь давали. И только в доме кулака Кашлева им ничего не дали, они встретили отказ. Но молодежи собрать значительную сумму, конечно, трудно. Следовало бы сельсовету приняться энергичнее за сбор среди взрослых. Сбор идет по всей волости*».

Перепись 1926 г.: Ольгинский район Владивостокского округа ДВК, Пермское в 15 км от Ольги, 267 русских, в Дундасе 26 корейцев[506].

В ***1928 г.*** в школе 40 учеников. Во время коллективизации, в 1930-е годы организован колхоз «*Красный партизан*» №1. Сельское общее собрание по этому вопросу состоялось в школе. От райкома партии выступил Карпов, в то время был землемером-устроителем. Он рассказал о значении колхозов, разъяснил собравшимся преимущества коллективного хозяйства перед единоличным. Было вынесено решение о том, что каждый вступающий в колхоз должен внести вступительный взнос – 25 руб., а также передать в колхоз рабочий скот, телеги, сбрую, фураж и корм для скота. Весной стали перевозить сараи на общий колхозный двор. Создали бригаду плотников и построили сарай – 45 м длиной для общего скота. Был произведен надел земли, установили границы земель и лесов. Организовали бригады: полеводческую, животноводческую, строительную. Была организована молочно-товарная ферма. Осенью принесли домой не густо, – на трудодень вышло 5 коп. и 500 г хлеба. Первым председателем колхоза был единодушно избран Архип Васильевич Силин. На летний период в колхозе открывались ясли. Они располагались в здании школы. На следующий год вступили в колхоз еще 20 семей.

---

[505] ***Мельница-мутовка*** – вид водяных мельниц, которые ставились на малых речках. Благодаря простоте устройства движителя и незначительным трудовым затратам на устройство плотины, мутовки были широко распространены. Такие мельницы возникали возле населённых пунктов одними из первых, они строились без каких-либо чертежей, и многое зависело от знаний, умения и мастерства строителей. Мутовки представляли собой прообраз современной турбины; в них на вертикальной оси на нижнем конце веретена имелись лопасти, расположенные под углом; поток воды, направленный из плотины по жёлобу, падая на лопасти, заставлял вращаться ось с насаженным на неё подвижным верхним жерновом.

[506] ***Дундас*** (Сычевка) – прав. приток р. Аввакумовки в Ольгинском районе Приморского края; название китайского происхождения, образовано компонентами: дун – восток; да – смышленый; цзы – суффикс. Дундацзы означает Восточная тазовская река // Соловьев В.Ф. Словарь китайских топонимов на территории советского Дальнего Востока [Текст] / АН СССР. Дальневост. науч. центр. Ин-т истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока. – Владивосток : [б. и.], 1975. – 221 с. – режим доступа: https://primkrai.ru/solovyev.php

Были в селе и раскулаченные:

– Апарин Василий. Жена Евдокия. Сын Николай. Раскулачен, выслан по суду в 1930 г.

– Калягина (Ворова) Ирина Ивановна, родилась в с. Пермское 20.04.1889 г. Держала в Ольге мелочную лавку, где торговала керосином, солью, маслом и т.п. Была выслана с семьей из пределов Приморского края. Муж – Гавриил Степанович Калягин (1886–1938). Репрессирован, расстрелян.

– Кравченко Афанасий Максимович, родился в 1889 г. Крестьянин с. Пермского. 30.05.1932 г. был арестован в с. Пермском и постановлением тройки Ольгинского РО ОГПУ от 17.10.1932 г. был со всей семьей выслан из Приморья «*в спец. поселок кулацкого расселения*». «*Пособник и шпион колчаковских банд*». Жена Агафья Степановна. «*Исключена из кандидатов ВКП (б) как бывшая колчаковская шпионка*».

В ***1932 г.*** в селе учителем работает Григорий Саввич Матвиенко. В колхозе председатель – Георгий Сергеевич Поздняков. Имеется своя кузница. Колхоз имеет – крупного рогатого скота – 140, лошадей – 30, овец – 120, гусей – 100, кур – 130, свиней – 25. Конюшня на 80 голов[507]. Радовались крестьяне первому маломощному трактору «*Универсал*»[508] (Илл. 3), автомашине ГАЗ-АА[509]. На ней работал Мирон Иванович Самарин. Первым трактористом был Филипп Семенович Силин, проработал на одном тракторе более 30 лет. Иногда в деревню приезжала кинопередвижка. Каждое ее появление – большой праздник, хотя фильмы были немые.



Илл. 3. Сергей Александрович Матвеев. Чапаевская МТС (с. Пермское). Фото 1930-х годов

В ***1935 г.*** открыта изба–читальня. Как писал житель села В.И. Хрипун: «*Клуб – читальня в пять окон*». Заведующая –Надежда Гавриловна Горшкова (Мякишева) (1918 с. Пермское –2002). Окончила курсы при драмтеатре г. Владивостока и работала в деревне. Принимала участие в войне с Японией. Войну окончила в звании ст. сержанта при штабе 40-й армии. Там же познакомилась со 2- м мужем Григорием Ильичом Мякишевым.

В ***1937 г.*** в селе живет –254 человека, 47 дворов. В колхозе состоят 93 члена колхоза. На приусадебных участках имелось 624 пчелосемьи.

Не обошли село и репрессии, по их «*жернова*» попали кретьяне села Пермского:

– Астафуров Григорий Иванович, родился 11.03.1883 г. в с. Пермском. Был арестован 21.10.1938 г. По постановлению Ольгинского РО НКВД от 01.10.1939 г. выслан вместе с семьей в Красноярский край. Жена – с 1901 г. Наталья Дмитриевна Кашлева.

– Астафуров Дмитрий Гаврилович, родился 15.11.1898 г. в с. Пермском. В 1936 г. колхозник. Арестован в 1938 г. Жена – Надежда Давыдовна Грушина, родилась в 1900 г. Колхозница.

– Кравченко Максим Семенович, родился 19.01.1898 г. в с. Пермском. Образование начальное. Зав. отделением сельпо. Проживал в с. Пермском. Арестован 25.11.1937 г. Обвинялся в том, что, в 1919–1920 г.г. добровольно служил в белогвардейском карательном отряде, расстреливал партизан. Осужден постановлением тройки УНКВД по ДВК от 05.03.1938 г. к расстрелу. Приговор приведен в

---

[507] Материалы архива администрации Ольгинского муниципального округа 1930–1935 гг.

[508] ***Универсал*** – общее название моделей сельскохозяйственных тракторов, выпускавшийся на Ленинградском заводе «Красный путиловец», с 1934 года по 1940 год, и на Владимирском тракторном заводе, с 1944 года по 1955 год. Прототипом трактора «Универсал» послужил североамериканский трактор Farmall Regular, и его модернизированная версия Farmall F-20, выпускавшиеся компанией International Harvester с 1924 по 1939 гг. Трактор «Универсал» предназначался для междурядной обработки пропашных сельскохозяйственных культур с прицепными и навесными машинами. Оснащался керосиновым двигателем мощностью в 22 л. с. По тяговому классу тракторов считался меньшим, чем колёсный трактор СХТЗ 15/30.

[509] ***ГАЗ-АА*** («*полуторка*»; в литературе также ГАЗ-2А) – советский среднетоннажный грузовой автомобиль Нижегородского (в 1932 году), позже Горьковского автозавода, грузоподъёмностью 1,5 т (1500 кг). Образцом послужил американский грузовик Форд модели АА образца 1930 года, но впоследствии он перепроектирован по советским чертежам.

исполнение 07.05.1938 г. во Владивостоке. Реабилитирован 23.04.1960 г. Жена – Ксения Федуловна Верхолат, родилась в 1903 г. Колхозница. Одна поднимала пятерых детей.

– Мякишев Максим Степанович, родился в 1868 г. в с. Ветке. Был арестован 14.08. 1938 г. в с. Пермском. Умер в тюремной больнице 02.01.1939 г. в связи, с чем дело было прекращено. Жена: с 1887 г. Татьяна Никитична Астафурова, родилась в 1872 г. В семье 12 детей.

– Мякишев Михаил Степанович, родился 08.11.1870 г. в деревне Ветке. В 1938 г. жил в с. Пермском, работал пчеловодом в колхозе. 13.08.1938 г. был арестован РО НКВД по обвинению в совершении преступления (активная борьба против рабочего класса). Постановлением 1939 г. дело было прекращено, и он освобожден. Жена – с 1889 г. Евдокия Федоровна Гренникова.

– Силин Акиндин Андреевич, родился 02.11.1897 г. в с. Пермском. Сторож банка в Ольге. Арестован 13.08.1938 г. по обвинению в проведении антисоветской агитации. «*Опошлял стахановское движение*». Решением тройки НКВД по ДВК от 11.10.1938 г. приговорен к расстрелу. Приговор приведен в исполнение во Владивостоке 13.11.1938 г. Реабилитирован 25.12.1958 г. Жена – Ирина Павловна Казакова, родилась в 1898 г.

– Силин Алексей Андреевич, родился в 1888 г. в с. Пермском. Работал в Ольге десятником в Связьмонтажстрое. 13.08.1938 г. арестован вместе с 3-мя братьями. Больше года отсидел под следствием в тюрьме Владивостока. Обвинялся, что «*в прошлом крупный кулак, был прямым пособником банды Колчака*». Дом был отобран, а семья в 24 часа выслана за пределы Дальневосточного края. В 1939 г. дело прекращено в виду недоказанности обвинения. В семье 10 детей.

Газета «Красное Знамя» 6 января 1938 г. сообщала, что в Приморье созданы три МТС (машинно-тракторная станция), в т. ч. – Чапаевская в с. Пермское. С ноября 1938 г. помполит МТС работал Ефим Андреевич Капустин. В ***1941 г.*** в селе начато строительство здания Чапаевской машинно-тракторной станции на нынешней улице Совхозной. Построено в 1943 г., не имело крыши. Был тогда всего один токарный станок, вот и все оборудование. В селе всего 57 дворов.

Началась Великая Отечественная война. Возле клуба часто проходят митинги: мужчины уходят на фронт. Ушло около 70 человек, 7 девушек. Места мужчин занимают женщины. В селе осталось не более 100 трудоспособных. Приказ № 86 по Чапаевской МТС от 20.11.1941 г.: «*Провести переподготовку трактористов в количестве 20 человек. Из числа девушек, прошедших краткосрочные летние курсы, а также не военнообязанных мужчин*». Учились тогда Наташа Олейник и Валя Силина (Кучерук). Весной сели на тракторы. Таня Опарина работала на прицепе. Бригадир Николай Мякишев. Дождь лил, пахали, ночь – пахали. По 15-18 час. в сутки не слазили с тракторов. Себя утешали мыслью: на фронте еще тяжелее. В 1943 г. Наташа Олейник стала бригадиром. Валентина Петровна Кучерук вскоре пересела на полуторку, нужны были водители. И зерно возила, и горючее, другие грузы. После войны стала дояркой. Награждена орденом Трудового Красного Знамени[510].

С ***1 ноября 1941 г.*** в районе была введена карточная система на сахар и хлебобулочные изделия. В фонд обороны в то трудное и голодное время было перечислено 14250 руб., сдано 10 быков, 5 баранов, 35 тонн овощей и картофеля, 60 кг шерсти.

В ***1945 г.*** в селе открыты детские ясли. В послевоенные годы в селе всего пять улиц- сейчас это Садовая, Центральная, Юбилейная, Угловая и Совхозная. В 1946 г. в начальной школе учится 47 учеников. В селе имеется 62 двора.

В ***1948 г.*** открыта библиотека, клуб. Заведующая Валентина Максимовна Кравченко. Открыт медпункт. Первый медицинский работник Надежда Петровна Цуркан (Загоруйко). Чапаевская МТС реорганизована в ремонтно-тракторную станцию.

В ***1951–1952 гг.*** в селе 93 двора. Открыта семилетняя школа. В августе 1954 г. в районной газете Л. Кравченко пишет: «*Благоустраивается сельский клуб. Здание клуба расширяется, готовится пристройка размером 9 х 4, расширяется зрительный зал и библиотека. Хорошую помощь в постройке клуба оказывают работники МТС и колхозники сельхозартели "Красный партизан". Следует отметить, что И. Мякишев, Ф. Маро, Н. Китаев добросовестно трудятся по благоустройству сельского клуба*».

В ***1955 г.*** радиофицированы села Пермское, Ново–Николаевка, Михайловка [43°56′43″ с. ш. 134°48′40″ в. д.], Молдавановка [43°51′ с. ш. 134°51′ в. д.]. Кстати, последним радиофицированным в 1959 г. селом в районе было село Ветка, где был введен в эксплуатацию колхозный радиоузел. С 1956 г. Пермский сельсовет объединяет села Ветку, Ново-Николаевку и Пермское. На его территории работали колхозы «*Красный партизан*», «*Пчеловод*», «*им. Буденного*».

---

[510] Бровченко В. Есть женщины в русских селеньях: [О Валентине Петровне Кучерук] // Заветы Ленина. – пос. Ольга (Приморский край), 2004. – 6 мая.

В 1957 г. Дмитрий Семенович Силин, бывший партизан, обращается с письмом к К.Е. Ворошилову, Н.А. Булганину и Н.С. Хрущеву по вопросу об увековечивании памяти большевика, комиссара партизанского отряда тов. Василия Ивановича Кутузова, погибшего в бою с белыми у сопки Крестовой возле Ольги. Просьба о переименовании сопки Крестовой в сопку Кутузова. Ответ ему дает Приморское Краевое Управление культуры, зам. начальника А. Иванова: «*В силу того, что сопка Крестовая названа так в дни освоения края и наименование это исторически вошло во все справочники, переименование сопки считаем нецелесообразным. Придавая большое значение заслугам т. Кутузова В.И. в настоящее время решается вопрос об установке на сопке Крестовой обелиска – памятника т. Кутузову В.И. и другим товарищам, павшим смертью храбрых в борьбе за Советы*». Памятник погибшим партизанам установлен в парке посёлка Ольга.

В январе 1959 г. проходит Всесоюзная перепись населения. Н. Мовельян пишет в районной газете: «*В Пермском хорошо проводит перепись счетчик тов. Г. Мякишев. Каждая колхозная семья радостно встречает счетчиков, четко отвечая на все вопросы переписного листа*». В этом же году счетовод колхоза Л. Кравченко рассказал о подведении итогов работы артели.

В ***1958 г.*** колхоз получил 620 тыс. руб. денежного дохода. На трудодень колхозникам будет выдано по 10 руб. и 2 кг зерна. Некоторые семьи выработали по 1000 и более трудодней. Из этого можно судить, что получит такая семья на выработанные трудодни. Более 50% дохода получено от продажи овощей. Этим почетным трудом славится женская овощеводческая бригада, руководит ею старейший овощевод Петр Чу-Чен-Фа. Его неоднократно посылали на ВДНХ в Москву. К началу 1960-х годов было в колхозе 7 тракторов, 2 комбайна, 5 машин. Числится 51 двор, членов колхоза 151 человек. Стадо крупного рогатого скота насчитывало 298 голов, из них – 96 коров. В ***1959 г.*** за хорошую работу агроном колхоза Т.И. Даленко награждена Почетной грамотой крайкома КПСС и крайисполкома и ценным подарком. На общем собрании колхозников 30 марта 1961 г. было принято решение всем колхозом перейти в совхоз «*Серафимовский*».

С ***1 апреля 1961 г.*** первым в районе в селе образован на базе 7 (семи) колхозов совхоз «*Серафимовский*» молочно-мясного направления, имеющий 4 отделения и 3 бригады. Директор совхоза Сергей Федосеевич Соломанюк. С марта 1963 г. председатель сельского совета Ольга Сергеевна Гончарук. Награждена орденом Трудового Красного Знамени. Работала по 1973 г. Секретарь – Наталья Савельевна Силина.

28 сентября 1967 г. – совхоз «*Серафимовский*» переименован в «*Прибрежный*». В 1968 г. на ферме на смену ручному доению приходит машинное. Когда было ручное доение, в группе у доярок было по 16 коров. Когда на смену ручному труду пришел машинный, в группе стало по 30 коров. Интерес к селу, к его первопоселенцам был всегда. В 1970 г. плучили письмо из г. Перми, из музея городского ПТУ № 3, от К.А. Королева. В письме была просьба сообщить сведения о селе. В Пермь отправляется письмо за подписью председателя Ольгинского райисполкома В.В. Кошелева. В нем он сообщает, кроме всего прочего, что «*в селе имеется 5 домов 100-летней давности, притом они стоят очень устойчиво и нисколько не разрушены*». В 1970 г. по просьбе рабочих совхоза зверосовхоз в п. Майхе (Штыково) назвали именем директора Дмитрия Семеновича Силина – «*Силинским*», он 22 года руководил этим хозяйством.

В ***1979-80 гг.*** – расцвет села. В это время в селе живет 325 человек взрослого населения. В сентябре 1975 г. районная газета «*Заветы Ленина*» пишет: «*Особенно заметно меняется внешний облик села. Целую улицу образовали новые 2-х квартирные дома, в которых живут новоселы, приехавшие издалека. Людям, приехавшим в село, здесь нравилось, мало кто уехал обратно. Построены 2 магазина, общежитие. В 1975 г. построено новое 2-х этажное здание восьмилетней школы, гордость сельчан. От старой и ветхой остался только номер. Школьники вошли в новое здание 1 сентября. Директор школы – Ю.Ф. Павликова. Н.Ф. Украинский – директор совхоза, в торжественной обстановке вручил директору школы ключи от нового здания. Право разрезать ленту и открыть двери школы предоставлено ветерану просвещения с. Пермского, бывшему директору школы Г.И. Мякишеву*».

Последние 3 года школа работала без второгодников. В селе есть вечерняя школа, в ней обучается – 15 человек. В 1976 г. построен новый клуб на 320 мест. Старый был мал и тесен, здание обветшало. 9 июля в субботу состоялось открытие Сельского Дома культуры (Илл. 4). На открытие собралось все село. У входа в здание состоялся короткий митинг. Председатель рабочкома совхоза С. И. Юрганова поздравила односельчан с открытием. Председатель исполкома сельского совета В. С. Кондратюк разрезал красную ленту. Перед концертом слово было предоставлено члену общества «*Знание*» главному экономисту совхоза Н. М. Кузняк. Она выступила с докладом о проекте новой конституции СССР. Концерт артистов художественной самодеятельности, подготовленный под руководством директора школы Ю.Ф. Павликовой, превзошел все ожидания зрителей. Каждый номер сопровождался

аплодисментами. В нем приняли участие К.С. Олейник, Л.С. Петрачкова, А.С. Никитюк, В.Н. Довбыш, М.Д. Астафурова, Г.И. Хрипун и др.



Илл. 4. Здание сельского дома культуры справа, слева - магазин. Фото Ю. Губанского

В ***1977 г.*** в селе начало работать телевидение. С 1979 г. директором совхоза трудился Г.Л. Хабаров. С 1981 г. председатель сельсовета Л.М. Гуща, родилась в 1941 г. в с. Пермское. В 1966 г. окончила Уссурийский совхозтехникум. Агроном. Собрала материалы о сельском совете, о работниках, о событиях в селе. Оформила в сельсовете стенд с данными о сельсовете и фотографиями. Секретарь – Г.И. Терехина. В 1983 г. школа стала работать как средняя. В ней работает 17 учителей.

На территории Пермского сельского совета проживает 1095 жителей. На 1–ом отделении совхоза насчитывалось 904 головы крупного рогатого скота. О многих достойных людях села писала наша районная газета: О Филимоновой Л.Г. – доярке, телятнице, награжденной орденом Трудового Красного Знамени; о Козлове А.А. – кузнеце, награжденном орденом Трудовой Славы 3-й степени, Суховей А.М., доярке, награжденной орденом «Знак Почета» и др. Село жило, рождались дети, не унывали пермяки.

Рассказывая о селе, нельзя не сказать о семье Силиных, достойных основателей села. Сама по себе эта семья была уникальной: в ней родилось 24 ребенка. В живых осталось –18 детей. Глава семьи Семен Андреевич (ок. 1859 г. г. Чита –1938 г. с. Пермское). В Чите родители, переселявшиеся на Дальний Восток, задержались почти на год, в связи с его рождением. 1-я жена – с 28.01.1877 г. Мария Максимовна Арзамасова (ок. 1861 г. – 1900 г.) родила 9 детей. 2-я жена с 08.01.1901 г. Анна Илларионовна Захаренко (1881 г. – 1952 г. с. Пермское). Награждена орденом «Мать–героиня». Семен Андреевич женился на 19–летней Анне Илларионовне, когда ему был 41 год. Дом Силиных стоял в центре села с крылечком на улицу. Братья Силины были жизнерадостными и веселыми. Хорошо пели и играли на струнных инструментах и гармошке. Поэтому по воскресеньям возле крылечка собиралась молодежь села: пели дружно русские и украинские песни, танцевали, играли в городки и лапту. В зимние вечера приходили на посиделки. Девушки жили работой: вязали, вышивали, пряли. Парни рассказывали сказки, новости, вели разговор о жизни. Из этой семьи вышли: один из первых Героев Труда в Приморье – Иван Семенович Силин (1884–1954), партизан, шахтер. Ему первому в Приморском крае И.С. Силину, Указом от 20 января 1933 г. № 608, присвоено звание Героя Труда.

В грамоте, врученной Ивану Семеновичу в 1933 г., говорится: «*Президиум ВЦИК, отмечая Ваши заслуги в социалистическом строительстве, выразившиеся в многолетней образцовой работе в угольной промышленности, личным примером по внедрению в производство социалистических форм труда, в создании кадров квалифицированных шахтеров, а, также учитывая Ваше участие в гражданской войне в качестве партизана и Вашу общественную деятельность, награждает Вас званием Героя Труда. Председатель ВЦИК М. Калинин. Секретарь А. Киселев*».

Дмитрий Семенович Силин в 1930 г. награжден орденом Красного Знамени, его именем назван зверосовхоз, Филипп Семенович, награжден орденом Красной Звезды, первый тракторист с. Пермское, Михаил Семенович, в звании старшего лейтенанта пропал без вести на фронте в марте 1943 г. на Курской дуге, Сергей Семенович и Федор Семенович воевали, ранены, имеют правительственные награды.

Сергей Семенович вернулся домой с войны с незаживающей раной на животе и всю жизнь проработал кузнецом. Зоя Семеновна, учитель, директор Ольгинской школы, зав. РОНО, делегат первого Всесоюзного съезда учителей в Москве, «Заслуженный учитель школы РСФСР» и др. Продолжал дело Силиных внук, сын Зои Семеновны Ковальков Аркадий Петрович. Имена и дела его рода и других села Пермского и других сел не канут в лету. Аркадий Петрович с помощью Владимира Павловича Хохлова – краеведа и генеалога, кропотливо собирали данные в Ольгинском ЗАГСе, архивах и путем опроса старожилов. Они опубликованы в 4- х томах «Ольгинско–Шкотовского родословца». Наши земляки своими делами прославляли и вершили историю села, округа и всей страны.
Мы по праву можем ими гордиться!

Хочется вспомнить и Григория Ильича Мякишева (1911 г. с. Пермское – 1991 г.) (Илл. 5). Окончил начальную школу в с. Пермском, семилетку в Ольге. Продолжил обучение на учительских курсах при индустриально-педагогическом техникуме г. Владивостока. Начал работать в школе с 1931 г. в Нов-Николаевке, был директором, учителем. Днем занятия с детьми, вечером с взрослыми – ликбез. Получил первую премию – отрез на костюм и ботинки. Перевели в с. Фурманово [43°58′ с. ш. 134°41′ в. д.]. Создал хор, были музыкальные инструменты: мандолина, скрипка, баян. При школе был свой огород – выращивали картофель, огурцы, засеяли один гектар пшеницы. Пекли хлеб. У детей были горячие завтраки. С 1938 г. работал в Пермской школе, с 1940 года директором. Во время войны попадает в радиовзвод, служит на Дальнем Востоке. В 1945 г. возвращается в родное село. Снова школа. Директором Пермской школы стал в 1948 г. и работал до ухода на пенсию в 1969 г. У него училась половина села. К 20- летию Победы у Григория Ильича и его друга Антонова Ивана Васильевича возникла идея установить памятник погибшим односельчанам. Это предложение поддержали жители села. Григорий Ильич составил список погибших на войне, бывших учеников школы из 17 фамилий. Была создана комиссия в количестве 10 человек, которую возглавил Евгений Степанович Смирнов, секретарь парткома совхоза. Во Владивостоке с Управлением Приморского отделения Художественного фонда РСФСР был заключен договор на изготовление памятника. Он представлял собой статую солдата с автоматом высотой 2 метра 20 см и 3–х мемориальных досок с именами погибших. Стоимость памятника составляла 2300 руб. Начался сбор средств на строительство памятника. Школьники собирали металлолом, работали в совхозе, на своем пришкольном участке. Школой было внесено 500 руб. денег. Деньги вносили жители села, солдаты воинских частей, убирающие овощи в совхозе внесли недельный заработок, жители района, родственники погибших. Деньги, вырученные за металлолом, собранный воинскими частями, райком комсомола передал в фонд строительства памятника. 21 августа 1966 г. в Пермском открыт памятник 39 погибшим односельчанам сёл: Пермского, Ветки, Ново-Николаевки[511].



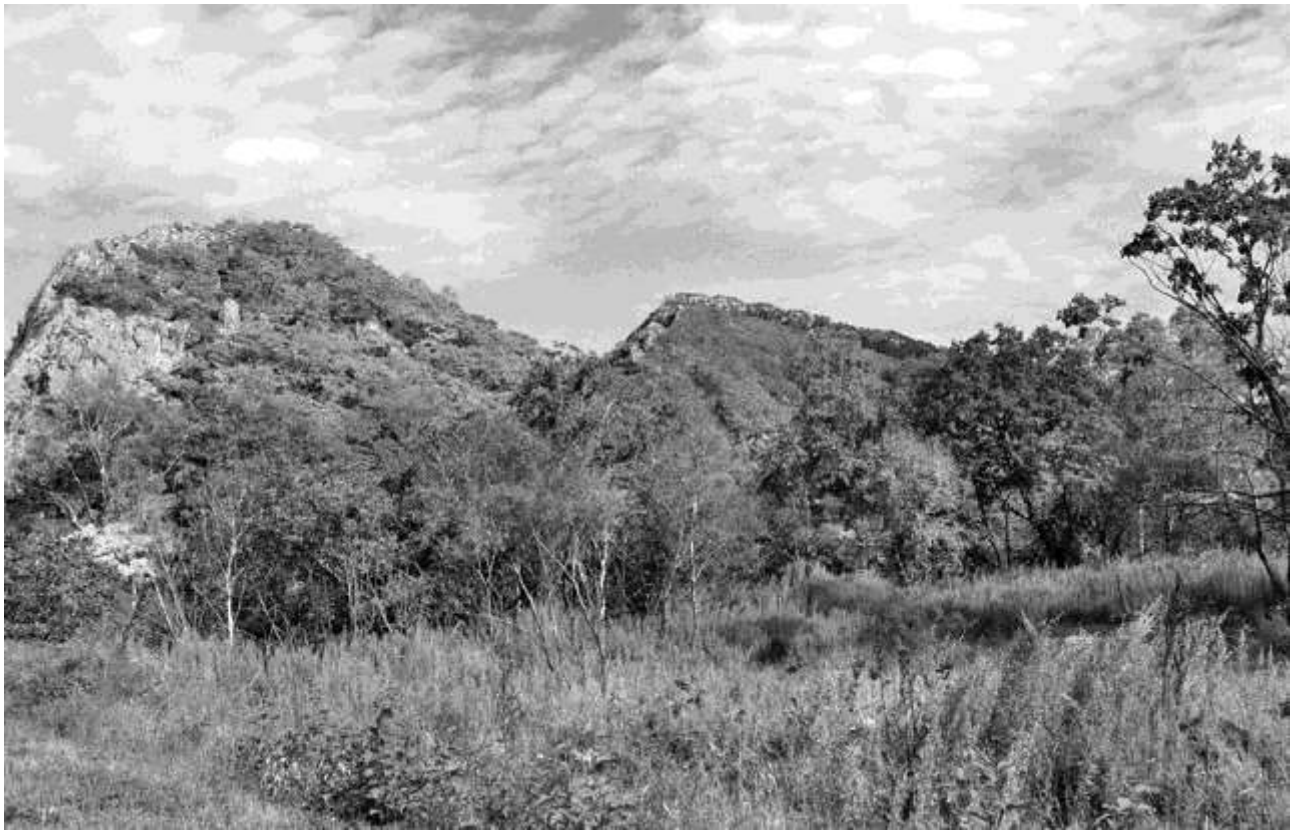
Илл. 5. Григорий Ильич Мякишев в РККА. 1936 г.

Это был первый в районе памятник погибшим (Илл. 6). На открыти памятника присутствовало около 600 человек. За всю историю села никогда не собиралось столько гостей. В этот торжественный день в село приехали руководители района, представители воинских частей, школьники Пермского, Ветки и Ново-Николаевки, пионеры п. Тетюхе (г. Дальнегорска) [44°34′ с. ш. 135°37′ в. д.], участники участемки Великой Отечественной войны.

[511] Книга памяти Ольгинского муниципального района (1941–1945). Они сражались за Родину. – [Б./м.], 2023. – 186 с., фото. – режим доступа: https://mkukib-olga.vl.muzkult.ru/media/2022/06/16/1296724654/Kniga_2.7_mb-1.pdf



Илл. 6. Ветераны села у памятника погибшим односельчанам



Илл. 7. Археологический комплекс Синие Скалы (Чёртов утес)

Достопримечательность. Многослойный археологический комплекс Синие Скалы (Илл. 7) находится в половине пути от с. Пермское до п. Ольги, в живописном месте, на восточных острогах Сихоте-Алиня, в приустьевой части реки Аввакумовки, впадающей в залив Ольга Ольгинского округа. Он представляют собой кряжистую гряду, расположенную почти правильно с севера на юг от горного массива в ширину левого берега реки Аввакумовки и возвышающуюся над долиной на 70–100 м. Состоит из трех объектов: основное поселение на вершине Синих Скал; поселение с гротами у подножия Синих Скал; поселение в долине, недалеко от подножия Синих Скал. Комплекс обладает культурным слоем, насыщенным остатками сооружений разных культурно-хронологических периодов, содержащих большое количество находок. Археологические раскопки на комплексе проводились с некоторыми перерывами в 1958–1984 гг.[512]

Список использованной литературы и источников:

1. Буссе Ф.Ф. Переселение крестьян морем в Южно-Уссурийский край в 1883–1893 годах. – Санкт–Петербург: Тип. т-ва «Общественная польза», 1896. – (всего [4], IV, 165, [1], 57 с., [1] л. карт. : табл.). – С. 28. – режим доступа: http://elib.shpl.ru/ru/nodes/57657#mode/inspect/page/1/zoom/4

2. Горчаков А.А. Демографическая картина становления селений Маргаритовской и Пермской волостей Ольгинского уезда // Из истории заселения и освоения Ольгинского района: документы и материалы / [сост.: А.А. Горчаков и др.]. – Владивосток : Изд-во Российского государственного исторического архива Дальнего Востока, 2011. – (всего 237 с.). – С. 17–32. – (Серия «Малая родина»).

3. Кирюхина О. Есть в Приморье Ольгинский район. О природных богатствах Ольгинского округа // Заветы Ленина. – пос. Ольга (Примрский край), 2005. – 22 декабря.

4. Кирюхина О. Что в имени твоем? О названиях селений в Ольгинском округе // Заветы Ленина. – пос. Ольга (Примрский край), 1999. – 17 июля.

5. Здесь Родины моей начало: Краеведческий альманах / Сост. Г.И. Ковалев, О.И. Кирюхина, М.А. Морозова и др. – Ольга, 2008. – (всего 193 с.). – С. 34.

6. Коваленко Л. Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно…о первопоселенцах Ольгинского округа // Заветы Ленина. – пос. Ольга (Примрский край), 1985. – 22 января.

7. Коваленко Л. М. Рассказывают документы. Данные из архива ДВ г. Томска // Заветы Ленина. – пос. Ольга (Примрский край), 1990. – 16 июля. – № 85.

8. Масленников Б. Река Аввакумовка. К 125-летию п. Ольги // Заветы Ленина. – пос. Ольга (Примрский край), 1984. – 17 ноября.

9. Мякишева Н. Забытая память: [о Г.И. Мякишеве] // Заветы Ленина. – пос. Ольга (Примрский край), 2000. – 17 апреля.

10. Печерский М. Почему так называется? О названиях селений в Ольгинском округе. // Заветы Ленина. – пос. Ольга (Примрский край), 1977. – 30 июня.

11. Андреева Ж.В. Синие скалы // Вопросы истории. – Москва, 1976. – № 11. – С. 129–137.

12. Хрипун В.И. Будем жить, и надеяться на лучшее. К 155-ю с. Пермское // Заветы Ленина. – пос. Ольга (Примрский край), 2019. – 27 сентября. – № 37.

ИЗ КРАТКОЙ ИСТОРИЯ СЕЛА ЗАСЕЧНОЕ МОКШАНСКОГО РАЙОНА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

К.А. Новикова, Л.В. Лебедева (науч. рук.) (*обе г. Пенза*)

Дмитрий Сергеевич Лихачев, размышляя над вопросом «*Из чего же вырастает огромная человеческая любовь ко всему, что вмещается в одном слове – Родина?*», дал следующий ответ: «*Это и Москва, и малые, в десять дворов, деревеньки. Это имена людей, и великие открытия, и культура, которой аплодирует весь мир. <…> Родина подобна огромному дереву, на котором не сосчитать листьев. И всё, что мы даем доброго, прибавляет сил ему. Но всякое дерево имеет корни <…> Это то, чем мы жили вчера, год назад, сто <...> Это наша история. Это наши деды и прадеды. Это их дела, молчаливо живущие рядом с нами…*»[513].

[512] Андреева Ж.В. Синие скалы // Вопросы истории. – Москва, 1976. – № 11. – С. 129–137.

[513] Лихачев Д.С. Раздумья о России. – [3-е изд.]. – Санкт-Петербург : Logos, 2006 (СПб. : Печатный двор им. А.М. Горького). – 654, [1] с. : ил.

Засечное[514] [53°32′55″ с. ш. 44°40′04″ в. д.] – село, центр Засечного сельсовета, располагается в 10 км к северу от районного центра Мокшан [53°26′23″ с. ш. 44°36′38″ в. д.], вблизи речки Рысевка.

Образование поселения связано со строительством в 1676–1680 гг. Пензенской засечной черты, основанной как слобода засечных сторожей, отвечающих за участок оборонительной линии в лесах Замокшанья. В 1681 г. сюда были переведены из Саранска [54°11′ с. ш. 45°11′ в. д.] 50 казаков, и зачислены в засечные сторожа, поэтому слобода получила название Саранская. В Саранскую свободу стали переселять крестьян из разных уездов. Здесь обосновались крестьяне из: села Сурулова [55°48′34″ с. ш. 43°14′24″ в. д.] Нижегородского уезда; села Утки [55°17′37″ с. ш. 45°17′06″ в. д.] Арзамасского; села Борисова [55°40′37″ с. ш. 42°03′20″ в. д.] и деревни Юрьевой [55°35′09″ с. ш. 41°52′44″ в. д.] Муромского уезда.

В 1702 г. тут насчитывалось 78 дворов. В середине XVIII в. – построена деревянная церковь Михаила Архангела, поселение стало именоваться – Архангельским. В то же время, ещё в 1688 году в отказной книге она упоминается – как Архангельское, Саранская слобода тож[515].

В конце XVII в. в связи с политикой Петра I в Причерноморье служилые люди из Примокшанья были переведены в новые южные города, а их пензенские поместья доставались помещикам, князьям и другим приближенным царя. В 1697–1698 гг. сторожей из с. Архангельского перевели в г. Азов [47°06′00″ с. ш. 39°25′00″ в. д.] и в г. Петровск [52°19′00″ с. ш. 45°23′00″ в. д.] на р. Медведице[516]. После их перевода остались пустыми 28 казачьих дворов и 50 дворов – засечных сторожей, а земли села Архангельского досталась боярину Петру Авраамовичу Лопухину (1636–1701) и его жене Татьяне Петровне с детьми.

Для жителей села Засечного, как и для многих других сёл Пензенского края, 1717 год – стал годом разорения. Село было выжжено во время «*большого кубанского погрома*»[517].

В 1782 г. село Архангельское (Саранская слобода) числится за Александром Васильевичем Суворовым. Он получил его в наследство в числе других пензенских имений от своего отца Василия Ивановича Суворова (1705–1775) – крестника Петра I, который был возведён в 1753 г. в прокуроры Сената[518].

Последним владельцем суворовской вотчины в Пензенской губернии был праправнук полководца В.В.Молоствов (01.05.1863–21.09.1935, Женева), за которым в Мокшанском уезде числилось 2035 десятин земли.

Во второй половине XVIII в. в селе была возведена деревянная церковь, посвященная Архистратигу Михаилу. Ее строительство стало возможным благодаря усилиям помещика Н.А. Ниротморцева. В 1846 г., после завершения обучения Пензенской духовной семинарии, священником в эту церковьбыл назначен Пётр Петрович Алмазов Он инициировал возведение каменного храма на месте деревянного. В этот период времени на территории села находились два деревянных господских дома и на р. Рысевке действовала мучная мельница. В середине XIX в. на территории села уже было четыре барских имения и монастырская усадьба.

С Мокшанским краем связана династия купцов Быстрениных[519]. Купцом второй гильдии был Порфирий Иванович. Имел торговлю не только в Мокшане, выезжал торговать на

---

[514] Название «*Засечное*» происходит от слова засека, в XVI–XVII вв. так называлась система оборонительных сооружений на южной и юго-восточной окраинах Русского государства от набегов степняков, а также в качестве опоры при наступлении.

[515] Полубояров М.С. Весь Пензенский край: историко-топографическое описание Пензенской области. – Москва: ООО «САМ полиграфист», 2016. – (всего 813 с.). – С. 504–505. – режим доступа: https://dl.liblermont.ru/DL/June_16/Ves_Penzenskiy_kray.pdf/view

[516] ***Медведица*** – река в Саратовской и Волгоградской областях России, левый приток Дона; длина реки – 745 км, площадь водосборного бассейна – 34 700 км² (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 7. Донской район / под ред. Д.Д. Мордухай-Болтовского. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1964. – 267 с.).

[517] ***Кубанский погром*** – поход (набег) на Посурье (на «восточную украйну» Российского государства) в начале августа 1717 года крымских и кубанских татар (ногайцев), черкасов и казаков-некрасовцев, живших на реке Кубань. Последний крупный грабительский набег степняков на центральные области России.

[518] Годин В.С., Тюстин А.В. Суворовы // Пензенская энциклопедия: [80-летию Пензенской области посвящается: в 2 т.] / редсовет: О. В. Ягов (предс.) [и др.]; гл. ред. А. Ю. Казаков. – [2-е изд., уточн. и доп.]. – Пенза: Областной издательский центр, 2019. – [Т]. 2 : Н–Я, 2019. – (всего 811 с.: ил., цв. ил., портр., карт., планы). – С. 486–487. – режим доступа: https://dl.liblermont.ru/DL/December_19/Penz_enciklopediya_т2.pdf/view

[519] Савин О.М., Тюстин А.В. Быстренины // Пензенская энциклопедия: [80-летию Пензенской области посвящается: в 2 т.] / редсовет: О. В. Ягов (предс.) [и др.]; гл. ред. А. Ю. Казаков. – [2-е изд., уточн. и доп.]. – Пенза: Областной издательский центр, 2019. – [Т]. 1 : А–М, 2019. – (всего 835 с.: ил., цв. ил., портр., карт., планы). – С. 187. – режим доступа: https://dl.liblermont.ru/DL/December_19/Penz_enciklopediya_т1.pdf/view

Макарьевскую ярморку. Долгое время был гласным городской думы в Мокшане. Его сын Владимир Порфирьевич владел земельными угодьями и лесными массивами в Архангельском. Там же находилось его имение. Оно прославилось огромным красивым садом. До настоящего времени местные жители используют топонимы – «*Быстров сад*», «*Быстров лес*», которые прилегал к бывшей усадьбе[520].

С конца 1870-х гг. Владимир Порфирьевич активно занимался литературной деятельностью. Был корреспондентом столичных и местных газет: «*Голос*», «*Новости*», «*Справочный листок*», в которых публиковал свои статьи и рассказы. Известность получили его работы: «*Земельный кредит и оскудение*», «*Свой суд*» и др. В своих произведениях – «*Сухарь. Очерк из жизни городской бедноты*», «*Верное средство*» и др. он ярко, образно и точно описывал жизнь российской глубинки, деревенскую повседневную жизнь. Критик Г.В. Плеханов высоко оценил его сборник рассказов «*Житейские были*». Интересно, что Быстренин оказал влияние на становление советского писателя А.Г. Малышкина, чей отец работал в книжной лавке, принадлежавшей писателю[521].

Местные жители сохранили к Владимиру Порфирьевичу уважительное отношение. Помнят о том, что он обучал грамоте крестьянских детей, в частности Грачёва Афанасия Дмитриевича и Нефёдова Фёдора Степановича. После революции В.П. Быстренин добровольно оставил своё имение и уехал жить в Пензу, где и скончался.

Дочь писателя Инна Владимировна Быстренина – ученица всемирно известной балерины Айседоры Дункан.В 1918–1924 гг. руководила в Пензе балетной студией при театре «*Народный дом*». Выпускниками этой студии в последствии стали профессионалы по художественной гимнастике, включая заслуженного тренера РСФСР Н.Л. Кругликова, В.Ф. Ястребцов, К.П. Абрамов. За своё мастерство Инна Владимировна была удостоена Сталинской премии.[522].

Всё многообразие изменений XX в. отразилось в событиях и биографиях жителей с. Засечного. В начале века село было достаточно большое. В него входило три крестьянских общины, 156 дворов. На 1912 г. в с. Засечном значилась церковноприходская школа, кредитное товарищество, мельница с нефтяным двигателем, пять ветряных мельниц, кузница, лавка. После Столыпинской реформы было создано семь хуторов.

Активными участниками установления Советской власти были крестьяне: Прытков Г.А., Нефёдов Ф.Г., Наняев И.П., Паняев И.С.К 1930 г. почти все жители села вступили в колхоз, председателем которого был избран П.П. Зинин[523].

В годы Великой Отечественной войнывся тяжесть работ легла на плечи женщин, стариков и детей. Председателем колхоза в это время была Ф.И. Гусева. Из 150 ушедших на войну односельчан не вернулось 55. Они погибли в боях за Родину. В их честь в центре с.Засечного воздвигнут памятник – солдат с ребёнком на руках. После войны весь народ поднялся на восстановление разрушенного войной хозяйства. Жители бывших хуторских поселений Шавра, Кирдябкино и Шуровка переселилисьвс. Засечное и образовали большую улицу, которая стала называться Выселки[524]. Под таким название она существует до настоящего времени.

Сегодня с. Засечное является центральной усадьбой Засечной сельской администрации, которая включает в себя сёла Засечное, Сумароково [53°31′28″ с. ш. 44°46′10″ в. д.], Бибиково [53°32′55″ с. ш. 44°40′04″ в. д.], Хоненёво [53°30′58″ с. ш. 44°50′41″ в. д.], деревни Воронцовка [53°31′26″ с. ш. 44°38′44″ в. д.], Полянки **[**53°31'60" с. ш., 44°37'60" в. д.**].** Черниговка [53°33′48″ с. ш. 44°44′34″ в. д.].

Изучение истории малой Родины открывает новые факты о прошлом, вызывает гордость за вклад каждого жителя в развитие села, Пензенского края, в целом нашего Отечества.

---

[520] Там же.
[521] Там же.
[522] Савин О.М., Тюстин А.В. Быстренины // Пензенская энциклопедия: [80-летию Пензенской области посвящается: в 2 т.] / редсовет: О. В. Ягов (предс.) [и др.]; гл. ред. А. Ю. Казаков. – [2-е изд., уточн. и доп.]. – Пенза: Областной издательский центр, 2019. – [Т]. 1 : А–М, 2019. – (всего 835 с.: ил., цв. ил., портр., карт., планы). – С. 187. – режим доступа: https://dl.liblermont.ru/DL/December_19/Penz_enciklopediya_t1.pdf/view
[523] Записано 10 января 2021 г. Новиковой Кристиной Алексеевной со слов Новиковой Любови Дмитриевны (1954 года рождения).
[524] Там же.

ИЗ ПРОШЛОГО ДЕРЕВНИ ПОДОЛ ВЫШЕВОЛОЦКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.Г. Овчинникова *(дер. Подол, Вышеволоцкий городской округ Тверской обл.)*

Деревня Подол[525] [57°45′31″ с. ш. 34°28′26″ в. д.] расположена на левом берегу реки Мста[526], в 26 км к северу от Вышнего Волочка [57°35′ с. ш. 34°34′ в. д.]. Подол впервые упоминается в писцовой книге Деревенской пятины[527] в 1495 г. Необходимо уточнить, что во время первого летописного упоминания дер. Подол находилась в другом месте. Во второй половине XVIII века при изменении русла реки Мста, поселение переместилось на настоящее место. Долгое время она входила в состав волости Тубас Новгородского Кириллова монастыря [58°30′33″ с. ш. 31°19′47″ в. д.]. Относилась к Млёвскому погосту.

С 1861 г. по 1924 гг. деревня Подол была центром Подольской волости. В 1886 г. здесь проживало 329 человек, имелась молочная лавка, 3 кузницы, мельница. Также в 1886 году была открыта народная земская (общеобразовательная) школа (Илл. 1).



Илл. 1. Здание народной земской (общеобразовательной) школы. В настоящее время – Подольская библиотека и музей «Земская школа». Фото Г.А. Мельничука 22 июня 2025 г.

[525] См. подробную историю: Деревня Подол расположена на левом берегу реки Мста в 26 км к северу от Вышнего Волочка : [размещено **27.09.2022 г.**]. – режим доступа: https://domlotsmana.ru/2022/09/27/history-of-the-village-of-podol-vyshnevolotsky-district/

[526] ***Мста*** – река на северо-западе Европейской части России, в Тверской и Новгородской областях; длина – 445 км (с учётом Цны), впадающей в озеро Мстино, более 600 км. Площадь водосборного бассейна – 23 300 км²; Среднегодовой расход воды – в 40 километрах от устья – 202 м³/с (См.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. Т. 2. Карелия и Северо-Запад / под ред. Е. Н. Тараканова. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1965. – 700 с.).

[527] ***Деревская пятина*** – одна из пятин (административно-территориальная единица, т.е. дословно – «пятая часть земли»),) Новгородской земли до XVIII века. Располагалась в юго-восточной части Новгородской земли и в XVI веке ее границами были: река Мста, отделявшая её на севере от Обонежской пятины и на востоке – от Бежецкой пятины; на западе река Ловать и Ильменское озеро отделяли Деревскую пятину от Шелонской пятины; на юге она граничила (по водоразделу) с землями, тянувшими к Торжку и Торопцу.

Помощь в строительстве учебного завдения оказали церковные служители храма иконы Владимирской Божьей Матери села Берёзки [57°45′18″ с. ш. 34°22′56″ в. д.]. Местная помещица С.Н. Волкова на эти цели пожертвовала 300 руб. В земской школе обучались грамоте и ремеслам. Окончив Смольный институт благородных девиц была направлена в Подольскую земскую школу Антонина Алексеевна Васильева.

После революциии, поддерживая призыв В.И. Ленина «*Учиться, учиться, учиться*», началась активная ликвидация безгамотности. Много лет работая в школе, Антонина Алексеевна Васильева, была награждена высшей наградой Советского Союза – орденом Ленина (Илл. 2, 3). В 1940-е годы школа стала семилеткой, в ней обучалось более ста учеников, учились в две смеены. В школе трудидась заслуженный учитель РСФСР – Т.В. Проценко. Выпускница земской школы стали З.М. Милова – историк, блокадница г. Ленинграда; А.И. Тузов – историк, директор Алексеевской школы, И.В. Рыбакова – заслуженный художник России и др.



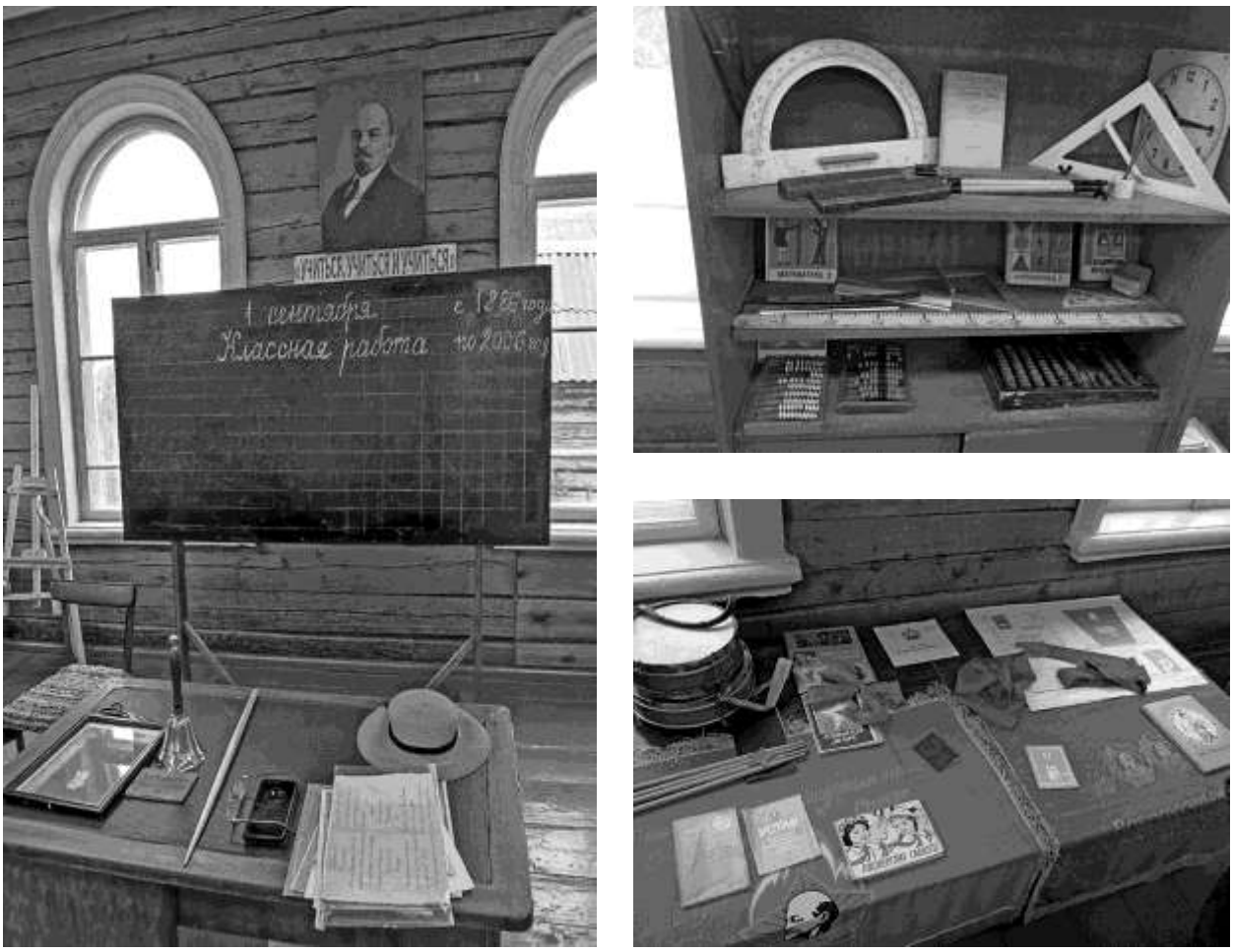
Илл. 2. Маевский Д.И.
Портрет сельской учительницы
Васильевой А.А.
Холст, масло. 1969 г.
Фото Н.В. Степановой



Илл. 3. Библиотекарь и краевед
Н.Г. Овчинникова
в музее «Земская школа»
с портретом А.А. Васильевой.
Фото Г.А. Мельничука

В 2006 г. наша школа закрылась, а в настоящее время в здании располагается Подольская библиотека и музей «*Земская школа*» (Илл. 4). Мы стараемся, всеми доступными у нас средствами сохранять и популяризировать память о нашем славном прошлом.

В музее представлены: пособия по русскому языку и литературе (начиная с 1880 г.), арифметике и математики, есть отдел географии и природоведения, хранятся материалы по изобразительному искусству (по рисованию). Есть уголок пионерии и комсомола, где экспонируется школьная форма девочек и мальчиков образца 1947 года (Илл. 5, 6). Сохранились и школьные парты, за которыми многие годы начинали познавать азы грамоты наши родители, дедушки, бабушки… Хочется в исторической рестроспективе вспомнить о появлении парт в отечественных учебных заведениях.



Илл. 4-6. Фрагменты интерьера музея «Земская школа».
Фото Г.А. Мельничука и Н.В. Степановой

Более 150 лет назад учёных беспокоило близорукость и нарушение осанки детей. Пионер гигиены в Российской империи Фёдор Фёдорович Эрисман (1842–1915) в 1870 г. опубликовал работу «*О влияние школы на происхождение близорукости*»[528]. В работе учёный использовал материал, основанный на личном обследовании состояния глаз у 4358 учащихся в 15 гимназиях. После придумал первую конструкцию парты, которая была названа его именем – «*Парта Эрисмана*».

«*Парта Эрисмана*» – это скреплённые между собой скамья и стол. Столешница наклонена: ученик, сидя ровно, видит книги и тетради под прямым углом. Скамейка заходит за край стола, спинка поддерживает поясницу, подставка даёт упор ногам. Это была жёсткая конструкция: ученик не мог ни отклониться от стола, ни ссутулиться за ним. Сидеть можно было только в одном положении, но благодаря эргономическим расчётам это было удобно. Парты изготавливали из дуба и выпускали в четырёх (по некоторым данным – в семи) размерах. По указу Александра II их стали устанавливать во всех школах.

Была одна проблема: одноместные парты стоили дорого и занимали слишком много пространства. Требовались большие классы, чтобы усадить всех учеников. 15 лет спустя проблему решил Пётр Феоктистовия Коротков – сельский учитель, бывший студент, сосланный из Санкт-Петербурга на Урал за революционную деятельность. Он придумал сделать парту двухместной, а также добавил несколько важных мелочей: крючки для сумок сбоку, выемки для чернильницы и перьев, полку для книг под крышкой. Крышку П.Ф. Коротков предложил сделать складной, ученик, вставая для ответа, не вылезал из-за парты, а одним движением откидывал вверх свою половину столешницы. «*Всё гениальное просто*»! В 1887 году П.Ф. Коротков получил патент на изобретение и медаль на Урало-Сибирской кустарно-промышленной выставке. И именно эту дату считают – годом рождения парты. П.Ф. Коротков так и не вернулся в Санкт-Петербург, из которого был сослан, и всю жизнь учил деревенских

[528] Влияние школ на происхождение близорукости : По наблюдениям над учащимися в учеб. заведениях в С.-Петербурге / [Соч.] Д-ра мед. Ф. Эрисмана. – Санкт-Петербург : тип. А.М. Котомина, 1870. – 133 с. : ил.

ребятишек грамоте. Как пишет белоярский краевед Аркадий Коровин[529], 13 лет Петр Коротков работал в Бруснятской школе [56°42′55″ с. ш. 61°31′48″ в. д.], 7 лет – в Кунгурской земской школе Кисловской волости (ныне Каменский район). Там, благодаря ему, построили новое здание земской школы. Умер Петр Феоктистович 26 января 1907 года, прослужив учителем 25 лет. Парту, изобретённую Пётром Феоктистовичем Коротков ещё оборазно называют – «*партой здоровья*» (Илл. 7).



Илл. 7. «Парты здоровья» П.Ф. Короткова в музее «Земская школа». Фото Н.В. Степановой

Возвращаясь к прошлому в музее «*Земской школы*» для детей, проводим мастер-класс «*Каллиграфия – красивый подчерк*». Школьникам это интересно. Они с удовольствием садяться за «*парты здоровья*» и учаться писать тонким пёрышком в тетрадь. Видя влечённость детишек, их заинтересованасть к познанию, у автора настоящего материала родились незамысловатые стихи:

«*Дорогой и милый сердцу уголок,*
Как много связано с тобою
Здесь речка Мста – играя и маня,
Сверкает лентой голубою.
Хоромы, золотые купола.
Нас призывают верить в чистое, святое!
Какою будет Родина моя?
Зависит и от нас с тобою.
Живи, цвети Земля моя –
На радость всем землянам.
Такой чудестный уголок – Подол, в округе
Я найду едва ли!»

В данной работе не случайно упомянута речка Мста. Она имела значимое место в «*Государевом водном пути*», как принято сегодня называть межорегиональный историко-туристический проект основанной на исторической связи территории с местами водномго пути Вышеволоцкой водной системы[530]. Летом 1785 года Екатерина II решила совершить ознакомительное путешествие по

[529] Коровин А. Кто изобрёл парту? // Уральский следопыт. – Свердловск, 1977. – Сент. – (№ 9). – С. 2 об., 43. – режим доступа: https://uralstalker.com/stalkerpdf/1977/09/43/

[530] ***Вышневолоцкая водная система*** (*или* Вышневолоцкая система) – водный путь в России, с водоразделом в районе города Вышний Волочёк, старейшая искусственная водная система в России, связавшая центральную часть страны и Поволжье с новой столицей государства – городом Санкт-Петербург и решившая вопрос продовольственного снабжения Санкт-Петербурга в XVIII–XIX вв. Система связывает реку Волгу с Балтийским морем. В Вышневолоцкую водную систему входят: приток

Вышневолоцкому водному пути. Вот как это сегодня описывают: «*…6 июня императрица вернулась в Вышний Волочек, где остановилась в Путевом дворце, на набережной канала, который в честь её приезда был иллюминирован тысячами светильников в глиняных плошках и массой факелов. На нем была построена пристань и галерея с балюстрадой и гирляндами. На другой день, 7 июня, Екатерина II наблюдала ввод судов в Тверецкий шлюз, "обозревала" вышневолоцкие каналы с их сооружениями, вновь устроенный гранитный Заводской бейшлот*[531] *и выпуск гружёных судов из Цнинского шлюза в озеро Мстино*[532] [57°40′03″ с. ш. 34°28′23″ в. д.]. *Затем она отправилась из Вышнего Волочка по береговой дороге, идущей от Цнинского канала по левому берегу реки Цны*[533]*, озера Мстино и реки Мсты. Сплав судов по озеру Мстино императрица смотрела с высокого берега, на котором специально для этого был устроен павильон, а выпуск судов из озера Мстино в Мсту – с галереи при Мстинском шлюзе. При этом она лично указала место для постройки нового гранитного Мстинского шлюза в двух верстах ниже по течению (был построен в 1792 г.)*»[534].

Существует местная предание: обозревая берега реки на левом берегу императрица увидела женщин с детьми, они её приветствовали и что-то кричали. Екатерина II решила перейти мосток и замочила свой роскршеый подол, приподняла его, улыбнулась и сказала: «*Бываит же здесь селению*». А поскольку побережье реки – местность подалина, с подачи Екатерины Великой и названа дер. Подол. Возможно, эта легенда, но она живёт в народе и по сей день. Нужно уточнить, что перваначальное место поселения Подол было перенесено на совремнное место, на два километра от его первоначального расположения.

Речка Мста мелководная, быстроводная. Много камней и порогов, поэтому была нужда в лоцманах, да к тому же была Солпенская пристань, расположенная в поселении Солпа [57°45′29″ с. ш. 34°29′23″ в. д.] (***прим.*** – напротив Подола), где шли российские торги лесом и зерном. Лоцманское сословие было обособленное, работа сезонная и высокооплачиваемая. Задача лоцмана – сопровождать суда и указывать водный путь.

Жил лоцман в Подоле в курной избе, построенной более двухсот лет назад. Дом срхранился до сегодняшнего дня. Изба смотрела на улицу тремя окнамии каждое имело своё название, а также угол (кут). У красного окна – угла непременно висела икона, это передняя окно, среднее окно больше остальных украшалось резьбою, третье окно – судное – было там, где находился посудник, полка для посуды. Здесь хозяйка занималась стряпнею, соответственно и печь располагалсь. Когда затопляли печь (без трубы), дым шёл прямо в жилище, чтобы его выпускать, прорубали в стене волоковое окно, или дымоволок. Во время топки печи оконце открывали, дым сквозь него выволакивался (выходил) наружу. От сюда и название курная изба и волоковое оконце. Окно затягивали брюшиной (бычьим пузырём). Примерно так было представлено описание у Влалимира Ивановича Даля[535]. Многие годы на Руси существовали курные избы. В 1718 г. Пётр I увидел за границей как кладуться печи с трубами. Прибыв в Россию, издал указ: «*Класть печи в Москве и северной столице с трубами*». Но каждая труба облагаласть налогом, поэтому далеко не каждый мог себе позволить такую печь.

Много событий произошло за годы существания дер. Подола. В 1931-е году здесь был организован Подольский колхоз «*8 марта*». В 1940-е годы в курной избе – «*Доме лоцмана»* увеличили окна, позже пристроили веранду. Отрадно отметит, что многовековой дом лоцмана сохранился до сего

Волги река Тверца, водораздельный участок с каналами, шлюзами и водохранилищами в районе Вышнего Волочка и далее, на балтийском одностороннем «*склоне*» (скате) системы она состоит из реки Мста, Вишерского и Сиверсова канала, выкопанных от реки Мсты до реки Волхов. Крупнейшая гидротехническая система Европы конца XVIII в., целью строительства которой было развитие торговли и снабжение Санкт-Петербурга продовольствием и другими товарами, поставляемыми из центральной России. Транзитное движение по всей системе крупноых судов (барок) началось с 1713 г. и прекратилось в 1893 г.

[531] ***Бейшлот*** *(спец.)* – шлюзовая плотина для выпуска воды из водохранилища.

[532] ***Мстино*** или Мстинское водохранилище – озеро в Вышневолоцком городском округе Тверской области; зарегулировано плотиной на р. Мсте, вытекающей из северной оконечности озера. Является частью Вышневолоцкой водной системы. Площадь – 12,5 км², длина около 10 км, ширина 1,5-2 км. Высота над уровнем моря – 154 метра, наибольшая глубина – 10 метров. Озеро вытянуто с юга – юго-востока на север – севере-запад. Берега местами заболоченные; в южной части озера более открытые, в северной более лесистые. На берегах озера большое количество деревень, по западному берегу проходит автомобильная дорога.

[533] ***Цна*** – река на северо-западе европейской части России, в Тверской области, впадает в озеро Мстино; длина – 160 км, площадь бассейна – 4140 км²; средний расход воды в 38 км от устья – 12,3 м³/с.; относиться к бассейну Балтийского моря (крупнейший населённый пункт – г. Вышний Волочёк, крупнейший приток – р. Шлина. Цна признаётся важным элементом вышневолоцкой водной системы; с древних времён нижнее течение реки было частью водного пути из Волги в озеро Ильмень и Великий Новгород, позднее в Санкт-Петербург.

[534] См.: https://vk.com/wall-231327452_6

[535] Порудоминский В.И. (р. 19.07.1928 г.). Про Владимира Ивановича Даля и его словарь : рассказы : [для мл. возраста]; Рис. О. Гроссе. – Москва : Детская литература, 1979. – (всего 32 с.). – С. 23–24.

дняшнего дня. Правда в настоящее время – это частная собственнось! Очень хочется верить и надеется, что всё-таки «*Дом лоцмана*» оформится в музей и будет служить для народа, но пока 4-ый год здесь висит замок.

Цель такого подробного экскурса в историческое прошлое моей малой Родины - деревни Подол (Илл. 8):

Чтобы деревни не исчезала с карты России!
Чтобы деревни – жили и развивались!
Деревня –это край вдохновения!
Это сама Россия!
Это душа её, это пресесть!
Это песня!

О себе: **Овчинникова Нина Григорьнвна –** родилась в деревни Белохово, Удомельский района Калининской области; в настоящее время – библиотекарь, краевед, житель деревни Подол Солнечного сельского поселения Вышеволоцкого городского округа Тверской области.



Илл. 8. Экскурсанты в музее «Земская школа» в деревне Подол.
Фото П.А. Морозова

НАЧАЛО БЕСЕРМЯНСКОГО РАЗДЕЛЕНИЯ: КОНФЕССИОНАЛЬНЫЙ ФАКТОР НА ПРИМЕРЕ РАННЕЙ ИСТОРИИ ДЕРЕВЕНЬ ПАЛАГАЙ И ГУЛЕКШУР (УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА)

Н.В. Пислегин (*г. Ижевск, Удмуртская Республика*)

Бесермяне[536] принадлежат к числу коренных малочисленных народов России. Их традиционные поселения расположены на севере Удмуртской Республики преимущественно в Юкаменском[537], Ярском[538] и Балезинском[539] районах. С момента их первой массовой фиксации в материалах переписей в начале XVII в. до начала XX в. их численность возросла от 100 человек до более 10 тыс. человек. В течение первого столетия центральный ареал их проживания сместился с низовий (территория современного Слободского района[540] Кировской области) в среднее течение реки[541] Чепцы[542]. Пертурбации XX в., обусловившие крупнейшее сокращение представителей народа (около 2 тыс. в наши дни), отчасти были предопределены в предшествовавший исторический период. Де-факто значительная его часть в начале века уже являлась татарами, исповедующими ислам. На наш взгляд, обусловлено это было, в первую очередь, массовой христианизацией середины XVIII в., в результате которой бесермяне, принявшие крещение, в основном продолжили оставаться таковыми, потомки оставшихся некрещеными в течение XIX в. стали идентифицировать себя татарами. В рамках малых административно-территориальных единиц крещеные и некрещеные также стали системно разделяться.

В отличие от своих непосредственных соседей, северных удмуртов, бесермяне массово крестились примерно на 20 лет позже, в течение 1747–1762 гг. Зачастую разделение проходило по семьям. Один из ярчайших примеров дает нам история современных татарской деревни Палагай [57°57′06″ с. ш. 52°21′55″ в. д.] (включая ее нынешнюю часть – Малый Палагай) и бесермянской Гулекшур [57°59′13″ с. ш. 52°20′50″ в. д.] (ныне Юкаменского района), расположенных друг от друга примерно в 4 км. Один из ранних вариантов названия, по всей видимости, обоих населенных пунктов – Зянбулатово – отражает имя одного из первопоселенцев.

Починок Выше Верхеево Убыти [58°08′27″ с. ш. 52°30′51″ в. д.] появляется официально в 1654 г. в пределах пока еще не разделенной удмуртской Чепецкой волости Каринского стана. Его основатели, зафиксированные переписью приставных дворов 1662 г., – недавний половник каринских татар Зянбулат (Янбулат) Бекбулатов Бедиков с двумя женатыми сыновьями, Абашем (Абышем) и Тобачем (Тубачем), и четырьмя внуками, детьми первого сына. Прибыли они из деревни Гордино [58°04′10″ с. ш. 52°59′55″ в. д.] (ныне Балезинского района). В последнюю данный двор, предположительно, переехал из погоста Шамардан [58°01′02″ с. ш. 52°09′02″ в. д.] (современная

---

[536] ***Бесермяне*** (самоназвание — бесерман; *удм*. бесерман, *тат*. бисермән, бечерман, устар. тат. керәшен) – малочисленный финно-угорский народ в России, разрозненно проживающий на северо-западе Удмуртии в 41 населённом пункте, из которых 10 деревень – мононациональны. Численность, по всероссийской переписи населения 2021 года – 2036 человек. Говорят, на особом наречии удмуртского языка финно-угорской группы уральской семьи, близком морфологически к северным говорам удмуртского языка, а фонетически – к южным. Верующие бесермяне – православные христиане; народная религия бесермян очень близка к народной религии удмуртов, включая в себя также некоторые элементы исламского происхождения.

[537] ***Юкаменский район*** [57°55′52″ с. ш. 51°55′19″ в. д.] – административно-территориальная единица и муниципальное образование в Удмуртской Республике; административный центр – село Юкаменское [57°53′25″ с. ш. 52°14′25″ в. д.]; население района в 2021 г. – 7574 чел.; национальности: удмурты – 45,1%, русские – 27%, татары – 16,9%, бесермяне – 10,6%.

[538] ***Ярский район*** [58°15′00″ с. ш. 52°05′00″ в. д.] – административно-территориальная единица и муниципальное образование в Удмуртской Республике; административный центр – посёлок Яр [58°14′45″ с. ш. 52°06′56″ в. д.]; население района в 2021 г. – 11370 чел.; национальности: удмурты – 54,3%, русские – 41,4%, бесермяне – 1,3%, татары – 1,2%.

[539] ***Балезинский район*** [57°58′41″ с. ш. 53°00′18″ в. д.] – административно-территориальная единица и муниципальное образование в Удмуртской Республике; административный центр – посёлок Балезино [57°58′41″ с. ш. 53°00′18″ в. д.]; население района в 2023 г. – 27261 чел.; национальности: удмурты – 46,1%, русские – 42,1%, татары – 9,6 %.

[540] ***Слободской район*** [58°43′00″ с. ш. 50°11′00″ в. д.] – административно-территориальная единица в Кировской области, в границах района образован одноимённый муниципальный район; административный центр – город Слободской [58°43′27″ с. ш. 50°09′40″ в. д.] (в состав района не входит); население района на 2021 г. – 31891 чел.; национальности: русские – 92,54 %; удмурты – 3,49 %; татары – 1,53 %; марийцы – 0,41%.

[541] ***Чепца*** – река в Пермском крае, Удмуртии и Кировской области России, крупнейший левый приток реки Вятки в бассейне Волги; длина – 501 км, площадь бассейна – 20400 км², средний расход – 141 м³/с. Начинается на Верхнекамской возвышенности в Пермском крае и протекает по территории Удмуртии и Кировской области, впадает в реку Вятка в черте города Кирово-Чепецк Кировской области (См.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 11. Средний Урал и Приуралье. – Вып. 1. Кама / под ред. В. В. Николаенко. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 324 с.).

[542] Пислегин Н.В. Населенные пункты бесермян в XVII – середине XX века // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета: электронный научный журнал. – Оренбург, 2024. – № 3(51). – С. 257–273. – режим доступа: http://www.vestospu.ru/archive/2024/articles/51/15_51_2024.pdf

деревня Шамарданово Слободского района Кировской области). В 1678 г. починок носил название «*Над речкою Убытью*»[543]. Кроме самого дворохозяина, были указаны 6 его внуков (по трое от каждого из сыновей). Наибольшее количество потомков в конечном итоге оставил Абаш Зянбулатов, при этом двое из его четырех сыновей, Ишмамет и Дусмамет, мужского потомства либо не оставили, либо рано покинули населенный пункт. В 1710 г. в *починке Зянбулатов у речки Убыти*[544] Чепецкой удмуртской Верхней доли в одном дворе были указаны Ермамет Абашев Зянбулатов с сыновьями Мамятцыфой и Бекмеметом, его брат Замамет с детьми Мусоном (Мусеком), Юнусом и Кулмаметом. Потомки Тобача Зянбулатова (Тукбай Тубачев с сыном Чабышем, его братья Бегеней и Шахмемет с сыном Рысом) стали числиться в починке «*Над речкой Угодью*» (т.е. Убытью) в составе Чепецкой удмуртской Нижней доли[545]. Можно осторожно предполагать, что где-то в конце XVII – начале XVIII в. таким образом начало оформляться разделение населенного пункта на в будущем самостоятельные Палагай и Гулекшур. При этом, правда, вполне может быть, что данное разделение было еще формальным. Ко всему этому необходимо учитывать такой фактор, что, скорее всего, менялось, причем неоднократно, и место расположения деревень. О последнем свидетельствуют и зафиксированные предания. В частности, ими указывалось, что деревня Гулекшур основана из Малого Палагая[546]. В действительности же, скорее, можно полагать, что Малый Палагай выделился из Палагая официально в пореформенное время, а возник он на месте некогда прежнего расположения Гулекшура. На данное мнение нас подталкивают характерный как раз для Палагая набор фамилий, так и численность жителей, не сопоставимая с зафиксированной накануне Великих реформ с числом, проживавших в Палагае и Гулекшуре[547].

Между 1714–1717 гг. появляется еще один починок *Зянбулатов у речки Убыти* (позже – деревня Зянбулатовская), но в составе, собственно, Бесермянской доли. Его, скорее всего, основали (можно также предполагать подселение в один из Зянбулатовых, принадлежавших другим малым административно-территориальным единицам) выходцы из деревни Красная Слудка [58°12′23″ с. ш. 52°34′40″ в. д.] (современная Нижняя Слудка Глазовского района) Баймамет Ахмаметев Батунев с сыновьями Ахмаметом и Алмеем. Последний из них умер в 1754 г. крещеным Иваном Семеновым Батюковым, сыновья Ахмамета тоже крестились, но они, по всей видимости, не оставили потомства в населенном пункте (скорее всего, это Гулекшур): Василий Иванов был отправлен в ссылку за воровство в 1755 г., Иван Васильев Поторочинов (до крещения Шукур) в 1782 г. в 47-летнем возрасте все еще числился холостым и умер в 1795 г., остается неизвестной судьба детей (если они были, то в каком-то другом населенном пункте) Семена Авакумова Батюкова (Сетхула), однако в любом случае данная фамилия в последующем здесь не отмечалась[548].

---

[543] Пислегин Н.В. Населенные пункты бесермян в XVII – середине XX века // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета: электронный научный журнал. – Оренбург, 2024. – № 3(51). – С. 261. – режим доступа: http://www.vestospu.ru/archive/2024/articles/51/15_51_2024.pdf ; Пислегин Н.В., Чураков В.С. Населенные пункты Удмуртского Прикамья XVII – середины XIX в. / Удмуртский институт истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра УрО РАН. – Ижевск : УдмФИЦ УрО РАН, 2020. – (всего 782, [1] с.). – С. 58, 62.

[544] ***Убыть*** (*удм*. Ыбыт) – река в Красногорском, Юкаменском и Глазовском районах Республики Удмуртии, левый приток Чепцы (бассейн Волги); длина реки 100 км, площадь бассейна 683 км²; берёт исток на Красногорской возвышенности, среди тайги, близ деревни Старое Кычино Красногорского района; река неширокая – в верхнем течении 5-8 м, в средней 10-15 м, в нижнем до 20 м, скорость течения от 1,4 м/с в верховьях до 0,3 м/с в нижней части; берега обрывистые, высотой 2-3 м, поросшие кустарником и, местами, лесом (См.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 11. Средний Урал и Приуралье. – Вып. 1. Кама / под ред. В. В. Николаенко. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 324 с.).

[545] Пислегин Н.В. Населенные пункты бесермян в XVII – середине XX века // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета: электронный научный журнал. – Оренбург, 2024. – № 3(51). – С. 261. – режим доступа: http://www.vestospu.ru/archive/2024/articles/51/15_51_2024.pdf ; Пислегин Н.В., Чураков В.С. Населенные пункты Удмуртского Прикамья XVII – середины XIX в. / Удмуртский институт истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра УрО РАН. – Ижевск : УдмФИЦ УрО РАН, 2020. – (всего 782, [1] с.). – С. 79, 81; Удмуртское Прикамье по писцовым описаниям и подворным переписям XVII – начала XVIII веков. Вып. 2. / автор-сост. Чураков В.С. Ижевск: Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – режим доступа: https://drive.google.com/file/d/1sfsKRUTbxaNh_Wu1s-oQ7UrA2b2Vib4d/view?usp=sharing

[546] Галеев А.Х. О происхождении деревни Палагай Юкаменского района Удмуртской АССР. Страницы недавнего прошлого. – режим доступа: http://glazovskaya-zbc.3dn.ru/Galeev/palagaj.doc (дата обращения: 18.06.2025 г.); Попова Е.В. Культовые памятники и сакральные объекты бесермян / [науч. ред. Г.А. Никитина]; Российская акад. наук, Уральское отд-ние, Удмуртский институт истории, языка и литературы. – Ижевск : УИИЯЛ УрО РАН, 2011. – (всего 317, [1] с., [8] л. цв. ил. : ил., карты). – С. 314–315.

[547] Малый Палагай – режим доступа: https://rodnaya-vyatka.ru/places/85501 (дата обращения: 20.06.2025 г.); Палагай. – режим доступа: https://rodnaya-vyatka.ru/places/77863 (дата обращения: 20.06.2025 г.); Гулекшур. – режим доступа: https://rodnaya-vyatka.ru/places/85500 (дата обращения: 20.06.2025 г.).

[548] Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Фонд 350. Опись 2. Дело 3190. Лист 1140об.–1141; РГАДА. Фонд 350. Опись 2. Дело 3198. Лист 363; Центральный государственный архив Кировской области (ЦГАКО). Фонд 176. Опись 8. Дело 11. Лист 491об.

Возвращаясь к двум починкам, непосредственно выделившимся из изначального на рубеже XVII–XVIII вв., отметим, что во второй четверти XVIII в. первый из них, как починок У речки Убыти (потомки Абаша Зянбулатова – Абашевы), стал входить в состав Убытского конца все той же Верхочепецкой удмуртской Верхней доли, второй – как деревня Зянбулатовская – Ежевских деревень Верхочепецкой удмуртской Нижней доли (потомки Тобача Зянбулатова – Зянбулатовы –> Зянбаевы –> Зямбаевы). При этом материалы ревизий по какой-то причине указывали жителей селений как некрещеных удмуртов[549]. Крупнейшие изменения произошли как раз в момент массового крещения бесермян между II и III ревизиями (скорее всего, вскоре после 1755 г.). Жители деревни Зянбулатовские в этот период принимают в основной массе православие. Они, а также меньшая часть принявшего крещение населения починка «*У речки Убыти*» (официально: в 1762 г. – 25 муж., 14 жен), по всей видимости, стали основой для оформления деревни Гулекшур (устаревшие наименования – Зянбулатово, Русско-Палагинская, Заходпочинка, Бесерман Палагай). Крестьяне другой части починка (31 муж., 34 жен.) не приняли православие, последняя выделилась в самостоятельное селение, которое входило вначале в состав Лекомской стороны Бесермянской, к 1782 г. – Татарской доли. В наши дни оно известно, как деревня Палагай.

Между 1795 г. сюда, вероятнее, из деревни Кестым[550] [58°01′40″ с. ш. 52°58′04″ в. д.] (ныне Балезинского района) подселились татары Касимовы. В рамках завершения административно-территориальных реформ второй половины XVIII в. (начало – Губернская реформа 1775 г., окончание – преобразования Павла I 1796–1797 гг.) крещеный населенный пункт вошел в состав Юберевской волости Глазовского уезда Вятской губернии, некрещеный – Починошной (в 1825 г. была включена в Чуринскую волость). И только после реформ П.Д. Киселева[551] 1837–1841 гг. Гулекшур и Палагай вошли в состав одной малой административно-территориальной единицы (Починошное сельское общество Кочуковской волости)[552].

С некоторой долей уверенности можно полагать, что значительную роль в отказе перейти в православие большей части крестьян починка У речки Убыти сыграл Надыр (Кадыр) Курбанаев Абашев (единственный, в это время носивший такое имя), поскольку в сказке крещеной части имеется указание на переселение некрестившихся в деревню Надыровская и переводе их в 1760 г. в ведомство «*Казанского адмиралтейства*» (т.е. в категорию лашманов). В дальнейшем Палагай название «*Надыровская*» не носил. Все некрещеные, потомки которых в будущем стали татарами, сохранили фамилию Абашев. Как итог, например, в сказке IX ревизии в починке У речки Убыти (Палагинский; в 1850 г. – 188 муж., 202 жен.) подавляющая часть жителей носила эту фамилию, некоторые были Касимовыми, происходившими от отмеченных выше подселенцев рубежа XVIII–XIX вв. Крестившиеся Абашевы как сохранили свою первоначальную фамилию, так и стали Алешкиными и Невоструевыми. Думается, что не указанные сказкой III ревизии новые «*православные*» фамилии уже имели место и в данное время, и были восприняты позже. В 1850 г. в деревне Зянбулатовская (96 муж., 77 жен., вариант названия – Русско-Палагинская; деревня, возможно, в пореформенное время сменила место расположения и стала Гулекшуром – Заход***починка*** (выделено – ***авт***.) были отмечены Абашевы, Зямбаевы, Мышкины, Невоструевы и Калинины[553].

Ранняя история Палагая и Гулекшура дает яркий пример влияния конфессионального фактора (принятия православия значительной частью бесермян в середине XVIII в.) на дальнейшие этнические процессы. Современные бесермяне – это потомки крещеных в рамках целенаправленной политики Российского государства. Не принявшая православие часть народа в последующем достаточно быстро исламизировалась и, в конечном счете, составила существенный компонент среди татар Северной Удмуртии. Оформление данных деревень есть, по сути, результат разделения по религиозному основанию, некогда образованного одной семьей населенного пункта.

---

[549] Пислегин Н.В., Чураков В.С. Населенные пункты Удмуртского Прикамья XVII – середины XIX в. / Удмуртский институт истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра УрО РАН. – Ижевск : УдмФИЦ УрО РАН, 2020. – (всего 782, [1] с.). – С. 106, 110, 129, 134, 155, 159.

[550] ***Кестым*** (*мат*. Кистем) – деревня в Балезинском районе Удмуртской Республики на реке Кестымка; население около 800 человек, в основном чепецкие татары (этнографическая группа казанских татар, живущих по реке Чепце и её притокам).

[551] ***Реформа Киселёва*** – проведённая в 1837–1841 годах по инициативе министра государственных имуществ Российской империи Павла Дмитриевича Киселёва (1788–1872) реформа управления государственными крестьянами.

[552] Пислегин Н.В., Чураков В.С. Населенные пункты Удмуртского Прикамья XVII – середины XIX в. / Удмуртский институт истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра УрО РАН. – Ижевск : УдмФИЦ УрО РАН, 2020. – (всего 782, [1] с.). – С. 182, 186, 189, 275, 280, 286, 368, 372, 489, 495, 575; Галеев А.Х. О происхождении деревни Палагай Юкаменского района Удмуртской АССР. Страницы недавнего прошлого. – режим доступа: http://glazovskaya-zbc.3dn.ru/Galeev/palagaj.doc (дата обращения: 18.06.2025 г.).

[553] Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Фонд 350. Опись 2. Дело 3198. Лист 338–415; Центральный государственный архив Кировской области (ЦГАКО). Фонд 176. Опись 8. Дело 122. Лист 449–460, 523–544.

КУХМАРСКАЯ СТОРОНУШКА: ДЕРЕВНЯ МОЯ ВЕЛИКУША (КУХМАРЫ: ИЗУСТНАЯ ИСТОРИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ДЕРЕВНИ)

С.В. Сироткин[554], **И.Д. Сироткина** *(оба г. Москва)*

Четыре названия, а деревня одна.

Великуша [***1***]. Меличи [***2***]. Рамень [***3***]. Кухмары [***4***]. Четыре названия, а деревня одна [56°44'20" с. ш. 44°43'59" в. д.]. Первое наименование деревенька получила по речке Великуша[555], что крутится по заросшим уже кустарем и лесом, лугам южнее и впадает с левой стороны в Керженку[556]. Невелика речонка, а известна издавна.

[***1***]. Впервые она упоминается в нижегородских платежных книгах 1608 и 1612 гг.: «*У заволских бортников у Федьки Зыкова да у Ивашка Троецково с товарыщи с реки Керженца от Пердякина холую вверх до Богоявленского селища, да с речки Великие, да с речки Саты, да с речки Воюш и с упалых речек за бобровые гоны оброку 6 бобров карих да бобр ярец, а деньгами за те бобры 3 рубли и 8 алтын 2 деньги, пошлин 10 алтын 5 денег*»[557].

В Топографическом описании Нижегородского наместничества конца XVIII века сказано: «*Речка Осиновка и речка Великуша выходят из той же Варнавинской округи, впадают близ деревни Хахалы, в длину имеют: первая – 8, другая – 15 верст*»[558]. В прежние времена водилась в речке Великуша и щука, и налим, и иная рыба. С годами заполонили Великушу и Осиновку бобры и повсюду образовались бобровые запруды.

Рассказывал как-то мне Никандр Иванович Углев, житель деревни Телки [56°41′20″ с. ш. 44°46′40″ в. д.], что речку Великуша питает Калган-болото, по обочине которого есть низины-сливы, через них вода и уходит в речку, а по весне же вода из болота бурным потоком стекает через Лобачевскую дорогу в Великушу[559].

[***2***]. Второе свое название Меличи, деревня видимо, получила по мельнице, что стояла на речке Великуша ниже по течению, меж Хомутовым и Кухмарами.

[***3***]. О предшествовавшем название деревни под именем Рамень, даже старожилам кухмарским было неведомо, никто из них в разговорах ни разу не обмолвился. А слово «*рамень*» – старое и означало край леса. А между тем, в одном из архивных дел от 1891 г. упоминается урочище Великушная Рамень, близ которого лесниками был взят на самовольной охоте житель деревни Пыдрей [56°48′07″ с. ш. 44°44′57″ в. д.] Степан Шварков[560].

[***4***]. Четвертое название деревни Кухмары (иногда в документах она именовалась как Кутмары и Кукмары) было более известно среди семеновских старожилов. Располагалась деревня в лесах за Керженцем, недалеко от города Семенова [56°47′22″ с. ш. 44°29′26″ в. д.]. Как мне говорили коренные кухмарцы: «*Надо пройти Дьяково да Жуженку, а там уж и Взвоз недалече. Перейдешь Керженку и*

---

[554] ***См. о нём***.: От детских путешествий по лесам и скитам к публикации архивных документов: биография и библиография Сергея Васильевича Сироткина+[Приложение]: Основная библиография С.В. Сироткина (50 названий) // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVII науч.-практ. конф., посвящ. памяти З.В. Рубцовой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 24 окт. 2023 г.) : [41 доклад] / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2023. – (всего 419 с. : ил., портр., табл., факс.). – С. 402–412. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2023/Сборник%20Сельская%20Россия%202023.pdf

[555] ***Большая Великуша*** (*Великуша*)– река в России, протекает в Городском округе Семёновский Нижегородской области. Устье реки находится в 142 км по левому берегу реки Керженец; длина реки составляет 24 км, площадь водосборного бассейна 121 км². Исток реки в болоте Булатное в 27 км к юго-востоку от города Семёнов. Река течёт на запад по заболоченному лесу, в среднем течении на правом берегу деревня Великуша. Крупнейший приток – Осиновка (правый). Впадает в Керженец выше посёлка Лещёво (см.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград: Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[556] ***Керженец*** – река в Нижегородской области России, левый приток Волги; протяжённость –290 км, площадь бассейна – 6140 км²; средний расход воды в 126 км от устья, у деревни Хахалы – 19,6 м³/с (см.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград: Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[557] Нижегородские платежницы 7116 и 7120 гг. / Нижегородские платежницы семь тысяч шестнадцатого и семь тысяч сто двадцатого годов / Приготовил к печати и ред. член.-соревн. С. Веселовский. – Москва : Имп. О-во истории и древностей рос. при Моск. ун-те, 1910 (Синод. тип.). – (всего V, 284 с.). – С. 70. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/005664_000048_RuPRLIB12050998?page=92&rotate=0&theme=white

[558] Архив Санкт-Петербургского института истории РАН. Фонд 36. Опись 1. Дело 516. Лист 62.

[559] Запись беседы с жителем деревни Телки Никандром Ивановичем Углевым (1931 г. р.). – Хранится в личном архиве С.В. Сироткина.

[560] Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Фонд 322. Опись 82. Дело 52. Лист. 3 об., 4 об.

Взвозский кордон, и за ним болото, да речка болотная Осиновка, а за ней Рекшинский хутор и наша деревня».

В судебных документах начала XX века деревня Великуша упоминалась еще как Кукмары и Кутмарь. Встречалось нам еще одно урочище с похожим названием близ Плещеева озера [56°45′59″ с. ш. 38°47′04″ в. д.] Переславского района Ярославской области – Кухмарь [56°48′17″ с. ш. 38°47′30″ в. д.]. Возможно, у топонимов один корень.

Из легенд Арсения Ивановича Майорова.

В прежние времена здесь на Керженце жили марийцы. Те самые, что назывались черемисами. Их в этих лесах можно было встретить еще при Петре Великом. Брали они на оброк медоносные участки леса, устраивали зимницы-станы. По документам известно, что в самом начале XVIII века ими был взят в оброчное содержание Быдреевский бортный косяк, названный так по речке Пыдрейке – Быдрейке[561]. Да и переводится слово «*Кухмары, Кутмары, Кукмары*» как «*жилище мари*», т. е. марийцев. Но то все времена далекие, прошлые. Ушли черемисы за реку Ветлугу в заветлужские леса. Там и поселились.

Предание о том, что совсем рядом с мерей на Керженце, тоже жили марийцы, записал и мой старший товарищ – краевед Арсений Иванович Майоров, уроженец старообрядческой деревни Хомутово [56°42′03″ с. ш. 44°42′06″ в. д.]. Мы с ним и походили, и поездили на его старенькой машинке. Заезжали и в деревню Хомутово–Трехозерошное (так в старину называли деревню), располагавшейся по соседству с дер. Великуша. *Жителей этой деревни старожили хахальской округи* ***звали кулугурами и чашечниками***.

Арсений Иванович был великолепным рассказчиком, заслушаешься, бывало, его сказаниями, былями и небылицами. Выдумщик он был великий, в его рассказах быль тесно переплетается с правдой. Одно из таких сказаний поведал он мне и о деревни Великуша, что её жители несколько веков назад выехали на новое место из самого большого селения на Керженце – Хахал[562] [56°39′12″ с. ш. 44°40′38″ в. д.].

И так: «*Давным-давно на высоком левом берегу Керженца было селение Агулмари. Это название значило, по-нашему, по-русски, “марийская деревня”. Жители занимались охотой, ловили керженскую рыбу, держали скот. Житье было вольное и счастливое. Недалеко от деревни шумела листвой священная роща. В один из весенних дней, только Керженец в берега вошёл, появились двое чужих, одетых в чёрные одежды, свисающие до пят, на груди висели металлические блестящие кресты на цепях. Один из них был толмач. Руками своими они постоянно странно махали. Толмач объяснял, что они так молятся Богу своему. Собрались марийцы посмотреть на пришлых людей. Чужакам только этого и надо было. Главный из них, у которого одежда побогаче была, речь завёл, что, мол, вы, марийцы, Бога истинного не знаете, поклоняетесь деревьям бездушным, реке да камням. Сначала все слушали со вниманием, потом с улыбкой, затем смеяться начали – “хахать”. Смешило их то, что Бога своего пришлые называли Иисус. А по – марийски “ийсюс” – это сосулька*».

Чужаки были монахами Макарьевского Желтоводского монастыря [56°04′57″ с. ш. 45°03′50″ в. д.], который стоял уже в те годы в устье Керженца. Вернувшись, они пожаловались игумену, что не удалось им обратить в свою веру марийцев в селе на берегу Керженца.

«*Это хахалы, какие-то*, – говорили монахи, – *им говоришь о муках адовых, о рае небесном, а они – “ха-ха да ха-ха”*».

Через пару недель игумен снова отправил в марийское село монахов-миссионеров. Они поселились в шалаше недалеко от Агулмари, на излучине Керженца. Вели себя тихо. Марийцы не стали их прогонять: зла от них не было. Приходили к шалашу любопытные. Чужаки всех привечали, говорили ласково. Рассказывали, что на Руси уже несколько веков вера православная. Она истинная и сильная, помогает жить.

Старцы марийские говорили своим соплеменникам:

---

[561] ***Пыдрейка*** – река в России, протекает в Воскресенском районе и Городском округе Семёновский Нижегородской области; устье реки находится в 164 км по левому берегу реки Керженец; длина реки составляет 20 км, площадь водосборного бассейна 140 км². Исток реки у деревни Быдрей [56°51′31″ с. ш. 45°13′56″ в. д.] в 29 км к северо-востоку от города Семёнов. Река течёт на юго-запад, протекает деревни Николаевка, Дмитриевка, Пыдрей. Впадает в Керженец ниже деревни Покровское [56°48′01″ с. ш. 44°38′35″ в. д.] (см.: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград: Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[562] ***Хахалы*** – деревня в городском округе Семёновский, административный центр Хахальского сельсовета. По переписи 2010 г. в деревни проживало 506 человек, в состав Хахальского сельсовета входят 27 поселений.

– Не слушайте речей чужаков: на языке у них мёд, а под языком яд. Нужно быть в той вере и соблюдать те обычаи, как жили наши предки.

Но посеяли чужаки в деревне сомнения. Там уже больше не «*хахали*» над русской верой. Монахи склонили на свою сторону большинство жителей. Лишь две семьи оставались непреклонными. В разгар лета сгорела священная роща, а потом именно у тех, кто не хотели расставаться с верой предков, начался падёж скота. Монахи говорили, что это наказывает их Бог за неприятие истинной веры. Однако старцы подозревали: это не дело ли рук чужаков? Но как скажешь, если не видел?

В августе в деревне было устроено крещение марийцев. Приехал на лодке из монастыря, сам игумен. После молебна во здравие новокрещённых он обратился к пастве с речью:

– Вы оставили веру языческую, богопротивную. Но помните, как вы хахали над посланцами моими, проповедниками веры Христовой! А ***посему деревня ваша будет названа теперь Хахалы*.**

После этого игумен, усевшись в лодку, отчалил вниз по реке Керженц в свою обитель, осенив крестным знамением оставшихся людей на берегу.

Две семьи марийцев так и остались верны традициям предков. Над ними посмеивались новоиспечённые христиане:

– У вас что, рук нет, перекреститься не можете?

И закрепилось за ними прозвище – Безрукие, а потом перешло в фамилию.

Об этом Арсению Майорову говорили в деревне Великуша сами Безруковы. Так много лет назад объяснил внуку и правнуку происхождение своей фамилии старожил Филипп Данилович Безруков. Родился он в 1851 году в Великуше. Прожил сто три года. Когда ему было сто два, ходил за ягодами в дальние луга. До самой смерти глаз его был зорок, ум крепок. Не признавал никакой обувки, кроме лаптей, которые плёл сам. Филипп Данилович гордился своей фамилией и тем, что он потомок марийцев, которые остались тверды в своей вере. Хоть и не говорил он по-марийски, но помнил: деревня его раньше называлась Кукмары. А переводили это слово старики: «*два марийца*» – две марийские семьи переселились когда-то из старой деревни, не желая расставаться с верой предков. Конечно, в литературном языке первая часть слова звучать должна иначе – «*кок*». Но не будем забывать: гласные в диалектах могут выглядеть по-разному. «*О*» нередко может быть похожим на «*у*». Вот, например, в окрестностях Мурома [55°34′21″ с. ш. 42°03′05″ в. д.], неподалёку от которых в середине первого тысячелетия жили предки марийцев – люди городецкой культуры, это именно так. И вы услышите там до сих пор вместо «*огурцов*» – «*угурцы*».

Документы рассказывают…

Не считая охотничьих, бортных, рыболовных и других станов, первыми, кто обосновался на Великуше, были и старообрядцы. В переписях келейных старообрядцев 20-х гг. XVIII века упоминается несколько келий, поставленных по реке Великуша. Не случайно, последние коренные кухмарцы указывали мне на могилу местночтимого «*Арсонофия*» неподалеку от деревни ближе к речке, но более ничего не могли вспомнить. Когда исчезли те келейные поселения на Великуше, не скажу и я, но, судя по документам, к середине XVIII в. келий уже не было. Глухие леса междуречья Керженца и Ветлуги всегда были привлекательны для отшельников.

В XIX веке, в конце правления царя Николая I и в начале воцарения Александра-освободителя, ближе к истокам Великуши и около Калган-болота существовали потаенные кельи староверов-пустынников. По крайней мере, тому есть документальные свидетельства. В ревизских сказках четвертой ревизии Верхокерженской экономической волости Семеновского уезда 1782 года деревня Великуша не числилась.

В обнаруженных архивных документах по Нижегородской области впервые дер. Великуша упоминается в судебном деле Семеновского нижнего земского суда от 13 октября 1796 года, где записано, что выборный крестьянин Иван Яковлев с товарищами, экономической Верхокерженской волости Семеновского уезда, просили о запрещении крестьянам дер. Взвоза [56°45′26″ с. ш. 44°36′50″ в. д.] Керженской волости Василию Иванову и дер. Меринова [56°47′03″ с. ш. 44°37′00″ в. д.] той же волости Федору Афанасьеву, которые «*не помнили родства*», строиться на речке Великуше. Просители требовали ухода с непринадлежащей им пашенной земли и сенных покосов, сломки их домов и просили об отдаче им вышепоказанных завладенных дачь…

Таким образом, можно говорить, что в самом начале 90-х гг. XVIII в. непомнящие родства крестьяне деревень Взвоза и Меринова дворцовой Керженской волости незаконно переселились за реку Керженец на земли бывшей Верхокерженской вотчины Макарьевского Желтоводского монастыря, заведя на левом керженском притоке–речке Великуше пашню и сенные покосы, завладев лесными угодьями и, видимо, бортями, и поставив избы.

Согласно материалам 6-й ревизии 1811–1812 гг., в дер. Великуше числилось два двора разноведомственных крестьян. Таковы сведения по начальной истории Кухмар.

У читателя сразу же возникнет вопрос: кто такие эти люди «*непомнящие родства*». В те времена о паспортах в современном понимании никто и не слышал. Паспорта в XVIII в. давались отходникам, т. е. тем, кто уходил из своей местности на заработки. Беглые крестьяне, солдаты, преступники, уйдя из своей деревни, или дворовые помещиковы люди, схваченные полицией, не желая вернуться на прежнее место жительства, на вопрос «*какая твоя фамилия, или имя и отчество?*» отвечали односложно – «*не помню*». Или добавляли, что зовут Иваном. В полицейских участках так и писали: «*Иван, родства непомнящий*». В то время даже существовал юридический термин: «*непомнящий родства*». Видимо, такие беглые или бродяги были приписаны к вышеуказанным керженским деревням Взвозу и Меринову.

Кухмары построились не на самой речушке Великуше, а поодаль, где посуше будет, а воду брали из колодцев. По сведениям 1859 г. (10-я ревизия) в деревеньке считалось 9 дворов, а в них 20 человек мужского и 22 женского пола. Приход исстари был приписан к селу Быдреевка[563] [56°50′17″ с. ш. 44°38′25″ в. д.], затем великушенцы стали числиться в приходе села Покровское [56°48′01″ с. ш. 44°38′35″ в. д.], располагавшегося на правом берегу Керженца. Согласно Адрес-календарю Нижегородской епархии, за 1888 г. дер. Великуша отстояла от приходского села в 15 верстах, хотя по прямой линии вряд ли было более 10 верст, но если учесть болота и переправу через Керженец, то пятнадцативерстное расстояние покажется неудивительным. Не случайно в том же епархиальном календаре в качестве примечания указано препятствие для прихода кухмарцев на праздничные дни – река Керженец, т. е. с ледоставом и ледоходом река служила непреодолимым препятствием[564].

Деревня Великуша была приписана от Покровского прихода к селу Хахалы лишь с построением храма в честь Покрова Пресвятой Богородицы в январе 1898 года.

Криминальная история.

Так бы и текла тихо жизнь деревни, но в 1903 и 1905 гг. произошли события, надолго запомнившиеся жителям Великуши, а до того отродясь не было никаких криминальных историй.

29 мая 1903 г. житель уездного города Андрей Семенович Рекшинский заявил, что в ночь с 28 на 29 мая с его хутора, находившегося около дер. Великуши была похищена принадлежавшая ему «*корова красной шерсти, рога большие с развилом, длинные, 3-х или 4-х телят, под названием "Туркина", стоющая 60 рублей»,* а опознать эту корову при случае поможет служивший при хуторе Григорий Яковлев Большаков. Вор, укравший корову и назвавшийся крестьянином, села Хахал, продал ее 29 мая на семеновском базаре крестьянину из дер. Ежова [57°09′19″ с. ш. 43°11′22″ в. д.] за 35 рублей, а последний перепродал другому крестьянину за 38 рублей. Рекшинский просил произвести дознание. И по цепочке, опросив указанных лиц, установили, что более всех подозрение вызывает Филипп Дмитриев Безруков с женой Маремьяной Ларионовой из дер. Великуши, тем более что его видела с коровой взвозская жительница Афросинья Михайлова Варламова. Она подтвердила, что рано утром 29 мая перевозила Безрукова с женой и коровой на плоту через Керженец. И несмотря на то, что покупатель коровы при очной ставке признал Безрукова, последнему удалось отделаться только легким испугом. Вор был оправдан…

Не прошло и двух лет, как имя Филиппа Безрукова снова оказалось на слуху.

1905 года января 6 дня, в 9 часов вечера. Полицейскому надзирателю города Семенова крестьянин Богоявленской волости деревни Беласовской Трубины [56°54′52″ с. ш. 44°34′37″ в. д.], Андрей Васильев Салтыков, живущий на родине, заявил, что сего дня, часов в 6 вечера, на Базарной улице от дома Бабушкина, когда он уходил в пивную Гориновой, у него неизвестно кем похищена лошадь-мерин серый с яблоками, 6 лет, высокого роста, грива на правую сторону длинная, густая, косматая; челка также косматая, хвост длинный густой подстриженый, на задней правой ноге изнутри на ляжке бородавка, кругом кована, особых примет нет, стоит 150 руб., сбруя на ней вся ременная с плащами, дуга черная полинялая, розвальни обвиты веревкой, лубки новые – все стоит 10 руб.; в розвальнях находилось: четыре из-под ложек плетюхи и в них 10 пудовиков пшеничной муки фирмы Якова Башкирова, 3-я – зеленая на 11 руб., муки ржаной 8 пудов в 3-х крупчатых мешках, по 74 коп. пуд, на 5 руб. 92 коп. и старый тулуп – 6 руб., всего похищено на сумму 182 руб. 92 коп.

---

[563] ***Быдреевка*** – село в составе Шалдежского сельсовета городского округа Семёновский Нижегородской области России. В 2020 году постоянное население села составляло 47 человек

[564] Адрес-календарь Нижегородской епархии В память исполнившегося в 1888 году 900-летия крещения Руси / Сост. диакон А. Снежницкий. – Нижний Новгород : тип. Губ. правл., 1888. – (всего XVI, 1032, X с., 2 л. ил.). – С. 836–837. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1533735?page=852&rotate=0&theme=white и

Первый обнаружил кражу полицейский служитель Петр Чернигин, который осмотрел эту лошадь и приходил за ним нарочно в пивную, чтобы не оставлять без присмотра лошадь. Добавил, что он для розыска послал надлежащие телеграммы: в Нижний [56°19′37″ с. ш. 44°00′27″ в. д.], Городец [56°39′01″ с. ш. 43°28′13″ в. д.], Воскресенское [56°50′ с. ш. 45°26′ в. д.], Баки [57°07′47″ с. ш. 45°09′22″ в. д.], Лысково [56°00′46″ с. ш. 45°01′31″ в. д.], Ковернино [57°07′31″ с. ш. 43°48′51″ в. д.] и Урень [57°28′ с. ш. 45°47′ в. д.]. Ввиду сего, полицейский надзиратель немедленно приступил к розыску похитителей и похищенного, но, несмотря на принятые по городу Семенову меры, обнаружить виновных не представилось возможным, равным образом не получено никаких указаний, или следов похитителя. Спрошенный полицейский служитель Петр Чернигин объяснил, что лошадь эта стояла привязанной без всякого присмотра около дома Бабушкина, а около этого места «*торились*» трое, из коих двое ему известны, крестьянин дер. Дьякова [56°46′59″ с. ш. 44°30′56″ в. д.] Степан Матвеев Доспалов и проживающий в этой деревне семеновский мещанин Николай Иванов Быдреевский, люди не особенно надежные, почему он, Чернигин, стал разыскивать хозяина лошади, который оказался в распивочной пивной Саечникова, в нескольких шагах от дома Бабушкина; пока он ходил в пивную, на что ушло не более 5 минут и, выйдя на улицу, лошади уже не было, оказалась похищенной. Чернигин немедленно бросился на Конную площадь, но ничего не мог узнать. Поименованные Доспалов и Быдреевский были уже около Собора [56°47′19″ с. ш. 44°29′26″ в. д.] и идут, якобы, домой, так как, кроме этих трех лиц, около лошади никого не было и так как неизвестный исчез, как и лошадь, то несомненно, что неизвестный и является похитителем.

Быдреевский и Доспалов должны были знать этого человека. Спрошенные поодиночке семеновский мещанин Николай Иванов Быдреевский и крестьянин дер. Дьякова Степан Матвеев Доспалов объяснили, что они никакого мужчины не видали, были пьяны и кто похитил у Салтыкова лошадь, сказать не могут. Доспалов лет 11 тому назад по приговору уездного члена Окружного суда по Семеновскому уезду за кражу был осужден на 6 месяцев тюремного заключения. По наведенным справкам оказалось, что Быдреевский и Доспалов действительно лица неблагонадежные. 15 января 1905 года пристав I-го стана уведомил полицейского надзирателя г. Семенова, что лошадь Салтыкова найдена, но только без упряжи и вещей, причем лошадь выдана потерпевшему Салтыкову.

14 января 1905 г. к приставу I-го стана Семеновского уезда явился крестьянин Салтыков и заявил, что он имеет подозрение на крестьян дер. Кутмар /Великуши/ Хахальской волости, Филиппа Дмитриева Безрукова, Матвея Дмитриева и Семена Чернова, у которых и просил произвести обыск при личном его участии. 15 января 1905 г. полицейский урядник Скворцов прибыл в деревню Великушу и пригласил с собою двух понятых крестьян этой деревни Семена Васильева Безрукова и Павла Сергеева Безрукова, пришел в дом подозреваемого крестьянина Филиппа Дмитриева Безрукова, которого дома не оказалось, и, объявивши цель своего прихода его жене Маремьяне Ларионовой Безруковой, произвел обыск, при этом была найдена во дворе на сеннице в сене дуга крашеная, черная, полинялая сверху, с трещинками и на концах повытерто гужами от долговременной езды, причем эту дугу потрепевший Салтыков признал за свою.

На вопрос урядника – где взята эта дуга, Безрукова ответила, что дуга эта принадлежит крестьянину дер. Взвоза Хвостиковской волости Роману Сильвестрову. В момент обнаружения потерпевший Салтыков был во дворе у передней избы, обыскивая в подклете. Дочь же Безрукова – Елена, за которой следил урядник, украдкой схватила дугу и сунула под мостик задней жилой избы и, взяв другую дугу, стала показывать Салтыкову и прочим, но урядник, видя ее проделку, приказал понятым вытащить дугу из под мостика, которую Салтыков сразу признал за свою. После чего по указанию крестьянского мальчика дер. Великуши Алексея Семенова Колосова, 12 лет, были найдены четыре старых плетюхи, в которых лежало некрашеных ложек-браку 165 штук – в лесу около реки Великуши в расстоянии около 2 верст от дер. Великуши. След затоптан, измерить его было совершенно нельзя.

После этого нашли по санному следу в лесу место, где стояла лошадь, в расстоянии около полутора верст от дер. Великуши; от этого места лошадь проведена лесом и выведена на дорогу по направлению к дер. Великуше, а след этот был замят лыжами и измерить его было нельзя. После этого были найдены сани розвальни Салтыкова у стога Филиппа Безрукова, на которые наложен воз сена и тут же у стога стояли сани, перевитые веревкой, под ними подделаны до полу полозья, подставы. До обнаружения их Салтыков заявил, что на конце правой оглобли у запряга приколочен вокруг всей оглобли ремешок для того, чтобы дуга не соскакивала, причем, по обнаружении саней, все так и оказалось.

Допрошенный полицейским урядником того же 15 января Филипп Безруков объяснил, что найденные во дворе на сеннице в сене дуга, у стога сани розвальни с сеном и на лошади седелка найдены в лесу его сыном мальчиком в пятницу 14 января около полудня на той стороне к дер.

Хомутову за рекой Великушей. Он, Безруков, вечером 14 числа перевез сани к своему стогу и наклал небольшой воз сена, чтобы в воскресенье 16 числа везти продавать в Семенов. Рваный полог затоптал в снег для того, чтобы можно было взять его с собой покрыть воз. О находке этих вещей заявить он не успел. О краже лошади у Салтыкова он, Безруков, ничего не знает. Федор Филиппов Безруков, 13 лет, сначала объяснил, что он ничего по этому делу не знает, а потом при вторичном допросе показал, что сани, дугу, седелку и полог нашел в лесу по эту сторону реки Великуши к своей деревне. Крестьянка дер. Великуши Наталья Безрукова объяснила, что воз сена у стога Филиппа Безрукова видела в четверг 13 числа. Крестьянка той же деревни Анна Федорова Колосова объяснила, что она в пятницу 14 числа около полудня видела накладенный воз сена у стога Филиппа Безрукова. Произведенное по сему предмету дознание полицейским надзирателем г. Семенова было передано к семеновскому городскому судье для привлечения Безрукова к ответственности по 172 статье установления о наказаниях.

На суд 19 августа 1905 года явились вызываемые лица, исключая свидетеля Николая Быдреевского. Обвиняемый Филипп Безруков ходатайствовал допросить в качестве свидетеля крестьянина дер. Великуши Сергея Кирилловича Безрукова. Подсудимый Филипп Дмитриев Безруков в приписываемом ему преступном деянии виновным себя не признал. Потерпевший Андрей Васильев Салтыков объяснил: «*В краже лошади, стоящей 150 руб., а равно и другого имущества на сумму 46 руб. я подозреваю Филиппа Дмитриева Безрукова и прошу с него взыскать понесенные мною убытки в размере 14 рублей*». Допрошенные свидетели показали следующее.

Полицейский служитель Петр Чернигин сказал: «*Вечером 6 января 1905 года я по обязанностям службы проходил Базарной улицей, где возле пивной Саечникова стояла лошадь, запряженная в сани; какие вещи находились в санях, я не обратил внимания, около лошади стояли Степан Доспалов и Николай Быдреевский и еще третий неизвестный мне мужчина, но только не Филипп Безруков, последнего я знаю хорошо. Я зашел в пивную, где находился хозяин лошади Андрей Салтыков и посоветовал ему присматривать за своей лошадью; прошло несколько минут, мы с Салтыковым вышли на улицу и лошади не оказалось. Быдреевский и Доспалов стояли тут же. На мой вопрос: "Кто угнал лошадь", – они отозвались незнанием; третьего неизвестного лица тут уже не было; Быдреевский и Доспалов были в то время выпивши. На мой вопрос: "Куда девался третий человек?", так же отозвались незнанием. Неизвестный человек, между прочим, мне говорил, что он из деревни Николаевки* [56°50′01″ с. ш. 44°52′53″ в. д.] *Овсяновской волости. С моей стороны были приняты розыски, кто-то из пожарных мне передавал, что лошадь угнали по Варнавинской улице. 21 мая 1905 года на постоялом дворе Галицкого я встретил Петра Ширикова, который слывет за известного конокрада. По некоторым приметам Шириков как будто походит на того неизвестного мне человека, который 6 января стоял возле лошади Салтыкова у пивной Саечникова, но с достоверностью сказать не могу*».

Степан Матвеев Доспалов – по делу ничего не знает, при этом дополнил: «*В то время я был выпивши и совершенно не помню – стояла ли какая- нибудь лошадь у пивной Саечникова. Я всякий раз, когда выпью, у меня исчезает всякая память*». Однодеревенец с обвиняемым Сергей Кириллов Безруков добавил: «*Вскоре после праздника Крещенья, должно быть через неделю, я с Андреем Салтыковым разыскивал его похищенное имущество в деревне Великушах, в полуверсте от деревни были найдены принадлежавшие Салтыкову сани, они были заложены сеном; предъявленная мне сейчас седелка снята была с лошади Филиппа Безрукова, когда последний приехал домой в д. Великуши. На мои вопросы, каким образом у Безрукова очутились сани, дуга и седелка, последний ответил, что их в лесу нашел его сын Федор. Дуга была предъявлена свидетелю, но эту дугу нашли без него*». Фома Ильин Безруков подтвердил показание Сергея Безрукова. Федор Филиппов Безруков, 12 лет, родной сын подсудимого Филиппа Безрукова, объяснил: «*Вскоре после праздника Крещения я ходил в лес и невдалеке от деревни Великуши нашел сани, а также предъявленные мне сейчас дугу и седелку, они находились в разных местах. Кто оставил это имущество в лесу, я не знаю; был ли от этого места какой-нибудь след куда-нибудь, я не обратил внимания. Я тотчас заявил о находке своему отцу Филиппу Безрукову, который выслушал мой рассказ и вместо того, чтобы идти за найденным имуществом, никуда не пошел, а остался сидеть дома. Сани, дуга и седелка так и остались в лесу*»[565].

Приговор суда был однозначным: «*крестьянина дер. Великуши Хахальской волости Филиппа Дмитриева Безрукова, 46 лет, признать виновным в укрывательстве похищенного имущества на сумму не более трехсот рублей, совершенном 14 января 1905 года, за что и подвергнуть его тюремному заключению сроком на полтора месяца, а вещи: дугу и седелку выдать потерпевшему Салтыкову. Приговор неокончательный, способ обжалования разъяснен, принимая же во внимание, что виновный в краже лошади по сему делу неизвестен и никаких данных к отысканию его в деле не имеется; что*

[565] Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Фонд 331. Опись 61. Дело 1499. Лист 9–12об.

таким образом настоящее производство подлежит прекращению, приговорил: дело о тайном похищении лошади у крестьянина дер. Беласовской Трубины Богоявленской волости Андрея Васильева Салтыкова производством прекратить, впредь до возобновления его в случае открытия обвиняемого в течении давностного срока».

Крестьянин дер. Великуши Филипп Безруков в прошении, поданном в Уездный Съезд, объяснил, что приговор городского судьи он считает неправильным на том основании, что вещи, найденные у него, им не украдены, а найдены его сыном в лесу и отобраны от него на третий день после находки, когда он еще не успел заявить кому следует об этой находке. По закону о всякой находке следует заявить полиции и лишь только тот, кто в течении трех недель не заявил о находке, подлежит уголовной ответственности; вещи же, отобранные от него, находились у него только три дня.

Ввиду изложенного, он, Безруков, ходатайствует перед Уездным Съездом: приговор городского судьи по допросе его свидетелей, без указания таковых, отменить, признав его по суду оправданным. Рассмотрев настоящее дело и принимая во внимание, что обвиняемый Безруков вполне уличается найденными у него вещами потерпевшего в укрывательстве краденого, Уездный Съезд, определил: приговор городского судьи утвердить и отзыв Безрукова оставить без последствий. Уездный Съезд, определил: приговор городского судьи утвердить и отзыв Безрукова оставить без последствий[566].

Вы скажите, стоило ли тратить время описывать подобный случай, но для жителей Великуши – это было событие, которое обсуждалось еще несколько лет.

Леса много, а земли нет. Рекшинская лесная дача.

Лет 12 назад наткнулся я в архиве на любопытный документ 1907 г., в котором кухмарцы жаловались на полное безземелье и отсутствие леса. Чудно, подумает народ. Деревня в лесу, а леса и земли нет. А все дело в том, что земли вокруг много, но вопрос был в другом, чья она? Да, кругом приволье, а хорошей пашенной земли, пригожей для земледелия мало. Почвы скудные, леса да болота. Последних всегда было в избытке. Лес кругом, да его не взять, он либо казенный, либо частновладельческий, помещичий или купеческий.

По справке 1907 года, представленной в Семеновскую уездную землеустроительную комиссию, в дер. Великуша Хахальской волости находилось 28 дворов, в т. ч. земельных 26, безземельных 2. всего наличных мужского пола душ – 51, в т. ч. земельных 30 душ, безземельных 21 душа. Всего надельной земли 184,2 десятины. Причитается земли на двор 6,58 дес., в т. ч. на земельный двор 7,08 дес., на наличную мужскую душу – 3, 61 дес., на земельную наличную мужского пола душу – 6,14 дес. Несмотря на то, что селение находится в лесу, своего леса у крестьян не было. Вокруг простирались казенные и частные леса. По 10-й ревизии кухмарцам нарезали земли на 21 ревизскую душу, но с тех пор прошло полвека, и население деревни значительно выросло, а наделы остались прежними. Прокормить многодетные семьи было нелегко. Именно поэтому крестьяне вынуждены были заниматься промыслами, а именно токарным делом. Неимение собственного леса и дороговизна покупной древесины заставили жителей деревни заняться точкой детской игрушки, на изготовление которой требовалось меньше лесных материалов. Была сделана неудачная попытка прикупить лесные угодья у частного лесовладельца, чья дача находилась рядом с крестьянскими угодьями.

В 1907 г. уполномоченный от крестьян дер. Великуша 5-го участка Хахальской волости Павел Сергеевич Безруков подал в Семеновскую уездную землеустроительную комиссию прошение, в котором было написано: «*1907 г. мая 29 дня мы, нижеподписавшиеся Нижегородской губернии Семеновского уезда Хахальской [волости] крестьяне деревни Великуши, в числе 51 лица от 21 домохозяев сего числа в присутствии сельского нашего старосты Федора Молодцова были на …сходе, на котором имели суждение о том, что в нашем селении в данное время имеется 51 наличных мужского пола душа. Земельных же угодий мы имеем лишь только на 21 ревизскую душу, а лугов и лесу совершенно нет, а также не имеем и выгона для скота, вследствие чего последния души после ревизии буквально не имеют [ни] одного клочка земли, лугов и куста лесу, а потому общество наше все без исключения…*» испытывали «*крайнюю нужду в земельных, луговых и лесных наделах…*». Крестьяне просили комиссию походатайствовать за них перед владельцами Рекшинской лесной дачи о продаже части угодий обществу, но сын умершего хозяина Андрея Семеновича Рекшинского и его же наследник Михаил Рекшинский отказался продать землю[567].

Рядом с Кухмарами находилась лесная дача семеновских богачей Рекшинских. До революции, в 1916 г. на Рекшинском хуторе проживало 8 человек лесной стражи с семьями. До уездного города от

[566] Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Фонд 331. Опись 61. Дело 1499. Лист 2–2об.
[567] Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Фонд 280. Опись 264. Дело 41. Лист 1а-2об.

хутора считалось 17 верст, столько же и до становой квартиры, а до Хахальского волостного правления – 10 верст, до почтового учреждения и телеграфа, которые находились в г. Семенове – 17 верст, а до железнодорожной станции – 77 верст[568].

В архивах сохранилось описание бывших частновладельческих лесов этой семьи, сделанное в 1919–1921 гг. таксатором Чернышевым. В Гражданскую войну реквизированные революционными властями, бывшие леса Рекшинских общей площадью 850,6 десятин земли вошли в состав Семеновского лесничества: «*Дача, бывшее владение В.А. Рекшинского, состоит в одной окружной меже. Имеет форму четыреугольника, раздвоенного к югу на две части в виде щипцов. Находится в восточной части Семеновского уезда, в 20 верстах от гор. Семенова и железнодорожной станции "Семенов". Смежными владениями в даче Рекшинского, начиная от северного пункта полигона в последовательном по ходу порядке являются: лесная дача Поливанова, бывшая казенная дача Хахальского лесничества, владение крестьян д. Великуши, казенная дача Хахальского лесничества, бывшая лесная дача товарищества крестьян д. Хомутова и бывшая казенная дача Бараниховского лесничества. Дача составляет часть лесного массива, входящего в состав Семеновского лесничества и имеет значение общенародного пользования как "леса эксплуатационные".*

Квартальной сети не имеется, но дача разделена на кварталы, границами которых служат проселочные дороги /лесные/.

Постоянными покупателями леса из дачи являются крестьяне деревень Хахальской волости: Великуши, Хомутова, Телки, Новоселово [56°39′45″ с. ш. 44°48′08″ в. д.], *Хахалы, Феофаниха* [56°44′20″ с. ш. 44°43′59″ в. д.] *и другие деревни.*

Ближайшими рынками, на которые могут поступать лесные материалы, служат: ж/д станция г. "Семенов" и приволжские селения, куда лесные материалы сплавляются по реке Керженец.

Путями транспорта леса служат проселочные грунтовые дороги, пересекающие дачу во всех направлениях и главное – р. Керженец, протекающая в 3-х верстах от дачи. По этой артерии все лесные материалы справляются на Волгу до Лыскова, а отсюда уже распределяются по нуждающимся в лесе местностям.

Из кустарных промыслов можно отметить лишь щепные изделия.

В 6-м квартале дачи построен хутор, где иногда жил бывший владелец дачи и где живет лесная стража.

Распределение общей площади дачи на лесную, угодья и неудобную.

Лесная площадь, покрытая лесом – 738,5 десятин. Нелесная площадь: сельскохозяйственные угодья – 116,1 десятин, болот и неудобной – 5,95 десятин. Всего 850,6 десятин.

Болота в даче занимают площадь всего лишь 2,8 десятин с редкой, худого роста сосной, болота отнесены к категории неудобных.

В даче правильного лесного хозяйства не велось, производился лишь отпуск естественно отмирающего леса, сухостойного, валежного, буреломного и поврежденного насекомыми.

Отношение населения вполне корректное, эксцессов не наблюдается.

В даче предположено вести два хозяйства: хвойное (высокоствольное) с оборотом рубки 80 лет и лиственное (низкоствольное) с оборотом рубки в 40 лет»[569].

Хахальская волость в годы установления Советской власти и Гражданской войны.

В 1916 году в деревне Великуша Хахальсклй волости Нижегородской губернии насчитывалось 117 жителей[570]. В 1921 году дворов в деревне было 27, а душ мужского и женского пола – 124. Это поселение по-прежнему относилось к Хахальской волости и отстояло от него в 10 верстах. За деревней Великуша числилось 177,3 десятины малоплодородной земли[571].

Земельными угодьями в Семеновском уезде занимался земельный комитет, образованный на втором уездном съезде Советов, проходившим 3–4 марта 1918 г. в городе Семенове. На съезде присутствовало 52 делегата: 14 красногвардейцев, 20 – от жителей города,18 – от волостей, в том числе и Хахальской волости. Делегатом на съезде от Хахальской волости был Федор Яковлевич Дашков,

[568] Список населенных мест Нижегородской губернии 1916 г. – Нижний Новгород : Нижегор. губ. стат. ком., 1916. – (всего 387 с.). – С. 352–353. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_2029285?page=353&rotate=0&theme=white

[569] Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Фонд 121. Опись 3. Дело 155.

[570] Список населенных мест Нижегородской губернии 1916 г. – Нижний Новгород : Нижегор. губ. стат. ком., 1916. – (всего 387 с.). – С. 312–313. – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_2029285?page=353&rotate=0&theme=white

[571] Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Фонд 121. Опись 1. Дело 1018. Лист 27об.

председатель Хахальского волостного совета, бывший член Хахальской волостной управы. В предреволюционное время служил в Лыковском лесничестве приказчиком по выработке лесных материалов. С 15 октября 1918 г. являлся членом уездного комитета РКП(б). Наряду с другими коммунистами проводил большую работу по созданию коммунистических ячеек в волостях Семеновского уезда. В Хахальской коммунистической ячейке насчитывалось 15 человек, и к 1919 году она была одной из самых крупных в уезде.

В Семеновском уезде в Гражданскую войну широко было распространено такое явление как дезертирство. Для борьбы с ним в 1919 г. использовались все меры, от угроз расстрела до уговоров и амнистии. Посылка агитаторов в деревни уезда для борьбы с дезертирством и разъяснительной работы с мобилизованными крестьянами дали хорошие результаты. Крестьянский сход, затерянной в керженских лесах деревни Великуши, осуждая дезертирство, 3 июня 1919 г. вынес решение, призывающее Советскую власть ликвидировать банды. «*Дезертиры отдаляют победу над мировым капитализмом*», – заявил сход. Крестьяне обязались выявить всех дезертиров в деревнях и провести облавы в лесах. 4 июня крестьяне с. Хахалы отмечали, что деятельность дезертиров парализует жизнь всей волости. Грабежи, поджоги, убийства населения переполнили чашу терпения крестьян. Собрание вынесло решение о необходимости покончить с бандами в Хахальской волости. В деревне Хомутово этой же волости крестьяне заявили, что в лесах появилось много дезертиров, которые грабят крестьян, что ими руководят агенты Колчака и другие предатели трудового народа. Сход просил Совет покончить с этим злом. Аналогичные решения приняли и в других деревнях.

В двадцатые годы разрабатывался план административно-территориальной реорганизации Нижегородской губернии. И какой-то «*светлой голове*», пришла мысль, что можно объединить Шалдежскую и Хахальскую волости, а волостное правление разместить в Кухмарах. И действительно, если смотреть по карте, то мысль покажется логически верной, ибо деревня находится в сердце этой местности. Да не учли, что деревня Великуша окружена лесами да топями и почти полным бездорожьем. Слава Богу, что прозрение наступило быстро и от этой «*умной*» идеи отказались. А так бы, глядишь, быть бы Кухмарам с волостным правлением. Описывая этот административный проект 20-х годов, я пользовался не слухами, а непосредственно сам смотрел и читал проектную документацию в Нижегородском архиве.

На этом было бы можно поставить точку в рассказе о д. Великуше. Но не сказать о людях, ее населявших, об их труде, об урочищах, окружающих мою деревеньку, я не мог.

Люди Кухмарской стороны. Вокруг Кухмар.

Исходил я прежде здешние края изрядно. Бывал во многих местах. Да и в Кухмарах бывал десятки раз, и на машинах, а иной раз на лошадке, а то и пешком из Пыдрея [56°48′07″ с. ш. 44°44′57″ в. д.], Клушина [56°47′05″ с. ш. 44°44′08″ в. д.], Хомутова и Взвоза. Запало мне в голову, что с краю к Хомутову стоял дом Морозовых, а где-то дальше изба Михаила Папилыча Безрукова. Всех-то уже и не упомню.

Не скажу, конечно, что знаю вдоль и поперек эти земли, но хаживал по ним немало, встречал людей и людей интересных. И записывал, записывал в тетрадочку все бывальщины и небывальщины. К сожалению, многих из тех моих знакомцев в живых нет, но остались записи, осталась память.

Уроженец этой деревни Семен Павлович Морозов, 1908 года рождения, вспоминал: «*Родился я в Кухмарах, отцовская фамилия была Безруков и до 1967 года жил там. Было у нас 36 хозяйств. Мне самому интересно было узнать, откуда такое название деревни. Я все, помню, спрашивал взрослых, ну, старики и рассказали, что деревню так назвали по множеству комаров в этих местах. Мол, в лесу деревня выстроилась, и первых жителей заедали кукмары, кумары-комары значит. Так и пошло – Кукмары да Кухмары. От других слышал, что здесь жил какой-то Кухмар, он и деревню основал. В деревне всего три фамилии было: Безруковы, Колосовы и Королевы.*

В 1916 году пошел в хомутовскую школу. Учительницей там была Лидия Васильевна, высокого такого роста, и жила она при школе. И мы при школе жили, домой не ходили. Школа была в двухэтажном дому у Жиделева, на прогоне. Сам Жиделев жил в низу, а в другой избе – учительница, в среднике мы спали. Спали на полу, постели были из дому привезены. Была техничка, она нам и варила. Нас было пять человек из Кухмар. Учились тогда три года: младший, средний и старший класс. Учился я мало, лень было. Правда, за одну зиму прошел два класса. Почему? У меня отец знал азбуку, псалтырь и до школы меня натаскал. Закончил в 1917 учебном году и мне выдали учебники старшего класса, но я пошел гулять. В пожар 1930 года Хомутово повыгорело, и дом этот сгорел.

Нашу деревню Великушей стали писать только с 1932 года.

Помню и Гражданскуювойну. Как-то мы молотили утром рано, отец заставлял молотить медведем (лошадь бегала по току). Смотрю, искорка упала в закрайке леса. Я говорю, вот мол, что-то осветило. Отец – наверно, звездочка упала. Стало светать, и только стрельба пошла. Дезертиры наши деревенские, они как раз по домам на токах работали. Оказалось, отряд красноармейцев из города приехал ночью. Поймали только одного дезертира, Якова Королева, а другие убежали. Да и было их из деревни человек 5 дезертиров.

В полкилометре от деревни стоял хутор семеновских купцов Рекшинских. Владельцы держали на хуторе ферму, в которой содержалось 50 голов коров. На хуторе проживал доверенный Рекшинских по фамилии Большаков из деревни Телки, а потом, после него – Василий Иванович Дубов, шалдежинский мужик.

При Советах доверенным лицом был назначен Куницын из деревни Хомутово. Сначала хутор поделили по беднякам деревни Великуша, кому корова, кому лошадь. Затем поселили коммуниста. При нем хутор, все дома хуторские ограбили и сожгли дезертиры. Остались овины, сарай и житница. Коммунист успел убежать. Эта же банда ограбила мужиков из деревни Порубки [56°48′28″ с. ш. 44°50′52″ в. д.] *– Павла Матвеевича, крепкого мужика.*

Когда была облава в нашей деревне, то после кто сдавался, являлся сам.

В ту пору было воззвание: кто придет с повинной, того простят. Наших деревенских никого не расстреляли, а в Хомутове троих расстреляли – Ершова, Лютова (Брусенина) и еще кого–то, а Чернов тогда показывал, где оставшихся ловить по лесам. Землянка у них была от деревни километра за четыре, к Топану, по Великуше реке, правее Маштовой дороги, но около ее. Да их тогда много землянок-то дезертирских по лесам было. Почитай, у каждой деревеньки.

Помню и коллективизацию. В Хомутове был учитель, он и организовал наш колхоз. Сначала вступило очень мало хозяйств – весной 1932 года.

Нас, молодежь, как раз в Гороховецкие лагеря взяли, а в сентябре я пришел и вступил тоже в колхоз. Но еще не вся деревня. Вся деревня вошла в колхоз в 1935 году. Колхоз назывался "Красная Великуша" и деревню с тех пор стали писать Великушей. Первым председателем был Григорий Яковлевич Молодцов, родом с Хомутова. В 1933 году возглавил колхоз Александр Григорьевич Королев. Он наш, кухмарский был, а работал едва ли не до 1942 года. Погиб А.Г. Королев на фронте, я тогда тоже воевал.

К Меринову в лесу Черное озеро есть. На него ходили молиться старухи. Был навес и иконы. Из озера проточина есть – исток, а через него мостик. Через этот мостик бабы не ходили, их силком перетаскивали. Поверье, что ли какое было? Почему так, не знаю. От Великуши за Каменным долом – луга Безымянный дол. Там могила святого Арсанофея, часовенку там кто-то долго ставил, молиться ходили – к Взвозу.

У каждой дороги свое название было. Маштовая дорога – в Пыдрей через Осиновку. На этой дороге Шалдежская ферма, через нее дорога-то и шла. Оттуда недалеко Клушинское Большое болото. Оно на Великушинской Осиновке. Тут и Каменный дол, и Безымянный. А у Елфимова болота – Безводнинская ферма. На даче Рекшинских в поле урочище Тяпка, так это место звалось. Это все была дача Рекшинских – лес и покосы, а с краю Рекшинской дачи по его границе шел Рекшинский просек он граничит с казной. Была еще Сабанная дорога – она от Пыдрея к Одиннадцатому поселку шла, через Рекшинский мост, что на Пыдревской Осиновке. Тут тоже Рекшинская дача. Дурное болотечко недалече тут будет от Сабанной дороги. А речка Великуша берется от Софиловского болота. От нашей деревни 12 километров до Топану будет, а дорога туда Топанской зовется. От Кухмар до Клушина 6 км будет. К Меринову [56°47′03″ с. ш. 44°37′00″ в. д.] *и Взвозу тоже дорожка была, да заросла уже наверно. Тут мы звали речку Зыбун – от нас к Меринову, и еще болотина – Тараканка по дороге будет. От нас до Семенова 18 км через Взвоз по лесной дороге через болотины. По дорожке будет Зеленая грива и Зеленый крест на ней. Это уже к Взвозу за Осиновкой. У Взвоза на Кухмарской стороне Керженца раньше кордон был, его так и звали – Взвозский, от керженской деревеньки в 2 километрах, тут и Черное озеро недалеко. В лесу еще и теперь, я думаю, ямы видны межевые, то граница. Они граничили, разделяли Нижегородскую губернию с Костромской»*[572].

Ныне деревни Великуша как таковой уже нет, только летом наезжают прежние жители взглянуть на родимый дом. Кто перебрался в Хахалы, кто в город. Довелось мне повстречаться с одним из кухмарских старожилов. Им оказался Михаил Павлович Куркин, 1919 г. рождения. Его воспоминания были весьма кстати для меня как историка-краеведа: «*Когда я пошел в школу, то все мы были*

[572] Запись беседы с жителем деревни Кухмар Семеном Павловичем Морозовым (1908 г.р.). – Хранится в личном архиве С.В. Сироткина.

Безруковы, и чтобы не путать, отец записал меня Куркиным. В деревне у нас было два хозяйства Колосовых, так они тоже из Безруковых взялись. Тороповы, Королевы и Морозовы – все они раньше были Безруковы. Еще в Кухмарах жили Кудряшовы, они едва ли не вымерли, так тоже, наверно, из Безруковых, но точно не знаю. Говорят, что деревню основал какой-то мужик сосланный, без руки. От него мы и пошли, все Безруковы. Раньше, помню, было 23 дома, а в 1960 году был пожар, 17 домов сгорело, осталось 19. Были три профессии – в основном токари. Были Безруковы-Филипычи, те в лесу по лесоразработкам трудились, уголь зноили. На делянках работали. Безруковы-Иванычи, те без промысла, бедно жили, только лапти плели и продавали в Семенове на базаре.

Колхоз был создан в 1931 году, а завершилась коллективизация в деревне в 1934-м году. Назвали его "Красная Великуша". Первым председателем колхоза был Александр Григорьевич Королев. Погиб на фронте он. В Хомутове было мало токарей, в основном хомутовские работали в Лещеве [56°41′07″ с. ш. 44°40′49″ в. д.] *на лесозаготовках. В Хомутове все же десятка полтора станков было, а до колхозов были коноводные токарни. Лошадь вращала колесо по кругу и работали 2 станка: точили гриб, погремушку, яблоко, огурец, графин, репку, самовар, яйцо с цыпленком-вкладышем, шары точили разных размеров, шары глухие и шары гремучие, т. е. полые внутри, туда вкладывали горох, чтобы гремело. И все брали из природы, что нас окружало. Еще солонки точили. Яблоки точили двух видов: яблоко на подставке – вместе и большое яблоко. Матрешек точили мало. Белье игрушку продавали в Семенове на Щепной площади, где нарсуд был. Я тоже точил, а жена красила дома. Сначала крахмалили, заваривали крахмал, три раза крыли им белье, потом наносили краску, затем крыли масляным лаком. Огурец – зеленым. Яблоко – одна сторона красная, полосочки делали. Репка – желтая. Шар – разными видами красили. Промысел шел хорошо, и деревня была денежная, продукцию возили в город, ее охотно скупали купцы. Образовалось товарищество, затем "Игрушка", а потом "Сувениры". Ложку тоже резали, но шло плохо, зато пошло токарное дело. Помню, что в 1924-м году уже точили. Из Великуши еще ходили на заработки в Телки. Тут, не доходя их, завод был, смолу гнали, а корни в печи – осмол.*

До города километров 20, а базарные дни в Семенове были по четвергам. От Кухмар до Взвоза расстояние-то с километров десять будет. Как пойдешь ко Взвозу – зеленая часовенка стоит на раздорожье. Зеленый крест и лавочка. Тут мы отдыхали и здесь же дорога расходилась на две, одна шла на Кухмары, а друга – на Хомутово. Дорога на Взвоз шла через кордон, а кордон от Взвоза был в полутора и в двух километрах. Там один дом стоял, лесник жил. Раньше, как говорили? Куда пошел? – на Хуторское поле. Здесь, в городе, был чугунолитейный завод, управлял им Рекшинский. Топился завод дровами. Рекшинский раскорчевал тут поле, и хутор поставил, ферму и пашню завел. Было три дома, и жильцы на хуторе были, жили доверенные лица. Так и прозвали – Рекшинский хутор. На хуторе сад был, три колодца, но хутор в Гражданскую ограбила банда, а затем сожгла, чтобы скрыть следы. Даже у нас в Великуше взяли трех человек.

Раньше-то ведь как было. Денег нет, пошел на завод к Рекшинскому, отработал день, получил денежку, зашел в чайную, выпил, и домой в Кухмары, денежку домой принес.

На Великуше стояла мельница, хозяином ее был хомутовский мужик Лютов. Она работала на Великушу и на Хомутово, да и на всю Лыковщину. А как на Взвоз пойдешь, то от кордона недалече в лесу Черное озеро в болотине спряталось. Нам, мальчишкам, говорили, что в озере том водился страшный зверь, попадешь к нему, поймает и проглотит. Туда боялись ходить, там, мол, живет чудище водяное, боялись купаться и рыбачить. Ну, я думаю, нарошно так баяли, чтоб нас, малышню, напугать. В Осиновке мальцами, там теперь, поди, вся речка заросла, болотом и трясиной затянуло, мы карасей все ловили, крупных таких ошметков, как оковалок были. А другой рыбы в Осиновке и не было. Вся в болоте, озерины на ней топкие, но и карася – видимо-невидимо было.

А урочищ в старину много было. Я всех и не упомню. Деды-то всяк кустик по–своему называли. Вот, к Клушину Дунаева кулига[573] *будет. Там, где-то и Долгая кулига. К речке нашей, Великуше, от поля один километр сенокос – Каменный дол. За урочищем "Поле" тоже сенокос, называется Васин дол. Это как идти к Семенову, то поправее. У Великуши приток левый будет – речка Чернушка.*

Во время Гражданской войны у нас в лесах банда была – дезертиры. Хотя и не ненастоящая, но банда, и Советская власть их побаивалась. Их много на лесу было. А ненастоящая, потому что они с властью-то и не воевали, а только грабить выходили, есть-то, хотелось. В страду они семье помогали, а на ночь в лес уходили, по землянкам. Жили они, в основном, по речке Великуше к Топану. Тут до Топана километров 14–15. В лесу болотинка была, а за ней грива, вот они на гриве и вырыли землянку.

[573] ***Кулига*** – новь, раскорчёванное место, лесная поляна или часть поля, расчищенная для земледелия, лес, расчищенный, выкорчеванный, выжженный под пожню или пашню.

Тропы прямой не было, они хоронились, только "лысочки"–затесинки небольшие на соснах топором делали, чтоб не заметили. Мне потом их показывали, вот я и помню до сих пор. А так бы прошел и не заметил»[574].

По дорогам и урочищам: Рохмистрово и Красный крест.

Мне, как автору этих строк довелось немало колесить и ходить в тех краях. В те времена облюбовал я ходить по Топанской дороге. Идешь, а круг тебя боры и боры. Воздух чистый, смолой напоенный. С одной стороны болота, а с другой речка. Окрестный люд так и называл эти места, одним словом, с большой буквы – Бор. Как спросят, где, мол, был за грибами? Скажешь – на Бору! И всем все понятно. Помню, что как пойдешь от Кухмар к Топану по Топанской дороге, выйдешь на Рохмистров кордон, или как иногда говорят – Рохмистрово. Это уже ближе к Софиловке [56°48′24″ с. ш. 44°53′24″ в. д.]. Теперь и появу не найдешь от того кордона, только поторочище (т.е. следы от жилья – ***прим***.). Я и сам когда-то давным-давно в 70-е годы по той дороге хаживал за «*ягодам*» да за «*грибам*». Но все больше со стороны Пыдрея. И грузди «*праские*» в этих же палестинах росли отменные по гривам среди папортника. Но это уже к Одиннадцатому поселку. Как-то раз я пытался в Шадрине [56°50′42″ с. ш. 45°04′16″ в. д.] да Лобачах [56°50′42″ с. ш. 45°04′16″ в. д.] уточнить местонахождение Рохмистрова кордона, но безуспешно. Ушли те люди. Но, надеюсь, что укажут место топанские старики. Знаю, что от Рохмистрова идет дорога на урочище Вшивую гору. Тут версты две будет, не боле, а уж оттуда на урочище Переезд, что на речке Великуше. По воспоминаниям старожилов, именно здесь был знатный груздовник, вся округа сюда бегала. Я к чему речь-то завел о том кордоне. Тут ведь, что ни урочище, то своя история, свои легенды и байки. И таких мест вокруг Великуши много. Да и сама Великуша, как говорят старики, берется из «*Чертова окошка*». Так болотина называется в великушинских верховьях около Дресвенских Крестов. Их позднее стали прозывать Дресвенным поселком. Лесники иной раз в сердцах его называли Гнилым болотом. Даже они, побывав на это место, не раз блудились.

Лет 25 тому назад ходил я с семьей в Кухмары от Пыдрея через Клушино и наткнулся на махонький родничок. Его можно и не заметить, если смотреть по верхам. Дорогу местами поднимали тракторами-бульдозерами. Так и образовались стеки-канавы по обеим сторонам пути. Как перейдешь болотную Осиновку, речку, и будешь подниматься в гору, то справа в водосточной канаве и увидишь камешник, а скрозь него водица сочится. Ключик-то давно люди заприметили и камешками обложили. Вода хорошая, напиться можно с удовольствием. Других-то родничков по той дороге я и не упомню.

Недавно встретилась мне статья Александра Грачева в воскресенской газете соседнего района. И в ней он описал историю несчастной любви Ивана Федоровича Ковалева (1885–1965), уроженца дер. Шадрино. Здесь и встретил он свою любовь – дочь лесника из Рохмистрова кордона. Было когда-то давно такое совсем маленькое поселение между воскресенскими Лобачами и семеновскими Хахалами. А познакомились они в уже знакомой по этому очерку Софиловке. Чувства их были взаимными и страстными. Отцу с матерью невеста Ольга Ефимовна сказала: «*Я, если не отдадите, покончу с собой самоубийством*!». Как не хотели родители, но Ковалевы ее все-таки сосватали, пропили, три дня Иван да Ольга были сговоренными, но никому на этой свадьбе мед-пиво пить не удалось. Новонареченные тесть с тещей тем же временем просватали Ольгу в соседние Лобачи. Не помогло ей даже то, что она говорила, якобы невинность свою шадринскому отдала. Ее все равно повезли венчать с немилым. Что интересно, не в Топан, где вершили требы верующих со всей округи. А в большое село Владимирское [56°48′59″ с. ш. 45°06′42″ в. д.] у озера Светлояра. Во Владимирской церкви невеста криком кричала: «*За него не пойду, меня отдают насильно!*», грозилась, что убьет своего мужа». Но пьяный поп все равно сделал свое неправедное дело.

А что же наш герой? Сначала он написал на того попика жалобу в суд. Её вернули. А после друг уговорил Ивана отказаться от любимой: «*Раз вышла, то и живи*». Своего мужа Ольга не убила. Она жестоко отомстила тому другу – советчику же всегда первый кнут: сделала из ореховой скорлупы щелок[575] и облила им, да так, что у того перестали расти волосы на голове, брови, ресницы, усы и борода. А Ковалева она любила всю жизнь, до последних своих дней. Впоследствии Иван Федорович служил в армии, участвовал в Первой мировой войне с германцем, попал в плен, и в 1920 г. вернулся на родину. Стал очень известным сказочником[576].

---

[574] Запись беседы с жителем деревни Кухмар Михаилом Петровичем Куркиным (1919 г.р.). – Хранится в личном архиве С.В. Сироткина.

[575] ***Щёлок*** –водный настой древесной золы. В широком смысле так называют химический раствор, содержащий какую-либо щёлочь (преимущественно едкую).

[576] См. о нём: **Ковалёв Иван Фёдорович** (1885–1965) – сказочник, родился в деревне Шадрино (ныне Воскресенского района Нижегородской области). Закончил трехклассную сельскую школу. Был коробейником, служил в царской армии, участвовал

А недоходя до Рохмистровского кордона, если идти от Кухмар к Топану, влево будет отворотка на Пыдрей. Здесь у болотечка и боновой дороги когда-то находился небольшой лесной поселочек Одиннадцатый. От него теперь и следа не осталось. Старики сказывали мне, что в прежние времена в поселке была конюшня. И забрался туда толи вор, толи еще кто-то, и был убит сторожем из ружья. Это едва ли не по Сабанной дороге. Тут ведь можно, если идти от бывшего поселка на полдень через речонку Великушу, дойти до деревни Телков. И дорожка есть, только она подзаросла. Хаживал я по ней от Одиннадцатого, но только до речки, а далее не пошел. Да и некогда было. Грибы-груздочки надо было до дома справить.

Кстати сказать, сохранились заметки известного нижегородского краеведа-писателя, страстного библиофила Дмитрия Николаевича Смирнова (1891–1980). Да-да, тот самый, который написал книги «*Очерки жизни и быта нижегородцев XVII–XVШ веков*» (2-е изд. – Горький : Волго-Вят. кн. изд-во, 1978. – 343 с. : ил., портр.), «*Картинки нижегородского быта XIX века*» ([Горький] : Горьк. изд-во, 1948 (11-я тип. треста «Полиграфкнига»). – 248 с. : ил.) и сотни краеведческих статей по истории Нижегородского края и Нижнего Новгорода, а также очерк «*Лесной омутистый Керженец*».

В 1960-70 гг. на склоне лет, теплое время года он обычно проводил на даче у Керженца на Взвозе. Здесь, видимо, ему пришла мысль составить для туристов описание маршрутов по реке, в т. ч. от д. Взвоза до д. Хомутова по Кухмарской дороге под заголовком «*Маршрут Взвоз – Хомутово-Хомутовский мост – Большое Оленево – г. Семенов*». Сохранились черновые наброски маршрута: «*Начинается путь с переправы на левый берег Керженца. До середины лета людей перевозят на ботничках местные жители. С июля во Взвозе колхозниками строится досчатый переходный мостик. Сойдя с мостков и поднявшись на обрыв, экскурсанты по хорошей отчетливо видной тропе углубляются в прибрежный вековой лес-парк. Держась при сомнениях левого направления, группа в скором времени выходит вновь на короткий срок к Керженцу (на противоположном берегу – дачный пляж). Начинается с этого места тропа, которой мы идем, называется "дорога в селение Кукмары" (оно же Великуша). Нам это сведение нужно временно, т.к. примерно на полдороге в Кукмары мы свернем на другую, ведущую в нужное нам "Хомутово".*

Удаляясь от Керженца, экскурсанты, прежде всего увидят с левой стороны прелестное лесное озеро, служащее в то же время подтверждением правильности выбранного направления. Спустя пару минут, миновав шаткий бревенчатый настил через грязное болотце, выходим на "магистраль" этого лесного участка – широкий между двух стен векового леса коридор (просеку). Этой просекой и пойдет довольно долго наш путь. Через полтора километра, слева виднеется здание лесного кордона. На огороде кордона – колодец с прекрасной питьевой водой. Нужно наполнить походные фляги, так как дальнейшие десять километров утолить жажду будет негде.

После кордона экскурсантам идти еще около двух километров по Кукмарской дороге. Раньше, чем они с нею расстанутся, направо, рядом с лавочкой для курения, люди увидят большой (в два человеческих роста) деревянный буро-зеленого цвета крест. От "Креста" тянется в сторону тропа – кратчайший путь на Хомутово. Этим кратчайшим путем нашим туристам идти не рекомендуется, ибо придется долгое время месить ногами болотную жижу. Не сворачивая у "Креста", по Кукмарской дороге туристы идут еще 800 метров. Здесь, в правую сторону отходит колесная, ясно видная, боковая дорога. Вот удобный сухой путь на Хомутово!»[577].

Дорога от Взвоза на Кухмары существует и поныне. И по привычке те урочища, где были раздорожья с крестами, старшее поколение так и зовет: «Зеленый крест», «Красный крест», хотя, конечно, тех крестов уже нет и в помине. Но память о них еще жива, правда, не у молодого поколения. Дорогой

в первой мировой войне. Во время войны попал в плен, был угнан в Германию и только в 1920 году смог вернуться на родину. В 1930-е годы И.Ф. Ковалев работал конюхом в колхозе, колхозным бригадиром, заведовал Шадринской избой-читальней. Но кем бы ни работал Иван Федорович, он не оставлял своего любимого дела: сочинять и рассказывать сказки. В репертуаре И.Ф. Ковалева преобладают волшебные и авантюрные сказки. Их герой – бедняк, благодаря своему уму и находчивости достигающий богатства и счастья. Сказки И.Ф. Ковалева отличаются многосюжетностью, сложной композицией, психологизмом. Лучшие из них: «Про Емелю-дурака», «Два купца», «Разодрались комар с мухой», «Микола Дупленской». Некоторые сказки посвящены событиям советского периода, например в 1937 году в сборнике «Творчество народов СССР» была напечатана сказка И.Ф. Ковалева «Ледяной холм», повествующая о героической эпопее челюскинцев. Всего фольклористами было записано от И.Ф. Ковалева около 100 сказок. Первый сборник сказок И.Ф. Ковалева вышел в г. Горьком в 1940 году. В 1941 году Государственный Литературный Музей издал большой том сказок И.Ф. Ковалева. В 1938 году И.Ф. Ковалев был принят в члены Союза писателей СССР. В годы Великой Отечественной войны И.Ф. Ковалев выезжал на фронт, выступал перед бойцами на боевых позициях. За заслуги в области литературы И.Ф. Ковалев был удостоен ордена «Знак Почета» и медали «За трудовую доблесть».

[577] Нижегородская государственная областная универсальная научная библиотека (НГОУНБ). Отдел редких книг и рукописей. Фонд 12 «Архивный фонд писателя-краеведа Д.Н. Смирнова». Опись 1. Дело 11. Лист 7–9.

еще пользуются грибники и ягодники, да охотники. И встретить здесь Топтыгина-Михайла Ивановича или наткнуться на его следы – вовсе и не диво, а скорее в обычае. Косолапые ныне тоже предпочитают ходить по дороге.

Михайло Папилыч.

В 1980-е гг. автору этих строк пришлось работать на Лыковщине, и в Кухмарах я бывал неоднократно. Да и не то, что неоднократно, а раз тридцать. Дороги, как и сейчас, так и тогда, толком никакой не было.

В дождь, слякоть, распутицу можно было добраться только на лесовозном «*Урале*», иначе никак. Пришлось как-то и на лошадке с санями прокатиться с Кухмар до Хахал. Тогда-то я и познакомился Михаилом Папиловичем Безруковым. Его все местные звали Папилычем. Сам-то он 1930-го года рождения. Пока едешь на санях, время в разговорах летит не так заметно. Кое-что я потом по памяти записал в заветную тетрадочку: «*Название у Великуши было раньше Кухмары, а когда-то еще и Меличи. Коренная кухмарская фамилия была одна – Безруковы, а все остальные: Куркины, Королевы, Колосовы, Тороповы и Морозовы – от них же, из Безруковых пошли. Жены почти у всех были пыдревские, да то и не удивительно. От Кухмар до Хахал 12 километров, от Кухмар до Пыдрея 8, а до Клушина и того меньше – 6. Это сейчас мы к Хахалам относимся, а до революции, старики говорили, мы не всегда Хахальской волости были, Пыдрей-то нам ближе был, и сродники все оттуда. На престольный праздник к нам сходилась родня из окрестных деревень. Праздник был 11 сентября в Иванов день, а в Клушине 28 августа в Успенье. Я начал точить поздно, сам-то я с 30-го года, а к станку встал в 46-м году, зрение подкачало. У нас с 1932 года артель была на Хомутово и Великушу одна, точили погремушки разных размеров и другие детские игрушки. А кто на земле сидел. Встарь, говорили, у каждой семьи своя кулига была. Так и говорили: кулига Владимира Михайлыча, кулига Савелия Матвеича, оба Безруковы. Много по лесу таких кулиг было, а потом полян, косили на них. Сенокос у нас был на Васином долу, что к городу, да на Даче – это тоже к Семенову по речке Осиновке. А Дачей прозвали потому, что здесь когда-то Рекшинская дача была, лес и сенокосы семеновскому богачу Рекшинскому принадлежали, он всем владел. У него тут хутор Рекшинский был. Он не только заводчиком был, но выходит и помещиком. Вот и получается, деревня в лесу, кругом лес, а у нас ни земли, ни покосов, ни леса. Иди либо к Рекшинскому, либо к другому "дачнику", либо в лесничество к "барину", так лесничего звали. Кто не точил, тот в лесу работал, по-другому не получалось. Земля никакая была, бедная, урожаи маленькие. До сих пор по лесу знойки видны, это где в ямах уголь древесный зноили. Они, знойки и по Клушинской дороге, что в Клушино ведет, были, и по Лобачевской дороге были. Её, эту дорогу, еще Топанской звали, одно название, потому что она вдоль речки нашей Великуши боровым лесом – Бором идет к ветлужским деревням Лобачам и Топану. По Клушинской дороге будет с один километр от поля Безводненска ферма. От нас, Кухмар, туда была прямая трубина-просека, а по Топанской дороге к Топану Шалдежская ферма была. При Советской власти там скотину пастухи из Безводного и Шалдежа держали. Старая дорога – та шла на Хомутовские луга. Паутова дорога – то дорога на Телки, тут Павел Макарыч уголь зноил, может ее по его имени и назвали, не знаю. Груздей праских по той дороге много было, и мы "за грибам" туда хаживали. Была еще дорога в город через Звоз, тут километров 18–20 будет. Рыбалка была на Керженце, ходили на устье Великуши. Здесь в долах в Гражданскую землянки были нарыты, разбойники-дезертиры в них прятались, чтобы в Красную Армию не забрали. Тогда сам черт не разберет было, где служить, толи у красных, толи у белых. Теперь только ямы в лесу остались, где они хоронились. Еще к Софиловке и Топану такие ж ямы были, там тоже прятались в Гражданскую войну.*

Прежде у нас у всех полей, хоть они и небольшие, названия были: поле "За кузницей", поле "Тяпка" к Семенову, Хуторское поле, поле "Внизу" к речке Великуше, поле "За овином", поле "к Пыдрею"»[578].

Местные жители в разговорах упомянули, что они случайно в полутора километрах от Кухмар в сторону Клушина по дороге до скамейки и потом влево, нашли около делянки на краю болота куски «кокса», остатки кирпичей. По их мнению, здесь добывали болотную руду.

Век двадцатый.

Есть еще один вид источника, созданный при сплошном анкетировании населенных мест Горьковской, а впоследствии Нижегородской области. Первое анкетирование прошло в 1978/79 г., второе – в 1992/93 г. Материалы двух первых анкетирований хранятся в Центральном архиве Нижегородской

[578] Запись беседы с Михаилом Папиловичем Безруковым (1930 г.р.). – Хранится в личном архиве С.В. Сироткина.

области. Многие исследователи и не подозревают об этом виде источника. Между тем он весьма любопытен и при его изучении заметны особенности того времени. Так, первое анкетирование отличается сухостью и малой информативностью, что, по-видимому, связано с особенностью вопросов в анкетах и когда лишняя информация считалась «*от лукавого*» и не приветствовалась партийными органами. Материалы второго анкетирования 1992/93 г. более интересны и привлекательны для историка. Конечно, не следует забывать о другом субъективном факторе. Участвовали в создании этого рода документов люди, как правило, далекие от истории, зачастую не имеющие соответствующего образования, знаний, а самое главное – интереса к истории края. Отсюда и пустое многословие. Но в целом ответы на вопросы при вторичном анкетировании выполнены добросовестно, и что не менее важно, с душой. Материалы анкетирования готовились зав. клубами и сельскими библиотеками, или в сельсоветах.

Что же касается Великуши, то материалы первого анкетирования для изучения истории деревни практически не интересны. При втором анкетировании ответы готовила завклубом Татьяна Викторовна Колосова, а информаторами у нее были Антонина Александровна Лубянцева, Лидия Васильевна Быкова и Мария Васильевна Барышева[579].

Обработанные материалы устной деревенской истории в чем-то повторяют ранее изложенные воспоминания кухмарских старожилов, а в чем-то дополняют новыми сведениями. Оставшиеся жители Великуши вспоминают, что раньше она называлась Меличи. Когда-то, видимо, мельница на речке стояла. Потом первое название стало забываться и селение уже называли Кукмары, или Кухмары. Третье имя деревня получила по реке Великуше, протекавшей южнее населенного пункта. Говорят, что переименование произошло в 1932/33 году. По легенде, которую рассказывали в Кухмарах, были четыре брата, они обзавелись семьями, выстроили дома. С них и пошла деревня. Все они носили фамилию Безруковы. И до сих пор в Великуше почти все Безруковы. Раньше в деревне было 40 домов. По религии большинство придерживалось официального православия, но были и староверы-чашечники. У них у каждого была своя чашка, ложка и кружка. Вместе с людьми другой веры за один стол не сядут, а сядут за стол после всех и отдельно. Молиться ходили в село Хахалы, а староверы – в Хомутово, где молились в избе по своей вере. Зимой занимались изготовлением игрушки, точили, красили. Потом была образована артель. Кто не занимался игрушками, плел лапти. Готовые лапти продавали или обменивали на товар и продукты. Весной ткали лен, парили нити, а потом ткали половики, постели, рубашки.

1932–1933 гг. в деревне прошла коллективизация, но фермы поначалу не было и колхозный скот держали у себя на подворьях, и колхозную картошку тоже хранили у себя пóд полом. Потом уже стали делать ямы-бурты, засыпали туда картошку, сверху покрывали соломой, а потом присыпали землей. Так и хранили. В 1947 г. построили хранилище. При раскулачивании в 1932 г. первым пострадал Яков Силыч Королев, у него была своя сеялка, веялка и жнейка, скотины было побольше, чем у остальных. Завистников всегда хватало, его и оклеветали, выслали вместе с семьей. После того Королева никто не видел, не вернулся он на родимую землю.

Работать приходилось очень много, с утра и до позднего вечера. Женщинам после родов тоже приходилось работать. Дети трудились уже с 8 лет, щипали в поле лен, пололи сорняк, жали овес, рожь, а родители вязали снопы. Свои земельные участки были маленькие, сажали картофель в гряды. Жили за счет трудодней: давали немного картошки, масла, пшеницы, сена, соломы. Денег практически не давали. Даже если в семье была корова, молока все равно не хватало, так как семьи были большими, детей много. Хлеб пекли в каждом доме сами. Молоть муку возили на лошадях на мельницу в Хомутово или в Мериново. Зимой от колхоза посылали на лесозаготовки, пилили лес за деревнями – Осинками [56°58′06″ с. ш. 44°12′38″ в. д.] и за Аристовым [56°37′26″ с. ш. 44°41′45″ в. д.]. Еще серу – сосновую живицу (смолу) заготавливали от колхоза. Потом построили телятник, ферму, овчарню для овец, свинарник, конный двор. Уже в 1939 г. в деревне была своя пасека и кузница. До Великой Отечественной войны в Великуше было на конном дворе 12 лошадей, которыми и обрабатывали землю. На полях сеяли гречиху, горох, рожь, овес, вику, лен, клевер и сажали картофель. В 1940-м году построили школу, в которой учились четыре класса. Учеников было много, из каждой семьи по 3–4 человека.

Когда началась война, лошадей забрали и после войны еще два года картошку сажали вручную, в плуг и борону впрягались сами. Мужчины из деревни все ушли на фронт, остались одни женщины, старики и дети. Они и выполняли самый тяжелый труд, их посылали выкорчевывать пни на полях, вырубать кустарники. Деревенские женщины во время войны вязали на фронт носки и перчатки, потом собирали, отдавали председателю колхоза, а он отвозил их в Семенов в военкомат.

[579] Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Фонд 2890. Опись 2. Дело 478. Лист 12–17.

Посылали в начале войны женщин рыть окопы за Горький на три – четыре месяца. В 1941 г. в Великушу из Ленинграда прибыла эвакуированная женщина с двумя детьми, а когда война закончилась, то она вернулась. Оказался в наших краях мужчина с Украины, он работал в колхозе счетоводом, и похоронен в Великуше.

Женщины, старики, подростки – все трудились на колхозном поле и в лесу.

Нелегко было работать без мужчин, но нужно. 20 августа 1943 г. на общем собрании жителей колхоза «*Красная Великуша*» Хахальского сельсовета Семеновского района было принято решение об обращении ко всем колхозникам района о досрочной уплате сельскохозяйственного налога, чтобы внести свою лепту помощи героической Красной Армии в разгроме немецко-фашистских захватчиков. А 23 августа по этому вопросу состоялось решение бюро Семеновского райкома ВКП(б)[580].

Много, слишком много погибло народа. В 1944 г. погиб младший офицер Георгий Архипович Безруков 1921 г. рождения из д. Великуши. А сколько полегло других Безруковых! Не все вернулись в родные Кухмары, сложив головы на полях сражений.

Кончилась война. Надо было налаживать жизнь. Пахать, косить, валить лес, растить ребятишек. В 1950 г. построили магазин. В колхозе появился маленький трактор, он обрабатывал все поля, его любовно прозвали «*Колесико*».

Были в деревне беседы, их заводили по очереди в каждом доме. Во время бесед пряли, вязали, вышивали, а в особый праздник откупали у хозяев дом, собирались на вечер, танцевали, пели. Летом гуляли на улице с гармошкой. Особое место, где молодежь собиралась после работы, называли «*пятачок*», который находился возле дома учительницы. Там у дома были посажены деревья и рядом лавочка.

Был в деревне особый дом оригинальной конструкции. Он состоял из двух изб, друг от друга отделенных, а вверху, дом объединялся горенкой, внизу был въезд во двор. Окна в резных наличниках, на которых были вырезаны обезьяны, однако во время пожара дом сгорел.

В 1954 или в 1955 году зажглась первая электрическая лампочка в деревне, а до того обходились керосиновой лампой, на ферме же управлялись с фонарями. Коров доили вручную. Также был ручной сепаратор, он был закреплен на полу, вверху аппарата находились два рыльца, в которые заливалось молоко, а затем сепаратор крутили вручную. Полученную сметану возили в Семенов, а также и сливочное масло, которое вырабатывали в деревянной пахталке.

Был в деревне и свой знахарь-врачеватель – Анна Степановна Колосова. Она вправляла вывихи, лечила людей, давала советы, когда пришла пора сеять или пахать.

В похозяйственной книге 1976 г. (хранилась в Хахальском ссельсовете) упоминаются следующие фамилии жителей деревни: Безруковы, Колосовы, Королевы, Молодцовы, Новожиловы, Шарыгины, Шашковы, Шуваловы, Шутовы. Часть из них были пришлыми, некоторые из соседних деревень, как например, Шутовы.

В 1993 г. в деревне осталось всего 12 домов, из них – 6 жилых, хозяйств – 5, а жителей – 9 человек. А в 2002 г. осталось 5 человек. Спустя 8 лет проживал в деревне Великуша всего 1 человек. В глухую предзимнюю пору 2011 г. сгорела еще одна изба…

Нет больше моёй Великуши…

С той поры, после второго анкетирования, прошло три десятилетия. Тех жителей, кто еще жили в конце 2-го тысячелетия, в Великуше уже не застать. Время неумолимо. Деревня запустела. Иногда заходят в Кухмары егери, да и то редко. И только летом можно застать последних старожилов или их детей, которые давно стали горожанами. Да и я давненько уж не захаживал в те палестины, по которым ходил в юности. Как ты там поживаешь среди лесов деревня Рамень?

Вот и деревни моей не стало. Умерла моя родная Великуша – Кухмарская сторона. И нет тех вековых сосновых боров по Топанской дороге, извели лес под корень. Сколько лет пройдет, когда снова поднимется и зашумит вековечный Бор на Великуше. И дадут ли ему подняться? Затянуло мелколесьем поля, заросли кустарем великушинские сенокосы. Да и водицы уже не хлебнуть из родной речки, вкусной да холодной!

P. S. *Если что я не так сказал, то не обессудьте, за многие годы память стала подводить, может что и напутал, так народ и поправит, выскажет, что не так и не по нраву ему будет.*

[580] [Решение бюро Семеновского райкома ВКП(б) о досрочной уплате сельскохозяйственного налога, чтобы внести свою лепту помощи героической Красной Армии в разгроме немецко-фашистских захватчиков] // Большевистский путь. – Семёнов (Горьковская обл.), 1943. – 26 авг. – С. 2.

СЕЛО ДЕДИНОВО НА ОКЕ

А.А. Шаблин (*г. Коломна, Московская обл.*)

Дединово [55°03′15″ с. ш. 39°07′55″ в. д.] впервые упоминается в 1498 г. в разъезжей грамоте, отмежевывавшей землю рязанского князя Федора Васильевича [Третного] рязанскому епископу Протасию «*противу Дединова*»[581].

Поселение возникло в пойме реки Оки[582], почему его территория ежегодно, не менее чем на полтора месяца, полностью затапливалась вешними водами. По этой причине в районе будущего села первоначально были заселены небольшие возвышенные участки. Позднее для защиты села от поводка дединовцами за несколько веков была создана сложная система гидротехнических сооружений, включавшая две линии валов общей протяженностью около 10 км, и 7 каналов («*бохотов*») длиной от 200 до 700 м каждый, служивших для отвода воды в Оку. Валами были обнесены и отдельные участки села (например, Троицкая церковь [55°02′55″ с. ш. 39°08′42″ в. д.]), постепенно подсыпан и засажен деревьями оказался берег реки в центральной части села[583].

Еще одной важной особенностью расположения Дединова, определившей его судьбу, было нахождение села в районе крупных мелей. До создания шлюзов в середине XX в. Средняя Ока вообще отличалась мелководностью и значительными сезонными перепадами уровня воды. Но даже на этом фоне перекаты (мели) в районе Дединова выглядели особенно пугающими. Согласно официальным замерам начала XX в. только на Верхнее-Дединовском перекате уровень воды в межень падал до 50–70 см[584]. По причине мелководья большие волжские суда не могли подниматься по Оке выше этого рубежа, и товар из них перегружался здесь в местные мелкосидящие струги. Так находившиеся в районе села мели превратили Дединова в естественный перевалочный пункт для хлеба, следовавшего с низовий Оки к столице.

На развитие Дединова серьезно повлияло и его вхождение в начале XVI в. в состав великокняжеского дворцового комплекса. 23 апреля 1516 г. Василий III выдал жалованную кормовую грамоту Василию Яковлевичу Демьянову на городской стольный путь в Коломне [55°05′38″ с. ш. 38°46′05″ в. д.] селами Дединово и Ряблово[585].

В 1536 г. правительство Елены Глинской от имени малолетнего великого князя Ивана IV выдало дединовским рыболовам первую жалованную грамоту, определявшую их статус. Позднее в XVI в. содержащиеся в ней пожалования были подтверждены грамотами 1584 и 1593 гг. Однако самыми ранними из сохранившихся до сего дня жалованными грамотами дединовским рыбакам являются грамоты царя Михаила Федоровича – 1615 и 1623 гг. Позднее права дединовских рыбаков были подтверждены жалованной грамотой царя Алексея Михайловича 1648 г. и грамотами Петра Алексеевича 1700 и 1713 г.[586]

Жалованные грамоты освобождали дединовских рыбных ловцов от постойной и подводной повинностей, определяла сроки уплаты рыбного оброка, закрепляли право монопольного лова рыбы на

---

[581] Археографический ежегодник за 1987 год / АН СССР, Отд-ние истории, Археогр. комис. ; отв. ред. С.О. Шмидт. – Москва : Наука, 1988. – (всего 337, [3] с. : портр.). – С. 304.

[582] ***Ока*** – река в европейской части России, крупнейший и наиболее многоводный правый приток Волги; длина – 1500 км; площадь водосборного бассейна – 245 тыс. км² (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[583] Кочетков С.А., Шаблин А.А. Дединовские гидротехнические сооружения XVII – начала XX веков // Подмосковный летописец. – 2006. – № 2(08). – С. 62–69, карт., цв. ил.

[584] Материалы для описания русских рек и истории улучшения их судоходных условий / Упр. внутренних водных путей и шоссейных дорог. Ока и Московско-Нижегородский водный путь : с чертежами и картой / сост. Н.П. Пузыревский. – Санкт-Петербург : Упр. внутренних водных путей и шоссейных дорог, 1902– . – Санкт-Петербург : Упр. внутренних водных путей и шоссейных дорог, 1903. – (всего [2], IV, VIII, 286 с., [10] л. черт., карт. : черт.). – С.36. – (Материалы для описания русских рек и истории улучшения их судоходных условий). – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003716128?page=1&rotate=0&theme=white

[585] Мазуров А.Б., Цепкин Е.А. Рыболовный промысел в Коломенском Поочье в XII – XVIII вв. (по данным раскопок в Коломне) // Российская археология. – Москва, 2003. – № 4. – С. 136. – режим доступа: https://archaeolog.ru/media/books_sov_archaeology/2003_book04.pdf ; Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века : Сб. документов / Рос. гос. архив древ. актов; [Сост. А.В. Антонов]. – Т. 1. – Москва : Археограф. центр, 1997. – (всего 431 с.). – № 83.

[586] Жалованные грамоты царей Михаила Федоровича и Алексея Михайловича до начала XX в. хранились в селе и были вывезены владельцем Дединова М.М. Толстым в Одессу, где он постоянно проживал. Ныне находятся в Отделе редких изданий и рукописей Одесской Государственной Национальной библиотеки (Дело 1/63 и 1/64).

определенном участке: рыбные угодья дединовских дворцовых рыбаков протянулись на 166 верст Оки (от впадения в нее Угры[587] до реки Цны[588]) и 30 верст Москве-реке от ее устья до реки[589] Мерски.[590]

Принадлежность к дворцовому ведомству обеспечило создание в селе соответствующей системы управления. В XVII в. дворцовые ловецкие общины средней Оки входили в состав разных уездов (Коломенского и Переславль-Рязанского), но при этом являлись единым автономным административным образованием. Органы управления этого комплекса – приказная изба с денежной казной и приходно-расходными книгами и «*дворцовых сел приказчик*» – располагались в Дединове.

Подобные права и свободы дединовцев делали село, наряду с другими заокскими дворцовыми селами, привлекательными для переселенцев. Благодаря этому численность жителей неуклонно росла на протяжении всего XVII в., когда окончательно сложилась специфичная (полицентричная) структура Дединова, включавшая, собственно, село, приселок Клин (находился на левом берегу Оки на 5 км ниже села) и деревню Рог. Переписная книга 1646 г. показывает Дединово как крупное село, называя в нем 395 дворов, а переписная книга 70-х гг. XVII в. в Дединове вместе с Клином и Рогом – 407 дворов[591].

Рыбацкий промысел потребовал от дединовских ловцов его технического обеспечения, строительства специализированных судов. Так, для лова рыбы изготавливались рубленные составные челны, практика строительства которых в селе сохранилась до сегодняшнего дня. Для доставки живой рыбы к Москве строились рыбняшки – «*прорезные*» струги или лодки.

В первой половине XVII в. в Дединове перешли и к изготовлению грузовых стругов, целиком состоявших из досок (дощаников), или как его повсеместно именовали «*струг дединовского дела*» (плоскодонный, с низкими вертикальными бортами, с относительно небольшим количеством кокор, соединявших дно и борт судна). Помимо небольшой осадки дощаник отличался высоким качеством отделки, использованием пеньки для конопатки, и грузоподъемностью до 400 четвертей хлеба[592]. Легкие и маневренные дединовские суда успешно преодолевали мели и многочисленные изгибы Оки.

Благодаря подобным достоинствам дединовские грузовые дощаники оказались весьма привлекательными для государства, которое регулярно направляло дединовских мастеров на Дон, Десну, Западную Двину для обучения тамошних плотников строительству дощатых стругов. Первый подобный опыт относится к 1641 г.: «*Воронежцы еще не умели строить больших дощеников, поэтому в Воронеж были присланы из Москвы "судовые мастера" Константин Логинов и Бажен Иванов*»[593] – оба крестьяне села Дединова.

В условиях полного отсутствия собственной пашни на затапливаемой пойме реки многие дединовцы рано начали участвовать в обслуживании перевозок по Оке в качестве бурлаков, водоливов, кормщиков, а некоторые сами включались в хлебную торговлю. Благодаря активному участию в окской торговле некоторые дединовские крестьяне нажили крупные состояния, из Дединова уже в XVII в. вышло несколько известных торговых фамилий общероссийского масштаба, прежде всего Шустовых и Миляковых.

---

[587] ***Угра*** – река в Смоленской и Калужской областях России, левый приток Оки (бассейн Волги). Длина – 399 км, площадь бассейна – 15700 км². Долина реки пойменная, с шириной поймы 1–2 км, в нижнем течении – 3,5 км. Ширина русла в нижнем течении – 70–80 м. Глубины в межень на перекатах равны 0,4–0,6 м, наибольшие на плёсах – 4 м. Средняя скорость течения воды – 0,4–0,6 м/с (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[588] ***Цна*** – река в Московской области России, левый приток реки Оки; длина 100 км; площадь водосборного бассейна — 1230 км²; протекает по территории муниципального округа Егорьевск, Коломенского и Луховицкого районо; исток в заболоченном лесу к востоку от посёлка Шувое муниципального округа Егорьевск, впадает в Оку у села Дединово (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[589] ***Нерская*** (Мерьская, Мерская) – река в восточной части Московской области, левый приток Москвы-реки, в которую впадает в 43 км от устья около д. Маришкино Воскресенского района; в духовных грамотах Ивана Калиты упоминается как река Мерьская (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[590] Кочетков С.А. Рыбаки великих государей : великокняжеские сельские ловецкие сообщества Средней Оки: дворцовый рыбный промысел, судьба, субкультура / [Администрация Луховицкого муниципального р-на. – Рязань : Русское слово, 2014. – (всего 335 с. : ил., карты, портр., табл.). – Глава IV.

[591] Кочетков С.А. Новгородские корни в культуре сообщества села Дединова //Краеведческие исследования : (краеведение и местные сообщества) : [сборник] / Межрайон. Центр краевед. исслед. (Луховиц., Егорьев., Зарайс. р-ны Моск. обл.); [сост. и ред. А.А. Шаблин]. – Рязань : Русское слово, 2004. – (всего 175 с: ил.). – С. 46–47.

[592] Кочетков С.А., Шаблин А.А. Дединовские судовые мастера : из истории окского судостроения XVII – начала XIX вв. / Администрация городского округа Луховицы Московской области, Государственный социально-гуманитарный ун-т. – Рязань : Русское слово, 2017. – (всего 143 с. : ил., портр., табл., цв. ил.). – С. 47.

[593] Загоровский В.П. Судостроение под Воронежем в XVII веке // Труды Воронежского областного краеведческого музея – Вып. 1/ Воронежское обл. упр. культуры. – Воронеж : Воронежское кн. изд-во, 1960. – (всего 184 с.). – С. 59.

Уже к середине XVII в. в селе было создано два самостоятельных храмовых комплекса. Первый из них сложился в центре села и включал две церкви, расположенные на расстоянии 20 м друг от друга, использовавшихся сезонно: отапливаемый Богородицерождественский храм [55°03′16″ с. ш. 39°06′46″ в. д.] – зимой, холодный Воскресенский [55°03′16″ с. ш. 39°06′46″ в. д.] – летом[594]. В нижней части села («*за ручьем*») к середине XVII в. находилась деревянная пятиглавая церковь Живоначальной Троицы. В 1696–1700 гг. она будет перестроена в камне на средства дединовца Никиты Шустова. Этот изящный, богато украшенный резьбой по камню храм по сей день украшает Дединово.

В писцовых книгах 1674 г. впервые упоминается деревянная Казанская церковь приселка Клин, перестроенная в камне в начале XVIII столетия, а в XIX в. перенесенная на правый берег Оки, к переправе и к Зарайской дороге.

Всероссийскую известность Дединову принесло основание в селе 19 июня 1667 г. кораблестроительной верфи для изготовления судов для Каспийского моря. Под руководством голландских мастеров в 1667–1669 гг. на верфи были построены малый фрегат «*Орел*», морская яхта, морской бот и суда сопровождения.

Тяжелые время Дединово пережило в ходе петровских реформ. В 1704 г. Петр I приказал все арендованные и частные рыбные ловли отобрать у нынешних владельцев и сделать их государственными. С целью увеличения доходов их было решено отдавать с торгов откупщикам (частным лицам или артелям). Благо что заработать новая система не смогла – охочих людей, готовых взять на откуп эти рыбные угодья, не нашлось, и потому дединовцы просили царя оставить прежние ловли за их рыбацкой общиной, как это и было в «*старину*».

Петр I согласился с этой просьбой и 1 апреля 1713 г. выдал дединовцам последнюю по времени жалованную грамоту, восстановившую все их прежние права и привилегии.

В 1762 г. Дединово было пожаловано Екатериной П.Л. Измайлову, местные крестьяне стали крепостными, рыбацкий и судостроительный промыслы вскоре пришли в упадок.

Зато в XIX – начале XX вв. Дединово превратилось в крупнейшего поставщика сена на московские рынки. Дединовская пойма, ежегодно затапливаемая вешними водами, давала выдающиеся укосы травы: «*Средний урожай пойм 200–250 пуд. сена с десятины, особенно в Дединово (Зарайского у.) с худших пойм возвышается до 400 п., а с лучших укос доходит до 600 и даже в некоторых местах до 850 пудов с дес.*».[595] А местные барки, изготавливавшиеся в селе дольше всех прочих судов, доставляли это сено к Москве. На этом же сене получило развитие молочное животноводство. «*Дединовский район имел свой местный приокский красный скот, выдающийся по своей молочности*», – свидетельствовал зарайский агроном А.В. Иванов[596].

Именно с молочным животноводством связано и последняя страница славы Дединова, которая пришлась на послевоенное время XX в. Пережив бедствия революционных лет, когда впервые начали пахать даже поемные луга, выстояв в суровые годы войны, с конца 1940-х гг. село обрело всесоюзную известность благодаря высоким надоям молока животноводов местного колхоза имени Сталина (позднее – имени Ленина). В колхозе в разные годы трудилось 10 Героев Социалистического Труда во главе с дважды Героем Социалистического Труда Фёдором Степановичем Генераловым (1899–1962)

Во второй половине XX в. село обустроилось и преобразилось внешне, в нем действовало два клуба, радиоузел, большая библиотека, заметно вырос достаток колхозников, почему в Дединово в эти годы не раз работали этнографы, показывающие на примере села рост благосостояния советских колхозников.

В 1950 г. здесь работало сразу две этнографические экспедиции: кафедры фольклора МГУ и Института этнографии Академии наук СССР. В первой приняли участие 6 студентов университета, аспирант Московской государственной консерватории, научный сотрудник Областного дома народного творчества и доцент кафедры фольклористики Эмма Васильевна Померанцева (1899–1980). Состав второй был не столь многочисленный, в ней приняли участие лишь два сотрудника Института этнографии – Гали Семёновна Маслова (1904–1991) и аспирантка Людмила Николаевна Чижикова. Вторая экспедиция, посетившая Дединово в январе – феврале 1950 г., имела целью «*изучение*

---

[594] Епископ Луховицкий Петр. Вехи истории Богородицерождественского и Воскресенского храмов села Дединова // Земля Луховицкая : историко-литературный альманах / Адм. Луховицкого муниципального р-на, Луховицкое район. историко-краеведческое о-во. – Вып. 4 / [сост. А.А. Шаблин]. – Рязань : Русское слово, 2017. – (всего 136 с. : ил., портр.). – С. 65.

[595] Селиванов А.В. (1851–1915). Свод данных об экономическом положении крестьян Рязанской губернии // Сост. А. Селиванов. – Рязань : Ряз. губ. земство, 1892. – (всего [5], XVIII, 304, 72 с., 25 л. карт., 7 л. диагр.). – С. 20. – (Сборник статистических сведений по Рязанской губернии). – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003631869?page=45&rotate=0&theme=white

[596] Иванов А.В. Естественно-исторический очерк Зарайского уезда // Труды Зарайского краведческого музея / под ред. И.П. Перлова; Вып. 2). – Зарайск : Зарайск. краев. музей, 1927 (тип. Зарайск. горсовета). – (всего 96 с.). – С. 75.

быта передовых колхозов» Московской области (жилище, одежда, пища и пр.), почему материалы этой поездки содержат минимальное количество фольклорных записей.

Наконец, в июне 1973 г. Институт этнографии АН СССР организовал самостоятельную Луховицкую этнографическую экспедицию, в которой участвовали Э.В. Померанцева и Т.Б. Долгорукова. В этом году этнографы жили и работали в Дединове, но выезжали и за его пределы в соседние села.

Приложение

ОСНОВНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ СЕЛА ДЕДИНОВО

Книги (16)

1. Село Дединово Рязанской губернии Зарайского уезда : (Мед.-сан. очерк) / Сост. вр. Николай Мансуров. – Москва : т-во «Печатня С.П. Яковлева», 1900. – 43 с.

2. Семенов А.В., Чураков Н.Д. Дединовский сельский Совет. (Московская обл.) : Из опыта работы. – Москва : Знание, 1955. – 40 с. – (Серия 5/ Всесоюз. о-во по распространению полит. и науч. знаний № 11).

3. Semenov A., Ciurakov N. Sovietul sătesc din Dedinóvo : Din experienţa lui de muncă = Совет сельский Дединово : Из опыта его работы. – Bucureşti [Бухарест] : Consiliul general A.R.L.U.S., 1955. – 53 с. – Рум.

4. Чураков Н.Д. Совет села Дединова. – Москва : Моск. рабочий, 1960. – 68 с.

5. Кравченко Ф.Т. Дединовцы : [Колхоз им. Сталина села Дединово] : [Очерк]. – Москва : Моск. рабочий, 1961. – 112 с. : ил. – (Земля Московская).

6. Терехова К.Т. Улучшение природных кормовых угодий в совхозе «Дединово» [Луховицкий р-н]. – [Москва] : [Колос], [1966]. – 6 с. – (Выставка достижений народного хозяйства СССР).

7. Масалкина А.И. Люди земли колхозной : [Колхоз им. Ленина Луховиц. р-на (Дединово)]. – Москва : Моск. рабочий, 1973. – 143 с. : ил.

8. Смелякова В.Н. Наш край Дединовский. – Москва : [б. и.], 1976. – 9 с. – (Методическое пособие из опыта работы сельских первичных организаций / Совет Моск. обл. отд-ния Всерос. о-ва охраны памятников истории и культуры).

9. Дединовская опытная станция по пойменному луговодству и ОПХ «Красная пойма» / ВНИИ кормов им. В.Р. Вильямса; [сост. И.С. Свиридов и др.]. – Москва: Моск. рабочий, 1986. – 37, [1] с. : ил.

10. Шаблин А.А., Кочетков С.А. Дединово-село морское [История села и Дединов. кораблестроит. верфи, 1667-1670 гг.; о родине первого воен. мор. корабля «Орел»]. – Рязань : Благо при участии РИИПП при ЦС ВОА, [Б. г.], [1996]. – 237, [1] с. : ил.

11. Кочетков С.А., Шаблин А.А. Паруса над Окой : [О с. Дединове, родине первого воен. мор. корабля «Орел»]. – Москва : Андреев. Флаг, 1996. – 253, [2] с., [8] л. ил., факс. – К 300-летию Рос. флота.

12. Традиции новаторства : к 80-летию Сельскохозяйственного производственного кооператива «Колхоз-племзавод имени Ленина» (с. Дединово, Моск. обл.). – Москва : Современные тетради, 2010. – 95 с., [8] л. цв. ил., портр.

13. Дединово – колыбель отечественного флота : сборник статей III науч.-практ. конф. (с. Дединово, 20 авг. 2011 г.) / [редкол.: К.А. Аверьянов, А.А. Шаблин, О.А. Базин]. – Рязань: Русское слово, 2012. – 118 с.

14. Кочетков С.А., Шаблин А.А. Дединовские судовые мастера : из истории окского судостроения XVII – начала XIX вв. – Рязань : Русское слово, 2017. – 143 с. : ил., портр., табл., цв. ил.

15. Черкашин Н.А. Флаг над Орлом : к истории Государственного флага России и её первого военного корабля: посвящается 350-летию юбилею Государственного флага Российской Федерации. – Москва ; Дединово : Московский Новодевичий монастырь, 2019. – 231 с. : ил.

16. Шаблин А.А. Петровское село Дединово / Министерство образования Московской области, ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный ун-т». – Рязань : Русское слово, 2022. – 119 с. : ил., цв. ил.

Статьи в журналах и сборниках (45)

17. Влазнев В.К. Село Дединово, Зарайского уезда // Русский курьер (ежедневная газета). – Москва, 1887. – № 149.

18. Влазнев В.К. Материалы для историко-статистического очерка бывших «Государевых дворцовых рыбных ловцов сел: Белоомута, Ловец, Любичи и Дединова». – Рязань (Тип. губ. правления), 1895. – (всего 34 с.). – С. 31–33.

19. Миляков Г. Краткий обзор молочного скотоводства и молочного хозяйства в с. Дединове // Вестник Зарайского общества сельского хозяйства. – 1910. – Дек. (№ 10). – С. 22–26.

20. Померанцева Э.В. Фольклорный репертуар одного села за сто лет // Русский фольклор. Материалы и исследования. – Вып. 16: «Историческая жизнь народной поэзии». – Москва : 1976. – С. 236–249. – режим доступа: http://books.e-heritage.ru/book/10079493

21. Макаров С. Самый долгий день // Сельская молодёжь. – 1986. – № 12. – С. 32–37.

22. Викторов А. Дединовское узорочья // Наука и жизнь. – 1988. – Май (№ 5). – С. 116–118.

23. Кузнецов В.Я. Фасадная живопись 1700 г. Троицкого храма в селе Дединово // Реставрация и исследование памятников культуры: [сб. ст.]. – Вып. 3. – Москва : Стройиздат, 1990. – С. 202–205.

24. Кузнецов В. Малоизвестный памятник нарышкинского барокко – Троицкая церковь в с. Дединово Луховицкого р-на Московской обл. // Русская культура второй половины XVII – начала XVIII вв. – Ч. 2. – Москва, 1993. – С. 74–79.

25. Кочетков С.А., Шаблин А.А. «Орёл» – первый военный корабль Московского государства // Москва и судьбы российского флота. Арх. док. и ист. очерки : Книга- альбом / [сост. А.Н. Давыдов, А.А. Киличенков]. – Москва : Изд-во об-ния «Мосгорархив», 1996. – С. 27–40.

26. Орёл. Заложен 14.11.1667 в с. Дединово на Оке (Коломенского унзда). Строитель К. Буковен. Спущен 5.1668 // Чернышев А.А. Российский парусный флот: Справочник в 2-х томах. Т. 1: Корабли и суда Российского флота. – Москва : Воениздат, 1997. С. 12–13 : ил.

27. Краеведческие исследования: (краеведение и мест. сообщества) / Межрайон. Центр краевед. исслед. (Луховиц., Егорьев., Зарайск. р-ны Моск. обл.); [сост. и ред. А.А. Шаблин]. – Рязань: Рус. слово, 2001–2004.

2001. – Вып. 1. – (всего 182 с. : ил.). – Из содерж: 1) Кочетков С.А. Дединовцы – наследники дворцовых рыбаков. – С. 68–87; 2) Юлдашева Е.С. Дединовские помещики. – С. 131–134; 3) Немова М.П. Село Дединово Луховицкого района Московской области (бывшей Рязанской губернии Зарайского уезда). – С. 136–176; 4) Ласьков И.П. История кулацкого мятежа в Дединове в 1918 г. – 161–169.

2004. – Вып. 2. – (175 с. : ил.). – Из содерж: 1) Кочетков С.А. Новгородские корни в культуре сообщества села Дединова. – С. 39–72; 2) Кочетков С.А. Дединово – родина «дедушки русского флота». – С. 151–159; 3) Ласьков И.П. История кулацкого мятежа в Дединове в 1918 г. – С. 161–169.

28. Егорова В.Н. Динамика видового состава и спектров жизненных форм флоры поймы реки Оки в ходе естественных и антропогенных сукцессии: [в пределах Дединовского расширения за период с 1907 по 2000 гг.] // Биологический журнал. – Т. 89. – Москва : Изд-во «Наука», 2004. – № 6. – С. 957–973.

29. Преподобномученица Мария (Мамонтова-Шашина) : [сост. священник Максим Максимов] // Жития новомучеников и исповедников Российских XX века Московской епархии. – Дополнительный том 3. – Тверь : Булат, 2005. – С 93–96.

30. Кочетков С.А., Шаблин А.А. Дединовские гидротехнические сооружения XVII – начала XX веков // Подмосковный летописец. – Москва : Московия, 2006. – № 2(08). – С. 62-69, карт., цв. ил.

31. Дединовский сборник. – Вып 1–4: [2007–2022].

Вып 1. Материалы Всероссийской науч.-практ. конф. «Дединово – колыбель отечественного флота», посвященной 340-летию основания Дединовской государственной кораблестроительной верфи (1667–1670) / [редкол.: Н.М. Рогожин, Э.Г. Истомина, А.Б. Мазуров, А.А. Шаблин]. – Орел : Орел, 2007. – (История русской провинции). – (всего 141 [2] с. : ил., порт.). – Из содерж: 1) Соболева Н.А. Русские знамена и флаг корабля «Орел». – С. 36–44 : ил.; 2) Артамонов В.А. Дединово и каспийская доктрина России. – С. 45–55 : ил.; 3) Истомина Э.Г. Водные пути по Оке: судостроение и судоходство в XVIII–XIX веках. – С. 65–79 : ил., карт.; 4) Барсукова А.В. Дединовские суда на торговых перевозах города Коломны в 60-х – начале 70-х годов XVII века. – С. 80–85 : ил., табл.; 5) Аксенов А.И. Дединовские предприниматели в XVIII веке. – С. 97–102 : ил.; 6) Мазурова Н.Б Дединовские вкладчики Старо–Голутвина монастыря XVII–XVIII вв. – С. 103–110 : ил.

Вып. 2. Сб. ст. III науч.-практ. конф. «Дединово – колыбель отечественного флота» (с. Дединово, 20 авг. 2011 г.) / редкол.: К. А. Аверьянов, А. А. Шаблин, О. А. Базин. – Рязань : Русское слово, 2012. – (всего 118 с. : ил.). – Из содерж: 1) Михайлов А.А. Дединово и российский флот. – С. 6–10; 2) Кочетков С.А. Дединовская традиция судостроения. – С. 11–21; 3) Шаблин А.А. Европейский опыт при организации работ на Дединовской верфи XVII в. – С. 22–33; 4) Истомина Э.Г. Окский водный путь в XIX – начале XX в. – С. 44–55; 5) Алексеева В.А. Флаг корабля «Орел» в реконструкции с гравюры Ван Дер Аа. – С. 73–78; 6) Белов А.В. Хозяйство пригорода Коломны села Дединово в 1770-е годы (по материалам Российского государственного архива древних актов). – С. 103–106; 7) Базин О.А.

Геральдическое толкование образа единорога барельефа Троицкой церкви села Дединово. – С. 107–116.

Вып. 3. Сб. ст. VII Всерос. науч.-практ. конф. «Дединово – колыбель отечественного флота» (с. Дединово, 16 мая 2019 г.) / [редкол.: Д.В. Лисейцев и др.]. – Рязань : Русское слово, 2020. – (всего 183 ил., портр., факс, карты). – Из содерж.: 1) Соболева Н.А. К юбилею российского государственного флага. – С. 8–28; 2) Шаблин А.А. Создание флага корабля «Орел» на Дединовской верфи XVII в. – С. 29–42; 3) Гузевич Д.Ю., Гузевич И.Д. Дединовская флотилия: мастера, судьбы, мифы. – С. 43–58; 4) Лисейцев Д.В. Предприниматели приокских дворцовых сел Коломенского и Переславль-Рязанского уездов в первой половине XVII в. – С. 89–97; 5) Аверьянов К.А. Где проходил путь из Булгара в Киев? – С. 98–105; 6) Булгаков М.Б. Из истории оброчных рыболовных промыслов России в первой половине XVII в. – С. 106–120; 7) Давыдов А.Н. О записи в московское купечество и мещанство выходцев из Дединова, отпущенных на волю помещиками Измайловыми в конце XVIII – начале XIX вв. – С. 123–136; 8) Пётр (Дмитриев И.В.), епископ Луховицкий. Общественное служение духовенства села Дединово во второй половине XIX – начале XX в. – С. 143–151; 9) Ломако Е.Л. Описание Зарайского уезда начала XIX века из фондов Государственного архива Рязанской области. – С. 137–142; 10) Бойкова Л.С. Дединово в краеведческих описаниях XIX века: Н.В. Любомудров, В.А. Докудовский, В.К. Влазнев. – С. 152–159; 11) Полуектов Я.Л.; Кочетков С.А., Шаблин А.А. [подгот. к публ.] 1667–1668 гг. – Книга расходная, что давано государевой денежной казны на всякое корабельное дело в селе Дединове. – С. 160–181.

Вып. 4. Сб. ст. VIII Всерос. науч.-практ. конф. «Дединово – колыбель отечественного флота» (с. Дединово, 9–10 июня 2022 г.) / ред. кол.: Окороков А.В., Акульшин П.В., Шаблин А.А. – Рязань : Русское слово, 2023. – (всего 127 [1] с. : ил., табл.). – Из содерж.: 1) Кочетков С.А. В объятиях регулярного государства: Дединово в начале XVIII в. – С. 13–28; 2) Хропов А.Г. Реконструкция маршрута корабля «Орёл» по Оке в 1699 г. – С. 45–62; 3) Торопицын И.В. Корабль «Орёл» и его экипаж. – С. 62–69; 4) Шаблин А.А. Капитан Давыд Бутлер. – С. 69–84; 5) Шехирина М.А. Главный строитель Дединовской флотилии. – С. 84–90; 6) Абдуллина Э.М. Об «Орле», «Путешнствиях» Стрёйка и духе времени: попытка историографического обзора. – С. 90–102; 7) Гарнова Х.В., Козлова А.Ю. О названиях сёл г[ородского] о[круга] Луховицы Московской области: Дединово, Ловцы, Любичии Белоомут – в историческом аспекте. – С. 103–123; 8) Круглый стол «Долблёные челны на Оке: опыт изучения и музеефикации». – С. 123–125.

32. Егорова В.Н. Динамика видового состава и таксономической структуры флоры поймы реки Оки (Дединовское расширение) в ходе естественных и антропогенных сукцессии: [за период с 1907 по 2000 гг.] // Биологический журнал. – Т. 92. – Москва : Изд-во «Наука», 2007. – № 5. – С. 702–722.

33. Кочетков С.А. Дединовские челны // История и культура Подмосковья: проблемы изучения и преподавания: сборник статей III Областной науч.-практ. конф., (Коломна, 27 сент. 2007 г.). – Коломна: Древлехранилище, 2007. – С. 128–137.

34. Шаблин А.А. Строительство военных кораблей на дединовской верфи. 1667–1669 // Военно-исторический журнал (издание Министерства обороны РФ). – 2007. – № 8. – С. 57–59.

35. Велюга Т.И. Оценка возможных реальных альтернатив развития деятельности дединовского месторождения строительных песков на р. Оке : [показано влияния добычных работ на существующий биогеоценоз и дан анализ возможных вариантов в пойме реки] // Вестник Моск. госуд. областного ун-та. Серия: Естественные науки. – Москва, 2010. – № 2. – С. 95–100.

36. Подмосковный летописец: историко-краеведческий альманах / гл. ред. С.Ю. Шокарев. – Москва : Московия, 2011. – № 1(27). – Из содерж.: 1) Алексеева В.А. Дединово – родина российского флага. – С. 12–15 : ил.; 2) Кочетков С.А. Памятники села Дединово. – С. 16–25.

37. Аверьянов К.А. Конференция «Дединово – колыбель отечественного флота» (20 августа 2011 г.) // Российская история. – Москва, 2012. – № 1. – С. 200–202.

38. Жданова Т.И. Первый русский военный корабль «Орёл»: история и современность // Морской сборник. – Москва, 2012. – № 11. – С. 76–80.

39. Влазнев В.К., Когтев В.В. Материалы для историко–статистического очерка бывших «Государевых Дворцовых рыбных ловцов сел: Белоомута, Ловец, Любичи и Дединова» // Страницы родной истории : сборник материалов Луховицкого историко-художественного музея / [ред.-сост. В.В. Когтев]. – Луховицы : Серебро Слов, 2013. – С. 99–128.

40. Мормуль В.В. История имиджево-экологического проекта «Дединово»: [представлен пример успешного привлечения внимания общественности к защите окружающей среды в селе] // Медия. Информация. Коммуникация (журнал Моск. гос. гуманитарного у-та им М.А. Шолохова). – Москва, 2013. – № 5. – С. 18–20.

41. Базин О.А. В жизни окских сёл во второй половине XIX века (на примере села Дединово и села Белоомут // Региональная история Центральной России: проблемы изучения и преподавания. Материалы Всероссийской науч.-практ. конф., г. Коломна, 5 дек. 2014 г. / отв. ред. Д.В. Ковалёв. – Коломна : Изд-во Моск. гос. обл. социально-гуманитарный ун-т, 2014. – С. 222–229.

42. Новиков С.Е., Добровольский А.В., Шаблин А.А. Использование мобильной гидроакустической лаборатории ОАО «ЦНИИ "Курс"» для подводного обследования дединовской верфи XVII века : [рассмотрены возможности аппарата при проведении гидрографических промерных, поисковых, подводных археологических работ] // Проблемы развития корабельного вооружения и судового радиоэлектронного оборудования. – Т. 1. – Москва : ОАО «ЦНИИ “Курс”», 2014. – № 3. – С. 110–116.

43. Барсукова А.В. Торговое предпринимательство дединцев в XVII веке // Сельская Россия: прошлое и настоящее : материалы XIV Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 18–19 дек. 2014 г. / отв. ред. К.А. Аверьянов; редкол.: А.В. Петриков (пред.), К.А. Аверьянов, Е.Н. Мачульский. – Москва : Росинформагротех, 2015. – С. 39–43.

44. Грачёва И.В. Дединово: История и день сегодняшний этого старинного русского села // Московский журнал. – Москва, 2015. – Янв. (№ 1). – С. 72–82: фото.

45. Земля Луховицкая: историко-литературный альманах / Адм. Луховицкого муниципального р-на, Луховицкое район. историко-краеведческое о-во. – Рязань : Русское слово, 2015–2017. – Вып. 3–4.

2015. – Вып. 3 / ред. и сост. А.А. Шаблин. – (всего 119 с. : ил., порт., табл.). – Из содерж.: Кочетков С.А. «Господского хлеба не взяли <…>, потому что чужой хлеб не едят, а свой…» (противостояние дединовских крестьян помещику в 30-е гг. XIX века). – С. 19–28 : ил.; Шаблин А.А. Имение графа М.М. Толстого в селе Дединове в начале XX века : [о последнем владельце села]. – С. 68–75 : ил.; Иосипенко О.А. Не роскошь, а средство передвижения : [о лодках-челноках с. Дединово, Любичи, Белоомут Луховицкого р-на]. – С. 108–112 : ил.

2017. – Вып. 4 / [сост. А.А. Шаблин]. – (всего 135 с. : ил., порт.). – Из содерж: Кочетков С.А. Дединово – родина российского флага. – С. 56-62 : ил.; Пётр (Дмитриев И.В.), епископ Луховицкий. Вехи Богородицерождественского и Воскресенских храмов села Дединово. – С. 64–70 : ил.; Ломако Е.Л. Село Дединово во второй половине XVIII века: из Московской губернии в Рязанскую. – С. 96–104 : ил.; Шавыкин И.А. По реке Оке в Зарайском уезде [о с. Дединово]. – С. 124–135.

46. Кокорин Ю.А. Дединово // Филокартия. – Москва, 2015. – Февр. – № 1(41). – С. 10–11.

47. Кочетков С.А. Торговая деятельность крестьян ловецких дворцовых сёл Средней Оки: истоки дединовского предпринимательства (XVII – первая половина XVIII в.) // Торговля, купечество и таможеное дело в России в XVI–XIX вв.: сб. материалов Третьей междунар. науч. конф., г. Коломна, 24–26 сент. 2013 г. / ред.-сост. А.И. Раздорский. – Коломна : Изд-во Моск. гос. обл. социально-гуманитарный ун-т, 2016. – С. 123–132.

48. Пётр (Дмитриев И.В.), епископ Луховицкий. Из истории кладбищенского Александро–Невского храма села Дединово // Московские епархиальные ведомости. – Москва, 2015. – № 7. – С. 113–119.

49. Пётр (Дмитриев И.В.), епископ Луховицкий. Из истории Богородицерождественского и Воскресенского храмов села Дединово // Московские епархиальные ведомости. – Москва, 2015. – № 9. – С. 121–123.

50. Пётр (Дмитриев И.В.), епископ Луховицкий. Из истории Казанского храма села Дединово // Московские епархиальные ведомости. – Москва, 2016. – № 10. – С. 104–112.

51. Пётр (Дмитриев И.В.), епископ Луховицкий. Троицкий храм в селе Дединово // Московские епархиальные ведомости. – Москва, 2016. – № 12. – С. 103–117.

52. Дмитриев И.В. Особенности церковно-исторического развития села Дединово в конце XIX – начале XX века (по документам Александро-Невского храма) // Современная научная мысль (науч. журнал НИИ истории, экономики и права). – Москва, 2017. – № 1. – С. 48–55.

53. Шаблин А.А. Корабль «Орел» и начало российского кораблестроения // Знание – сила: ежемесяч. науч.-популяр. и науч.-художест. журнал. – Москва, 2018. – № 7. – С. 12–19.

54. Шаблин А.А., Кочетков С.А. Флаги корабля «Орёл» // Воронцово поле: (вестник фонда «История Отечества»). – Москва, 2019. – № 1. – С. 84–89.

55. Подмосковный летописец: историко-краеведческий альманах / гл. ред. С.Ю. Шокарев. – Москва: Подмосковье, 2020. – № 2(64): [Старинное село Дединово и его достопамятности]. – (всего 64 с. : ил., порт.). – Из содерж.: 1) Давыдов А.Н. Генерал Л.Д. Измайлов – дединовский «Троекуров». – С. 16–24; 2) Когтев В.В. «Три Исаакия» дединовского крестьянина Максима Салина. – С. 42–45; 3) Кочеткова И.В. Дединовский краеведческой музей: вчера, сегодня, завтра. – С. 50–55.

56. Шаблин А.А. Коломна и первая государственная верфь России XVII века // Вестник Государственного социально-гуманитарного ун-та. Гуманитарные науки. – Коломна, 2020. – № 4(40). – С. 34–40.

57. Шаблин А.А. Пётр I и реформа окского судостроения // Десятые Яхонтовские чтения: материалы межрегиональной науч.-практ. конф., г. Рязань, 22–23 нояб. 2018 г. / [отв. ред. И.Г. Кусова]. – Рязань : Изд-во Рязанского историко- архитектурного музея-заповедника (РИАМЗ), 2022. – (всего 606 с. : ил., факс, порт.). – С. 120–127.

58. Мозговой С.А. Приложение № 12. Служебная записка С.А. Мозгового председателю Межведомственной комиссии по морскому наследию Морской коллегии при Правительстве Российской Федерации адмиралу В.А. Попову о необходимости создания в селе Дединово морского музея, 25 июля 2013 года // Мозговой С.А. Морское культурное наследие России: изучение, сохранение, музеефикация. – Москва : Институт наследия, 2021. – С. 381–383.

59. Шаблин А.А. Царь-плотник и реформа окского судостроения начала XVIII века // Подмосковный летописец: историко-краеведческий альманах / гл. ред. С.Ю. Шокарев. – М.: Подмосковье. – 2022. № 2.

60. Шаблин А.А. Создание Дединовской верфи в 1667–1668 гг. // Вестник Государственного социально-гуманитарного ун-та. Гуманитарные науки. – Коломна, 2024. – № 2. – С. 45–52.

61. Шаблин А.А. «Дединовский миф» в русской исторической литературе XVII – XIX вв. // Историографическое наследие провинции. Вып. 5: Материалы VIII и IX межрегиональных науч.-практ. конф. в Рязани, 20–21 апр. 2017 г. и 1–2 окт. 2019 г. / [отв. ред. И.Г. Кусова]. – Рязань, 2024. – (всего 228 [1] с. : ил., факс). – С. 153–160.

Составители*: Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Шаблин А.А.*

Память

О СОХРАНЕНИИ СВЯЩЕННЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ МЕСТ: СТАРИННОЕ КЛАДБИЩЕ В СЕЛЕ ЯМКИНО В БОГОРОДСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В.И. Агафонов *(г. Москва),* **Л.Н. Мартишина** *(дер. Пешково, Богородский городской округ, Московская обл.)*

Два чувства дивно близки нам –
В них обретает сердце пищу –
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам.
А,С. Пушкин.



Илл. 1. Деревянная церковь «Всех святых» в селе Ямкино. Фото начала XX века

Об истории села Ямкино [55°55′44″ с. ш. 38°24′10″ в. д.], ныне административно входящего в Богородский городской округ Московской области, и о находящемся здесь старинном кладбище, уже немало написано краеведами. В этой публикации мы хотели бы рассказать о проводимой работе по сохранению для потомков этого священного исторического места. Кладбище было образовано при, построенной «*без единого гвоздя*», деревянной церкви, стоявшей на берегу озера (Илл. 1). Первое письменное упоминание об этом храме найдено во Всеобщей подворной переписи государства за 1628 год.

На кладбище хоронили жителей села Ямкино и деревень Соколово [55°56′06″ с. ш. 38°25′52″ в. д.] и Починки [55°55′03″ с. ш. 38°26′27″ в. д.]. Захоронения завершились примерно в середине XIX века. Здесь, на небольшом участке земли, покоятся несколько поколений сельчан. В 1390-х годах, по политическим мотивам, церковь закрыли, кладбище было заброшено, надгробия с могил исчезли. В

1963 году церковь снесли (растащили тракторами с использованием тросов). Но прах наших предков и «*их голос, зовущий*» находится в этом сакральном месте до сих пор.

Кладбищам, как священным местам, всегда на Руси оказывалось особое уважение. Так, согласно «Устава Врачебного» (1857 г.)[597] запрещалось: закрытые кладбища обращать в пахотные поля, истреблять оставшиеся на них могилы, устраивать пиршества и пьянства, а вблизи заводить питейные дома и выставки, ставить палатки для продажи съестных припасов и т.п.



Илл. 2. Поклонный крест. Фото 1990-х годов

Сейчас уже мало кто помнит или знает про сакральность этого места, намоленного веками. Только немногие жители вспоминают рассказы своих бабушек и дедушек про осевшие могилки, про тропинки, проложенные между могилками и по ним....

Угроза потерять это памятное историческое место для потомков особенно усилилась с возрождением в стране капиталистических устоев и нравов. В современном мировосприятии стремление использовать каждый клочок земли с материальной выгодой может обернуться невосполнимой утратой. Уж больно соблазнительна территория – на берегу живописного озера, в центре села, рядом проходит автомобильная трасса … **Предки умели выбирать места для строительства храмов.**

Первым обратил внимание на брошенное старое кладбище настоятель Христорождественской церкви в с. Ямкино священник отец Александр Ладик. С его благословения на месте, где стояла церковь, в 1994 году поставили деревянный Поклонный крест (Илл. 2). Крест пытались поджечь. Жители стоявшего неподалёку дома вовремя заметили огонь и потушили. В конце 1990-х годов отец Александр вместе со своим помощником Юрием Фёдоровичем Хрящёвым организовали изготовление и установку на месте снесенного храма деревянной часовни (Илл. 3). Сделано это было своими силами, без привлечения сторонних организаций. При этом маковку и крест изготовил лично Юрий Федорович.

Через некоторое время часовню тоже подожгли! Опять спасли добрые люди. Но часовне потребовался ремонт. Когда подожгли второй раз, ремонт уже не потребовался – часовня полностью сгорела. Какие-то люди упорно пытались уничтожить память о церкви и кладбище. Посоветовавшись с прихожанами, отец Александр принял решение поставить новую, не поддающуюся огню, часовню.



Илл. 3. Деревянная часовня на месте снесенного храма

Летом 2003 года на месте деревянной церкви и кладбища стали возводить кирпичную часовню-столб. Всю основную работу, включая приобретение материалов, привлечение специалистов по строительству взял на себя меценат Владимир Николаевич Тороп. Освящение часовни состоялось 28 августа 2003 года (Илл. 4).

Однако полностью решить проблему неприкосновенности старинного кладбища до конца не удалось. Не проведены межевые работы по установлению границ территории кладбища, земельный участок не поставлен на кадастровый учет. И, что важно, ему не присвоен статус *объекта* **культурно-исторического наследия местного значения**, что позволило бы ему обладать охранным иммунитетом.

За последнее время неоднократно появлялись сведения о планах строительства или размещения на этом месте различных объектов, что вызывало тревогу у жителей. Устные пояснения администрации о том, что участок территории не будет продан и на нем строительства не будет, на фоне массовой передачи бывших совхозных сельскохозяйственных земель под застройку, не успокаивали.

---

[597] Свод законов Российской Империи, издания 1857 года. – Т. 13. Уставы о народном продовольствии, общественном призрении и врачебные. – Санкт-Петербург: Тип. Второго отделения Собственной Его Имп. Величества канцелярии, 1857. – [4], 163, 294, 387, 136 с. – режим доступа: https://runivers.ru/bookreader/book388226/#page/1/mode/1up

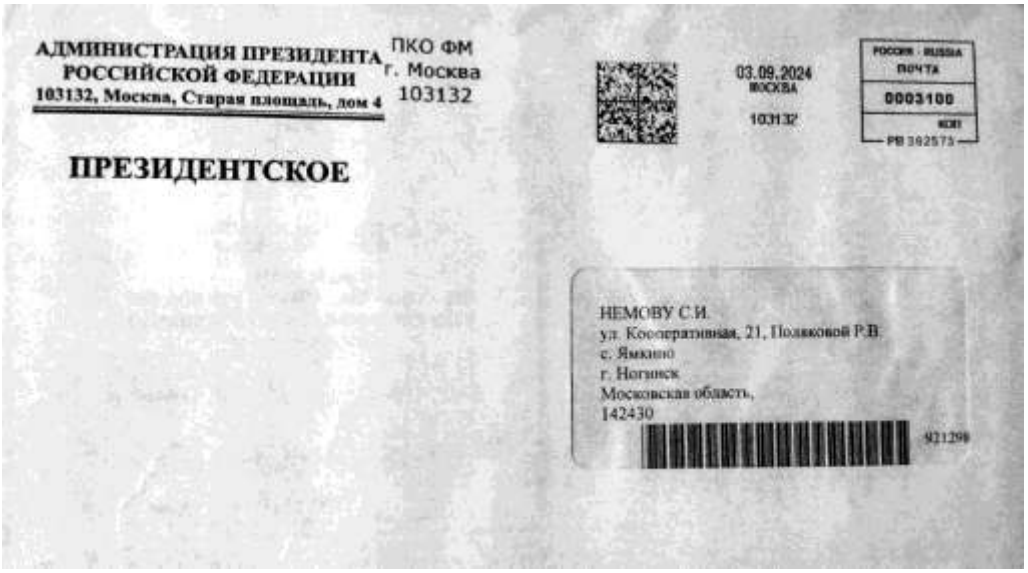


Илл. 4. Освящение кирпичной часовни «Всех святых» в селе Ямкино

Летом 2024 года неравнодушные жители начали сбор подписей под обращением к Президенту РФ с просьбой помочь сохранить священное место. Можно сказать, что почти всё население села Ямкино и деревень Соколово и Починки приняло участие в сборе подписей. Более 500 подписей собрали жители за сохранение исторической памяти. Низкий поклон всем за неравнодушие.

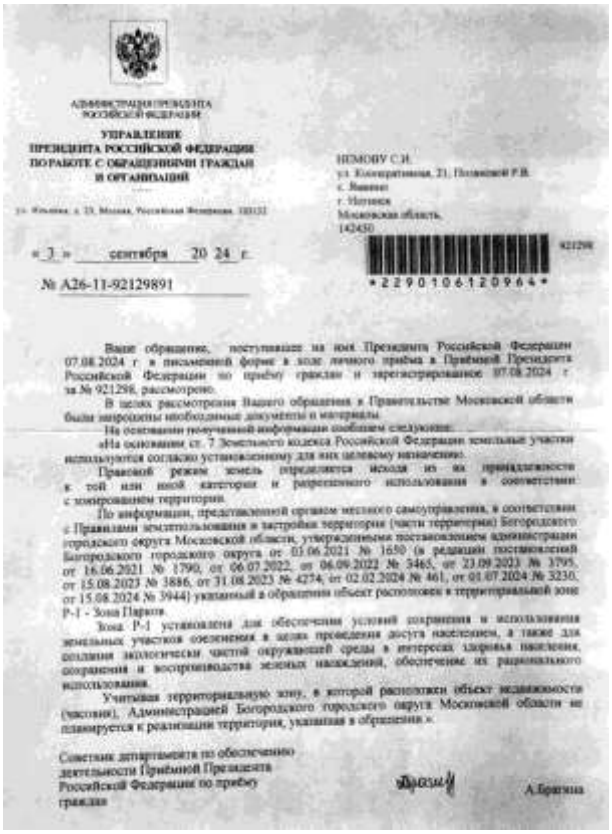
7 августа 2024 года обращение было передано в Приемную Президента РФ по приему граждан.

3 сентября 2024 года в Управлении Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций был подписан ответ (№ А26-11-92129891) (Илл. 5, 6). В нём, в частности, сказано:



Илл. 5. Письмо из Администрации Президента Российской Федерации

«*...По информации, предоставленной органом местного самоуправления, в соответствии с Правилами землепользования и застройки территории (части территории) Богородского городского*



АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УПРАВЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ

НЕМОВУ С.И.
ул. Коммунистическая, 21, Полянский Р.В.
с. Ямкино
г. Ногинск
Московская область,
142450

«3» сентября 20 24 г.

№ А26-11-92129891

2290106120964

Ваше обращение, поступившее на имя Президента Российской Федерации 07.08.2024 г. в письменной форме в ходе личного приёма в Приёмной Президента Российской Федерации по приёму граждан и зарегистрированное 07.08.2024 г. за № 921298, рассмотрено.

В целях рассмотрения Вашего обращения в Правительство Московской области были направлены необходимые документы и материалы.

По сообщению полученной информации сообщаем следующее:

«На основании ст. 7 Земельного кодекса Российской Федерации земельные участки используются согласно установленному для них целевому назначению.

Правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территории.

По информации, представленной органом местного самоуправления, в соответствии с Правилами землепользования и застройки территории (части территории) Богородского городского округа Московской области, утвержденными постановлением администрации Богородского городского округа от 03.06.2021 № 1650 (в редакции постановлений от 16.06.2021 № 1790, от 06.07.2022, от 06.09.2022 № 5465, от 23.09.2023 № 3795, от 15.08.2023 № 3886, от 31.08.2023 № 4274, от 02.02.2024 № 461, от 01.07.2024 № 3230, от 15.08.2024 № 3944) указанный в обращении объект расположен в территориальной зоне Р-1 - Зона Парков.

Зона Р-1 установлена для обеспечения условий сохранения и использования земельных участков озеленения в целях проведения досуга населением, а также для создания экологически чистой окружающей среды в интересах здоровья населения, сохранения и воспроизводства зеленых насаждений, обеспечение их рационального использования.

Учитывая территориальную зону, в которой расположен объект недвижимости (часовня), Администрацией Богородского городского округа Московской области не планируется к реализации территория, указанная в обращении.»

Советник департамента по обеспечению деятельности Приёмной Президента Российской Федерации по приёму граждан — А.Брагина

Илл. 6. Письмо из Администрации Президента Российской Федерации

округа Московской области, утверждёнными постановлением администрации Богородского городского округа от 03.06.2021 № 1650...(перечислены номера еще девяти постановлений) указанный в обращении объект расположен в территориальной зоне Р-1 – Зона Парков.

Зона Р-1 установлена для обеспечения условий сохранения и использования земельных участков озеленения в целях проведения досуга населением, а также для создания экологически чистой окружающей среды в интересах здоровья населения, сохранения и воспроизводства зеленых насаждений, обеспечение их рационального использования.

Учитывая территориальную зону, в которой расположен объект недвижимости (часовня), Администрацией Богородского городского округа Московской области не планируется к реализации территория, указанная в обращении».

4 сентября 2024 года состоялся выезд Администрации Богородского городского округа в село Ямкино. Глава округа и его заместители осмотрели часовню и кладбище и заверили сельчан, что не стоит тревожиться, так как в соответствии с генпланом земельный участок является зоной рекреации, поэтому строительство невозможно.

Время меняется очень стремительно, и чтобы какая-то нелепость или случайность не помешала затеряться в мирской суете благородному начинанию, инициативная группа жителей решила установить на месте кладбища переносной информационный стенд с исторической справкой (Илл. 7). В октябре 2024 года стенд был установлен. В проводимой работе по сохранению исторической памяти о жизни села особенно хочется отметить инициатора всех начинаний – Руфину Васильевну Полякову.

Болеют душой и очень много делают для того, чтобы люди не забывали свои корни, историю своей малой родины Наталья Дмитриевна Белякова, Сергей Игоревич Немов, Татьяна Николаевна Носкова и другие.

Отдельно надо сказать о коренном жителе села, мастере «*золотые руки*» – Юрии Фёдоровиче Хрящёве. Им сделано много полезных дел для церкви, и это его руками изготовлен и установлен стенд на старом кладбище.

В ближайших планах инициативной группы – перемещение на свое место единственного, чудом сохранившегося, гранитного надгробия на могиле Ирины Ивановны Самойловой (Илл. 8), матери московского купца и благотворителя Федора Никитича Самойлова, много сделавшего для церкви. Сейчас надгробие лежит в стороне от места захоронения.

А в перспективе – строительство силами прихожан часовни храмового типа на месте снесенной церкви. Учитывая, что в составе группы есть творческие люди, прорабатываются предложения для Администрации округа о вариантах оформления на этом месте мемориала.



Илл. 7. Информационный стенд на месте стариннго кладбища. Фото 2024 г.



Илл. 8. Надгробие с могилы Ирины Ивановны Самойловой

Зимой 2025 года, при опросе жителей соседней с селом Ямкино деревни Соколово, супруги Виктория и Алексей Грязины сообщили, что позади их участка, на стихийной свалке, лежат старинные надгробия (Илл. 9). Это надгробия со старинного кладбища. Они использовались с 1930-х годов в качестве фундамента под старым Соколовским клубом, а потом их бульдозерами сместили в кучу для освобождения места под новое строительство.

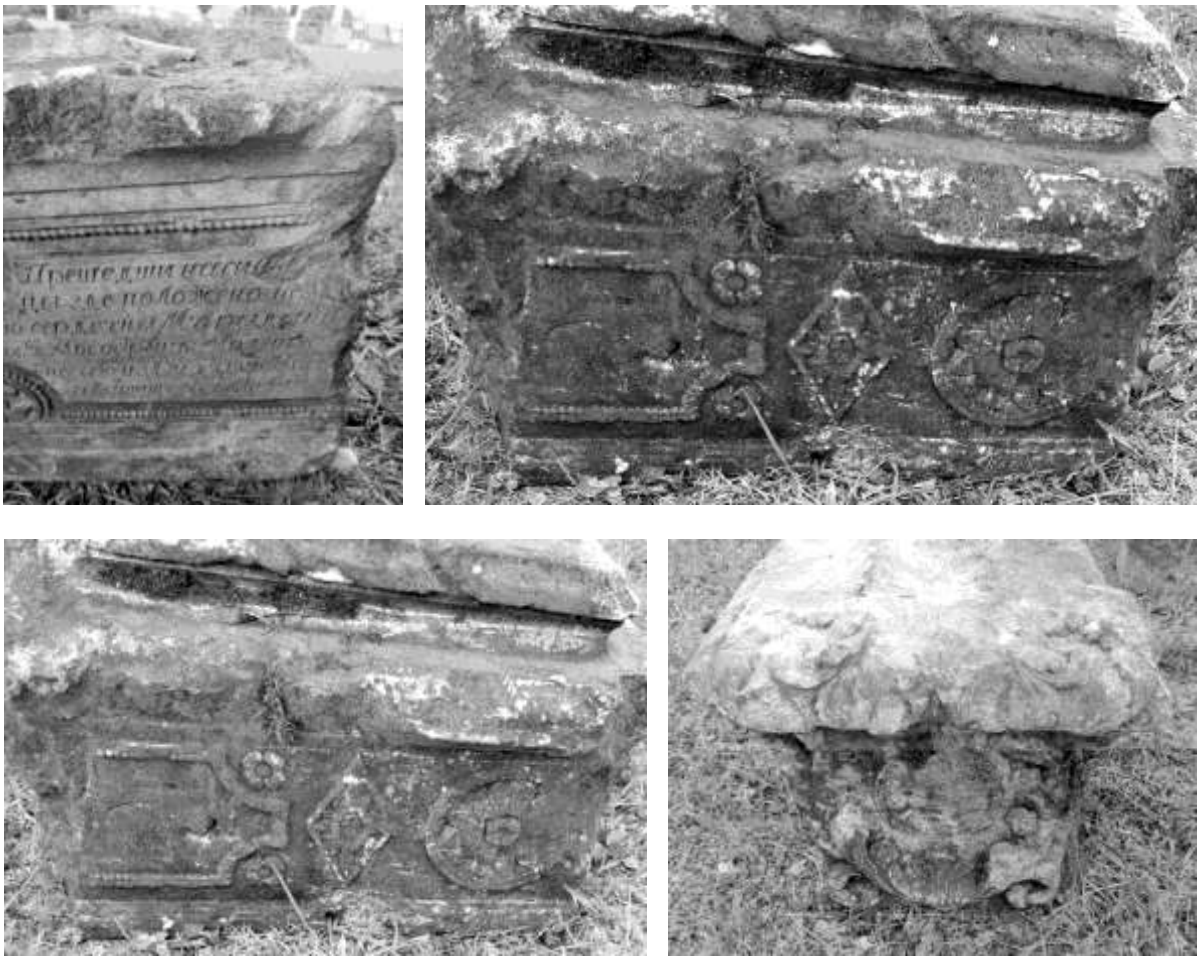


Илл. 9. Старинные надгробия, найденные в д. Соколово. Январь 2025 г.

Установить, сколько там надгробий и в каком они состоянии сразу не удалось, так как большинство их частично или полностью находилось в земле. В июне 2025 года на обращение инициативной группы о перевозке надгробий на их историческое место доброжелательно и с пониманием значимости события отнеслись начальник территориального управления Ямкино-Мамонтово администрации Богородского городского округа (БГО) Александр Геннадьевич Ефимов и депутат Совета депутатов БГО Елена Васильевна Артеменко. Была найдена возможность выделения необходимого строительного транспорта и рабочих. Надгробия были извлечены со свалки и перевезены на территорию старинного кладбища (Илл. 10). В дальнейшем, после очистки, с привлечением специалистов – историков предстоит работа по расшифровке надписей и рисунков на надгробиях (Илл. 11), определению их возраста, возможных данных о захороненных и т.д.



Илл. 10. Надгробия вернулись на старинное кладбище. Июнь 2025 г.



Илл. 11. Надписи и рисунки на надгробиях

Сохранение нашего священного места – это лишь небольшая частичка в государственном деле возрождения духовных опор общества, воспитания патриотизма, любви к малой родине.

Хотелось бы надеяться, что Администрация Богородского городского округа совместно с депутатским корпусом, во взаимодействии с органами духовенства, с привлечением активной общественности доведет до конца благородное дело по полному юридическому оформлению территории старинного кладбища в с. Ямкино, с постановкой на кадастровый учет, присвоения ему статуса **объекта культурно-исторического наследия местного значения,** создания мемориала.

Это было бы хорошим примером и для других округов Московской области, а также регионов страны.

Список использованных источников:

1. Симонов А.Ю. Исторический очерк о селе Ямкино и его окрестностях // Богородский край: альманах. – 2002. – № 2. – С. 29–45, ил.

2. Полякова Р.В. Возрождение церковной жизни в селе Ямкино: [сайт «Богородск–Ногинск. Богородское краеведение», опубликовано 09.10.2019 г.]. – режим доступа: https://www.bogorodsk-noginsk.ru/articles/vozrozhdenie-cerkovnoj-zhizni-v-sele-yamkino.html

3. Мартишина (Лобачева) Л.Н. Из прошлой жизни села Ямкино: [сайт «Богородск–Ногинск. Богородское краеведение», опубликовано 17.04.2023 г.]. – режим доступа: https://www.bogorodsk-noginsk.ru/articles/iz-proshloj-zhizni-sela-yamkino.html

СТАРООБРЯДЧЕСКОЕ КЛАДБИЩЕ СЕЛА ИВАНИСОВО (ГОРОДСКОГО ОКРУГА ЭЛЕКТРОСТАЛЬ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ) – МАЛЕНЬКИЙ НЕКРОПОЛЬ ИСЧЕЗНУВШЕЙ ОБЩИНЫ: КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ЗАМЕТКА ЭТНОЛОГА

С.С. Михайлов (*г. Москва*)

Конфессиональная история сельских сообществ является одним из важных моментов для их исследования. Особенно на нее следует обращать внимание, если речь идет не о представителях официального православия, а о старообрядцах, русских сектантах и иных исповеданиях, роль которых еще пока не оценена по достоинству

Этот маленький, не известный исследователям старообрядчества Московского региона, старообрядческий некрополь был обнаружен мною совершенно случайно. Регулярно бывая в городе Электросталь [55°48′ с. ш. 38°27′ в. д.], возвращаясь оттуда в Москву через железнодорожную станцию «*Фрязево*» [55°43′56″ с. ш. 38°27′56″ в. д.], я проезжал мимо Иванисово [55°44′34″ с. ш. 38°27′32″ в. д.] на рейсовом автобусе. Фактически возле сельской остановки, метрах в 40–50 от нее, на краю тянущейся вдоль дороги лесопосадки я заметил маленькую группу осьмиконечных намогильных крестов «*с крышечками*». Сразу же заподозрил, что это кладбище старообрядцев – и по виду могил, и по тому, что Иванисово является достаточно большим населенным пунктом, для которого подобный некрополь явно мал. В селе действует православная Казанская церковь [55°24′14″ с. ш., 38°27′37″ в. д.], закрывавшаяся только на несколько лет, и возрожденная в конце Великой Отечественной войны, а также молитвенный дом евангельских христиан-баптистов, открытый в 1966 г. – не разрешили устроить его в самой Электростали, поэтому община обосновалась в одном из ближайших сельских поселений. Но, у православных исстари здесь существует кладбище при самом храме, а баптисты, большей частью являющиеся жителями разных ближайших городов и поселков, хоронят усопших на обычных кладбищах, своих узкоконфессиональных у них на территории Подмосковья нет.

Поскольку дело обстояло зимой 2023/2024 года, сразу проводить визуальный осмотр некрополя было бессмысленно – все было засыпано снегом. Дождался конца апреля 2024 г., момента, когда уже сошли остатки снега, подсохла почва, но еще не успела появиться зелень. На кладбище побывал два раза в воскресных дня: на Вербное воскресенье – 28 апреля и на Пасху – 5 мая. В первый визит просто осмотрел данное место, убедился, что визуально оно напоминает нынешние старообрядческие кладбища востока Подмосковья, после чего, благо оказался в Иванисово, решил попытаться узнать о нем «*теоретическую*» информацию. Для этого вначале зашел в баптистскую церковь, а затем в православную.

В первом случае, какие-то моменты, могли быть выяснены вследствие того, что среди «*верующих семей*» традиционных русских протестантов нередко попадаются такие, чьи предки являются выходцами из старообрядческой среды, прежде всего беспоповской. Однако, в иванисовском молитвенном доме, где мне удалось застать старых членов общины, вспоминали про духовных предшественников из евангельских христиан-трезвенников (колосковцев), живших прежде в рассматриваемом населенном пункте. Про кладбище вблизи автобусной остановки они ничего не знали (сами собеседники были не иванисовские жители).

Когда добрался до православной Казанской церкви, стал задавать вопрос женщинам, церковным сотрудницам, занимавшимся разными делами на ее территории (читай – и территории кладбища), а также и внутри самой церкви. Служба уже давно закончилась и проблем с вопросами не было. Однако, никто из них про могилы у остановки «*Иванисово*» ничего не знал, сами они, если пользовались рейсовым транспортом, то ездили через вторую сельскую остановку «*Казанский храм*». В окна автобуса, откуда я заметил загадочные могилы, они, видимо, не смотрели.

В тот момент в церкви оказался и настоятель, который, будучи не местным по происхождению, сходу дал мне ответ, что это – на самом деле именно старообрядческое кладбище. Протоиерей отец Владимир (Владимир Николаевич Жаринов) также сообщил мне, опираясь на рассказы людей, кого он застал, что еще несколько десятков лет назад в селе были живы – практикующие адепты – этого конфессионального направления, которые на молитву ездили в Москву и Павловский Посад [55°47′00″ с. ш. 38°39′00″ в. д.].

В настоящее время практикующих старообрядцев давно в селе нет, да и коренных иванисовских жителей в приходе тоже не встретить. Церковь в советское время большей частью обслуживала соседнюю Электросталь и Фрязево [55°43′56″ с. ш. 38°28′01″ в. д.], что сказалось и на нынешнем составе прихожан. Видимо поэтому мне никто ничего не мог сообщить про загадочные могилы у

автобусной остановки, которой к тому же из прихожан никто не пользуется. Хотя жо упомянутого остановочного пунка «*Казанский храм*» всего 300 метров, «*Иванисово*» ближе к другой части селения, к ней выходит улица, где стоит баптистский молитвенный дом, от православной церкви туда идти достаточно далеко.

Полученные от настоятеля православной храма сведения, о Москве и Павловском Посаде, показали нам конфессиональную принадлежность последних иванисовских старообрядцев – белокриницкое поповское согласие. В Павловском Посаде и окрестностях в советский период функционировало два молитвенных здания этого направления – в черте самого города, в бывшей деревне Корнево[598] [55°46'21" с. ш. и 38°42'07" в. д.], а также в поселке Большие Дворы [55°48′51″ с. ш. 38°38′46″ в. д.], в бывшей деревне Андроново[599] [55°49′26″ с. ш., 38°39′12″ в. д.]. С Москвой нам также все понятно – по железной дороге до станции «*Карачарово*» [55°44′00″ с. ш. 37°43′46″ в. д.], откуда московским городским автобусом до Рогожского кладбища [55°44′28″ с. ш. 37°42′07″ в. д.] главного центра белокринциких старообрядцев.

До обоих городов было весьма удобно добираться – рядом станция «*Фрязево*», Горьковской ж.д., от которой регулярно ходят пригородные электрички. Однако, и касательно Москвы можно допустить, что иванисовские староверы могли ехать на Преображенское кладбище [55°47′22″ с. ш. 37°43′03″ в. д.], в одну из беспоповских общин (федосеевскую или поморскую), и в Павловском Посаде могли быть моления на дому у какого-то из обществ беспоповского направления. К сведению. На Рогожском до 1992 г. была еще и московская церковь поповцев новозыбковского согласия, впоследствии получившая здание храма начале XX века в Замоскворечье. Так что, на наш взгляд, ставить все точки над «**i**» в плане конфессиональной идентификации старообрядцев данного населенного пункта было бы преждевременно, тем более что никто не смог помочь с потомками самих староверов.



Илл. 1 и 2. Иванисовское кладбище. Могилы Натальи Сидоровны Курочкиной (слева) и членов семьи Нестеровых. Фото С.С. Михайлова. Весна 2025 года

5 мая 2024 года, на Пасху, в середине дня второй раз вышел на остановке «*Иванисово*», чтобы уже более подробно осмотреть некрополь, а также провести его фотофиксацию. Если со стороны, с Фрязевского шоссе, проходящего мимо всего метрах в 25, видно только несколько могил, то на деле их оказалось одиннадцать, правда это только те, на которых сохранились намогильные кресты. Некрополь занимает часть бугра, почти, слившимся с ландшафтом в ходе строительства дороги и другой деятельности человека. Мы подозреваем, что ранее здесь было значительно больше захоронений, но до настоящего времени сохранились лишь те, за которыми есть уход, или таковой был до недавнего времени. Время возникновения кладбища, поскольку оно отсутствует в каких-либо архивных документах и т.п., неизвестно. Возможно, оно было устроено в начале XX в., но не исключено, что это может быть и достаточно старый некрополь.

---

[598] ***Примечание***: в настоящее время это район Корнево-Юдинского переулка города Павловский Посад Московской области.
[599] Название: Церковь Рождества Христова в Андроново **(**Синонимы названия: Молитвенный дом Рождества Христова в Андроново; Обиходные названия: Христорождественская церковь; Рождественская церковь**)**.

Проезжающему по шоссе, прежде всего, бросается в глаза группа из четырех могил, с крестами, обнесенная общей оградой, окрашенной свежей синей краской. На одном из крестов нет «*крышечки*», остальные имеют данный атрибут. Крайняя правая могила принадлежит Наталье Сидоровне Курочкиной (1913–1994) (Илл. 1), которая стала последней усопшей, погребенной на этом кладбище. Левее расположены три могилы с крестами, имена похороненных в которых помещены на одну табличку, висящую на среднем из них: Сидор Гаврилович (1880–1936), Павлина Васильевна (1876–1932), Анастасия Сидоровна (1903–1980), все носят фамилию «*Нестеровы*» (Илл. 2). Нетрудно догадаться, что это отец, мать и сестра первой названной нами усопшей, которая Курочкиной стала в браке.

Носителям фамилии «*Нестеровы*» принадлежит и еще одна семейная могила, расположенная уже в другой части этого небольшого некрополя. Там, в ограде, табличка висит только на одном кресте, установленном на могиле Натальи Федоровны Нестеровой (1912–1979).

Табличка, которую повесили явно в не столь уж давнее время, помещена и на старый крест внутри ограды, где похоронены носители фамилии «*Богатовы*»: Федор Федорович (1881–1938) и Варвара (есть только имя, фамилия, крайние даты жизни не указаны).

За всеми вышеперечисленными местами, как видно по их состоянию, кто-то присматривает, они ухожены. Далее заметил и захоронение, где на кресте есть табличка с именем Марины (?) Тимофеевны Чистовой (1882–1942). Эта табличка с трудом читаема, посему и имя усопшей мы ставим под вопросом, хотя, судя по сохранившимся остаткам, это именно Марина.

На этом кладбище обратил внимание на такую тенденцию – на семейных местах табличка с именами стоит только на одном из крестов. Исключением стала Наталья Сидоровна Курочкина, но скорее всего к моменту ее кончины все старые обычаи уже отошли и ее имя не добавили к «*общему списку*» членов семьи, а поместили на свою могилу, на персональный крест.

Помимо уже упомянутых нами «*подписанных*» могил, есть еще три креста, два из которых стоят внутри одной ограды, на которых, судя по всему, еще недавно были таблички с именами и крайними годами жизни похороненных, но к 2024 году они не сохранились. На кладбищенском бугре можно рассмотреть и остатки оплывших могильных холмиков, на которых уже нет никаких обозначений, таковые к настоящему времени утрачены. О том, сколько всего было могил на этом некрополе одновременно, в пик его расцвета, нам уже никто не сможет сообщить. Если кладбище существовало долгий период, то здесь за всю его историю могли быть похоронены более сотни человек, представители разных поколений.

О том, что за некоторыми могилами есть уход, свидетельствует и тот факт, что когда добрался до кладбища, то по крайней мере нестеровские могилы все были прибраны, украшены цветами. Было понятно, что в этот день, напомню, это – была Пасха, сюда приходили и порядок был наведен, возможно, это произошло за час-другой перед моим посещением. Скорее всего, именно благодаря тому, что за могилами смотрят, это кладбище ещё сохраняется.

Все сохранившиеся намогильные сооружения современного происхождения, кресты, цоколи, ограды и т.п., идентично тому, что предлагали или продолжают предлагать ритуальные конторы. Единственное – все кресты осьмиконечные, большинство «*с крышечкой*», этот важнейший старообрядческий кладбищенский атрибут соблюден. Если в Гуслицах, на местных старообрядческих кладбищах, на намогильных холмиках обязательно присутствуют небольшие камни, то здесь их нет – Иванисово находится вне ареала бытования этой традиции.

Попытался найти это место на Яндекс-картах, однако, там оно обозначено не было. Как удалось установить в музее города Электросталь – ближайшем к данному месту, – про это место в курсе, однако не знают ни его истории, ни того, кому это кладбище принадлежит. Мне сообщили, что «*оно, по некоторым сведениям – старообрядческое*», но при этом привели и «*сведения*» из позднего местного фольклора о том, что оно «*французское*» и т.п. Никто из сотрудников там не бывал, некрополем не интересовался.

Известный краевед Михаил Сергеевич Дроздов, один из двух, наряду с Евгением Николаевичем Масловым, лучших знатоков Богородского уезда, куда прежде входили и эти земли, также ничем не смог мне помочь, про кладбище иванисовских старообрядцев он узнал только от меня. Этот уголок Богородского края как-то оказался неохваченным большинством исследователей. Так уж получилось, что и старообрядчество местное, весьма малочисленное и незаметное, практически нигде не попадало в поле зрения властей. Если взглянуть на источник, сведения в котором наиболее близки к реальной картине – точное число старообрядцев никогда не было известно, поскольку, похоже, никто толком и не пытался его выяснить, – а именно «*Карту раскольничьих селений Московской губернии*», вышедшую в 1871 году (сведения собирались еще во второй половине 1860-х), то не увидим там ни Иванисово, ни соседних Шабаново и Афанасово. А на «*Карту…*» наносились все населенные пункты, где был

выявлен хотя бы один «*раскольник*». Массив старообрядческих селений расположен восточнее, в Вохне, нынешнем Павлово-Посадском районе[600].

Хотя на настоящий момент нам не удалось найти потомков старообрядцев села Иванисово. Огромный пласт исторической памяти – и о самой общине, и о ее кладбище, безусловно уже утрачен, всё-таки надеемся что-то выявить в ходе дальнейших изысканий.

НОВЫЙ ИСТОЧНИК ДАННЫХ ДЛЯ ПРИЗНАНИЯ ВОИНОВ ПОГИБШИМИ И РЕШЕНИЯ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О ГИБЕЛИ ОФИЦЕРОВ

В.Г. Щекотилов (*г. Тверь*), **Е.Д. Журенкова**, **Ю.А. Зенкова**, **С.В. Филякова** (все – *г. Сергиев Посад, Московская обл.*)

К 80-Летию Победы в 2025 г. в России создавались электронные Книги памяти сел и муниципальных образований. Проводимая систематизация данных по погибшим, поисковая работа по установлению судеб пропавших без вести воинов традиционно влечет публикации о находках и решениях, в частности издание печатных Книг памяти[601]. Существенное место при историческом исследований архивных и современных материалов по воинам занимают вопросы геоинформатики[602].

До 2022 г. информация о печатных Книгах памяти обычно включалась в научную электронную библиотеку (НЭБ) России eLIBRARY.RU и могла становиться общедоступной.

На 26.08.2025 г. в НЭБ размещены данные по Книгам памяти:

– в 2019–2021 гг. (2 книги):

1) *Книга памяти героев Великой Отечественной войны. Сборник эссе о подвигах героев Великой Отечественной войны / под общей редакцией Пинаева В.Е., Головачёвой И.В. – Москва : Мир науки, 2020. – Сетевое издание. Режим доступа: https://izd-mn.com/PDF/15MNNPM20.pdf – Загл. с экрана.*

2) *Книга Памяти станицы Новотроицкой и ее хуторов. 1941–1945 годы. Ставропольский край Изобильненский городской округ / Составители: Г.Т. Машкин, Е.Н. Ерина / Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности / под ред. И.В. Бочарникова. – Москва, 2020. – 391 с. – режим доступа: https://nic-pnb.ru/wp-content/uploads/memory-book-vkleyka.pdf*

– в 2022–2023 гг. (9 книг):

1) *Книги памяти Курской области. – Том 19 / принимали участие в полготовке издания: Е. Бутенко, А. Ванина, Е. Гончарова, В. Коровин, А. Манжосов, А. Поварова, Е. Сукманова, И. Цуканов, А. Ярошенко. – Курск, 2023;*

2) *Чурбанова О.В. Поколение победителей : книга памяти МО «Заостровское» Приморского района Архангельской области : монография. – Архангельск : САФУ, 2023. – 690, [1] с. : ил., портр.*

3) *Щекотилов В.Г., Лазарев О.Е., Щекотилова С.Н., Назоева Е.Г., Шалаева М.В. Книга Памяти3. Признаны погибшими. 16 гвардейская стрелковая дивизия. – Тверь: Заповедник Времени, 2022. –150 с. – режим доступа: https://docs.tverlib.ru/sov_kraevedenie/_layout/ll0000083/*

4) *Щекотилов В.Г., Щекотилов А.В., Лазарев О.Е., Лазарева О.С., Щекотилова С.Н., Назоева Е.Г., Шалаева М.В. Книга Памяти. Признаны погибшими. 243 стрелковая дивизия. – Тверь: Заповедник Времени, 2022. – 106 с. – режим доступа: https://docs.tverlib.ru/sov_kraevedenie/_layout/ll0000089/*

5) *Книга памяти. Признаны погибшими. К 80-летию освобождения городов Тверь и Ржев: монография / авт.-сост.: Щекотилов В.Г., Артемьев А.А., Журенкова Е.Д., Лазарев О.Е., Лазарева О.С., Назоева Е.Г., Шалаева М.В., Щекотилов А.В., Щекотилова А.В. – Тверь: Издательство ТвГУ, 2022. – режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_50480798_90478646.pdf*

6) *Книга Памяти. Признаны погибшими. 222 стрелковая дивизия: монография / авт.–сост.:* Щекотилов В.Г., Епишкина И.В., Журенкова Е.Д., Лазарев О.Е., Назоева Е.Г., Щекотилов А.В., Щекотилова С.Н., Юрс М.В. ; науч. ред. В.Г. Щекотилов. – *Тверь: Заповедник Времени, 2023. – 156 с. –*

---

[600] Карта раскольничьих селений Московской губернии [Карты]. – Москва : Столичный и Губ. Стат. Ком., 1871. – 1 к. (1 л.) : многокрас. – режим: доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_005407158?page=1&rotate=0&theme=white

[601] Букреев А.И., Жабко Е.Д. Информационное обеспечение военно-исторических исследований: цифровые информационные ресурсы по истории мировых войн -// Военно-исторический журнал. – Москва, 2025. – № 2. – С. 82–94. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnoe-obespechenie-voenno-istoricheskih-issledovaniy-tsifrovye-informatsionnye-resursy-po-istorii-mirovyh-voyn/viewer

[602] Владимиров В.Г. Историческая геоинформатика: геоинформационные системы в исторических исследованиях : монография / ; Федеральное агентство по образованию Российской Федерации, Ком. администрации Алтайского края по образованию, Алтайский гос. ун-т. – Барнаул : Изд-во Алтайского ун-та, 2005. – 191 с. : карт., табл.

режим доступа: https://vk.com/doc73933622_658156817?hash=IjMLDmekH5i0uSy3qmy8KIHVprn8ju1TugmmDwZqIXT&dl=U0yHgoQqyOYirI6l07cZ1VGvJQQzJlVJbw7bQIWrRRo

7) *Книга Памяти. Признаны погибшими. Город воинской славы Колпино: монография / авт.–сост.: Щекотилов В.Г., Епишкина И.В., Журенкова Е.Д., Лазарев О.Е., Назоева Е.Г., Щекотилов А.В., Щекотилова С.Н., Юрс М.В. ; науч. рук, В.Г. Щнкотилов. – Тверь: Заповедник Времени, 2023. – 128 с. –* https://vk.com/doc73933622_659007217?hash=BT3RjmjQE32hqs1ZOkEDxQknFwQOVRZ08oznAuLI9ls&dl=EOEGD36yPewBEGu9izHzYxcWXbfijQPZ2diLLGkIuIz

8) *Книга Памяти. Признаны погибшими. Ленинградская область. Кировский, Всеволожский, Тосненский районы: монография / авт.–сост.: Щекотилов В.Г., Епишкина И.В., Журенкова Е.Д., Лазарев О.Е., Назоева Е.Г., Щекотилов А.В., Щекотилова С.Н., Юрс М.В.; науч. ред. В.Г. Щекотилов. – Тверь: Заповедник Времени, 2023. – 126 с. – режим доступа:* https://vk.com/doc73933622_659008640?hash=uyFXjJQ5cfQ3plPlP65U3a5afn617gzGyftXCoffOg8&dl=HopFwB9SzEQQjBngKak8nDsHUcrGdJEhIwj27RoYzbT

9) *Книга Памяти. Признаны погибшими. Дополнение к частям 1–6. По материалам 2019-2023 гг.: монография / Щекотилов В.Г., Епишкина И.В., Журенкова Е.Д., Лазарев О.Е., Щекотилов А.В., Щекотилова СН., Юрс М.В. ; науч. ред. В.Г. Щекотилов. – Тверь: Заповедник Времени, 2023. – 226 с. – режим доступа:* https://vk.com/doc73933622_667917498?hash=TjVghwGdNTPRCVb0sZfo8K8iOXYS9b1DZyHZRI8AMsc&dl=xMXFZyLSmamb71XR9iurhJGtvGegBAc8VXVzhI8ZqMw

И 7 частей «Признаны погибшими»;

– в 2024–2025 гг. (2 книги):

1) *Левин М.А., Петропавловский В.Н., Лелеко С.В. [и др.] ; Стальными дорогами испытаний и побед : военно-исторический труд : в четырех книгах / под ред. О. И. Косенкова ; Министерство обороны Российской Федерации, Главное управление начальника железнодорожных войск, Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулёва, Научно-исследовательский институт (ВСИ МТО ВС РФ). Железнодорожные войска и специальные формирования НКПС в первом периоде Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). – Санкт-Петербург : Политех-Пресс, 2023– , 2023. – 423 с. : ил., цв. ил., портр., факс., табл.*

2) *Книга Памяти. Признаны погибшими. Дополнение к частям 1–6. По материалам 2019–2023 гг.: монография / авт.–сост.: Щекотилов В.Г., Епишкина И.В., Журенкова Е.Д., Лазарев О.Е., Щекотилов А.В., Щекотилова С.Н., Юрс М.В. ; науч. ред. В.Г. Щекотилов. – Тверь: Заповедник Времени, 2023. – 226 с. – режим доступа:* https://vk.com/doc73933622_667917498?hash=TjVghwGdNTPRCVb0sZfo8K8iOXYS9b1DZyHZRI8AMsc&dl=xMXFZyLSmamb71XR9iurhJGtvGegBAc8VXVzhI8ZqMw

В Российской государственной библиотеке («Ленинке») за 2024 г. есть Книги памяти:

1) *...Наши павшие как наши живые! книга Памяти Пролетарского (сельского) района Ростовской области / сост. : Бондарева Т.П., Шмыгаль И.А. – Ростов-на-Дону : Альтаир, 2024. – 543 с. ил., портр.*

2) *Книга памяти преподавателей, аспирантов и студентов философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, павших в Великой Отечественной войне (1941-1945) / сост., предисл. С.Н. Корсаков ; вступит. ст. (предисл.): А.П. Козырев. – Москва : Изд–во Московского университета, 2024. – 453, [3] с. : ил. – (История Московского университета).*

3) *Книга Памяти. Российская Федерация. Саратовская область. Живущие помнят подвиг бессмертный / [сост. И.В. Поршакова]. – [Том 40]. – Саратов : Дет. кн., 1994– , 2024. – 310, [1] с., [12] л. цв. ил., портр. : ил., портр.*

4) *Вернулись с Победой. Книга Памяти. Город Боготол и Боготольский район Красноярского края / Российская Федерация, Красноярский край ; авт.-сост. Самойкин А.Н. – Т. 1. – Москва : Офсет, 2024, 2024. – 740 с. : цв. ил.*

Можно отметить, что ***к юбилею победы изданы единичные Книги памяти, при этом большей частью в них повторяются данные из областных Книг памяти издаваемых с 1995 г.***

Для сравнения в 8 частях Книги памяти «*Признаны погибшими*»[603], изданными в 2022–2025 гг. приводятся данные по воинам, которые принципиально изменяют данные областных Книг памяти, где

[603] Книга Памяти. Признаны погибшими. Дополнение к частям 1–6. По материалам 2019–2023 гг.: монография / авт.–сост.: Щекотилов В.Г., Епишкина И.В., Журенкова Е.Д., Лазарев О.Е., Щекотилов А.В., Щекотилова С.Н., Юрс М.В. ; науч. ред. В.Г. Щекотилов. – Тверь: Заповедник Времени, 2023. – 226 с. – режим доступа:

воины отмечены как пропавшими без вести. Получить эти данные удалось по книгам погребений 34 дивизий[604].

На начало 2025 г. по обращениям поискового отряда «*Возвращение*» Министерством обороны Российской Федерации признано погибшими более 1400 воинов[605], в части 8 приведен общий список воинов. В 2025 г. поданы обращения по 254 воинам

Для примера данные из 4-х дел фонда 58 Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (2022–2023 гг. (тома 5, 2, 6, 9, еще не оцифрованые в систему «*Память народа*», 1258 воинов, из них 392 воина поискового отряда «*Возвращение*»), в которых собраны материалы по уточнению судеб воинов. В делах переучтено с пропавших без вести на погибших 239 воинов. Из них 208 (87.0%) воинов из обращений поискового отряда «*Возвращение*», которые отправлялись на основе архивных данных. Признано погибшими 593 воинов, из них 184 (31%) по обращениям поискового отряда «*Возвращение*»[606].

Обращения поискового отряда «*Возвращение*» 2019-2024 гг. были основаны на донесениях о потерях – книгах погребения 34-х дивизий[607]. Соответствующие решения о признании погибшим или переучете с пропавшего без вести воинов рядового и сержантского состава приняты Центральным архивом Министерства обороны Российской Федерации.

После издания в 2024 г. 8-й части Книги памяти поданы 13 обращений в 3 райвоенкоматы и Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации на основе документов 74, 76, 101, 123, 196, 266, 288 сд [стрелк. дивиз.], 11 осбр [отдельн. стрелк. бригад.] и 16 гв. сд. [гвар. стрелк. дивиз.]. 126 воинов погибли в Запорожской, Курской, Ленинградской, Мурманской, Смоленской, Тверской областях, а также на Украине (Киевская, Харьковская обл.), в Латвии и Эстонии. Большая часть воинов (2/3) была из сельской местности. На начало 1940 г. в СССР проживало 194.1 млн. чел., из них 131.0 млн. (67,5%) – это сельского населения.

В 2025 г. начато исследование новой группы донесений о безвозвратных потерях – списков погибших бойцов и командиров Красной Армии, похороненных военными комиссариатами на местах боев. Подано 12 обращений на 105 воинов, захороненных в районах Московской (Лотошинский р-н – 37 воинов), Тверской (Старицкий р-н – 10, Зубцовский р-н – 45)[608], Волгоградской (Красноармейский р-н – 7) областей, а также Луганской Народной Республике (Краснодонский р-н – 6). Среди этих воинов 6 офицеров.

В силу отсутствия системной практики обращений и рассмотрений материалов о гибели воинов некоторые виды ситуаций начинают решаются только после 7 лет обращений, так произошло с офицерами.

В части офицеров первые 3 решения по 17 лейтенантам и политрукам приняты Министерством обороны Российской Федерации только в 2025 г. Главное управление кадров Министерства обороны Российской Федерациии (ГУК МО РФ) рассмотрело 4 обращения поискового отряда «*Возвращение*» и издало 3 приказа ГУК МО РФ об отмене приказов военного периода о пропаже без вести офицеров и признании их погибшими[609].

Следует отметить, что обращения по этим офицерам с просьбами признать их погибшими начались с 2019 года. В 2025 г. на основе методичных рекомендаций Центрального архива (2019–2025 гг.)

---

https://vk.com/doc73933622_667917498?hash=TjVghwGdNTPRCVb0sZfo8K8iOXYS9b1DZyHZRI8AMsc&dl=xMXFZyLSmamb71XR9iurhJGtvGegBAc8VXVzhI8ZqMw

[604] Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (далее ЦАМО). Фонд 6237. Опись 288200 с.д. [стрелковой дивизии], Дело. 1 Книга погребения, 46 гв. сп. [гвардейского стрелкового полка] 16 гв. сд. [гвардейской стрелковой дивизии] 20.10.41–19.7.44. – 102 л.

[605] Поисковый отряд «Возвращение», страница ВКонтакте. URL: https://vk.com/povozvrashchenie (дата обращения: 23.08.2025); Тверские поисковики в 2022 году установили судьбу 558 пропавших без вести красноармейцев. ТАСС. [электронный ресурс]. URL: https://tass.ru/obschestvo/16589679 (дата обращения: 23.08.2025).

[606] Книга Памяти. Признаны погибшими. Дополнение к частям 1–6. По материалам 2019–2023 гг.: монография / авт.–сост.: Щекотилов В.Г., Епишкина И.В., Журенкова Е.Д., Лазарев О.Е., Щекотилов А.В., Щекотилова С.Н., Юрс М.В. ; науч. ред. В.Г. Щекотилов. – Тверь: Заповедник Времени, 2023. – 226 с. – режим доступа: https://vk.com/doc73933622_667917498?hash=TjVghwGdNTPRCVb0sZfo8K8iOXYS9b1DZyHZRI8AMsc&dl=xMXFZyLSmamb71XR9iurhJGtvGegBAc8VXVzhI8ZqMw

[607] Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (далее ЦАМО). Фонд 6237. Опись 288200 с.д. [стрелковой дивизии], Дело. 1 Книга погребения, 46 гв. сп. [гвардейского стрелкового полка] 16 гв. сд. [гвардейской стрелковой дивизии] 20.10.41–19.7.44. – 102 л.

[608] Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации. Фонд 58. Опись 18002. Дело 436. Списки убитых бойцов и командиров Красной Армии, трупы которых подобраны и похоронены на территории Зубцовского р-на Калининской обл., март – апрель 1943 г. – 130 л.

[609] Поисковый отряд «Возвращение», страница ВКонтакте. URL: https://vk.com/povozvrashchenie (дата обращения: 23.08.2025).

и разъяснений Главного управления кадров (2025 г.) Министерству обороны удалось убедить Тверской областной военный комиссариат начать рассматривать материалы по офицерам и направлять их в ГУК МО РФ. ГУК МО РФ издал соответствующие приказы и направил их копии в ЦА МО – «*издан приказ начальник Главного управления Кадров Министерства обороны Российской Федерации от 7 апреля 2025 г. об отмене пунктов приказа Главного управления формирования и укомплектования войск Красной Армии … приказа Главного управления кадров Народного комиссариата обороны СССР … об исключении из списков Красной Армии как пропавших без вести в боях против немецко-фашистских войск в 1941 г. – 1942 г. и признании их погибшими при защите Отечества. Второй экземпляр приказа … направлен 7 апреля 2025 г. … в Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации для внесения изменений в учетные документы*».

Список офицеров из обращения № 1 (4 человека):

– *Джун Федор Дмитриевич*, 1912. Харьковская обл., Работницкий с/с;

– *Усов Александр Васильевич*, 1916. Московская обл., дер. Рыбаки;

– Чернышов Иван Степанович, Кировская обл., с. Вятские Поляны [56°13′06″ с. ш. 51°04′06″ в. д.];

– *Шешкин Михаил Филимонович*, 1918. Могилевская обл., дер. Большая Крапивна [53°15′42″ с. ш. 32°14′64″ в. д.].

Список офицеров из обращения № 2 (5 человек):

– *Бессонов Николай Павлович*, 1920. Горьковская обл., дер. Кутузово [55°10′02″ с. ш. 43°41′02″ в. д.];

– *Данилов Иван Федорович*, 1921. Тамбовская обл., с. Шапкино [51°42′16″ с. ш. 42°24′22″ в. д.];

– *Лапушкин Иван Панкратович*, 1907. Мордовская АССР, пос. Торбеево [54°04′14″ с. ш. 43°14′02″ в. д.];

– *Новиков Николай Михайлович*, 1913. г. Москва.

– *Харитошкин Анисим Михайлович*, 1912. Мордовская АССР, с. Хилково [54°10′20″ с. ш. 43°14′10″ в. д.];

Список офицеров из обращения № 3 (4 человека) :

– *Графов Александр Николаевич*, 1907. Ленинградская обл., с. Алексеевка;

– *Лашкевич Николай Александрович*, 1917 г.р. УССР, г. Одесса;

– *Перечистинский Николай Михайлович*, 1911. г. Ярославль;

– *Чепурышкин Сергей Яковлевич*, 1905. Новосибирск.

Список офицеров из обращения № 4 (4 человека) :

– *Лебедев Михаил Васильевич*, 1910. Калининская обл., дер. Коробова [57°10′32″ с. ш. 34°31′54″ в. д.];

– *Матросов Василий Петрович*, 1913, Павлодарская обл., с. Успенка [52°54′00″ с. ш. 77°25′00″ в. д.];

– *Ничиков Петр Степанович,* 1917, Курская обл., Шебекинский с/с [50°25′00″ с. ш. 36°54′00″ в. д.];

– *Решетов Вениамин Алексеевич*, 1907.

Из 17 офицеров 12 (70.6%) из сельской местности, 3 офицера (17.6%) из городов.

Практика показала, что в предложенных исследованиях могут участвовать, не только студенты, но и учащиеся школ. Сформированный подход безусловно должен тиражироваться, в т.ч. и с участием молодежи.

Особая важность привлечения молодежи к установлению судеб воинов в настоящие годы обусловлена тем, что сейчас уже мало здравствующих детей воинов, но есть внуки воинов, которые могут помочь в поисках и рассказать об общении со своими бабушками – вдовами воинов.

Авторы выражают благодарность за совместную деятельность и помощь в процессе увековечения памяти о считавшихся пропавшими без вести воинов Великой Отечественной войны: сотрудникам Министерства обороны Российской Федерации – специалистам Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО), Главного управления кадров, районных военных комиссариатов (РВК), областных военных комиссариатов (ОВК); сотрудникам местных администраций; историкам, поисковикам, краеведам; Императорскому Православному Палестинскому обществу; духовенству Русской Православной Церкви.

ШАЦКИЙ МАТЕРИАЛЬНЫЙ НЕКРОПОЛЬ

«телеса их в мире погребена быша,
а имена их живут в роды»
Библия[610]

Краеведческая работа, по изучению той или иной местности, представляет собой комплексное исследование, в котором сопоставляются и анализируются разнообразные источники. К одному из таких источников относятся сведения, – последнего пристанища человека – кладбища, или как принято сегодня называть – некрополя. В исторической науке даже сформировалась область историко-культурных знаний о кладбищах, получившая название «*некрополеведение*», в которой исследователи применяют специальные методы изучения описывают и теоретически обобщают полученные результаты.

С одной стороны материалы некрополя дополняют исследования историков, краеведов, генеалогов, культурологов, архитекторов, а с другой стороны кладбище у многих народов мира считается священном местом поклонения предкам. В советский период отечественной истории было утрачено значительное количество надгробных памятников, а сохранившиеся до сегодняшнего дня представляют историческую ценность.

Шацкий край всегда был сельскохозяйственной территорией, с единственным городом [54°02′00″ с. ш. 41°42′00″ в. д.], гдс село и город (*или*: город и село) жили своей единой жизнью. В настоящей работе сделана попытка описания захоронений шацкого городского некрополя до 1917 г. и обнаруженных захоронений на территории современного Шацкого района[611] (Приложение № 1, 2, 3). Необходимо уточнить, что после революции до начала 1960-х годов практически не ставились памятники из камня. А сохранившиеся дореволюционные надгробия представляют большой интерес. Работа проводилась несколько лет назад краеведами-энтузиастами, которые стали авторами настояшей публикации (***Прим***.: возможно за прошедшее время призошли изменния, однако главное – удалось успеть описать сохранившееся памятники).

Шацкое городское кладбище располагается в северной части города, за Ямским оврагом, по нечётной стороне улицы Карла Маркса. Чтобы попасть на кладбище необходимо пройти через городской рынок, расположенной на Базарной (или Ярмарочной) площади. Сразу при входе на рынок с левой стороны находится сквер с постаментом размером 450х450х200 см – место погребения борцов погибших за установление Советской власти с Шацком уезде. На постаменте выбито:

– с северной стороны: «*Здесь похоронены борцы за Советскую власть в Шацком уезде погибшие в 1918 году: Орлов Т.И., Булгаков А.Г., Дудукин А.В., Гавриленко, Манаенко. Сюда перенесено тело революционера Морина Е.Ф., погибшего в 1907 г.*»;

– с восточной стороны: «*Здесь похоронены борцы погибшие за советскую власть в Шацком уезде: Шейберг А.В., Половинкин П.Е., Пекинин С.И., Рылин П.Ф.*»;

– с южной стороны: «*Здесь похоронены бойцы за Советскую власть в Шацком уезде в 1918 году: Капранов И.К., Буданов Д.Ф., Прибылов А.И., Кудасов И.И., Дмитриев В.С., Шуваринов П.С.*».

– с западной стороны плита с надписями отколота и поэтому нет возможности уточнить, кто ещё здесь был погребён.

Шацкое городское кладбище, по сведения мэра города В.М. Сучкова на лето 2004 года, имело площадь около 4 гектаров. С восточной стороны кладбища располагается Базарная (Ярмарочная) площадь, с южной забор-постройки «*Шацкремтехпред*» (бывшей Шацкой сельхозтехники или РТП – ремонтно-технического предприятия). С северной и западной стороны оно огорожено кирпичным забором. На её территории располагается каменный безприходный храм во имя Успенья Божией Матери, построенный «*в 1843 г. тщением купцов Шолхова, Пятаковского и Шульгина*»[612]. Он имел также и колокольню. До настоящего времени сохранилась надгробие одного их «*храмосоздателей*» купца И.И.

---

[610] ***Уточненеие***: Библия. Книги Премудрости Иисуса, сына Сирахова. Глава 44. Стих 13.

[611] Город Шацк с прилегающими территориями неоднократно менял своѐ административно-территориальную принадлежность, так в: 1708–1725 гг. – относился к Азовской губернии; 1725–1779 гг. – Воронежской губернии; 1779–1796 гг. – Тамбовскому наместничеству; 1796–1923 гг. – Тамбовской губернии; 1923–1929 гг. – Рязанской губернии; 1929–1930 гг. – Рязанскому округу Московской области; 1930–1937 г. – Московской области; с 1937 г. по настоящее время к Рязанской области (*См*.: Голотик С., Мельничук Г. Мы рязанские или тамбовские, или Когда чьи мы были // На земле шацкой. – 1995 – 13 окт. – № 94(9150). – С. 3).

[612] Историко-статистическое описание Тамбовской епархии / изд. канц. Тамб. Духов. Консистории под ред. А.Е. Андриевского. – Тамбов, 1911. – (всего 909 с., разд. паг. - С прил. алф. указ.). – С. 641. – режим доступа: http://elib.shpl.ru/ru/nodes/13934-istoriko-statisticheskoe-opisanie-tambovskoy-eparhii-tambov-1911#mode/inspect/page/653/zoom/5

Шолохова (1786–1861). Кладбищинский храм был приписан к шацкой Соборно-Воскресенской церкви. С весны 2000 г. он вновь стал действующим.

В настоящее время шацкий некрополь сохранил более пятидесяти надгробий до 1917 года, на которых можно прочитать имена и фамилии тех в память о которых они установлены. Имеется также ряд памятников тексты, на которых не поддаются прочтению.

Дополнительно приведены сведения о нескольких памятниках Шацкого района обнаруженных авторами в процессе подготовки настоящего материала.

Шацкий городской некрополь располагает различными видами памятниками, здесь имеются пьедесталы, обелиски, надгробье (аналой с крестом и Евангелие), саркофаг и др. Имеется и небольшая каменная часовня-усыпальня в 25 м В-СВ от храма, находящаяся в руинированном состоянии.

Описание памятников Шацкого городского некрополя позволяет сделать некоторые выводы. На некоторых памятных представлены и служебные надписи – клейма мастерских, что свидетельствует об интересных выводах. В Шацк, находящимся от Москвы на расстоянии более 350 км, во второй половине XIX века поступала продукция московских мастеров, изготавливавших мемориальные памятники. Это – мастерские Новикова у Покровского монастыря (надгробие 1899 г.), Богатырёвой на Арбате (1901 г.), Павлова (1907), Кабанова на Мясницкой (1895, 1907, 1914, 1915 гг.). Имеется возможность уточнить данные об этих мастерских по справочникам «*Вся Москва*»[613]. Мастерская на Арбате, в доме № 61 принадлежала Елизавете Николаевне Богатырёвой. Потомственный почётный гражданин и купец Дмитрий Иванович Кабанов, владевший мастерской по изготовлению памятников и «*мельничных принадлежностей*», был крупным московским домовладельцем. Помимо дома на Мясницкой, 25, ему принадлежало ещё несколько владений в центре города. Но кроме Москвы, надгробие в Шацк поступали и из более удалённых центров – Рыбинска [58°03′ с. ш. 38°50′ в. д.] и Санкт-Петербурга. Эти факты ставят перед некрополистами интересную задачу – проследить развитие отечественной практики изготовления и торговли мемориальными памятниками.

Эпитафии Шацкого некрополя выдержаны в духе традиций для русской провинции сентиментальной мемориальной поэзии, они находят множество аналогий на памятниках провинциальных некрополей России. Типичными в то же время, примечательными, являются стихи на памятниках шацкой «*купеческой жены*» П.И.Авдеевой (1843), шацкого «сте*пенного гражданина*» В.А.Бовина, и его супруги Н.Н.Бовиной (1863), П.И.Осина (1836) и других. Особо следует отметить, что вопиющая неграмотность некоторых шацких эпитафий не была чем-то исключительным, аналогичные случаи неоднократно встречаются на российских провинциальных кладбищах. Например, на кладбище при Зачатьевской церкви села Зачатьевское-Лопасня [55°08′26″ с. ш. 37°26′47″ в. д.] находится такая эпитафия: «*Подъ семъ камънемъ погребено тело / 3 гильдии серпуховской купъчихи Агафiи / Афанасьивное съкончавъшейся въ 1848 году/ августа 11 дъня жития ея было 34 года// и 7 месяцевъ*».

Для истории Шацка публикация городского некрополя крайне важна. Собранные сведения являются ценным источником как для генеалогии уездного дворянства и горожан XVIII–XIX вв. Для духовенства кладбищинской Успенской церкви очень важен факт сохранения, среди прочих, могилы храмоздателя И.И. Шолохова (1786–1861), а для городских властей не менее важно обнаружение памятника городского главы Ф.И.Шолохова (1829–1877). Вместе с тем, введение в научный оборот данных по Шацкому некрополю имеет большое значе6ние и для общероссийских исследований по некрополистике. Помимо, вышеприведённых рассуждений отметим, что только на настоящий момент и только в Шацке отмечена такая любопытная дефиниция на эпитафии как «*купеческая сноха*» [Любовь Платонова Бавина]. Эта публикация расширяет наши сведения по провинциальному некрополю России, и даёт дальнейший импульс исследованиям по его изучению.

Ниже приведены сведения о шацком городском некрополе, место расположения надгробий указано относительно храма, а надпись на памятниках приведена с разных сторон (лицевая, тыльная, правая, левая):

Авдеева Пелагея Ивановна (1777- апрель 1843)

Место расположения: в 4 м С от храма;

Тип памятника и материл: усечённая муфтированная колонна высотой 50 см с параллелепипедом 40х40х25см из чёрного мрамора;

*Надпись на памятнике***.**

[613] Вся Москва. Адресная и справочная книга ... [по годам]**.** – Москва, 1875– . – Изд-во: 1875–1881 гг. – Ведомости Московской городской полиции; 1882, 1889–1893, 1896 гг. – Московская городская управа; 1883-1888 гг. – не указано; 1897 г. – парал. изд. Суворина и Левенсон; 1903–1905 – парал. изд. Суворина и Московской городской управы. – Загл. 1872 г. : Справочная книжка разных учреждений г. Москвы ; Загл. на 1873, 1875–1884 гг. : Адрес–календарь разных учреждений г. Москвы.

Лицевая сторона: **Под сим камнем положено/ тело рабы Божией вдовы/ Шатцкой купеческой жены/ Пелагеии Ивановны/ Авдеевой скончавшейся апреля дня/ 1843 года. Жития ея было 74 года**

тыльная сторона: **Мир праху твоему**
Но кроткою душой живем
Ты в небесах
Да будет Бог с тобою
Да вкусим вечный мир
Все агениях святых Бог слышит
Искрени мольбы твоих родных

правая сторона: **Прощай дражайщая родительница до радостного утра**

левая сторона: **Господи прими дух ея с миром.**

…….

Алеев Никанор Никанорович (1853-1916)
Алеева Мария Дмитриевна (1856-1918)
Алеев Алексей
Алеев Борис
Алеева Нина
Тамарина-Алеева Нина Николаевна (27.02.1882-11.11.1950)

Место расположения: в 18 м В от храма;

Тип материала памятника: памятная доска с фото 65х8х130 см

Лицевая сторона:

врач/ Тамарина-Алеева Нина/ Николаевна/ 27.II.1882-1950.11.VIII [*фото*]
врач/ Алеев/ Николай/ Никанорович/ 1853-1916 [*фото*]
Мария Дмитриевна/ Алеева/ 1856-1918/ с детьми Леней,/ Борей, Ниночкой

…….

Алехнович Николай Тихонович (ск. 10.03.1877)

Место расположения: в 18 м С от храма;

Тип памятника и материал: бело-серый известняк, основание 50х30см, высота 75 см

Надпись на памятнике:

Лицевая сторона: **Здесь погребено тело капитана Николая Тихоновича Алехновича скончавшегося 1877 года 10 марта**

правая сторона: **Услышь глас мой**
По милости твоей
Господи по суду Твоему
Оживи меня

…….

Аристов Иван Дмитриевич (19.10.1830-30.12.1898)

Место расположения: в 25 м С от храма;

Тип материала памятника: черный мрамор высота 88см, основание 43х30

Лицевая сторона: **Господи прими его дух с миром/**

Здесь покоится прах/ Ивана Дмитриевича/ Аристова/ родился 19 октября 1830 года/ скончался 30 декабря 1898 года

…….

Бовин Владимир Акимович (ск. 06.06.1863)
Бовина Елена Николаевна (ск. 02.05.1863)

Место расположения: в 65 м севернее от храма

Тип памятника и материал: черный мрамор в основании 65 см , высотой 125 см

Надпись на памятнике:

лицевая сторона: **Здесь покоится прах Шацкого степенного гражданина/ Владимира Акимовича/ Бовина./ сконч: 1863 г: июня 6 д: на 50 году от рожд: и супруги/ Елены Николаевны/ скончавшейся того же года мая 2 д: на 46 г: от рождения/**

Союзом священным их Бог благословил/
Сочетав при жизни в смерти не разлучил/

тыльная сторона: **Упокой Господи души ушедших раб Твоих Владимира и Елены и деже вси святи упоковаются**

правая сторона: **Странник земной житель небесных селений**

Здесь ты забудешь тревоги житейских волнений
Сгрустнм о жребии лучшем и жизни другой
Вздохнем об отчизне где твой вечный покой
Сердечной молитвой тут нас вспомяни
Верь мы все тоже друзья и братья твои.

левая сторона: **От детей незабвенным родителям**

…….

Бовин Николай Владимирович (ск. 20.09.1894)

Место расположения: в 65 м С от храма

Тип памятника и материал: раскрытое Евангелие из белого мрамора, в основании 60х40см и высота 120см

Надпись на памятнике:

Лицевая сторона: **Николай Владимирович Бовин скончался 20 сентября 1894 г. 53-х лет** *ниже подпись:* **Незабвенному мужу и отцу от жены и детей**

Васильев Иван Наумович (ск. 12.01.1871)

Место расположения: в 10 м С от храма

Тип памятника и материал: черно-серый мрамор, основание 40х50см и высотой 50 см

Надпись на памятнике:

Лицевая сторона: **Под сим камнем погребено тело Шацкого купца Ивана Наумовича Васильева скончавшегося 12 января 1871 года 46 лет**

правая сторона: **Не славьте Вы меня стихами**
Они не нужны мертвецам
Пожертвуйте Вы мне сердцами
Как жертвовал я Вам
Кто ближним помогал, кто всех любил
Дума того на гробе не зарастет травою

…….

Волкова Екатерина Николаевна, урожденная Кольцова (14.05.1829-04.04.1854)

Место расположения: перед алтарем храма

Тип памятника и материал: надгробие из розового мрамора размером 55х15х145 см

Надпись на памятнике: **Здесь погребено тело/ рабы Божией/ Екатерины Николаевны/ Волковой/ рожденной/Кольцовой родилась 14 мая 1829 года/ кончалась 4 апреля 1854 года**

…….

Гессинг Софья (ск. 24.03.1874)

Место расположения: в 30 м СВ от храма

Тип и материал памятника: коричневый мрамор, ширина 35 см, высота 65 см

Надпись на памятнике: **Здесь погребено тело рабы Божией Софьи жены коллежского асессора Аполона Степановича Гессинг отдавшей Богу душу на 25-м году от рождения 24 марта 1874 года**

…….

Гриднев Даниил Сергеевич (1811-23.08.1893)
Гриднева Юлия Яковлевна (?-04.10.1880)
Гриднев Дмитрий

Место расположения: перед алтарем храма [привезён неизвестно откуда в 2007 г., описывали зимой, посему не смогли прочитать другие стороны]

Тип памятника и материал: тёмно-серый мрамора основание 40х50 см, высота 90 см

Надпись на памятнике: **Надворный советник Даниил Сергеевич / Гриднев/ скончался 21 августа 1893 г. 82-х лет/ супруга его Юлия Яковлевна/ скончалась 4 октября 1880 г./ Господи прими дух наш с миром/ Митя Гриднев/ 4 мес. 4 дн./ Господи упокой младенца**

…….

Ирошникова Мария Владимировна (1850-1914)

Место расположения: в 65 м С от храма

Тип памятника и материал: белый мрамор в основании 40х20 и высотой 70 см

Надпись на памятнике:

Лицевая сторона: **Мария Владимировна Ирошникова 1850-1914**

правая сторона: **Кабанов Москва Мясницкая**

…….

Карпова Александра Федоровна (ск. 15.10.1858)
Место расположения: в 30 м С от храма [в 2002 г., в 2004 г не обнаружен]
Тип материала и памятника: кусок белого мрамора размером 10х15х30 см
Надпись на памятнике: **Александра Федоровна Карпова. Сконч. 15 октября 1858 г.**

…….

Кудрявцев Иван Федорович (ск. 23.04.1847)
Место расположения: в 75 м С от храма
Тип памятника и материал: черный мрамор в основании 55х55 см, высота 40 см
Надпись на памятнике:
Лицевая сторона: **Под сим камнем погребено тело Шац. ку. Ивана Федоровича Кудрявцева скончавшегося 23-го апреля 1847 г.**
тыльная сторона: **Помяни мя Господи во Царствие Твоем.**
левая сторона: **Сей памятник поставлен от признательного сына Г.К.**

…….

Кузнецова Анна (1803-04.10.1840)
Левашов [младенец] (ск. 15.01.1841)
Место расположения: в 7 м С от храма
Тип памятника и материал: белый мрамор 30х40х65 см
Надпись на памятнике: **Милый прах девицы Анны [...] Кузнецовой дочери придво [...] шенка родившейся 1803 года де скончалась 1840 года октября 4 дня [...]жено тело племяника эя младенца сына майора Левшина родившегося апреля дня скончался 1841 года генваря 15 дня**

…….

Лимберг Эдмунд Леонардович (18.07.1864-13.10.1912)
Место расположения: в 40 м С от храма
Тип памятника и материал: белый мрамор 30Х40Х70 см
Надпись на памятнике: **Эдмунд Леонардович/ Линберг/ род. 18 июля 1864 г./ сконч. 13 октября 1912 г.**

…….

Лопушевский Валерьян Иванович (08.12.1820-12.02.1889)
Место расположения: в 40 м В-СВ от храма
Тип и материал памятника: высота 180 см чёрный мрамор, высотой 180 см в основании 50х60 см
Лицевая сторона: **Господи! Да будет воля твоя!/**
Коллежский советник/ Валерьян Иванович/Лопушевский/ родился 8 декабря 1820 г./ скончался 12 февраля 1889 г.
тыльная сторона: **Отыде и деже несть болезнь/ ни печаль не воздыхание/ но жизнь бесконечная**
правая сторона: **Новиков упокров. монаст. в Москве**

…….

Люминарская Екатерина Ивановна
Люминарский Владимир Никитич
Место расположения: в 4 м С от храма
Тип памятника и материал: аналой с крестом и Евангелие из белого мрамора высотой 110 см
Надпись на памятнике: **Здесь погребено тело/ вдовы протоирея/ Екатерины Ивановны/ Люминарской и сына ея/ Владимира Никитина/ Люминарского**
Муравьев Максим Петрович (ск. 26.03.1867)
Место расположения: в 4 м С от храма
Тип памятника и материал: розовый мрамор, в основании 28х40 см и высотой 103 см
Надпись на памятнике: **Коллежский асессор/ Максим Петрович/ Муравьев/ скончался 26 марта/ 1867 года/ в 10 часов утра**

…….

Осин Николай Петрович (1800- 07.07.1863)
Место расположения: в 80 м С от храма
Тип и материал памятника: чёрный мрамор, высота 50см, основание 60х50 см
Надпись на памятнике: **Под сим камнем погребено тело/ почетного гражданина и кавалера/ Николая Петровича Осина./ Скончался 1863 года 7 июля./ Жития его было 63 года.**

…….

Осин Петр Иванович (1773-06.07.1836)

Место расположения: в 75 м С от храма

Тип памятника и материал: надгробие из серого мрамора, размером 110х55 см

Надпись на памятнике:

Лицевая сторона: **Под сим камнем положено тела раба Божия Петра Ивановича Осина скончавшагося 6 июля 1836 года на 73 году от рождения**

тыльная сторона: **Над прахом супруга и родителя**

Поставлен камень сей, н
Не для пышности какой.
Но дабы знать смертного покоя.
Пока жив пока дышу,
Заметить гроб родителя спешу.

Шацкий купец Николай Осин.

правая сторона: **Прощай милый супруг и дражайщий родитель до радостного утра**

левая сторона: **Господи прими дух его с миром**

…….

Осина Марфа Ивановна (1776-13.12.1846

Место расположения: в 90 м С от храма

Тип и материал памятника: плита из красного мрамора размером 80х35 см

Надпись на памятнике:

лицевая сторона: **Здесь погребено тело/ Марфы Ивановны/ Осиной/ скончавшейся 1846 года, декабря дня 13 дня**

тыльная сторона: **Жития ей было 70 лет**

правая сторона: **От сына матери**

левая сторона: **Господи упокой душу ея и деже праведные упокоются**

…….

Пирожников Алексей Семенович (ск. 27.06.1853)

Место расположения: перед алтарем храма

Тип памятника и материал: усечённая муфтированная колонна высотой 73 см, с параллелепипедом 40х40х20см из чёрного мрамора;

Надпись на памятнике:

Лицевая сторона: **Алексей Семенович/ Пирожников, / скончался 1853 года июня 27 дня**

тыльная сторона: **Господи Боже наш Творец Неба**

На Земле внемли моленью нашему рая
[...]благости твоея, прости прегрешения
[...]ителя моего раба твоего Алексея

правая сторона: **Жития его было 43 лет**

левая сторона: **Господи прими дух его с миром**

…….

Пирожников Семен Иванович (1775-декабрь 1855)

Место расположения: в 7 м от храма

Тип материала памятника. черный мрамор цилиндр с прямоугольником, длиной 90 см

Надпись на памятнике:

Лицевая сторона: **Здесь погребено тело/ Шацкого Купца/ Семена Ивановича/ Пирожникова/ скончавагося 1855 года декабря дня./ жития его было 80 лет.**

тыльная сторона: **Господи прими дух его с миром***:*

правая сторона: **От внука деду**

левая сторона: **Боже вечный упокой душу его в селениях праведных**

…….

Пирожникова Пелагея Лукьяновна (ск. 17.10.1850)

Место расположения: перед алтарем храма

Тип памятника и материал: красный круглый мрамор диаметром 50 см и высотой 100 см

Надпись на памятнике: **Под сим камнем погребено тело купеческой жены Пелагеи Лкуьяновой сконч. в 1850 октября 17 дня в 7 часов полудни в супружестве ея была 27 лет 6 месяцев Пирожниковой**

Остановитель прохожий
Вы [...] человечны рабы Божией воздохните

На него Царю Небесному
Из глубины своих сердец зрите
и проследная о мне кого Господу Богу

…….

Попова Евпраксия Петровна, урождённая Осина (ск. 26.11.1863)
Место расположения: в 85 м С от храма
Тип памятника и материал: мрамор основание 47х33см высота 87 см
Надпись на памятнике: **Здесь погребено тело коллежской советницы Евпраксии петровны Поповой урождённой Осиной сконч. 1863 г. нояб. 26 д.**

…….

Савостьянова Дарья Владимировна (*даты невозможно разобрать***)**
Место расположения: около храма
Тип памятника и материал: аналой с крестом и Евангелие
Надпись на памятнике:
Лицевая сторона: **Дарья Владимировна Савостьянова**
тыльная сторона: **Незабвенной матери от благодарных детей**

…….

Сасовский Иван Еремеевич (ск. 27.03.1866)
Место расположения: в 30 м СЗ от храма;
Тип памятника и материал: черный мрамор в основании постамент 40х40х40 см, а общая высота высотой 105 см
Надпись на памятнике:
Лицевая сторона: **Под сим камнем погребено тело раба Божия Шацкого 2-й гильдии купца Ивана Еремеевича Сасовского скончавшегося 1866 года 27 марта. Жития его было 77 лет**
правая сторона: **Рыбинск мр И.И.Львов**

…….

Сафонов Иван Иванович (ск. 08.07.1884)
Сафонова Анна (даты жизни не читаются)
Место расположения: в 45 м СВ от храма
Тип материала памятника: памятник из белого мрамора
Надпись на памятнике:
Лицевая сторона: **Гражданина/ Ивана Ивановича/ Сафонова/ сконч. 8 июля 1884/ Жития его было [...] и супруга его Анна [...]**
[Господи упокой души их] в селищах правведных/ от любезного сына их В.И.

…….

Свищев Николай Дмитриевич (14.10.1844-14.03.1907)
Место расположения: в 20 м СВ-С от храма
Тип материала памятника: розовый мрамор на постаменте 43х43 см и высотой 70 см
Надпись на памятнике:
Лицевая сторона: **Николай Дмитриевич/ Свищев/ Родился 14 октября 1844 г./ скончался 14 марта 1907 г.**
правая сторона: **Кабанов Москва Мясницкая**

…….

Сидоров Николай Зиновьевич (1758-20.02.1837)
Сидоров Иоанн Николаевич
Место расположения: в 65 м С от храма
Тип памятника и материал: розовый мрамор основание 50х50 см и высота 75 см
Надпись на памятнике:
Лицевая сторона: **Под сим камнем положено тело Рабы Божия Шацкого купца Николая Зиновьевича Сидорова скончавшегося 1837 года февраля 20 дня. Жития его было 78 лет и тело сына его Иоанна 22 лет.**
тыльная сторона: **Помяни нас Господи**
Егда пришедши во Царства Твоем
правая сторона: **Супруга нежная с детьми**
Не плачьте Вы о мне,
Но память мне воздайте
Слова мои желания

С последними речами
Любви, согласья, меж собой не покидайте
левая сторона: **Господи прими дух их с миром**

…….

Сидорова Авдотья Макаровна (1793-30.11.1848)
Бавина Авдотья Прокофьевна (ск. 03.04.1853)
Бавина Любовь Платоновна (1805-20.12.1852)
Место расположения: в 65 м севернее от храма
Тип памятника и материал: серо-розовый мрамор в основании 60х50см, высотой 100 см
Надпись на памятнике:
Лицевая сторона: **Здесь же погребено тело Шацкой купчихи Агафьи Макаровны Сидоровой скончалась 1848 года 30 ноября 7 часов по полудни на 55 году от роду**
тыльная сторона: **Господи прими дух их с миром**
правая сторона: **Здесь же погребено тело купеческой снохи Любови Платоновны Бавиной скончалась 1852 года декабря 20 дня 9 часов по полудни на 47 году**
левая сторона: **Здесь же погребено тело Шацкой купчихи Авдотьи Прокофьевой Бавиной скончалась 1853 года в 9 часов полудни 3 апреля**

…….

Соколова Анастасия Яковлевна (1850-11.09.1886)
Соколова Надежда (даты жизни не указаны)
Соколова Нина (даты жизни не указаны)
Место расположения: перед алтарем храма
Тип памятника и материал: надгробие из черного мрамора 70х140х15 см
Надпись на памятнике: **Анастасия Яковлевна/ Соколова/ жена смотрителя Шацкого/ духовного училища 36 лет/ скончавшаяся 11 сентября 1886 г./ и ея малолетние дочери/ Нина и Надежда**

…….

Тамарин Иван Иванович (1842-08.02.1901)
Место расположения: в 40 м В-СВ от храма
Тип и материал памятника: постамент из чёрного мрамора высотой 145 см, чёрный мрамор
Надпись на памятнике:
Лицевая сторона: **Здесь покоится прах/ губернского секретаря/ Ивана Ивановича/ Тамарина Скончался 8 февраля 1901 г./ 58 лет от роду**
тыльная сторона: **Мир праху твоему**
левая сторона: **Москва Арбат Богатырёва**

…….

Терентьев Александр Павлович (ск. 1869)
Место расположения: в 15 м СВ от храма
Тип материала памятника: черный мрамор полукруг, основание 90 см, высота 50 см
Надпись на памятнике:
Лицевая сторона: **Под сим крестом погребено тело/ раба Божия/ Александра Павловича/ Терентьева**
тыльная сторона: [сколото] **[...]тября 1869 года. лет [...]**

…….

Терентьев Павел Иванович (04.01.1817-16.11.1895)
Место расположения: в 15 м СВ от храма
справкой стороны от храма
Тип и материал памятника: аналой с крестом и Евангелие из белого мрамора, основание 46х27 см, высота 115 см
Надпись на памятнике: **Павел Иванович Терентьев/ родился 4 января 1817 г. сконч. 16 ноября 1895 г.**

…….

Терентьева Надежда Степановна (ск. 29.11.1900)
Место расположение: в 15 м СВ от храма
Тип и материал памятника: аналой с крестом и Евангелие из белого мрамора, основание 45х25 см, высота 95 см
Надпись на памятнике: **Надежда Степановна/ Терентьева/ Сконч. 29 ноября 1900 г.**

…….

Тутомлин Андрей Иванович (ск. 11.02.1866)
Тутомлина Варвара Дмитриевна (ск. 13.03.1859)
Тутомлина Надежда Андреевна (ск. 07.02.1860)
Тутомлина Анастасия Васильевна (ск.29.07.1863)
Место расположения: в 15 м С от храма
Тип материала памятника: черный мрамор, основание 45х45, высота 90 см
Надпись на памятнике:
Лицевая сторона: **Жена штабс-капитана/ и кавалера/ Варвара Дмитриевна Тутомлина/ сконч. 13 марта 1859 г.**
тыльная сторона: **Здесь погребены тела/ артиллнр. Штабс-капитан и кавалер/ Андрей Иванович Тутомлин/ сконч. 11 февраля 1866 г.**
правая сторона: **Дочь штабс-капитана/ Надежда Андреевна/ Тутомлина сконч./ 7 февраля 1860 г.**
левая сторона: **Жена коллежского регистратора и кавалера Анастасия Васильевна Тутомлина сконч. 29 июля 1863 г.**

…….

Фирсов Прокофий Фирсович (25.02.1784-02.03.1843)
Фирсов Федор Прокофьевич (01.06.1823-02.07.1871)
Фирсов Василий Прокофьевич (22.02.1826-14.05.1852)
Место расположения: в 50 м С от храма
Тип памятника и материал: усеченная муфтированная колонна из чёрного мрамора высотой 55 см
Надпись на памятнике:
лицевая сторона: **Здесь похоронен поручик/ Прокофий Фирсович/ Фирсов/ Родившийся 1784 года февраля 25./ Умерший 1843 года марта 2д.**
правая сторона: **и дети его губернский секретарь Федор родившийся 1823 года июня 1 дня, умерший 1871 года июля 2 дня**
левая сторона: **коллежский регистратор Василий родившийся 1826 г. февраля 22, умерший 1852 г. мая 14**

…….

Фирсов Петр Прокофьевич (ск. 09.05.1915)
Место расположения: в 50 м С от храма
Тип памятника и материал: постамент из черного мрамора 65х75х30см и белый 40х50х75 см
Надпись на памятнике: **Петр Прокофьев Фирсов скончался 9 мая 1915**
правая сторона: **Кабанов Москва Мясницкая**

…….

Фролова Наталья (1770-1812)
Место расположения: с 30 м С-СЗ от храма
Тип памятника и материал: мрамор, 35х35 см и высотой 110 см
Надпись на памятнике:
Лицевая сторона **[Фролова Наталия скончалось в 1812 г. Жития ее было 42 года]** - надпись трудно читается
тыльная сторона: **Господи прими дух мой с миром**

…….

Халтурин Петр Иванович (1842-16.04.1895)
Место расположения: в 35 м СЗ от храма
Тип и материал памятника: черный мрамор, в виде монумента
Надпись на памятнике:
Лицевая сторона: **Шацкий купец Петр Иванович Халтурин скончался 16 апреля 1895 г 53-х лет от роду**
тыльная сторона: **Памятник созижден супругой Анисией Алексеевой и сыном Иваном Петровым Халтуриным**
правая сторона: **Кабанов Москва Мясницкая**

…….

Храмцов Александр Васильевич (22.11.1823-10.12.1902)
Место расположения: в 55 м С-СВ от храма .

Тип памятника и материал: красный мрамор

…….

Цыплаков Михаил Алимиевич (1840-13.02.1848)

Место расположения: в 30 м СЗ от храма, около часовни.

Тип памятника и материал: тёмно-розовый мрамор диаметром 45 см и высотой 90 см

Надпись на памятнике: **Под камнем погребено тело/ Спасского 1-й гильд. купеческого сына/ Михаила Алимиевича Цыплакова/ скончавшегося февраля 13 дня/ 1848 года. Жития его было 7 лет/ 11 месяцев.**

…….

Чарыкина Емма Андреевна, урожденная Шеурлен (ск. 10.08.1874)

Место расположения: в 50 м СВ от храма

Тип и материал памятника: белый мрамор в основании ширина 40 см и высотой 60 см

Надпись на памятнике:

Лицевая сторона: **Здесь покоится тело/ Еммы Андреевны/ Чарыковой урожденной Шеурлен/ сконч. 10 августа 1874 г.**

правая сторона: **Много в жизни горя испытала/**
Радость редко путь твой освещала/
Но знамя чести всегда высоко держала/
И этим путь свой украшала/
Своим умом ты цели достигала/
Своим уменьем дрязги укрывала/
Твою смертью семья все потеряла/
При тебе же она бы процветала/ П.Ч.

левая сторона: **Мир праху твоему бедная страдалица**

…….

Чересова Ольга Александровна (1827-15.12.1899)

Место расположения: в 25 м С от храма

Тип материала памятника: постамент из черного мрамора основанием 53х48 см высотой 50 и на нем из черного мрамора стела 26х10см и высотой 80 см

Надпись на памятнике: **Ольга Александровна Череесова 15 декабря 1899 г. 72 лет**
Чубаровская Марфа Зиновьевна (1804-23.09.1871)
Чубаровский Александр Яковлевич (1823-17.09.1875)

Тип памятника и мате риал: мраморная надгробная плита 30х70х180 см с крестом

Надпись на памятнике: **Чубаровские Марфа Зиновьевна сконч. 23 сент. 1871 г. 67 л. и ея сын Александр Яковлевич сконч. 17 сент. 1875 г. 52 л.**

…….

Чубаровский Яков Сергеевич (ск. 17.11.1868)

Место расположение: в 70 м С от храма

Тип памятника и материал: черный мрамор, 45х35 см высота 130см;

Надпись на памятнике:

Лицевая сторона: **Здесь покоится прах Якова Сергеевича Чубаровского гражданина города Шацка скончался 17 ноября 1868 года**

тыльная сторона: **Господи прими дух его с миром**

…….

Чухонцев Иван Ильич (1802-17.02.1875)
Чухонцева Пелагея Ивановна урожденная Кудрявцева (1814-08.09.1871)

Место расположения: 75 м севернее от храма

Тип памятника и материал: черный мрамор, 40х25 см и высотой 120 см

Надпись на памятнике:

Лицевая сторона: **Под сим камнем покоится прах Шацкого гражданина Ивана Ильича Чухонцева сконч. 17 февраля 1875 г. Жития его было 73 года**

тыльная сторона: **Под сим камнем покоится прах жены его Пелагеи Ивановне Чухонцевой урожденной Кудрявцевой сконч. 6 сентября 1871 г. . Житие ея было 57 лет**

правая сторона: **Здесь покоится они с праотцами отцами, детьми и внучатами. Помяни их Господи во Царствие Твоем.**

левая сторона: **Несть (**уточнить**) человек иже**

Поживет и не узрит смерть.
Господи прими дух их с миром.*:*

…….

Шолохов Иван Иванович (1786-17.05.1861)
Место расположения: в 80 м С от храма
Тип и материал памятника: черный мрамор в виде саркофага 105х60х45
Надпись на памятнике:
Лицевая сторона: **Под сим камнем погребено тело Шацкого/ почетного гражданина и храмосоздателя сей/ кладбищинской Успенской церкви/ Ивана Ивановича Шолохова. Скончался 17 мая 1861 года. Жития его было 75 лет.**
тыльная сторона: **Господи прими дух мой с миром**

…….

Шолохов Философ Иванович (05.02.1829-18.12.1877)
Место расположения: В 80 м С от храма;
Тип и материал памятника: черный мрамор, ширина 41 см, высота 95 см.
Надпись на памятнике:
Лицевая сторона: **Здесь погребено тело/ потомственного почетного/ гражданина/ Философа Ивановича/ Шолохова./ Родился 5 февраля 1829 года./ Скончался 18 декабря 1877 года./ Покойный был 18 лет/ Шацким градским головою.**
Тыльная сторона: **Господи прими дух мой с миром**

……

Шолохова Евдокия Ивановна (1834-30.05.1869)
Место расположения: в 60 м от С храма
Тип памятника и материал: черный мрамор в основании 50х50 и высотой 110 см
Надпись на памятнике:
Лицевая сторона: **Под сим камнем погребено тело рабы Божией Евдокии Ивановны супруги степенного гражданина Шацкого второй гильдии купца Петра Михайловича Шолохова скончавшегося 30 мая 1869 года. жития ея было 35 лет. В супружестве жила 17 лет. день ангела ея 1-го марта.**
тыльная сторона: **Господи прими дух мой с миром**
Покойся в мире любезнейшая супруга
Ты была мне верный друг
И детям нежная мать.

…….

Шолохова Матрена Ивановна (1764-05.01.1837)
Место расположения: в 65 м С от храма
Тип и материал памятника: коричневый мрамор, размер 40х37
Надпись на памятнике:
Лицевая сторона: **Под сим камнем положено тело рабы Божией Матрены Ивановны Шолоховой скончавшейся 1837 года января 5 дня. Жития ея было 73 лет.**
тыльная сторона: **Дражайшей родительнице от признательного сына Шацкого купца Ивана Шолохова. Творец внемли мольбе моей и водвори душу ея в святую обитель свою**
правая сторона: **Помяни мя Господи егда приедеши во царствием своем**
левая сторона: **Господи прими дух ея с миром**

…….

Штейерт Мария Ивановна, урождённая Кондакова (ск. 05.10.1872)
Место расположения: в 50 м СВ от храма
Тип и материал памятника: белый элипсовидный мрамор 40х45 см высотой 60 см
Надпись на памятнике: **Мария Ивановна/ Штейерт/ урождённая Кондакова/ сконч. 5 октября 1872**
внизу: **Долгин С.П.Б. Лиговка № 218**

…….

Ялтуновская Наталия Петровна (1793-25.11.1837)
Ялтуновская Елена Ивановна [младенец]
Ялтуновский Николай Иванович [младенец]
Место расположения: в 45 м В-СВ от храма
Тип и материал памятника: чёрный мрамор, ширина 41 см, высота 90 см

Надпись на памятнике:

Лицевая сторона: **Под сим камнем погребено тело/ купеческой жены/ Натальи Петровны/ Ялтуновской с 2 внучатами младенцами Николаем и/ Еленой Ивановых./ Сконч. 1837 г. 25 ноября. Жития ея было/ 43 года. оставила по себе плачущих 3-х/ сыновей и 5 дщерей**

тыльная сторона: **Покойтесь прахи драгоценных и/ милые в сердцах/**

Пока разбудит трубный глас/
Когда окончим мы век сей тленный,/
тогда и мы увидим Вас/
Спите и опочивайте/
Суда Божия ожидайте

левая сторона: **Господи прими дух их с миром/ в селениях Аврамовых упокой и с праведными соприти**

…….

Ялтуновский Александр Сергеевич (1835-29.09.1907)

Место расположения: в 50 м В от храма

Тип и материал памятника: чёрный мрамор в виде часовни, высота 200 см, ширина 60

Надпись на памятнике:

Лицевая сторона: **Господи/ прими дух его/ с миром/ Шацкий почетный гражданин/ Александр Сергеевич/ Ялтуновский родился в 1835 г./ скончался 29 сентября 1907 г.**

правая сторона: **Павлов Москва**

…….

Ялтуновский Семен Иванович (1795-12.10.1855)
Ялтуновский Василий Иванович (1787-15.10.1864)

Место расположения: в 30 м СВ от храма

Тип и материал памятника: белый мрамор, ширина 44см, высота 115 см

Надпись на памятнике:

Лицевая сторона: **Под сим камнем/ погребено тело/ Шацкого купца/ Семена Ивановича/ Ялтуновского/ сконч. 12 октября 1855 г./ Жития его было 59 лет./ Оставил по себе/ плачущих 8 сыновей и 8 дщерей**

тыльная сторона: **Под сим камнем/ погребено тело/ Шацкого 2 гильдии купца/ Василия Ивановича/ Ялтуновского/ сконч. 15 октября 1864 г./ Жития его было 77 лет/ Оставив по себе/ сетуюшую супругу**

правая сторона: **Сей печальный монумент/ скрывает драгие прахи/ незабвенных родных братьев/ дяди и отца. Просим/ Всевышнего Творца дабы/ нелеши их небесного /венца./ Родителю и дяди благо/детелю слезы призна/тельных детей 3-х/ сыновей Ивана, Алексея,/ Александра посвящаем/ памятник сей,/ Ялтуновских**

левая сторона: **Помяни Господи душу/ усопших твоих/ Василия и Семеона/ родных братьев прожи/вших вместе нераздельно/ в братской любви 60 лет./ Упокой их в горных/ селениях с праведными/ соприти и нас помяни**

…….

Яницкая Мария Викентьевна (1858-11.03.1901)

Место расположения: в 4 м Ю от входа в храм

Тип памятника и материал: белый мрамор, в основании 50х40 и высотой 140 см

Надпись на памятнике:

Лицевая сторона: **Мария Викентьевна/ Яницкая/ сконч. 11 марта 1901 г./ 43-х лет**

тыльная сторона: **Мир праху твоему дорогая**

…….

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

ПАМЯТНИКИ ШАЦКОГО РАЙОНА

…….

Черниев Николаев монастырь [53°51′41″ с. ш. 41°50′46″ в. д.]

…….

Жихарева Варвара Даниловна (1770-02.10.1841)

Надпись на памятнике: Здесь положено тело надворной советнице Варвары Даниловны Жихаревой скончавшейся 1841 года 2 октября, в всей жизни ея было 71 год.

Эпитафия:[...] она лишь
детям посвятила.

…….

Шиловский Андрей Алексеевича (25.03.1775-25.04.1843)

Надпись на памятнике: Здесь погребено тело Андрея Александровича Шиловского родившегося в 1775 году марта 25 скончавшегося 25 апреля 1843 . жития его было 68 лет.

…….

Сергиевский храм в селе Эммануиловка [54°00′52″ с. ш. 42°08′33″ в. д.]

…….

Аркадий (1824-01.11.1907) - архимандрит

Место расположения*: за алтарем храма*

Надпись на памятнике: Священно архимандрит Аркадий скончался 1 ноября 1907 года. Жития его было 83 года 3 мес.

Настоятель Вышенской пустыни 45 лет 7 месяцев. В сане архимандрита 40 лет 4 месяца. Всех лет в монашестве 62 года 3 месяца.

…….

Сеславский Сергей Иванович (1855-1924), Сеславская Мария Ивановна (1867-1911)

Место расположения*: за алтарем храма*

Надпись на памятнике: Протоирей Сеславский Сергей Иванович [...] 1855/1924 и его жена Мария Ивановна [...] 1867-1911

…….

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

Польное Конобеево [54°02′20″ с. ш. 41°55′03″ в. д.]

Считаем целесообразным включить в настоящую работу и сведения из книги А.Н. Потапова «*Город-страж на засечной черте*» (Рязань: Узоречье, 2002), где автор на стр. 50 отмечает: «*до сих пор на заросшем репейником пустыре лежат мрачные памятники из чёрного лабрадорита, на которых ещё можно разобрать полусколотые надписи. Скорбные буквы извещают, что здесь покоится прах моршанского купца 1-й гильдии Ивана Фёдоровича Назарова, скончавшегося 15 марта 1899 года, будучи 76 лет от роду, и его жены Вассы Ефимовны, покинувший этот мир 20 октября 1902 года, 72 лет*».

…….

Примечание: При подготовке настоящей работы генеалог и краевед В.П. Хохлов из посёлка Кавалерово [44°16′14″ с. ш. 135°03′17″ в. д.] (Приморского края) предложил дополнить сведения по Шацкому некрополю из книги: «*Река времён. Книга истории и культуры. Книга 4. Русский провинциальный некрополь. Картотека Н.П. Чулкова из собрания Государственного литературного музея. (М., 1996)».* Анализ этого исследования указывает на то, что некоторые памятники, обследованные авторами настоящей работы, были описаны ещё исследователями в дореволюционное время. К ним относятся памятники: Варвары Даниловны Жихаревой (стр. 138) и Андрея Алексеевича Шиловского (стр. 409) в Черневым Николаевым монастыре (стр. 138), также надгробие в Шацке на городском кладбище жены смотрителя Шацкого духовного училища Павла Ильича Соколова (впоследствии председателя Училищного совета при Священном Синоде) Анастасии Яковлевны Соколовой с дочерьми Ниной и Надеждой (стр. 392).

Сведения из «Русского провинциального некрополя».

Стр. 65**. – Волконская** Елизавета, княжна, младенец, р. в 1823г., ум. 30 января 1826 г. Погребёна в селе Большой Пролом.

Стр. 67. – **Волконский** Пётр Владимирович, князь, младенец, р. 16 января, ум. 25 апреля 1827 г. Погребён в селе Большой Пролом [54°05′10″ с. ш. 41°40′01″ в. д.]. [Примечание В.П.Хохлова: Родители этих младенцев князь Владимир Петрович **Волконский**, р. в 1786 г. 18 августа 1812 г. – из губернских секретарей вступил во 2-й конно-казачий полк Тульского ополчения; 31 марта 1817 г. – корнет Иркутского гусарского полка; 18 мая 1818 г. – поручик; 15 января 1819 г. – уволен поручиком; 1834 помещик Шацкого уезда. Жена Аграфена Дмитриевна **Ушакова**, р. 27 ноября 1788 г., ум. 12 февраля 1877 г., Похоронена на кладбище Донского монастыря [55°42′52″ с. ш. 37°36′07″ в. д.]. Дочь поручика. Кроме этих младенцев у них было ещё три дочери: а) Мария Владимировна, муж Константин Иванович **Савостьянов**, коллежский советник, б) Анна Владимировна и в) Варвара Владимировна, ум в 1858 г., муж Александр Фёдорович **Ралль**, р.1817 г., ум. 1870 г.].

Стр. 71. – **Воронцов-Вельяминов** Иван Евграфович, ум. 31 июля 1904., 70 лет. С женой Н.М.Воронцовой-Вельяминовой. Погребён в село Нижнее Мальцево [54°15′29″ с. ш. 41°42′48″ в. д.] Шацкого уезда (ныне Сасовский район).

Стр. 71. – «*Слава в вышних Богу, и на земле миръ, а человецехъ благоволеніе. Флигель-адъютантъ, ротмистръ граф Иван Иларіоновичъ* ***Воронцовъ-Дашковъ****. Род. 29 апреля 1866 года. Сконч. 8 декабря 1897 года*». Погребён в село Новотомниково [53°46′34″ с. ш. 41°47′37″ в. д.] Шацкого уезда на месте упразднённой церкви (ныне Моршанский район Тамбовской области).

Стр. 71. – «*Христос Воскресе! Гардемаринъ, старший унтер-офицеръ, знаменщик Морского Кадетского Корпуса графъ Романъ Илларионовичъ* ***Воронцов-Дашковъ****, родился в Царском Селе 24 іюня 1874 года. Скончался в С.-Петербурге 1 апреля 1893* года». Погребён в село Новотомниковл Шацкого уезда на месте упразднённой церкви (ныне Моршанский уезд Тамбовской области).

Стр. 72. – «*Родился в 1778 году, священствовалъ 36 лет и во всё время былъ благочиннымъ. За многолетіе труды и усердную службу имел знаки: камилавку, за 1812 г. бронзовый крестъ, золотой напёрсный крестъ и орден св. Анны 3-й ст.». «От усердныхъ прихожан строителю Святаго Храма сего протоірею Дмитрію Афанасьевичу* ***Воскресенскому****. Скончался 12 ноября 1857 года, на 79 году от рожденія*». Погребён в село Лесное Конобеево [54°02′20″ с. ш. 41°55′03″ в. д.].

Стр. 117. – «*Помяни, Господи, усрпшего раба Твоего инока отца* ***Евлампія****, прослужившаго 25 лет послушникомъ, верою, правдою незабвенному затворнику Преосвященному епископу Феофану*». Погребён в Вышенской пустыни [54°01′40″ с. ш. 42°06′13″ в. д.].

Стр. 138. – **Жихарев** Василий Степанович, надворный советник, р. 30 января 1763 г. ум. 1815 г. Погребён в Николаевском Чернееве монастыре.

Стр. 138. – **Жихарев** Лев Васильевич, полковник и кавалер. Ум. в Берлине 12 ноября 1869 г., 69 лет. Погребён в селе Самодуровка [53°43′44″ с. ш. 41°26′18″ в. д.] Шацкого уезда (ныне Моршанский район Тамбовской области).

Стр. 138. – **Жихарева** Варвара Даниловна, «надворная советница», ум 2 октября 1841 г. Погребена в Николаевском Черневе монастыре.

Стр. 150. – **Звегинцев** Александр Ильич, действительный статский советник, ум. 27 августа 1849 г., 48 лет. Погребён в селе Тростяное [54°08′37″ с. ш. 41°51′29″ в. д.].

Стр. 150. – **Звегинцев** Илья Иванович, «*боляринъ*», р. 13 июля 1750 г., ум. 1 ноября 1839 г. Погребён в селе Тростяное.

Стр. 162. – «*Здесь покоітся тело уездного Стряпчего, Титулярного Советника, Николая Ивановича* ***Иванова****, скончавшагося 4 Февр. 1857 г.*». На другой стороне написано: «Поспешиль туда где жизнь светлее и чище, среди міровъ иныхъ и не побыль здесь на этомъ попелище твоихъ надеждъ земныхъ, от праха отрешась с высотою полёта в неведомую даль, тамъ въ этой стране не привьются заботы и минуеть печаль». Погребен на Шацком городском кладбище.

Стр. 291. – **Новосельский** Иван Иванович, протоирей Троицкой церкви г. Шацка, ум. 25 мая 1867, «в день Вознесенія Господня», на 63 году. Погребен на Шацком городском кладбище.

Стр. 293. – **Норов** Александр Владимирович, ум. 14 ноября 1859 г. на 26 г. Погребена в селе Подысаково [54°10′52″ с. ш. 41°28′59″ в. д.] Шацкого уезда (ныне Чучковский район).

Стр. 293. – **Норова** Мария Петровна, урожд. Арбенова, «*гофмейстерша*», ум. 1835 г. на 24 г. Погребена в селе Подысаково Шацкого уезда (ныне Чучковский район).

Стр. 349. – **Постельников** Иван Афанасьевич, действительный статский советник, ум. 9 сентября 1809 г. Погребён в Николаевском Чернееве монастыре.

Стр. 367. – **Ралль** Александр Фёдорович [1817–1870], действительный статский советник. Без дат. Погребён в селе Ольхи [53°52′50″ с. ш. 41°29′24″ в. д.] Шацкого уезда.

Стр. 380. – **Савостьянов** Владимир Константинович, ум. 14 октября 1899 г., 46 лет. Земский начальник. Погребён в селе Подысаково Шацкого уезда (ныне Чучковский район).

Стр. 383. – **Свищев** Александр Иванович, гвардии подпорутчик, ум. 4 августа 1812 г., 53 лет. «*Сей камень поставила признательная дочь Варвара Александровна Смирнова 1848 г. мая 30 дня*». Погребён в селе Пертово [54°21′43″ с. ш. 41°30′31″ в. д.] Шацкого уезда (ныне Чучковского района).

Стр. 383. – **Свищева** Анна Петровна, р. 14 декабря 1818, ум. 20 июля 1887 г. Погребена в селе Островка [53°37′26″ с. ш. 41°39′21″ в. д.] Шацкого уезда (ныне Моршанский район Тамбовской области).

Стр. 388. – **Симонов** Михаил Васильевич, действительный статский советник, ум. 2 декабря 1904 г. Погребен на Шацком городском кладбище.

Стр. 392. – **Соколова** Анастасия Яковлевна, жена смотрителя Шацкого духовного училища Павла Ильича Соколова (впоследствии председателя Училищного совета при Священном Синоде), ум. 11 сентября 1886. С дочерьми младенцами Ниной и Надеждой. Погребен на Шацком городском кладбище.

Стр. 408. – **Шиловская** Екатерина Дмитриевна, ум 16 января 1852 г., 77 лет. Погребёна в Николаевском Чернееве монастыре.

Стр. 408. – **Шиловская** Мария Дмитриевна, ум. 1788, 88 лет. Погребёна в Николаевском Чернееве монастыре.

Стр. 409. – **Шиловский** Александр Николаевич, ум. 1787 г. Погребён в Николаевском Чернееве монастыре.

Стр. 409. – **Шиловский** Андрей Алексеевич, р. 25 марта 1775 г, ум. 25 апреля 1843 г. Погребён в Николаевском Чернееве монастыре.

Стр. 409. – **Шиловский** Владимир Константинович, р. 26 февраля 1854 г, ум. 5 октября 1877 г. Погребён в Николаевском Чернееве монастыре.

Стр. 409. **Шиловский** Всеволод Андреевич, гвардии полковник, р. 7 мая 1820 г., ум. 3 октября 1873 г. Погребён в Николаевском Чернееве монастыре.

…….

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

МАЛЫЙ ПРОЛОМ [54°04′27″ с. ш. 41°42′09″ в. д.]

Шацким краеведам давно было известно о некрополе Проломского монастыря. В разнык годы исследователи осматривали и фиксировали эти памятники. Несколько лет назад житель Ульяновска, инженер-авиастроитель, краевед-генеалог Игорь Алябьев в очередной раз их зафиксировал, с помощью московских исследователей разобрал текст п подготовил для шацкой районной газеты статью. Вот её библиографическая запись: ***Алябьев И. Памятники Малого Пролом (в разделе «Краеведение») // На земле шацкой. – Шацк (Рязанская обл.), 2023. – 22 дек. – № 51(12325). – С. 6, фото.***

Приводим этот материал ПОЛНОСТЬЮ:

«При въезде в деревню Малый Пролом, прямо напротив развилки дороги, в зарослях крапивы и кленов скрывается старое кладбище, закрытое в 1930-х годах. Под сенью разросшихся деревьев лежат массивные надгробные плиты с надписями, выполненными церковно-славянской вязью. Никто уже не помнит, кому они принадлежат, да и прочитать тексты дано далеко не каждому.

В годы советской власти кладбище разорили и разровняли, в результате нарушили положение оставшихся плит. Местные жители говорят, что еще лет сорок назад их было больше, а сейчас осталось только девять. Удивительно, что они сохранились в неплохом состоянии, хотя есть сколы и утраты текста.

Видимо, пришло время "*собирать камни*", то есть раскрыть содержание надписей и поведать о людях прошлого, а вместе с ними приоткрыть страничку истории Шацкого уезда.

В начале 2023 года один из потомков жителей деревни обратился ко мне и сообщил о старинных плитах. Дважды пришлось выезжать на место, чтобы провести осмотр, очистку и фотографирование текстов. Местные жители помогли перевернуть две плиты, лежавшие текстом вниз. Затем начал работу с текстами за компьютером. Большую помощь в их расшифровке оказал доктор исторических наук, член-корреспондент РАН Леонид Александрович Беляев – авторитетнейший специалист в области эпиграфики, науке о надписях на камнях.

Оказалось, **одна из плит** принадлежит Герасиму Васильевичу Мачехнину: «*Лета 7159 (1651 г.) году августа в 15 день на праздник Успения Пресвятыа Богородицы преставися раб Божий* **Герасим Василев сын Мачехнин**».

Под **второй плитой** покоится прах его дочери: «*Лета 7152 (1644 .) году марта в 13 день преставися раба Божия младенец* **Мария Гарасимова доч Мачехнина**».

Третья плита принадлежит его невестке: «*Лета 7166 (1658 г.) году ноября в 15 день на память Святых мучеников и исповедников Гурия, Симона и Авива преставися раба Божия* **Домника Костентинова** *жена Герасимовича* **Мачехнина**».

Под **четвертой плитой** покоится прах отца Герасима Васильевича: «*Лета 7123 (1615 г.) году преставися раб Божий* **Василей Иванов сын Мачехнин во иноцех схимник Варлаам**».

На **пятой плите** надпись гласит: «*Лета 7147 (1639 г.) году августа в 29 день преставися раб Божий* **Алексей Иванов сын Тяпкин во иноцех инок схимник Авраамий**».

На **шестой плите** текст поврежден, и пока удалось разобрать только начало: «*Лета 7128 (1620 год) ….*».

Седьмая плита без надписи, выбит только православный крест.

Восьмая плита еще не исследована. Она перевернута, вросла в землю и зажата кленами. предстоит работа по ее извлечению и изучению.

На **девятой плите** текста и креста не оказалось.

Что же известно о людях из далекого прошлого? В дошедших до нас документах информация о Василии Ивановиче Мачехнине не найдена. Но в мещерской десятне 1615 года (список служилых людей Мещеры, получивших прибавку к жалованью после Смуты) записаны три его сына – Герасим, Иван и Осип Мачехнины. Герасим Васильевич неоднократно упоминается в смотренных списках и в писцовых книгах XVII века. 1622 год: «*Гарасим Васильев сын Мачехнин, поместья за ним в Мещере 135 чети, добро, в нем 14 крестьян, 5 человек бобылей, вотчины нет, бытии ему на службе на коне, собою добр, доспеху нет, да с ним служивой человек на коне в саадаке (колчан с луком) с простым конем*».

1646 год: «*Гарасим Васильев сын Мачехнин, поместье в деревне Проломе на речке Гусявой*…».

На основании информации можно сделать вывод, что Герасим Васильевич в годы Смуты вместе с братьями воевал в составе правительственных войск, за что получил прибавку к жалованью в 1615 году. Богатством не отличался, о чем говорит отсутствие доспехов. Поместье, доставшееся от отца по наследству, составляло меньше половины деревни Пролом, которая сейчас называется Большой Пролом. Возникает вопрос: почему он жил в Большом Проломе, а похоронен в Малом? Место упокоения выбрано рядом с отцом, в конце жизни ушедшим в Проломский монастырь и принявшим монашеский постриг.

По документам XVII века была одна деревня Пролом на речке Гусявой, а на месте современного Малого Пролома стоял Проломский монастырь. В документе 1617 года он называется «*Успения Пречистые Богородицы Сергиевы пустыни слободка, что на Проломе*», а при ней шесть дворов крестьян. В 1621 году при нем числилась деревня Монастырская, а речка, протекавшая вдоль деревни и далее через Паньковскую прореху, названа Утка (в другом документе – Смородинка). Название деревни сохранилось в устном предании до наших дней. Есть оно и в справочнике Тамбовской епархии 1911 года, хотя на картах с 1790 года деревня названа Малым Проломом.

Об Алексее Ивановиче Тяпкине известно следующее. 1614 год: «*Верстан в 1608 году, в 1609-м был послан от царя Василия Ивановича Шуйского с Москвы в Шацк с грамотой, чтобы служилые люди, присягнувшие самозванцу, одумались и вернулись под власть Москвы*». Шацк в те годы был захвачен сторонниками Лжедмитрия. *«И как он приехал с грамотой и из шатцкого его воры послали в Тушино, и он в Тушино живот свой мучил и на пытках был, а ис Тушина он ушел к Москве к царю Василью, и был на Москве и в осаде сидел*…».

Во время Смуты шла ожесточенная война не только с оккупантами – поляками и примкнувшими к ним европейцами: немцами, венграми, шотландцами, шведами, французами, запорожцами и крымскими татарами, но и с внутренними врагами. Общество в стране раскололось, началась гражданская война между теми, кто поверил самозванцу, понадеялся на «*доброго и справедливого царя*», с теми, кто понимал угрозу независимости государства и необходимость сплочения вокруг того царя, которого Бог послал. В Шацком уезде большая часть служилых людей, дворян и детей боярских, переметнулись в стан самозванца, вслед за ними – и крестьяне. В уезде разоряли владения сторонников московской власти, убивали семьи служилых людей, оставшихся верными правительству. Разорили и поместье Алексея Ивановича. Погибли его близкие, о чем он писал царю в челобитной.

Теперь мы знаем, что на кладбище Проломского монастыря покоятся служилые люди, верой и правдой служившие государству в Смуту и продолжившие его защиту от внешних врагов лет назад. Память о них достойна сохранения в веках.

В списке памятников археологии Шацкого района числится 259 объектов, но только два из них относятся к XVII веку: Паньковская засека и земляные валы у деревни Федоровки [54°03′03″ с. ш. 41°40′57″ в. д.]. Уникальные укрепления Паньковской засеки XVI–XVII веков по своей значимости относятся к памятникам государственного достояния, но находятся на грани разрушения, потому что в непосредственной близости от них ведут разработку песчаного карьера, и если не экскаватором, то обвалом склона исторический и археологический памятник будет разрушен. Он уже безвозвратно поврежден, так как котлован выкопан на месте, где в течение ста лет каждый год располагались лагерем служилые люди для защиты от татарских набегов по Ногайскому шляху. Валы у деревни Федоровки распахали еще в прошлом веке. Хотя оба памятника описаны и включены в реестр еще в 1950 году, но около них нет ни табличек о том, что это памятники археологии и истории, ни их исторического описания.

Сохранившиеся надгробные плиты в деревне Малый Пролом безусловно интереснейшие памятники истории, которым нужна защита. Необходимо благоустроить место, расчистить и установить памятные таблички, что не потребует больших усилий и материальных затрат.

Паньковская засека и кладбище в Малом Проломе находятся недалеко друг от друга на берегах речки Утка–Смородинка и могут быть местом как для проведения патриотических занятий со школьниками, так и для туристических экскурсий.

Возможно, читатели знают о других памятниках истории Шацкого района, сохранившихся до наших дней, и поделятся информацией о них».

Мельничук Г.А., Шокарев С.Ю. Городничев Б.Г., Андрусенко И.Ю., Сухоруков В.М.

Разное

СЕЛЬСКИЙ ПРОСВЕТИТЕЛЬ И ФИЛОСОФ – АЛЕКСЕЙ ПЕТРОВИЧ ГАГАРИН (1895–1960) О СМОЛЕНСКОЙ ДЕРЕВНЕ В НАЧАЛА XX ВЕКА

О.А. Данилова (*г. Смоленск*)



***Илл. 1. Алексей Петрович Гагарин. Фото 1957 г.* (ГАНИСО, Ф. Р-2736. Оп. 1. Д. 350. Л. 3).**

В Государственном архиве новейшей истории Смоленской области (ГАНИСО) хранятся документы, рассказывающие о нашем земляке – докторе философских наук, декане Московского института философии, литературы и истории имени Н.Г. Чернышевского (МИФЛИ), декане Философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Алексее Петровиче Гагарине (1895–1960) (Илл. 1). Молодые годы А.П. Гагарин посвятил себя работе в деревне.

Смоленская деревня пережила множество потрясений, характерных для истории России начала XX в. Деревня была частью единой государственно-политической структуры, но заметно уступала городу в социально-экономическом устройстве.

Первые послереволюционные годы стали временем масштабных социальных преобразований в российской глубинке. Для этого нужны были люди, которые смогли бы, прежде всего, организовать культурно-просветительскую работу на селе. Для решения организационных вопросов в уезды направлялись лучшие пропагандисты. Среди них оказался Алексей Петрович Гагарин, член партии ВКП(б). Он родился в семье крестьянина Хмелитской волости [55°24′16″ с. ш. 33°53′24″ в. д.] Вяземского уезда Смоленской губернии 14 марта 1895 г., двенадцатым ребенком в семье.

В детском возрасте приохотился к чтению книг и журналов, которые находил за печной трубой. Жилищно-бытовые условия семьи были чрезвычайно тяжелыми, бедность и долги отца препятствовали дальнейшему становлению Алексея. Гагарин отмечал в своей автобиографии: «*Из-за долгов отца то и дело приставы с аукциона распродавали домашнюю утварь с молотка. Продали часть надельной земли как раз в тот момент, когда страстно хотелось подучиться...*»

В 1909 г. он окончил земскую школу в родном селе и поступил в Вяземское духовное училище. Выбор училища стал неслучайным, в отличие от многих других оно предоставляло ежегодное пособие в размере 97 рублей трем лучшим учащимся, что могло стать значительной поддержкой для его семьи. Продолжением обучения стало поступление на учебу в Смоленскую духовную семинарию[614]. В период семинарских беспорядков он начинает интересоваться революционной литературой и читать нелегальные листовки. Во время одного из волнений в семинарии Алексей Петрович находился на волосок от исключения и только слезы родителей перед руководством дали возможность окончить обучение и поступить в Казанский университет для продолжения образования.

Каждое лето, приезжая на каникулы домой к семье, Гагарин проводил время среди крестьян, помогая им в тяжелых полевых работах (пахоте, косьбе и молотьбе) на землях графа П.А. Гейдена (1840–1907). В это время Алексей Петрович и становится сторонником революционных идей и бунтарства. Еще до окончания учебы, будучи студентом, принял участие в аресте генерала А.Г. Сандецкого (1851–1918).

В скором времени А.П. Гагарину поступило предложение от Смоленского губернского земства стать волостным лектором по политическому просвещению. Отучившись всего два года, учебу в

[614] Государственный архив новейшей истории Смоленской области (ГАНИСО). Фонд Р-3. Опись 14/1. Дело 2368. Лист 17; Философский факультет МГУ имени М. В. Ломоносова: страницы истории = Faculty of philosophy Lomonosov Moscow state university: pages of history = Faculty of philosophy Lomonosov Moscow state university: pages of history / Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Философский фак.; под ред. А.П. Козырева. – Москва : Изд-во Московского ун-та, 2011. – (всего 493, [1] с., [4] л. фот.). – С. 90. – режим доступа: https://djvu.online/file/eiMh7ukqpz2JV

университете пришлось оставить. Переезжая из одной волости в другую, встречаясь с крестьянами, он наблюдал за суровыми буднями деревенской жизни смоленских уездов. Учитывая бедственное положение деревень, Алексей Петрович все больше понимал, что для улучшения жизни крестьян необходимы перемены, требующие решительных действий[615].

Свою задачу он видел в работе по повышению культурного уровня сельских жителей. Много сил отдавал просветительской деятельности, всей душой переживал за судьбу родного края и страстно мечтал о том, чтобы крестьяне освоили грамотность. Алексей Петрович проявлял особую заботу к сельчанам, приезжая в любую волость его встречали криками: «*Едет! Едет! Дядя Леша!*»[616].

Стремление А.П. Гагарина повышать культурный уровень сельских жителей и организовывать в каждой волости работу по ликвидации неграмотности соответствовали тем задачам, которые в то время решались советским государством в деревне.

В марте 1917 г. А.П. Гагарин принят заведующим Хватов-Заводским волостным отделом народного образования в Юхновском уезде Смоленской губернии. С 1918 г. Алексей Петрович работал в Жадинской волости Смоленской губернии членом волостного исполкома. Круг его обязанностей был чрезвычайно широк, начиная с организации работы образовательных учреждений, проведения агитации и пропаганды, заканчивая борьбой с политическим бандитизмом. Требуется отметить, что с 1918 г. А.П. Гагарин служил в отрядах ЧОН (часть особого назначения) с разрешением при себе носить наган[617].

Как отмечено в его учетной карточке, Гагарин был принят в члены партии в октябре 1918 г. в Юхновском уезде, где работал до 1921 г., занимая руководящие должности[618]. Алексей Петрович трудился ответственным редактором Юхновской уездной газеты «*Путь коммуниста*», которая активно освещала актуальные вопросы деревенской жизни[619].

На страницах газеты постоянно печатались материалы о ликвидации неграмотности, ставшей важной частью просветительской деятельности в деревне. Интересно сказать об одном из писем бойца Красной Армии землякам-юхновцам, опубликованном в газете от 4 сентября 1920 г.: «*Получил я сегодня от своих письмо и был очень удивлен. Адрес на конверте написан совсем незнакомым почерком. Вскрыл письмо и вижу подпись – Шура Козлова. Боже мой! Как я обрадовался: вдруг человек, который не мог писать, теперь пишет, моя жена грамотная! Пишет мне: "Прости, что плохо написала, я только учусь два месяца. Сейчас обучают всех грамоте".С нами занимаются учителя-коммунисты. Как мне приятно на душе, что я теперь со своей женой могу переписываться и в письмах разговаривать на далекое расстояние. Вот что значит Советская власть наша рабочих и крестьян, другого мнения ~не может быть*». Из письма становится ясно, насколько активно в уезде занимались вопросом образования и распространения грамотности среди деревенских жителей[620].

Летом 1920 г. в жизни А.П. Гагарина произошло событие, которое стало поворотным моментом в его судьбе. В Москве состоялось II Всероссийское совещание ответственных организаторов по работе в деревне, в котором он принял участие в качестве делегата. Это дало возможность А.П. Гагарину глубже понять задачи и цели работы с крестьянством. Вернувшись в Смоленскую губернию с полученными наставлениями и новыми идеями о работе в деревне, он приступил к внедрению этих знаний в жизнь и предложил Смоленскому губкому РКП(б) создать комиссию по изучению положения в деревне.

Итак, находясь на службе в смоленских уездах, А.П. Гагарин сосредоточился на изучении новых явлений деревенской жизни. Под его руководством начала работать комиссия, занимавшаяся изучением экономического, социального и идеологического состояния крестьянства. В результате проведённой работы был собран обширный материал, на основании которого Алексей Петрович написал

---

[615] Государственный архив новейшей истории Смоленской области (ГАНИСО). Фонд Р-3. Опись 14/1. Дело 2368. Лист 16, 17.
[616] Философский факультет МГУ имени М. В. Ломоносова: страницы истории = Faculty of philosophy Lomonosov Moscow state university: pages of history = Faculty of philosophy Lomonosov Moscow state university: pages of history / Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Философский фак.; под ред. А.П. Козырева. – Москва : Изд-во Московского ун-та, 2011. – (всего 493, [1] с., [4] л. фот.). – С. 90. – режим доступа: https://djvu.online/file/eiMh7ukqpz2JV
[617] Государственный архив новейшей истории Смоленской области (ГАНИСО). Фонд Р-3. Опись 14/1. Дело 2368. Лист 1, 17об.; Философский факультет МГУ имени М. В. Ломоносова: страницы истории = Faculty of philosophy Lomonosov Moscow state university: pages of history = Faculty of philosophy Lomonosov Moscow state university: pages of history / Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Философский фак.; под ред. А.П. Козырева. – Москва : Изд-во Московского ун-та, 2011. – (всего 493, [1] с., [4] л. фот.). – С. 91. – режим доступа: https://djvu.online/file/eiMh7ukqpz2JV
[618] Государственный архив новейшей истории Смоленской области (ГАНИСО). Фонд Р-3. Опись 2. Дело 52. Лист 206.
[619] Государственный архив новейшей истории Смоленской области (ГАНИСО). Фонд Р-3. Опись 14/1. Дело 2368. Лист 18.
[620] Маслов В.Е. Юхнов : Краевед.-ист. очерк. – Калуга : Приокское : Стожары, 1995. – 172 с., [6] л. ил. : ил. – режим доступа: http://www.ugra.alexandrovi.ru/kraev/foto_uchnov/Uhnov_Maslov_1995.htm

книгу «*Хозяйство, жизнь и настроения деревни*»[621], изданную в 1925 г. Книга вызвала повышенный интерес среди читателей. С особенным вниманием к ней отнесся М.И. Калинин, председатель ЦИК СССР. Отдельные разделы издания перепечатывались в центральных газетах. В исследовательской работе была отражена реальная жизнь крестьян в первые послереволюционные годы. Много внимания автор уделяет социальному противостоянию в крестьянской среде, которое осложняло жизнь деревни. Этот труд представляет собой глубокое социологическое исследование, в котором на основе фактического материала рассматривались новые явления в жизни крестьянства по итогам обследования Починковской волости Смоленской губернии в ранний советский период[622].

В 1920-е г. Смоленская губерния переживала процессы территориальных изменений. Они коснулись и Юхновского уезда, где работал А.П. Гагарин. 10 августа 1922 г. Юхновский уезд в составе 19 волостей вместе с уездным центром вошел в состав Калужской губернии.

В 1922 г. А.П. Гагарин Смоленским губернским комитетом РКП(б) направляется в город Рославль [53°56′57″ с. ш. 32°51′25″ в. д.]. После Рославля, где он проработал недолго, переезжает в Смоленск[623] [54°46′58″ с. ш. 32°02′43″ в. д.]. С октября 1924 г. Алексея Петровича назначили на должность заведующего Смоленской губернской советско-партийной школой[624] (Илл. 2).



Илл. 2. Бюро коммунистической ячейки Смоленской губернской партийной школы. Третий слева – Алексей Петрович Гагарин. Фото 1925 г. (ГАНИСО, Фонд. Р-2736. Опись 1. Дело 444. Лист 1).

В 1930-е г. А.П. Гагарин переехал в Москву, где он окончательно сформировался как ученый-философ. На протяжении всей жизни Алексей Петрович занимал руководящие должности в высших учебных заведениях, в том числе работал деканом философского факультета МГУ, в его библиографии значится более 80 научных публикаций[625].

Алексей Петрович, родившийся в бедной крестьянской семье, прошел долгий путь от изучения экономических и социальных условий жизни крестьянства в деревнях до становления видным ученым и философом. Деятельность Алексея Петровича на Смоленщине в годы молодости стала важным этапом в его научной карьере.

Проведенные исследования по изучению деревенской жизни в Смоленской губернии позволили собрать уникальный материал, который лёг в основу книги «*Хозяйство, жизнь и настроения*

---

[621] Гагарин А. Хозяйство, жизнь и настроения деревни : (По итогам обследования Починковск. волости Смоленск. губ.). – Москва ; Ленинград : Гос. изд-во, 1925 (М. : 1-я Образц. тип.). – 112 с., 1 л. карт.

[622] Философский факультет МГУ имени М. В. Ломоносова: страницы истории = Faculty of philosophy Lomonosov Moscow state university: pages of history = Faculty of philosophy Lomonosov Moscow state university: pages of history / Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Философский фак.; под ред. А.П. Козырева. – Москва : Изд-во Московского ун-та, 2011. – (всего 493, [1] с., [4] л. фот.). – С. 91. – режим доступа: https://djvu.online/file/eiMh7ukqpz2JV

[623] Государственный архив новейшей истории Смоленской области (ГАНИСО). Фонд Р-3. Опись 14/1. Дело 2368. Лист 18.

[624] Государственный архив новейшей истории Смоленской области (ГАНИСО). Фонд Р-18. Опись 1. Дело 19. Лист 1об.

[625] Философский факультет МГУ имени М. В. Ломоносова: страницы истории = Faculty of philosophy Lomonosov Moscow state university: pages of history = Faculty of philosophy Lomonosov Moscow state university: pages of history / Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Философский фак.; под ред. А.П. Козырева. – Москва : Изд-во Московского ун-та, 2011. – (всего 493, [1] с., [4] л. фот.). – С. 91. – режим доступа: https://djvu.online/file/eiMh7ukqpz2JV

деревни». Эта работа помогла лучше понять изменения, происходившие в смоленских деревнях в первые годы Советской власти.

Его работа остается важной для Смоленщины и сегодня, поскольку она помогает лучше понять особенности развития региона. Настоящее **исследование представляет ценный материал для современных ученых, изучающих процессы, происходившие в укладе сельской жизни России в начале XX в.**

КОНСТАНТИН ВАСИЛЬЕВИЧ МАНЖИН (1903–1977) – КРАЕВЕД, СОБИРАТЕЛЬ КАРЕЛЬСКОГО ФОЛЬКЛОРА В СЁЛАХ И ДЕРЕВНЯХ ВЕСЬЕГОНСКОГО РАЙОНА КАЛИНИНСКОЙ (ТВЕРСКОЙ) ОБЛАСТИ

Н.С. Зелов (*г. Москва*)



Российские села и деревни богаты замечательными людьми. Особое место среди них занимают краеведы. Подвижником краеведения был сельский учитель, собиратель, знаток карельского фольклора Константин Васильевич Манжин (10 мая 1903 г. – 22 июля 1977 г.). Двадцать шесть лет он учительствовал в деревне Мосеевское Весьегонского района [58°23′33″ с. ш. 37°24′48″ в. д.] Тверской области, пятнадцать лет был директором восьмилетней школы. Педагогическую деятельность сочетал с изучением истории малой родины.

Деревня Мосеевское расположена на административной границе Брейтовским районом Ярославской области. Возрождена в 1630–50-ые годы карелами-переселенцами на месте одноименной пустоши и включена в состав дворцовой карельской Чамеровской волости. Как и все дворцовые деревни, в 1797 г. перешла под управление удельного ведомства, с 1863 г. в общей системе сельского управления. В деревне с 1880–х годов работала школа грамотности. Крестьяне во второй половине Х1Х века занимались сельским хозяйством, пилкой теса на продажу. До 1918 г. деревня относилась к Николо–Высоковскому (Романовскому) приходу[626].

Нелёгким был жизненный путь К. В. Манжина. Родился в семье слесаря Николаевской железной дороги. «*Родители были неграмотные. Отец умел только подписать свою фамилию. В деревне Мосеевское у родителей был дом, полудушевой надел земли (десятина пашни и десятина с четвертью пустошного покоса). На этой земле с семьей в деревне прожить было невозможно, и отец, как и многие крестьяне Весьегонского уезда, уехал в Питер, а землю отдавал соседям, которые платили за нее налоги и выполняли общественные обязанности. Мать зимой в Питере вязала чулки, а летом на каникулярное время часто ездила с нами в деревню. Так продолжалось до 1917 года*, – писал в автобиографии Константин Васильевич 22 сентября 1964 года. – *Первая империалистическая война привела к продовольственным затруднениям в городах. Весной 1917 года мать уехала с моим братом и сестрой в деревню, а я с отцом остался в Питере и был свидетелем Февральской и Октябрьской революций. В марте 1918 г., когда стали давать хлеба по карточкам только 75 граммов, мы тоже уехали в деревню и стали заниматься сельским хозяйством. Деньги в 1918 г. были обесценены. Родители променяли на хлеб свою хорошую одежду, жилось трудно*»[627]. Константину из-за материальных затруднений не пришлось продолжить образование. Работал в комбеде, лесничестве, избе–читальне, кассиром Дюдиковского кредитного товарищества, занимался ликвидацией неграмотности взрослых в деревне Еремейцево [58°23′42″ с. ш. 37°23′05″ в. д.]. Участвовал в организации в деревне Мосеевское колхоза «*Мир*» (1929 г.). Учился на краткосрочных учительских курсах при Бежеском педагогическом техникуме, после окончания которых в 1930 г. направлен на работу в Мосеевскую школу.

Константин Васильевич участвовал в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., воевал на Карельском, Белорусском фронтах. Война закончилась для него под Кенигсбергом [54°43′ с. ш. 20°30′ в. д.]. Вернулся в Мосеевское к семье, в школу, к собиранию карельского фольклора, которым увлекся еще во время учебы на заочном отделении педагогического института. Окончил вуз в 1937 г., с 1956

[626] Ларин Г.А. Весьегония : словарь-справочник. – Москва : Ключ-С, 2010. – (всего 450, [1] с., [12] л. цв. ил. : ил., портр.). – С. 342.

[627] Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Фонд 10036. Опись 1. Ед. хр. 583. Лист 22.

года на пенсии. «*Еще во время работы в школе собирал материалы по местному фольклору и краеведению. Являюсь внештатным корреспондентом Института языка и литературы Карельского филиала Академии наук, где имеются мои работы, а также в Институте языкознания СССР в Москве и в Институте языка и литературы в Таллине*»[628], – писал в 1964 г. автобиографии подвижник весьегонского краеведения. Константин Васильевич участвовал во всесоюзных, всероссийских научных конференциях по финноугроведению, проходивших в Петрозаводске [61°47′46″ с. ш. 34°20′57″ в. д.], Саранске [54°11′ с. ш. 45°11′ в. д.], Сыктывкаре [61°40′ с. ш. 50°49′ в. д.], Ужгороде [48°37′26″ с. ш. 22°17′42″ в. д.], Тарту [58°22′48″ с. ш. 26°43′21″ в. д.], других городах.

По приглашению Калининского областного краеведческого музея Константин Васильевич участвовал в этнографической экспедиции (1968 г.), посетил село Толмачи [57°25′57″ с. ш. 35°41′07″ в. д.], несколько карельских деревень в Лихославльском районе. Там он записал «*Интернационал*» на карельском языке, а также более сорока песен и частушек, занимался сравнением местного диалекта карельского языка с весьегонским. Будучи нештатным корреспондентом Института языка и литературы Карельского филиала Академии наук СССР составил значительную по объему картотеку (более 50 тысяч слов), записал на магнитофон несколько сказок весьегонских карел. Рукописи работ по карельскому фольклору он передал в научные учреждения Москвы, Ижевска [56°51′11″ с. ш. 53°12′44″ в. д.], Саранска, Йошкар Олы [56°37′58″ с. ш. 47°53′45″ в. д.], других городов. Выступления Константина Васильевича на научных конференциях привлекали не только отечественных фольклористов. На международном конгрессе финно-угроведов, проходившем в Таллине [59°26′14″ с. ш. 24°44′42″ в. д.] (1970 г.), Константин Васильевич познакомился с известным финским ученым П. Виртарантом[629], обратившем внимание на труды весьегонского фольклориста, подарившем свою книгу о тверских карелах.

Тесную связь поддерживал Константин Васильевич с Весьегонским краеведческим музеем. Он передал в музей рукописи очерков «*Весьегонский край*», «*Свадебные обряды*», «*Деревянные постройки*», «*Крестьяне Весьегонского уезда*», словаря (около восьми тысяч) карельских слов, материалы по топонимике (около тысячи названий весьегонских сел, деревень, рек, озер).

Константин Васильевич вел большую переписку с работниками музеев, научных библиотек, институтов, краеведами… «*Сегодня я прочел в газете "Известия" Вашу статью "Музыка с берегов Невы", в которой Вы упоминаете в числе высокоодаренных молодых композиторов моего друга и хорошего человека Вениамина Флейшмана*, – писал Константин Васильевич Д.Д. Шостаковичу 21 ноября 1965 г. – *Хотелось бы знать, что он написал за всю свою недолгую композиторскую деятельность*»[630]. В письме – сведения о работе Вениамина до поступления в Ленинградскую консерваторию – преподавателем в Мосеевской школе, в Весьегонском РК ВЛКСМ. «*Спасибо Вам за письмо, в котором Вы сообщаете так много интересного о Вене Флейшмане,* – писал Дмитрий Дмитриевич 8 декабря 1965 г. – *Веня давно погиб, но его друзья и я помним и чтим его светлую память. Веня подавал большие надежды как композитор (...) Он обладал огромным талантом. К моему большому огорчению он оставил после себя очень мало произведений. Лучшее из них – это маленькая одноактная опера «Скрипка Ротшильда» по одноименному рассказу Чехова. Написаны им так же несколько фортепианных пьес, несколько романсов*»[631].

Константин Васильевич с 1962 г. жил в г. Новомосковске [54°02′00″ с. ш. 38°16′00″ в. д.], в семье дочери. Он состоял в литературном кружке при редакции газеты «*Новомосковская правда*», на страницах которой опубликованы его статьи по истории Верхневолжья, о тверских карелах.

Земляки чтят память краеведа, собирателя карельского фольклора. Статьи о Константине Васильевиче опубликованы в газетах «*Ленинский завет*» (Весьегонск), «*Весьегонская жизнь*»; в книгах – Ларин Г.А. «*Весьегония : словарь-справочник*» (Москва : Ключ-С, 2010. –всего 450, [1] с., [12] л. цв. ил. : ил., портр.); «*Весьегония. Хранители памяти*» (сост. и ред. Г.М. Коваленко. Великий Новгород, 2023).

Доклад на XVIII научно-практической конференции Общества «Энциклопедия российских деревень» – «Сельская Россия: прошлое и настоящее» 22 октября 2024 г. на экономическом факультете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

---

[628] Там же.

[629] ***Эркки Пертти Илмари Виртаранта*** (фин. Erkki Pertti Ilmari Virtaranta; (20 мая 1918 года, Каркку[фин.] – 9 июля 1997 года, Хельсинки)) – финский лингвист, выдающийся исследователь и летописец прибалтийско-финской культуры, профессор финского языка в Хельсинкском университете; много путешествовал среди людиков, карелов (включая тверских карелов), вепсов и американских финнов. Виртаранта был членом Академии Финляндии, также был первым главным редактором шеститомного словаря карельского языка, изданного в период с 1968 по 2005 год.

[630] Памяти композитора Вениамина Флейшмана. К 100-летию со дня рождения. Сборник статей / Ред.-сост. Нина Дроздецкая. – Тверь: «ГИД», 2013. – (всего 88 с.: ил.). – С. 18.

[631] Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Фонд 10036: [Фонд Н.С. Зелова].

ЯРОСЛАВСКИЙ САМОРОДОК: ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И СУДЬБА ЖУРНАЛИСТА-КРАЕВЕДА И ПОЭТА АЛЕКСАНДРА ИВАНОВИЧА СКРЕБКОВА (1899–1967)

Ю.В. Климаков (*г. Москва*),
потомок А.М. Опекушина

Ярославский край дал России немало выдающихся государственных и церковных деятелей, ученых, писателей, живописцев, скульпторов, архитекторов, актеров, журналистов и др. Видное место среди них заняли выходцы из крестьянского сословия. Это подлинные таланты, пробивавшиеся собственными силами, по собственному пути, часто вопреки всему. Из них наиболее известны в истории нашей культуры: скульптор А.М .Опекушин (1838–1923), художники Г.И. Угрюмов (1764–1823) и Ф.Г. Солнцев (1801–1892), поэты и публицисты Ф.Н. Слепушкин (1788–1848), С.Я. Дерунов (1830–1909), И.З. Суриков (1841–1880), историк, этнограф и писатель А.Я. Артынов (1813–1896), купцы Елисеевы и др. Но много и менее известных имен деятелей, также внесших заметный вклад в развитие отечественной культуры. Об одном из таких замечательных уроженцев ярославской земли хочется рассказать в настоящей работе.



Илл. 1. Александр Иванович Скребков

Александр Иванович Скребков (Илл. 1) родился в 1899 году в Ярославской деревне Кстово [58°00′14″ с. ш. 38°51′25″ в. д.] в крестьянской семье потомственных мастеров камнерезного дела. С 8-ми лет начинается его трудовой путь: он пошел в пастухи, а зимой работал в кузнице. В 15 лет он молотобоец, позднее помощник слесаря на заводе. В 1917 году учился на организованных в Ярославле общеобразовательных курсах. В Гражданскую войну служил телефонистом в Красной Армии, тогда же вступил в ряды ВКП(б). В 1920-е годы Александр Иванович работает на фабрике «*Красный Перекоп*» [57°36′50″ с. ш. 39°49′48″ в. д.] в Ярославле [57°37′ с. ш. 39°51′ в. д.]. Очень рано он почувствовал тягу к поэтическому творчеству. Однако главной страстью всей его жизни становится краеведение: кропотливое и неустанное собирание, изучение и сохранение историко-культурного наследия родного края.

Начало января 1923 года. Едучи в поезде, из разговора случайных попутчиков Александр Иванович с болью узнает о тяжелейшем положении, в котором очутилась семья русского скульптора, академика А.М. Опекушина. Этого ваятеля знала вся образованная Россия. Он – автор всемирно известного памятника А.С. Пушкину [55°45′55″ с. ш. 37°36′19″ в. д.] в Москве, памятника М.Ю. Лермонтову [44°02′15″ с. ш. 43°04′38″ в. д.] в Пятигорске [44°03′00″ с. ш. 43°03′36″ в. д.], московских монументов Александру II и Александру III, русскому дипломату и губернатору графу Н.Н. Муравьеву-Амурскому [48°28′22″ с. ш. 135°02′59″ в. д.] в Хабаровске [48°29′ с. ш. 135°04′ в. д.], памятника академику К.Э. Бэру [58°22′51″ с. ш. 26°42′57″ в. д.] в Тарту [58°22′48″ с. ш. 26°43′21″ в. д.] и других.

В то послереволюционное время мой прапрадед действительно оказался в очень сложной жизненной ситуации. Заработанные многолетним личным трудом деньги, хранившиеся в Государственном банке, были аннулированы, собственный дом Опекушиных в Петрограде экспроприировали. Неоднократно под видом обысков семью грабили. Под угрозой голодной смерти 80-летний скульптор с дочерьми был вынужден вернуться в родные ярославские места. Но и в деревне Александр Михайлович жил в полной бедности.

А.И. Скребков решает встретиться со скульптором. Он приехал к Опекушину в село Рыбницы [57°44′01″ с. ш. 40°22′43″ в. д.] февральским вечером 1923 года. Пока добирался, по дороге в деревнях на расспросы местных жителей, как живет их прославленный земляк, получал разные ответы: «*Не знаю!*», «*Говорят, он умер*», «*Чуть живет*» и т.п.

Александр Михайлович, седовласый старик с длинной серебристой бородой, спускавшейся до половины груди, встретил молодого гостя, страшно волнуясь и еле сдерживая слезы. А.И. Скребкова пригласили в дом. При свете тусклого огня началась беседа. Хозяин рассказывал о годах учебы, работах, особенно над памятником А.С. Пушкину в Москве, вспоминал о своих встречах М.О. Микешиным,

И.С. Тургеневым и Н.А. Некрасовым. Говорил о многом, о чем передумал за долгие годы. А.И. Скребков здесь же, со слов скульптора, на тетрадных листах записал его автобиографию. Ныне она хранится в отделе рукописей РГБ и является единственной написанной автобиографией А.М. Опекушина. А.И. Скребков предпринимает большие усилия, чтобы организовать помощь бедствующей семье скульптора. Публикует в газетах ряд писем в защиту знаменитого земляка. Инициирует коллективное письмо студентов Ярославского государственного университета в советские официальные учреждения и редакции центральных газет. После этого судьбой «*автора памятника А.С. Пушкину в Москве*» решила заняться и газета «*Известия ВЦИК*». Увы, помощь слишком запоздала. А.И. Скребков не знал, что спустя всего несколько дней после их встречи, 4 марта 1923 года. Александр Михайлович Опекушин скончался в деревенской глуши…

После смерти скульптора А.И. Скребков много делает для сохранения и изучения его наследия. Встречается с его дочерями, уехавшими в Ленинград, другими потомками, людьми хорошо и близко знавшими А.М. Опекушина при жизни. Находит много ценных материалов – документы, письма Александра Михайловича, фотографии, рисунки, альбомы. Очень помогла А.И. Скребкову жена брата скульптора – Мария Федоровна Опекушина, также сыгравшая большую роль в сбережении всего связанного с наследием скульптора.

Но главное сделал А.И. Скребков. Вот только несколько фактов. Ныне в Ярославском художественном музее [57°37′41″ с. ш. 39°53′50″ в. д.] хранится уникальное произведение А.М. Опекушина – терракотовая скульптура головы А.С. Пушкина – в натуральную величину московского памятника. В начале 1920-х годов она была найдена А.И. Скребковым в … мусорной яме, приведена в порядок и затем передана в Ярославский музей. После смерти скульптора в селе Рыбницы Александр Иванович нашел и спас для потомков два подлинных, адресованных А.М. Опекушину письма Ивана Сергеевича Тургенева 1880 года. А.И. Скребков бережно собрал, тщательно описал и сохранил для исследователей единственный, наиболее полный архив скульптора. Ныне это фонд № 545 в отделе рукописей РГБ. На VII-м Краеведческом съезде в г. Рыбинске [58°03′ с. ш. 38°50′ в. д.] он впервые поднял вопрос о сооружении на могиле А.М.Опекушина памятника. Тогда по его докладу была принята соответствующая резолюция[632].

В 1926 году А.И.Скребковым была составлена первая библиография жизни и творчества скульптора. К сожалению, эта работа так и осталась в черновом варианте и хранится в архивном фонде Российской государственной библиотеки, но она стала надежным средством поиска для исследователей, занимающихся изучением творчества скульптора[633].

В 1920-е годы Александр Иванович – активный участник научных краеведческих съездов. В самый разгар «*революционных преобразований в деревне*» он берет на себя смелость публично выступить в защиту русского народного крестьянского искусства. Взгляды по этому вопросу он высказывает в своих серьезных научных трудах. В 1920-1930-е годы его книги «*Камнетесное дело*»[634] и «*Очерк камнетесного дела в Ярославской губернии*»[635] несколько раз переиздавались в центральных и местных издательствах. Автор снабдил их хорошо подобранными библиографическими списками специальной литературы.

Краеведческая деятельность А.И. Скребкова получила признание в научных кругах. Хорошо знавший Александра Ивановича в те годы академик А.Е. Ферсман (1883–1945), знаменитый русский ученый-геохимик, организатор многочисленных экспедиций, называл Скребкова «*ярославским самородком*» и «*убежденным краеведом*»[636].

В эти же годы А.И. Скребков занимается литературным творчеством. Он входил в литературную группу «*Резец*», объединявшую поэтов и прозаиков из рабоче-крестьянской среды. В журнале этой группы, носившем то же название, а также в ярославских газетах «*Северный рабочий*», «*Крестьянин-кооператор*», «*Ярославская деревня*», «*Юность*» и др. поэмы, стихи, краеведческие очерки

---

[632] О скульпторе-ярославце А.М. Опекушине. Резолюция по докладу А.И. Скребкова / Седьмой Рыбинский краеведческий съезд. 31 августа 1926 г. // Родной край. – Рыбинск, 1927. – № 5. – С. 18.

[633] Рукописный отдел Российской государственной библиотеки (ОР ОГБ). Фонд М.8409. Ед. хр. 12.

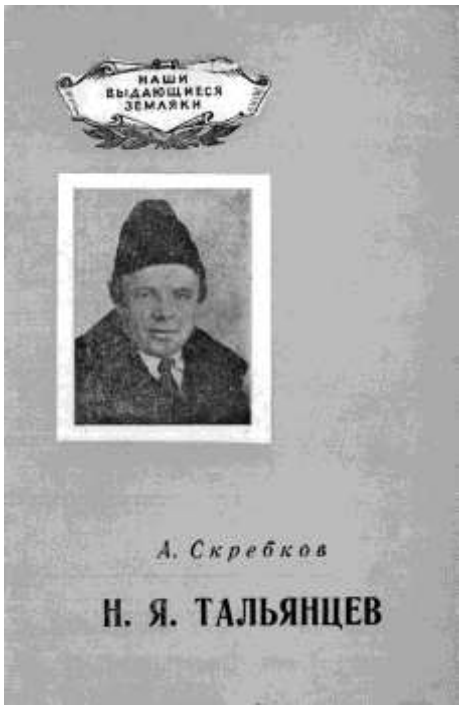
[634] Скребков А. Камнетесное дело : с 54 рисунками / под редакцией акад. А. Ферсмана. – [1-е изд.]. – Москва ; Ленинград : Гос. изд-во, 1929. – 95 с. : ил. - (Кустарные промыслы и ремесла). – 5000 экз.; … / под ред. акад. А. Ферсмана ; обложка: Л. Хижинский. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва ; Ленинград : Огиз – Гос. науч.-техн. изд-во, 1931 (Л. : тип. им. Бухарина). – 84 с. : ил. – (За рабочим станком. Для рабочих низшей квалификации; № 141).

[635] Скребков А.И. Очерк каменотесного дела в Ярославской губернии / под ред. Н.Г. Первухина. – Ярославль : тип. Яризолятора, 1927. – [3], 16 с. – (Труды Ярославского естественно-исторического и краеведческого общества / Секция краеведения; Т. 2, вып. 1).

[636] Ферсман А.Е. От редактора // Скребков А. Камнетесное дело : с 54 рисунками / под редакцией акад. А. Ферсмана. – [1-е изд.]. – Москва ; Ленинград : Гос. изд-во, 1929. – (всего 95 с. : ил.). – С. 3–4. – (Кустарные промыслы и ремесла).

А.И.Скребкова печатались в 1920–1930-е годы рядом с произведениями А.А. Суркова (1899–1893), А.Т. Твардовского (1910–1971), А.А. Прокофьева (1900–1971), О.Ф. Бергольц (1910–1975), И.Л. Сельвинского (1899–1968), А.Д. Чуркина (1903–1971), Г. Арефьева, Н.С. Тихонова (1896–1979) и др. Личная дружба связывала его с писателями И.А. Белоусовым (1863–1930), И.П. Малютиным (1873–1962), С.П. Подъячевым (1866–1934), А.Золотаревым (1879–1950). Об этом свидетельствует их личная переписка, хранящая ныне в фондах Российского государственного архива литературы и искусства. Знаком он был и с нашим знаменитым ярославцем – поэтом Алексеем Александровичем Сурковым.

Между тем судьба самого Александра Ивановича сложилась трагически. В январе 1937 года его арестовывают по сфабрикованному «*делу ярославских писателей*». Поводом для ареста послужил ложный донос. Припомнили и выступления в защиту народного крестьянского искусства. В декабре 1936 года, почувствовав нависавшие над его головой тучи, А.И. Скребков успел передать собранную им в течение двадцати лет уникальную опекушинскую коллекцию в Государственную библиотеку имени В.И. Ленина. В настоящее время Российская государственная библиотека (РГБ) является хранительницей самого полного фонда документов, связанных с жизнью и деятельностью А.М. Опекушина.



Илл. 2. Обложка книги А.И. Скребкова о скульпторе-фронтовике Н.Я. Тальянцеве. 1959 год

15 лет проведет А.И. Скребков в лагерях и последующей ссылке и после освобождения и полной официальной реабилитации вернется в родной Ярославль. Кое-как обустроившись, он вновь обращается к своим любимым краеведческим занятиям. Но это будет слишком много переживший, сильно постаревший и физически надломленный человек. В ярославских и центральных советских периодических изданиях снова стали появляться его публикации на различные историко-краеведческие темы. И вновь Александр Иванович обращается к изучению наследия скульптора А.М. Опекушина. В 1959 году в газете «*Приволжский колхозник*» печатается его серия очерков «*По следам художника*»[637], посвященных жизни и творчеству великого скульптора. Самим А.И. Скребковым они рассматривались как предварительные наброски к задуманной им большой книге о творчестве скульптора. В 1950-е годы Александр Иванович обратился и к изучению наследия еще одного выдающегося земляка, также вышедшего из ярославской крестьянской среды. Это скульптор-фронтовик Николай Яковлевич Тальянцев (1895–1946). Первые публикации А.С. Скребкова о Н.Я. Тальянцеве были еще в двадцатые годы[638]. А в 1959 году в Ярославском книжном издательстве вышла его книга о жизни и творчестве скульптора Н.Я.Тальянцева[639] (Илл. 2).

В последний год жизни судьба преподнесла А.И. Скребкову новое испытание. В декабре 1966 года на страницах одной из центральных советских газет Александр Иванович был обвинен в «*авантюризме*» и «*растранжиривании культурного опекушинского наследия*». Все обвинения основывались на утверждениях двух недоброжелательно относившихся к А.И. Скребкову лиц, а специальный корреспондент газеты, не проверив должным образом всех обстоятельств и фактов, поспешил опубликовать эти измышления.

Злополучная статья стала последним ударом для уже умиравшего Александра Ивановича. Перед смертью он поехал в село Рыбницы и поклонился могиле А.М. Опекушина. Знал, что больше сюда не приедет.

О том, что А.И. Скребков ничего не «*растранжирил*», не присвоил и не «*пустил на ветер*» из собранного им опекушинского наследия, а все официально передал в государственные музеи и архивы, убедительно рассказал позднее известный искусствовед и корреспондент газеты «*Культура*» Е.В. Кончин, специально занимавшийся изучением этого вопроса[640].

---

637 Скребков А. По следам художника // Приволжский колхозник. – пос. Некрасовское (Ярослпвская обл.), 1959. – № 60. – С. 4; № 63. – С. 3; № 69. - С. 3–4: № 70. – С. 4; № 71. – С. 4; № 73. – С. 4.

638 Скребков А. Скульптор-ярославец // Ярославская деревня (газета). – Ярославль,1927. – № 78. – С. 3.

639 Скребков А.И. Н.Я. Тальянцев : [Скульптор. 1895–1946]. – Ярославль : Кн. изд-во, 1959. – 23 с. : ил.

640 Кончин Е.В. А. И. Скребков – собиратель коллекции Опекушина // Московский журнал. – Москва, 1999. – № 1. – С. 37–40, портр.

ПОМЕЩИЧЬЯ ДЕРЕВНЯ ПОДМОСКОВЬЯ В 1812 ГОДУ: НА ПРИМЕРЕ РУЗСКОГО УЕЗДА МОСКОВСКОЙ ГУБЕРИНИИ (ИЗ МАТЕРИАЛОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ГОРОДА МОСКВЫ)

С.А. Малышкин (*г. Москва***)**

Героической борьбе России с наполеоновским нашествием в 1812 г. посвящены десятки тысяч исследований: книг, статей, публикаций исторических источников. Свое место в них заняли работы, посвященные народной войне. Для современного этапа изучения судьбы крестьянства в ту славную и трагическую эпоху, характерно исследование судеб отдельных уездов, волостей и даже сел. Ярким примером может служить публикация ряда статей доктора исторических наук, профессора М.Ф. Прохорова, рассказывающие о жизни крестьянства западной части Московского уезда в «*Двенадцатом году*». В этом плане, следует продолжить эту традицию, и обратиться к другим уездам Подмосковья. В данном работе речь пойдет о Рузском уезде – одном из 13 уездов Московской губернии начала XIX века.

Война нанесла огромный ущерб подмосковным городам и селам. Продвижение французской армии, сопровождавшееся поголовным грабежом и уничтожением крестьянского хозяйства, ответное восстание населения, регулярные рейды оккупационных войск с целью захвата продовольствия, – все это привело к гибели урожая 1812 года, потраве посевов и последующему голоду 1813 г., грабежу скота, зерна, личного имущества селян, наконец, сжиганию домов и, в конечном итоге, сокращению крестьянского населения Подмосковья.

Потери достигли таких размеров, что Московский губернатор Ф.В. Ростопчин (1763–1826) предложил государю отменить рекрутский набор в Подмосковье в 1813 г. Но предварительно, власти провели изучение состояния помещичьего крестьянского хозяйства за 1812–13 годы. По Рузскому уезду сохранилось архивное дело, сформированное ещё в делопроизводстве: «*Дело. Началось 2-го февраля 1813 года. По отношению московского губернского Предводителя о доставлении сведений о помещиках, кои потерпели раззорение и какое им нужно пособие и о протчем*».

Имеются пометы: «*По описи № 5*», исправлено из «*2*», «*Началось 2 февраля 1813 года. Окончено 2 марта 1814 года*». Листы достаточно сильно повреждены: оторваны края, трудно прочитать текст, но благодаря архивистам Цетрального государственного архива города Москвы **(**ЦГА Москвы), всё дело реставрировано и подклеено.

Предъистория возникновения этого ценного источника такова: Московский губернский предводитель дворянства – В.Д. Арсеньев (1755–1826) в январе 1813 г. направил предписание Рузскому уездному предводителю действительному статскому советнику графу Николаю Петровичу Толстому (1759–1822), которое было получено в Рузе 2 февраля 1813 г. В предписании сообщалось, что в Петербурге было составлено Общество «*под названием Сословие призрения раззорённых от неприятеля...*», которое должно связываться с губернаторами пострадавших от нашествия Наполеона губерний, для помощи жителям. Попечитель сословия – действительный статский советник граф В.П. Кочубей (1768–1834), уведомляя Ф.В. Растопчина, просил сообщить необходимые сведения. Растопчин через Московского гражданского губернатора Н.В. Обрезкова (1764–1821), препоручил В.Д. Арсеньеву узнать «*...о таковых помещиках, кои не имеют никаких средств к поправлению своего состояния и крестьян, доставить в непродолжительном времени сведений по поводу сего...*».

В сопроводительном письме были приведены вопросы, на которые следовало ответить:

«*1. Звании, имена и фамилии помещиков и семейств их.*

2. Звание селений, в них какие фабрики и заводы.

3.Число ревизских душ мужеска пола с показанием их промыслов.

4.Число крестьянских домов

5. Сколько сожжено и осталось.

6. Где крестьяне жительство ныне имеют.

7. Есть ли у них лошади и рогатый скот.

8. Посеян ли озимой хлеб и есть ли яровой на семена.

9. Есть ли у таковых помещиков в возможном к доставлению расстоянии строевой лес.

10. Есть ли за ними другое недвижимое имение, где, какое и сколько душ.

11. В возможности ли помещик содержать и возстановить показанное имение своё и нужно ль им пособие от сословия».

Рузский предводитель граф Н.П. Толстой направил 7.02.1813 г. отношение с перечислением вопросов Рузскому уездному суду для сбора сведений. Сохранилась «*Ведомость*» сведениям о разорении, в которой было указано 4 графы:

1) № прошения;
2) Дата;
3) От кого направлено прошение;
4) Требуется ли пособие?

Первое прошение поступило от известного историка Н.Н. Бантыш-Каменского (1737–1814), имевшего недвижимое имущество в Рузском уезде. Как правило, поступало от помещиков одно требование в день. Но 12 марта 1813 г. – поступило три, затем, 26 марта – 4, 27 марта – 5, постепенно увеличивается количество требований: 30 апреля – 25. Последнее требование пришло 6 мая за № 112. Отсутствуют прошения – за № 27 и № 36. Не всегда ответы даны по порядку, так, например, в Прошении № 2 на вопрос № 3 ответ дан лишь частично.

Следует подчеркнуть, что прошения охватывают практически все помещичьи селения Рузского уезда и дают самую полную картину разорения. В начале XIX века через уезд шли две почтовые дороги: Можайск [55°30′ с. ш. 36°02′ в. д.] – Волоколамск [56°02′ с. ш. 35°57′ в. д.] и Можайск – Руза [55°41′56″ с. ш. 36°11′43″ в. д.] – Звенигород [55°41′56″ с. ш. 36°11′43″ в. д.] – Москва. Именно по последней двигались основные силы 4-го Итальянского корпуса французской армии после Бородинского сражения [55°31′00″ с. ш. 35°49′00″ в. д.], стремясь обойти русские войска, отступавшие по Можайскому тракту к столице. В отечественной историографии и краеведческой литературе часто приводится отрывок из воспоминаний итальянского офицера Цезаря Ложье де Беллекура[641] (1789–1871) о разорении на этой дороге села Введенского [55°38′46″ с. ш. 36°01′37″ в. д.] графов Ефимовских. Но, судя по прошениям, подобное случалось практически везде, где продвигались неприятельские войска, и судьба села не была каким-то исключением. Лишь широкая известность данного источника, не позволила историкам и краеведам рассказать о десятках подобных случаев.

Следует отметить и такой факт: в российской историографии постоянно приводится пример с крестьянами деревни Апальщина [55°40′55″ с. ш. 36°31′35″ в. д.] Рузского уезда, рассказанный французским офицером Эненом Лабомом[642] (1783–1849). В наше время на окраине деревни даже поставлен памятник этим событиям[643]. Но в прошениях 1812–13 гг. подобных примеров – масса. То, что **крестьяне разгромили свои дома и вывезли все имущество, угнали скот, сожгли урожай и посевы на корню – происходило повсеместно, и это было удивительно только для неприятельского войска, НО НЕ для русских современников Отечественной войны 1812 года.**

По сохранившимся прошениям можно представить географические границы пострадавших наиболее селений. Это Руза и ее ближайшие деревни. Второе – почтовые дороги, по которым продвигались неприятельские войск, занимая уезд. Третье, селения, которые оказались на пути отрядов, направляемых в сентябре 1812 г. из Рузы для добычи продовольствия. К четвертой группе можно отнести селения, где происходили бои между отрядами французских мародеров и армейскими партизанскими отрядами.

В связи с большим объемом архивных материалов, ограничимся в качестве примера, лишь некоторыми из них в пересказе автора работы.

…….....

Абрамово. ***Прошение № 10***, подано в марте 1813 г. прикащиком Алексадром Ивановым.

1.Покойного майора и кавалера Алексея Андреевича, супруги Анны Степановны и малолетней дочери – Елизаветы Зверевых.

2. Село Абрамово с деревнями – фабрик нет.

3. В селе ревизских д[уш] м[ужского] п[ола] 144 – все они занимаются хлебопашеством.

4. В Абрамове с деревнями 34 двора.

5. Ни один не сожжён, кроме состоящего на Москве-реке господского скотного двора.

---

641 Ложье де Беллекур, Цезарь. Дневник офицера великой армии в 1812 году = Дневник офицера великой армии в тысяча восемьсот двенадцатом году Пер. с фр. / под ред. Н.П. Губского; с предисл. А.М. Васютинского. – Москва : Задруга, 1912. – X, [2], 367 с. : портр. – (Библиотека мемуаров). – режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003792780?page=1&rotate=0&theme=white

642 *См.*: https://statehistory.ru/books/Borodino-v-vospominaniyakh-sovremennikov/41

643 Мемориал «Апальщинское поле Славы», павшим в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. расположен недалеко от въезда в Апальщино, он состоит из нескольких памятников, информационного стенда и верстового столба. На одном из памятников написано: «*Здесь проходил Большой Московский кракт, соединяющмй Европу с Россией. По этому тракту шли на Москву полчища завоевателей: поляков, французов, немцев, которых настишла одинаковая участь – полный разгром*».

6. Крестьяне живут в своих домах.

«*7-е. Господской рогатой и мелкой скот равно таковой же и крестьянской весь неприятелем отбит. Лошадей же крестьяне имеют*». (Лист 24).

8. Озимый хлеб посеяли меньше прежнего. Яровой хлеб как господский, так и крестьянский не имеется, т.к. фр[анцузы] его истребили.

9. Другое имение в Симбирской губ. Карсунского уезда в с. Берёзовка [54°03′01″ с. ш. 47°18′50″ в. д.] – 110 м[ужских] д[уш].

11. Госпожа объявила мне, что содержать и восстановить разорённого имения не в силах, т.к. она в Москве лишилась дома со всем имуществом, ибо французы сожгли его (*ЦГА Москвы. Фонд 394. Опись 1. 394. Дело 43. Лист 24об.*).

……

Прошение № 32 от старосты Сысоя Родионова.

1) Вдова генерал-майорша Екатерина Михайловна и малолетние её дети: Павел, Мария, Елизавета Кожины.

2) **Сельцо Алексеевское** с деревнями.

3) Ревизских д[уш] м[ужского] п[ола] – 271.

4) Крестьянских дворов – 57.

5) Все целы.

6) Живут в своих домах.

7) Лес и рогатый скот имеют.

8) Озимый хлеб посеян не в полном количестве. Ярового хлеба на семена не имеют, т.к. французы прогоняли скот и всё вытоптали.

9) Во Владимирской губ[ернии] и Симбирской имеются имения.

10) Восстановить не в силах.

За неграмотностью, подписал служитель оных господ Василий Немчянов (*ЦГА Москвы. Фонд 394. Опись 1. Дело 43. Лист 57об.*).

……

Прошение № 15 от старосты Григория Петрова.

1) Надворная Советница Анна Николаевна Щербачёва и её дети: Александр, Павел, Платон, Ольга, Вера и Мария.

2) Сельцы **Алферово** и **Булыгино** [55°49′20″ с. ш. 36°07′50″ в. д.]– фабрик нет.

3) Ревизских м[ужских] д[уш] – 59.

4) Крестьянских 12 домов.

5) Ни один не сожжён.

6) Живут в своих домах.

7) Имеют лошадей. Рогатого скота не имеют, ибо французы весь угнали.

8) Озимый хлеб посеян. Ярового хлеба на семена у крестьян нет, т.к. странствующими в поле потоптан.

9) Имения другого нет.

10) Восстановить разоренное имение госпожа не может, т.к. в сельце Булыгине лишилась из собственного дома имущества, похищенного неприятелем. Март 1813 (*ЦГА Москвы. Фонд 394. Опист 1. Дело 43. Лист 29об.*).

……

Самого ***прошения № 66*** не сохранилось. Но в Ведомости прошений указано, что 1 мая 1813 г. было подано прошение от старосты Андриана Семёнова вотчины действительного тайного советника Анны Васильевны Херасковой **села Аннино** [55°46′10″ с. ш. 36°22′50″ в. д.] (*ЦГА Москвы. Фонд 394. Опись 1. Дело 43. Лист 8об.*).

……

Прошение № 57 старосты Андрея Андреева.

1) Генерал-майор кн. Александр Васильевич Урусов, имеет в своём семействе пасынка.

2) **Сельцо Ахлебихино.**

3) Ревизских д[уш] м[ужского] п[ола] – 72.

4) Крестьянских домов 16.

5) Все целы.

6) Крестьяне здесь живут.

7) Лошади, рогатый и мелкий скот весь французами угнан.

8) Озимый хлеб посеян. Ярового на семена крестьяне не требуют.

9) Строевого леса нет.

10) Имения – в Можайском уезде в с. Долголядове – 500 душ. В Симбирской губ., Орловской и Углицкой имеются имения, но не известно сколько душ.

11) Не известно, может ли содержать имение.

За неграмотностью, подписал онога господина Пётр Новиков (*ЦГА Москвы. Фонд 394. Опись 1. Дело 43. Лист 78об.*).

…….....

Прошение № 69 старосты Василия Григорьева вотчины капитанши Натальи Алексеевны Барановой **села Ащерина.**

1) Семейство из неё и сына Евграфа.

2) Фабрик нет.

3) Ревизских д[уш] м[ужского] п[ола] 16 – хлебопашцы.

4) Крестьянских 4 дома.

5) Все целы.

6) Крестьяне живут здесь.

7) Лошади есть. Рогатый скот и мелкий сохранилось половинное число, т.к. французы угнали.

8) Озимого хлеба посеяно половина. Ярового на семена нет: французы помяли и потравили в поле.

9) Леса нет.

10) Других имений нет.

11) Госпожа объявила, что не в состоянии поднять имение.

За неграмотностью, Ащеринский священник Андрей Фёдоров (*ЦГА Москвы. Фонд 394. Опись 1. Дело 43. Лист 96об.*).

…….....

Прошение № 75 старосты Аверьяна Васильева вотчины коллежского секретаря Якова Васильева Васильева **села Ащерина.**

1) Господин детей не имеет.

2) Фабрик нет.

3) Ревизских д[уш] м[ужского] п[ола] –5 – хлебопашцы.

4) Крестьянских 2 дома.

5) Все целы.

6) Крестьяне живут здесь.

7) Лошади есть, а рогатый скот весь пал. Мелкий – цел.

8) Озимого хлеба половина посеяно. Ярового на семена нет, т.к. французы в поле помяли и потравили.

9) Строевого леса нет.

10) Иного имения нет.

11) Господин не в состоянии восстановить имение.

За неграмотностью, с. Ащерина Предтечинской церкви священник Андрей Фёдоров (*ЦГА Москвы. Фонд 394. Опись 1. Дело 43. Лист 100об.*).

…….....

Прошение № 65 старосты Никиты Максимова вотчины генерал-майорши Настасьи Михайловны Поливановой **сельца Барынина.**

1) Семейство из 4 сыновей, живут при ней в Москве.

2) Фабрик нет.

3) Ревизских д[уш] м[ужского] п[ола] 104 – хлебопашцы.

4) Крестьянских 19 домов.

5) Все целы.

6) Крестьяне живут здесь.

7) «*Лошади все на лицо, кроме одной, которая во время отвоза в армию нашу оптеки там оставлена и с упряжью*» (*Лист 92об*.). Рогатый скот пал от заразы. Мелкий – цел, но две овцы отбиты французами.

8) Озимого хлеба посеяно половина. Ярового на семена нет, за нашествием французов – весь остался неубранным.

9) Лес не нужен.

10) Другое имение – Рязанской губ. города Ораниенбурга [53°14′30″ с. ш. 39°58′00″ в. д.], Саратовской округи, Смоленской в Бельской округе д. Родылёва, Калужской – Малого Ярославца [55°00′

с. ш. 36°28′ в. д.] в с. Никольском [54°50′57″ с. ш. 36°42′24″ в. д.] с деревнями. В последних имение разорено.

11) Не знаю, восстановит ли.

За неграмотностью той же госпожи служитель Андрей Иванов (*ЦГА Москвы. Фонд 394. Опись 1. Дело 43. Лист 92–93об.*).

……

Прошение № 80 вотчины майора Андрея Алексеевича Масалова **сельца Белкова** старосты Карнея Иванова.

1) Господин в семействе один.

2) Фабрик нет.

3) Ревизских д[уш] м[ужского] п[ола] 100 – хлебопашцы.

4) Крестьянских 20 домов.

5) Все сожжены.

6) Крестьяне живут по разным селениям.

7) Лошадей и рогатый скот имеют половину, мелкий скот угнан.

8) Озимого хлеба посеяно половинное число. Ярового хлеба нет, т.к. потоптан в поле.

9) Леса нет.

10) Другое имение есть, но не знаю где.

11) Содержать не в состоянии.

За неграмотностью, села Кожина пономарь Иван Егоров (*ЦГА Москвы. Фонд 394. Опись 1. Дело 43. Лист 107об.*).

……

Богословское, Каменки тож [55°54′07″ с. ш. 36°08′07″ в. д.]/ ***Прошение № 4***. Подано 12.03.1813 г.

1. Девицы Наталья, Мария и Надежда Ивановны дочери Аленины.

2. Село Богословское, деревня Зобово – фабрик нет.

3. В селе и деревне ревизских м[ужского] п[ола] 364 душ, занимаются хлебопашеством.

4. В селе и деревне – 40 крестьянских домов.

5. Ни один не сожжён.

6. Крестьяне живут в своих домах.

7. Лошадей крестьяне имеют «*крайне мало*», т.к. в августе 1812 г. по требованию Рузского земского суда взято в армию 70 лошадей с телегами и упряжью и ныне не воротились, а *«...а рогатого скота и совсем не имют...*», ибо французы пригоняли сюда больной скот и заразили местный, который пал.

8. Озимый хлеб посеян. Ярового хлеба на семена у крестьян нет, т.к. ещё в поле он был помят и потравлен.

9. Другого имения нет.

10. Восстановить имение, сказали госпожи мне, они не могут.

Подал прошение бурмистр Дмитрий Евсеев, за его неграмотностью канцелярист Иван Абидев руку приложил (*ЦГА Москвы. Фонд 394. Опись 1. Дело 43. Лист 17об.*).

……

Прошение № 44 от старосты Тихона Никитина, 30 апреля 1813 г.

1) Умершего дворянина Владимира Григорьевича Бражникова. Управляет по наследству кол. советник Павел Иванович Бражников, который живёт в сельце Ельниках [55°47′40″ с. ш. 36°14′35″ в. д.].

2) **Село Борзецово** [55°49′25″ с. ш. 36°14′00″ в. д.].

3) Д[уш] м[ужского] п[ола] – 25.

4) Кр[нстьянских] дворов – 9.

5) Все целы.

6) Кр[естьяне] живут здесь.

7) Лошади есть, но одну угнали фр[анцузы]. Рогатый скот на лицо – 6, фр[анцузы] угнали 9 коров, 2 овцы, а третья цела.

8) Озимый хлеб весь высеян по-прежнему. Ярового на семена нет, т.к. фр[анцузы] и спасающиеся вытоптали его в поле.

9) В лесе нужды нет.

10) Не помню в какой губернии за господином имеется имение, но округи Вытегрской – 5 душ.

11) Поднять без помощи имения нельзя.

За неграмотностью, онаго села пономарь Андрей Михайлов сын Петров написал (*ЦГА Москвы. Фонд 394. Опись 1. Дело 43. Лист 65–66*).

……

Брыньково [55°41′20″ с. ш. 36°10′20″ в. д.]. ***Прошение № 13***. Подано 21.03.1813 г.

1). Д[ествительного] т[айного] с[оветника] Василия Фёдоровича Сибирского и сестёр – девиц Александры и Натальи. Жительство имеют в Москве. Семейство кроме нас, ещё сын мой – состоящий на воинской службе.

2) За нами недвижимое имение – село Брынково, деревни Сытково [55°41′55″ с. ш. 36°09′15″ в. д.], Тишино [55°39′35″ с. ш. 36°10′15″ в. д.], состоит в д. Старой [55°48′45″ с. ш. 36°18′10″ в. д.] – 216-ть. За мной, князем, в особенности числится в дд. Пановой [55°42′05″ с. ш. 36°26′40″ в. д.] и Турмановой 97 м[ужских] д[уш]. Больше нигде за нами имений нет.

3) В с. Брынкова имелась суконная фабрика и мучная мельница, которые фр[анцузы] истребили.

4) Кр[естьяне] занимаются хлебопашеством.

5) В селениях 61 кр[нстьнский] дом, из которых со всем принадлежностью сожжены фр[анцузами] в д. Сыткове 2 дома. Осталось 59. Сожженные живут в оставшихся дворах крестьян.

6) Лошадей кр[естьяне] имеют в малом количестве. Рогатый скот весь отбит фр[анцузами].

7. Во всех селениях озимого хлеба высеяно половину против прежнего. Ярового хлеба на посев не имеется, т.к. он остался в поле и вытоптан фр[анцузами].

8. Леса на постройку домов погорельцам не имеется.

9.Восстановить и содержать не в состоянии, т.к. ещё в Москве мы лишились двух домов с находящимся имуществом (*ЦГА Москвы. Фонд 394. Опись 1. Дело 43. Лист 27об.*).

……

7.06.1816 г. рапорт старосты вотчины княжен Сибирских села Брынкова с деревнями Андрона Петрова в Рузский Земский суд. В д. Сытково два дома сожжены. Семейство одно помещено в той же деревне, а другое – в с. Брынкове.

За неграмотностью оных господ земской Пётр Петров руку приложил (*ЦГА Москвы. Фонд 394. Опись 1. Дело 43. Лист 27*).

……

7.06.1816 г. рапорт вотчины с[татского] с[оветника] и кавалера кн. Я.Л. Грузинского села Брынкова с деревнями староста Михайла Степанов. Помещены в свободные дома – одно семейство в Брынково, другое – в Сытково, третье в д.Тишиной.

За неграмотностью староста его сиятельства земской Степан Чесоводец руку приложил (*ЦГА Москвы. Фонд 394. Опись 1. Дело 43. Лист 26*).

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ТУРИЗМ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ (НА ПРИМЕРЕ КОМПЛЕКСНОГО ПРОЕКТА – «ПОДВОРЬЕ “СЕВЕРНАЯ ПОДКОВА”» В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ)[644]

В.С. Рассказова-Николаева (*г. Москва*)

Аннотация.В работе рассматривается проблема формирования духовно-нравственных ценностей у младших школьников в условиях современной России. В настоящее время в обществе наблюдается размывание традиционных ценностей, что требует новых подходов к воспитанию подрастающего поколения. В качестве эффективного средства предлагается использование познавательного туризма. В материале представлен опыт разработки и апробации туристического маршрута нравственности «*Эхо веков*» на базе частного комплексного проекта «*Подворье “СЕВЕРНАЯ ПОДКОВА”*»[645] в Вологодской области. Описываются структура и содержание маршрута, направленного на формирование любви к семье, родному краю, бережного отношения к природе и культурному наследию.

[644] **Печатается в авторской редакции.**

[645] Рассказова-Николаева С.А. «СЕВЕРНАЯ ПОДКОВА» – от мечты к цели! Вчера, сегодня (в разделе «Подвижничество») //Сельская Россия: прошлое и настоящее: докл. и сообщ. XVIII науч.-практ. конф., посвящ. 35-летию общества «Энциклопедия российских деревень» и юбилею историка К.А. Аверьянова (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2024 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2024. – (всего424 с., илл.). – С. 272–276. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2024/Сборник%20Сельская%20Россия%20ЭРД%202024.pdf

Представленные результаты, показывают положительное влияние предложенного подхода на формирование духовных ценностей детей (младших школьников).

Ключевые слова: духовно-нравственные ценности, детский познавательный туризм, познавательные маршруты, традиции, воспитание личности.

* * *

В настоящее время Россия претерпевает ряд глубочайших изменений. Перемены, происходившие на протяжении более трех десятилетий в различных сферах деятельности российского общества, привели к смене духовно-нравственных приоритетов. Современное общество часто характеризуют как «*падение нравов*». В прогрессе цивилизации существует опасность подрыва фундаментальных систем ценностей. Ни для кого не секрет, что у детей младшего возраста доминирует интерес к материальным аспектам, духовные потребности отодвинуты на периферию. Размытость в понимании этических ориентиров не позволяет ребёнку выйти за рамки повседневности. Такая подмена приоритетов, буквально, вытесняет ключевые идеологические устои, внедряя новые основы ценностного развития детей.

Между тем, культурно-нравственный фундамент признаётся доминирующим фактором в вопросе воспитания самостоятельной, цельной личности. Духовно-нравственные ценности – это многослойная структура, элементы которой основаны на совокупности моральных принципов, сложившихся в процессе культурного развития общества.

В концепции предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (2022) главной задачей современного образования признаётся сохранение культурной и аксиологической преемственности поколений (т.е. передача значимых ориентиров от поколения к поколению)[646]. В современных реалиях необходимо применять новые методы работы в процессе регулирования духовно-нравственных ценностей, с учетом понимания того, что, с одной стороны, в жизнь общества неминуемо приходят новые идеи и возникают новые духовные ориентиры, а с другой – многолетние ценности сохраняют свою значимость и обеспечивают устойчивость и целостность общества[647]. Важную роль в данной работе сыграли положения, по проблеме нравственного воспитания подрастающего поколения, изложенные в трудах: В.А. Сухомлинского[648], А. Лихачёва[649], И.А. Соловцой[650], Т.И. Петраковой[651], Т.Е. Васильевой[652], Л.С. Выготского[653] и др.

Исследователи уделяют особое внимание разработке и выбору приемов и методов, эффективных в вопросе воспитания и становления личности. Среди таких средств и методов развития моральных ценностей у младших школьников ведущее место отводится учебной функции.

В образовательном процессе сегодня широко используются внеурочные, спортивно-оздоровительные, общественно-полезные, туристические занятия. Рассматривая туристическую деятельность, можно выделить несколько направлений, позволяющих проводить воспитательную деятельность с помощью туризма. Прежде всего, к ним можно отнести разнообразные формы социально-культурной деятельности, дающие возможности для нравственно-этического становления подрастающего поколения[654]. Однако, все эти условия рассматривались отдельно и не были изучены в объединяющем контексте духовно-нравственного развития.

---

[646] Концепция преподавания предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России»: офиц. сайт. – режим доступа: https://yo-ормо.рф/tinybrowser/programmi-i-proekti/koncept_uch_predmet/koncepciya_odnknr.protokol-fumo-2-22-ot-29.04.23.pdf

[647] Александрова Н.С., Хмелькова Е.В. Формирование представлений о нравственных ценностях у детей 6-7 лет в процессе исследовательский деятельности // Вестник гуманитарного образования : научный журнал. – Киров : Изд-во Вятский гос. ун-т, 2017. – № 2. – (всего 113 с. : ил., табл.). – С. 27–31.

[648] Сухомлинский В.А. (1918-1970). Как воспитать настоящего человека : (Этика ком. воспитания) : Пед. наследие / [вступ. ст. О. В. Сухомлинской]. – Москва : Педагогика, 1989. – 286, [1] с. : портр. – (Б-ка учителя).

[649] Лихачёв А. Духовно-нравственная жизнь в категориях психологии // Московский психотерапевтический журнал. – Москва, 2005. – № 3. – С. 20–50.

[650] Соловцова И.А. Законы духовной жизни человека как основа духовного воспитания // Проблемы духовного воспитания: гуманитарно-целостный подход: материалы «круглого стола», 20 октября 2005 г. / сост. И.А. Соловцова; под ред. Н.М. Борытко. – Волгоград: ТЦ «ОПТИМ», 2006. – (всего 80 с.). – С. 5–10. – (Сер. «Актуальные проблемы современного воспитания». Вып. 8).

[651] Петракова Т.И. Духовно-нравственное воспитание в начальной школе : офиц. сайт. – URL: https://old.glinskie.ru (дата обращения: 25.03.2025).

[652] Васильева Т.Е., Панченко О.Г. Музейная педагогика как средство формирования духовно-нравственных ценностей // Воспитание школьников : теоретический и научно-методический журнал. – Москва : Школьная пресса, 2011. – № 4. – (всего 80 с.). – С. 37–41.

[653] Выготский Л.С. Психология развития. Избранные работы. – Москва : Изд-во Юрайт, 2025. – 281 с. – (Антология мысли).

[654] Жирова М.В. Формирование патриотических чувств у детей старшего дошкольного возраста через краеведческо-туристическую деятельность // Молодой ученый : научный журнал. – 2019. – № 5. – С. 173–175.

В связи с этим возникла задумка о создании системного подхода в вопросе формирования этических ценностей личности средствами детского познавательного туризма. Несколько лет назад в селе Цыпино [59°56′27″ с. ш. 38°33′32″ в. д.] Кирилловского района Вологодской области создано подворье «*СЕВЕРНАЯ ПОДКОВА*». Для детей младшего школьного возраста по историческим местам Цыпинского погоста Вологодской области разработана и апробирована программа туристического маршрута «Эхо веков».

«*СЕВЕРНАЯ ПОДКОВА*» – частный комплексный проект по: сохранению, воссозданию, развитию, преумножению – как исконного уклада русский жизни на селе и её традиций, так и созданию новых современных элементов жизни, включающего в себя знание прошлого, истории, уважение к традициями предков и сохранение окружающей среды.

Подворье «*СЕВЕРНАЯ ПОДКОВА*» включает в себя:

– постройки: большой двухэтажный терем, два рубленых домика со всеми удобствами, рубленая баня;

– картинную галерею; коллекцию изделий народных мастеров;

– конный семейный клуб;

– эко-ферму;

– природно-ландшафтный парк «*СЕВЕРНАЯ ПОДКОВА*».

Для реализации поставленной задачи были использованы известные формы туристической деятельности. Каждая форма деятельности имела свой алгоритм. Предлагаемвы маршрут базируется на воспитательных принципах и предполагает концентрический подход[655]. Он охватывает некоторые территории и объекты культурного наследия Кирилловского района Вологодской области, в частности, местность около села Цыпино: храм Илии Пророка [59°56′24″ с. ш. 38°33′26″ в. д.] (памятник деревянного зодчества 1755 года постройки); часовню XIX века, Ильинское озеро, и – сердце русской глубинки, на западе Вологодской области, – Цыпина гора [59°42′43″ с.ш. и 38°26′44″ в.д.].

Программа туристического маршрута нравственности «*Эхо веков*», ставит своей основной сформировать у младших школьников чувства:

– принадлежности к России;

– усвоение ключевых общечеловеческих ценностей;

– совершенствование морального компаса[656];

– формирование оптимистичного взгляда на мир и укрепление веры в окружающих.

Благодаря групповому формату туристических мероприятий, ребята развивают эмпатию[657], учатся проявлять чуткость и поддерживать товарищей.

Структура маршрута состоит из трех модулей, включающих в себя различные виды деятельности. Каждый модуль углубляет и расширяет тему предыдущего, используя аналогичные игровые методики, но на более сложном уровне. Цель программы – воспитание этических ценностей у детей младшего школьного возраста через знакомство с историей, культурой и природой Цыпинского погоста Вологодской области. К участию в прохождении маршрута были приглашены дети младших классов и их родители. Активное включение родителей в педагогико-воспитательный процесс обеспечивает нравственное развитие не только ребенка, но и всей семьи. Для прохождения маршрута и его апробирования был выбран период осенних каникул 2024 г.

Содержание программы туристического маршрута нравственности «Эхо веков»:

ПЕРВЫЙ МОДУЛЬ: «***Моя семья – моя крепость!***» концентрируется на понятиях любви, уважения, помощи ближнему.

Главной целью первого модуля является формирование представления о семье, осознание важности взаимопомощи и уважения к старшим и к братьям нашим меньшим.

Место проведения: Эко-ферма (двор, хлев, конюшня, левада, галерея народных промыслов). Деятельность: Приветствие: «*Солнечный круг*» – игра на знакомство, в которой дети по кругу называют свое имя и рассказывают о том, кто их ждет дома (семья).

---

[655] ***Концентрический подход*** в обучении (концентрическая модель) – способ построения предметного обучения, при котором ***один и тот же материал (вопрос) изучается несколько раз***, но с элементами усложнения, расширения содержания новыми компонентами и углубления рассмотрения связей и зависимостей. Такой подход предполагает неоднократное изучение одних и тех же тем на разных ступенях среднего образования.

[656] ***Моральный компас*** – это набор ценностей, которые влияют на решения человека и его поведение по отношению к другим людям и обществу. Его ещё называют совестью или личными этическими принципами.

[657] ***Эмпатия*** – это осознанное восприятие внутреннего мира и состояния другого человека, способность испытывать сочувствие и сопереживание. Иными словами, это умение поставить себя на место другого.

***Экскурсия по эко-ферме*:** Конюшня, левада. Рассказ о лошадях как о верных помощниках человека в труде и быту. Интерактив «*Покорми* лошадку» – дети кормят лошадок, учатся бережному отношению к животным. Эко-дворик (знакомство с козами и коровами). Рассказ про заботу о животных как проявлении доброты и ответственности. Интерактив «*Помоги козленку найти маму*» – игра на развитие эмпатии. Детям рассказывают о том, каким образом и кто дает нам молоко, сметану, творог.

Галерея народных промыслов: Знакомство с традициями и ремеслами Вологодской области. Мастер-класс по росписи деревянных игрушек (символы семьи – домик, солнышко, мама, папа). Игра «*Семейный очаг*». Дети делятся на команды и строят из подручных материалов (ветки, листья, камни) «*семейный очаг*», символизирующий тепло и уют. Обсуждение: что делает семью счастливой? Обсуждение семейных традиций. Дети делятся своими семейными традициями. Обед: домашнее молоко, творог. Обсуждение: как важно ценить труд людей, и конечно, животных, которые кормят нас.

ВТОРОЙ МОДУЛЬ: «***Родная земля – моя любовь***» построен на понятиях патриотизма, бережного отношения к природе, любви к Родине.

Цель: Формирование чувства любви к родному краю, осознание важности сохранения природы и культурного наследия.

Место проведения: Цыпинский погост, окрестности (Церковь Илии Пророка; часовня XIX века, Ильинское озеро, Природно-ландшафтный парк «*СЕВЕРНАЯ ПОДКОВА*»).

***Деятельность*:** Экскурсия по Цыпинскому погосту: Рассказ об истории места, его культурном и духовном значении. Осмотр музейного комплекса «*Цыпино*». Игра «*Найди клад*». Поиск спрятанных в окрестностях погоста предметов, связанных с историей и культурой края (например, старинная монета, деревянная ложка, подкова). Игра сопровождается рассказом о значении этих предметов. Экологическая тропа: Прогулка по природно-ландшафтному парку «*СЕВЕРНАЯ ПОДКОВА*», прогулка к Ильинском озеру, знакомство с местной флорой и фауной. Обсуждение: почему важно беречь природу? Игра «*Узнай дерево по листу*». Знакомство с названиями деревьев и их особенностями. Интерактив: «*Собери букет*»: за время прогулки дети собирают разные цветы и листья, по возвращению создают букет. Творческое задание «*Письмо природе*». Дома дети пишут письма природе, в которых выражают свою любовь и заботу о ней.

ТРЕТИЙ МОДУЛЬ: «***Добро творить – себя любить***» (Концентрация на понятиях милосердия, сочувствия, помощи нуждающимся).

Цель: Формирование представлений о милосердии и сочувствии, развитие желания помогать другим.

Место проведения: мастерская, (место для проведения интерактивных игр), национальный парк «*Русский Север*» – Цыпина гора. Деятельность: Игра «*Волшебный сундучок*». В сундучке лежат разные предметы, символизирующие различные ситуации, в которых можно проявить доброту и милосердие (например, платочек – утешить плачущего, лейка – полить засохший цветок). Дети достают предметы и рассказывают, как можно помочь в данной ситуации. Мастер-класс «*Подарок своими руками*». Изготовление простых сувениров (например, открыток, глиняных фигурок, поделок из бересты, шерсти) для передачи в местный дом престарелых или детский дом. Интерактив «*Дерево добра*». На заранее подготовленном макете дерева дети пишут на листочках свои добрые поступки и приклеивают их к дереву. Экскурсионная поездка к Цыпиной горе. Обсуждение пройденного маршрута за круглым столом.

В каждый модуль мы включили опрос участников, чтобы понять какое представление дети имеют о таких жизнеутверждающих ценностях, как жизнь, любовь к ближним, защита близких, уважение к природе, долг, семья, добро, зло, сочувствие?

Изначально дети были скованны в общении и действиях, но знакомство с животными их раскрепостило, что помогло очень быстро влиться в процесс. Дети с удовольствием кормили лошадок; были удивлены, что и козы, помимо коров, дают настоящее цельное молоко, которое не найти на прилавках супермаркета.

Мы старались, чтобы полученные детьми знания и опыт в процессе прохождения маршрута обязательно были осмысленными. Для этого в конце каждого дня устраивали дискуссии и обсуждали прошедший день. В ходе обсуждения дети делились впечатлениями о том, какие произошедшие сегодня события, увиденные вещи и явления больше всего их удивили, обрадовали или огорчили? Кому из товарищей хотелось бы сказать спасибо? За что? Кто сегодня был примером, кто чему-либо научил, чем помог?

Красота природы с ее особенным умиротворением погрузила нас – детей, родителей и организаторов, в дружественную атмосферу. Дети активно участвовали в играх и интерактивах, смело и с

интересом отправлялись на прогулки по местам первозданной красоты; проявляли инициативу в оказании помощи товарищам, животным.

Пешие прогулки создали реальную обстановку походной жизни (попадающиеся на пути препятствия, неблагоприятные погодные условия, отсутствие привычных бытовых условий), в которой дети находят ответы на актуальные для себя вопросы: «***Кто я есть на самом деле?***», «***Что во мне есть того, что я еще не открыл?***», «***К чему я способен, что я могу?***». Эти испытания дают возможность увидеть, что собственные поступки могут быть подчинены не естественной необходимости (к чему толкают его инстинкты), а его свободной воле быть и оставаться человеком, который способен подняться над своими слабостями, капризами, страхами.

В ходе совместного общения через игры и интерактивные занятия дети стали более чувствительными друг к другу. Совместная деятельность сплотила участников. Взаимоотношения в коллективе улучшились, ребята стали более дисциплинированными и собранными. Изменилось их отношение к дружбе, семье, родному краю и стране. Участники заботились о товарищах больше, чем о себе. Начали активно интересоваться историей своего региона и страны.

Судьба церкви Илии Пророка особенно тронула участников: церковь служила оплотом православия в непростые времена – горела, разрушалась, но каждый раз возрождалась благодаря усердию и молитвам местных жителей. В её стенах звучали слова утешения и наставления, совершались таинства, объединявшие людей в единую духовную семью. Под впечатлением от драматических страниц истории Ильинского прихода дети заговорили о выборе будущей профессии, в числе которых были инженеры, священнослужители, реставраторы. Никто из участников не предполагал, что Цыпинский погост – это не только место с богатой историей, но и живое свидетельство духовной силы и нравственной стойкости его жителей.

Истории о подвигах, легенды и традиции, сохранившиеся здесь, продолжают вдохновлять новые поколения, сохраняя в себе дух единства, любви и уважения к родным местам. Результатом нашей работы стали приобретенные детьми знания истории Родного края; переосмысление ряда стереотипов, касающихся отношения к родным, близким, окружающей среде. Очень важным было предоставить детям альтернативу гаджетам – заинтересовать и вовлечь в процесс познания жизнеутверждающих ценностей.

Таким образом, наш опыт подтверждает, что детский познавательный туризм является эффективным инструментом в формировании духовно-нравственных ценностей у младших школьников. Сегодня педагоги и воспитатели располагают обширным арсеналом туристских ресурсов, эффективно применяемых в образовательном процессе как для школьников, так и для дошкольников. Эти ресурсы многообразны и включают в себя несколько основных категорий: Памятники культуры и истории, Архитектурные памятники, Музеи истории, Природные достопримечательности, Национальные парки и заповедники.

Детский познавательный туризм позволяет выйти за рамки учебных программ, предоставляя живой, эмоционально насыщенный опыт, который глубоко усваивается детьми. Однако, для эффективного использования познавательного туризма в воспитательных целях необходима слаженная работа различных организаций.

«ДЕНЬ СЕЛА ТРОФИМОВКА» НЕФТЕГОРСКОГО РАЙОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

И.А Радов (*г. Москва*)

В юго-восточной части Самарской области в степной зоне к югу от Федеральной автомобильной дороги М5 «Урал»[658] на расстоянии примерно 21 километра от Нефтегорска [52°48′00″ с. ш. 51°10′00″ в. д.] располагается село Трофимовка [52°49′19″ с. ш. 50°50′42″ в. д.] образованная более двухсот лет назад. Здесь ведётся значительная краеведческая работа по и изучению истории села, ей жителей.

28 июня 2025 года состоялся юбилейный двадцатый праздник «День села Трофимовка». Фактически за эти годы сменилось уже целое поколение. Но Трофимовка действует! Стала дружнее, ответственнее, объединённее. Село принимает самое активное участие в помощи СВО. Служит

[658] Федеральная автомобильная дорога М5 «Урал» – автомобильная дорога федерального значения Москва – Рязань – Пенза – Самара – Уфа – Челябинск (с подходами к Саранску, Саратову, Ульяновску, Самаре, Оренбургу, Орску, Екатеринбургу); протяжённость 1879 километров, с учётом подходов – 3327 км.

примером для других селений Нефтегорского района. Односельчане оказывая помощь в сложной обстановке помогют друг другу. Двадцатая праздник села – это ИСТОРИЧЕСКОЕ СОБЫТИЕ, оно было посвящено 225-летию нашего сельского поселения.



Илья Александрович Радов

Глава администрации села Утёвка [52°53′55″ с. ш. 50°58′01″ в. д.] А.Ф. Киселёв вручил подарки и грамоты. Он и заместитель руководителя управления культуры и молодежной политики муниципального района Нефтегорский С.В. Митрофанова определили праздник и работу жителей села по сохранению своей истории, как важное направление по развитию гражданского общества.

Много нового и интересно было на празднике, присутствовали гости из разных мест. Так Светлана Александровна Губина родилась на печке под присмотром знаменитой повитухи бабушки Агашки, (ей до сих пор, на ограду могилы вешают красные и синие флажки). Окончив Утёвскую среднею школу, продолжила образование в Куйбышевском пединституте, стала доктором философских наук, профессором, и 22 года была заведующей кафедрой социологии «*Российского химико-технологического университета имени Д. И. Менделеева*». По её методике более трёх тысяч студентов написали свои родословные.

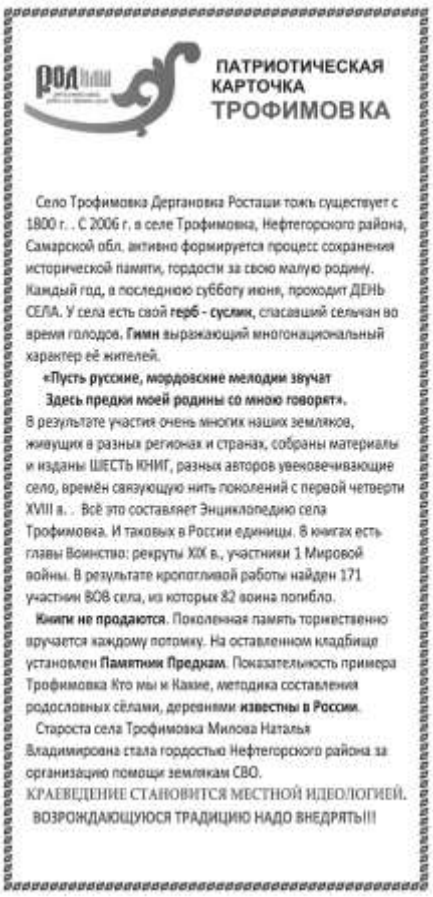
Она рассказала какое село было в её детстве, когда двери не закрывались на замки, а все друг о друге знали больше, чем они сами о себе. Так их дом из самана односельчанами был возведён за один день. И обратила внимание на листы схемы села Трофимовка в 1950-е годы XX века, лежавших на столе регистрации присутствующих, с пояснением на обратной стороне: кто жил в каждом доме, под номерами. Схема была составлена ещё во время проведения первых праздников, а жители по домам по переписи населения 2008 г. внесены в первый том Радова И.А. «*Трофимовка Дергановка Росташи тожъ*». На столе регистрации также лежали листы Радова И.А. «*Как составить свою родословную*».

На мероприятии присутствовал и выступил молодой воин СВО, находящийся в отпуске Карелин Алексей Сергеевич. Он награждён медалями, в том числе медалью «За Отвагу». Была «Минута молчания» по всем погибшим воинам СВО, среди которых есть Трофимовские молодые Защитники Родины и потомки, живущие в других местах Самарской области и регионах.



Гости праздника

Автор трёх книг о Трофимовке краевед И.А. Радов подвёл итоги многолетней работы по изучению прошлого села и созданию родословные её семьи. Выступивший продемонстрировал полученные за книги награды, отметив, что это не его личные награды, а награды всех жителей села, составляющие совместно с ним крестьянские родословные семей.



ПАТРИОТИЧЕСКАЯ КАРТОЧКА ТРОФИМОВКА

Село Трофимовка Дергановка Росташи тожь существует с 1800 г. . С 2006 г. в селе Трофимовка, Нефтегорского района, Самарской обл. активно формируется процесс сохранения исторической памяти, гордости за свою малую родину. Каждый год, в последнюю субботу июня, проходит ДЕНЬ СЕЛА. У села есть свой **герб - суслик**, спасавший сельчан во время голодов. **Гимн** выражающий многонациональный характер её жителей.

«Пусть русские, мордовские мелодии звучат
Здесь предки моей родины со мною говорят».

В результате участия очень многих наших земляков, живущих в разных регионах и странах, собраны материалы и изданы ШЕСТЬ КНИГ, разных авторов увековечивающие село, времён связующую нить поколений с первой четверти XVIII в. . Всё это составляет Энциклопедию села Трофимовка. И таковых в России единицы. В книгах есть главы Воинство: рекруты XIX в., участники 1 Мировой войны. В результате кропотливой работы найден 171 участник ВОВ села, из которых 82 воина погибло.

Книги не продаются. Поколенная память торжественно вручается каждому потомку. На оставленном кладбище установлен **Памятник Предкам**. Показательность примера Трофимовка Кто мы и Какие, методика составления родословных сёлами, деревнями **известны в России**.

Староста села Трофимовка Милова Наталья Владимировна стала гордостью Нефтегорского района за организацию помощи землякам СВО.

КРАЕВЕДЕНИЕ СТАНОВИТСЯ МЕСТНОЙ ИДЕОЛОГИЕЙ.
ВОЗРОЖДАЮЩУЮСЯ ТРАДИЦИЮ НАДО ВНЕДРЯТЬ!!!

Патриотическая карточка ТРОФИМОВКА

Илья Александрович свои книги различным организациям и, в частности, в школу с. Утёвки в которой учился совместно с писателем доктором технических наук Александром Станиславовичем Малиновским (1944–2017), автором книге художнике, иконописце Г.Н. Журавлёве[659]. У Григория Николаевича с детства были атрофированы ноги и руки, научившись рисовать он подписывал некоторые слои работы «*Сию икону писал зубами крестьянин Григорий Журавлёв села Утёвка Самарской губернии, безрукий и безногий*»[660].

Приводим текст патриотической карточки села:

…….

«***Патриотическая карточка ТРОФИМОВКА***

Село Трофимовка Дергановка Росташи тож существует с 1800 г. с 2006 г в селе Трофимовка Нефтегорского района, самарской обл. активно формируется процесс сохранения исторической памяти, гордости за свою малую родину. Каждый год, в последнюю субботу июня, проходит день СЕЛА. У села есть свой ***герб–суслик****, спасавший сельчан вовремя голодов. Гимн выражающий многонациональный характер её жителей:*

*«**Пусть русские, мордовские мелодии звучат***
***Здесь предки моей родины со мною говорят**…».*

В результате участия многих наших земляков, живущих в разных регионах страны собраны материалы и ***изданы ШЕСТЬ КНИГ****, разных авторов увековечивающие село, времён связующую нить поколений с первой четверти XVIII в. Всё это составляет Энциклопедию села Трофимовка. И таковых в России единицы. В книге есть главы* ***Воинство****: рекруты XIX в., участники 1 Мировой войны. В результате кропотливой работы найден 171 участник ВОВ села, из которых 82 погибло.*

Книги не продаются*. Поколенная память торжественно вручается каждому потомку. На оставленном кладбище установлен Памятник* ***Предкам****. Показательность примера* ***Трофимовка Кто мы и какие****, методика составления родословных сёлами, деревнями* ***известны в России.***

Староста села Трофимовка Милова Наталья Владимировна стала гордостью Нефтегорского района за организацию помощи землякам СВО.

КРАЕВЕДЕНИЕ СТАНОВИТЬСЯ МЕСТНОЙ ИДЕОЛОГИЕЙ.
ВОЗРОЖДАЮЩУЮСЯ ТРАДИЦИЮ НАДО ВНЕДРЯТЬ!!!».

……..

В ходе мероприятия выступило три ансамбля, два из которых из Утёвки крепко связанной родственными узами с Трофимовкой. Почётным гостям Илье Александровичу Радову и Светлане Александровне Губиной подарили по юбилейному стакану и банному венику.

После мероприятия, во весь зал, от широты души, были накрыты богатые столы, с приготовленными искусными хозяйками села вкусными блюдами.

Трофимовка бьётся за своё будущее!!!



Выступление местных артистов

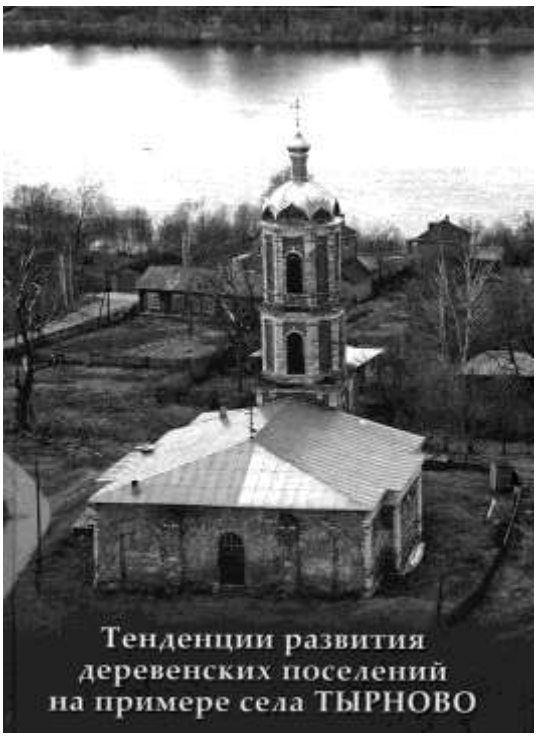
[659] Малиновский А.С. Радостная встреча : документальная повесть. – (4-е изд., доп.). – Самара: Самарское отд-ние Литфонда России, 2007. – 93 с.

[660] Добрусин В. А., Карасёв В. Н., Нохрин А. А. Биографическая энциклопедия «Самарские судьбы-2010». – Самара: Изд. дом «Агни», 2011. – С. 152–153.

ХРЕСТОМАТИЯ РЯЗАНСКОГО СЕЛА ТЫРНОВО И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДЕРЕВЕНСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ НА ЕЁ ПРИМЕРЕ

О.Я. Азовцева *(г. Рязань),* **Ю.Н. Васюнькин** *(г. Москва)*

«*На правом берегу реки Оки*[661]*, в её среднем течении, раскинулось большое по площади удивительное по красоте, изрезанно оврагами село Тырново* [54°28′07″ с. ш. 41°01′57″ в. д.]»[662] – такими слова начинается издание повествующее о почти четырёхсотлетней истории сельского поселения. Это издание можно считать одним из первых шагов к подготовке юбилейной даты. Первое летописное упоминание о Тырново относится к 1628 году.



Обложка книги о селе Тырново

В географическом отношении Тырново находиться близ устья реки Тырницы[663] в 18,5 км к северо-востоку от Шилово [54°19′20″ с. ш. 40°52′30″ в. д.], расстояние от села до районного центра Шилово по автодороге – 30 км. В настоящее время село – административный центр Тырновского сельского поселения.

Автором издания стал рязанский писатель-краевед, фотограф Виктор Иосипович Федин (р. 23.08.1958 г.), который с большой любовью рассказ о родном крае, используя различные источники, сопроводив работу значительным количеством фотографий.

Познакомился с этим интересным издание состоящим их 16 глав. Вот они: «*История села Тырново*»; «*Храм Покрова Пресвятой Богородицы – Покровская церковь*»; «*Село XX века*»; «*Репрессированные жители Тырновского сельского округа*»; «*Река Ока. Тырновская пристань*»; «*Великая Отечественная война (1941–1945 годы)*»; «*Послевоенное время (село в 1950-е – 2010-е)*»; «*Народное образование*»; «*Детский сад*»; «*Тырновская школа в советский период*»; «*Молочное производство в селе Тырново*»; «*Здравоохранение*»; «*Земская медицина*»; «*Главные врачи Тырновской больницы*»; «*Мои земляки воспоминания*»; «*Дубровская волость*».

Представляя историю села, внимание уделено и местности в котором оно было основано, а также местным топонимам, гидронимам, годонимаи (т.е. названию улиц). Удобно расположенное на берегу реки Оки, являвшейся важнейшей транспортной артерией, к середине XIX в. обзаводится собственной пристанью, куда из близлежащей округи свозились продукты сельскохозяйственного производства. Около села действовала и переправа через реку Оку. Численность население изменялось следующим образом: 1859 г. – 2215 чел.; 1897 г. – 2327 чел.; 1906 г. – 3403 чел.; 1926 г. – 2482 чел.; 2010 г. – 619 чел.

Очень интересно повествуется о тырновской пристани и истории пароходства на Оке. Рассматривается деятельность земляка, потомственного гражданина, судовладельца Александра Вуколовича Качкова, которого образно называли, в хорошем смысле, хозяин Оки. Во второй половине XIX века сумевшего наладить пароходство по Оке, обеспечивающие как грузовые, так и пассажирские перевозки.

Значительный раздел посвящён защитникам Отечества, как в Первую мировую войну, так и в Великую Ответственную войны. Так в годы первой мировой войны четверо из братьев Шелякиных стали Георгиевскими кавалерами, а Михаил Акимович был удостоен полного Георгиевского банта. На защиту страны от немецко-фашистских оккупантов ушло из Тырново 479 жителей и только 193 человека вернулись обратно. Поимённо перечислены все участники войны. Можно представить с какими

---

[661] ***Ока*** – река в европейской части России, крупнейший и наиболее многоводный правый приток Волги; длина – 1500 км; площадь водосборного бассейна – 245 тыс. км² (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

[662] Федин В.И. Тенденции развития деревенских поселений на примере села Тырново. – Рязань, 2024. – 296 с., ил.

[663] ***Тырница*** – река в Рязанской области России, правый приток Оки. Длина реки составляет 105 км, площадь водосборного бассейна – 1270 км² (*См.*: Ресурсы поверхностных вод СССР: Гидрологическая изученность. – Т. 10. Верхне-Волжский район / под ред. В.П. Шабан. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1966. – 528 с.).

сложностями прошлось столкнуться автору при сборе фотографий, тем ценнее фотораздел «Войны-победители».

Послевоенное время период созидательного труда сельчан. Здесь воссоздано прошлое местного совхоза, отражены успехи тружеников сельского хозяйства, приведены копии разлияных документов. Из «Описи строений совхоза "Приокский"», построенных хозяйственным способом за период с 1966 по 1973 год узнаём, что в селе появились: детский сад – 1, дом культуры – 1; жилых квартир – 43; мех. мастерская – 1; семенохранилище – на 1000 тонн; коровников – 3; телятников – 3; баня – одна; пилорама с хозяйственным сараем; овчарня на 1200 голов; приобретено 5 (пять) токарных станков; введена мех. дойка коров 100%; приобретено 2 катера и др.

Народное образование представлено с дореволюционного периода церковно-приходскими и земскими школами. Сообщается о тырновском земском училище, которое было открыто в 1870 году. Значительный подраздел о сельском образовании занимает советский период. И это не случайно, т.к. местные педагоги и их ученики поделились своими воспоминаниями о тырновской школе. Здравохранение в селе прослежено также начиная с земской медицины. Рассказывается л Тырновской больнице и её докторах.

Общеизвестно, что есть три категории земляков. Люди, которые родились в определённом месте там живут и трудятся, прославляя свою малую родину. Люди приехали в новое место, обжились, и своими стали «*своими*» на новом месте. И третья категория – это те, кто покинул родные места, но на протяжении всей жизни сохраняет память о месте своего рождения и стремиться оказывать помощь односельчанам. Тырновем в этом плане повезло. Их земляк – Борис Владимирович Гусев, в молодости уехал учиться, стал известным учёным, доктором технических наук, член-корреспондентом Российский академии наук. Героем Социалистического Труда. Он Президент российской и международной инженерных академий, а также председатель Правления «Рязанского землячества в Москве». Борис Владимирович часто бывает на малой родине, оказывает посильную помощь землякам. Об его жизненным, научном и трудовом пути подробно рассказывает на страницах автор издания.

Автор сопроводил книгу своими многочисленными фотографиями, выполненными как, на земле, так и с воздуха. «Воздушные» фотографии просто изумительные. Свой труд он заканчивает стихотворением:

«*Ах, мне бы крылья для полёта,*
Чтоб взлететь под небеса,
Увидеть Тырновскую землю,
Её красивые места…
Что я увидел, пролетая,
Я вам на память оставляю…
Меня вы строго не судите,
На фотографии взгляните
И Богу славу воздадите»

Авторский стиль довольно доступен, что позволяет читателю без труда погрузиться в содержание книги. По сути, данная книга – энциклопедия села Тырново, в истории которого отражается жизнь целого государства, прошедшего через бури и потрясения, и шагнувшего от сохи в космос. Такие книги надо читать, знать и использовать в учебном процессе.

ВАГОНОВОЖАТАЯ, ДОЯРКА, ДЕПУТАТ: ЮБИЛЕЙ РАИСЫ ПЕТРОВНЫ КАСИЦИНОЙ

Как шутит Раиса Петровна Касицина, жительница села Кермись [53°51′06″ с. ш. 42°04′41″ в. д.] Шацкого района Рязанской области: «*Родилась 12 апреля, а потом ждала, когда Юрий Алексеевич Гагарин полетит в космос – открыв новую эру в истории человечества, а мой день рождения станет днём космонавтики! Конечно, это – шутка, однако приятное совпадение*». Конечно, все профессии нужны – все профессии важны.

Детство Раисы пришлось на годы Великой Отечественной войны. Трудные были годы. Как все сверстники, помогала родителям по хозяйству. В сельской местности всегда много работы. Неплохо училась. Получив образования пошла работать в местный колхоз «12 лет Октября». Но в середине 1950-х годов она решила поменять сельскую жизнь на городскую и перебралась в «*город невест*» Иваново [56°59′48″ с. ш. 40°58′55″ в. д.].



Уроженка и жительница села Кермись Шацкого района Рязанской области Раиса Петровна Касицина

Пройдя обучение, стала водителем трамвая, или вагоновожатым, как раньше называли людей этой профессии. Но в городе не прижилась, потому что тосковала по родному селу. Потому и вернулась в родную Кермись, устроилась дояркой на местную ферму. Вскоре вышла замуж за односельчанина Ивана Александровича Касицин[664], с которым вместе прожили много лет. В браке у них родились двое детей. Иван Александрович всю жизнь трудился связистом, обеспечивая телефонную связь села и округи с районным центром. В любую погоду, зимой и летом он выявлял и устранял обрывы и повреждения телефонных линий. Немногословный, спокойный, Иван Александрович с достоинством выполнял свою работу. А Раиса Петровна трудилась дояркой.

Ее рабочий день начинался в три или четыре часа утра. Надо было вручную подоить коров, разнести им корма. Она успешно с этим справлялась, всегда была в числе передовиков. Работать стало легче, когда процесс дойки механизировали. Привыкнув быть на передовых позициях, Раиса Петровна и здесь показывала пример в труде остальным. О ее трудовых достижениях говорят многочисленные благодарности и поощрения, медаль «За трудовое отличие».

За успехи в производственной деятельности и активную жизненную позицию земляки избрали Раису Петровну Касицину депутатом от сельского совета в Шацкий районный совет народных депутатов. Отработав около тридцати лет дояркой в местном колхозе (потом совхозе), она ушла на заслуженный отдых. В сельском Доме культуры ей устроили торжественные проводы.

Об этом событии шацкая районная газета «За коммунизм» 5 мая 1990 года опубликовала статью «*И поцеловал директор руку женскую…*»[665]. Это была наивысшая оценка руководителя совхоза за ее многолетний добросовестный труд.

Выход на заслуженный отдых пришелся на начало 90-х годов, когда рушились многолетние советские устои. Раиса Петровна сконцентрировала свои усилия на простой женской обязанности: дом, приусадебный участок, муж, семья, дети внуки.

Но при этом не забывала участвовать во многих мероприятиях, проводимых в селе. После постройки и открытия в 1997 году храма в честь чудотворной иконы «*Всех скорбящих радость*»[666], ее избрали старостой. Эти обязанности она исполняла много лет.

---

[664] Калашникова Л., Мельничуки Г. Любовь и понимание – достойные подражания : [о «золотой свадьбе» Ивана Александровича и Раисы Петровны Касициных] // На земле шацкой. – Шацк (Ряз. обл.), 2009. – 14 янв. – С. 4.

[665] Мельничук Г. И поцеловал директор руку женскую… : [о торжественных проводах на пенсию доярки Р.П. Касициной из с. Кермись Шацкого р-на] // За коммунизм. – Шацк (Рязанск. обл.), 1990. – 5 мая. – С. 4.

[666] *См.*: Плетнёва Н.П., Харитонова Ф.П., Копытенкова Е.П. и др., История храма села Кермись Шацкого района Рязанской области перед его воссозданием: (краткий обзор). – Кермись (Рязанская обл.),1996. – 17, [3] с.: ил.

В день её 90-летия было много поздравлений. Её поздравили районная, и сельская администрации, дети внуки, друзья-односельчане. В юбилейный день районная газета «*На земле шацкой*» опубликовала о ней статью «*Из поколения, закалённого трудом»*[667], в этом же номере «*районки*» напечатаны стихотворные поздравления, посвящённые Раисе Петровне. Особенно запомнилось следующее:

«*Жизни долгая дорога,*
Повидала в жизни много,
Были взлеты и паденья,
Радости и сожаленья.
Но жила всегда ты честно,
Это всем давно известно,
Добросовестно трудилась,
Никогда ты не ленилась.
С юбилеем поздравляем
И от всей души желаем
Вечной юности души
И бескрайней доброты.
Хотим сказать тебе спасибо,
За то, что ты такая есть,
Будь жизнерадостной, счастливой,
И никогда не смей болеть.
Здоровья, сил и оптимизма,
Пускай Господь тебе дает,
Чтоб долго наслаждаться жизнью,
И радостно идти вперед»[668]

Несмотря на солидный возраст, она сама управляется с делами. Ее бодрости и оптимизму можно только позавидовать. И пожелание в юбилей – оставаться такой же на долгие годы.

Калашникова Л.И., Касицин Ю.И.

[667] Мельничук Г.. Из поколения, закалённого трудом (в разделе «Юбилей») // На земле шацкой. – Шацк (Ряз. обл.), 2025. –11 апр. – № 15(12393). – с. 6, фото

[668] Родные. Любимую нашу и родную Касицину Раису Петровну с юбилеем // Там же. – С. 8.

История конференций

ХРОНИКА XVIII ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «СЕЛЬСКАЯ РОССИЯ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ», ПОСВЯЩЁННОЙ 35-ЛЕТИЮ ОБЩЕСТВА «ЭНЦИКЛОПЕДИЯ РОССИЙСКИХ ДЕРЕВЕНЬ» И ЮБИЛЕЮ ИСТОРИКА К.А. АВЕРЬЯНОВА

(г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 октября 2024 г.)

22 октября 2024 г. на экономическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова прошла XVIII научно-практическая конференция «*Сельская Россия: прошлое и настоящее*», посвящённая 35-летию научного и культурно-просветительского Общества «*Энциклопедия российских деревень*» и юбилею историка К.А. Аверьянова (р. 08.08.1959 г.). Научное и культурно-просветительское Общества «*Энциклопедия российских деревень*» было создано 29 апреля 1989 г. по предложению президента ВАСХНИЛ, академика АН СССР Александра Александровича Никонова (1918–1995) при поддержке Союза писателей РСФСР, Института истории СССР Академии наук СССР, ЦНИИ геодезии, аэросъемки и картографии, Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

В основу своей деятельности Общество поставило комплексное (краеведческое) изучение и популяризацию знаний о сельской жизни и корневой крестьянской культуре во всем ее многообразии, а также о людях, прямо или косвенно участвующих в таких исследованиях. С этой целью издаются книги, проводятся научные конференции, как в столице, так и других городах нашей страны (Белгороде, Воронеже, Калуге, Курске, Нижнем Новгороде, Орле, Твери, Туле), а также в сельской местности: в селе Усть-Цильма (Республика Коми), деревнях Варишпельда (Водлозерский национальный парк, Республика Карелия) и Сеп (Удмуртская Республика). В настоящее время увидело свет около 200 различных изданий.

Хороший и доброй традицией стало проводить конференции в рамках ежегодных Никоновских чтений, которые прошли в 29-й раз. Важным фактом стало то, что к началу научных форумов издаётся сборник трудов докладчиков. Сборник XVIII научно-практический конференции открывается статьёй «Юбилей историка Константина Александровича Аверьянова» – многолетнего активного организатора и исследователя сельской жизни и культуры в нашем Отечестве, начиная с первых дней существования Общества. Биографическая статья сопровождается «Библиографией трудов К.А. Аверьянова», большинство из которых вышло под грифом «Энциклопедии российских деревень», всего в списке работ учёного зафиксировано 451 позиция[669].

За ним следует автобиографическое эссе 96-летнего ветерана В.Д. Марюнина, повествующего о вкладе крестьян в Победу в годы Великой Отечественной войны. Далее располагаются разделы: «*Общие вопросы*» (7), «*Крестьянская генеалогия*» (1), «*Просвещение*» (2), «*Усадьбы и их хозяева*» (2), «*Из деревни в город*» (1), «*Народное творчество и народные промыслы*» (4), «*Религия*» (4), «*История сельских поселений*» (5), «*Подвижничество*» (1), «*Сельский туризм*» (2), «*Память*» (3), «*Разное*» (7), «*История конференций*» (1), «*Биография и библиография исследователей*» (3), «*Сведения об авторах*».

В сборник включены работы исследователей из разных регионов Российской Федерации: от Архангельска до Находки (Приморский край). Авторами стали учёные, преподаватели, члены различных творческих союзов, предприниматели, краеведы, студенты. Участники конференции вставанием почтили память канд. геол.-минерал. наук Александра Евгеньевича Фёдорова (16.12.1952–19.08.2024), материал которого увидел в сборнике[670]. Ранее А.Е. Фёдоров выступал с докладами на конференциях: в 2001 г. (VIII); 2019 г. (XV) и 2022 г. (XVI).

Заседание вели: доктор ист. наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН **К.А. Аверьянов**; доктор экон. наук, профессор Высшей школы финансов и менеджмента Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) при Президенте

---

[669] Необходимо отметить, что под одним номером могут быть отражены несколько работ (*уточнение*: в трудах К.А. Аверьянова, встречается от 2 до 134 работ-публикаций).

[670] Фёдоров А.Е. Параллакс и «*плавающая симметрия*» в русском традиционном зодчестве (Новый Иерусалим) (в разделе «*Народное творчество и народные промыслы*») // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVIII науч.-практ. конф., посвящ. 35-летию общества «*Энциклопедия российских деревень*» и юбилею историка К.А. Аверьянова (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 октября 2024 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энцикл. рос. деревень, 2024. – С. 210–214, ил. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2024/Сборник%20Сельская%20Россия%20ЭРД%202024.pdf

Российской Федерации, член Союза журналистов России **А.А. Глушецкий**; доктор экон. наук, профессор Экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, член Союза писателей России **С.А. Рассказова-Николаева** и историк-архивист, краевед, член Союза писателей России **Г.А. Мельничук.**



/

Участники XVIII научно-практической конференции Общества «Энциклопедия российских деревень» 22 октября 2024 г., г. Москва, Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Слева направо: 1 ряд (сидят): докт. экон. наук, доцент Н.Е. Русанова (г. Москва); инженер, краевед Л.И. Мартишина (дер. Пешково, Ногинский р-н, Московская обл.); краевед, член Союза писателей России И.А. Радов (г. Москва); докт. экон. наук, профессор, член Союза писателей России С.А. Рассказова-Николаева (г. Москва/ с. Цыпино, Кирилловский р-н, Вологодская обл.); докт. ист. наук К.А. Аверьянов (г. Москва); докт. экон. наук, профессор, коллекционер колокольчиков, член Союза журналистов России А.А. Глушецкий (г. Москва); краевед, заслуженный учитель РФ С.С. Узбекова (с. Верхняя Маза, Радищевский р-н, Ульяновская обл.); канд. филол. наук, член Союза писателей России В.И. Новиков (г. Москва); 2 ряд (стоят): краевед, ветеран МВД, полковник запаса В.И. Агафонов (г. Москва); историк-этнолог, член Союза писателей России С.С. Михайлов (г. Москва); библиограф Л.В. Волгина (г. Москва); краевед, директор школы В.А. Стручков (с. Новотомниково, Моршанский р-н, Тамбовская обл.); преподаватель истории, гид-экскурсовод П.А. Морозов (г. Торжок, Тверская обл.); инженер-математик, коллекционер колокольчиков О.И. Попова (г. Москва); канд. физ.-мат. наук, доцент, член Союза писателей России А.Ю. Дубинский (г. Москва); историк-архивист, писатель, журналист Н.С. Зелов (г. Москва); москвовед, писатель, журналист Б.В. Арсеньев (г. Москва); историк, писатель-краевед Л.Г. Ерёмина (г. Москва); канд. ист. наук Е.Я. Зотова (г. Москва); канд. экон. наук, доцент Н.Т. Хожаинов (г. Москва); канд. физ.-мат. наук, краевед М.С. Дроздов (г. Черноголовка, Московсая обл.); краевед, полковник запаса В.Н. Раков (г. Москва); канд. физ.-мат. наук, генеалог, член Союза писателей России А.Л. Толмачёв (г. Москва); канд. пед. наук, доцент Ю.В. Климаков (г. Москва); основатель виртуального музея резных наличников И.Х. Хафизов (г. Лобня, Московская обл.); краевед, директор Южского дома ремёсел М.Б. Печкин (с. Холуй, Южского р-на Ивановской обл.); канд. тех. наук В.Г. Щекотилов (г. Тверь); библиограф И.А. Гузеева (г. Москва); краевед, историк-архивист, инженер-металлург Г.А. Мельничук (г. Москва); канд. экон. наук, доцент С.В. Котеев.

Открывая заседание докт. ист. наук К.А. Аверьянов попросил выступить – председателя научного и культурно-просветительского Общества «Энциклопедия российских деревень», академика Российской академии наук, доктора экономических наук, профессора **Александра Васильевича Петрикова [***приводим стенограмму***]:**

«*Аверьянов К.А.*: Слово предоставляется Александру Васильевичу Петрикову – нашему председателю и бессменному члену общества с 1989 года.

Петриков А.В. Спасибо, уважаемый Константин Александрович! Должен заметить, что Вы также являетесь членом общества со дня его основания.

Добрый день, уважаемые коллеги! Очень рад присутствовать у вас на обсуждении.

Отчетливо помню день учредительного собрания общества "*Энциклопедия российских деревень*". Это было накануне Светлого Христова Воскресенья, 29 апреля 1989 года. Было несколько вариантов названия будущей общественной организации, и мы долго спорили. Как всегда, в научной среде и вообще на разных общественных форумах много энергии уходит на терминологические споры, а не по поводу содержательной программы.

Одним из вариантов названия был – "*Энциклопедия ушедших русских деревень*". В те годы, говоря современным молодёжным языком, обращение к исторической памяти было "*в тренде*". Нельзя быть Иванами, не помнящими родства. Но одновременно мы понимали, что нельзя ограничиться только созданием памятника ушедшей деревне: у деревни есть будущее и надо говорить не только об ушедших, но и настоящих деревнях, о том, куда идет российская деревня. Остановились на "*Энциклопедии российских деревень*".

Время показало правильность такого подхода. Общество не распалось, не заглохло, как многие начинания перестройки. Вокруг идеи создания исторических летописей и ушедших, и живущих сел и деревень России обр+азовалась группа единомышленников. Наш почин, а это был именно почин, был подхвачен многими краеведческими организациями во многих регионах. Свидетельство тому – многочисленные публикации региональных и местных энциклопедий российских деревень.



Выступление председателя Общества «Энциклопедия российских деревень», академика РАН, доктора экономических наук, профессора Александра Васильевича Петрикова

Инициатором общества была научная общественность во главе с представителями Всесоюзной академией сельскохозяйственных наук имени В.И. Ленина и её президентом, академиком АН СССР и ВАСХНИЛ Александром Александровичем Никоновым, моим Учителем, последним президентом ВАСХНИЛ. Среди первых членов общества были члены Союза писателей РСФСР. Помню на наши собрания в Большой Харитоньевский переулок, в Юсуповский дворец приходили представители "*деревенской прозы*" вместе с Василием Ивановичем Беловым, который поддержал нашу инициативу. В числе учредителей общества – географы Московского университета, создавшие первую методику энциклопедического описания сельских поселений; кафедра экономической географии – Александр Иванович Алексеев[671] и Сергей Александрович Ковалёв[672], школа профессора Андрея Николаевича Ракитникова[673]. Это представители геодезической науки и, конечно, исторической – Константин Александрович Аверьянов, тогда молодой учёный. Я тоже ходил в кандидатах экономических наук. Вот несколько могикан. Но слава Богу, что всё это живёт до сих пор, а потому что живет наша деревня.

Сейчас обсуждается новая редакция Стратегии пространственного развития России до 2030 г., и главное в этой стратегии – опора на крупные и крупнейшие городские агломерации и что находится в ареале влияния этих городских агломераций, а что будет с остальной Россией, об этом как-то мало задумываются. И нам обычно говорят: "*но посмотрите, ведь глобализация, рост влияния крупных городов – это мировой тренд, и Россия – не исключение"*. Я всегда отвечаю такого рода экспертам, что "*урбанизация урбанизации рознь"*. В России урбанизация развивается в гипертрофированной неэффективной форме, с массой негативных социально-экономических и культурно-исторических последствий для страны.

---

[671] Алексеев Александр Иванович (р. 02.12.1949 г.) – доктор географических наук, профессор кафедры экономической и социальной географии России географического факультета, Заслуженный профессор Московского университета (2012), автор книг: «Многоликая деревня: население и территория» (1990), «География Москвы и Московской области» (1995), «Экология Московского региона» (1996) и др.

[672] Ковалёв Сергей Александрович (1912–1997) – советский, российский экономгеограф, профессор, основатель крупной научной школы в области изучения сельского расселения и социальной географии.

[673] Ракитников Андрей Николаевич (1903–1994) – советский и российский экономгеограф, доктор географических наук, профессор, один из основоположников отечественной географии сельского хозяйства; работы посвящены исследованию широкого круга проблем использования земель и форм организации территории, размещению основных отраслей растениеводства и животноводства, типологии и районированию сельскохозяйственного производства.

Первое из них – снижение не только доли сельского населения, но и его абсолютной численности. А ведь так происходит не всегда. Удельный вес сельского населения может снижаться за счёт более бурного роста городов, но при этом численность сельского населения может также расти. В США доля сельского населения сокращается, но в абсолютном значении растёт. Тоже самое в Канаде, которая очень "*похожа на Россию*", как писал А.М. Городницкий[674]. У нас же – депопуляция в сельской местности в большинстве регионов. Рождаемость с 2015 года на селе ниже, чем в городах, а ведь деревня традиционно была рассадником многодетных семей.

Далее, мы являемся свидетелями запустения огромных сельских территорий с потерей материально-технического и инфраструктурного капитала, накопленного предыдущими поколениями. Одновременно происходит утрата историко-культурного наследия российского крестьянства и представителей других сельских групп. Затем это выведение из хозяйственного оборота ранее обрабатывающихся сельскохозяйственных земель, у нас более 30 миллионов гектаров сельхозугодий заросло. И сейчас нам приходиться принимать новую программу по возвращению земель сельхозназначения в хозяйственный оборот, и в среднесрочной перспективе речь идёт о том, чтобы вернуть 13 млн. гектаров.

Но несмотря на все потери, деревня жила и будет жить, и без деревни будущее России нельзя представить. **В каждой публикации нашего Общества об этом мы говорим, и будим говорить – каждый в своей статье и коллективно.**

Это, уважаемые коллеги, первое, что я хотел сказать.

Второе. Что меня беспокоит. Краевед, полковник запаса Виктор Иванович Агафонов (содокладчик – Л.Н. Мартишина Л.Н.) подготовили замечательный материал о советской школе[675]. Я тоже выпускник советской школы. Но ещё я выпускник личного подсобного, а по крестьянскому, хозяйства своих родителей. У меня два диплома – Московского университета и деревенского. И вот что меня беспокоит.

Ведь у нас сейчас формируется или уже сформировалось представление об истории советской деревни, как истории трагедии. Могу даже дословно процитировать несколько названий публикаций, в том числе архивных документов – "*Трагедия советской деревни*" и др. В начале 1990-х – годов известный сельский публицист Юрием Черниченко[676] – ведущий "*Сельского часа*" на центральном телевидении называл советскую деревню агрогулагом.

«"*Агрогулаг*" – *оказывается!!!*». Вот такое отношение. История советской деревни представляется чередой перманентных репрессий, сопровождавшихся голодовками и продовольственными трудностями. По моему мнению – это крайний подход. Я понимаю, что при советской власти мы впадали в другую крайность и не видели многих недостатков советской деревни и "*пели осанну*" советским аграрным порядкам. Но теперь мы бросились в другую сторону, прямо противоположную. Отказываемся видеть многие советские достижения, которые были и в деревне. Такой крайний подход надо преодолеть, в том числе усилиями краеведов.

Я, между прочим, несколько дней назад присутствовал в Российском историческом обществе на круглом столе, посвящённом 70-летию освоения целинных и залежных земель[677], который проводил Сергей Евгеньевич Нарышкин – председатель Российского исторического общества. В кулуарах я имел небольшой обмен мнениями с директором Института российской истории РАН Юрием Александровичем Петровым и сказал ему: «*Ну, почему такой однобокий подход наблюдается?*". Хотя к большинству сотрудников Института российской истории РАН это не относится.

---

[674] Городницкий Александр Моисеевич (р. 20.03.1933 г.) – поэт, советский и российский учёный-геофизик, доктор геолого-минералогических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (2005), заслуженный деятель искусств Российской Федерации (2013).

[675] Агафонов В.И., Мартишина Л.Н. Школьная жизнь. Начало пути: к истории начальной школы в деревне Сколково Ногинского района Московской области // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVIII научно-практической конференции, посвящённой 35-летию общества «Энциклопедия российских деревень» и юбилею историка К.А. Аверьянова (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 октября 2024 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2024. – (всего 424 с., ил.). – С. 122–141. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2024/Сборник%20Сельская%20Россия%20ЭРД%202024.pdf

[676] Черниченко Юрий Дмитриевич (1929–2010) – советский писатель, прозаик, журналист, общественный и политический деятель, телеведущий (вёл на телевидении передачу «Сельский час»), публиковался в журнале «Знамя», газетах «Алтайская правда», «Советская Россия», «Правда»; в 1989–1991 годах в печати и на телевидении постоянно жестко критиковал колхозно-совхозную систему.

[677] Круглый стол, посвященный 70-летию освоения целинных и залежных земель прошел в РГАЭ [3 октября 2024 г.]. – режим доступа: http://www.viapi.ru/news/detail.php?ID=230523

Он в общем согласился со мной, что это однобокий подход. Даже в истории коллективизации (я из семьи – раскулаченных, по отцовской линии) надо видеть не только чёрные страницы. При том что в целом коллективизация, раскулачивание – это, конечно, трагедия. Но одновременно она дала дорогу крупным коллективным предприятиям. Это вклад нашего советского крестьянства в историю мирового сельского хозяйства – организация крупных индустриального типа предприятий**.**

Классик мирового крестьяноведения Александр Васильевич Чаянов (я прошлым летом потратил три месяца на архивные изыскания в Российском государственном архиве экономики) два с половиной года перед арестом, по делу "*Трудовой крестьянской партии*", очень обстоятельно занимался теорией крупных сельскохозяйственных предприятий. Им была подготовлена рукопись в 520 страниц "*Организация крупного хозяйства эпохи социалистической реконструкции*". Она прошла трёхкратную сверку, но, к сожалению, была утеряна и до сих пор не обнаружена.

То есть А.В. Чаянов увидел, что кроме крестьянского хозяйства, теоретиком которого он был, существует другая форма – крупное предприятие. Необходимо сочетать то и другое. Конечно, А.В. Чаянов никогда бы не согласился, чтобы крупные предприятия преобладали в аграрной структуре нашей страны и поэтому разработал теорию т.н. "*кооперативной коллективизации*" как антитезы сталинской. Но пройти мимо крупных предприятий он, как честный исследователь, не мог.

Даже в коллективизации можно видеть какие-то элементы позитива, связанные с развитием крупного производства.

Поэтому, коллеги, я надеюсь, что нашими совместными усилиями мы создадим правдивую историю советской деревни. И именно поэтому наш институт поддерживает и будет поддерживать проект "*Энциклопедия российских деревень*".

Хотел поблагодарить вас, за то, что вы откликаетесь на наши предложения участвовать в наших сборниках и мы будем расширять эту деятельность.

Спасибо большое.

Успехов вам!».



Оргкомитет и Президиум XVIII научно-практической конференции «Сельская Россия: прошлое и настоящее». Слева направо: канд. экон. наук, доцент С.В. Котеев; докт. экон. наук, профессор С.А. Рассказова-Николаева; докт. экон. наук, профессор А.А. Глушецкий; докт. ист. наук К.А. Аверьянов; академик РАН, докт. экон. наук, профессор А.В. Петриков. Фото Г.А. Мельничука

Докт. истор. наук ***К.А. Аверьянов (***г. Москва) подготовил доклад на тему «*Загадки названия московского села Тропарёво*» расположенного на юго-западе современной Москвы. Сопоставив различные источники, исследователь считает, что своё название оно получило в честь храма Чуда архистратига Михаила воздвигнутого в вотчине митрополичьего боярина Ивана Михайловича Тропаря

(?–1393), в современном русском языке известно достаточно редкое слово «*тропарь*», обозначающее молитвенные стихи, церковные песнопения в честь какого-либо православного праздника или святого. Традиции иконописания в древнем селе Ходуй Ивановской области проследил директор Южского дома ремёсел ***М.Б. Печкин***, отметивший, что возникновение различных стилевых особенностей местной иконописи связано с Троице-Сергиевой лаврой и другими монастырями, имевшими в селе монастырские дворы; особое внимание было уделено вопросу обучения иконописному мастерству, переходу от обучения в кустарных мастерских к открытию первых рисовальных классов, а затем и иконописной школы. Отмечено влияния образования на общий уровень развития иконописного искусства, прослежена связь иконописцев села Холуя с «*Комитетом попечительства о русской иконописи*» и показано появление икон, выполненных в технике финифти.



Доклад директора Южского дома ремёсел М.Б. Печкина (с. Холуй, Южского р-на Ивановской обл.)

В совместном докладе сотрудника Лаборатория экономики народонаселения и демографии Экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова канд. географ. наук ***А.В. Русанова*** и ведущего научного сотрудника Института социально-экономических проблем народонаселения имени Н.М. Римашевской ФНИСЦ РАН докт. эконом. наук ***Н.Е. Русановой*** (докладчик) «*Дачники: городское население сельского Подмосковья*» было прослежены основные изменения произошедшие «*в дачной жизни*» за последние полтора столетия, показана трансформация в отношении второго дома, как стало принять называть загородные усадьбы и отражена их роль в современной жизни Московского региона. «*Деревянными кружевами*» образно называют наличники, которым посвятил свою книгу[678] и создал виртуальный музей ***И.Х. Хафизов*** (г. Лобня, Московская обл.). Он в течении 12 лет фотографирует наличники Центральной России, побывал в 14 регионах страны, посетил несколько сот населённых пунктов (малые города, посёлки, села, деревня) и разработал методику классификации наличников, установив их особенности характерные для различных административно-территориальных образований.



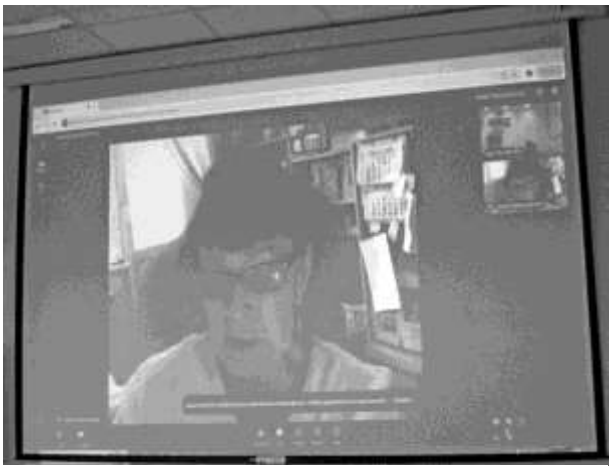
Сообщение основателя виртуального музея резных наличников И.Х. Хафизова (г. Лобня, Московская обл.)

«*"День за днём в мире книг": 75-летию со дня основания Чернослободской сельской библиотеки Шацкого района Рязанской области*» – под таким название был онлайн заслушан доклад заведующей Чернослободской сельской библиотеки ***О.К. Кадушкиной*** (докладчик) и директора Шацкой межпоселенческой библиотеки ***В.А. Илюшиной,*** в котором они подробнейшим образом восстановили историю библиотеки, неразрывно связанную с прошлым крупнейшего села района и местного сельхозпредприятия «*Вперёд*» (бывшего зерно-мясо-молочного колхоза «*Вперёд*», награждённого орденом Трудового Красного Знамени).

Директор Новотомниковского филиала МБОУ «*Алгасовская средняя общеобразовательная школа*» (село

[678] Хафизов И.Х. Резные наличники. Центральная Россия: [альбом]. – Тверь: Парето-принт, 2019. – 395, [3] с. : ил., факс., цв. ил., портр.

Новотомниково, Моршанского района, Тамбовской области***) В.А. Стручков*** рассказал о графе Илларионе Ивановиче Воронцове-Дашкове (1837–1916), его усадьбе Новотомниково и работах проводимых по её восстановлению, который директор сельской школы занимается долгие годы – считая её главным делом своей жизни. Также были представлены варианты использования усадебного комплекса, расположенного на берегу реки Цны в 400 км от столицы; сообщил о Благовещенском храме (построенном в 1886–1889 г.) с изразцовым иконостасом, изготовленным в Санкт–Петербурге на заводе М.В. Харламова, роспись выполнена по рисункам архитектора церкви Н.В. Султанова (1850–1908).



Онлайн-доклад докт. культорологии А.Б. Пермиловской (г. Архангельск)

В онлайн-докладе крестьянскую роспись Русского Севера представила главный научный сотрудник, заведующая научным центром традиционной культуры и музейных практик ФГБУН «*Федерального исследовательского центра комплексного изучения Арктики имени академика Н.П. Лаверова*» Уральского отделения РАН доктор культорологии ***А.Б. Пермиловская*** (г. Архангельск) установившая, что возникновения росписей связано с модификацией северного крестьянского дома, происшедшей на рубеже XVIII–XIX вв.; роспись ценили, берегли, а если необходимо было переместить дом на новое место, то расписные детали, как дорогое состояние, перевозили вместе с ним. Изображение льва и единорога было традиционным в символике росписей крестьянских домов Русского Севера, а своим появлением росписи со львами связаны с оживленной заморской торговлей XVI–XVIII вв., осуществлявшейся через Северную Двину и Архангельск, в позднейшей крестьянской росписи единорог заменяется конем или вторым львом.

«*Пастушьи колокольчики или колокольчики для животных*» показал по материалам своей коллекции, собранной в разных странах мира, докт. экон. наук, профессор Высшей школы финансов и менеджмента Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) ***А.А. Глушецкий***[679] (г. Москва) – один из авторитетнейших кампанологов (т.е. коллекционеров и исследователей колоколов и колокольчиков) в нашей стране, отметивший что это один из древнейших и самых распространённых типов колокольчиков; исследователь, представил их классификацию по разным критериям, и в частности: по видам животных (крупный рогатый скот (быки, коровы, буйволы), козы, олени, верблюды, слоны, лошади, ослы, собаки, колокольчики вешали даже на индюков и т.д.); по способу подвески (на шею, рога, ноги животных); по материалу изготовления (склепанные из железа или листа медного сплава, литые из медных сплавов, выдолбленные из дерева, сделанные из кокосового ореха).



Выступление краеведа, полковника запаса В.И. Агафонова (г. Москва)

Об истории начальной школы в деревне Соколово Ногинского района Московской области, существовавшей с 1930-х годов до 1981 г. рассказали краеведы: полковник запаса ***В.И. Агафонов*** (г. Москва) и инженер ***Л.Н. Мартишина*** (дер. Пешково, Ногинский район,

[679] См. о нём : Степанова Н.В., Мельничук Г.А., Нарожная С.А., Леонов В.М., Попова О.И., Чурилова Ю.В. Экономика и кампанология – две любви профессора Андрея Анатольевича Глушецкого: биография и колокольная библиография учёного // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVIII науч.-практ. конф., посвящ. 35-летию общества «Энциклопедия российских деревень» и юбилею историка К.А. Аверьянова (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 октября 2024 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энцикл. рос. деревень, 2024. – С. 395–405, ил. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2024/Сборник%20Сельская%20Россия%20ЭРД%202024.pdf

Московская обл.); в своём исследовании они восстановили педагогический состав учебного заведения, по сохранившимся школьных фотографиям атрибутировали многих учеников, показали тёплую, почти домашнюю атмосферу, существовавшую в советской школе. Канд. филол. наук, член Союз писателей России ***В.И. Новикова*** (г. Москва) подготовил сообщение о Великом князе Константине Константиновиче (поэтический псевдоним К.Р.) и приобретённым им в 1903 г. усадьбы Осташово (ныне Волоколамский р-н Московской обл.), о которой внук Николая I, написал: «*Люблю тебя, приют уединенный! / Старинный дом над тихою рекой / И белорозовый, в ней отраженный / Напротив, сельский храм над крутизной…*».



Участники конференции. Слева направо: историк, писатель-краевед Л.Г. Ерёмина; канд. ист. наук Н.Я. Зотова; докт. экон. наук, доцент Н.Е. Русанова (все - г. Москва)

Специалист по истории медной пластики (кресты, иконы, складни) канд. ист. наук, старший научный сотрудник Музейно-информационного центра Преображенского старообрядческого монастыря г. Москвы ***Е.Я. Зотова*** (г. Москва) в продолжении изучения русского медного литья работ сельских мастерских, познакомила участников научного собрания с производством особенного сорта пластики, получившего наименование «*никологорское*», или «*погостское*» по названию села Никологорский погост (сегодня посёлок городского типа Никологóры Вязниковского р-на Владимирской обл.); исследователь уделила особое внимание двум предметам – иконе «*Спас Вседержитель*» и кресту «*Распятие Христово*» (1593/1594 г.), по мнению исследователя, благодаря никологорским отливкам «*мы имеем представление о некоторых образцах, повторяющих древнерусские композиции, формы и орнаменты, что позволяет определить значение никологорского литья для всей истории русского прикладного искусства*».

«*Субботники старообрядцы-беспоповцы: истории развития двух исповеданий в смежных местностях Московской, Тульской и Рязанских губерний в XIX столетии*» – выступление историка-этнолога, члена Союза писателей России ***С.С. Михайлова*** (г. Москва) основанное на материалах многолетних полевых исследованиях в которых была затронута тема связи беспоповского старообрядчества и традиционного русского сектантства на примере русских иудеев – субботников; установлено, что проживая на одной территории, постоянно вступая в контакты друг с другом, частично находясь в духовном поиске, сельские конфессиональные сообщества разных исповеданий нередко меняли свою принадлежность, переходя из одной веры в другую.

Руководитель научно-образовательного центра развития сельского и экологического туризма ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» канд. биол. наук, доцент ***А.Ю. Околелов*** (г. Мичуринск, Тамбовская область) онлайн рассказал о религиозном и паломническом туризме как перспективный форме туристической деятельности в сельских территориях Тамбовской области и представил 11 **о**дно- или двухдневные паломнические маршруты по святым местам, расположены в разных уголках Тамбовщины, которые не только знакомят с православными святынями края, но помогают обрести свою «*дорогу к храму*».

«*Первые Поклонные кресты Приморья*» – доклад заведующей Ольгинским историко-краеведческим музеем (посёлок Ольга, Приморский край) ***В.А. Назаровой*** в котором рассказано о уставленные поклонных крестов после закрепление за Российской империей дальневосточные земель; в разное время было установлено 4-е Поклонных креста, 2 из которых, исторические: один – самый первый в Приморье, в заливе Владимира в Норд-Осте, другой – на Крестовой сопке возле поселка Ольги. Установленный в 1857 г. в заливе Святого Владимира крест однозначно обозначил владения русских на Дальнем Востоке и благословил на дальнейшие труды. Подробную историю одного из трёх поселений современных Подмосковья с названием «Беседы» известной с XVI века, имеющим в настоящее статус деревни, расположенной в городском округе Черноголовка проследил старший научный сотрудник Федерального исследовательского центра химической физики им. Н.Н. Семенова РАН (ИЦ ИХФ



Участники и гости научного форума

им. Н.Н. Семенова РАН), канд. физ.-мат. наук (г. Черноголовка, Московская обл.) ***М.С. Дроздов***, показавший изменения произошедшие за несколько веков.

Выступая онлайн, старший научный сотрудник отдела исторических исследований Удмуртского института истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения РАН (г. Ижевск, Республика Удмуртия), канд. истор. наук, доцент ***Н.В. Пислегин*** **в** работе «Развитие межэтнического соседства в Удмуртии во второй половине XV – начале XX вв.», отметил, что ***«****Удмуртия издревле являлась зоной межплеменных контактов. В составе России северные удмурты и бесермяне продолжили активно осваивать среднее и верхнее течение Чепцы. Со второй половины XVII в. сюда начали переселяться татары, чуть позже – русские. Южные удмурты более активно стали осваивать бассейны Валы, Кильмези, Ижа. С конца XVI в. на юго-востоке и востоке края, а также в низовьях Вятки селятся русские, отчасти – марийцы. Тогда же удмурты впервые оказываются за Камой. С середины XVIII в. русские крестьяне осваивают относительно слабозаселенный запад Удмуртии; кроме того, в гуще удмуртских селений, были построены первые заводы. К концу столетия появились города. В XIX веке развились крупные переселенческие процессы, которые к началу XX столетия сделали нормой соседское проживание народов. Территория Удмуртии из малонаселенной окраины вначале превратилась в крупный региональный центр сельского хозяйства, а позже – аграрно-индустриальный регион*».



Краевед Е.В. Назарова (пос. Ольга, Приморский край) презентует свою книгу о Малой родине «Откуда есть пошла земля Милоградовская. К 125-летию с. Милоградово». 2024 год

«Деревня Новинки за ключом Перевальным: загадки и легенды Ольгинского округа Приморского края», такой доклад сделала краевед Ольгинского историко-краеведческого музея ***Е.В. Назарова***, развеявшее легенду о некогда существовавшей деревни Новинки. Исследователь из Приморья установила время основания Новинок – октябрь 1860 г. – представила первопоселенцев и жителей дальневосточной деревни, до их окончательного переселения в 1906 г. – на другое место; благодаря фотографии деревни начала XX века (на фоне сопки) установила местоположения поселения, которое в настоящее время входит в состав посёлка Ольга, а на месте огородов, садов и приусадебных участков Новинок располагается стадион, место под которое подготовили крестьяне-первопоселенцы Приморья.

Заслуженный учитель Российской Федерации ***С.С. Узбекова*** из села Верхняя Маза Радищевского района Ульяновской области показала историю села Верхняя Маза с середины XVIII в..; в селе жил герой Отечественной войны 1812 г., поэт Денис Васильевич Давыдов (1784–1839) о котором сохраняйся память до настоящего времени, так в частности местная школа носит имя героя-поэта, имеется школьный музей Д.В. Давыдова, в 1960 г. комсомольцами района был установлен памятник, с 2019 г. при школе создана автономная некоммерческая организация «*Клуб "Патриот"*», которая ежегодно организует межмуниципальный парад школьников «*Правнуки победителей*», продолжает проводить ежегодные с 2005 г. районные Давыдовские лыжные гонки на кубок Дениса Давыдова и другие мероприятия. Стоит вопрос о возрождении усадьбы.

Профессор Экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, докт. эконом. наук ***С.А. Рассказова-Николаева*** (г. Москва) поделилась опытом работы по созданию на родине предков в Кирилловском районе Вологодской области подворья «Северная подкова», расположенном в селе Цыпино рядом с Ферапонтовым Богородице-Рождественским монастырем и включающем в себя: природно-ландшафтный парк на 5 гектарах, эко-ферму, семейный конный клуб, два сказочных рубленных домика со всеми удобства, готовые принять гостей круглый год…

«*Крестьяне Раковы из Гремучей Пади Иланского района Красноярского края на защите Отечества*» так озаглавил своё выступление полковник запаса, краевед, автор шести книг о малой родине Гремучей Пади ***В.Н. Раков*** (г. Москва), рассказавший, что пять родных братьев Раковых ушли в году Великой Отечественной войны на защиту Родины и трое из них отдали свои жизни за Победу, а их потомки продолжают не только защищать наше Отечество, но и сегодня успешно трудиться в сельском хозяйстве.



Доклад краеведа, полковника запаса В.Н. Ракова (г. Москва)

Уроженец села Трофимовки (Нефтегорский район, Самарской области), краевед, член Союза писателей России ***И.А. Радов*** (г. Москва), подготовившей трёхтомное энциклопедическое издание о своей малой родине, с целью сохранения: памяти поколений, народной культуры, исторического прошлого предложил в регионах России принять программу «*История селений*»; в

качестве положительной деятельности методического и организационного опыта посоветовал обратиться к деятельности: «Родовой дом» (руководитель –Т.Д. Вокуева) в Республики Коми; «Шежере байрам» («*Праздник родословной или семьи*») в Республике Башкортостан; начинаниям Институт истории имени Шигабутдина Марджани Академии наук Республики Татарстан историей татарских сёл и махалли (*мусульманская община, созданная как правило вокруг мечети*).

Канд. технич. наук ***В.Г. Щекотилов*** (г. Тверь) представил результаты архивных исследований для признания погибшими в годы Великой Отечественной войне боле 1300 пропавших без вести воинов (большинство из которых уроженцы сельских поселений), в т.ч. 29 офицеров. По данным Центрального архива при раскопках поисковиков за год признается погибшими около 200 воинов. Поисковый отряд «Возвращение» совместно с Народным музеем 16 гвардейской стрелковой дивизии (СОШ № 8, г. Сергиев Посад, Московская обл.) обращается в военкоматы, Департамент и Центральный архив Министерства обороны, решения МО РФ о гибели воинов размещены в ГИС «Память народа». Воины погибли в Белорусии, Украине, 17 субъектах РФ, в т.ч. Московская и Ленинградская обл., ЛНР, ДНР. Переписка отряда с МО РФ передана в Государственный архив Тверской области. Издано 8 частей Книги памяти «*Признаны погибшими*», в частности, по 16 гвардейской стрелковой дивизии, 243 и 222 стрелковым дивизиям, а также по Тверской и Ленинградской областям, городу Колпино.



Николай Степанович Зелов (г. Москва) – краевед-подвижник, автор 30 книг и более трёх тысяч (3000) статей, Почётный архивист Российской Федерации



Выступает Юрий Викторович Климаков (г. Москва) – кандидат педагогических наук, доцент

«*Манжин Константин Васильевич (1903–1977) краевед, собиратель карельского фольклора в селах и деревнях Весьегонского района Калининской (Тверской) области*» так назвал свой доклад главный специалист Государственного архива Российской Федерации, «Почётный архивист Российской Федерации», член Союза писателей России ***Н.С. Зелов*** (г. Москва). В докладе доцента, канд. пед. наук ***Ю.В. Климакова*** рассказано о широкой просветительной и благотворительной деятельности русского журналиста, писателя, издателя и общественного деятеля Алексея Сергеевича Суворина. Выходец из простой крестьянской семьи села Коршево (Бобровский уезд Воронежской губернии) А.С. Суворин стал в истории нашей отечественной культуры подлинным примером таланта и трудолюбия; издававшаяся им газета «Новое время» стала первой в России большой политической и литературной газетой с чрезвычайно широким кругом читателей, он одним из первых начал массовое издание дешевых книг, а став очень богатым и влиятельным человеком, А.С. Суворин щедро жертвовал большие денежные средства на благотворительную и просветительную деятельность.

Преподаватель истории ФГБОУ «Колледж Росрезерва» ***П.А. Морозов*** (г. Торжок, Тверская обл.) проследил влияние Вышневолоцкой водной системы, проходившей через Новоторжский уезд Тверской губернии в XVIII-XIX вв. на население прибрежных сел и деревень и установил, что кроме развития промыслов, (каждый из которых заслуживает отдельного изучения) организация регулярного судоходства по р. Тверце принесла многочисленные неудобства прибрежным жителям:

принудительный перенос или уничтожение хозяйственных и жилых построек, мельниц, рыболовных сооружений; запрет на запашку (по сути, конфискацию) прибрежных территорий и добычу по берегам извести, вырубка строительного леса; заработки привлекали «*лихих людей*», с волжскими караванами из Азии заносились эпидемии холеры, а после прекращения судоходства в 1870-х годах многие жители обслуживающие Вышневолоцкую водную систему, утратили земледельческие навыки и не вернулись обратно к крестьянскому труду, занявшись отхожими промыслами др.

Потомок основоположника сельскохозяйственной науки в России А.Т. Болотова (1738–1833) канд. физ.-мат. наук, генеалог, член Союза писателей России ***А.Л. Толмачёв*** в своём сообщении «*Исторический нонсенс в изложении внука Андрея Тимофеевича Болотова – М.П. Болотова*» поделился итогом десятилетней работы, в котором базируясь на различных источниках (опубликованных и архивных материалах), опровергает сообщение М.П. Болотова о легендарном и незаконном получении земель его прадедом в начале XVIII века, выдавая её за семейное предание поддержанную его дедом; нужно подчеркнуть, что легенда сконструирована довольно талантливо. Необходимо отметить, что А.Л. Толмачёв, в своих работах, как генеалог-исследователь всегда выступает за историческую правду.



Друзья-краеведы, писатели: москвовед Б.В. Арсеньев (слева) и полковник запаса В.Н. Раков (оба - г. Москва)



Самая юная участница конференции – школьница Дарья Кишко (пос. Ольга, Приморский край) – обеспечивала техническое сопровождение научного форума

Экономист-исследователь ***А.В. Варламов*** (г. Москва), занимающийся научно-практическими проблемами в области сельскохозяйственной кооперации, показал, что сегодня в сельской местности с юридической точки зрения присутствуют предприниматели, наёмные рабочие и безработные и нет концептуального крестьянина-труженика; выступивший предложил возродить статус крестьянина как ведущего трудовое хозяйство, что создало бы базу для формирования сельских обществ, развития работающей кооперации и возрождения села в качестве альтернативы существующего хозяйствования. В сборнике трудов конференции представлен ряд интересных работ.

Хотелось бы выделить некоторые из них: «*Расселение приборных служилых людей в Южном Средневолжье в середине XVII–XVIII вв.*» (автор – док. ист. наук, профессор Э.Л. Дубман, г. Самара); «*Радищев и Пушкин: заочная полемика по крестьянскому вопросу*» (автор – академик РАН, докт. экон. наук, профессор А.В. Петриков, г. Москва); «*Семья крестьянского художника Ефима Васильевича Честнякова (19.(31).12.1874–27.06.1961) по архивным документам*» (автор – краевед Э.К. Тимганов, г. Кологрив Костромская обл.); «*Народные росписи на декоративных колокольчиках*» (из коллекции авторских сувенирных колокольчиков канд. техн. наук Н.В. Степановой, г. Москва); «*"Из Попельни в Попельню"»: из истории крестьянского поселения начала XX века Ольгинского района Приморского края: реализация Национальных проектов в сельской местности: реализация Национальных проектов в сельской местности*» (автор – краевед О.А. Горелова (Алтухова), г. Находка Приморский край); «*Сельскими тропами от Москвы к Святой Троице: география пути*» (автор – канд. геогр. наук, краевед И.Б. Прокуронов, г. Пушкино, Московская обл.); «Смоленская деревня в годы Великой Отечественной войны: о жизни крестьян на оккупированной территории (свидетельствуют архивы)» (автор – канд. ист. наук, доцент Т.И. Тарасенкова). В разделе «*Библиография и библиография исследователей*» увидели свет три работы: «*Игорь Борисович Прокуронов – географ и краевед: биография и библиография*

исследователя»; «*Экономика и кампанология – две любви профессора Андрея Анатольевича Глушецкого: биография и колокольная библиография учёного*»; «*Полувековой юбилей Санджи Васильевича Котеева: биобиблиографическая заметка*»[680].

Программа конференции с автографами всех участников и гостей была передана в Государственный архив Российской Федерации главному специалисту личных фондов государственных, общественных деятелей СССР и Российской Федерации **Н.С. Зелову** в Фонд 10036 – Фонд Н.С. Зелова.

XVIII Всероссийская научно-практическая конференции Общества «*Энциклопедия российских деревень*» показала неподдельный интерес, который вызывают у исследователей разных уровней крестьянское прошлое и сельская корневая культура нашего Отечества. Работа продолжается...

Конференции общества «Энциклопедия российских деревень»: библиография

1. Методика и опыт изучения сельских поселений Центрального Черноземья: [материалы науч.-прак. конференции, Курск, 29-30 нояб. 1990 г.]: [73 доклада] // [редкол.: А.А. Никонов, А.В. Петриков (отв. за выпуск), А.М. Кузнецов, Ю.Ф. Мелихов, А.Н. Курцев]. – Москва, 1990. – 116, [1] с.

2. Методика и опыт изучения сельских поселений Нечерноземья: [материалы науч. конференции, Тверь, 28-30 окт. 1991 г.]: [128 докладов] // [редкол.: А.А. Никонов, А.В. Петриков, М.В. Кузнецов, А.И. Алексеев, З.В. Рубцова, А.В. Ткаченко] / отв. за выпуск А.В. Петриков. – Москва, 1991. – 286 с

3. Центральночернозёмная деревня: история и современность: тезисы докладов и сообщений науч.-практ. конференции, Белгород, 13-14 нояб. 1992 г.: [84 доклада] // редкол.: З.В. Рубцова, А.В. Петриков, И.М. Мирошниченко, Ф.П. Тройно / отв. за вып. Ф.П. Тройно, З.В. Рубцова. – Москва, 1992. – 164 с.

4. Деревня центральной России: история и современность: тезисы докладов и сообщений на науч.-практ. конф., Калуга, дек. 1993 г. : [88 докладов] / редкол.: А.А. Никонов (пред.), А.И. Кучумова, З.В. Рубцова, К.А. Аверьянов, М.В. Кузнецов, А.В. Петриков, В.Я. Филимонов. – Москва, 1993 – 232 с.

5. Материалы для изучения сельских поселений России: доклады и сообщения третьей науч.-практ. конф. «Центральночернозёмная деревня: история и современность», Воронеж, дек. 1994 г. : [140 докладов] – Москва, 1994 – Часть. 1 Язык. Культура: [74 доклада] // редкол.: А.А. Никонов (пред.), А.М. Аббасов, К.А. Аверьянов, Г.П. Калюжный, М.В. Кузнецов, А.В. Петриков, Н.В. Подольская, З.В. Рубцова (отв. ред.), Т.П. Соколова, Л.В. Хохлова / ред.: Н.В. Подольская, З.В. Рубцова. – 224 с.; Часть. 2 История. География, Экономика. Экология: [66 докладов] // редкол.: А.А. Никонов (пред.), А.М. Аббасов, К.А. Аверьянов, Г.П. Калюжный, М.В. Кузнецов, А.В. Петриков, Н.В. Подольская, З.В. Рубцова (отв. ред.), Т.П. Соколова, Л.В. Хохлова / ред.: А .В. Петриков, З.В. Рубцова, Т.П. Соколова. – М., 1994. – 178 с. табл.

6. Доклады и сообщения 6-й науч.-практ. конф. «Российская деревня и современность», Нижний Новгород, нояб. 1997 г. : [101 доклад]. – Нижний Новгород, 1997 – Ч. 1 : История. Демография, Экономика. Экология. Верования: [49 докладов] // сост. З.В. Рубцова / ред. А.Б. Иванов / редкол.: Г.В. Романенко (пред.), К.А. Аверьянов, О.Б. Балашова, Е.Н. Мачульский, А.В. Петриков, З.В. Рубцова. – 160 с.; Ч. 2 : Язык российской деревни. Говоры. Лингвофольклористика. Ономастика. [52 доклада] // сост. и отв. ред. З.В. Рубцова / ред. А.Б. Иванов / редкол.: Г.В. Романенко (пред.), К.А. Аверьянов, О.Б. Балашова, Е.Н. Мачульский, А.В. Петриков, З.В. Рубцова. – 148 с.,

7. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения 7-й российской юбилейной науч.-практ. конф., Тула, 26–28 нояб. 1999 г. [133 доклада] // отв. ред.: А.В. Петриков, З.В. Рубцова / редкол.: А.В. Петриков, З.В. Рубцова (отв. ред.), Е.Н. Мачульский. – Москва: 1999. – 261 с. ил.

Отчёты о конференции:

7.1. Мачульский Е.Н., Мельничук Г.А. Об изучении сёл и деревень России // Вестник архивиста. – 2000 – № 2(56). – С. 179-188;

7.2. Мельничук Г.А. Конференция по изучению сёл и деревень России // Отечественная история. – 2000 – № 5 – С. 209-212.

---

[680] *См.*: Текст электронного письма Национальной библиотека им. А.М. Амур-Санана (г. Элиста) (sananlib@mail.ru) в Общество «Энциклопедия российских деревень») отправленное 30.10.2024 г. в 11.43: «*Здравствуйте! Сборник получили. Спасибо Вам огромное! Очень рады статье о нашем земляке, Санджe Васильевиче! Сборник займет свое место в библиотечном фонде отдела технической и естественно-научной литературы. Спасибо Вам большое за вклад в развитие библиотечного дела и пополнение книжного фонда главного книгохранилища Республики Калмыкия, Национальной библиотеки им. А.М. Амур-Санана! С уважением, директор М.Н. Безидеева*».



Министерство культуры Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА РОССИИ»

Аверьянову Константину Александровичу

«31» октября 2024 г. № 01-15-4955
на № _____ от _____

Уважаемый Константин Александрович!

Государственная публичная историческая библиотека России благодарит Вас за присланную в дар книгу:

Сельская Россия: прошлое и настоящее. Доклады и сообщения XVIII научно-практической конференции, посвященной 35-летию общества «Энциклопедия российских деревень» и юбилею историка К. А. Аверьянова.- М., 2024.– 424 с.

Это издание станет полноценным дополнением к уже имеющимся в фондах библиотеки материалам.

С уважением,
Директор М. Д. Афанасьев

Исполнитель:
Крюковская Х.Н.
Тел.: (499) 181-17-71

Благодарственное письмо № 01-15-445 от 31 окт. 2024 г. директора ГПИБ России («Исторички») М.Д. Афанасьева докт. ист. наук К.А. Аверьянову о получении в дар библиотеке сборника работ XVIII конференции Общества «Энциклопедия российских деревенеь»

7.3. Мачульский Н.Н., Мельничук Г.А. Седьмая научно-практическая конференция Общества «Энциклопедия российских деревень»// Бюллетень № 1 Научного и культурно-просветительского общества «Энциклопедия российских деревень». Научно-публицистическое издание / сост. Е.Н. Мачульский, З.В. Рубцова; редкол.: А.В. Петриков, З.В. Рубцова, Е.Н. Мачульский. – Москва : Энцикл. рос. деревень, 2000. – С. 40-48.

8. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения 8-й науч.-практ. конф., Орёл, ноябрь 2001 г. : [130 докладов] // редкол: А.В. Петриков (отв. ред.), З.В. Рубцова (отв. ред.), Е.Н. Мачульский, Д.М. Савинов, В.Ф. Козлов, Е.Н. Перкин. – Москва, 2001. – 269 с. : ил., табл.

9. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения девятой российской науч.-практ. конф., Москва, дек. 2004 г. : [176 докладов] // редкол.: А.В. Петриков (отв. ред.), З.В. Рубцова (отв. ред.), К.А. Аверьянов, О.А. Нижельская, Н.А. Лебедева, Е.Н. Мачульский. – Вып. 3. – Москва, 2004. – 493, [1] с. табл.;

Отчёты о конференции:

9.1. Мачульский Е.Н., Мельничук Г.А. Конференция о сёлах и деревнях России // Вестник архивиста. – 2005 – № 5-6(89-90). – С. 348-356;

9.2. Мельничук Г.А. Конференция «Российская деревня: прошлое и настоящее» // Отечественная история. – 2006 – № 2 – С. 199-202.

10. Сельская Россия: прошлое и настоящее (исторические судьбы северной деревни): материалы Всероссийской науч.-практ. конф. (Республика Коми, с. Усть-Цильма, 10-13 июля 2006 г.) : [92 доклада] / ред. кол.: А.В. Петриков (гл. ред.), А.А. Попов, А.Н. Сахаров, А.Л. Чернов, А.Ф. Сметанин, К.А. Аверьянов, В.И. Чупров, Т.Ф. Волкова, З.В. Рубцова, Т.И. Дронова (отв. секр.). – Москва–Сыктывкар, 2006. – 480 с.

Отчёты о конференции:

10.1. Мельничук Г.А., Вокуева Т.Д., Рубцова З.В. Международная научная конференция в селе Усть-Цильма // Вестник архивиста. – 2007 – № 1(97). – С. 239-249;

10.2. Мельничук Г.А., Международная научная конференция в селе Усть-Цильма // Отечественная история. – 2007 – № 4. – С. 202-204.

11. Сельская Россия: прошлое и настоящее: материалы XI Всероссийской науч.-практ. конф. (Республика Карелия, Водлозерский национальный парк, 4–9 августа 2008 г.) : [99 докладов] // сост. К.А. Аверьянов, З.В. Рубцова / редкол: А.В. Петриков (гл. ред.), А.Н. Сахаров, К.А. Аверьянов, О.П. Илюха, И.И. Муллонен, З.В. Рубцова, Е.Н. Мачульский. – Москва: Энциклопедия российских деревень, 2008. – 377 с. ил., табл.

Отчёты о конференции:

11.1. Аверьянов К.А. Всероссийская научно-практическая конференция «Сельская Россия: прошлое и настоящее» (в разделе «Критика, библиография, научная жизнь») // Вестник церковной истории. – 2009. – № 3-4(15-16). – С. 383-384. – режим доступа: https://www.sedmitza.ru/data/2014/01/31/1238750621/Vest15-16.pdf

11.2. Мельничук Г.А. Встреча учёных в деревне Варишпельда: научно-практическая конференция, посвящённая возрождению российских сёл // Библио-поле. – 2010 – № 9 – С. 25-30;

11.3. Мельничук Г.А. Хроника научно-практической конференции о российских сёлах в деревне Варишпильда // «Сельская Россия: прошлое и настоящее»: Материалы XII Всероссийской науч.-практ. конф. (Москва, 23–24 авг. 2010 г.). – Москва : Энциклопедия российских деревень, 2010 – С. 247-250.

12. Сельская Россия: прошлое и настоящее: материалы XII Всероссийской науч.-практ. конф. (Москва, 23–24 авг. 2010 г.) : [58 докладов] // сост. К.А. Аверьянов; редкол.: А.В. Петриков (отв. ред.), А.Н. Сахаров, К.А. Аверьянов, Е.Н. Мачульский – Москва: Энциклопедия российских деревень, 2010. – 252 с. : ил., табл.

Отчёты о конференции:

12.1. Аверьянов К.А., Степанова Н.В. «Сельская Россия: прошлое и настоящее» // Библиография. – 2010 – № 5(370). – С. 116-118;

12.2. Мельничук Г.А., Степанова Н.В. Хроника XII научно-практической конференции Общества «Энциклопедия российских деревень» // «Сельская Россия: прошлое и настоящее»: Материалы XIII Всероссийской науч.-практ. конф. (Удмуртская республика, д. Сеп, 10-14 авг. 2012 г.) // сост. К.А. Аверьянов; редкол.: А.В. Петриков, К.А. Аверьянов, Г.А. Никитина, Е.Н. Мачульский. – Москва : Энциклопедия российских деревень, 2012 – С. 331-334.

13. Сельская Россия: прошлое и настоящее: Материалы XIII Всероссийской науч.-практ. конф. (Удмуртская республика, д. Сеп, 10-14 авг. 2012 г.) : [84 доклада] // редкол.: А.В. Петриков, К.А. Аверьянов, Г.А. Никитина, Е.Н. Мачульский; сост. К.А. Аверьянов. – Москва : Энциклопедия российских деревень, 2012 – 335 с.;

Отчёты о конференции:

13.1. Видео зарисовки с XIII Всероссийской научно-практической конференции «Сельская Россия: прошлое и настоящее» (дер. Сеп, Игринский район, 10-14 авг. 2012 г.): [длительность 10 мин. 35 сек.]: [Операторская работа и монтаж: Денис Корнилов; размещено 16.08.2012 г.]. – режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=gg3n-D-2DAU;

13.2. Аркашев И. Быron азьын сюлмаськон? = Перед окончанием забот?: [в т.ч. интервью докт. ист. наук. К.А. Аверьянова о работе Общества «Энциклопедия российских деревень» и докт. ист. наук, профессора Г.А. Никитиной (27.10.1951-29.05.2017) о конференции] // Удмурт дунне = Удмуртский мир. – Ижевск, 2012. – 21 авг. (№ 122). – С. 3: фото. – Удм. – режим доступа: https://udmdunne.ru/2012/08/%D0%B1%D1%8B%D1%80%D0%BE%D0%BD-%D0%B0%D0%B7%D1%8C%D1%8B%D0%BD-%D1%81%D1%8E%D0%BB%D0%BC%D0%B0%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D0%BD/

13.3. Мельничук Г.А. Все мы родом из деревни (в разделе «Научно-практическая конференция») // На земле шацкой (г. Шацк, Рязанская обл.). – 2012. – 31 августа. – № 70 (11562). – С. 4 : фото.

13.4. Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Ишкинеев И.И. В гостях у Лопшо Педунь. Изучение российской деревни (в разделе «Конференции, симпозиумы, чтения») // Мир библиографии. – 2013. – № 7. – С. 70-76. – [Фото Г. Мельничука];

13.5. Мельничук Г.А., Ишкинеев И.И. В деревне о деревне (в разделе «Конференции»)// Библиополе. – 2013. – № 8. – С. 16-19.

14. Сельская Россия: прошлое и настоящие: Материалы XIV Всероссийской науч.-практ. конф., 18–19 дек. 2014 г. : [51 доклад] / редкол.: А.В. Петриков (пред.), К.А. Аверьянов, Е.Н. Мачульский; отв. ред. К.А. Аверьянов. – Москва, 2015 – 240 с., ил.;

Отчёты о конференции:

14.1. Аверьянов К.А. Конференция «Сельская Россия: прошлое и настоящее» : [размещено 25.12.2014 г.]. – режим доступа: http://histgeogr.livejournal.com/217252.html;

14.2. Мельничук Г.А., Степанова Н.В. «Сельская Россия: прошлое и настоящее». XIV Всероссийская научно-практическая конференция в Москве 18-19 декабря 2014 г. – режим доступа: http://www.vestarchive.ru/konferencii/3123-lselskaia-rossiia-proshloe-i-nastoiashier-xiv-vserossiiskaia-naychno-prakticheskaia-konferenciia.html

14.3. Мачульский Е., Аверьянов К. Изучать, сохранять, популяризировать // На земле шацкой. – Шацк (Рязанская обл.), 2015. – 30 янв. – № 7. – С. 7.

14.4. Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Мельничук Л.Я. Хроника XIV Всероссийской научно-практической конференции «Сельская Россия: прошлое и настоящее» (г. Москва, 18-19 дек. 2014 г.) // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XV науч.-практ. конф., посвящ. 30-летию общества «Энциклопедия российских деревень» (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2019 г.) / сост.: Петриков А.В., Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ им. А.А. Никонова; Энциклопедия российских деревень, 2019. – С. 100-109.

15. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XV науч.-практ. конф., посвящ. 30-летию общества «Энциклопедия российских деревень» (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2019 г.) : [21 доклад] / сост. : Петриков А.В., Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ им. А.А. Никонова; Энциклопедия российских деревень, 2019. – 249 с. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2019/20191129-Sels-Ross-15-conf.pdf**;**

Отчёты о конференции:

15.1. Никоновские чтения: [длительность 5 мин. 51 сек.]: [размещено 31.10.2019 г.]. – режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=siK87EiWKPo&feature=youtu.be;

15.2. В Москве в рамках Никоновских чтений прошла Международная научно-практическая конференция «Сельские территории в пространственном развитии страны»: [длительность 4 мин.

18 сек.]: [размещено 01.11.2019 г.]. – режим доступа: https://tv-soyuz.ru/news/v-moskve-v-ramkah-nikonovskih-chteniy-proshla-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya

15.3. Мельничук Г. Верблюд, ослица и пони – объекты научной статьи (в разделе «Краеведение») // На земле шацкой (г. Шацк, Рязанская обл.). – 2019. – 15 ноября. – № 46(12111). – С. 5.

15.4. Дроздов В.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Пислегин Н.В. Сельская Россия в изданиях и делах // Библиография и книговедение. – 2020. – № 2(427). – С. 150-155: фото. – режим доступа: http://viapi.ru/download/2020/BiK_2020_2_150-155.pdf

15.5. Горохов Максим. Наши корни – в сельской глубинке (в разделе «Земляки») : [о творческом содружестве Рязанского землячества в Москве с Обществом «Энциклопедия российских деревень»] // Рязанские ведомости (областная общественно-политическая газета). – Рязань, 2020. – 25 дек. – № 100(5904). – С. 9: фото. – режим доступа: https://rv-ryazan.ru/nashi-korni-v-selskoj-glubinke/

15.6. Дроздов В.В., Котеев С.В., Мельничук Г.А, Степанова Н.В., Мельничук Л.Я., Пислегин Н.В. Хроника XV Всероссийкой научно-практической конференции, посвящённой 30-летию Общества «Энциклопедия российских деревень» (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 октября 2019 г.) (в разделе «История конференций») // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVI науч.-практ. конф., посвящ. памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 окт. 2022 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2022. – С. 330-336.

16. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVI науч.-практ. конф., посвящ. памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 окт. 2022 г.) : [52 доклада] / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2022. – 444 с., ил. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2022/Никоновские Чтения 2022 - 2.pdf

Отчёты о конференции:

16.1. Аверьянов К.А. Конференция «Сельская Россия: прошлое и настоящее» : [размещено в LiveJournal 29.10.2022 г.]. – режим доступа: https://histgeogr.livejournal.com/2022/10/29/

16.2. Видеозапись конференции; см. ссылку на папку с видеозаписью конференции: https://disk.yandex.ru/d/Ne2t5IdMC3EMFQ

16.3. Винокуров Глеб [Васюнькин Ю.Н.]. Деревенька моя... (в разделе «Земляки») // Рязанские ведомости (областная общественно-политическая газета). – Рязань, 2022. – 28 окт. – № 81(6086). – С. 21: фото. – режим доступа: https://rv-ryazan.ru/derevenka-moya/?ysclid=lmun2otmla983725431

16.4. Аверьянов К.А. Конференция «Сельская России» : [размещено в LiveJournal 29.10.202 г.]. – режим доступа: https://histgeogr.livejournal.com/2022/10/29/

16.5. Мельничук Г. О сёлах и деревнях Шацкого края (в разделе «Это интересно») // На земле шацкой (г. Шацк, Рязанская обл.). – 2022. – 4 ноября. – № 45(12267). – С. 7.

16.6. Железняков М. [Зелов Н.С.]. Энциклопедия российских деревень // Весьегонская жизнь (общественно-политическая газета Весьегонского муниципального округа Тверской области). – 2022. – 17 нояб. – № 45(10649). – С. 5.

16.7. Мельничук Г.А., Степанова Н.В. XVI научно-практическая конференция «Сельская Россия: прошлое и настоящее» (в разделе «Конференции, совещания, семинары») // Отечественные архивы. – 2023. – № 2. – С. 131-132. – режим доступа: https://rusarchives.ru/publikacii/otechestvennye-arhivy/8355/melnichuk-stepanova-konf-selskaya-rossiya

16.8. Аверьянов К.А., Мельничук Г.А., Рассказова-Николаева С.А., Степанова Н.В. Информационно-библиографическое обеспечение краеведческих исследований российских деревень: энциклопедический подход (в разделе «Хроника. Обзорная статья») // Библиография и книговедение. – М., 2023. – № 1 – С. 152-158: ил. – режим доступа: № 1 – С. 152-158: ил. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2023/BiK_2023-1_152-158.pdf?ysclid=lmuoahp5cw782612654

16.9. Аверьянов К.А., Котеев С.В., Степанова Н.В., Мельничук Л.Я., Хожаинов Н.Т., Рассказова-Николаева С.А., Мельничук Г.А. Хроника XVI Всероссийской научно-практической конференции Общества «Энциклопедия российских деревень», посвящённая памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 октября 2022 г.) // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVII науч.-практ. конф., посвящ. памяти З.В. Рубцовой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 24 окт. 2023 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2023. – С. 397-406.

17. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVII науч.-практ. конф., посвящ. памяти З.В. Рубцовой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 24 окт. 2023 г.) : [41 доклад] / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А.,

Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2023. – 419 с. : ил., портр., табл., факс. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2023/Сборник%20Сельская%20Россия%202023.pdf

Отчёты о конференции:

17.1. Аверьянов К.А. Отчет о конференции «Сельская Россия: прошлое и настоящее» : [размещено в LiveJournal 02.11.2023 г. в 14.27]. – режим доступа: https://histgeogr.livejournal.com/2023/11/02/ ; то же: [размещено 06.11.2023 г. в «Контакте» на страничке «Поискового отряда ”Возвращение”, г. Тверь»]. – режим доступа: https://vk.com/wall-187562181_791?ysclid=lsd41kitlk533150701

17.2. Мельничук Г., Степанова Н. Непаханая нива Сельской России (в разделе «Земляки») // Рязанские ведомости (областная общественно-политическая газета). – Рязань, 2023. – 27 октября. – № 82(6186). – С. 17. – режим доступа: https://rv-ryazan.ru/nepaxanaya-niva-selskoj-rossii/

17.3. Дроздов М.С. 17-я конференция общества «Энциклопедия российских деревень» (в разделе «Новости краеведения»): [Сайт: «Богородск-Ногинск. Богородское краеведение», размещено 06.11.2023 г.]. – режим доступа: https://www.bogorodsk-noginsk.ru/articles/17-ya-konferenciya-obshhestva-enciklopediya-rossijskix-dereven.html?ysclid=lsd48ws534209912288

17.4. Мельничук Г. Шацкий край и ещё много интересного из жизни сельской России (в разделе «Краеведение») // На земле шацкой (г. Шацк, Рязанская обл.). – 2023. – 10 ноября. – № 45(12319). – С. 6. – [На фото Г. Мельничука: 15-летняя Дарья Кишко и 95-летний Василий Дмитриевич Марюнин].

17.5. Мельничук Г., Степанова Н. Крымские страусы, печёрские колокола, северные кресты… и ольгинские краеведы (в разделе «Моя малая родина») // Заветы Ильича (общественно-политическая газета Ольгинского округа Приморского края). – посёлок Ольга (Приморский край), 2023. – 10 ноября. – №47(12237). – С. 5, фото.

17.6. Мельничук Г., Степанова Н. Нива России // Есенинский бульвар (газета «Рязанского землячества в Москве»). – 2023. – Ноябрь. – № 2(38). – С. 1. – режим доступа: http://www.s.esenin.ru/images/stories/pdf/EB_2023-02.pdf

17.7. Трусова Н.Н. [ведущий библиограф Тамбовской областной библиотеки]. Тамбовские мотивы в сборнике материалов конференции общества «Энциклопедия российских деревень» (в разделе «Новостная лента»): [сайт АНО «Тамбовское библиотечное общество», размещено 14.11.2023 г.]. – режим доступа: https://tambov.ru.net/village/?id=anews.view.67

17.8. Назарова Е.В [краевед историко-краеведческого музея]. Поездка в г. Москву на конференцию (в разделе «Мир вокруг нас») // Заветы Ильича (общественно-политическая газета Ольгинского округа Приморского края). – посёлок Ольга (Приморский край), 2023. – 24 ноября. – № 49(12239). – С. 7, фото.

17.9. Назарова В.А. [пос. Ольга, Приморский край]. Конференция «Сельская Россия: прошлое и настоящее» : [Сообщение Валерии Александровны Назаровой об участии в конференции на экономическом факультете Московского государственного университета, сделанное в преддверии 30-летия Клуба «Родовед» (г. Владивосток), 28.12.2023 г.; длительность видеоролика 9 мин. 28 сек.]. – режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=l35UGLkQ_b8

17.10. Степанова Н.В., Аверьянов К.А. Мельничук Г.А., Рассказова-Николаева С.А. Энциклопедия российских деревень: прошлое и настоящее (в разделе «Хроника») // Библиография и книговедение. – 2024. – № 2. – С 151–158: ил.

17.11. Мельничук Г.А., Степанова Н.В. XVII научно-практическая конференция общества «Энциклопедия российских деревень» в г. Москве (в разделе «Конференции, совещания, семинары») // Отечественные архивы. – 2024. – № 3. – С. 130–133. – режим доступа: https://rusarchives.ru/publikacii/otechestvennye-arhivy/8355/melnichuk-stepanova-konf-selskaya-rossiya

18.12. Хожаинов Н.Т., Котеев С.В., Мельничук Л.Я., Аверьянов К.А., Степанова Н.В., Глушецкий А.А., Рассказова-Николаева С.А., Мельничук Г.А. Хроника XVII всероссийской научно-практической конференции общества «Энциклопедия российских деревень», посвящённая памяти З.В. Рубцовой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 24 октября 2023 г.) // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVIII научно-практической конференции, посвящённой 35-летию общества «Энциклопедия российских деревень» и юбилею историка К.А. Аверьянова (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 октября 2024 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2024. – С. 366–380, ил. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2024/Сборник%20Сельская%20Россия%20ЭРД%202024.pdf

18. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVIII научно-практической конференции, посвящённой 35-летию общества «Энциклопедия российских деревень» и юбилею историка К.А. Аверьянова (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 октября 2024 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В.

– Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2024. – 424 ил., портр., факс. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2024/Сборник%20Сельская%20Россия%20ЭРД%202024.pdf

Отчёты о конференции:

18.1. Пермиловская А.Б. 21–22 октября в МГУ состоялась XVIII научно-практической конференции общества «Энциклопедия российских деревень» «Сельская Россия: прошлое и настоящее»: [размещено ВКонтакте» 22.10.2024 г.]. – режим доступа: https://vk.com/wall-206860475_129

18.2. Климаков Ю.В. XVIII научно-практическая конференция, посвящённая 35-летию Общества «Энциклопедия российских деревень» и юбилею историка К.А. Аверьянова: [размещено ВКонтакте» 28.10.2024 г.]. – режим доступа: https://vk.com/wall420392344_245

18.3. Аверьянов К.А. Отчет о проведении конференции "Сельская Россия: прошлое и настоящее": [размещено в LiveJournal 02.11.2024 г.]. – режим доступа: https://histgeogr.livejournal.com/484951.html

18.4. Мельничук Г. «Деревня жила и будет жить» (в разделе «Конференция») // На земле Шацкой (общественно-политическая газета). – Шацк (Рязанская обл.), 2024. – 15 ноября. – № 46(12372). – С. 7, ил.

18.5. Русанов А.В., Русанова Н.Е. «Дачники: городское население сельского Подмосковья»: [сайт Институт социологии ФНИСЦ РАН]: [размещено 18.11.2024 г.]. – режим доступа: https://www.isras.ru/publ.html?id=13461&type=publ

18.6. Мельничук Г. Наши деревни – история России (в разделе «земляки») // Рязанские ведомости (областная общественно-политическая газета). – Рязань, 2024. – 29 ноября. – № 92(6296). – С. 17. – режим доступа: https://rv-ryazan.ru/nashi-derevni-istoriya-rossii/

18.7. Мельничук Г., Степанова Н. «Без деревни, будущее России нельзя представить» : [о XVIII науч.-практ. конф. Общества «Энциклопедия российских деревень»] (в разделе «Истоки») // Есенинский бульвар. – Москва, 2024. – Декабрь. – № 1(39). – С. 10, ил. : [обложка сборника]. – режим доступа: https://esenin.ru/images/stories/pdf/EB_2024-01.pdf

18.8. Мельничук Г., Степанова Н. Крестьянское прошлое – неисчерпаемая тема (в разделе «Истоки») // Кологривский край (общественно-политическая газета). – Кологрив (Костромская обл.), 2025. – 4 января. – №1 (14701). – С. 4, ил.

18.9. Мельничук Г.А., Степанова Н.В. XVIII научно-практическая конференция «Сельская Россия: прошлое и настоящее» (в разделе «*Конференции, совещания, семинары*») // *Отечественные архивы. – 2025. – № 2. – С. 131–133. – режим доступа: https://rusarchives.ru/publikacii/otechestvennye-arhivy/10083/melnichuk-stepanova-konferenciya-selskaya-rossiya-proshloe-i-nastoyashchee*

Хожаинов Н.Т., Котеев С.В., Мельничук Л.Я., Аверьянов К.А., Степанова Н.В., Глушецкий А.А., Рассказова-Николаева С.А., Г.А. Мельничук Г.А.

Биография и библиография исследователей

«СДЕЛАЙ СЕБЕ СТО КРЕСТОВ МЕДНЫХ ПО ПОЛУГРИВЕНКЕ…»: СТАРООБРЯДЧЕСКАЯ МЕДНАЯ ПЛАСТИКА В СУДЬБЕ ЕЛЕНЫ ЯКОВЛЕВНЫ ЗОТОВОЙ

Медная мелкая пластика, или художественное литье, – это национальный вид прикладного искусства, получивший распространение на Руси с первыми образцами крестов и икон из Византии после

принятия христианства в XI в. Такие характерные признаки медного художественного литья – прочность, тиражированность и небольшие размеры – способствовали масштабному и повсеместному распространению крестов, икон и складней по всей территории России – от берегов Белого моря до таежных скитов Сибири – и далеко за ее пределами. На особенности почитания меднолитых образов в России одним из первых обратил внимание Ф.И. Буслаев (1818–1897). Известный филолог и искусствовед дал краткую и емкую характеристику меднолитым предметам*: «Это были святыни, самые удобные для перенесения, прочные и дешевые; потому они и доселе в большом употреблении в простом народе, особенно у раскольников»*[681].



Илл. 1. Елена Яковлевна Зотова

Действительно произведения меднолитой пластики сопровождали русского человека на протяжении всей его жизни, начиная, прежде всего, от крестов-тельников, из которых именно кресты, выполненные из медного сплава, почитались как наиболее «*правильные*». Эти предметы личного благочестия как наглядное выражение причастности человека к православной вере приобретали защитно-охранительную функцию.

Меднолитые предметы берегли как реликвии, передавали из поколения в поколение, для сохранения эти небольшие святыни часто врезали в гладкие или тонированные доски, живописные иконы или складни. До начала XX в. сохранялась традиция врезать меднолитые предметы в намогильный крест.

Во второй половине XVII в., после раскола в русской православной церкви, противники церковной реформы патриарха Никона, «*ревнители благочестия и старой веры*», вынуждены были спасаться от преследования властей. В новых исторических условиях старообрядцы не только продолжили древнерусские, дониконовские традиции книжности, иконописи и прикладного искусства, но и создали свою особую религиозную и духовную культуру. Меднолитые кресты, иконы и складни, «*как прошедшие очищение огнем*» и «*не творенные никонианами*», – получили распространение среди старообрядцев разных толков и согласий.

В настоящее время одним из известных специалистов в области старообрядческой меднолитой пластики признаётся Елена Яковлевна Зотова (р. 1955 г.) (*Илл. 1*), которая многие годы занимается её изучением. Текущий год для неё юбилейный, поэтому хочется представить этого специалиста, занимающегося исследованием этого материала русской культуры и искусства.

На вопрос, как получилось, что она занялась медной пластикой, Е.Я. Зотова отвечает: «*Помните житие святого нашей ярославской земли, преподобного Иринарха Затворника Ростовского (1548–13/26 января 1616)? Так вот в житии святого есть сюжет, связанный с блаженным Иоанном, Христа ради юродивым, Московским чудотворцем, который передал преподобному Иринарху большой крест с наказом сделать "сто крестов медных по полугривенке…". День памяти святого Иринарха Затворника – 26 января, как и день моего рождения. Так достаточно символично сложилось, что житие святого определило мой дальнейший путь, связанный не только с почитанием меднолитых крестов, икон* и *складней, но и их исследованием в меру моих способностей*».

Известно, что в течение десяти лет Е.Я. Зотова с большим энтузиазмом работала в отделе древнерусской литературы Ярославского историко-архитектурного музея-заповедника. Именно здесь, на территории Спасо-Преображенского монастыря [57°37′17″ с. ш. 39°53′20″ в. д.], до настоящего дня открыта созданная ею вместе с «*однополчанками*» Лилией Афанасьевной Костериной (1931–1991) и Людмилой Михайловной Зуб экспозиция «*Слово о полку Игореве – выдающийся памятник древнерусской литературы*»[682].

Без сомнения, это был первый провинциальный музейный проект 1980-х гг., получивший не только положительную рецензию, но и большую научную поддержку со стороны ведущего научного

---

[681] Буслаев Ф.И. О литературе: исследования: статьи // [сост., вступ. ст., с. 3-28, и примеч. Э. Л. Афанасьева]. – Москва : Художественная лит., 1990. – (всего 511, [1] с., [17] л. ил. : ил.). – С. 360–361. – режим доступа: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/i4VVm0lDfNY5nku9QwnG46kKfcTG5lnkAj-y__q5XqQcocRoeuEcykXF9l6MhbNr6IKI3C63nJSnfnLxWkSnmv09D2QfVaqsxW-4xs-T6YvDWjlLMTkiKQ/Buslaev_F_-O_literature_issledovania_stati_Nauchnoe_izdanie_-1990.pdf

[682] Экспозиция была открыта 13.09.1985 г., к 800-летию «Слова о полку Игореве».

учреждения, в лице крупнейших специалистов в области древнерусской литературы. Тематический план экспозиции обсуждался в Институте русской литературы (Пушкинский Дом), на заседании отдела древнерусской литературы, возглавляемом академиком АН СССР Дмитрием Сергеевичем Лихачевым. Необходимо подчеркнуть, что экспозиция Ярославского музея-заповедника не утратила своей актуальности и до настоящего времени, а в музейной афише указывается юбилейная дата открытия – 13 сентября 1985 г.

Этот этап работы был связан с талантливым историком и замечательной женщиной Лилией Афанасьевной Костериной, которая стала для Е.Я. Зотовой **первым учителем музейного дела,** *научив не только бережно относиться к этому особому ушедшему вещественному миру, но и умению показать, а главное суметь рассказать современному посетителю о значении каждого предмета, каждого документа*[683].

Конец 1987 г. оказался переломным моментом в жизни, и она переехала из Ярославля в столицу. Конечно, в те годы сложно было с трудоустройством, вакантных мест не было, несмотря на поддержку со стороны Министерства культуры СССР. Но посещение территории Спасо-Андроникова монастыря, где располагается Музей древнерусского искусства имени Андрея Рублева, стало определяющим в ее жизни. **14 января 1988 г.** Елена Яковлевна Зотова была принята… на должность смотрителя Музея древнерусского искусства имени Андрея Рублева. После нескольких месяцев, при расширении штата Музея, Е.Я Зотова была переведена на должность научного сотрудника в отдел декоративно-прикладного искусства. Именно Лилия Афанасьевна Костерина поддержала её решение не только работать в этом отделе, но и стать хранителем фонда медного литья. Е.Я. Зотова вспоминает: «*Моим бывшим коллегам казалось совсем не совместимыми оставленная поэзия древнерусской литературы и принятые на хранение изделия из металла*». Здесь она работала в течение 30 лет, пройдя путь от смотрителя экспозиции до зав. сектором прикладного искусства.

Со стороны Елены Яковлевны, можно сказать, это был достаточно смелый шаг – всё начать практически с чистого листа и принять неизвестный материал в виде целого фонда медного литья. Она рассказывает: «*Да так и было. Но мне вновь повезло, и моим* **вторым учителем** *стала совсем молодая зав. отделом Светлана Витальевна Гнутова, выпускниц МГУ им. М.В. Ломоносова, талантливый искусствовед, которая тогда увлеченно занималась древнерусским медным литьем Великого Новгорода XIV–XV вв. и готовилась к защите диссертации по данной теме*[684]*. В результате она передала мне на хранение фонд в виде «горы медного литья» в 3 тыс. предметов XI – начала XX в.*[685] *Только позднее осознала, какой это был бесценный клад для исследователя…*».

Постепенно стало понятно, что старообрядческая меднолитая пластика – это значительный пласт прикладного искусства XVIII – начала XX в., столь разнообразный по своим технико-технологическим, иконографическим и стилистическим особенностям. Московское, или преображенское литье, бытовавшее в среде старообрядцев-федосеевцев, относится к поморскому сорту и должно следовать выговским образцам[686], этому, по словам Федора Антоновича Каликина (1876–1971), реставратора, старообрядца филипповского согласия, «*самому совершенному литью, какого ни Древняя Русь, ни новая Российская империя не знала…*»[687].

Исторически сложилось, что раньше искусствоведы и историки не обращали внимание на старообрядческое медное литье московских мастерских и даже не пытались определить его художественные особенности как произведений прикладного искусства. По всей видимости, в этом свою роль сыграли те выводы о московском медном литье старообрядческих мастерских, которые были сделаны известными исследователями поморской пластики. Так, Василий Григорьевич Дружинин (1859–1936), внесший значительный вклад в изучении поморской книжности и медного литья, оставил такую характеристику: «*К московским же (образцам. – **прим**.) можно относить предметы очень грубые по*

---

683 Новые страницы творческой биографии Родиона Хрусталева, «*меднолитного художника-старообрядца*» // XI Чтения по истории и культуре Древней и Новой России: к 90-летию Л.А. Костериной / Материалы науч. конф. (Ярославль, 6–7 окт. 2022 года); [отв. ред.: Л.В. Ухова]. – Ярославль : Ярославский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник (ЯГИАХМЗ), 2023. – (всего 148, [2] с., [6] л. ил., факс.). – С. 109–115.

684 Гнутова С.В. Медное художественное литье (мелкая пластика) Новгорода XIV-XV веков : автореферат дис. ... кандидата искусствоведения : 07.00.00;07.00.12 / МГУ им. М. В. Ломоносова. – Москва, 1991. – 24 с.

685 Гнутова С.В., Зотова Е.Я. Кресты, иконы, складни: Медное художественное литье XI – начала XX века из собрания Центрального музея древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева : [альбом]. – Москва: Интербук-бизнес, 2000. – 133, [2] с. : цв. ил. – [на рус. англ. языках].

686 Выговская медная пластика, самая прекрасная и неповторимая! – режим доступа: https://www.mednyobraz.ru/stat/2-statiyolitie/36-vygovskaya-mednaya-plastika-samaya-prekrasnaya-i-nepovtorimaya

687 Каликин Ф.А. Письмо И.Н. Заволоко от 4.10.1967 г. // Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. Колл. Заволоко. № 160. Лист 1об.

отделке и позолоте»[688]. Подобные отличительные признаки позднее отмечал в своих заметках и старообрядец Ф.А. Каликин, почитавший и главное понимавший особенности поморского литья: «*…грубое, толстое и тяжелое*»[689].

Вот такие выводы известных исследователей и знатоков и достались в наследство Елене Яковлевне в самом начале работы над темой, посвященной преображенскому медному литью. По ее словам, начало исследований медного литья положила зав. отделом Светлана Витальевна Гнутова, обратившая внимание в музейном фонде на меднолитые иконы, кресты и складни, отмеченные монограммами мастеров. По её же инициативе были организованы три семинара по вопросам изучения, хранения и реставрации памятников медной мелкой пластики в 1989, 1991, 1993 гг. Можно без преувеличения сказать, что в те годы эти семинары способствовали изучению старообрядческой меднолитой пластики в музеях России[690].

Общение с коллегами имело положительные результаты. На второй семинар в 1991 г., в Звенигород [55°44′ с. ш. 36°51′ в. д.], из Вологодской картинной галереи [59°13′26″ с. ш. 39°53′00″ в. д.] приехала сотрудница и показала фото большой меднолитой «*семивершковой*» (28–29 см) иконы «*Успение Пресвятой Богородицы*» с просьбой объяснить фрагментарно сохранившуюся надпись на обороте: «*ОТЪ; ЧЕКАНЕНА, ВЪ, 1872, мъ Году м2² МАСТЕРЪ, РОДЇОНЪ, СИМЕНОВЪ, ХРУСТАЛЕВЪ*»[691]. ***ЭТО БЫЛО ОТКРЫТИЕ***, позволившее наконец (!) расшифровать монограмму «***М. Р. С. Х.***» как «***Мастер Родион Семенов Хрусталев***».

Следующим событием стало выявление четырехстворчатого складня «*Двунадесятые праздники и поклонение иконам Богородицы Тихвинской, Владимирской, Смоленской и Знамение*» 1883 г. с надписью, выполненной на обороте второй створы: «*≠AGƏПГ. Го [1883] М.Р.С. ХРУСТАЛ. // Е. ПЕТРОВОЙ ≠ЗТЧА. Л. [7391-1883]*»[692]. Благодаря выявлению этого подписного экземпляра складня с именем мастера и, как оказалось, правильного предположения, именем владелицы мастерской Екатерины Петровны Петровой открылись новые возможности для поиска в Цетральном государственного архиве города Москвы. Привлечение такого источника, как «*Адресная и справочная книга Москвы*»[693] на 1880-е гг., позволило выявить номер домовладения на улице Девятая рота в Лефортовской части г. Москвы и начать работу с архивными документами в Центре научно-технической документации г. Москвы.

На этом этапе работ была получена поддержка со стороны коллег. Благодаря помощи главного научного сотрудника государственного исторического музея доктора филологических наук Елены Михайловны Юхименко была опубликована первая статья Е.Я. Зотовой «*О московских "медных заведениях"*»[694]. В дальнейшем Е.М. Юхименко как редактор включила и другие архивные материалы по меднолитой пластике в следующие сборники по истории и культуре старообрядчества[695].

Это был уже шаг к определению темы диссертации. Здесь сказалась и поддержка со стороны заведующего кафедрой региональной истории и краеведения кандидата исторических наук, доцента В.Ф. Козлова, который рекомендовал Е.Я. Зотову как соискателя кафедре источниковедения Историко-архивного института РГГУ. До сих пор она вспоминает об «*исторической*» фразе Владимира Фотиевича: «*Если кафедра источниковедения Вас возьмёт, то это гарантия не только успешной подготовки, но и защиты диссертации*». В эти годы на кафедре трудились известные учёные и историки: заведующим кафедрой был доктор ист. наук, профессор В.А. Муравьёв, вместе с ним вели учебную и научную работу – член-корреспондент РАН доктор ист. наук, профессор С.М. Каштанов; доктор ист.

---

[688] Дружинин В.Г. Введение (Из корректуры книги В.Г. Дружинина «О поморском литье») / публ. текста Т.В. Берестецкой // Русское медное литье / сост. и науч. ред. С.В. Гнутова. – Москва : Сол Систем, 1993. – Вып. 2. – С. 120.

[689] Каликин Ф.А. Памятка новичку искусствоведу или как отличать древние иконы от более новых // Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. Колл. Каликина, № 93. Лист 4.

[690] Русское медное литье: сборник статей / сост. и науч. ред. С.В. Гнутова. – Москва: Сол Систем, 1993. – Вып. 1. – 192 с.: 43 ил.; Вып. 2. – 200 с.: 56 ил.

[691] Отчеканил мастер Родион Хрусталев: Подписная меднолитая пластика из музейных и частных собраний: Издание, приуроченное к выставке (19 апр. – 29 мая 2018 г.) / вступ. слово М.Б. Миндлин; науч. ред. Я. Э. Зеленина. – Москва : Центральный музей древнерусской культуры и искусства им. А. Рублёва, 2018. – (всего 159 с. : ил., портр.). – С.85–91. Кат. 88–94.

[692] Там же. – С. 145–147, 148, 149. Кат. 176–178.

[693] Вся Москва. Адресная и справочная книга ... [по годам]. – Москва, 1875– . – Изд-во: 1875–1881 гг. – Ведомости Московской городской полиции; 1882, 1889–1893, 1896 гг. – Московская городская управа; 1883-1888 гг. – не указано; 1897 г. – парал. изд. Суворина и Левенсон; 1903–1905 – парал. изд. Суворина и Московской городской управы. – Загл. 1872 г. : Справочная книжка разных учреждений г. Москвы ; Загл. на 1873, 1875–1884 гг. : Адрес–календарь разных учреждений г. Москвы.

[694] Зотова Е.Я. О московских «*медных заведениях*» // Старообрядчество в России (XVII–XX вв.) : сб. науч. трудов / отв. ред. и сост. Е.М. Юхименко. – Москва : Языки русской культуры, 1999. – (всего 456 с.: ил.). – С. 402–418.

[695] Зотова Е.Я. «*Подлежат изъятию…»:* Меднолитая пластика по архивным документам 1850–1870-х гг. // Старообрядчество в России (XVII–XX вв.) : сб. науч. трудов / отв. ред. и сост. Е.М. Юхименко. – Москва : Языки славянской культуры, 2004. – Вып. 3. – С. 259–273; Зотова Е.Я. «*На память потомству*»: Меднолитой образ в старообрядческом молитвенном обиходе // … 2010. – Вып. 4. – С. 622–636.

наук, профессора Е.И. Каменцева, О.М. Медушевская, Л.А. Молчанов, С.О. Шмидт; кандидаты ист. наук, доценты Е.П. Маматова, М.Ф. Румянцева, Е.В. Пчелов, Ю.Э. Шустова, ст. преподаватель Р.Б. Казаков и др.

На кафедре состоялась встреча Е.Я. Зотовой с крупным специалистом в области вспомогательных исторических наук, доктором исторических наук профессором Е.И. Каменцевой[696]. Елена Ивановна, внимательно выслушав эмоциональный рассказ Елены Яковлевны о медном литье, неожиданно сказала: «*А мне интересно… У меня есть такая небольшая иконка с образом Георгия Победоносца…*».

Именно Е.И. Каменцева, став **третьем учителем** и её научным руководителем, определила формулировку темы диссертации: «*Медное художественное литье XVIII – начала XX вв. старообрядческих мастерских г. Москвы. Источниковедческое исследование*». Успешная защита диссертации состоялась 23 апреля 2003 г. в зале Ученых советов РГГУ. Так, став последней ученицей Елены Ивановны, до самой ее кончины поддерживала теплые отношения, сохранив самые добрые воспоминания о своём научном руководителе[697].

После защиты кандидатской диссертации Е.Я. Зотова более углублённо продолжила изучать старообрядческую медную пластику, публиковать научные статьи в сборниках и журналах. Круг исследований, так и научных контактов постепенно расширялся.

Однако главной работой музейных сотрудников считается экспозиционная работа. Выставки посвящённые медному литью стали организоваться в разных местах. К началу выставок выпускались к возможным каталогам, где Е.Я. Зотова была и автором, и редактором, и составителем, и научным консультантом. Вот некоторые из них: «*Старообрядческая книжность и меднолитая пластика*» (Москва, 2004); «*Образы святых в русском медном литье XII–XX вв.*» (Екатеринбург, 2008); «*Молитвы, заключенные в бронзе. Русские металлические иконы*» (Будапешт/ Венгрия, 2005); «*Спас Нерукотворный в русской иконе*» (Москва, 2005); «*Русские кресты, иконы и полиптихи из бронзы XV–XX веков*» (Италия, 2007); «*Сокровища из Москвы. Иконы из Музея Андрея Рублева*» (США, 2010); «*Святое воинство: памятники XIII – начала XX века из собрания Музея имени Андрея Рублева*» (Екатеринбург, 2011); « *"В воспоминание избавления от нашествия галлов…". Русская икона в канун войны 1812 года*» (Москва, 2014); «*Образы воды в христианском искусстве. Памятники XV – нач. XX века*» (Москва, 2016) и др.

Одним из направлений работы музейных сотрудников считается работа по созданию новых экспозиций. Выставки, посвящённые медному литью, в организации которых принимала участие Е.Я. Зотова, стали создаваться в разных городах нашей страны и за рубежом. Вот некоторые из них: «*Старообрядческая книжность и меднолитая пластика*» (Москва, Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублёва (далее ЦМиАР), 2004); «"*Следуя отеческим преданиям…". Памятники православной культуры XIV–XX вв., сохраненные и созданные старообрядцами. Иконы, книги, прикладное искусство из музейных и частных собраний*» (Москва, ЦМиАР, 2005), «*"Молитвы, заключенные в бронзе". Русские металлические иконы*» (Венгрия, Будапешт, 2005); «*Русские*

---

[696] *См. о ней*: Елена Ивановна Каменцева (1920, г. Ульяновск – 2004, г. Москва) – советский и российский историк. Окончила Московский государственный историко-архивный институт (МГИАИ) в 1942 и аспирантуру этого учебного заведения. Кандидат исторических наук (1950, тема диссертации: «Новгородские порядные записи XVII в. как источник по истории крестьянского закрепощения»). Доктор исторических наук (1967, тема диссертации: «Русская историческая метрология конца XVII – первой половины XIX вв. (Исследование по истории мер)»), доцент (1956), профессор (1971). С 1944 в течение более чем шестидесяти лет работала на кафедре кафедры вспомогательных исторических дисциплин (затем – кафедре источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин) факультета архивного дела МГИАИ (затем ИАИ РГГУ). Прошла путь от лаборанта до профессора, в 1976–1986 гг. – заведующая кафедрой. Более полувека читала в Историко-архивном институте основной курс вспомогательных исторических дисциплин. Во многом благодаря ей педагогическая традиция в этой области гуманитарного знания не прервалась. За годы преподавания несколькими изданиями были опубликованы её учебники и учебные пособия по вспомогательным историческим дисциплинам, по которым учатся студенты вузов России и зарубежья. Автор уникального учебного пособия, посвящённого истории складывания комплекса вспомогательных исторических дисциплин в России. Внесла большой вклад в исследование различных проблем вспомогательных исторических дисциплин: от теоретических разработок по всему комплексу вспомогательных исторических дисциплин до дискуссионных проблем русской хронологии и метрологии, геральдики и эмблематики. Она способствовала воссозданию в современной российской науке фалеристики, генеалогии, вексиллологии, читала курсы нумизматики и берестологии, сохранила и приумножила научную геральдическую традицию. ***Библиография:*** Елена Ивановна Каменцева: библиограф. указ. / сост.: Л.А. Простоволосова, Е.В. Пчелов; авт. вступ. ст. В.А. Муравьёв. – Москва : РГГУ, 2006. – 56, [2] с. – (Серия «Учёные РГГУ»); ***Рец.:*** Сивопляс И.Э. [г. Ульяновск]. Библиография как достойный памятник историку // Библиография. – Москва, 2008. – № 1. – С. 130–131.

[697] Зотова Е.Я. К вопросу атрибуции старообрядческой меднолитой пластики конца XVIII – начала XIX века // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: материалы XXXIII Междунар. науч. конф.: К 100-летию со дня рождения Елены Ивановны Каменцевой / отв. ред. И.Г. Коновалова, Е.В. Пчелов. – Москва : РГГУ, 2020. – С. 171–174; Зотова Е.Я. «*А мне это интересно…*»: Елена Ивановна Каменцева и меднолитая пластика // Елена Ивановна Каменцева: материалы к биографии: [сборник] / сост.: Е.В. Пчелов. – Москва: Старая Басманная, 2020. – С. 54–57.

кресты, иконы и складни из бронзы XV–XX веков» (Италия, Печчоли, 2007); «*"Добрый подвиг совершившие…" Образы святых в русском медном литье XII–XX вв.*». (Екатеринбург, Храм на Крови, 2008); «*Искусство Поморья XVIII–XIX веков: Художественные центры старообрядчества*» (Москва, ЦМиАР, 2011); «"*Аз Аввакум протопоп тако верую": к 400-летию со дня рождения духовного лидера старообрядчества*» (Москва, Музей русской иконы, 2021) и др.

В 2018 г. руководство Музея древнерусского искусства имени Андрея Рублева поддержала инициативу Е.Я. Зотовой о создания нового выставочного проекта под названием «*Отчеканил мастер Родион Хрусталев*». На предложение Елены Яковлевны откликнулись московские коллекционеры, предоставив меднолитые иконы, кресты и складни с монограммами мастера Родиона Семенова Хрусталева. С благодарностью она как куратор выставки вспоминает коллег из Серпуховского [54°54′13″ с. ш. 37°25′30″ в. д.], Сергиево-Посадского [56°18′46″ с. ш. 38°08′07″ в. д.] и Ярославского музеев, которые предоставили как экспонаты, так и файлы с изображением предметов для последующей публикации.

18 апреля 2018 г., в международный день памятников и исторических мест (День всемирного наследия), открылась камерная выставка меднолитых произведений работы Родиона Семёновича Хрусталёва. «*Каждый экспонат, представленный на выставке, является молитвенным образом, не церковным предметом, а вещью личного, духовного назначения. Такой личный характер делает их еще более ценными. Складни зачастую являлись походными иконостасами, которые православные путники брали в поездки и молились в дороге*»[698].

Эта была первая выставка, на которой были представлены подписные и датированные произведения московской старообрядческой меднолитой пластики второй половины XIX в. Событием для музейной общественности стал приезд из Финляндии на открытие этой небольшой выставки наместника православного Ново-Валаамского монастыря [62°33′47″ с. ш. 28°47′26″ в. д.] архимандрита Сергия (в миру – Раяполви Юрьё)[699], как оказалось, также почитавшего русское медное художественное литье. Не случайно результатом этих сложившихся отношений стала совместная работа по подготовке выставки меднолитой пластики из финских собраний в Ново-Валаамском монастыре. В дальнейшем по просьбе настоятеля монастыря Е.Я Зотовой был сформирован сборник статей российских исследователей по истории русского медного художественного литья XI – начала XX в.[700]

После окончания работы выставки был выпущен каталог[701], посвященный творчеству этого талантливого мастера, который жил и работал рядом с Преображенским старообрядческим монастырем [55°47′36″ с. ш. 37°43′01″ в. д.] г. Москвы. Впоследствии этот каталог «*"Отчеканил мастер Родион Хрусталев". Подписная меднолитая пластика из музейных и частных собраний*» Е.Я. Зотовой был

[698] Отчеканил мастер Родион Хрусталёв: [размещено 26.04.2018 г. в 00.39]. – режим доступа: https://g-rybins.livejournal.com/200646.html

[699] С 16.01. 2022 – епископ Хаминский, с 01.01.2025 – временно исполняющий обязанности Митрополита Оулу.

[700] Venäläisen kuparivalutaiteen historiaa=[История русского медного литья] // Metalli-ikonit. Vuosituhantista perinnettä=[Металлические иконы. Тысячелетняя традиция] / [ред. кол.: Сергий (архимандрит, журналист), Павинская Е. (переводчица), Камяряйнен Т. (переводчица), Таласйоки И. (переводчица)]; [ред.-сост. Е.Ю. Зотова]. – Valamon luostrati=[Валаамский монастырь], 2018. – 325 с. – Фин.

[701] Зотова Е.Я. Отчеканил мастер Родион Хрусталев: Подписная меднолитая пластика из музейных и частных собраний: Издание, приуроченное к выставке (19 апр. – 29 мая 2018 г.) / вступ. слово М.Б. Миндлин; науч. ред. Я. Э. Зеленина. – Москва : Центральный музей древнерусской культуры и искусства им. А. Рублёва, 2018. – 159 с. : ил., портр.

отмечен благодарственную грамотой, врученной Митрополитом Московским и всея Руси Русской Православной Старообрядческой Церкви Корнилием[702] (Илл. 2).



Илл. 2. Вручение благодарственной грамоты. 15 января 2021 года

Следующий 2019 г. в жизни Е.Я. Зотовой стал своего рода «*музыкальной страницей*», закрывшей прошедший 30-летний период работы в Центральном музее древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублёва. Этот был особенный год, связанный с мемориальным музеем-квартирой Н.С. Голованова [55°45′30″ с. ш. 37°36′21″ в. д.], филиалом Российского национального музея музыки имени Глинки, в Брюсовом переулке, дом 7, рядом со зданием консерватории. Личность Николая Семеновича Голованова (1891–1953), главного дирижера Большого театра, первого регента Марфо-Мариинской обители, и его коллекция русской живописи и прикладного искусства оставляют самые яркие и теплые воспоминания у каждого, кто хоть раз посетил этот дом, наполненный музыкой. В течение этого года Е.Я. Зотова успела стать куратором нескольких выставок, посвященных Н.С. Голованову, его жизни и творчеству: *«“Игра в четыре руки”. Художник М.В. Нестеров и дирижер Н.С. Голованов*», «*“Богатыри Большого театра”. Художник Ф.Ф. Федоровский и дирижер Н.С. Голованов*». Выставка «*Дом, в котором музыка и красота*» стала последней, созданной ею в этом музее.

Были еще планы о работе над созданием путеводителя по комнатам этой особенной квартиры, но неожиданно летом 2020 г. Елена Яковлевна получает приглашение для работы в научно-исследовательском отделе Музейно-информационного центра, сформированного в Преображенском старообрядческом монастыре г. Москвы. Это стало следующим этапом в её жизни. По словам Е.Я. Зотовой, главной особенностью этой новой структуры, созданной под руководством К.В. Кожева, директора Благотворительного фонда Преображенского старообрядческого монастыря г. Москвы, является общая тема научно-исследовательской работы по поиску и систематизации материала, посвящённого этому крупнейшему духовному центру.

Главной задачей, которая была поставлена перед сотрудниками Т.В. Игнатовой, Е.Я. Зотовой, А.Г. Дурновым, А.М. Еременко, стало создание экспозиции «*История и культура Преображенского старообрядческого монастыря г. Москвы*». Один из залов посвящен истории становления и развития старообрядческого меднолитейного искусства конца XVIII – начала XX в. на территории бывшей Лефортовской части г. Москвы. Так исполнилась ее большая мечта – не только увидеть сохранившееся собрание старообрядческой общины, но и показать его всем почитателям этого вида прикладного искусства.

Впервые с разрешения руководства Преображенской старообрядческой общины федосеевского согласия на экспозиции представлены сохранившиеся матки-модели и подписные образцы меднолитой пластики, включая произведения известного мастера-чеканщика Р.С. Хрусталева. Кроме того, экспозиция дополнена комплексом по реконструкции отдельных этапов технологического литейного процесса, воссозданного в наши дни мастером-старообрядцем Андреем Николаевичем Игнашиным из подмосковной деревни Анциферово [55°33′29″ с. ш. 38°48′37″ в. д.]. Так и сложилось название этого зала «*Из земли – к небесам*»[703], нашедшее отражение и в созданном каталоге меднолитых памятников из собрания общины.

Елена Яковлевна Зотова постоянно с новыми материалами участвует в конференциях научно-исследовательского и культурно-просветительского Общества «*Энциклопедия российских деревень*»

[702] На Рогожском прошла церемония награждения за вклад в информационно-просветительскую [и издательскую] деятельность [и издательскую деятельность по теме старообрядчества в 2018-2020 гг.]: [размещено 18.10.2021 г.]. – режим доступа: https://rpsc.ru/news/mitropoliya/nagrazhdenie-inf-dejatelnost-2021/

[703] Зотова Е.Я. «Из земли – к небесам»: Преображенское медное литье старообрядческих мастерских Москвы / Издание научно-исследовательского отдела Преображенского старообрядческого монастыря города Москвы. – Москва, 2022. – 240 с. : ил.

«*Сельская Россия: прошлое и настоящее*». В 2006 г. в старообрядческом селе Усть-Цильма (Республика Коми) она выступила с сообщением «*Меднолитой складень из Усть-Цильмы*»[704]; в 2023 г. подготовила доклад на тему: «*Меднолитая пластика подмосковных старообрядческих мастерских*»[705], а в 2024 г. – «*"Подделки медных образов совершенно в старинном виде": медная литая пластика Никологорского сорта Владимирской губернии*»[706], в котором познакомила с производством особенного сорта пластики, получившего наименование «*никологорское*», или «*погостское*».



Илл. 3. В литейной мастерской А.Н. Игнашина. Деревня Анциферово. 2023 г.

На вопрос о предстоящих планах Елена Яковлевна Зотова рассказывает о сборе архивных материалов для книги о мастерских Варламовых в подмосковной деревне Анциферово (Илл. 3), о найденных новых документах о владельцах медных заведений в Лефортовской части, в поиске которых постоянно помогают коллеги, сотрудники Музейно-информационного центра Преображенского старообрядческого монастыря г. Москвы.

Хотелось бы пожелать Елене Яковлевне здоровья, удачи, воплощения всех творческих начинаний и новых открытий в области старообрядческой медной пластики.

Основная библиография Е.Я. Зотовой (115 позиций).

Библиографический указатель сформирован по разделам «Книги и каталоги» (10 названий), «Буклеты» (4), «Статьи в журналах, сборниках, каталогах» (74), «Редактирование и составление» (2), «Научное консультирование» (9), «Участие в подготовке каталогов» (16). Внутри разделов материалы представлены в хронологической последовательности.

Книги и каталоги (10)

1. Кресты, иконы, складни: Медное художественное литье XI – начала XX века из собрания Центрального музея древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева : [альбом]. – Москва : Интербук-бизнес, 2000. – 133, [2] с. : цв. ил. – [на рус. англ. языках]. – Соавт. С.В. Гнутова. – режим доступа: https://www.icon-art.info/book_contents.php?lng=ru&book_id=92

2. Символы и образы. Складни, иконы, кресты конца XVII–XX веков из собрания Ю.А. Голубева / авт. текста Е.Я. Зотова; идея и руководство проектом Ю.А. Голубев; художник А.А. Вишталюк. – Москва : Интербук-бизнес, 2002. – 236 с.: ил. – режим доступа: http://yadi.sk/i/gQFbDRmj3RC7wF

3. Молитвы, заключенные в бронзе. Русские металлические иконы: [500 русских металлических икон из Центрального музея древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева (Москва) и из венгерских публичных коллекций; каталог выставки, Музей прикладного искусства (Будапешт), 26 апр. – 10 июля 2005 г.]. – Будапешт, Музей прикладного искусства, 2005. – 248 с.: ил. – Соавт.: С.В. Гнутова С., Г.Ю. Ружа. – Англ., Рус. – режим доступа: https://forum2.icon-art.info/image/2016/04/27/20160427_090719_scn_0005-3_194.jpg

---

[704] Зотова Е.Я. Меднолитой складень из Усть-Цильмы // Сельская Россия: прошлое и настоящее (исторические судьбы северной деревни): материалы Всероссийской науч.-практ. конф. (Республика Коми, с. Усть-Цильма, 10–13 июля 2006 г.) / ред. кол.: А.В. Петриков (гл. ред.), А.А. Попов, А.Н. Сахаров, А.Л. Чернов, А.Ф. Сметанин, К.А. Аверьянов, В.И. Чупров, Т.Ф. Волкова, З.В. Рубцова, Т.И. Дронова (отв. секр.). – Москва–Сыктывкар, 2006. – (всего 480 с.). – С. 389–394.

[705] Зотова Е.Я. Меднолитая пластика Подмосковных старообрядческих мастерских // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVII науч.-практ. конф., посвящ. памяти З.В. Рубцовой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 24 окт. 2023 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2023. – (всего 419 с.: ил., портр., табл., факс.). – С. 161–170. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2023/Сборник%20Сельская%20Россия%202023.pdf

[706] Зотова Е.Я. «*Подделки медных образов совершенно в старинном виде*»: медная литая пластика Никологорского сорта Владимирской губернии» // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVIII науч.-практи. Конф., посвящ. 35-летию общества «*Энциклопедия российских деревень*» и юбилею историка К.А. Аверьянова (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2024 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2024. – (всего 424 с., илл.). – С. 319–324. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2024/Сборник%20Сельская%20Россия%20ЭРД%202024.pdf

4. Отчеканил мастер Родион Хрусталев: Подписная меднолитая пластика из музейных и частных собраний: Издание, приуроченное к выставке (19 апр. – 29 мая 2018 г.) / вступ. слово М.Б. Миндлин; науч. ред. Я. Э. Зеленина. – Москва : Центральный музей древнерусской культуры и искусства им. А. Рублёва, 2018. – 159 с. : ил., портр.

5. Ансамбль памятников Преображенской старообрядческой общины. Проект развития территории. – [Ч. 1. Историческая справка]. – Москва : Центр классической и традиционной архитектуры МАРХИ, 2021. – 45 с.: ил. – Соавт. А.Г. Дурнов.

6. Из земли – к небесам: Преображенское медное литье старообрядческих мастерских Москвы / Издание научно-исследовательского отдела Преображенского старообрядческого монастыря города Москвы. – Москва, 2022. – 240 с.: ил. – Отчёт о презентации: https://vk.com/video-213810625_456239080

7. Crosses, icons, hinged icons [Text] : artifacts cast from brass 11th – early 20th century : from the Andrey Rublev Central Museum of Ancient Culture and Art = [Кресты, иконы, складни: Медное художественное литье XI – начала XX века из собрания Центрального музея древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева]. – Moscow : Interbook Business=[Москва : Интербук-бизнес], 2000. – 135 p. : ill. – Соавт: S.V. Gnutova [С.В. Гнутова]. – Англ.

8. Symbols and images. Folding tables, icons, crosses of the late 17th–20th centuries from the collection of Yu.A. Golubev=[Символы и образы. Складни, иконы, кресты конца XVII–XX веков из собрания Ю.А. Голубева / авт. текста Е.Я. Зотова; идея и руководство проектом Ю.А. Голубев; художник А.А. Вишталюк]: [в альбом по меднолитой пластике вошла коллекция известного собирателя Ю.А. Голубева состоящая из 217 предметов крестов, икон, складней]. – Москва : Интербук-бизнес, 2002. – 236 с. – Англ.

9. Prayers Locked in Bronze. Russian Metal Icons : [500 Russian Metal Icons from the Central Museum of Old Russian Culture and Art named after Andrei Rublyov (Moscow) and from Hungarian Public Collections; catalogue of exhibition, Museum of Applied Arts (Budapest), 26 April – 10 July 2005]=[Молитвы, заключенные в бронзе. Русские металлические иконы: (500 русских металлических икон из Центрального музея древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева (Москва) и из венгерских публичных коллекций; каталог выставки, Музей прикладного искусства (Будапешт), 26 апр. –10 июля 2005 г.)]. – Budapest, Museum of Applied Arts=[Будапешт (Венгрия), Музей прикладного искусства], 2005. – 248 p.: ill. – Соавт: S Gnutova [С.В. Гнутова], Gy. Ruzsa [Г.Ю. Ружа]. – Англ., Рус. – режим доступа: https://forum2.icon-art.info/image/2016/04/27/20160427_090719_scn_0005-3_194.jpg

10. Collezione Belvedere: Croci, icone e polittici russi di bronzo dal XV al XX secolo / Testi: Elena Zotova=[Коллекция Бельведер: русские кресты, иконы и полиптихи из бронзы XV–XX веков / текст : Елена Зотова]. – Peccioli : Fondazione Peccioli per l'Arte, la Cultura, la Solidarietà=[Peccioli (Италия): Фонд Peccioli для искусства, культуры, солидарности, 2007]. – 165 с. : илл. – Итал.

Буклеты (4)

11. Старообрядческая книжность и меднолитая пластика: буклет выставки / авт.-сост. М.Е. Башлыкова, Е.Я. Зотова. – Москва : Центральный музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева, 2003.

12. Следуя отеческим преданиям. Памятники православной культуры XIV–XX вв., сохраненные и созданные старообрядцами. Иконы, книги, прикладное искусство из музейных и частных собраний: буклет выставки / авт.-сост. Л.И. Алехина, Н.В. Герасименко, Е.Я. Зотова. – Москва : Центральный музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева, 2005.

13. «*Добрый подвиг совершившие…*» // Образы святых в русском медном литье XII–XX вв.: [буклет выставки]. – Екатеринбург, [2008].

14. Музей истории и культуры Преображенского старообрядческого монастыря: буклет-путеводитель / сост. А.Г. Дурнов, Е.Я. Зотова, Т.В. Игнатова. – Москва : МПСО, 2022. – 97 с. : ил.

Статьи в журналах, сборниках, каталогах (74)

15. Источники формирования коллекции медного литья Музея им. Андрея Рублева // Русское медное литье: сборник статей. – Вып. 1 / сост. и науч. ред. С.В. Гнутова. – Москва: Сол Систем, 1993. – (всего 192 с.: 43 ил.). – С. 88–97. – [*Впервые опубликован краткий каталог предметов медного литья с клеймами мастеров из собрания Музея имени Андрея Рублева*].

16. Коллекция В.Я. Ситникова в собрании Музея имени Андрея Рублева // Русское медное литье: сборник статей. – Вып. 2 / сост. и науч. ред. С.В. Гнутова. – Москва: Сол Систем, 1993. – (всего 200 с.: 56 ил.). – С. 68–71.

17. Коллекция меднолитой пластики графа А.С. Уварова // Уваровские чтения–II: [доклады и тезисы докл. и сообш. конф., г. Муром, 21–23 апр. 1993 г.]; Муромский историко-художественный и

мемориальный музей; отв. за выпуск: Т.Б. Купряшина. – Москва : ИВФ Антал, 1994. – (всего 240 с. : ил., портр., факс.). – С. 23–26. — Соавт: С.В. Гнутова. – режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/?tm=1758633709&tld=ru&lang=ru&name=uvarov_ii.pdf&text=Уваровские+чтения–II.+М.%3A+ИВФ+Антал%2C+1994.&url=https%3A//museum-murom.ru/assets/files/uvarov_ii.pdf&lr=213&mime=pdf&l10n=ru&sign=bd152547e2e56c466b049740ac547d50&keyno=0

18. Московские мастера Преображенской общины – продолжатели традиций Выговской пустыни // Выговская поморская пустынь и ее значение в истории русской культуры: тез. докл. междунар. науч. конф. (13–17 сент. 1994 г.) / редкол.: Амозова Л.Н. и др. – Петрозаводск : Карельский научный центр РАН (КарНЦ РАН), 1994. – (всего 119 с.). – С. 28–30.

19. О московских «*медных заведениях*» // Старообрядчество в России (XVII–XX вв.) : сб. науч. трудов / отв. ред. и сост. Е.М. Юхименко. – Москва : Языки русской культуры, 1999. – (всего 456 с.: ил.). – С. 402–418.

20. «*Крест святой, надежда искупления моего…*» // Гнутова С.В., Зотова Е.Я. Кресты, иконы, складни: Медное художественное литье XI – начала XX века из собрания Центрального музея древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева : [альбом]. – Москва : Интербук-бизнес, 2000. – (всего 133, [2] с. : цв. ил.). – С. 5–17. – [на рус. англ. языках]. – Соавт. С.В. Гнутова. – режим доступа: https://www.icon-art.info/book_contents.php?lng=ru&book_id=92&chap=1&ch_l2=0

21. Московское «*медное и серебряное заведение*» М.И. Соколовой конца XIX – начала XX века // Художественный металл России : материалы конференции памяти Г.Н. Бочарова / Российский гуманитарный университет [РГГУ], Научно-исследовательский институт [НИИ] реставрации, Центральный музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева ; ред.-сост.: С.В. Гнутова, Е.Я. Зотова, М.С. Шемаханская. – Москва : Российский гуманитарный университет (РГГУ), 2001. – (всего - 397, [1] с. : ил., портр.). – С. 241–250.

22. Новые материалы к истории мастерской М.И. Соколовой // Ювелирное искусство и материальная культура : Семинар: Тез. докл. участников девятого и десятого коллоквиумов (10–14 окт. 2000 г. и 9–14 апр. 2001 г.) / [науч. ред. Н. Захарова]. – Санкт–Петербург : Изд-во Гос. Эрмитажа, 2002 (РГЭ). – (всего 212 с. : табл.). – С. 97–99.

23. К вопросу атрибуции старообрядческой меднолитой пластики // Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства. VI научная конференция, 27–30 ноября 2000 г., Москва : материалы / редкол. : Э.М. Бурцева и др. – Москва : Объединение «Магнум Арс», 2002. – (всего 301 с. ил.). – С. 189–194.

24. Образ, «*очищенный огнем…*» // Символы и образы. Складни, иконы, кресты конца XVII–XX веков из собрания Ю.А. Голубева / авт. текста Е.Я. Зотова; идея и руководство проектом Ю.А. Голубев; художник А.А. Вишталюк. – Москва : Интербук-бизнес, 2002. – (всего 236 с.: ил.). – С. 5–19. – режим доступа: http://yadi.sk/i/gQFbDRmj3RC7wF

25. Мастера-литейщики Преображенской общины в Москве – продолжатели традиций Выговской пустыни // Выговская поморская пустынь и ее значение в истории России : сборник науч. статей и материалов / отв. ред. и сост. А.М. Пашков. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2003. – (всего 352 с. : ил.). – С. 238–243.

26. Поморская меднолитая пластика: К истории становления и развития в московском регионе // Локальные традиции в народной культуре Русского Севера (Материалы IV Междунар. науч. конф. «Рябининские чтения – 2003») / [редкол.: Т.Г. Иванова (отв. ред.) и др.]. – Петрозаводск : Карел. науч. центр РАН, 2003. – (всего 436 с. ил., карт., нот.). – С. 391–395.

27. Произведения декоративно-прикладного искусства XI – начала XX века // Дары музею имени Андрея Рублева, 1957–2003 : [каталог] / М-во культуры Рос. Федерации, Центр. музей древнерус. культуры и искусства им. Андрея Рублева ; [отв. ред. и сост. Т.И. Нечаева, Л.П. Тарасенко]. – Москва : PENATES–ПЕНАТЫ, 2003. – (всего 94 с., [32] л. цв ил., портр.). – С. 47–51. – Соавт. Е.В. Давыдова.

28. Уникальный владельческий меднолитой складень 1718 г. // Старообрядчество в России (XVII–XX вв.) : сб. науч. трудов / отв. ред. и сост. Е.М. Юхименко. – Москва : Языки славянской культуры, 2004. – Вып. 3. – (всего 562 с., [2] отд. л. ил., карт.-схем.). – С. 259–273. – Соавт. Е.М. Юхименко.

29. «*Подлежат изъятию…*»: Меднолитая пластика по архивным документам 1850–1870-х гг. // Там же. – С. 385–402. – Прилож.: «Опись икон, которыя имеют быть отобраны».

30. Гуслицкое и загарское медное литье. Проблема классификации // Гуслица старая и новая : материалы межрегиональной науч.-практ. конф. (Куровское, 29–30 окт. 2003 г.) / ред.-сост. С.С. Михайлов. – Москва : Археодоксія, 2004. – (всего 184 с. : табл.). – С. 50–57.

31. «*Следуя отеческим преданиям*» // Юный художник. – Москва, 2006. – № 2. – С. 20–23.

32. Московское медное заведение сестер Тимофеевых // Женщина в старообрядчестве // Женщина в старообрядчестве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 300-летию основания Лексинской старообрядческой обители / [сост.: А.М. Пашков, А.В. Пигин, И.Н. Ружинская]. – Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2006. – (всего 247 с. : ил.). – С. 181–186.

33. Меднолитой складень из Усть-Цильмы // Сельская Россия: прошлое и настоящее (исторические судьбы северной деревни): материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Республика Коми, с. Усть-Цильма, 10–13 июля 2006 г.) / ред. кол.: А.В. Петриков (гл. ред.), А.А. Попов, А.Н. Сахаров, А.Л. Чернов, А.Ф. Сметанин, К.А. Аверьянов, В.И. Чупров, Т.Ф. Волкова, З.В. Рубцова, Т.И. Дронова (отв. секр.). – Москва; Сыктывкар, 2006. – (всего 480 с.). – С. 389–394.

34. Московский мастер-резчик Егор Закаткин и его подписные произведения // Вспомогательные исторические дисциплины: классическое наследие и новые направления : материалы XVIII науч. конф., Москва, 26–28 янв. 2006 г. / [редкол.: В.А. Муравьев (отв. ред.) и др.]. – Москва : Рос. гос. гуманит. ун-т, 2006 (М. : Изд. центр Рос. гос. гуманит. ун-та). – (всего 457 с.). – С. 311–313.

35. «*Вылит в Москве*…» // Ясинская В.Н. Улица Девятая Рота. Из истории московской улицы / Департамент образования г. Москвы, ГОУ Московская гор. станция юных туристов. – Москва : ГОУ МосгорСЮТур, 2009. – (всего 179 с. : ил., портр., факс.). – С. 149–166.

36. «*На память потомству*»: Меднолитой образ в старообрядческом молитвенном обиходе // Старообрядчество в России (XVII–XX вв.). – Москва : Язык славянских культур, 2004–. – Вып. 4 / отв. ред. и сост. Е. М. Юхименко. – 2010. – (всего 749 с., [16] л. цв. ил. : ил., портр.). – С. 622–636.

37. Анциферовские мастера-литейщики // Гуслицкий сборник/ [ред.-сост. С.С. Михайлов]. – Владимир : Транзит-Икс, 2010. – (всего 158 с. : ил., портр., факс.) – С. 126–136.

38. Искусство Поморья XVIII–XIX веков: Художественные центры старообрядчества // Антиквариат: Предметы искусства и коллекционирования. – Москва, 2011. – № 6(87). – С. 4–29. – Соавт.: Л.И. Алехина, Н.И. Комашко.

39. Старообрядческое меднолитейное мастерство: назначение, история, технология // Техники и технологии в сакральном искусстве. Христианский мир. От древности к современности : [сборник] / Российская акад. художеств, Науч.-исслед. ин-т теории и истории изобразительных искусств, Фонд содействия сохранению культурного, ист. и духовного наследия им. преп. А. Рублева ; сост. и отв. ред. А.В. Рындина. – Москва : Индрик, 2012. – (всего 390 с., [56] л. цв. ил. : ил.). – С. 295–314.

40. Меднолитая пластика с клеймами московского заведения Ефима Лизунова // Атрибуция в музее имени Андрея Рублева: тезисы докл. науч. конф., 7 нояб. 2013 г. / Центральный музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева ; [сост. и ред. М.И. Антыпко]. – Москва : МАКС Пресс, 2013. – (всего 57, [1] с.). – С. 30–31.

41. Старообрядческое меднолитейное мастерство: центры, технология, художественные особенности // Культура русских-липован в национальном и международном контексте. – Вып. 6: Сборник докладов и сообщений Международного научного симпозиума ОРЛР (Тульча, 12–16 июня 2013 г.) / [отв. ред.: Ф. Кирилэ, С. Молдован]. – Бухарест : C.R.L.R., 2013. –(всего 519, [1] с., ил.]. – С. 124–139.

42. Медное литье // Каргопольское путешествие. Семь маршрутов по севернорусской земле с Каргопольским историко-архитектурным и художественным музеем : [сборник] / сост. О. Пригодина. – Москва : Некоммерческая благотворительная организация «Благотворительный фонд В. Потанина», 2014. – (всего 834 с. : ил., цв. ил., карт., факс.). – С. 204–217, 560–579, 658–663.

43. Вотивные подвески // Там же. – С. 456–463.

44. Атрибуция старообрядческой датированной меднолитой пластики начала XIX в. // Памяти Виктора Михайловича Сорокатого. Атрибуция, 2015 = Атрибуция, 2015 : тезисы докл. науч. конф., 27–29 апр. 2015 г. / Центральный музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева ; [сост. и ред.: М.И. Антыпко]. – Москва : Макс Пресс, 2015. – (всего 107, [1] с.). – С. 31–35. – режим доступа: https://www.rublev-museum.ru/upload/iblock/24d/Tezisy-dokladov-nauchnoy-konferentsii-_Pamyati-Viktora-Mikhaylovicha-Sorokatogo_-Atributsiya-2015_.pdf

45. Меднолитая пластика как источник по истории сельской мастерской Владимирской губернии XVIII века // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании : материалы XXVIII Междунар. науч. конф., Москва, 14–16 апр 2015 г. / Российский гос. гуманитарный ун-т, Ист.-архивный ин-т, Высш. шк. источниковедения, вспомогательных и специальных ист. дисциплин, Российская акад. наук, Ин-т всеобщ. истории, Отд. специальных ист. дисциплин ; [редкол. : Ю.Э. Шустова (отв. ред.) и др.]. – Москва : АКВИЛОН, сор. 2016. – (всего 559 с. : табл.). – С. 231–233. –На тит. л. также: К 95-летию со дня рождения Е.И. Каменцевой.

46. Старообрядческое меднолитейное дело в Преображенском. Заведения. Мастера. Изделия // Историческое, культурное и духовное наследие Преображенского (Москва, 10 окт. 2014 г.) : первые историко-краеведческие научно-просветительные Преображенские Ковылинские чтения / Отделение краеведения и историко-культурного туризма ИАИ РГГУ, Культурно-паломнический центр им. Протопопа Аввакума, Московская Преображенская старообрядческая община ; ред. кол.: В.Ф. Козлов (отв. редактор) [и др.]. – Москва : Третий Рим, 2017. – (всего 190, [1] с. : ил., портр.). – С. 94–109.

47. Подписная и датированная пластика в публикациях современных исследователей. Вопросы атрибуции и экспертизы // II Деминские чтения. Отчетная научная конференция музея им. Андрея Рублева по итогам 2016 года. 30–31 марта 2017 г. : тез. докл. / сост. и науч. ред. Н.И. Комашко. – Москва: ЦМиАР, 2017. – (всего 76 с. : ил.). – С. 45–47. – режим доступа: https://www.rublev-museum.ru/upload/iblock/977/tesis_165x235_5.pdf

48. Письма Ф.А. Каликина как источник по атрибуции поморской меднолитой пластики // III Деминские чтения. Отчетная научная конференция Музея им. Андрея Рублева по итогам 2017 года. 2–3 апр. 2018 г.: тез. докл. / сост. и науч. ред. Н.И. Комашко. – Москва: ЦМиАР, 2018. –(всего 96 с. : ил.). – С. 50–51. – режим доступа: https://www.rublev-museum.ru/upload/iblock/86c/III-_-_.pdf

49. Большие створы братьев Мартьяновых? Подписная меднолитая пластика из Усть-Цильмы // Староверский край Усть-Цильма : [альбом состоит из глав, написанных в разное время различными авторами] / гл. ред., сост. М.Б. Пашинин. – Москва : Старообрядческое изд-во «Третий Рим», 2018. – (всего 340 с.). – С. 152–159.

50. Московский «*меднолитный художник*» Родион Хрусталев // Отчеканил мастер Родион Хрусталев: Подписная меднолитая пластика из музейных и частных собраний: Издание, приуроченное к выставке (19 апреля – 29 мая 2018 года) / вступ. слово М.Б. Миндлин; науч. ред. Я. Э. Зеленина. – Москва : Центральный музей древнерусской культуры и искусства им. А. Рублёва, 2018. – (всего 159 с. : ил., портр.). – С. 8–23.

51. «*Сия икона купцов Гучковых*». Подписная меднолитая пластика из Усть-Цильмы // Там же. – С. 160–165.

52. Дело о двух московских медных мастерах : [статья посвящена архивному делу о конфискации в 1855 г. меднолитейной продукции двух московских старообрядческих мастерских Игната Тимофеева и Евсея Савельева Прокофьева] // Вторые Ковылинские. Преображенские чтения: междунар. конф. / Сборник материалов. – Москва : КПЦ (Культурно-паломнический центр) им. протопопа Аввакума, «Третий Рим», 2019. – (всего 168 с.). – С. 75–82.

53. Преображенские меднолитые образа // Культурное наследие староверов Преображенского монастыря: сборник материалов / гл. ред. М.Б. Пашинин. – Москва.: КПЦ (Культурно-паломнический центр) имени протопопа Аввакума, «Третий Рим», 2019. – (всего 256 с. : ил., портр.). – С. 136–152.

54. К вопросу атрибуции старообрядческой меднолитой пластики конца XVIII – начала XIX века // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: материалы XXXIII Междунар. науч. конф.: К 100-летию со дня рождения Елены Ивановны Каменцевой / отв. ред. И.Г. Коновалова, Е.В. Пчелов. – Москва : РГГУ, 2020. – (всего 494 с.). – С. 171–174.

55. Следуя поморскому указу «*О медном мастерстве*» // Родная Старина (древлеправославный исторический вестник) / [ред. П.П. Алексеев]. – Рига, 2020. – № 14. – (всего 104 с.). – С. 55–64.

56. Загадочная дата «*1594 год*» на меднолитых иконах и крестах // Антиквариат: Искусство коллекционирования. – Брянск, 2020. – Янв.–март. – № 1(1). – С. 54–61.

57. «*А мне это интересно…*» // Елена Ивановна Каменцева: материалы к биографии: [сборник] / сост.: Е.В. Пчелов. – Москва: Старая Басманная, 2020. – (всего 105, [1] с. : порт.). – С. 54–57.

58. Концепция экспозиции «*Преображенское медное литье старообрядческих мастерских Москвы*» // Материалы XIII Краеведческой науч.-практ. конф. «*Наследники протопопа Аввакума в наших краях*»: доклады, сообщения / сост. Н.С. Юкин. – Москва : ООО фирма «ЮЛИС», 2021. – С. 79–93.

59. Возрождение старообрядческих меднолитейных традиций // Международный старообрядческий форум памяти 400-летия со дня рождения протопопа Аввакума (18–19 мая 2021 г., Дом Пашкова). – Москва : КПЦ (Культурно-паломнический центр) им. протопопа Аввакума, «Третий Рим», 2021. – С. 164–170.

60. Меднолитая пластика из собрания Виктора Федотова // Коллекция Виктора Федотова. Иконопись: каталог / [авт.-сост Я.Э. Зеленина]. – Москва : Красная площадь, 2018–. – Книга 6: Иконографические редкости. Иконопись и декоративно-прикладное искусство XVII–XX века. – 2021. – (всего 352 с., цв. ил.). – С. 30–40.

61. Навстречу 250-летию Преображенского богаделенного дома // Древлеправославный месяцеслов, лето 2022. – [Москва : Московская Преображенская старообрядческая община, 2021]. – С. 144–151. – Соавт. : Т.В. Игнатова, А.Г. Дурнов.

62. Образ Преображенской обители // Третьи Ковылинские Преображенские чтения (Москва, 28 окт. 2021 г.) : сборник материалов. – Москва : Культурно-паломнический центр им. протопопа Аввакума, Третий Рим, 2021. – (всего 231 с., [8] л. цв. ил., факс. : ил., табл.). – С. 79–86. – (Фонд президентских грантов).

63. «*Образа медяные вольяшные…*» // «*Аз Аввакум протопоп тако верую*» : к 400-летию со дня рождения духовного лидера старообрядчества : каталог выставки / Министерство культуры Российской Федерации, Министерство культуры Московской области; [авт.-сост. каталога: Е.В. Гувакова, Л.М. Евсеева]. – Москва : СканРус, 2021. – (всего 451 с. : ил., факс., цв. ил., карты). – С. 72–79.

64. «*Одно из лучших медных и серебряных заведений Москвы…*» Мастерская М.И. Соколовой на улице Девятая Рота // Древлеправославный месяцесловъ лето 2022. – [Москва, 2021]. – С. 152–159.

65. Искусство, сохраненное старообрядцами // Из земли – к небесам : Преображенское медное литье старообрядческих мастерских Москвы / Издание научно-исследовательского отдела Преображенского старообрядческого монастыря города Москвы. – Москва, 2022. – (всего 240 с.: ил.). – С. 5–57.

66. Подписная меднолитая пластика из собрания Музея русской иконы. Новые открытия // Российский журнал истории Церкви: научный рецензируемый исторический журнал. – Москва, 2022. – Том 3. – № 1S. – С. 130–144. – режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/podpisnaya-mednolitaya-plastika-iz-sobraniya-muzeya-russkoy-ikony-novye-otkrytiya/viewer

67 Возрождение литейного дела в деревне Анциферово. Мастерская Андрея Игнашина // Гуслицы : историко-краеведческий альманах : [издание школы села Ильинский Погост] / МБОУ «Ильинская средняя общеобразовательная школа». – Вып. 15. – Село Ильинский Погост (Московская обл.) : Ильинский Погост, 2022. – (всего 209 с. : ил., портр., факс.). – С. 191–197.

68. Литейные мастерские подмосковной деревни Анциферово. История и современность // Комплексная археография Московского университета: труды Международной науч. конф., посвященной 50-летию межкафедральной археографической лаборатории: сборник науч. статей / под ред. Е.В. Воронцовой, Д.А. Сундуковой. – Труды исторического факультета МГУ. – Вып. 208. Сер. II: Исторические исследования, 139. – Москва : Архив РАН, Археодоксія, 2023. – (всего 784 с. с ил.). – С. 687–698.

69. Старообрядческое медное литье. Традиции и современность // Иконопись и народные промыслы: их связь и взаимное влияние: материалы науч. конф., 24–25 июня 2022 г. / редкол.: И.В. Злотникова, А.Г. Морозов, Я.Е. Смирнов (отв. ред.), М.А. Чернов. – Москва : Северный паломник ; Ростов, 2023. – (всего 376 с. : ил.). – С. 111–134.

70. Новые страницы творческой биографии Родиона Хрусталева, «*меднолитного художника-старообрядца*» // XI Чтения по истории и культуре Древней и Новой России: к 90-летию Л.А. Костериной / Материалы науч. конф. (Ярославль, 6–7 окт. 2022 года); [отв. ред.: Л.В. Ухова]. – Ярославль : Ярославский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник (ЯГИАХМЗ), 2023. – (всего 148, [2] с., [6] л. ил., факс.). – С. 109–115.

71. Меднолитая пластика подмосковных мастерских // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVII науч.-практ. конф., посвящ. памяти З.В. Рубцовой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 24 окт. 2023 г.) : / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2023. – (всего 419 с. : ил., портр., табл., факс.). – С. 161–170. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2023/Сборник%20Сельская%20Россия%202023.pdf

72. «*Путем самообучения, терпения и твердого усилия…*» И.А. Голышев о меднолитой пластике никологорских мастерских // Старообрядчество: история, культура, современность: (Осиповские чтения): материалы [XIV-й Международной науч.-практ. конф., 24–25 ноября 2023 г., г. Боровск] / Музей истории и культуры староверия; гл. ред. В.В. Керов; ред.-сост. А.В. Осипова, Е.И. Соколова, А.А. Пригарин. – Боровск : Археодоксия, 2023. – (всего 665, [1] с.). – С. 306–322.

73. Загадочная доска из деревни Заволенье // Гуслицы : историко-краеведческий альманах : [издание школы села Ильинский Погост] / МБОУ «Ильинская средняя общеобразовательная школа». – Вып. 16. – Село Ильинский Погост, (Московская обл.) : Ильинский Погост, 2023. – (всего 167 с. : ил.). – С. 77–81.

74. «*Подделки медных образов совершенно в старинном виде*»: Мелкая литая пластика никологорского сорта Владимирской губернии // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и

сообщения XVIII науч.-практ. конф., посвящ. 35-летию общества «*Энциклопедия российских деревень*» и юбилею историка К.А. Аверьянова (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2024 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – Москва : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2024. – (всего 424 с., ил.). – С. 157–165. – режим доступа: http://www.viapi.ru/download/2024/Сборник%20Сельская%20Россия%20ЭРД%202024.pdf

75. «*Приведено в исполнение…*». Из следственного дела об анциферовских мастерах // Старообрядчество: история, культура, современность: (Осиповские чтения): материалы XV-й Международной науч.-практ. конф., 24–26 окт. 2025 г., г. Боровск] / Музей истории и культуры староверия; ред.-сост. В.В. Керов, А.В. Осипова. – Боровск : Москва: ЦУК «Музей истории и культуры староверия», 2025. – (всего 536 с.). – С. 162–171.

76. «*О самом совершенном медном литье»:* Из переписки Ф.А. Каликина с И.Н. Заволоко // Федор Антонович Каликин и его коллекции: Сборник науч. статей / сост. Г.В. Маркелов (отв. ред.), Ф.В. Панченко, Д.С. Ермолин. – Санкт–Петербург : Изд-во «Пушкинский Дом», 2025.

77. The copperwork of the Old Believers᾽ workshops in Moscow in the 18-th – 20-th centuries=[Изделия из меди в старообрядческих мастерских Москвы XVIII–XX вв.] // Byzantium in the Casting Ladle=[Византия в литейном ковше]. – Vantaa: Vantaa City museum=[Вантаа: Городской музей Вантаа], 2000. – P. 161–179 (на фин., швед. и англ. яз.).

78. The image, "*purified by fire…*"=[Образ, «*очищенный огнем…*»] // Symbols and images. Folding tables, icons, crosses of the late 17th–20th centuries from the collection of Yu.A. Golubev=[Символы и образы. Складни, иконы, кресты конца XVII–XX веков из собрания Ю.А. Голубева / авт. текста Е.Я. Зотова; идея и руководство проектом Ю.А. Голубев; художник А.А. Вишталюк]: [в альбом по меднолитой пластике вошла коллекция известного собирателя Ю.А. Голубева состоящая из 217 предметов крестов, икон, складней]. – Москва : Интербук-бизнес, 2002. – (всего 236 с.). – С. 5–19. – Англ.

79. Страницы истории старообрядческой меднолитой пластики // Gnutova S., Ruzsa Gy, Zotova E. Prayers Locked in Bronze. Russian Metal Icons : [500 Russian Metal Icons from the Central Museum of Old Russian Culture and Art named after Andrei Rublyov (Moscow) and from Hungarian Public Collections; catalogue of exhibition, Museum of Applied Arts (Budapest), 26 April – 10 July 2005]=[Гнутова С.В., Ружа Г.Ю., Зотова Е.Ю. Молитвы, заключенные в бронзе. Русские металлические иконы: (500 русских металлических икон из Центрального музея древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева (Москва) и из венгерских публичных коллекций; каталог выставки, Музей прикладного искусства (Будапешт), 26 апр. –10 июля 2005 г.)]. – Budapest, Museum of Applied Arts=[Будапешт (Венгрия), Музей прикладного искусства], 2005. – (всего 248 p. : ill. = 248 с. : илл.). – С. 18–29. – Рус. – режим доступа: https://forum2.icon-art.info/image/2016/04/27/20160427_090750_scn_0005-5_200.jpg

80. Catalogue of icons from the Rublyon Museum (Mocsow) = [Каталог икон из музея Рублёва] // Там же. – С. 39–174. – Соавт. S.V. Gnutova [С.В. Гнутова]. – Рус.

81. Bibliography=[Библиография] // Там же. – С. 225–247. – Соавт. Gy. Ruzsa [Д. Ружа]. – Анг., рус.

82. Storia della plastic del bronzo in Russia=[История бронзового века в России] // Collezione Belvedere: Croci, icone e polittici russi di bronzo dal XV al XX secolo / Testi: Elena Zotova=[Коллекция Бельведер: русские кресты, иконы и полиптихи из бронзы XV–XX веков / текст : Елена Зотова]. – Peccioli : Fondazione Peccioli per l'Arte, la Cultura, la Solidarietà=[Peccioli (Италия): Фонд Peccioli для искусства, культуры, солидарности, 2007]. – (всего 165 с. : илл.). – S. 7–33. – Итал.

83. Le immagini purificate dal fuoco (croci, icone e politici di bronzo della collezione di Belvedere S.p.A.)=[Очищенные огнем образы (бронзовые кресты, иконы и политики из коллекции Бельведера С. П. А.)] // Там же. – S. 34–44.

84. La ditta Moscovita dei Timofeevy per la produzione degli oggetti di rame=[Московская фирма Тимофеевых по производству медных изделий] // Там же. – S. 139–146.

85. La ditta Moscovita di Marija Socolova per la produzione degli oggetti di rame e d` argento (fine XIX inizio XX sec.)=[Московская фирма Марии Соколовой по производству медных и серебряных изделий (конец XIX-начало XX в.)] // Там же. – S. 147–151.

86. Venäläisen kuparivalutaiteen historiaa=[Страницы истории русской медной пластики] // Metalli-ikonit. Vuosituhantista perinnettä=[Металлические иконы. Тысячелетняя традиция] / [ред. кол.: Сергий (архимандрит, журналист), Павинская Е. (переводчица), Камяряйнен Т. (переводчица), Таласйоки И. (переводчица)]; [ред.-сост. Е.Я. Зотова]. – Valamon luostrati=[Валаамский монастырь], 2018. – (всего 325 с.). – S. 12–31. – Фин.

87. Maria Sokolovan ja hänen perillistensä valimo Moskovassa=[Литейный цех Марии Соколовой и ее наследников в Москве] // Там же. – S. 106–119. – Фин.

88. Varlamovien kuparivalimo atsiferovon kulässä Moskovan ahella=[Медноплавильный завод имени Варламова в Анциферово, недалеко от Москвы] // Там же. – S. 132–143. – Фин.

Редактирование и составление (2)

89. Художественный металл России : материалы конференции памяти Г.Н. Бочарова / Российский гуманитарный университет [РГГУ], Научно-исследовательский институт [НИИ] реставрации, Центральный музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева ; ред.-сост.: С.В. Гнутова, Е.Я. Зотова, М.С. Шемаханская. – Москва : Российский гуманитарный университет (РГГУ), 2001. – 397, [1] с. : ил., портр.

90. Venäläisen kuparivalutaiteen historiaa=[История русского медного литья] // Metalli-ikonit. Vuosituhantista perinnettä=[Металлические иконы. Тысячелетняя традиция] / [ред. кол.: Сергий (архимандрит, журналист), Павинская Е. (переводчица), Камяряйнен Т. (переводчица), Таласйоки И. (переводчица)]; [ред.-сост. Е.Ю. Зотова]. – Valamon luostari=[Валаамский монастырь], 2018. – 325 с. – Фин.

Научное консультирование (9)

91. Карпенко Е.В. «*Образ литой, старинный...*» : медное художественное литье XII–XX вв. из собрания Национального художественного музея Республики Беларусь : [альбом]-каталог / [науч. конс. Е.Я. Зотова]; М-во культуры Респ. Беларусь, Нац. худож. музей Респ. Беларусь. – Минск : Белпринт, 2006. – 175 с. : ил., цв. ил., табл.

92. Русское медное литье : из собрания Магнитогорского краеведческого музея / [авт.-сост. и гл. ред. А. Иванов]; [науч. конс. Е.Я. Зотова]. – Магнитогорск : Магнитогорский Дом Печати, 2007. – 127 с. : цв. ил.

93. Иконопись, деревянная резная пластика, медное художественное литье XVII – начала XX века из собрания Национальной галереи Республики Коми, Сыктывкар = Icon paintings, wooden carved plastic arts, copper ornamental castings of the early XVII – early XX centuries from collections of National Galery of the Komi Republic, Syktyvkar : каталог / [авт.-сост. Н.Е. Плаксина]; [науч. конс. Е.Я. Зотова]. – Сыктывкар : Коми республиканская типография, 2008. – 188 с. : ил., цв. ил., портр. – Рез. англ.

94. Русское медное литье : избранные памятники в собраниях Урала : [альбом] / ; ред.-сост. М.П. Боровик, Н.Н. Корытин; [науч. конс. Е.Я. Зотова]. – Екатеринбург : Артефакт, 2008. – 237, [2] с. : цв. ил.

95. Панченко А.А. Иконы и кресты Кузнецкого края : памятники медного художественного литья XVI – начала XX века из музейных и частных собраний Кузбасса : альбом-каталог / [науч. конс. Е.Я. Зотова]. – Москва : Интербук-бизнес, 2010. – 390, [2] с. : ил., портр., факс., цв. ил., портр.

96. Кресты, иконы, складни. Медное художественное литье XVIII – начала XX века из собрания Севастопольского художественного музея им. М.П. Крошицкого: [каталог выставки] / [науч. конс. Е.Я. Зотова]. – Севастополь, 2015.

97. Федорова Н.С. Поморское медное художественное литье в собрании Выборгского объединенного музея-заповедника // Помни о Севере : [выставка, Выборг, 13 апр. – 25 июля 2018 г.] / [Выборгский объединенный музей-заповедник [и др.] ; автор концепции, куратор выставки Ю.И. Мошник: фотографии А. Лаврентьев]; [науч. конс. Е.Я. Зотова]. – Москва, РОССПЭН, 2018. – (всего 174, [1] с. : ил., цв. ил., портр., факс.). – (Освоение Севера. Тысяча лет успеха. Выборг). – С. 100–125. – [Из текста: «*Сердечно благодарю к.и.н., заведующую сектором декоративно-прикладного искусства Елену Яковлевну Зотову за оказанную консультационную помощь*»]. – режим доступа: https://site.kizhi.karelia.ru/library/vestnik19/2181.html

98. Меднолитые киотные кресты конца XVIII – начала XX века в собрании Государственного Владимиро-Суздальского музея-заповедника : [каталог] // сост. М.Е. Домрачёва; [науч. конс. Е.Я. Зотова]. – Владимир, 2015. – 40 с.: ил. – режим доступа: https://vladmuseum.ru/upload/iblock/625/91.%20Меднолитые%20киотные%20кресты%20конца%20XVIII%20–%20начала%20XX%20века%20в%20собрании%20ГВСМЗ.pdf

99. Гармония эмали = Harmony of enamel : The harmony of enamel : меднолитая пластика XII – нач. XX вв. : выставка, 9 авг. – 1 окт. 2023 : [каталог] / Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева ; автор идеи М.Б. Миндлин ; сост. М.Б. Миндлин, А.В. Хохлова; [науч. ред. : С.В. Гнутова, М.А. Маханько, М.И. Яковлева]; [науч. конс. : Е.Я. Зотова, А.М. Иванов, В.В. Игошев]. – Москва : Центральный музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева, 2023. – 221 с. : цв. ил.

Участие в подготовке каталогов (16)

100. [Меднолитая пластика: каталожные описания] // Из новых поступлений: Каталог выставки из фондов Музея имени Андрея Рублева: 1988–1992 / авт.-сост. Л.П. Тарасенко, С.В. Гнутова, К.В. Дорофеева. – Москва : Авангард, 1995. – (всего 176 с.: ил.). – Кат. 106–164. – Соавт. С.В. Гнутова. – режим доступа: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/4LeChM74h00AD-GaBt6V1wNnXPpr81IfMPpoIL4ay-fGtXI34qT1S7YtOpeWPB8VHQnX-TIa1IRUTc3ub1MEw3pn7HZay57yBBIwG6qA6h3lg5K0rIVBdh6g/MIAR_1995_-_Iz_novykh_postupleniy_OCR_hires_607.pdf

101. [Меднолитая пластика: каталожные описания] // Дары Музею имени Андрея Рублева: 1957–2003 / отв. ред. и сост. Т.Н. Нечаева, Л.П. Тарасенко. – Москва : Penates–Пенаты, 2003. – (всего 96 с.: [32] л. цв. ил.). – С. 56, 57, 58–61, 62, 79. Кат. 257–264, 266–267, 277–323, 326–327, 329–333, 335–337, 343–346, 639. – режим доступа: https://disk.yandex.ru/i/IabPg_JE1f04dw

102. [Меднолитая пластика: каталожные описания] // «Угодно в очах Божиих дело сие…». Сокровища Церковно-археологического кабинета Московской Православной Духовной Академии / авт.-сост. Л.П. Тарасенко. – Сергиев Посад, Патриарший издательско-полиграфический центр, 2004. – всего (392 с. : цв. ил.). – С. 250–261, 266–267. – режим досту-па: https://disk.yandex.ru/i/8ACKfJ84jwucEQ

103. [Меднолитая пластика: каталожные описания] // Спас Нерукотворный в русской иконе / М-во культуры и массовых коммуникаций РФ, Центр. музей древнерус. культуры и искусства им. Андрея Рублева ; авт.-сост. Л.М. Евсеева, А.М. Лидов, Н.Н. Чугреева. – Москва : Моск. учебники и Картолитография, 2005. – (всего 439 с. : ил., факс., цв. ил., портр.). – С. 389–395, 405. Кат. 129–144, 167.

104. [Меднолитая пластика: каталожные описания] // Киево-Печерский патерик: у истоков русского монашества : [каталог] / М-во культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федеральное агентство по культуре и кинематографии, Центральный музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева ; [сост. : Л.И. Алехина, М.Е. Башлыкова, И.Б. Черномаз]. – Москва : Индрик, 2006. – (всего 83, [1] с. : цв. факс.). – С. 82, 83. Кат. 111, 114, ил. на стр. 55.

105. [Меднолитая пластика: каталожные описания] // Святое воинство : образы небесных защитников в русском искусстве XII – начала XX века : каталог выставки, 6 мая – 15 августа 2010 г. / [авт.-сост.: Н.В. Герасименко; авт. ст.: М.Е. Башлыкова и др., авт. каталож. описаний: Л.И. Алехина и др.]. – Москва : Центральный музей древнерусской культуры и искусства, 2010. – (всего 94, [1] с. цв. ил., портр.). – С. 16, 43, 44, 46, 47, 58, 70, 88, 89. Кат. 15–17, 52, 56, 67–71, 86–88, 104–107, 130, 134.

106. [Меднолитая пластика: каталожные описания] // Святое воинство : памятники XIII – начала XX века из собрания Музея имени Андрея Рублева : [каталог выставки] / Упр. культуры Администрации г. Екатеринбурга ; [авт. предисл. Г.В. Попов ; авт.-сост. Н.В. Герасименко ; ред.: Л.И. Алехина, Я.Э. Зеленина]. – Екатеринбург : Екатеринбургский музей изобразительных искусств, 2011. – (всего 55, [1] с. : ил., цв. ил., факс.). – С. 12, 13, 14, 19, 28–29, 31, 36, 37, 41, 42, 52, 53, 54. Кат. 9–11, 25, 36–43, 51, 59–62, 67–69, 86, 88, 90–91. – режим доступа: https://www.rublev-museum.ru/upload/iblock/2f9/Katalog-RubL.pdf

107. [Меднолитая пластика: каталожные описания] // Treasures from Moscow. Icons from the Andrey Rublev Museum=[Сокровища из Москвы. Иконы из Музея Андрея Рублева]: [Выставка икон из Музея имени Андрея Рублёва в Музее русской иконы в Клинтоне, штат Массачусетс (США), 23 окт. 2010 г. – 25 июля 2011 г.]. – [Клинтон, Массачусетс (США) : Музей русской иконы]. 2010. – (всего 148 с. : цв. ил.). – Р. 26–35, 46–47, 90–91, 102–106, 109, 112, 135. – Англ., Рус.

108. [Меднолитая пластика: каталожные описания] // Сохранить для потомков: [1957-2012]: к 55-летию Государственного научно-исследовательского института реставрации: альбом / [Гос. науч.-исслед. ин-т реставрации]; сост.: М.М. Красилин, Е.В. Васютинская. – Москва : Индрик, 2012. – (всего 337, [2] с. : ил., цв. ил., портр.). – С. 168–170. Кат. 1–9. – Без подписи.

109. [Меднолитая пластика: каталожные описания} // «В воспоминание избавления от нашествия галлов…». Русская икона в канун войны 1812 года : каталог выставки / Центральный музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублёва ; [авт.-сост. Н.В. Герасименко]. – Москва : Индрик, 2014. – (всего 141, [2] с. : ил., портр., факс., цв. ил., портр., факс.). – С. 50. Кат. 38.

110. [Меднолитая пластика: каталожные описания] // Образы воды в христианском искусстве. Памятники XV – нач. XX века : каталог выставки / науч. конс. Г.В. Попов; сост., авт. вступ. ст. С.А. Кирьянова; науч. ред. Н.И. Комашко; фотограф Н.В. Бурмин. – Москва: Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева, 2016. – (всего 108 с.: ил.). – С. 36, 37, 77. Кат. 22, 60.

111. [Меднолитая пластика: каталожные описания] // Образы огня в христианском искусстве = Symbolism of fire in Christian art = The symbolism of fire in Christian art : памятники XVII – нач. XX века : [каталог выставки, 6 февр. – 14 апр. 2019 г.] / Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева при поддержке Министерства культуры Российской Федерации ; сост.: С.А. Кирьянова, О.В. Смирнова ; вступ. ст. С.А. Кирьяновой ; науч. ред. : Н.И. Комашко, М.А. Маханько. – Москва : Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева, 2019. – (всего 111 с. : ил., цв. ил., портр. – Рез. англ.). – С. 36–39, 97, 98. Кат. 11–15, 59, 60.

112. [Меднолитая пластика: каталожные описания] // Из новых поступлений 2004–2018 = New arrivals 2004–2018 = New arrivals 2004–2018 : из фондов музея имени Андрея Рублева : издание, приуроченное к выставке (18 июля – 27 окт. 2019) : [каталог] / Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева ; [сост. Т.Н. Нечаева, О.В. Смирнова]. – Москва : Центральный музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева, 2020. – (всего 237 с. : ил., цв. ил.). – С. 100–121, 132–133, 135, 137, 138, 140, 141. Кат. 113–173, 197–199, 204–205, 210, 212– 213, 217, 219–221.

113. Старообрядческая меднолитая пластика : каталог // Коллекция Виктора Федотова. Иконопись: каталог / [авт.-сост Я.Э. Зеленина]. – Москва : Красная площадь, 2018–. – Книга 6: Иконографические редкости. Иконопись и декоративно-прикладное искусство XVII–XX века. – 2021. – (всего 352 с., цв. ил.). – С. 264–299; Кат. 85–102.

114. [Меднолитая пластика: каталожные описания] // «*Аз Аввакум протопоп тако верую*» : к 400-летию со дня рождения духовного лидера старообрядчества : каталог выставки / Министерство культуры Российской Федерации, Министерство культуры Московской области; [авт.-сост. каталога: Е.В. Гувакова, Л.М. Евсеева]. – Москва : СканРус, 2021. – (всего 451 с. : ил., факс., цв. ил., карты). – С. 252–260, 262–265, 267–285, 290–292, 294, 296–301; Кат. 82–90, 93–95, 97–111, 116–117, 119, 121–124; Кат. 125. – Соавт. Е.Г. Меньшакова, С. 302–303.

115. [Меднолитая пластика: каталожные описания] // Святые покровители Победы. Небесный щит России / сост. : Ж.Г. Белик, Н.В. Герасименко, С.В. Добровольский, А.В. Духанина. – Москва: Лето, 2025. – С. 110, 290, 300, 308.

Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Аверьянов К.А., Мельничук Л.Я., Ерёмина Л.Г., Сироткин С.В., Михайлов С.С.

СОДЕРЖАНИЕ

К читателям ……...……. 3

*Андрей Тимофеевич Болотов – жизнь, труды, наследие… и «Астеротд 7858 Bolotov» диаметром 4,8 км: взгляд из первой четверти XXI века+[Приложение: Основная библиография Андрея Тимофеевича Болотова с 1766 по 2025 гг. (532 позиции)]……..…….4

*Александр Петрович Бердышев – ученик и популяризатор наследия А.Т. Болотова…..……56

Потомок достойный предка: Андрею Леонидовичу Толмачеву – 80 лет…….……66

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

Аверьянов К.А. *Перемышль в «Новой Москве»* ……..……..…76

Барсукова А.В. *Рыболовный промысел в Селецкой слободке (Рязанского уезда) в середине XVII века: роль регламентации и контроля в управлении сельскохозяйственными территориями*…….....……...…82

Жиброва Т.В. *Крестьяне Воронежского уезда начала XVIII века по материалам приказа Адмиралтейских дел…… ……..……..……85

Петриков А.В. *Первый директор Царскоскосельского лицея В.Ф. Малиновский об отмене крепостного права*……..……..……..……..……..…… …..…….87

Русанов А.В., Русанова Н.Е. *«Дачи – второй дом» и их роль в начале индустриализации сельского Подмосковья в середине XIX века*…….…… ……91

Пермиловская А.Б., Герасимова А.И. *Урочище Куртяево: природный и сакральный памятник Поморья*…….…… …….……97

Хожаинов Н.Т. *Сельское население в контексте мировых трендов*……..…… ……103

ПРОСВЕЩЕНИЕ

Раков В.Н. *Школа нашей судьбы: из истории начальной школы села Гремучая Падь Иланского района Красноярского края (воспоминание об учителях и выпускниках)* ……110

УСАДЬБЫ И ИХ ХОЗЯЕВА

Новиков В.И. *Пушкины и Иван Андреевич Крылов в подмосковной усадьбе Виноградово*…….……...…118

НАРОДНЫЕ ПРОМЫСЛЫ И НАРОДНОЕ ТВОРЧЕСТВО

Глушецкий А.А. *Балобончики, глухари, гремки, шаркуны…: по материалам собрания Андрея Анатольевича Глушицкого*……..……..…121

Печкин М.Б. *Возрождение забытой расписи: столетний путь от иконописцев села Холуй к живописцам с реки Тезы*…….……144

Степанова Н.В., Мельничук Г.А. *Колокольчики в традициях глиняной народной игрушки* ……..……149

РЕЛИГИЯ

Михайлов С.С. *Судьба обществ старообрядцев-беспоповцев деревни Поповка прежднего Егорьевского уезда (ныне Октябрьское Коломенского района Московской области)*… …173

Михайлов С.С. *Старообрядческая «terra incognita» на востоке Егорьевсеого уезда Московской губернии*……..……..……181

ИСТОРИЯ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

Волкова Н.А. *Дубровки – исчезнувшая деревня и её владельцы: из прошлого поселения находящегося сегодня в городском округе Химки Московской области*…… ……..…187

Голубева Н.В., Пахомова Л.М. *У истока речки Лытки: из истории подмосковного села Лыткарино*……..……..……192

Горелова (Алтухова) О.А. *Об основании села Маргаритово Ольгинского уезда Южно-Уссурийского округа, его первых жителях и локальных топонимах: реализация Национальных проектов в сельской местности (к 125 летию образования села Маргаритово)*……..……...197

Дроздов М.С. *Порусье на Порусье – многовековая история малой родины: к вопросу изучения моих новгородских предков*……...……205

Костяев А.И. *История заселения и трансформация расселения на территории бышего Ухтымского десятка Филипповской слободки Вятского края*…….……224

Назарова В.А., Назарова Е.В. *Из истории образования Приморского села Ветки (Фудин, Вятка, Павловский)*……..232

Назарова Е.В. *Летопись села Пермское Ольгинского округа Приморского края*……..…244

Новикова К.А., Лебедева Л.В. *Из краткой истории села Засечное Мокшанского района Пензенской области*…….…… ……..……257

Овчинникова Н.Г. *Из прошлого деревни Подол Вышеволоцкого муниципального округа Тверской области*…….…… ……260

Пислегин Н.В. *Начало бесермянского разделения: конфессиональный фактор на примере ранней истории деревень Палагай и Гулекшур (Удмуртская Республика)*..…… …..……266

Сироткин С.В., Сироткина И.Д. *Кухмарская сторонушка: деревня моя Великуша (Кухмары: изустная история Нижегородской деревни)*…… .…….269

Шаблин А.А. *Село Дединово на Оке+[Приложение: Основная библиография села Дединово (61 позиций) / сост.: Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Шаблин А.А.]*……...… …… 285

ПАМЯТЬ

Агафонов В.И., Мартишина Л.Н. *О сохранении священных исторических мест: старинное кладбище в селе Ямкино в Богородском городском округе Московской области*…..…….292

Михайлов С.С. *Старообрядческое кладбище села Иванисово (городского округа Электросталь Московской области) – маленький некрополь исчезнувщий общины: краеведческая заметка этнолога*……298

Щекотилов В.Г., Журенкова Е.Д., Зенкова Ю.А., Филякова С.В. *Новый источник данных для признания воинов погибшими и решение Министерства обороны Российской Федерации о гибели офицеров*……..……..……301

Шацкий материальный некрополь…….……..…….305

РАЗНОЕ

Данилова О.А. *Сельский просветитель и философ – Алексей Петрович Гагарин (1895–1960) о смоленской деревне начала XX века*……..321

Зелов Н.С. *Константин Васильевич Манжин (1903–1977) – краевед, собиратель карельского фольклора в сёлах и деревнях Весьегонского района Калининской (Тверской) области*……..……...……...…...…324

Климаков Ю.В. *Ярославский самородок: творческая деятельность и судьба журналиста–краеведа и поэта Александра Ивановича Скребкова (1899–1967)*……326

Малышкин С.А. *Помещичья деревня Подмосковья в 1812 году: на примере Рузского уезда Московской губернии (из материалов Центрального государственного архива города Москвы)*…….....……329

Рассказова-Николаева В.С. *Познавательный туризм как средство формирования духовно-нравственных ценностей младших школьников (на примере комплексного проекта – «Подворье "СЕВЕРНАЯ ПОДКОВА"» в Вологодской области)*……. ..…334

Радов И.А. *«День села Трофимовка» Нефтегорского района Самарской области*……. …338

Азовцева О.Я., Васюнькин Ю.Н. *Хрестоматия рязанского села Тырново и тенденции развития деревенских поселений на её примере*……..…….....…341

Калашникова Л.И., Касицин Ю.И. *Вагоновожатая, доярка, депутат: юбилей Раисы Петровны Касициной* ……..342

ИСТОРИЯ КОНФЕРЕНЦИЙ

Хроника XVIII Всероссийской научно-практической конференции «Сельская Россия: прошлое и настоящее», посвящённой 35-летию Общества «Энциклопедия российских деревень» и юбилею историка К.А. Аверьянова (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 24 октября 2024 г.) ……..…….345

БИОГРАФИЯ И БИБЛИОГРАФИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

«Сделай себе сто крестов медных по полугривенке…»; старообрядческая медная пластика в судьбе Елены Яковлевны Зотовой+[Основная библиография Е.Я. Зотовой (115 позиций)…….…..363

Сведения об авторах……..…….……..... 378

Научное издание

НИКОНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ 2025

XIX научно-практическая конференция, посвящённая наследию основоположника сельскохозяйственной науки в России Андрею Тимофеевичу Болотову

Сельская Россия: прошлое и настоящее

Ответственный редактор и ответственный за выпуск
А.В. Петриков

ISBN 978-5-88367-068-7

Компьютерная верстка: **С.В. Котеева, Н.В. Степановой**

Дизайн: **Н.В. Степановой**

ВИАПИ им. А.А.Никонова – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ,
www.viaoi.ru
107078, Москва, Б. Харитоньевский пер., 21, стр. 1

Тираж 500 экз.

Формат 60x84 1/8 Объем 24,3 п.л.
Отпечатано в ООО «ТИПОГРАФИЯ АЙКОЛИТ»
Москва, ул. Клары Цеткин, дом 4
Тел. 8-495-617-09-24