

Оценка влияния изменения климата на оплату труда в сельском хозяйстве России

Светлов Николай Михайлович
ВИАПИ имени А.А. Никонова –
филиал ФНЦ ВНИИЭСХ

- Предмет
 - Потенциал роста оплаты труда сельских тружеников
 - В разрезе субъектов федерации
 - В сценарных условиях потепления климата
- Метод
 - Сценарное моделирование
 - Модель частичного равновесия на рынках сельскохозяйственной продукции субъектов Российской Федерации
 - PF+PE-архитектура
 - Методология: ЦЭМИ РАН
 - Практическое воплощение: ВИАПИ имени А.А. Никонова

Результаты

- В среднем по стране влияние изменения климата на потенциал роста оплаты труда с.-х. работников отрицательно
 - Потери около 380 руб./мес.
- Почти повсюду сельское хозяйство обеспечено трудовыми ресурсами с избытком
 - изменение климата не это положение не влияет
 - за исключением Орловской области
 - здесь появятся резервы роста оплаты труда
- В 12 субъектах федерации сельское хозяйство трудодефицитно при существующем климате
 - здесь есть резервы роста оплаты труда
 - из них в пяти эти резервы исчезнут из-за потепления
- Потери и приобретения
 - в плюсе 9 субъектов
 - В минусе 4 субъекта

Средневзвешенный резерв прироста зарплаты работника сельского хозяйства, тыс. руб./мес.

| Федеральный округ | Обыч. клим. С0 | Потепл. С1 | Прирост С1 к С0 | |
|-----------------------|----------------------|---------------|-------------------|---------------|
| | | | тыс. руб./мес. | % |
| Центральный | 0,10 | 0,24 | 0,13 | 129,57 |
| Северо-Западный | 3,04 | 1,19 | -1,85 | -60,91 |
| Южный* | 2,53 | 0,40 | -2,13 | -84,34 |
| Северо-Кавказский | 0,91 | 0,91 | -0,01 | -0,97 |
| Сибирский | 0,55 | 0,27 | -0,28 | -50,91 |
| Дальневосточный | 0,82 | 1,71 | 0,89 | 108,52 |
| Россия в целом | 0,70 | 0,32 | -0,38 | -54,30 |

*) Без учёта Республики Крым.

Сельское хозяйство Приволжского и Уральского федеральных округов трудоизбыточно в обоих сценариях.

Источник: результаты моделирования.

В каких субъектах федерации происходят изменения?

Средневзвешенный резерв прироста оплаты труда работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, в разрезе субъектов федерации, тыс. руб./мес.

| Федеральный округ | Обыч. клим. С0 | Потепл. С1 | Прирост С1 к С0 | |
|-------------------------|----------------|------------|-----------------|---------|
| | | | тыс. руб./мес. | % |
| Республика Бурятия | 3,85 | 23,41 | 19,55 | 507,56 |
| Орловская область | – | 4,33 | 4,33 | – |
| Республика Тыва | 27,15 | 27,99 | 0,84 | 3,09 |
| Республика Хакасия | 5,98 | 6,25 | 0,26 | 4,38 |
| Чеченская Республика | 48,93 | 48,45 | –0,48 | –0,97 |
| Камчатский край | 1,74 | 0,68 | –1,06 | –60,79 |
| Амурская область | 1,14 | – | –1,14 | –100,00 |
| Приморский край | 1,26 | – | –1,26 | –100,00 |
| Тамбовская область | 1,54 | – | –1,54 | –100,00 |
| Краснодарский край | 2,85 | 0,80 | –2,05 | –71,80 |
| Иркутская область | 4,57 | – | –4,57 | –100,00 |
| Калининградская область | 40,47 | 15,70 | –24,77 | –61,21 |
| Республика Калмыкия | 43,03 | – | –43,03 | –100,00 |

Сельское хозяйство субъектов федерации, не представленных в таблице, трудоизбыточно в обоих сценариях.

Источник: результаты моделирования.

Рекомендации

- Противодействие снижению потенциала оплаты труда – проблема регионального уровня
 - Снижение издержек производства с.х. продукции
 - Улучшение условий для технического прогресса
 - Расширение альтернативных возможностей занятости на селе

Рекомендации

- Противодействие снижению потенциала оплаты труда – проблема регионального уровня
 - Снижение издержек производства с.х. продукции
 - Улучшение условий для технического прогресса
 - Расширение альтернативных возможностей занятости на селе

Благодарю за внимание!