



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Центр агропродовольственной
политики РАНХиГС**

Есть ли ресурсный потенциал для сельского
развития?

Руководитель Центра агропродовольственной политики
Н.И. Шагайда, д.э.н.
E-mail: shagaida@ranepa.ru

Основные вопросы:

Ресурсный потенциал сельских администраций

Ресурсный потенциал государства

Ресурсный потенциал граждан

Что не удовлетворяет в развитии?

2002 респондента, в т.ч. 500 экспертов, 2018 г.

Основные проблемы развития сельских территорий



Ресурсный потенциал сельских администраций.

Ресурс	Возможности развития	примечание
Бюджет	слабые	Только в 8 регионах России субсидии меньше 50% доходов сельских бюджетов
Земельные ресурсы	нет	95% земель сельских населенных пунктов, 89% земель с-з назначения НЕРАЗГРАНИЧЕНО
Лесные ресурсы (колхозные леса)	нет	Нет особого порядка и доступа
Общественные пастбища	слабые	Нет типовых соглашений об использовании пастбищ, регулирующих доступ к ним всех жителей села
Водные ресурсы	нет	

Ресурсный потенциал слабый

Уровень дотационности бюджетов сельских поселений, 2017 г.

Регионы с высоким уровнем дотаций сельским поселениям



Регионы с низким уровнем дотаций сельским поселениям



Госпрограммы и НацПроекты:

КРСТ: в программе – 79,2 млрд руб

Проект ФБ: 37 млрд

НП Здоровоохранение

КРСТ:

Газовые сети – 2,8 тыс. км

Водопр. сети – 1,65 тыс. км

Дороги 2,58 тыс. км

2,5-4,8% от бюджета на село

+0,9% к сущ. (34% газифицировано)

+ менее 1% к сущ.

+0,47% (Ор.обл – 54% без тверд. покр.)

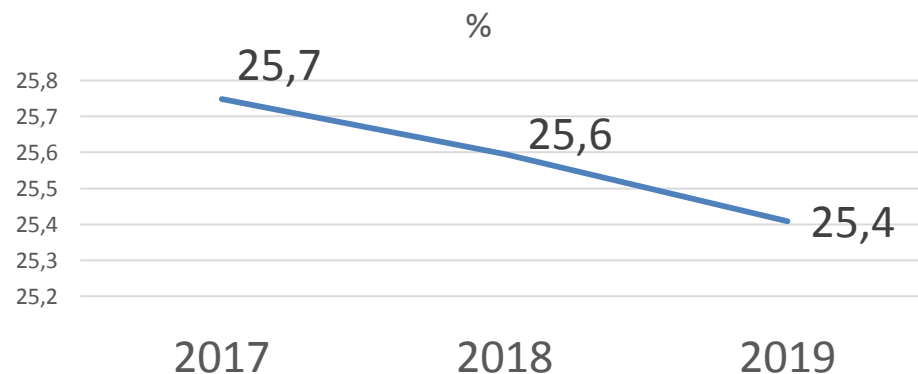
20 проектов комплексной застройки, 1314 площадок (?), 42 тыс. проектов благоустройства

+Инициативы местной власти и людей

Каждое 3-е село

Ресурсный потенциал граждан:

КРСТ: доля сельского населения к 2025 г.: 25,3%



располагаемые ресурсы
село/город – 80%

Занятость трудоспособных
– 80%

Безработица – 5,7

7,3%

2017- 67%, 2018 – 65%

2018 г. (обсл) – 53,9%

Междун. (2018 г.): РФ- 64,4

Ирландия – 87,5

Швейцария – 82,4

Нидерланды – 80,4

Кто работает в селе?

Доля сельских жителей, работающих вне своих населенных пунктов и субъектов РФ (фрагмент, ВПН-2010г.)

Субъект РФ	% вне своего населенн ого пункта	Субъект РФ	% вне своего субъекта РФ
Калининградская обл.	65,8	Ленинградская обл.	29,6
Московская обл.	63,7	Московская обл.	23,4
Тульская обл.	61,2	Тульская обл.	18,8
Ленинградская обл.	60,2	Чувашия	16,2
Марий Эл	58,3	Мордовия	13,8
Ивановская обл.	56,1	Адыгея	13,4
Чувашия	53,9	Марий Эл	13,1
Брянская обл.	53,7	Брянская обл.	12,8
Орловская обл.	53,6	Калужская обл.	12,5

Безработица (каждый 5-й респондент)

Предложения НП	КРСТ
НП МСП 37,37 млрд. руб. из федерального бюджета для поддержки фермеров и сельскохозяйственной потребительской кооперации <i>Но: выделена поддержка только фермеров и кооперации, тогда как сельскохозяйственная занятость 22%.</i>	Будет сокращена безработица до 5,7% <i>Переобучение (?)</i>

Вывод нужны кардинально другие подходы: каждое село имеет право на развитие

Разграничение собственности на землю, передача лесов, свои правила оборота своего имущества

Налоги: где живешь, там и платишь все/часть

Школы, детские сады, здравоохранение – новые требования по доле расходов на село и новая организация

Газификация – не дело КРАСТ и МСХ

Государство: дороги, связь, мобилизация национальных компаний для достижения национальных целей в селе...

+ поддержка инициатив граждан

Вывод нужны кардинально другие подходы:

Нужен комплекс мер по стимулированию самозанятости и сельского бизнеса, передача функций поддержки малого бизнеса и бюджет поддержки на сельские администрации

Агломерация: совокупность населенных пунктов, связанных удобным и дешевым транспортом, в рамках которой – двигаясь от маленького к самому большому - житель самого малого населенного пункта может получить все больший набор государственных услуг, а в центре агломерации – на уровне Москвы.

Спасибо за внимание!