

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»

# Оценка удовлетворенности сельского населения условиями жизни как индикатор эффективности государственных программ развития сельских территорий

Ларина Татьяна Николаевна,  
д.э.н., доцент

# Программы государственного финансирования развития сельских территорий

- Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы (2006 г.).
- ФЦП «Социальное развитие села» (2002 г.)
- ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» (2013)
- Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (2015 г.)
- Гос. программа «Комплексное развитие сельских территорий» (2019)

# Оренбургская область

Площадь территории  
124 тыс. кв. км

Численность населения:  
1,963 млн. чел.,  
в том числе сельского 779,5 тыс. чел. (39,7%).  
487 муниципальных образований,  
445 сельских поселений



# Динамика численности постоянного населения Оренбургской области, тыс. чел. (на 1.01)

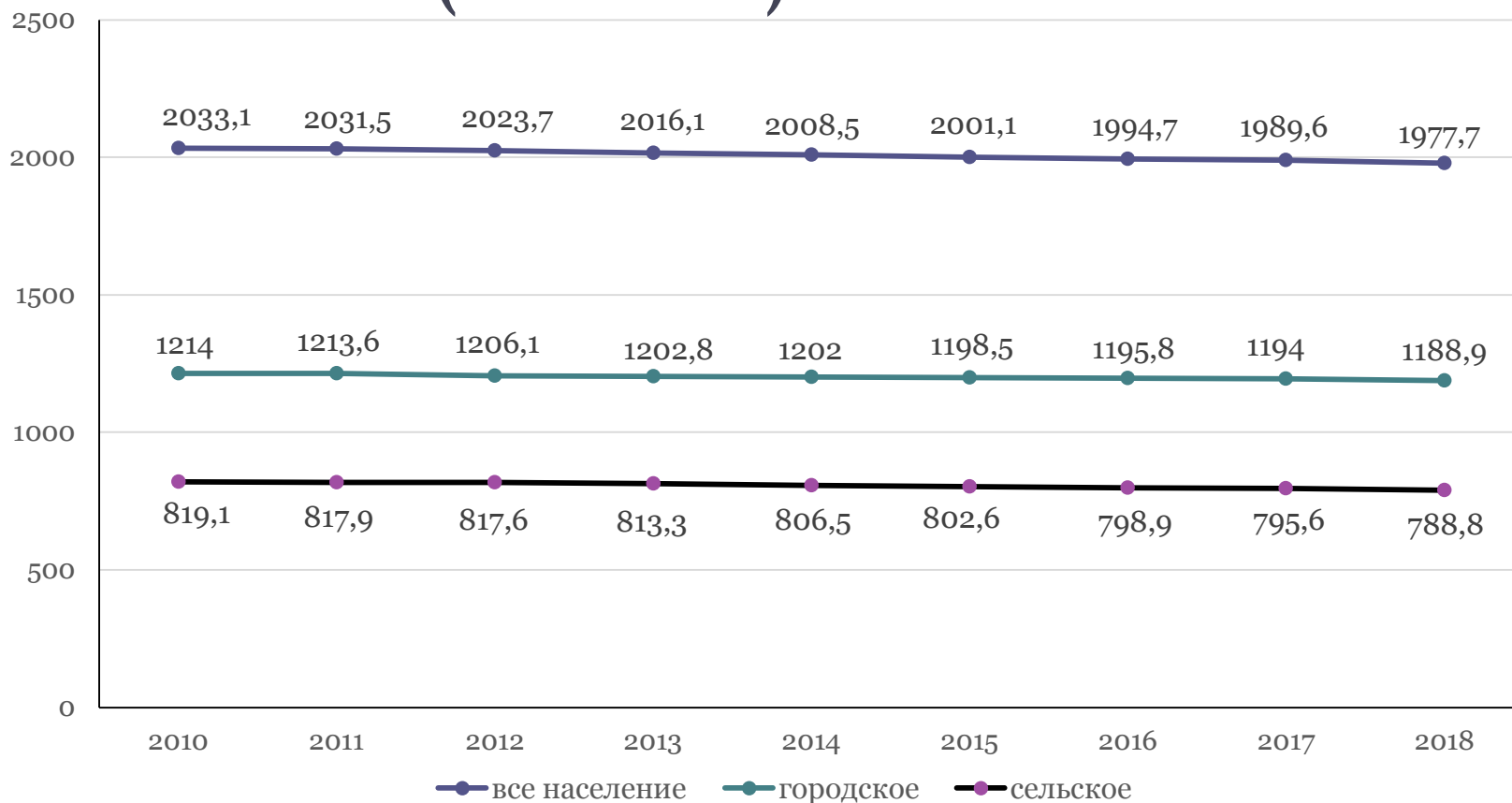


Таблица 1 - Динамика показателей обеспеченности благами и услугами социальной инфраструктуры в сельской местности Оренбургской области

Показатель	2010 г.	2017 г.	2017 г. к 2010 г., (+/-)
Средняя обеспеченность населения жильем, кв. м / чел.	22,4	25,6	3,2
Благоустройство жилищного фонда газом, % к общей площади	98	98	0
Благоустройство жилищного фонда водопроводом, % к общей площади	64	74	10
Благоустройство жилищного фонда канализацией, % к общей площади	50	61	11
Численность врачей на 10 000 человек населения	23,8	23,3	-0,5
Мощность амбулаторно-поликлинических организаций число посещений в смену (на 10 000 человек населения)	201,9	193,5	-8,4
Охват детей дошкольными образовательными учреждениями, в процентах от численности детей соответствующего возраста	43,9	51,5	7,6
Удельный вес бытовых услуг в общем объеме платных услуг населению, %	3,4	3,7	0,3
Удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования, %	95,9	82,9	-13

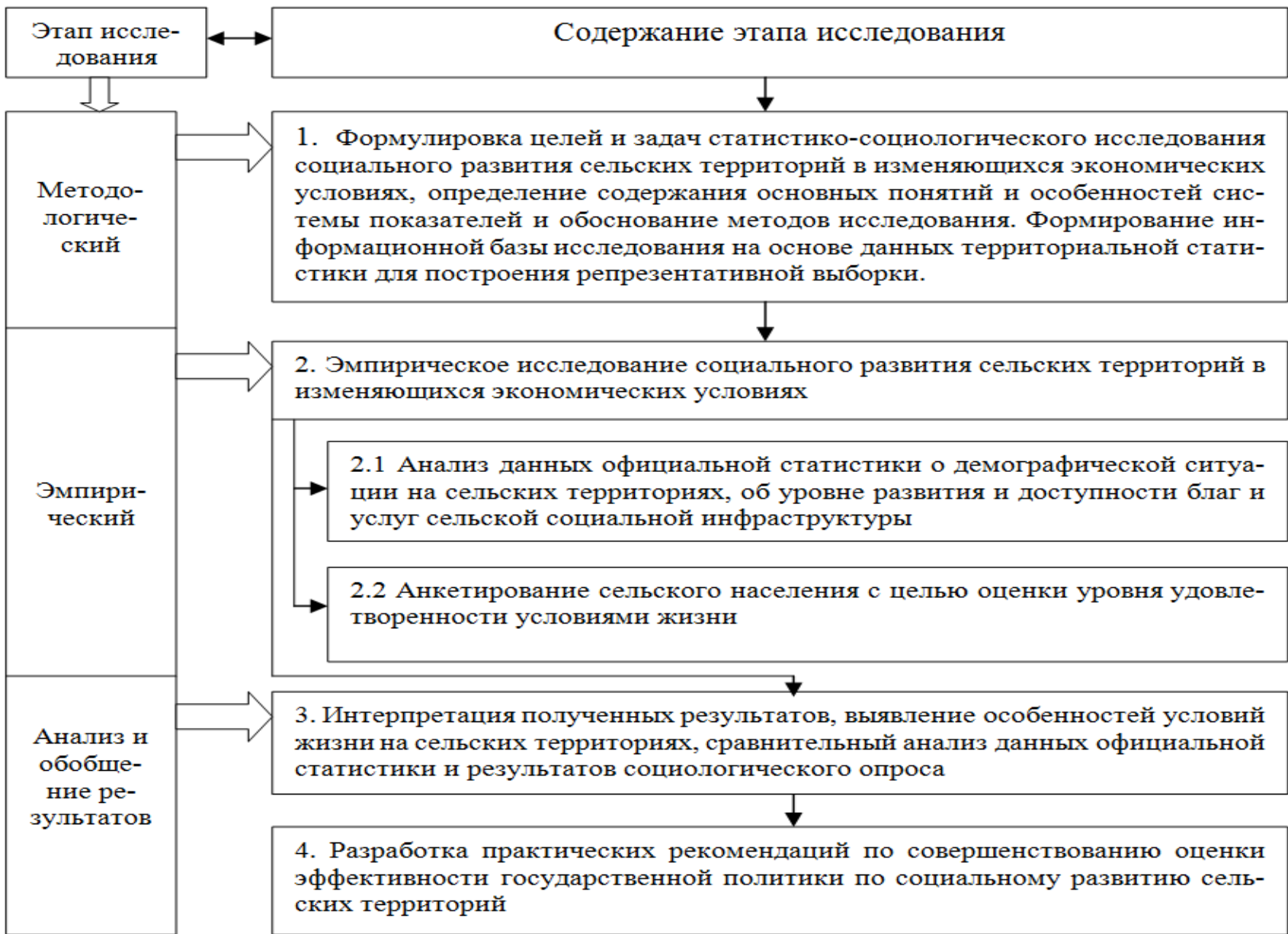


Рисунок 2 - Логическая схема исследования

# Социологический опрос (август - сентябрь 2018 г.)

- Исследованием было охвачено 17 сельских поселений в нескольких муниципальных районах области, дифференцированных на три группы по признаку удаленности от областного центра:
- I группа (более 120 км): пос. Адамовка, с. Беляевка и др.;
- II группа (40 – 120 км): с. Илек, с. Кардаилово, пос. Переволоцк и др.;
- III группа (не далее 40 км от областного центра): с. Нежинка.
- Всего было собрано и обработано 167 анкет. Из общего числа респондентов 112 женщин, 55 мужчин.

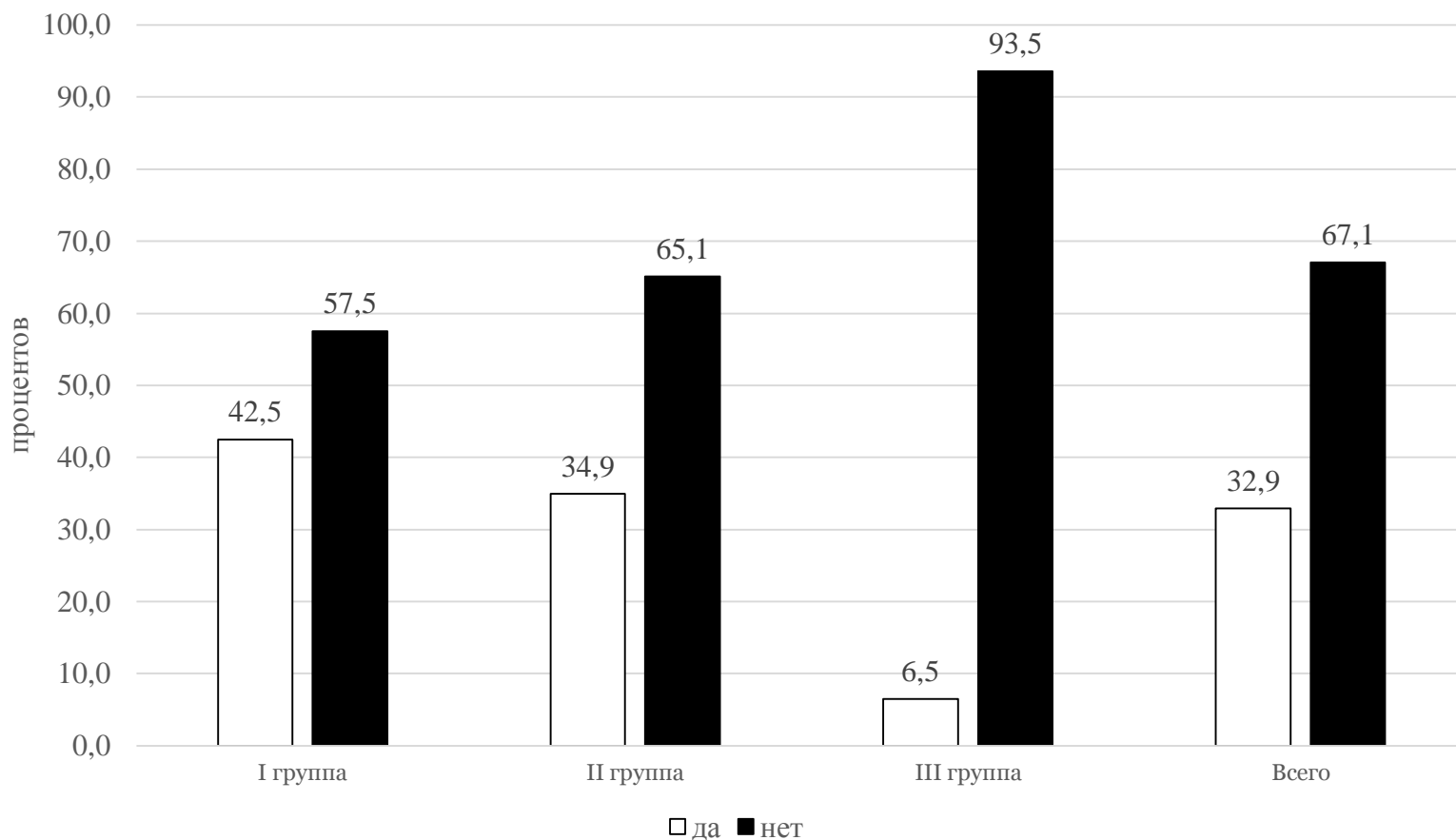


Рисунок 2 - Распределение ответов респондентов на вопрос: «Планируете ли Вы сменить место жительства в ближайшие 3 года?», процентов



Таблица 2 - Распределение ответов на вопрос об условиях, «закрепляющих» жителей в сельской местности

Варианты ответов	I группа		II группа		III группа		Всего	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
А. Более размеренный ритм жизни	9	14,8	14	28,6	19	28,8	42	23,9
Б. Устраивают жилищные условия	23	37,7	18	36,7	20	30,3	61	34,7
В. Возможность вести подсобное хозяйство	17	27,9	9	18,4	17	25,8	43	24,4
Г. Устраивает работа, зарплата	7	11,5	6	12,2	10	15,2	23	13,1
Д. Иная причина	5	8,2	2	4,1	0	0,0	7	4,0
Всего	61	100	49	100	66	100	176	100

Таблица 3 - Оценка наличия элементов социальной инфраструктуры в сельских территориях Оренбургской области

Элементы социальной инфраструктуры	В процентах к общему числу опрошенных
1. Асфальтированные улицы	73,7
3. Детский сад	77,2
4. Начальная школа	57,5
5. Школа (школы) с 11-летним обучением	83,2
6. Клуб, библиотека	84,4
7. Спортивные сооружения	76,6
8.Поликлиника (амбулатория)	72,5
9. Больница (стационар)	46,7
10. Централизованное газоснабжение	82,6
11. Централизованное водоснабжение	81,4

## Таблица 4 - Причины возможного переезда

Варианты ответов	I группа		II группа		III группа		Всего	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
А. Не устраивают условия труда	2	6,1	8	15,4	0	0	10	11,5
<b>Б. Нет работы по специальности</b>	<b>10</b>	<b>30,3</b>	<b>9</b>	<b>17,3</b>	<b>1</b>	<b>50</b>	<b>20</b>	<b>23,0</b>
<b>В. Низкий уровень дохода</b>	<b>15</b>	<b>45,5</b>	<b>10</b>	<b>19,2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>28,7</b>
Г. Из-за детей	3	9,1	8	15,4	0	0	11	12,6
Д. Не устраивает уровень организации досуга	0	0,0	5	9,6	0	0	5	5,7
Е. Не устраивает мед. обслуживание	1	3,0	8	15,4	0	0	9	10,3
Ж. Не устраивает уровень коммунального обслуживания	0	0,0	1	1,9	0	0	1	1,1
З. Планирую переехать к родственникам	2	6,1	2	3,8	0	0	4	4,6
И. Иная причина	0	0	1	1,9	1	50	2	2,3
<b>Всего</b>	<b>33</b>	<b>100</b>	<b>52</b>	<b>100</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>87</b>	<b>100</b>

Таблица 5 - Распределение ответов на вопрос «Если планируете сменить место жительства, то куда хотите переехать?»»

Варианты ответов	I группа		II группа		III группа		Всего	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
А. В областной центр (город)	20	76,9	9	42,9	1	50	30	61,2
Б. В районный центр	0	0	7	33,3	0	0	7	14,3
В. В другой сельский населенный пункт	0	0	0	0	0	0	0	0
Г. В другой регион	6	23,1	5	23,8	1	50	12	24,5
Всего	26	100	21	100	2	100	49	100

## Основные выводы по итогам опроса

- Основные причины миграции из деревни в город: нет работы по специальности, низкий уровень дохода.
- Элементы социальной инфраструктуры, получившие наиболее высокие оценки сельского населения: школьное образование, работа учреждений культуры.

## Направления, требующие первоочередного внимания:

- **Развитие сельского рынка труда.** Это обеспечит возможность местным жителям найти работу в соответствии с их материальными запросами и профессиональной подготовкой.
- **Повышение уровня доступности первичной и специализированной медицинской помощи в отдаленных сельских населенных пунктах** (около 10% респондентов указали, что в их населенном пункте нет никакого медучреждения).
- **Строительство сети дорог местного значения, благоустройство сельских населенных пунктов.**

**Благодарим за внимание!**