

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»

Оценка удовлетворенности сельского населения условиями жизни как индикатор эффективности государственных программ развития сельских территорий

Ларина Татьяна Николаевна,
д.э.н., доцент

Программы государственного финансирования развития сельских территорий

- Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы (2006 г.).
- ФЦП «Социальное развитие села» (2002 г.)
- ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» (2013)
- Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (2015 г.)
- Гос. программа «Комплексное развитие сельских территорий» (2019)

Оренбургская область

Площадь территории
124 тыс. кв. км

Численность населения:
1,963 млн. чел.,
в том числе сельского 779,5 тыс. чел. (39,7%).
487 муниципальных образований,
445 сельских поселений



Динамика численности постоянного населения Оренбургской области, тыс. чел. (на 1.01)

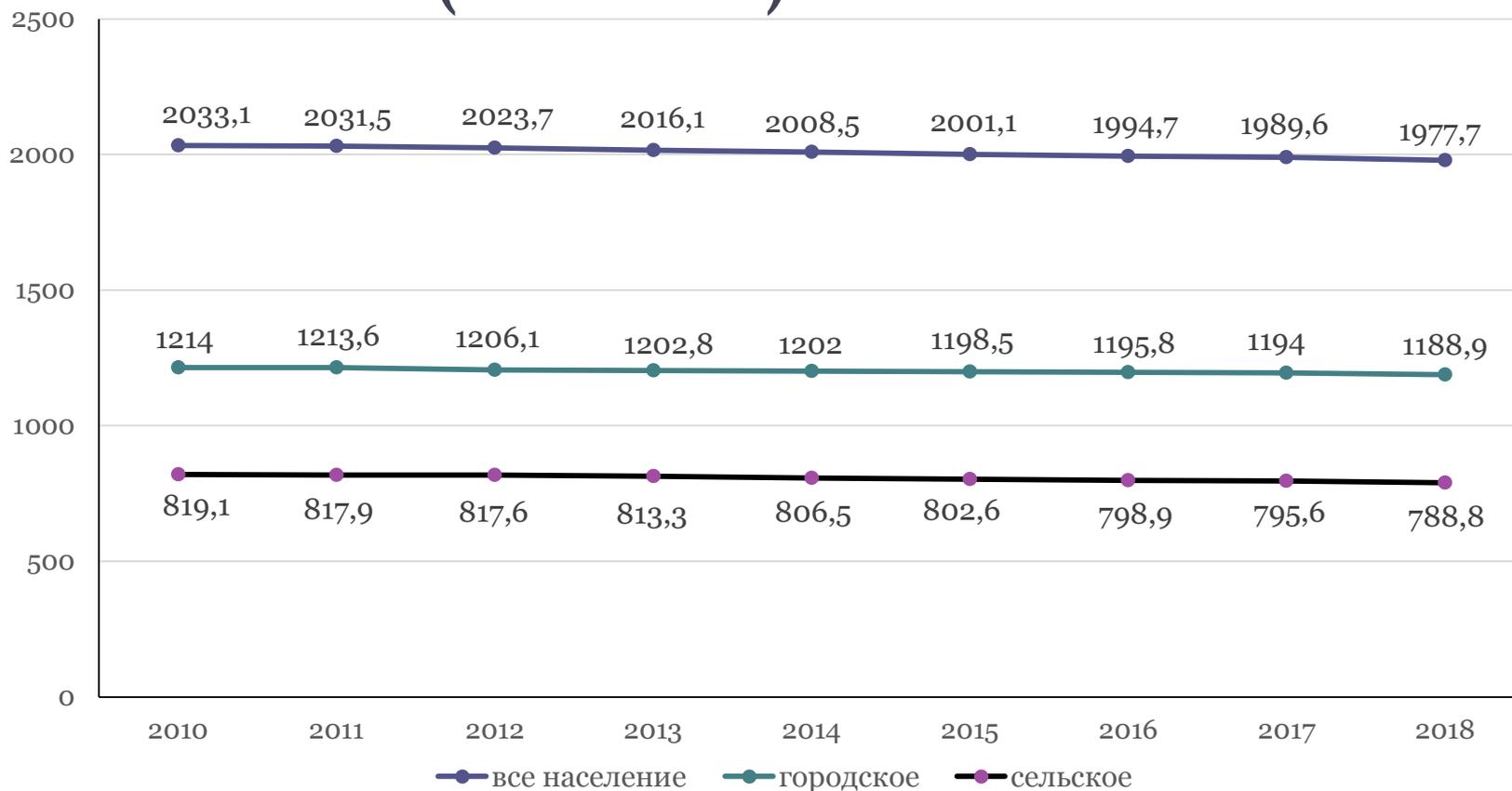


Таблица 1 - Динамика показателей обеспеченности благами и услугами социальной инфраструктуры в сельской местности Оренбургской области

Показатель	2010 г.	2017 г.	2017 г. к 2010 г., (+/-)
Средняя обеспеченность населения жильем, кв. м / чел.	22,4	25,6	3,2
Благоустройство жилищного фонда газом, % к общей площади	98	98	0
Благоустройство жилищного фонда водопроводом, % к общей площади	64	74	10
Благоустройство жилищного фонда канализацией, % к общей площади	50	61	11
Численность врачей на 10 000 человек населения	23,8	23,3	-0,5
Мощность амбулаторно-поликлинических организаций число посещений в смену (на 10 000 человек населения)	201,9	193,5	-8,4
Охват детей дошкольными образовательными учреждениями, в процентах от численности детей соответствующего возраста	43,9	51,5	7,6
Удельный вес бытовых услуг в общем объеме платных услуг населению, %	3,4	3,7	0,3
Удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования, %	95,9	82,9	-13

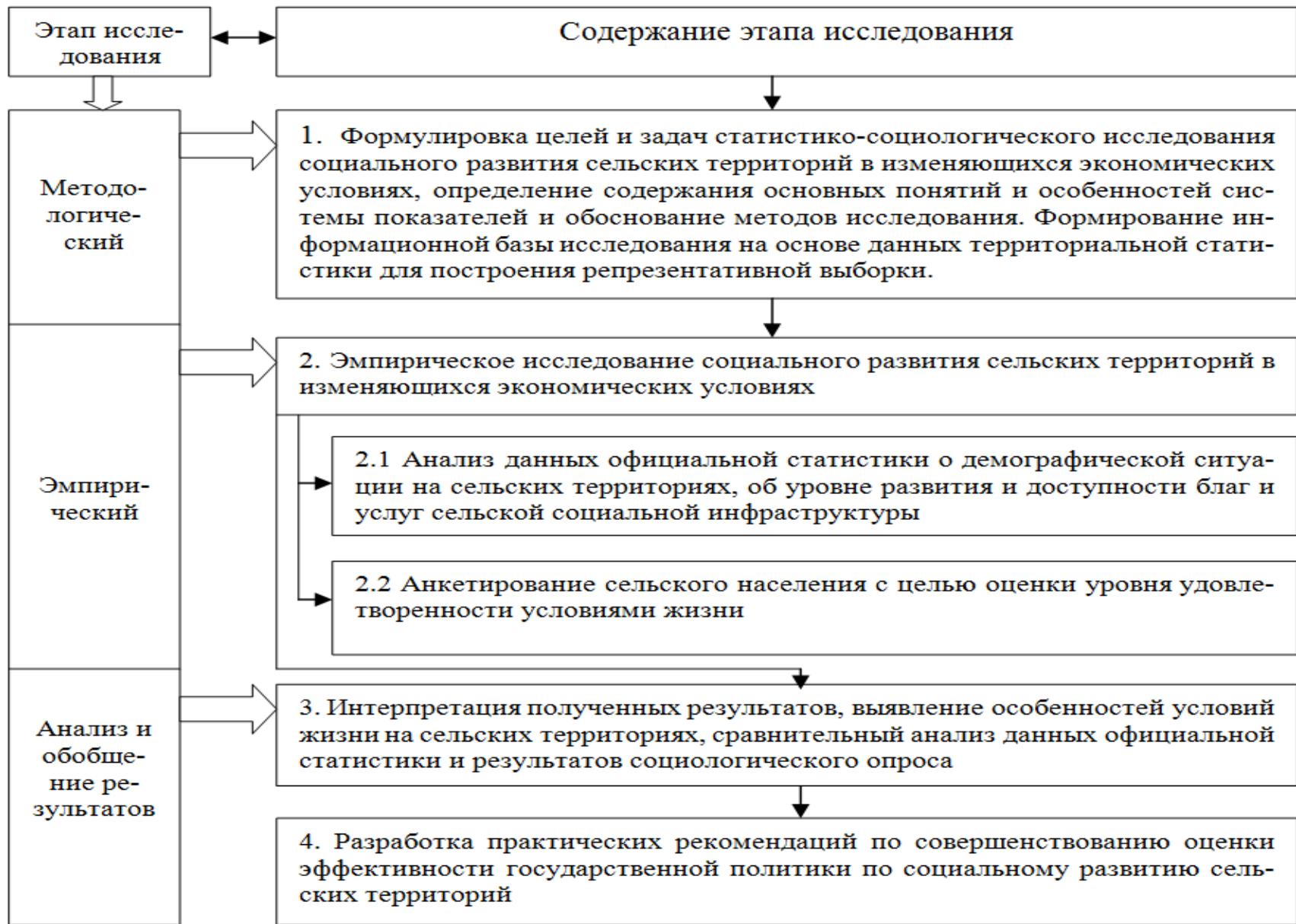


Рисунок 2 - Логическая схема исследования

Социологический опрос (август - сентябрь 2018 г.)

- Исследованием было охвачено 17 сельских поселений в нескольких муниципальных районах области, дифференцированных на три группы по признаку удаленности от областного центра:
- I группа (более 120 км): пос. Адамовка, с. Беляевка и др.;
- II группа (40 – 120 км): с. Илек, с. Кардаилово, пос. Переволоцк и др.;
- III группа (не далее 40 км от областного центра): с. Нежинка.
- Всего было собрано и обработано 167 анкет. Из общего числа респондентов 112 женщин, 55 мужчин.

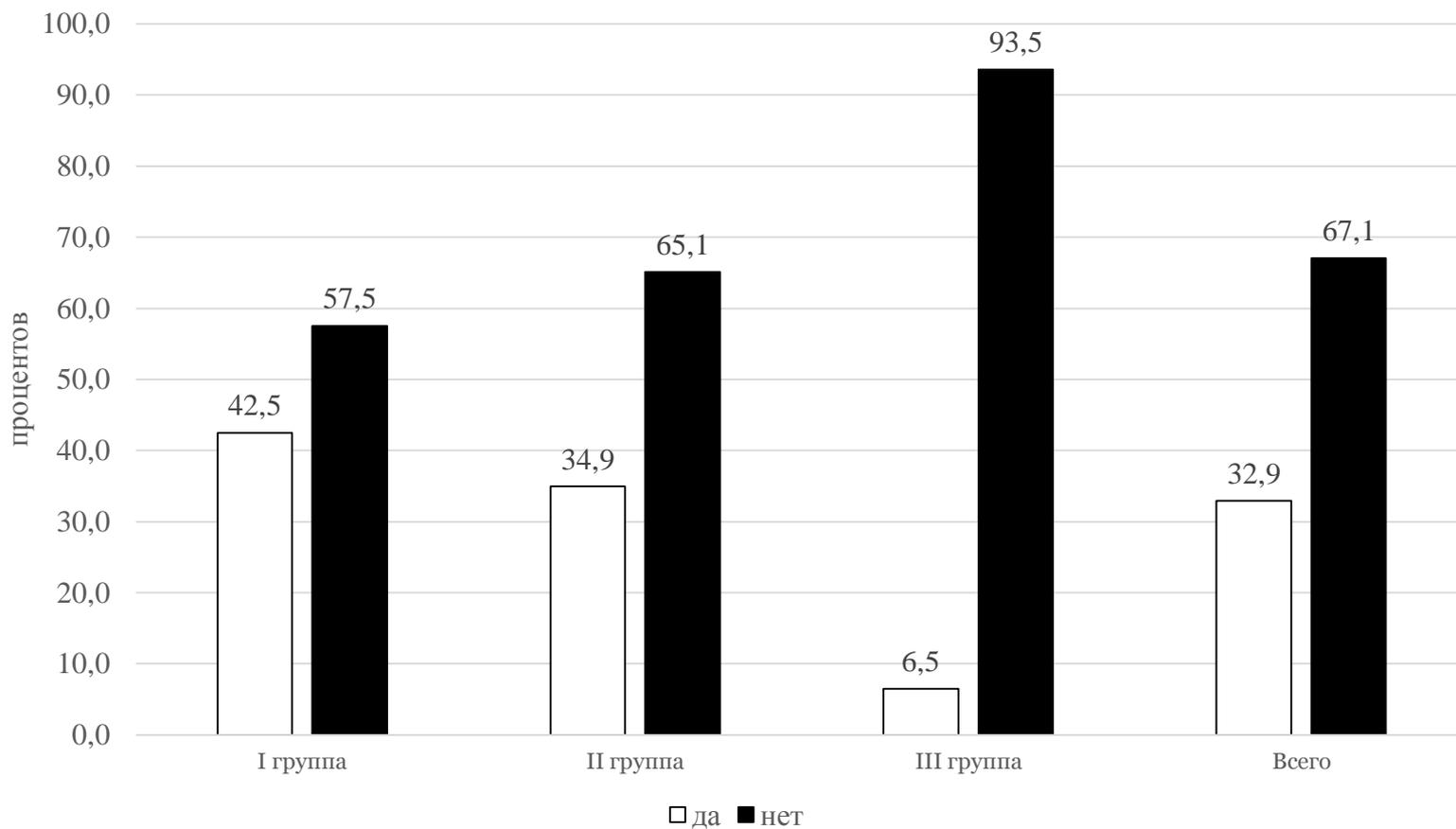


Рисунок 2 - Распределение ответов респондентов на вопрос: «Планируете ли Вы сменить место жительства в ближайшие 3 года?», процентов

Таблица 2 - Распределение ответов на вопрос об условиях, «закрепляющих» жителей в сельской местности

Варианты ответов	I группа		II группа		III группа		Всего	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
А. Более размеренный ритм жизни	9	14,8	14	28,6	19	28,8	42	23,9
Б. Устраивают жилищные условия	23	37,7	18	36,7	20	30,3	61	34,7
В. Возможность вести подсобное хозяйство	17	27,9	9	18,4	17	25,8	43	24,4
Г. Устраивает работа, зарплата	7	11,5	6	12,2	10	15,2	23	13,1
Д. Иная причина	5	8,2	2	4,1	0	0,0	7	4,0
Всего	61	100	49	100	66	100	176	100

Таблица 3 - Оценка наличия элементов социальной инфраструктуры в сельских территориях Оренбургской области

Элементы социальной инфраструктуры	В процентах к общему числу опрошенных
1. Асфальтированные улицы	73,7
3. Детский сад	77,2
4. Начальная школа	57,5
5. Школа (школы) с 11-летним обучением	83,2
6. Клуб, библиотека	84,4
7. Спортивные сооружения	76,6
8.Поликлиника (амбулатория)	72,5
9. Больница (стационар)	46,7
10. Централизованное газоснабжение	82,6
11. Централизованное водоснабжение	81,4

Таблица 4 - Причины возможного переезда

Варианты ответов	I группа		II группа		III группа		Всего	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
А. Не устраивают условия труда	2	6,1	8	15,4	0	0	10	11,5
Б. Нет работы по специальности	10	30,3	9	17,3	1	50	20	23,0
В. Низкий уровень дохода	15	45,5	10	19,2	0	0	25	28,7
Г. Из-за детей	3	9,1	8	15,4	0	0	11	12,6
Д. Не устраивает уровень организации досуга	0	0,0	5	9,6	0	0	5	5,7
Е. Не устраивает мед. обслуживание	1	3,0	8	15,4	0	0	9	10,3
Ж. Не устраивает уровень коммунального обслуживания	0	0,0	1	1,9	0	0	1	1,1
З. Планирую переехать к родственникам	2	6,1	2	3,8	0	0	4	4,6
И. Иная причина	0	0	1	1,9	1	50	2	2,3
Всего	33	100	52	100	2	100	87	100

Таблица 5 - Распределение ответов на вопрос «Если планируете сменить место жительства, то куда хотите переехать?»»

Варианты ответов	I группа		II группа		III группа		Всего	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
А. В областной центр (город)	20	76,9	9	42,9	1	50	30	61,2
Б. В районный центр	0	0	7	33,3	0	0	7	14,3
В. В другой сельский населенный пункт	0	0	0	0	0	0	0	0
Г. В другой регион	6	23,1	5	23,8	1	50	12	24,5
Всего	26	100	21	100	2	100	49	100

Основные выводы по итогам опроса

- Основные причины миграции из деревни в город: нет работы по специальности, низкий уровень дохода.
- Элементы социальной инфраструктуры, получившие наиболее высокие оценки сельского населения: школьное образование, работа учреждений культуры.

Направления, требующие первоочередного внимания:

- **Развитие сельского рынка труда.** Это обеспечит возможность местным жителям найти работу в соответствии с их материальными запросами и профессиональной подготовкой.
- **Повышение уровня доступности первичной и специализированной медицинской помощи в отдаленных сельских населенных пунктах** (около 10% респондентов указали, что в их населенном пункте нет никакого медучреждения).
- **Строительство сети дорог местного значения, благоустройство сельских населенных пунктов.**

Благодарим за внимание!