

# ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РОССИИ

*За годы реформ в стране существенно снизился уровень потребления молока и молочных продуктов. В целях устранения этого необходимо модернизировать молочный подкомплекс, особое внимание следует уделить развитию молочного животноводства. Для решения данной проблемы необходимы дополнительные инвестиции.*

## 1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА

Развитие животноводства в стране до 1990 г. характеризовалось постоянным увеличением производства животноводческой продукции, которое происходило на основе интенсификации кормопроизводства, массового улучшения пород животных, совершенствования технологии и организации производства. Однако после 1990 г. в связи с переходом животноводства к рыночным отношениям ситуация изменилась. Доля продукции животноводства в стоимости валовой продукции сельского хозяйства в стране снизилась с 64% в 1990 г. до 46% в 2017 году.

Рыночные преобразования в сельском хозяйстве негативно сказались на состоянии животноводческих отраслей, особенно молочного скотоводства. На начало 2018 г. в хозяйствах всех категорий поголовье крупного рогатого скота сократилось по сравнению с началом 1991 г. на 38,3 млн голов, в т. ч. коров — на 12,3 млн голов. Сокращение поголовья коров наиболее высокими темпами в стране происходило в начале реформ, затем темпы сокращения поголовья коров несколько снизились.

В результате резкого уменьшения поголовья коров в сельскохозяйственных организациях на конец 2017 г. их количество составило — 3,3 млн голов против 15,3 млн голов на конец 1990 года (табл. 1 на стр. 29).

Удельный вес сельскохозяйственных организаций за анализируемый период сократился с 74,6% до 40,2%. В последние годы возросла доля населения и составила в конце 2017 года 46,3% против 25,4% в 1990 году.

За годы реформ произошло существенное сокращение поголовья коров в ряде регионов страны (табл. 2 на стр. 30). Наиболее высокими темпами уменьшалось поголовье коров в Брянской, Воронежской, Рязанской, Смоленской, Ростовской, Кировской, Самарской и Тюменской областях.

Наряду с этим поголовье коров в Республике Дагестан за 1991—2017 гг. даже увеличилось на 76,2 процента.

В результате также возрос удельный вес Республики Башкортостан с 4,0% в 1990 г. до 5,2% в 2017 г.,

Республики Татарстан — с 2,9% до 4,3%, Удмуртской республики — с 1,2% до 1,6% соответственно.

Катастрофическое падение производства молока на сельскохозяйственных предприятиях несколько компенсируется их ростом в хозяйствах населения. За анализируемый период в структуре производства молока возросла доля личных подсобных хозяйств. Однако имеет место существенная дифференциация удельного веса производства молока в хозяйствах населения в общем объеме производства в 2017 году. Так, если в целом по стране удельный вес составил — 42,1%, то в Белгородской области он составляет 19,1%, во Владимирской — 4,8%, в Воронежской — 26,5%, в Ивановской — 17,9%, в Калужской — 9,3%, в Московской — 7,7%, в Тамбовской — 51,2%, в Ярославской — 8,1%, в Республике Дагестан — 65,6%, в Краснодарском крае — 27,6%, в Ставропольском крае — 72,2%, в Волгоградской области — 87,1%, в Чувашской республике — 64,1 процента.

Не оправдались надежды на крестьянские (фермерские) хозяйства (табл. 3 на стр. 31). В первые годы реформ в стране предполагалось, что российские фермеры смогут за короткий промежуток времени резко увеличить производство животноводческой продукции, однако этого не произошло. Производство молока в крестьянских (фермерских) хозяйствах за 1995—2017 гг. выросло незначительно и их удельный вес составил в 2017 г. — 7,7% против 1,5% в 1995 году.

Снижению объемов производства молока в стране в ходе реформ способствовало не только сокращение поголовья коров, но и снижение продуктивности животных (табл. 4 на стр. 32). Надой на одну корову в сельскохозяйственных предприятиях уменьшился в 2000 году по сравнению с 1990 годом на 438 кг.

По отдельным регионам снижение продуктивности коров было еще более значительным. Например, надой на одну корову за 1991—2000 гг. сократился в Воронежской области на 753 кг, в Курской — на 932 кг, в Ставропольском крае — на 757 кг, в Республике Мордовия — на 852 кг, в Пензенской — на 1 063 кг, в Челябинской — на 906 кг. Исключение составляют Владимирская, Московская, Ленинградская, Кировская и Тюменская области. В Ленинградской области

Таблица 1

**ПОГОЛОВЬЕ СКОТА ПО КАТЕГОРИЯМ ХОЗЯЙСТВ НА 1 ЯНВАРЯ**  
(млн голов)

Годы	Хозяйства всех категорий	Сельскохозяйственные организации	Хозяйства населения
<b>Крупный рогатый скот</b>			
1991	57,0	47,1	9,9
1996	39,7	27,7	11,4
2001	27,3	16,5	10,2
2006	21,4	11,0	9,5
2007	21,5	10,3	10,0
2008	21,0	9,9	9,9
2009	20,5	9,6	9,6
2010	19,8	9,3	9,1
2011	19,9	9,2	9,0
2012	19,7	9,1	8,7
2013	19,3	8,8	8,4
2014	18,9	8,5	8,3
2015	18,6	8,4	7,9
2016	18,3	8,4	7,6
2017	18,3	8,3	7,5
2018	18,7	8,25	7,9
<b>в том числе коров:</b>			
1991	20,5	15,3	5,2
1996	17,4	10,4	6,7
2001	12,7	6,5	5,9
2006	9,5	4,3	4,8
2007	9,3	4,0	4,8
2008	9,1	3,9	4,7
2009	8,9	3,8	4,5
2010	8,7	3,7	4,3
2011	8,8	3,7	4,2
2012	8,7	3,6	4,1
2013	8,4	3,5	3,9
2014	8,3	3,4	3,8
2015	8,1	3,4	3,6
2016	8,0	3,4	3,4
2017	8,0	3,3	3,4
2018	8,2	3,3	3,8

Источник: Росстат

надой на одну корову увеличился в 2000 г. по сравнению с 1990 г. на 18,8 процентов.

После 2000 года в молочном животноводстве в стране произошли позитивные сдвиги. Это касается, прежде всего, продуктивности животных. В целом по стране надой на одну корову в сельскохозяйственных предприятиях увеличился в 2016 г. по сравнению с 2000 г. в 2,3 раза, в т. ч. в Белгородской области — в 2,6 раза, в Воронежской области — в 3 раза, в Вологодской области — в 2,2 раза, в Республике Татарстан — в 2 раза, в Самарской области — в 2,3 раза и в Новосибирской области — в 1,9 раза.

Отдельные регионы (Ленинградская, Московская, Белгородская области, Краснодарский край и др.) перешагнули пяти- и, даже, шеститысячный (в кг) рубежи надоев за год. Этому во многом способствовала интенсификация селекционной работы. За последние годы была выведена и апробирована серия новых внутривидовых типов молочного скота. Среди них, в первую очередь, следует отметить Ленинградский тип с 9—10-тысячным уровнем продуктивности, Смоленский тип — в бурой швицкой породе, Барыбинский, Непецинский, Московские типы — в черно-пестрой породе, Ирменский тип, Сахалинскую популяцию

Таблица 2

**ПОГОЛОВЬЕ КОРОВ НА КОНЕЦ ГОДА В ХОЗЯЙСТВАХ ВСЕХ КАТЕГОРИЙ**  
(тыс. голов)

Субъект	Годы				
	1985	1990	1995	2000	2017
Российская Федерация (млн голов),	21,6	20,5	17,4	12,7	8,2
<b>в том числе:</b>					
Белгородская область	345,2	328,0	276,5	214,0	88,2
Брянская область	349,9	300,9	271,2	180,3	195,4
Воронежская область	558,5	515,3	459,2	302,7	178,5
Курская область	385,6	355,4	298,7	193,5	57,4
Московская область	543,0	500,9	337,6	245,5	99,3
Рязанская область	356,2	335,1	261,0	171,8	66,6
Смоленская область	334,4	294,1	239,8	161,4	55,9
Вологодская область	272,0	253,4	201,1	150,4	76,4
Ленинградская область	259,3	240,8	152,6	118,2	80,3
Республика Дагестан	277,3	277,6	316,6	323,8	488,6
Кабардино-Балкарская республика	103,6	107,9	107,1	102,0	134,4
Краснодарский край	618,4	587,7	512,9	389,9	213,4
Ставропольский край	389,9	349,7	300,1	210,5	186,7
Волгоградская область	522,9	480,7	376,8	236,7	158,4
Ростовская область	723,2	677,0	520,8	305,4	289,0
Республика Башкортостан	810,5	828,4	875,6	731,1	423,9
Республика Мордовия	232,4	219,1	214,1	163,0	76,0
Республика Татарстан	589,3	568,6	595,4	502,2	354,2
Удмуртская Республика	253,4	244,9	236,5	197,8	134,8
Пермский край	348,4	332,3	285,4	212,5	105,3
Кировская область	390,2	361,6	304,1	227,7	95,5
Нижегородская область	494,6	462,4	381,8	281,7	113,5
Оренбургская область	615,2	604,3	507,0	371,6	245,0
Пензенская область	334,5	306,2	276,7	180,8	71,4
Самарская область	386,4	364,3	302,2	205,9	107,9
Саратовская область	630,1	594,9	451,4	317,8	190,7
Свердловская область	357,9	339,8	277,1	226,9	116,8
Тюменская область	346,9	326,7	256,2	184,7	109,5
Челябинская область	453,6	436,5	374,8	280,4	123,1
Алтайский край	737,0	710,9	658,3	493,5	-
Красноярский край	478,4	471,7	420,3	295,0	170,6
Новосибирская область	617,1	588,5	518,9	376,5	192,6
Омская область	583,4	570,0	499,0	326,9	158,9

Источник: Росстат

голштинов, Новолодожский тип айрширского скота, заводский тип айрширского скота Смена и др. Животные новых типов превосходят исходные популяции по надою и качеству молока. Однако, такие животные могут полностью проявить себя только при правильной кормлении и содержании.

Не способствует более быстрому росту надоев отсталость технологий в молочном животноводстве. Из-за этого сельскохозяйственные товаропроизводи-

тели пошли по пути строительства и реконструкции новых ферм по зарубежным проектам. Многие из них получают хорошие результаты, но немало и негативных примеров. В связи с этим институты РАН подключились к работе по модернизации технологий производства молока. Например, сотрудники Ярославского НИИ животноводства и кормопроизводства разработали технологии и технические условия для модернизации около сотни животноводческих ферм в

Таблица 3

**ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА ПО КАТЕГОРИЯМ ХОЗЯЙСТВ**  
(млн т)

Категория хозяйств	Годы							2017 г. в % к 1990 г.
	1990	1995	2000	2005	2015	2016	2017	
Хозяйства всех категорий	55,7	39,2	32,3	31,2	29,9	29,8	31,1	55,8
Сельскохозяйственные организации	42,4	22,4	15,3	14,0	14,7	15,1	15,7	37,0
Хозяйства населения	13,3	16,2	16,4	16,2	13,2	12,6	12,1	91,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства	—	0,6	0,6	0,98	2,0	2,2	2,4	—

Источник: Росстат.

десятках областей с использованием отечественного оборудования. В результате, например, на комплексе Родина затраты труда на 1 ц молока достигли мирового уровня и не превышают 1 чел.-ч [1].

За годы реформ в стране произошли существенные изменения в территориальной организации производства молока о чем свидетельствуют данные табл. 5 (Стр. 33—34).

За анализируемый период значительно сократилась, например, доля Брянской, Воронежской, Костромской, Московской, Орловской областей, в то время как увеличился удельный вес Вологодской, Саратовской, Тюменской областей, Краснодарского края, Республики Башкортостан, Республики Дагестан, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Татарстан. Например, если в 1990 г. удельный вес Республики Татарстан составлял 3,0%, то в 2017 г. он возрос до 5,8 процента.

Анализ показывает, что развитие молочного скотоводства в стране сдерживается состоянием его кормовой базы. До проведения в стране реформ расход кормов в расчете на условную голову крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях был близок к оптимальному уровню. Так, в 1990 г. он составил 32,2 ц к. ед., в 1992 г. — 34,2 ц к. ед. Однако за годы реформ положение с обеспеченностью кормами в стране, несмотря на значительное сокращение поголовья, не улучшилось.

За этот период в стране произошло значительное сокращение производства кормов и ухудшилось его качество.

Основным источником производства кормов в стране остается полевое кормопроизводство. В 2017 г. по сравнению с 1990 г. площади под кормовыми культурами сократились на 28 280 тыс. га (табл. 6 стр. 34). Особенно резкое сокращение посевных площадей под кормовыми культурами произошло за 1991—2000 годы. За этот период посевные площади уменьшились на 15 474 тыс. гектар.

В результате значительного сокращения посевных площадей под однолетними травами и кукурузой на силос, зеленый корм и сенаж, возрос удельный вес многолетних трав от общего объема посевных площадей под кормовыми культурами. Так, если в 1990 г. их удельный вес составлял 41,0%, то в 2017 г. он увеличился до 64,5%, в то время как под однолетними травами сократился с 28,3% до 25,2%, под кукурузой на силос, зеленый корм и сенаж — с 22,6% до 8,4% соответственно.

Как видно из представленных в табл. 6 данных — низка доля кормовых корнеплодов и сахарной свеклы на корм скоту. Их доля в общей посевной площади кормовых культур составила в 2017 г. — 0,2% против 1,6% в 1990 году.

За годы реформ произошло не только уменьшение посевных площадей под кормовыми культурами, но и существенное снижение урожайности сена многолетних трав. Это естественно отразилось на валовых сборах кормовых культур. Валовой сбор сена многолетних трав в 2017 г. по сравнению с 1990 г. уменьшился на 16,1 млн т, кукурузы на силос, зеленый корм и сенаж — на 164,4 млн т, однолетних трав — на 3,1 млн т, кормовых корнеплодов (включая сахарную свеклу на корм скоту) — на 16,3 млн тонн. Однако уменьшение валовых сборов под однолетними травами, кукурузой на силос, зеленый корм и сенаж, кормовых корнеплодов произошло главным образом за счет сокращения посевных площадей.

В создании прочной кормовой базы животноводства в стране большую роль играет увеличение производства фуражного зерна на основе повышения урожайности и расширения посевных площадей. Однако за анализируемый период посевная площадь под озимым и яровым ячменем и овсом существенно сократилась. Так, если в 1990 г. под ячменем было занято 13 723 тыс. га, то в 2017 г. посевы его сократились до 8 005 тыс. га, а овса — соответственно с 9 100 тыс. га до 2 886 тыс. га.

На развитие кормовой базы животноводства заметное влияние оказало также изменение структуры посевных площадей зерновых культур. Существенно возросла доля посевов продовольственных культур, в первую очередь пшеницы, и уменьшился удельный вес посевов зернофуражных и зернобобовых культур. Так, посевы под зернобобовыми культурами сократились с 3 556 тыс. га в 1990 г. до 2 222 тыс. га в 2017 году.

В результате дефицит кормового зерна компенсировался использованием более дорогостоящего продовольственного зерна. Под влиянием изменившегося соотношения цен на зерно и продукты животноводства скормливать скоту концентрированные корма, основу которых составляет зернофураж, стало невыгодным.

Что же касается комбикормовой промышленности, то в настоящее время доля этой отрасли в общем объеме расходуемых в животноводстве концентрированных кормов в стране незначительна.

Таблица 4

**НАДОЙ НА ОДНУ КОРОВУ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**  
(кг)

Субъект	Год				
	1990	1995	2000	2005	2016
Российская Федерация	2 781	2 007	2 343	3 292	5 370
<b>в том числе</b>					
Белгородская область	3 099	2 601	2 507	3 652	6 528
Брянская область	2 663	1 897	1 825	2 501	4 147
Владимирская	2 880	2 235	3 196	4 371	6 560
Воронежская область	2 798	1 813	2 045	3 220	6 145
Курская область	2 627	1 758	1 695	2 224	4 755
Московская область	3 922	2 594	3 931	5 317	6 576
Рязанская область	2 881	1 895	2 241	2 851	5 793
Смоленская область	2 478	1 816	1 887	2 492	4 539
Вологодская область	3 736	2 059	2 975	4 218	6 668
Ленинградская область	4 089	2 573	4 857	6 238	8 172
Республика Дагестан	1 716	952	1 149	1 195	1 912
Кабардино-Балкарская республика	2 874	1 585	2 451	2 848	3 826
Краснодарский край	3 558	2 811	3 181	4 542	6 808
Ставропольский край	3 213	2 172	2 456	3 635	6 239
Волгоградская область	2 340	1 703	1 688	2 708	4 528
Ростовская область	2 614	1 654	1 809	2 789	5 175
Республика Башкортостан	2 597	2 144	2 142	3 324	4 821
Республика Мордовия	2 668	1 792	1 816	2 768	5 698
Республика Татарстан	3 304	2 999	2 546	3 437	5 120
Удмуртская Республика	2 692	2 445	2 617	3 607	5 737
Пермский край	2 584	2 046	2 583	3 531	5 268
Кировская область	2 491	2 110	2 526	3 774	6 879
Нижегородская область	2 860	2 104	2 452	3 247	5 206
Оренбургская область	2 515	1 840	1 954	2 008	3 632
Пензенская область	2 747	1 638	1 684	2 345	5 105
Самарская область	3 061	2 124	2 240	3 149	5 161
Саратовская область	2 334	1 559	2 255	2 733	4 959
Свердловская область	3 200	2 452	2 894	3 643	6 427
Тюменская область	2 512	1 882	2 659	3 917	5 697
Челябинская область	2 799	1 733	1 893	2 762	5 036
Алтайский край	2 783	2 091	2 262	2 933	4 423
Красноярский край	2 870	2 205	2 360	3 466	5 125
Новосибирская область	2 679	1 980	2 209	2 772	4 213
Омская область	2 907	1 957	2 126	2 964	4 161

Источник: Росстат.

Главная причина высоких расходов кормов заключается в том, что за годы реформ значительно уменьшилась выработка комбикормов. Так если в 1990 г. производство комбикормов в стране составило 41,0 млн т, то в 2017 г. оно сократилось до 27,6 млн тонн. Из-за неудовлетворительного состояния производства комбикормов значительная часть фуражного зерна скармливается животным в необогащенном виде после простейшей его обработки — дробления или размола.

Комбикорма, сбалансированные по основным питательным веществам, обеспечивают повышение продуктивности животных на 25—30% при одновременном снижении затрат кормов на получение единицы продукции животноводства.

Положение с развитием молочного скотоводства в РФ не является исключительным, присущим только нашей стране. В странах с развитым молочным животноводством прогресс в отрасли обеспечивается

Таблица 5

**ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ ВСЕХ КАТЕГОРИЙ**  
(тыс. т)

Субъект	Годы				
	1990	1995	2000	2005	2017
<b>Российская Федерация (млн т)</b>	<b>55,7</b>	<b>39,2</b>	<b>32,3</b>	<b>31,2</b>	<b>31,1</b>
<b>в том числе</b>					
Белгородская область	1 025	779,6	604,8	517,8	593,4
Брянская область	852	648,0	482,0	437,7	292,9
Владимирская область	542	372,3	357,3	303,1	386,1
Воронежская область	1 497	984,2	758,8	618,2	841,3
Калужская область	596	424,8	301,4	241,5	305,9
Костромская область	362	304,9	233,2	158,8	108,3
Курская область	962	663,0	441,8	396,6	287,8
Липецкая область	716	494,9	390,1	337,8	257,0
Московская область	2 031	976,6	1 024,9	950,2	644,3
Орловская область	754	454,6	338,0	294,3	172,4
Рязанская область	1 054	611	462,0	382,5	398,6
Смоленская область	798	458,9	433,9	372,1	199,1
Тамбовская область	802	467,1	313,7	280,9	194,9
Тверская область	881	625,3	484,0	388,9	214,1
Тульская область	712	527,1	344,2	277,0	170,0
Ярославская область	520	417,3	351,6	301,1	310,2
Вологодская область	755	494,9	494,6	470,1	509,7
Ленинградская область	1 021	489,0	608,7	561,9	632,0
Псковская область	614	430,5	320,9	289,5	204,2
Республика Дагестан	358	284,9	278,8	372,0	875,6
Кабардино-Балкарская республика	283	226,7	252,4	277,4	490,5
Ставропольский край	1 045	732,1	542,8	557,2	631,8
Волгоградская область	1 131	826,6	561,5	452,3	525,3
Ростовская область	1 690	1 057,6	835,9	872,8	1 091,6
Краснодарский край	2 066	1 437,4	1 270,6	1 304,0	1 379,7
Республика Башкортостан	1 930	1 708,6	1 539,3	2 083,0	1 718,4
Республика Мордовия	602	461,7	398,3	411,5	420,4
Республика Татарстан	1 660	1 615,0	1 337,9	1 535,0	1 821,6
Удмуртская Республика	664	626,5	549,9	629,8	756,9
Чувашская республика	619	566,7	465,7	434,3	432,6
Пермский край	858	655,1	625,4	525,5	487,5
Кировская область	932	767,8	673,2	601,4	641,2
Нижегородская область	1 391	1 019,9	846,7	642,9	602,0
Оренбургская область	1 323	921,1	739,0	749,9	708,6
Пензенская область	875	582,1	435,9	503,8	342,4
Самарская область	1 104	773,8	604,0	480,8	454,2
Саратовская область	1 437	1 004,0	825,0	871,1	707,7
Ульяновская область	677	555,2	354,9	287,2	220,5
Курганская область	870	500,9	454,5	331,4	221,2
Свердловская область	1 087	777,8	702,2	611,7	717,8
Тюменская область	828	584,2	529,7	488,4	551,0
Челябинская область	1 104	772,7	609,2	531,7	455,3

Т а б л и ц а 5 (окончание)

**ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ ВСЕХ КАТЕГОРИЙ**  
(тыс. т)

Алтайский край	1 926	1 470,0	1 201,3	1 318,0	1 401,8
Красноярский край	1 250	957,9	731,0	638,9	742,0
Иркутская область	740	513,4	476,5	489,2	457,6
Кемеровская область	925	622,5	486,0	428,9	382,6
Новосибирская область	1 571	1 094,5	920,7	818,6	683,4
Омская область	1 532	1 087,1	807,7	848,8	626,7

Источник: Росстат.

за счет ее интенсификации — роста продуктивности и сокращения численности коров. В этих странах создаются условия для увеличения поголовья высокопродуктивных пород, максимальной возможной реализации генетического потенциала. Широко применяются интенсивные технологии выращивания ремонтных телок и производства молока, прогрессивные способы содержания животных, комплексная механизация и автоматизация производственных процессов на фермах. Все большее внимание уделяется строгому соблюдению технологической дисциплины, сбалансированному кормлению скота, совершенствованию условий труда работников.

Тенденции развития молочного скотоводства в России в 1980—1990 гг. подтверждают приоритетность интенсификации. За эти годы поголовье коров

сократилось с 22,5 до 20,5 млн голов, их удой увеличился с 2 169 до 3 731 кг., а производство молока возросло с 46,9 до 55,7 млн тонн.

В результате роста цен на горюче-смазочные материалы, электроэнергию и другие материальные ресурсы возросли цены производителей молока (рис. 1 на стр. 35).

Росту цен на реализованное молоко, как уже отмечалось ранее, способствуют более высокие темпы роста цен на основные виды материально-технических ресурсов. Например, средняя цена приобретенных сельскохозяйственными организациями зерноуборочных комбайнов в стране в 2007 г. увеличилась по сравнению с 2000 годом в 4,8 раза, тракторов — в 5,4 раза, автомобилей — в 4,6, дизельного топлива — в 3,0, электроэнергии в — 5,4, природного газа — в 4,7 раза. Следует отметить, что средняя цена на комби-

Т а б л и ц а 6

**ПРОИЗВОДСТВО КОРМОВ В РФ В ХОЗЯЙСТВАХ ВСЕХ КАТЕГОРИЙ**

Вид кормов	Годы				
	1990	1995	2000	2005	2017
<b>Посевные площади под кормовыми культурами (тыс. га)</b>					
Кормовые культуры	44 560	37 056	29 086	22 065	16 280
Многолетние травы	18 287	19 518	18 184	14 901	10 511
Однолетние травы	12 612	9 350	5 981	5 001	4 102
Кукуруза на силос, зеленый корм и сенаж	10 089	6 147	3 670	1 575	1 365
Кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту)	732	243	165	104	37
<b>Урожайность кормовых культур (ц/га)</b>					
Кукуруза на силос, зеленый корм и сенаж	185	143	144	164	185
Кормовые корнеплоды	235	212	222	238	252
Сено многолетних трав	26,8	16,2	16,0	16,4	18,2
Сено однолетних трав	20,5	12,0	15,7	16,4	19,6
<b>Валовой сбор кормовых культур (млн т)</b>					
Сено многолетних трав	25,2	17,3	14,2	11,7	9,1
Сено однолетних трав	5,6	2,6	2,1	1,7	2,5
Кукуруза на силос, зеленый корм и сенаж	189	89	51	25	24,6
Кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту)	17,2	5,1	3,4	2,4	0,9

Источник: Росстат.

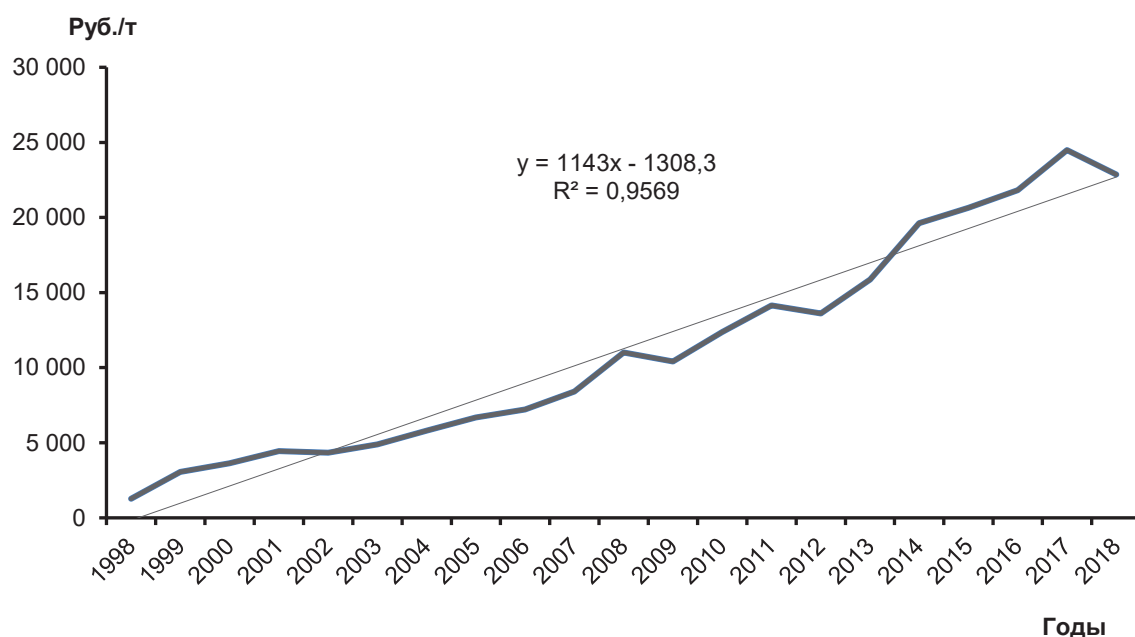


Рис. 1. Средние цены на сырое молоко

корма за анализируемый период увеличилась соответственно с 3 245 руб./т до 7 590 руб./т, или в 2,3 раза [2].

Таким образом, как видно, с хорошей точностью можно сказать, что цены растут в среднем на 1,1 руб./кг в год.

После 2000 года в РФ наметилась тенденция увеличения продуктивности коров. Особенно это характерно для Белгородской, Владимирской, Московской, Вологодской, Ленинградской Кировской областей, Краснодарского и Ставропольского краев, Республики Татарстан.

Формирование рынка молочных продуктов происходит в условиях дефицита предложения молочных продуктов со стороны отечественных производителей.

До перехода к рынку основными переработчиками молока в стране были предприятия молочной промышленности. Однако в условиях диктата закупочных цен на молоко со стороны молокозаводов хозяйства, в целях более выгодной его реализации, стали осуществлять переработку молока на собственной технической базе, строя цеха и заводы малой мощности. Таким образом, на рынке появился еще один товаропроизводитель — сельскохозяйственные предприятия.

Однако многие хозяйства перешли на переработку молока собственными силами вынужденно, прежде всего из-за несвоевременной оплаты за сырье со стороны перерабатывающих предприятий. В большинстве случаев они не имеют ни современного оборудования, ни квалифицированных кадров. В то же время предприятия молочной промышленности имеют специализированные производственные мощности, которые позволяют обеспечить полную и рациональную переработку молока, простаивают из-за недостатка сырья. Такая ситуация отрицательно сказывается на формировании полноценного рынка молочных продуктов в стране, не способствует на-

сыщению его разнообразными высококачественными продуктами.

Несвоевременность расчетов перерабатывающих предприятий за сырье из-за недостатка оборотных средств, главным образом и побудила хозяйства заниматься самостоятельной переработкой молока.

В связи с тем, что переход сельскохозяйственных предприятий к переработке части собственной продукции был вызван не переизбытком ее производства в хозяйствах, а желанием обеспечить более выгодные для себя условия реализации молока, появление нового товаропроизводителя на рынке молочных продуктов не привело к увеличению ресурсов молока в стране (табл. 7 на стр. 36).

Общие ресурсы молока и молокопродуктов в стране в 2017 г. снизились по сравнению с 1992 г. на 12,8 млн т, т. е. упали почти на четверть от уровня 1992 года. Это в значительной мере произошло за счет существенного сокращения валового производства молока.

Снижение объемов производства молока в стране привело к уменьшению использования молока, как для личного потребления, так и на производственное потребление. Производственное потребление молока за анализируемый период уменьшилось на 3,6 млн тонн.

Несмотря на снижение общего объема импорта молочных продуктов в последние годы по некоторым позициям сокращения не наблюдается. Это относится, прежде всего, к сухому молоку.

Анализ импорта этого продукта показал, что в основном закупается сухое обезжиренное молоко. Импорт его увеличился с 63,7 тыс. т в 2010 г. до 123,4 тыс. т в 2017 году.

Основными поставщиками сухого обезжиренного молока в 2017 г. являлись Беларусь, Турция, Иран, Швейцария, Аргентина, Новая Зеландия, Уругвай. Но главным поставщиком сухого обезжиренного молока



Таблица 7

**РЕСУРСЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОЛОКА И МОЛОКОПРОДУКТОВ**  
(млн т)

Баланс	Годы						
	1992	1995	2000	2005	2015	2016	2017
<b>Ресурсы</b>							
Запасы на начало года	1,9	1,8	1,3	1,7	2,1	1,9	1,7
Производство	47,2	39,2	32,3	30,9	30,8	30,8	31,1
Импорт	3,2	6,3	4,7	7,1	7,9	7,5	6,6
Итого ресурсов	52,3	47,3	38,3	39,7	40,8	40,3	39,5
<b>Использование</b>							
Производственное потребление	7,8	7,0	5,2	4,1	3,3	3,1	4,2
Потери	0,04	0,1	0,03	0,02	0,03	0,03	0,02
Экспорт	0,2	0,4	0,5	0,5	0,6	0,6	0,7
Личное потребление	41,8	37,4	31,3	33,3	34,9	34,7	34,7
Запасы на конец года	2,5	2,4	1,2	1,8	1,9	1,7	2,0

Источник: Росстат.

является Беларусь. Ее удельный вес в общем импорте этой продукции в 2017 г. составил 81,9 процента.

В последние годы существенно изменилась география поставщиков сухого обезжиренного молока в Россию. С 2015 г. полностью прекратились поставки из Австрии, Австралии, Армении, Бельгии, Дании, Эстонии, Финляндии, Франции, Германии, Италии, Латвии, Литвы, Нидерландов и Польши. Поставки сухого обезжиренного молока были весьма существенны. Так, в 2010 г. из Франции было поставлено 15 435 т, из Германии — 9 162 т, из Польши — 9 134 т, из Бельгии — 6 022 тонны.

Импорт сухого цельного молока в Россию, как показал анализ, значительно меньше. Например, в 2017 г. поставки молока в порошке, гранулах или других твердых формах с содержанием жира более 1,5 массовых %, но не более 27 массовых %, без добавления сахара или других подслащающих

веществ в первичных упаковках нетто — массой не более 2,5 кг составили чуть более 2 тыс. тонн. Поставки этого продукта в 2017 г. были осуществлены только из Беларуси и Киргизии.

Более значительный объем импорта приходится на молоко в порошке, гранулах или других твердых формах с содержанием жира по массе не более 27%, в первичной упаковке более 2,5 кг. Импорт этого продукта возрос с 13,9 тыс. т в 2010 г. до 41,1 тыс. т в 2016 году. В 2016 г. поставки осуществлялись главным образом из Беларуси, Аргентины, Новой Зеландии.

Существенные поставки по импорту сухого молока в Россию связаны с тем, что наблюдается дефицит молока для выработки молочной продукции в стране. А с помощью сухого молока на отечественных молочных заводах осуществляется выработка, как питьевого молока, так и прочей молочной продукции.

(окончание следует)

**Владимир ГОНЧАРОВ,**

доктор экономических наук, профессор,  
главный научный сотрудник

Всероссийского института аграрных проблем  
и информатики имени А. А. Никонова —  
филиала ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ;

**Сергей САЛЬНИКОВ**

кандидат физико-математических наук,  
руководитель отдела информатизации АПК  
Всероссийского института аграрных проблем  
и информатики имени А. А. Никонова —  
филиала ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фисинин В. И., Калашников В. В., Багиров В. А. Научное обеспечение развития животноводства России в 2008—2012 гг. // Достижения науки и техники АПК. 2008. № 10 — С. 3—6.
2. Гончаров В. Д., Котеев С. В. Молочный подкомплекс России. — М.: ЭРД. 2009. — С. 78.