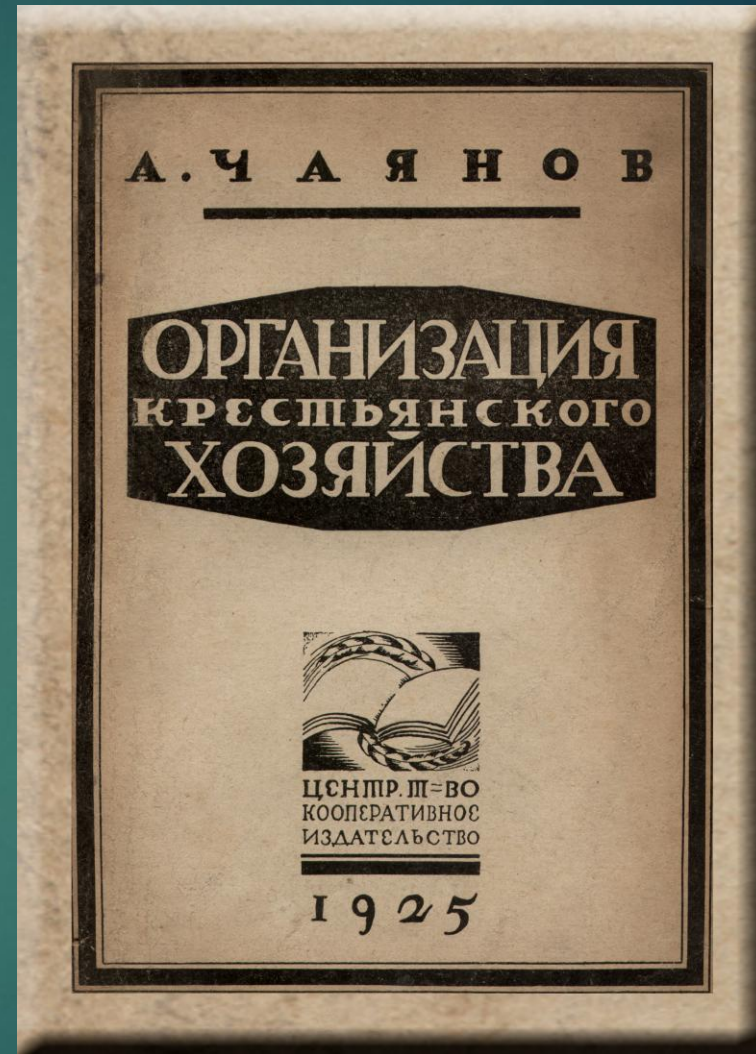






Роль земской статистики в становлении организационно- производственной школы

А.В. Чаянов в своей работе 1925 г. «Организация крестьянского хозяйства» отмечал, что «...постепенное накопление огромного эмпирического материала по вопросам организации крестьянского хозяйства, полученного частью путем обработки данных земской и государственной статистики, частью путем самостоятельных, по преимуществу, бюджетных исследований» и индуктивное обобщение этого материала составило основу теории организации крестьянского хозяйства. Методология бюджетных исследований, разработанная экономистами школы, явилась венцом развития земской статистики, как особого института, сформировавшего основные принципы изучения крестьянского хозяйства.





**1. Первые работы по изучению
крестьянского хозяйства,
основанные на земских
подворных переписях.**



Большинство представителей созданной для сугубо фискальных целей земской статистики только фиксировали существующее положение основного объекта обложения - крестьянского хозяйства. Однако, на рубеже XIX - XX вв. некоторыми из них предпринимались попытки создания обобщающих трудов по изучению крестьянского и частновладельческого хозяйства России. Этим отличались работы В.С. Пругавина, С.А. Харизоменова, А.С. Пешехонова, В.И. Орлова, В.Н. Григорьева, братьев К.А. и И.А. Вернеров, П.А. Вихляева и др.



В.И. Орлов
Крестьянское хозяйство. Вып.1.
Формы крестьянского
землевладения в Московской
губернии. М., 1879



В.Н. Григорьев

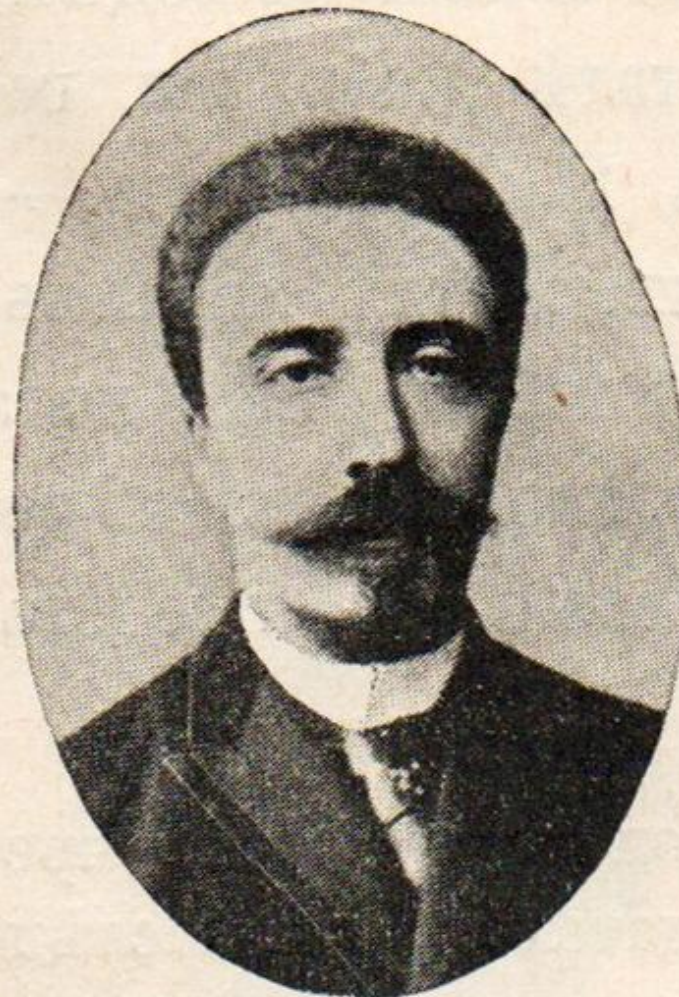
Переселение крестьян
Рязанской губернии.
М., 1885.



В. Н. Григорьевъ.

И.А. Вернер

Курская губерния. Итоги
статистического
исследования. Курск, 1887.



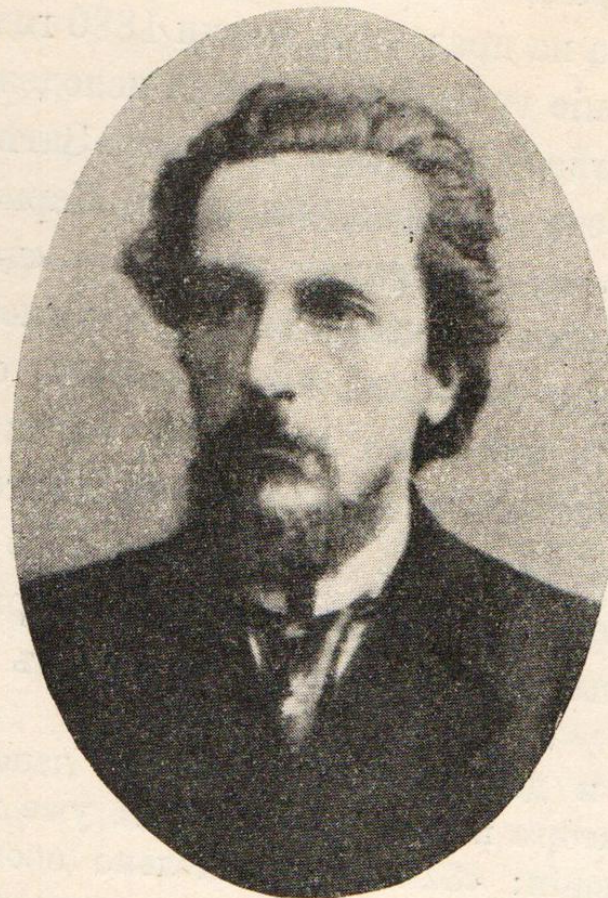
И. А. Вернеръ.

2. Новый качественный уровень работ о крестьянском хозяйстве.

На новый качественный уровень подняли изучение крестьянского хозяйства работы А.А. Кауфмана, Н.А. Каблукова, Н.Н. Черненкова, П.А. Вихляева, Ф.А. Щербины. Они занимались практической статистической деятельностью, способствовали появлению новых направлений в земских исследованиях крестьянского хозяйства (динамических переписей и бюджетных исследований), заложили основы направления сельскохозяйственной экономики, основным объектом изучения которого являлось крестьянское хозяйство.

Н.А. Каблуков

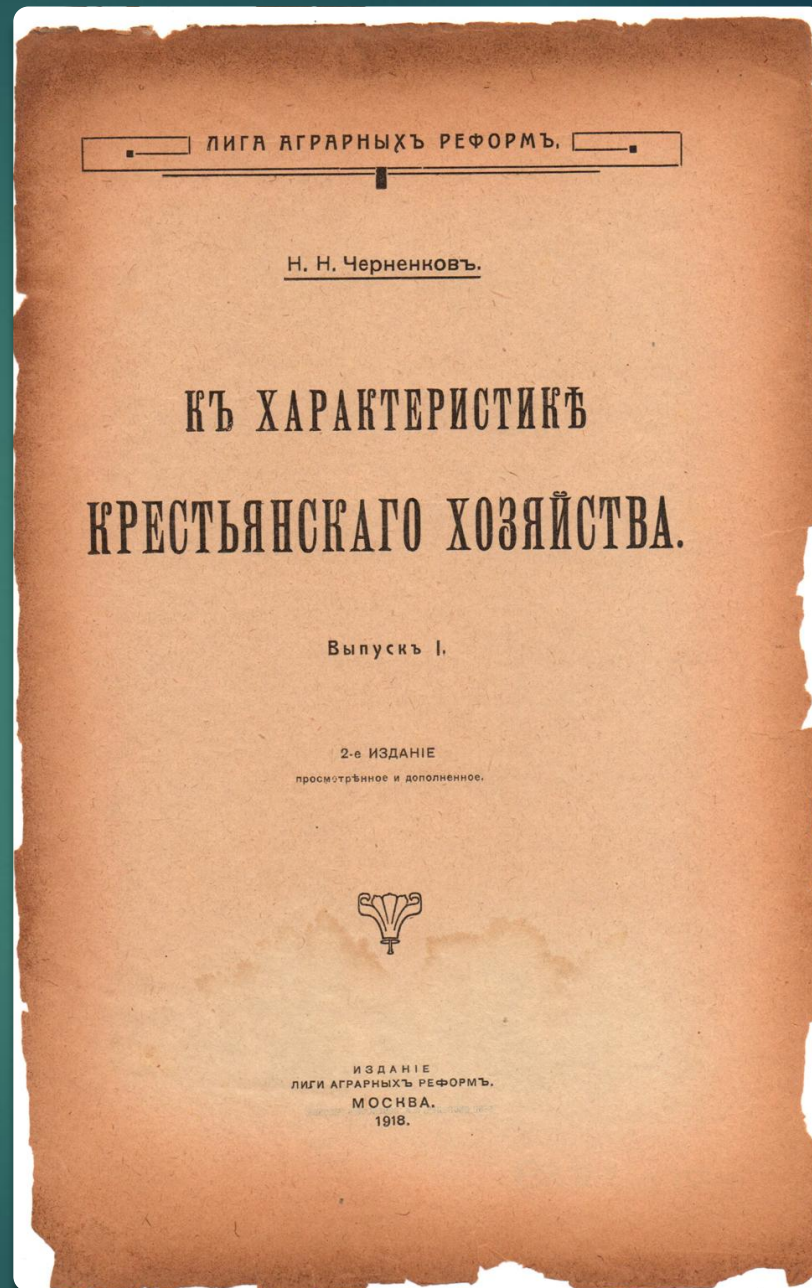
Об условиях развития
крестьянского хозяйства в
России. Очерки по экономии
сельского хозяйства. М., 1899.



Каблуковъ, Н. А.

Н.Н. Черненко

К характеристике
крестьянского хозяйства. М.:
Лига аграрных реформ, 1918.



3. Начало бюджетных исследований.

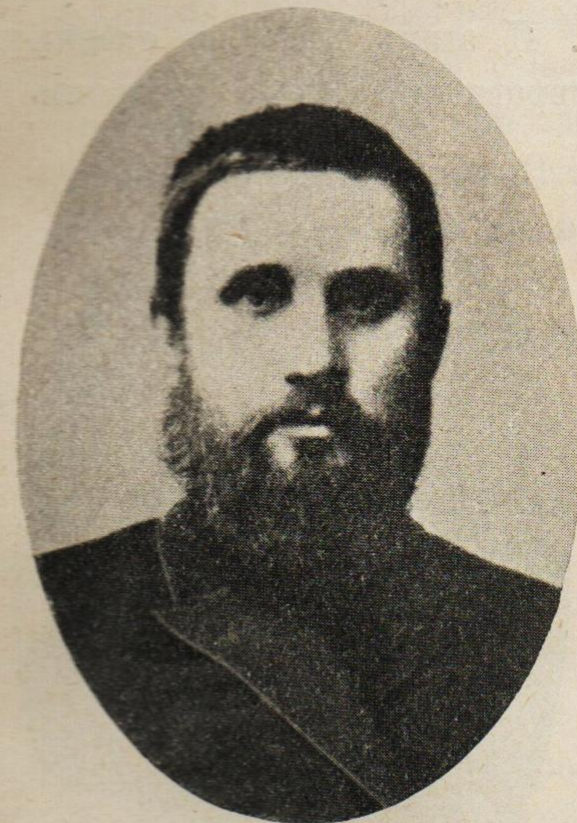
Созданием монографического бюджета русского типа земская статистика обязана Федору Андреевичу Щербине. Известный в России, как земский статистик, Ф.А. Щербина был экономистом, этнографом, историком, общественным деятелем и публицистом.

Первые описания типических хозяйств были проведены под руководством Ф.А. Щербины в Воронежском, Острогожском и Землянском уездах, а впоследствии были распространены и на другие уезды губернии. Вместе с воронежскими статистиками в исследованиях участвовали учителя, врачи, агрономы, им удалось описать по программе бюро 300 дворов, из которых 230 были подвергнуты обработке и опубликованы. Воронежские бюджетные исследования учли в своей работе опыт всей русской земской статистики по проведению подворных переписей и методики обработки полученных в них данных. В то же время они заложили фундамент производственного и организационно-производственного направлений бюджетной статистики.



Ф.А. Щербина

Сводный сборник по 12 уездам
Воронежской губернии. Воронеж,
1897.


Крестьянские бюджеты. М.: ВЭО, 1900.



Щербина, Ф. А.,
земскій стат. и писатель.





4. Экономисты организационно-производственной школы в разработке бюджетной методологии и ее использовании.





Монографическое бюджетное исследование крестьянского хозяйства относилось к наиболее сложным и трудоемким, к тому же методология его не была до конца отработана. Очень трудно было привести бланк обследования в полное соответствие с бюджетом хозяйства, ибо никакой инструкцией нельзя исчерпать всех особенностей индивидуальных хозяйств и местных условий.



Большой трудоёмкостью отличался процесс сводки полученных данных, к тому же здесь между статистиками были разногласия, например, каким образом определять цены на главнейшие продукты, производимые и потребляемые крестьянами.





С.А. Первушиным, А.В. Чаяновым, Н.П. Макаровым и А.А. Рыбниковым было разработано новое направление в области русских бюджетных исследований. Ими была предложена система крестьянского **счетоводства**, которая предполагала наблюдение со стороны статистиков и агрономов и состояла из приходно-расходных записей по месяцам и в сумме всего хозяйственного года.



Начав свою деятельность с земских бюджетных статистических исследований, главной целью своих работ экономисты считали изучение влияния того или иного фактора на организацию и производство в крестьянском хозяйстве, и как следствие этого - изменение всего строя крестьянской семьи, всей её экономической системы. Методология бюджетных исследований была важна и нужна только, как хороший инструмент.



Это было показано в докладе А.В. Чаянова на заседании научно-агрономической комиссии ВЭО «Влияние состава и величины крестьянской семьи на её хозяйственную деятельность», где в одном из тезисов автор отмечал, что «одним из главных орудий изучения организационных основ крестьянского хозяйства могут явиться монографические описания производства и потребления отдельных типических хозяйств. Причем, обычный тип бюджетов должен быть дополнен: учетом труда, развернутым во времени денежным бюджетом, двойным счетоводством».



И осуществлено при разработке бюджетных сведений по 101 хозяйству Старобельского уезда Харьковской губернии. Здесь была поставлена задача анализа бюджетных данных с производственной точки зрения. Вся работа была разделена на две части: 1) Изучение организационных основ хозяйства. 2) Изучение производительного оборота ценностей в этих хозяйствах и итоги этого оборота. Так начало развиваться **производственное** направление земской статистики.

А. Чаяновъ.

Опытъ разработки бюджетныхъ
данныхъ по сто одному хозяйству.

Старобѣльскаго уѣзда Харьковской губ.

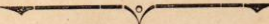
Т. I. ВВЕДЕНІЕ.

Исторія бюджетныхъ изслѣдованій.

МОСКВА, 1915.

Свой вклад в счетоводное направление бюджетной статистики внес А.Н. Челинцев. Он сам обследовал несколько десятков крестьянских хозяйств в Ново-Александрийском уезде Люблинской губернии, на основании чего составил примерный формуляр для описания деятельности хозяйства и анализа его организации, привел пример такого анализа одного из хозяйств Люблинской губернии, а также диаграмму образца главной книги крестьянского хозяйства. В заключении работы автор уверяет, что агроном не может обходиться без счетоводственного анализа местных крестьянских хозяйств и предлагает организовать «бюро по организации и счетоводству крестьянского сельского хозяйства под руководством агронома-экономиста при губернских земских управах».

А. Челинцевъ.

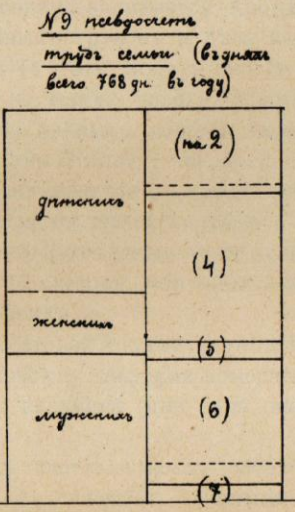
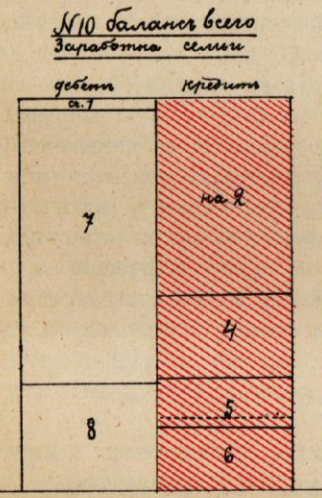
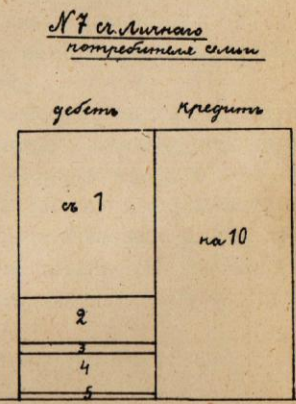
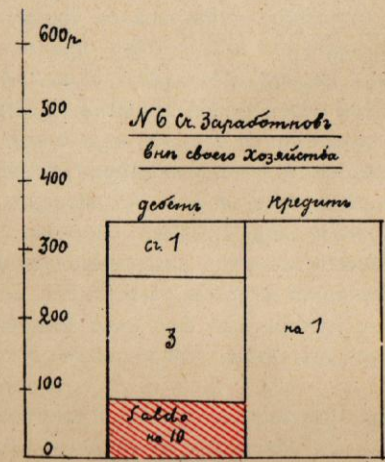
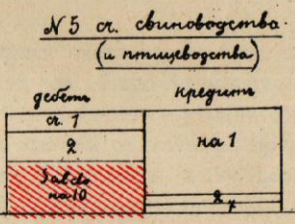
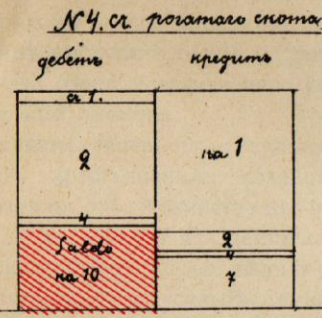
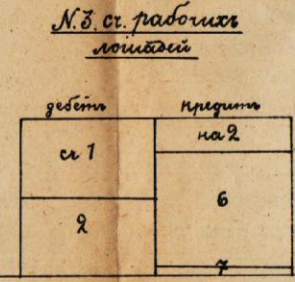
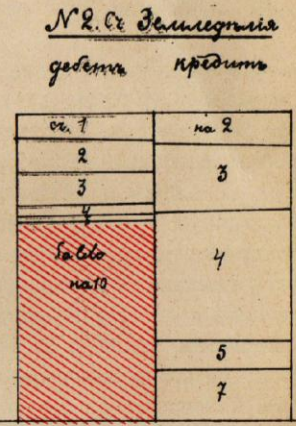
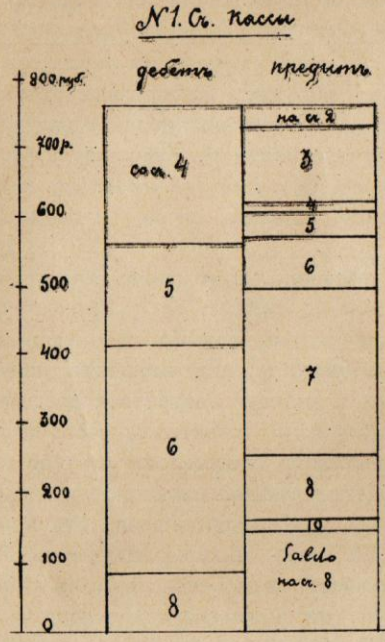




Участковая агрономія
и счетоводственный анализ крестьян-
скаго сельскаго хозяйства.



САМАРА.
Типографія Губернскаго Земства.
1914.

Диаграмма главной книги Крестьянского хозяйства (4 мес.)





Слияние двух направлений бюджетной статистики **счетоводного и производственного** произошло при разработке А.Н. Челинцевым 85 собранных его экспедицией летом 1915г. бюджетов крестьянских хозяйств Тамбовской губернии. Главным объектом изучения в работе Челинцева является сельскохозяйственное производство крестьянской семьи в его связи со всеми внешними и внутренними факторами, производственное направление исследования хозяйства стимулируется практическими задачами его реорганизации. Для того, чтобы реорганизация была эффективной, экономически выгодной для крестьянского хозяйства, необходим точный количественный учет, который и производится с помощью счетоводного анализа.

№33 Свод Троекубов Ледеганского уезда

№3

2	Продано овса 50 п. х 66 3/4 р.	33	33	Нас. 2	Куплено на посылку (с/м) 1/2 п. огу. 1/2 п.	1	20
	Продано камушек 200 камушек	8	-		Куплено на посылку (с/м) 10 п. камушек	2	63
4	Продано 10 пг. масла х 35 к.	3	50		Умножено на посылку са. доп. 1/2 п. на посылку	5	25
5а	Продано в III-IV. Вальневка	3а	7		Умножено на задатки 1/2 п. огу. х 3 р. 50 к.	5	25
5б	Продано 150 пг. хмута 50 к.	3	-		Умножено на посылку (са. доп. са. огу. огу. огу.)	-	15
6	Заработано 2 п. вольный ладим. камушек	7	50		Умножено на задатки Карпово огу.	1	37
	Куплено на посылку овса 1 п. огу.	1	-		Умножено на переработку камушек. 3 р. 50 к.	-	30
	8 п. IV. (VI - 17 р. 50 к.) х 1-15 п. - 50 р.	97	50		Умножено на посылку и посылку. 1 п. огу.	1	20
	Заработано 15 п. вольный ладим. камушек	15	-		Умножено на задатки овса 1 п. огу.	-	60
	Продано на с/м 20 п. огу.	20	-		Умножено на задатки овса 1 п. огу.	-	30
	8 п. IV. 1/4 корова за	79	-		Умножено на посылку на овса 1 п. огу.	3	50
	Продано в доп. на 1 п. ва	75	-		Умножено на задатки 1 п. огу. овса	3	50
					Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	1	-
					Умножено на посылку (1 п. огу. огу. огу. огу.)	-	30
					Умножено за 2 п. вольный ладим. камушек на посылку	3	50
					За задатки 1/2 п. огу.	1	75
					Умножено на посылку 3 п. огу. огу. огу.	-	75
					Умножено на посылку 1/2 п. огу.	-	15
					Умножено за 2 п. вольный ладим. камушек на посылку	-	60
					Умножено на задатки овса 1 п. огу.	-	30
					Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	2	25
					Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	-	20
					Умножено за 1 п. огу. огу. огу. огу. огу.	-	60
					Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	3	50
					Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	1	10
					Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	-	20
					Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	-	25
					За овса 1 п. огу. х 25 к.	-	50
					За овса 1 п. огу. х 25 к.	8	50
							57 7/2
Нас. 4а	Куплено 8 п. IV. 1/4 забавная телена	3а	50				
Нас. 4б	Куплено посылку овса 1 п. огу. х 20	18	-				
Нас. 5а	Куплено посылку овса 1 п. огу. х 20	32	-				
Нас. 5б	Умножено на посылку за 1 п. огу.	2	-				
Нас. 7	Куплено овса 1 п. огу. х 25 к.	77	20				
	Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	38	20				
	Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	2	38				
	Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	5	50				
	Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	2	-				
	Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	15	-				
	Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	3	-				
	Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	1	-				
	Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	3	-				
	Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	3	-				
	Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	3	-				
	Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	9	-				
	Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	5	-				
	Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	6	-				
	Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	6	20				

Всего 343 83

Saldo = 534 р 20 - 343 р 83 к = 190 р 37 к

Нас. 1

Куплено посылку овса 1 п. огу. х 25 к.

Нас. 4

1 1/2 п. огу. х 25 к.

Нас. 5б

8 1/2 п. огу. х 25 к.

Нас. 8

Куплено посылку овса 1 п. огу. х 25 к.
 13 1/2 п. огу. х 25 к.
 1 п. огу. х 25 к.
 12 п. огу. х 25 к.
 1 п. огу. х 25 к.
 3 1/4 п. огу. х 25 к.
 20 п. огу. х 25 к.
 30 п. огу. х 25 к.

Saldo = 214 р 90 - 101 р 1 к = 116 р 89 к

Куплено на посылку (с/м) 1/2 п. огу.	1	20
Куплено на посылку (с/м) 10 п. камушек	2	63
Умножено на посылку са. доп. 1/2 п. на посылку	5	25
Умножено на задатки 1/2 п. огу. х 3 р. 50 к.	5	25
Умножено на посылку (са. доп. са. огу. огу. огу.)	-	15
Умножено на задатки Карпово огу.	1	37
Умножено на переработку камушек. 3 р. 50 к.	-	30
Умножено на посылку и посылку. 1 п. огу.	1	20
Умножено на задатки овса 1 п. огу.	-	60
Умножено на задатки овса 1 п. огу.	-	30
Умножено на посылку на овса 1 п. огу.	3	50
Умножено на задатки 1 п. огу. овса	3	50
Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	-	50
Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	1	50
Умножено на посылку (1 п. огу. огу. огу. огу.)	-	30
Умножено за 2 п. вольный ладим. камушек на посылку	3	50
За задатки 1/2 п. огу.	1	75
Умножено на посылку 3 п. огу. огу. огу.	-	75
Умножено на посылку 1/2 п. огу.	-	15
Умножено за 2 п. вольный ладим. камушек на посылку	-	60
Умножено на задатки овса 1 п. огу.	-	30
Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	2	25
Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	-	20
Умножено за 1 п. огу. огу. огу. огу. огу.	-	60
Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	3	50
Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	1	10
Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	-	20
Умножено на посылку овса 1 п. огу. х 25 к.	-	25
За овса 1 п. огу. х 25 к.	-	50
За овса 1 п. огу. х 25 к.	8	50

Нас. 10

Куплено посылку овса 1 п. огу. х 25 к.

Нас. 21

Куплено посылку овса 1 п. огу. х 25 к.
 11 п. огу. х 25 к.
 3 п. огу. х 25 к.
 12 п. огу. х 25 к.
 6 п. огу. х 25 к.
 4 п. огу. х 25 к.
 7 п. огу. х 25 к.
 28 п. огу. х 25 к.
 70 п. огу. х 25 к.
 7 п. огу. х 25 к.
 200 п. огу. х 25 к.
 25 п. огу. х 25 к.

Нас. 4а

Куплено посылку овса 1 п. огу. х 25 к.

Нас. 5а

Куплено посылку овса 1 п. огу. х 25 к.
 19 п. огу. х 25 к.
 20 п. огу. х 25 к.
 9 п. огу. х 25 к.
 4 п. огу. х 25 к.
 3 п. огу. х 25 к.
 18 п. огу. х 25 к.
 5 п. огу. х 25 к.

Нас. 5б

Куплено посылку овса 1 п. огу. х 25 к.

Нас. 7

Куплено посылку овса 1 п. огу. х 25 к.
 15 1/2 п. огу. х 25 к.
 3 п. огу. х 25 к.
 1 п. огу. х 25 к.
 1/2 п. огу. х 25 к.
 130 п. огу. х 25 к.
 600 п. огу. х 25 к.

	ср. 4		
ср. 1	Денежные расходы на покупку порога	18	32
ср. 2	Попытка в копию и прод. земельна	62	59
ср. 8	Из оседающих к ив. вода река: Дир. 2 40 10н. 46 35	40	35
	Итого	86	34
	Итого	118	34
	ср. 4а		
ср. 1	Куплена 87 Савогская мышка и	50	-
ср. 2	Проданы семена в копию и	-	86
ср. 4	Мышь молока 2 1/2 л. x 85к	20	83
	Итого	71	69
	ср. 5а		
ср. 1	Попытка за овца	2	-
ср. 2	Из копию и прод. земельна	29	18
ср. 8	Стоник. Чаруя (монитор: 2 мон) 12 Из копию и ограда. сарая 10н. x 33к 35 Стоникосит 2 овца в коп. вода 10	12	35
	Итого	56	53
	ср. 5б		
ср. 2	Из копию и прод. земельна	5	16
	Итого	56	53
	ср. 6		
ср. 1	Денежные расходы на овца	338	28
ср. 2	Проданы семена овца на	67	46
ср. 4	Молока овца итиса. и овца 7 89 Молока на попку 20л x 25л x 0.7к 4 50	7 89	4 50
	Итого	405	74
	ср. 7		
ср. 1	Денежные расходы на овца	338	28
ср. 2	Проданы семена овца на	67	46
ср. 4	Молока овца итиса. и овца 7 89 Молока на попку 20л x 25л x 0.7к 4 50	7 89	4 50
	Итого	405	74

	ср. 4а		
ср. 1	Проданы 10г. масла x 35к 3		
ср. 2	Молока под овца 1 1/2 л. x 25л		
ср. 4а	Мышь 2 1/2 л. x 85к 20		
ср. 7	Досаду молока (40% овца) 34 (иногда овца итиса. и овца) 3 Молока на попку 20л x 25л x 0.7к 4 50	34	3
	Итого	71	69
	ср. 8		
ср. 1	Куплена 87 Савогская мышка и	50	-
ср. 2	Проданы семена в копию и	-	86
ср. 4	Мышь молока 2 1/2 л. x 85к	20	83
	Итого	71	69
	ср. 5а		
ср. 1	Попытка за овца	2	-
ср. 2	Из копию и прод. земельна	29	18
ср. 8	Стоник. Чаруя (монитор: 2 мон) 12 Из копию и ограда. сарая 10н. x 33к 35 Стоникосит 2 овца в коп. вода 10	12	35
	Итого	56	53
	ср. 5б		
ср. 2	Из копию и прод. земельна	5	16
	Итого	56	53
	ср. 6		
ср. 1	Денежные расходы на овца	338	28
ср. 2	Проданы семена овца на	67	46
ср. 4	Молока овца итиса. и овца 7 89 Молока на попку 20л x 25л x 0.7к 4 50	7 89	4 50
	Итого	405	74
	ср. 7		
ср. 1	Денежные расходы на овца	338	28
ср. 2	Проданы семена овца на	67	46
ср. 4	Молока овца итиса. и овца 7 89 Молока на попку 20л x 25л x 0.7к 4 50	7 89	4 50
	Итого	405	74

	ср. 4		
ср. 8	Стоникосит 2 овца в коп. вода	10	35
	Итого	118	34
	ср. 4а		
ср. 1	Куплена 87 Савогская мышка и	50	-
ср. 2	Проданы семена в копию и	-	86
ср. 4	Мышь молока 2 1/2 л. x 85к	20	83
	Итого	71	69
	ср. 5а		
ср. 1	Попытка за овца	2	-
ср. 2	Из копию и прод. земельна	29	18
ср. 8	Стоник. Чаруя (монитор: 2 мон) 12 Из копию и ограда. сарая 10н. x 33к 35 Стоникосит 2 овца в коп. вода 10	12	35
	Итого	56	53
	ср. 5б		
ср. 2	Из копию и прод. земельна	5	16
	Итого	56	53
	ср. 6		
ср. 1	Денежные расходы на овца	338	28
ср. 2	Проданы семена овца на	67	46
ср. 4	Молока овца итиса. и овца 7 89 Молока на попку 20л x 25л x 0.7к 4 50	7 89	4 50
	Итого	405	74
	ср. 7		
ср. 1	Денежные расходы на овца	338	28
ср. 2	Проданы семена овца на	67	46
ср. 4	Молока овца итиса. и овца 7 89 Молока на попку 20л x 25л x 0.7к 4 50	7 89	4 50
	Итого	405	74

Ст. 8

Ст. 1	Куплена корова за владимир добров куплена. прод. осетинца к конузу (перешла. см. с Ст. Кавка)	32	на Ст. 1	Продана корова за	72
		9		Куплена в годе и м-во	75
		28		Убийл камит. кавка на	190
			на Ст. 2	Куплена на пооб. в м-во	12
Ст. 2	Осетински прод. см. и конузу (перешла. в Ст. 2).	11		и осетинск. годин на пооб. в м-во (переш. в Ст. 2).	28
Ст. 4	Куплена. Стетоним. корова за год	47	на Ст. 4	Из копу и осетинск. на	5
Ст. 4a	Куплена стелок I-15 и конузу	6	на Ст. 5a	Стетонимосиб 4 ямай в м-во. см.	12
Ст. 5a	Куплена см. осетинца в м-во.	9		Стетоним. 2 и см. афрох осетинск. к конузу, 10 и осетинск. с корой 10м. осетинск. со. 33,5	3
	Итого	106		Итого	409
	$10697 - 10897 = 30297k$		Ст. 10		

Ст. 1	Куплена и налом	4	Ст. 2	Куплена и налом см. осетинца.	116
Ст. 4a	Нама мар. миска стетоним.	50	Ст. 5b	Куплена и налом стетонимосиб.	4
Ст. 4	Убийл камит. кр. ф. кофа	3	Ст. 6	Итого ваработано на м-во.	192
Ст. 4a	Убийл камит. моч. кр. ф. см.	15	Ст. 8	Убийл камит. мочузу. в м-во. на	302
Ст. 5a	Убийл камит. см. в м-во.	9		Итого	566
Ст. 8	Куплена см. осетинца	483			
	Итого	5623			

Ст. 9

Всего две работы

128 (27); 77 (9); 144 (2); 207 (4)

Всего две работы

на м-во. 34 (25); 35 (11); 37 (12); 20 (8)

на корову 38 (20); 38 (20); 45 (20); 63 (30); 63 (30)

на Запад. 60 (30); 30 (15)

на овцо 28 (2); 2 (1); 2 (1); 2 (1)

на восток 24 (2); 34 (2); 34 (2)

Итого 128 (27); 77 (9); 144 (2); 207 (4)

13 20.6 = 789

26 3/4 x 0,4 = 107



Всего две работы на Запад. 204 (2)

Всего две работы на Запад. 204 (2)

не убрана миска

до черной и м-во

в м-во и м-во



По мнению А.В. Чаянова здесь «с
исчерпывающей полнотой анализируется с
производственной точки зрения
организационный план тамбовского
крестьянского хозяйства в его связи со всеми
вне- и внутрихозяйственными факторами, и
весь анализ подчинен трудопотребительской
теории крестьянского хозяйства, на которой
он основывается и которую доказывает».

Чаянов А.В. Студенский Г.А. Указ. соч.
С.102.

В 1914-1915гг. Харьковским обществом сельского хозяйства было проведено бюджетное экспедиционное обследование крестьянского хозяйства 12 южных губерний: Черниговской, Курской, Воронежской, Харьковской, Полтавской, Херсонской, Екатеринославской, Таврической, области войска Донского и др. Все статистические материалы были обработаны отделом организации хозяйства Харьковского областного союза сельскохозяйственных кооперативов, который возглавлял А.Н. Челинцев. Они были опубликованы только в 1922г., но использованы экономистом в вышедшей ранее книге «Теоретические основания организации крестьянского хозяйства». Данные бюджетных исследований здесь, в основном, служили иллюстрацией к разработке положений теории организации крестьянского хозяйства.



ХАРЬКОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОЮЗ С.-Х. КООПЕРАТИВОВЪ
(Харьковское О-во С. Х.)
ОТДѢЛЪ ОРГАНИЗАЦІИ ХОЗЯЙСТВА.

Проф. А. Н. Челинцевъ.



Теоретическія основанія
организаціи
крестьянскаго хозяйства



ХАРЬКОВЪ
1919.



Последняя глава монографии была посвящена сводке полученных эмпирическим путем данных о различиях организационного строя сельского хозяйства по всей территории и образованию на этой основе организационно-производственных районов со сходными признаками системы хозяйства. Экономистом были кратко обрисованы порайонные отличия в состоянии и направлении развития сельского хозяйства, которые определяли проведение в них соответствующей сельскохозяйственной ПОЛИТИКИ.



5. Продолжение работ по совершенствованию бюджетных исследований и их применению в 1920-х годах.

ЦСУ организовало первые бюджетные исследования в 1919 г. (планировалось 300 бюджетов на губернию), бланк был подробным и состоял из 25 таблиц.

В условиях гражданской войны и дезорганизации статистического аппарата исследования проводились в 5 губерниях, в 1422 хозяйствах. В 1920 г. в ЦСУ был образован подотдел бюджетной статистики (руководитель Л.Н. Литошенко), который разработал материалы первого исследования и организовал в 1921 г. по тем же хозяйствам второе, было описано 600 хозяйств.

Отдел бюджетной статистики ЦСУ сосредоточил свое внимание на потреблении, но не изучал организацию производства, поэтому бюджетные исследования были организованы в Наркомземе, НИИСХЭ, Сахаротресте, Главхлопке и др.

Р.С.С.С.Р.

Народный комиссариат
Земледелия

Секретное отделение
Земледелия

1924 г.
2871

А, Старая пл., д. 5/8
Комната № 28-01,
т.б.32.

АТ.-

Секретно.

Срочно.-

94
В ОРГОТДЕЛ В.Д.И.К"а

39
Копия НАРКОМИНДЕЛ.-


НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ наметил привлечь к своей работе в качестве высоко квалифицированного крупного экономиста в области сельского хозяйства профессора Александра Николаевича ЧЕЛИНЦЕВА.-

Проф.ЧЕЛИНЦЕВ в настоящее время проживает в за - границе в Чехо-Словакии и на сделанный ему запрос выразил готовность вернуться в СССР для продолжения прерванной событиями последних лет работы.-

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ просит о скорейшем восстановлении в правах советского гражданства професс. ЧЕЛИНЦЕВА, его жены и дочери, без чего въезд их в пределы СССР не может быть осуществлен.

Народный Комиссар Земледелия:
/ Смирнов /

Начальн.Админфинуправления:
/ М н ь е в /



После возвращения из эмиграции, в конце 1925 г. Челинцев возглавил статистическую комиссию Земплана Наркомзема, а в 1926г. - Президиум бюджетного совета Научно-исследовательского института сельскохозяйственной экономики (НИИСХЭ).

1

П Р О Т О К О Л

ЗАСЕДАНИЯ СТАТИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ЗЕМЛИАНА
НАРКОМЗЕМА от 9 ноября 1925 года.

ПРИСУТСТВУЮТ: Кондратьев Н.Д., Мануйлов А.А., Костров Н.И.
и Михайлов Г.И.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ - Ч Е Л И Н Ц Е В А.И.

С л у ш а л и :

П о с т а н о в и л и :

1. Сообщение Г.И. МИХАЙЛОВА
о заседании статистико-экономической секции Госплана СССР по вопросу об установлении размеров урожая 1925 г.

Заседание стат.эконом.секции Госплана СССР констатировало недостаточность статистических материалов имеющихся в распоряжении ЦСУ для выполнения задания ЦТО об установлении окончательных размеров урожая 1925 г. и пересмотра в связи с этим плана хлебозаготовок и плана хлебэкспорта. Ввиду этого Секция постановила предложить 1/ ЦСУ телеграфно запросить губер. экспортных комиссий о размерах гибели урожая от неблагоприятных метеорологических условий уборочной компании. 2/ НКЗ телеграфно запросить от низовых земорганов, опытных станций и участковых агрономов, сведения о размерах урожая хлебов по данным пробных умолов, как единственно достоверных данных об урожае, а так же о размерах гибели урожая в уборочный период. 3/ НКЗнуторгу телеграфно запросить от заготовит.сети данные о влиянии снижения урожая на подвоз хлеба. Предоставлено означенным ведомствам на получение и обработку материала 12 дней считая с 9/11-25г.

1. Признавая организацию урожайной статистики в НКЗ крайне важным и желательным, как в интересах НАРКОМЗЕМА, так и с точки зрения получения данных контролирующих и дополняющих данные ЦСУ, постановили:

1/ Использовать все имеющиеся материалы текущей статистики НКЗ в отношении данных о размерах урожая не ~~используя~~ ~~используя~~ запросив телеграфно от корреспондентов не доставивших сведений данные о размере урожая по пяти основным хлебам

2/ Ввиду редкости корреспондентской сети на Сев.Кавказе и Сибири и отдельных губерниях признать необходимым телеграфно запросить ОКРЗУ и УЗУ, каковым в целях получения однородного материала предложить сообщить сведения по отдельным /5/ волостям /районам/ гарантировав оплату телеграфных сообщений

3/ Запросить ГЗУ /Облзу/ о размерах гибели урожая в период уборочной компании.

4/ Ввиду краткости предоставленного Госпланом срока на получение материалов и их разработку /к 21/11-25г./ признать необходимым возбудить перед Коллегией НКЗ вопрос об оплате работ по сводке и разработке всех материалов.

5/ Поручить Н.И. КОСТРОВУ и Г.И. МИХАЙЛОВУ составление сметы на телеграфные запросы и разработку материалов к 12 час. 10 ноября 1925 г.

П Р О Т О К О Л И Т.

Заседания Президиума Бюджетного Совета Научно-Исследовательского Института Сельско-хозяйственной экономики 26-го ноября 1926 года.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: проф. проф. А.Н.Челинцев, А.В.Чайнов
Н.Н.Костров, Г.И.Гаевич, и аспиранты:
М.С.Хувшиной, Н.Д.Воробейничер, А.Т.
Сиворганов, А.Н.Назимов, Н.А.Анисимов,
и сотрудница Ин-та Н.И.Александрова

Председатель - А.Н.Челинцев.

Секретарь - А.А.Анисимов.

ПОРЯДОК ДНЯ:

Доклад А.Н.Челинцева - Об очередных задачах в области методологии бюджетных исследований крестьянского хозяйства.

А.Н.ЧЕЛИНЦЕВ - Исходя из современного состояния бюджетных исследований и мысли следующие разделы вопросов, подлежащие научной разработке в Бюджетном Совете.

- I. Вопросы общей методологии бюджетных исследований.
- II. Подведение итогов довольно многочисленным бюджетным исследованиям последних лет.
- III. Бюджетные исследования крестьянского хозяйства, как одна из основ для плановой работы и построения мероприятий в области сельско-хозяйственной политики.

По первому разделу:

Мне думается нужно обратить наше внимание и научно разработать здесь вопросы наблюдения, разработки и публикации бюджетного материала. Особенное внимание заслуживают: 1/ Подытиг эффективности бюджетных исследований в общей связи с репрезентативностью и срочностью разработки; 2/ Подбор районов бюджетных исследований, захватывающих минимум наиболее важных типов организации сельского хозяйства и лимитирование числа бюджетных исследований в направлении большего внимания изучению организации крестьянского хозяйства, его кооперированности и техническим приемам производства, как в направлении растениеводства, так и животноводства. В современных программах и формулах ЦСУ этим вопросам отводится или слишком мало внимания или они совершенно не исследуются, тогда как современная техника крестьянского хозяйства, особенно ее прогрессивные формы, и роль кооперации в деле организации и перестройки крестьянского хозяйства имеют первостепенное значение для руководящих государственных, кооперативных органов и др.

По второму разделу:

Возможно настало уже время, когда следует приступить за подведение итогов довольно обширным бюджетным материалам, которые в значительной части являются пока в научном отношении мертвым "капиталом", удерживающим лишь полки статистических учреждений.

В редакционный
 на заседание
 Введенное к изданию (справка)
 печатью К. И. Бонч-Бруевича
 в связи с тем, что
 в связи с тем, что
 А. П. Селиванов
 А. П. Селиванов
 12 XI 27

Динамические процессы
 крепостных хозяйств

Введение к таблицам.

Оглавление.

	стр.
I. Место динамических процессов среди прочих статистических наблюдений	1
II. Задачи статистики разработки динамических процессов	4
III. Метод разработки данных динамических процессов	6
IV. Направление и темп изменений размеров с.х. производства по областям губернии	20
V. Направление изменений в структуре с.х. производства	28
VI. Динамика средств производства	76
VII. Динамика производительности	101
VIII. Социальные отношения	125
IX. Динамика кооперизованности	125-126
X. Крайние вопросы	127-128

А. ЧАЯНОВ

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ

ТАКСАЦИЯ



ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И МЕТОДЫ
ЦЕННОСТНЫХ ВЫЧИСЛЕНИЙ
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

ИЗ РАБОТ КАБИНЕТА СЕЛЬСКО-ХОЗ. ТАКСАЦИИ
И СЧЕТОВОДСТВА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ИНСТИТУТА СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЭКОНОМИИ

„НОВАЯ ДЕРЕВНЯ“

— МОСКВА — 1925 —

Чаяновым были разработаны методы таксации, применяемые при анализе бюджетных исследований.



Развитие теории организации крестьянского хозяйства в середине 1920-х гг. проявилось в поиске оптимальных форм и размеров хозяйств, что, в свою очередь, было связано с размещением и специализацией сельскохозяйственного производства, сельскохозяйственным районированием. Это было продиктовано и поиском места крестьянского хозяйства в новых социалистических условиях смешанной экономики НЭПа, когда «крестьянское хозяйство будет избавлено в своем организационном плане от всех тех отраслей и функций, где крупное производство является более эффективным...».

Челинцев А.Н. Методология и практика сельскохозяйственного районирования (избранные труды). М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова; ЭРД. 2006. С.31.



Р. С. Ф. С. Р.
НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ
ТРУДЫ ЗЕМПЛАНА
Под общей редакцией И. А. ТЕДОРОВИЧА
ВЫПУСК XIII

Проф. А. Н. ЧЕЛИНЦЕВ

**СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ
РАЙОНЫ,
ПОРАЙОННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И МЕРОПРИЯТИЙ С.-Х. ПОЛИТИКИ**

(Материалы к перспективному плану развития
сельского и лесного хозяйства на 1928-29—1932-33 года)

„НОВАЯ ДЕРЕВНЯ“



В 1920-х гг. экономисты вновь надеялись на свое влияние в государственной сельскохозяйственной политике. Это и сельскохозяйственное районирование, и вопросы ценообразования и себестоимости продукции сельского хозяйства, которыми занимался Чаянов. На базе бюджетных исследований, организованных НИИСХЭ в 1923-1927 гг. были выявлены уровни себестоимости технических культур: хлопка, сахарной свеклы, льна. Обобщив этот материал, он вплотную подошел к теории себестоимости и цены регулируемого крестьянского рынка.

(Чаянов А.В. Себестоимость сахарной свеклы. М.,1928).