Федеральное агентство научных организаций

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ - ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА» - ФИЛИАЛ ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ АГРАРНЫХ ПРОБЛЕМ И ИНФОРМАТИКИ ИМЕНИ А.А. НИКОНОВА
(ВИАПИ ИМЕНИ А.А. НИКОНОВА – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ)

УДК 338.43
№ госрегистрации АААА-А17-117031610020-2
Инв. № 0569-0571-01-2017

УТВЕРЖДАЮ

Директор ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ
академик РАН
_____А.Г. Папцов
«01» декабря 2017 г.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

по теме № 0569-2017-0023
«Разработать методику экономической классификации хозяйств по материалам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г.»

Врио руководителя
ВИАПИ им. А.А.Никонова,
академик РАН
_____А.В.Петриков
«30» ноября 2017 г.

Руководитель темы,
заведующий отделом
Институционального анализа
агарной экономики, д. э. н. В.А. Сарайкин
30 ноября 2017 г

Москва 2017

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Отдел институционального анализа аграрных экономик

Руководитель темы, д.э.н.	подпись, дата	Сарайкин В.А. (Введение, разделы 1.1,1.2, 2, 3, 4, 5, 6, Заключение)
Врио руководителя ВИАПИ имени А.А. Никонова – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, академик РАН		Петриков А.В. (Введение, Заключение)
Ведущий науч. сотр. к.э.н.	подпись, дата	Гатаулина Е.А. (Введение, разделы 1.2, 1.3, 5, Заключение)
Ведущий экономист	подпись, дата	Зорина Н.А. (расчеты)
Экономист	подпись, дата	Шишкина Е.А. (расчёты, оформление материала)

Подписи исполнителей НИР удостоверяю

Ученый секретарь
ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ
д.э.н., доцент

подпись, дата Н.Д. Аварский

РЕФЕРАТ

Отчет состоит из 123 стр. текста, из 7 разделов, 30 таблиц, 13 рисунка, приложения, использовано 10 источников информации

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПЕРЕПИСЬ, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ СТАТИСТИКА, СТАНДАРТИЗИРОВАННАЯ ВЫРУЧКА, УСЛОВНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ ПЕРЕВОДА, ПОКАЗАТЕЛИ ПЕРЕПИСИ, ПЕРЕПИСНЫЕ ЛИСТЫ, СХО, КФХ, ЛПХ, НКО

Объектом исследования являются показатели, характеризующие деятельность категорий хозяйств-объектов переписи, их отражение в переписных листах.

Целью исследования является разработка методики экономической классификации хозяйств – объектов ВСХП-2016.

Для достижения указанной цели были решены следующие задачи:

1. Проведено сравнение показателей переписных листов категорий хозяйств с целью уточнения и выбора тех из них, которые будут использованы при расчете единого показателя – стандартизированной выручки.

2. Составлена таблица показателей, включаемых в расчет стандартизированной выручки в 2006 и 2016 гг.

3. Внесены изменения в методику расчета стандартизированной выручки для сопоставимости результатов 2006 и 2016 годов, в части расчета коэффициентов перевода натуральных показателей в условные и сокращения влияния инфляции, девальвации рубля и других факторов, влияющих на конечные результаты хозяйственной деятельности.

4. Разработаны макеты выходных таблиц с показателями, характеризующими выделенные классы хозяйств, а также макеты таблиц сравнения показателей в 2006 и 2016 гг.

5. Предложено практическое применение экономической классификации при формировании органами Росстата выборочной совокупности для проведения текущих наблюдений.

Основными методами исследования были статический анализ (группировки), сравнительный анализ, расчетно-конструктивный, монографическое обследование, анализ публикаций и нормативно-правовой информации.

При проведении исследований были использованы следующие источники информации:

-нормативно-правовое обеспечение Всероссийской сельскохозяйственной переписи за 2006 и 2016 гг.;

- БД ВСХП за 2006;

- БД сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций России и субъектов РФ за 2000-2015 гг.;

- публикации российских и зарубежных авторов по данной тематике.

В 2016 году была проведена очередная Всероссийская сельскохозяйственная перепись, и хотя большая часть методики учета параметров хозяйствующих единиц осталась прежней, в нее все же были внесены существенные изменения. Так, например, изменилось содержание и структура переписных листов опроса хозяйств: удалены переписные листы ряда форм – СХО (КС) и КФХ (КС) и добавлены СХО-М и СХО-М (ВКЛ).

Внесение Росстатом изменений в кодировку показателей ВСХП-2016 и качественный состав потребовало проведения дополнительного анализа и упорядочения, что необходимо при формировании единых и сопоставимых баз данных по обеим переписям для корректного расчета значений стандартизированной выручки. Кроме того, конечная задача соответствия заключается не только в том, чтобы рассчитать экономический показатель каждого хозяйства, но и в том, что опираясь на полученные результаты группировок и классификацию объектов обеих переписей провести корректное сравнение и сделать выводы об изменениях за прошедшие десять лет в аграрной структуре.

Потребитель: специалисты Федеральной службы государственной статистики, органы управления АПК федерального и регионального уровня, научно-исследовательские и учебные организации.

По результатам проводимых фундаментальных научных исследований опубликовано 15 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ.

СОДЕРЖАНИЕ

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....7

1 Анализ изменений в переписных листах ВСХП-2006 и ВСХП-2016г.....10

1.1 Предварительные замечания к проведению исследования 10

1.2 Общая характеристика изменений в переписных листах ВСХП-2006 и ВСХП-2016 г15

1.3 Изменения в справочниках ВСХП-2006 и ВСХП-2016 г. 35

2 Анализ методики расчета экономического показателя хозяйства – стандартизированной выручки в 2006 году.....51

3 Изменения в методике расчета стандартизированной выручки по данным ВСХП-2016. 64

4 Изменения в методике классификации хозяйств по результатам ВСХП-2016. 67

5 Исходные материалы и макеты выходных таблиц для классификации по данным ВСХП-2016 69

6 Экономическая классификация ЛПХ как основа для совершенствования методики их текущего наблюдения 99

7 Алгоритм методики экономической классификации хозяйств по данным ВСХП 119

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....121

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ 123

Приложение А Отчет о результатах деятельности отдела институционального анализа аграрной экономики 124

Свидетельство о госрегистрации программы для ЭВМ.....138

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

АПК – агропромышленный комплекс

БД – база данных

ВП – валовая продукция

ВСХП – Всероссийская сельскохозяйственная перепись

ВС – выборочная совокупность

ВКЛ – включенные

КС – крайний север

ГС-генеральная совокупность

ЛПХ – личное подсобное хозяйство

МСХиП РФ - Министерство сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации

ОПП – общая посевная площадь

ОКАТО – общий классификатор административно-территориальных образований

ПЛ – переписные листы

К(Ф)Х – крестьянские фермерские хозяйства

РФ - Российская Федерация

СВ – стандартизированная выручка

СКО - среднеквадратическое отклонение

СХО – сельскохозяйственные организации

УПС – условное поголовье скота

ВВЕДЕНИЕ

Современная статистика, а вслед за ней и аграрная экономическая наука выделяют три категории сельхозпроизводителей в России: сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения. Формальным признаком отнесения хозяйств к той или иной категории принято считать только его юридический статус, при этом совершенно не учитываются размеры. Среди сельскохозяйственных организаций, считающихся крупными, фактически наблюдается много хозяйств с относительно небольшими размерами выручки, площади земли и/или поголовья. Фермерские хозяйства, относимые к малому сельскохозяйственному бизнесу, очень часто производят гораздо больше продукции, чем сельхозорганизации. Отдельные хозяйства населения производят гораздо больше продукции, чем хозяйства имеющие статус фермерского в том же регионе. Такое распределение в России сложилось исторически. Оно не соответствует общепринятым в мире правилам и стандартам разделения сельхозпроизводителей на классы: по выручке от реализации сельскохозяйственной продукции, как это принято в США, по стандартизированному валовому доходу, как это принято в ЕС, по другим признакам (площадь, поголовье, роль хозяйства в занятости и доходах семьи, специализация).[3]

Кроме того, в России сельскохозяйственными производителями признаются все хозяйства населения независимо от их ресурсной обеспеченности и товарности, в итоге при расчетах происходит завышение численности сельхозпроизводителей. Так, в генеральную совокупность сельскохозяйственной переписи 2006 года было включено более 36,9 млн. хозяйств (с учетом членов садоводческих, огородных, дачных и иных кооперативов, товариществ и обществ). Она оказалась в 18 раз больше, чем в США, в 9 раз больше, чем во всех странах Европы вместе взятых.[3]

В 2009 году отделом институционального анализа ВИАПИ им. А.А.Никонова была разработана и апробирована методика экономической

классификации сельскохозяйственных производителей на основе данных ВСХП-2006 г. Была создана база объектов переписи, в которой было 25,7 млн. записей по основным показателям для каждой категории хозяйств и для каждого из них рассчитана стандартизированная выручка на основе имеющихся данных ресурсного потенциала. Определены границы для распределения хозяйств на группы. По результатам было выделено 19 групп хозяйств, из которых впоследствии были сформированы различные экономические классы хозяйств. В конечном итоге проведенная классификация позволила выделить класс сельхозтоваропроизводителей общей численностью почти 4 млн. единиц. Кроме этого, были проведены работы по изучению аграрных структур сложившихся в административных районах и субъектах РФ. Все это предоставляло хорошую основу для проведения научных исследований по развитию сельских территорий, кооперации и многим другим направлениям.

В 2016 году была проведена очередная Всероссийская сельскохозяйственная перепись, и хотя большая часть методики учета параметров хозяйствующих единиц осталась прежней, в нее все же были внесены существенные изменения. Так были удалены переписные листы ряда форм – СХО (КС) и КФХ (КС) и добавлены СХО-М и СХО-М (ВКЛ). Внесены изменения в кодировку показателей и их качественный состав. Все это потребовало дополнительного анализа и упорядочения при формировании единых баз данных по обеим переписям и расчете значений стандартизированной выручки.

Научная новизна исследования заключается в сравнении методологий двух сельскохозяйственных переписей с целью выбора совокупности показателей для проведения расчетов стандартизированной выручки по каждому хозяйству в 2006-ом и 20016-ом годах. Это позволит, опираясь на результаты группировок объектов переписей по размеру стандартизированной выручки и выделенные классы, провести корректное сравнение и определить произошедшие за десятилетний период структурные изменения в аграрной экономике.

1 Анализ изменений в переписных листах ВСХП-2006 и ВСХП-2016г

1.1 Предварительные замечания к проведению исследования

Массовой переписью считается специально организованное статистическое наблюдение, задача которого заключается в наиболее полном охвате состава изучаемого явления, путем прямого сбора информации по каждому из его объектов. Конечным итогом такого масштабного наблюдения будут интегрированные выходные параметры изучаемого явления, его структура, количественные и качественные характеристики. При этом объективность гарантируется объемом наполнения и количеством фиксируемых показателей. Информация, получаемая в ходе проведения переписи, ее качество и другие характеристики, зависят от многих факторов: наличия располагаемых ресурсов, методики учета показателей, широтой и глубиной охвата объектов, ошибками, кратно возрастающими при расширении регистрируемых объектов и параметров и т.д.

В ВСХП-2006 общее количество субъектов переписи составило 36,9 млн. ед., а число фиксируемых параметров во всех переписных листах (ПЛ) - 2262, в ВСХП 2016 года количество субъектов переписи было 36,6 млн., а фиксируемых параметров сократилось до 1362. Однако насколько полученные данные по материалам ВСХП-2016 будут сравнительно более качественными, чем данные ВСХП-2006, может быть установлено только после проведения сравнительного статистического анализа обеих переписей.

Экономическая классификация, проводимая ВИАПИ им. А.А. Никонова, не является частью задач всероссийской сельскохозяйственной переписи, однако почти полностью строится на собранных ею показателях. В этой связи выстраивание всех собранных данных в некотором логически правильном и удобном для проведения расчетов порядке является одной из сложных задач. Поэтому правильно составленная методика представляет хорошо отлаженный инструментарий для ее проведения. Важность этого возрастает и по мере увели-

чения объемов используемой информации. Для более полного восприятия изложенного достаточно увидеть, что представляет собой база данных (БД).

Приведем несколько примеров из БД ВСХП-2006. Все показатели переписи занесены в таблицы. Каждая таблица представляет отдельный раздел переписного листа. Например, в таблице с названием Agricultura – собраны все данные из разделов переписных листов (всех категорий хозяйств) о посевных площадях сельскохозяйственных культур, в таблицах Cattle – все данные о поголовье скота и птицы, Multiyaer – о многолетних насаждениях и т.д. Номер в конце названия каждой таблицы обозначает код региона, к которому относятся собранные данные. На рисунке 1 представлен фрагмент БД.

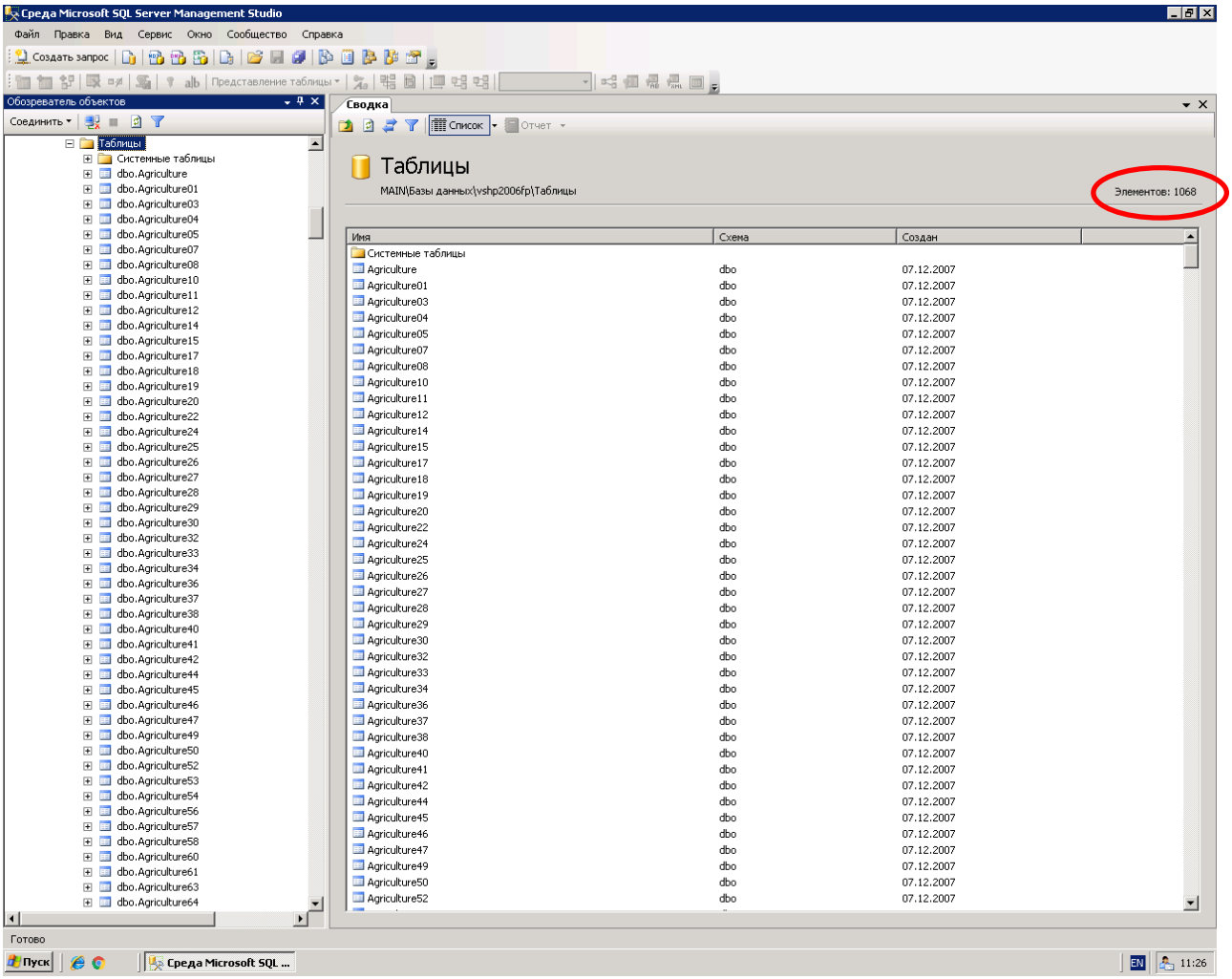

Рисунок 1- Фрагмент БД ВСХП-2006

Источник: Росстат

Как видно, общее число таблиц в БД (в верхнем правом углу рисунка) равно 1068. Однако надо отметить, что в это число включены не только таблицы с данными, но также и различные виды справочников.

Каждая таблица имеет свой набор полей, как для непосредственных данных, так и для их кодировки. На рисунке 2 для примера представлена структура таблицы Agricultura, которая содержит 76 полей (элементов).

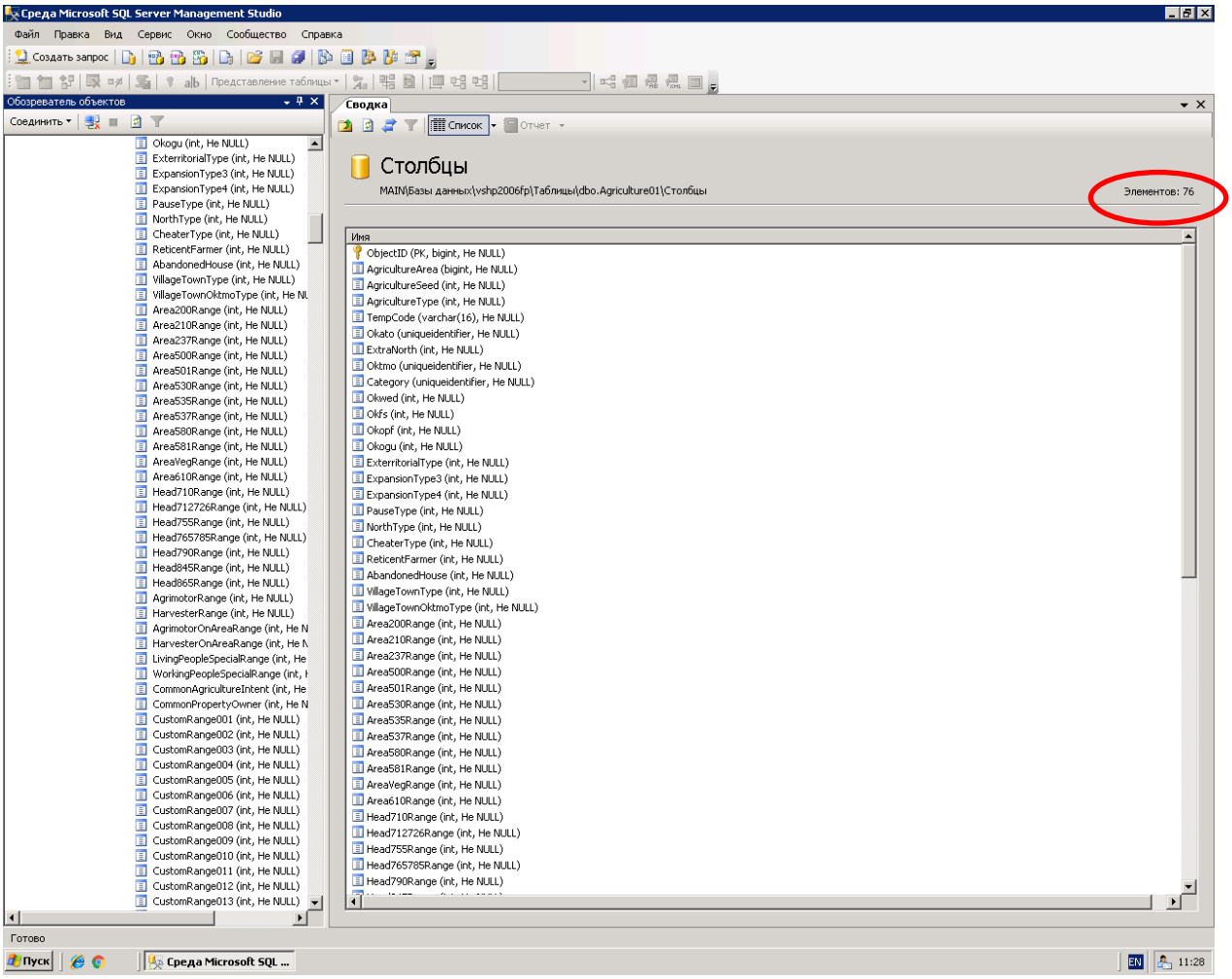

Рисунок 2 -Структура таблицы Agricultura БД ВСХП-2006

Источник: Росстат

На рисунке 3 приведена краткая справка по уже конкретной таблице Agricultura01. Из нее следует, что ее объем составляет 3,3Ггб, и в ней содержится 8742476 строк, т.е. записей в которых закодированы посевные площади под

всеми видами сельскохозяйственных культурам в Алтайском крае во всех категориях хозяйств.

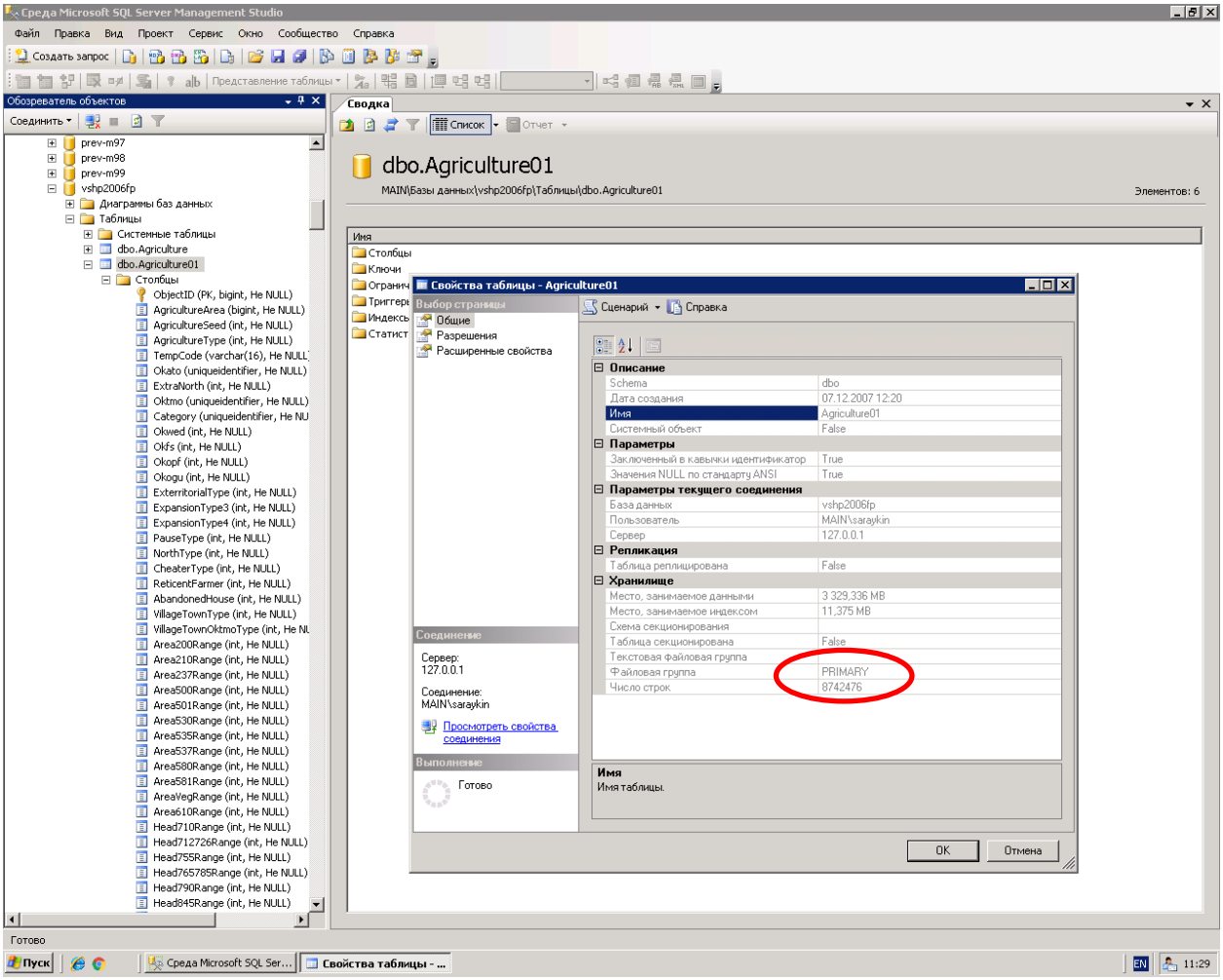

Рисунок 3 -Справочная информация о таблице Agricultura01 в БД ВСХП-2006

Источник: Росстат

На рисунке 4 приведен фрагмент из таблицы Agricultura01, показывающий первые 13 полей (позволяет ширина экрана), в которых закодированы показатели посевных площадей под конкретными культурами в конкретных (но обезличенных) хозяйствах сельского населенного пункта, Алейского района Алтайского края.

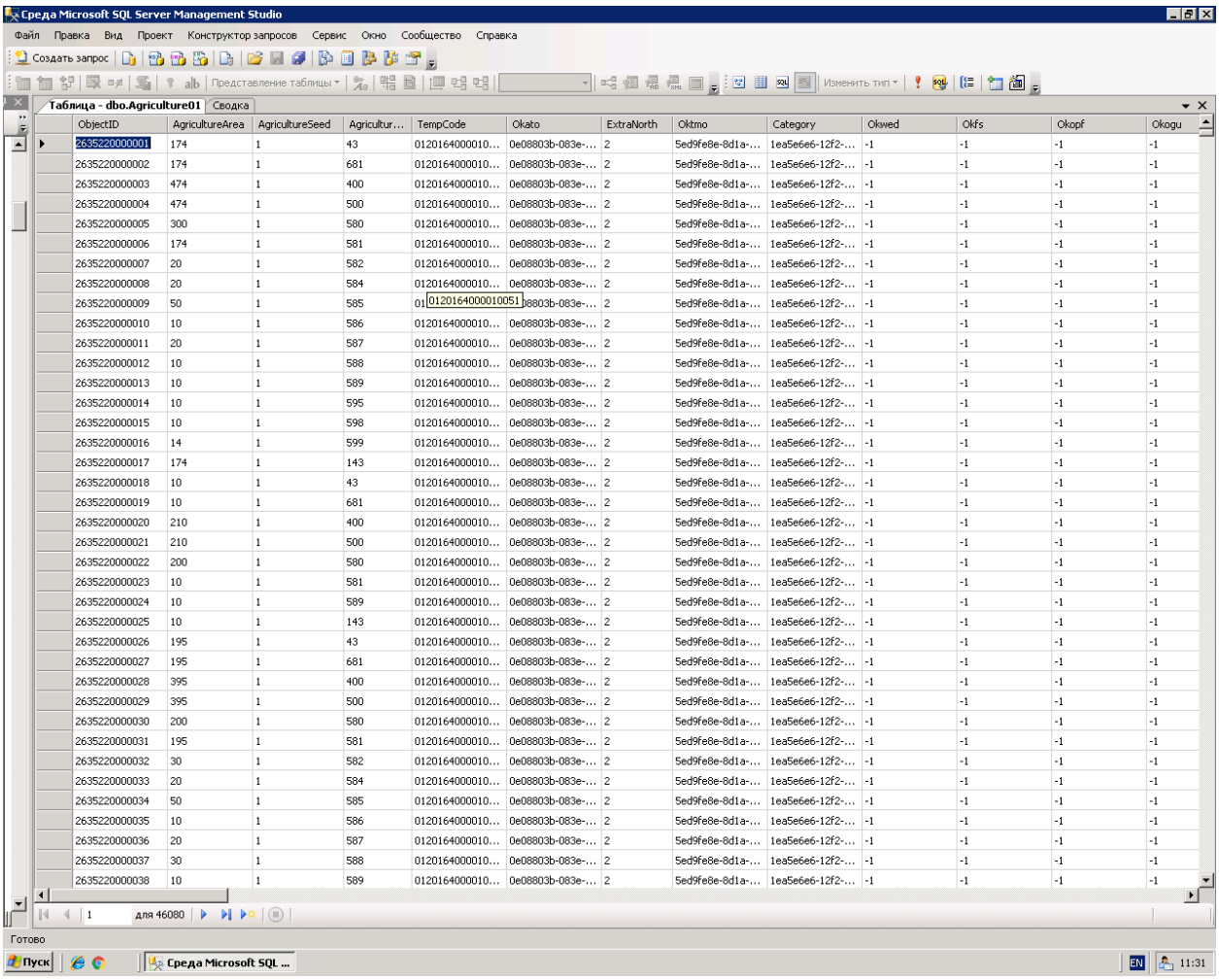

Рисунок 4 - Фрагмент таблицы Agricultura01 БД ВСХП-2006

Источник: Росстат

Все это представлено, чтобы объяснить сложность и необходимость тщательной разработки методики проведения экономической классификации хозяйств по данным ВСХП-2016 года, основная цель которой состоит в том, чтобы проанализировать все изменения, внесенные в методологию последней сельхозпереписи в сравнении с предыдущей. Из чего следует, что даже незначительное изменение в кодировке одного показателя приведет к сложностям в сравнении их между собой в различные периоды. Более сложными являются изменения названий и кодировок целых разделов, потому как требуются дополнительная аналитическая работа по идентификации их соответствия.

1.2 Общая характеристика изменений в переписных листах ВСХП-2006 и ВСХП-2016 г

Во всероссийских сельскохозяйственных переписях 2006 и 2016 годов, статистическому учету подлежали следующие категории производителей сельскохозяйственной продукции: а) СХО (организации, не относящиеся к субъектам малого предпринимательства, и малые предприятия, включая микропредприятия); б) КФХ и ИП; в) ЛПХ и индивидуальные хозяйства граждан, имеющих участки для ведения ЛПХ, ИЖС, другие земельные участки, не входящие в объединения, или имеющие сельскохозяйственных животных; г) садоводческие, огороднические и дачные некоммерческие объединения граждан. Как видно, объекты переписи остались прежними.

Главной задачей обеих ВСХП было получение на основе индивидуальных анкетных данных суммарных (по некоторым – средних, или относительных) значений показателей, характеризующих производство, структуру и ресурсный потенциал сельского хозяйства как в целом по РФ, так и в разрезе отдельных территориальных образований, в основном региональных субъектов РФ. Для этих целей были разработаны и применены следующие 8 видов переписных листов: СХО, СХО (ВКЛ), СХО-М, КФХ, КФХ(ВКЛ), ЛПХ, ОБ, ОБ(ПР). Основными из них являются пять СХО, КФХ, ЛПХ, ОБ и ОБ (ПР), остальные касаются хозяйств которые являются филиалами (территориально-обособленными единицами кодированы ВКЛ) или микропредприятиями (кодированы М). Отличительными особенностями переписных листов этих хозяйств является несколько секвестрированный набор показателей по некоторым разделам.

Попарное сравнение существующих форм в обеих переписях выявило существенные различия. Так, например, несмотря на то, что исходные названия переписных листов остались прежними в 2016 году их структура заметно изменилась. Основные различия показаны в таблице 1.

Таблица 1- Название и нумерация разделов в переписных листах ВСХП-2006 и ВСХП- 2016 (в скобках указано количество полей для заполнения в данном разделе)

Названия разделов	Формы переписных листов									
	2006					2016				
	СХО	КФХ	ЛПХ	ОБ	ОБ (ПР)	СХО	КФХ	ЛПХ	ОБ	ОБ (ПР)
Общая характеристика	I (31)	I (48)	I (12)	I (16)	I (4)[1]	I (17)	I (17)	I (7)	I (13)	I (6)[1]
Трудовые ресурсы и их демографические характеристики	II (56)	II (36)	II (3)[2]			II (36)	II (14)	II (2)[2]		
Земельные ресурсы и их использование	III (41)	III (41)	III (27)	II (17)		III (18)	III (18)	III, V (15)	II (15)	
Посевные площади с.х. культур и площади мн. насаждений	IV (274)	IV (268)	IV(120)		II (42)	IV (274)	IV (145)	IV (105)[3]		II (86)[3]
Поголовье с.х. животных	V (127)	V (132)	V (69)		III (4)	V (128)	V (20)	VI (15)		III (10)
Реализация с.х. продукции	VI (28)	VI (28)	VI (13)			VI (15)	VI (15)	VII (15)		
Инфраструктура, технические средства и производственные помещения	VII (350)	VII (386)	VII (50)			Производственная инфраструктура, технические средства и технологии				
						VII (160)	VII(132)			
Инфраструктура, технические средства	x	x	x	x	x			VIII (25)		
Распределение уставного капитала (фонда) между акционерами (учредителями)	VIII (25)					x	x	x	x	x
Услуги, оказываемые личному подсобному хозяйству			VIII (14)					IX (15)		
Итого полей для заполнения	932	939	308	33	50	665	378	199	18	102

[1] Только характеристика распределения земли в хозяйстве
[2] Демографические характеристики трудовых ресурсов исключены
[3] Включая площадь теплиц

Источник: Росстат

В 2006 году их структура для всех категорий опрашиваемых хозяйств была примерно одинаковой (за исключением ОБ и ОБ(ПР)), а названия и нумерация первых семи разделов совпадала полностью. Различия были только в разделе VIII. В переписном листе СХО восьмой раздел посвящен распределению уставного капитала между акционерами (учредителями), в ПЛ ЛПХ – услугам, получаемым со стороны. В ПЛ КФХ 8 раздела не было. Такое единообразие позволило разработать единый алгоритм отбора исходных показателей в общей (для всех категорий хозяйств) таблице, проводя их выборку из БД вне зависимости от типа хозяйства.

В анкетах 2016 года, изменение коснулось всех переписных листов, но прежде всего, ЛПХ.

Раздел III Земельные ресурсы и их использование был разделен на 2 раздела: в III остались вопросы наличия земельных ресурсов, а вопросы их использования были вынесены в раздел V. Причина и логика такого изменения не совсем понятна, но структура при этом значительно усложнилась с позиции технической обработки результатов и выработки алгоритма для формирования единой БД. Названия всех разделов, начиная с пятого и далее стали отличаться от аналогичных в переписных листах СХО и КФХ.

Изменилось название раздела VI переписного листа ЛПХ и II ОБ. В переписных листах 2006 года названия этих разделов были таким же, как и в формах СХО и КФХ, в 2016 году в переписных листах СХО и КФХ их оставили прежним, а в ЛПХ и ОБ заменили на «Посевные площади сельскохозяйственных культур, площади теплиц и многолетних насаждений», перенеся (в ПЛ ЛПХ) и добавив (в ПЛ ОБ) в этот раздел только вопрос о наличии теплиц в хозяйстве. Однако в переписных листах СХО и КФХ этот вопрос и в 2006 и в 2016 годах находится именно в этом разделе. С какой целью нужно было изменять название раздела в переписных листах ЛПХ и ОБ в методологии осталось необъясненным. Тем не менее, в алгоритм запроса при формировании выборки информации теперь придется включать данные из двух различных разделов.

Изменение названия раздела VII. В переписных листах 2006 года название этого раздела во всех формах обозначалось как «Инфраструктура, технические средства и производственные помещения», в 2016 году в формах СХО и КФХ этот раздел стал называться «Производственная инфраструктура, технические средства и технологии», в ЛПХ «Инфраструктура, технические средства». Таким образом, из-за удаления из раздела в форме ЛПХ трех вопросов касающихся наличия в хозяйствах складов, погребов и помещений для содержания скота (птицы) и хранения техники изменили его название.

В 2016 году из переписного листа СХО был удален раздел «Распределение уставного капитала (фонда) между акционерами (учредителями)», сократив тем самым его на 5 вопросов. К этому можно было добавить только то, что по данным ВСХП-2006 он был малоинформативным.

Как видно, в целом все внесенные изменения в формы переписных листов ВСХП-2016 относительно ВСХП-2006, привели к тому, что сравнение итогов обеих переписей будет затруднено по многим показателям, в т.ч. и из-за изменений кодировки большей части вопросов. Техническая сторона этой проблемы заключена в том, что по каждому разделу переписного листа формируется отдельная таблица в БД со своим название и кодами вопросов и ответов. Поэтому любые изменения приводят к иной структуре табличных файлов в БД.

Важно также отметить, что принятая во всех формах переписных листов обеих проведенных переписей сквозная система нумерации вопросов имеет важный изъян – она не связана с нумерацией разделов, т.е. нумерация разделов это одна система, а нумерация вопросов – другая. Это осложняет автоматизированную сверку одинаковых показателей 2006 и 2016 годов, так как в результате внесенных корректировок в систему и структуру вопросов (сокращение и/или добавление) привело к изменению их нумерации. Теперь при сравнении любых показателей в БД, надо обращаться не к коду, а прежде всего к названию того что с ним связано.

Таблица 2- Сопоставление кодировок переписных листов СХО по ВСХП-2006 и ВСХП-2016 в разделах земельных ресурсов и посевных площадей

Раз-дел/подраздел ВСХП 2016	Наименование показателя	Нумерация		КОД	Примечание
		2016	2006	2016	
III/8	Общая площадь земли организации	8.5	12.4		
III/8	в т.ч сельскохозяйственные угодья	8.6	12.5		
III/8	из них пашня	8.7	12.6		
III/8	в т.ч занято под пары	8.8	12.7		
III/8	сенокосы	8.10	12.8		в методике разные коэффициенты к улучшенным и естественным
III/8	пастбища	8.11	12.9		
III/8	многолетние насаждения	8.12	12.10		
III/8	залежь	8.13	12.11		
III/8	из общей площади сельскохозяйственных угодий фактически используется	8.14	12.12		
III/8	из общей площади сельскохозяйственных угодий орошаемые	8.15	12.13		
III/8	из них фактически действующие оросительные системы	8.16	12.14		
III/8	осушаемые сельскохозяйственные угодья	8.17	12.15		
III/8	из них с фактически действующей осушительной сетью	8.18	12.16		
IV/9	Всего посевов под урожай 2006 (2016) года	9.54	14.1	500	
IV/9	Зерновые и зернобобовые – всего	9.1	14.2	X	в методике без кукурузы в 06 г. – 501, в 16 г. - отсутствует
IV/9	Пшеница озимая	9.2	14.3	502	В методике один коэффициент для озимых зерновых
IV/9	пшеница яровая	9.4	14.4	503	В методике один коэффициент для яровых зерновых
IV/9	рожь озимая	9.6	14.5	504	
IV/9	ячмень озимый	9.7	14.6	506	
IV/9	ячмень яровой	9.8	14.7	507	
IV/9	овес	9.10	14.8	509	
IV/9	кукуруза на зерно	9.11	14.9	510	в методике отдельно коэффициент для кукурузы
IV/9	Резерв полей для прочих видов зерновых и зернобобовых не более	9.12-9-19	14.10-14.15	511-525	

Продолжение таблицы 2

Раз-дел/подраздел ВСХП 2016	Наименование показателя	Нумерация		КОД	Примечание
		2016	2006	2016	
	8 культур				
IV/9	Технические культуры - всего	9.20	14.16	X	
IV/9	Лен-долгунец	9.21	14.17	531	
IV/9	Сахарная свекла (кроме кормовой)	9.22	14.18	535	
IV/9	Подсолнечник на зерно	9.23	14.19	537	
IV/9	Резерв полей для прочих видов технических культур не более 6 полей	9.24-9.29	14.20-14.24	538-576	
IV/9	Картофель	9.30	14.25	580	
IV/9	Овощные и бахчевые культуры открытого грунта - всего (сумма строк 9.32 по 9.43)	9.31	14.26	X	В 06 г. – 581, в 16 г.- отсутствует
IV/9	капуста всех видов, кроме цветной и брокколи	9.32	14.27	582	в 06г. - "капуста всех видов" 14.27(06г.)=9.32+9.33(16 г.)
IV/9	капуста цветная и брокколи	9.33	14.28	583	в 06 г. - только "цвет-ная"
IV/9	огурцы	9.34	14.29	584	
IV/9	помидоры	9.35	14.30	585	
IV/9	свекла столовая	9.36	14.31	586	
IV/9	морковь столовая	9.37	14.32	587	
IV/9	Резерв полей для овощей и бахче-вых культур открытого грунта не более 6 культур	9.38-9.43	44.33-14.36	588-603	
IV/9	Кормовые культуры - всего	9.44	14.39	X	
IV/9	травы однолетние	9.45	14.40	611	
IV/9	травы многолетние бобовые	9.46	14.41	612	
IV/9	травы многолетние злаковые	9.47	14.44	616	
IV/9	кормовые культуры на силос (без кукурузы)	9.48	14.45	617	
IV/9	кукуруза на корм	9.49	14.46	618	
IV/9	корнеплодные кормовые культуры, включая свеклу сахарную на корм скоту	9.50	14.47	619	
IV/9	бахчевые кормовые культуры	9.51	X	620	
IV/9	семенники и маточники кормовых культур	9.52	X	621	
IV/9	прочие кормовые	9.53	14.48-14.50[1]	622	
IV/10	Общая используемая площадь	10	15.1	X	

[1] Резерв кодов для прочих кормовых

Продолжение таблицы 2

Раз-дел/подраздел ВСХП 2016	Наименование показателя	Нумерация		КОД	Примечание
		2016	2006	2016	
	зимних, весенних теплиц, парников				
IV/11	Площадь посадок закрытого грунта, включая планированные посевы до конца года, кв.м	11	15		Раздел
IV/11	Площадь занятые посадками с начала 2016 г.: Овощи закрытого грунта - всего	11.1	15.2		
IV/11	в т.ч. огурцы	11.2	15.3	584	
IV/11	помидоры	11.3	15.4	585	
IV/11	перец сладкий	11.4	15.5	595	
IV/11	баклажаны	11.5	15.6	596	
IV/11	салатные культуры	11.6	15.7	597	
IV/11	Зеленые культуры	11.7	-	598	
IV/11	Резерв полей для овощных культур закрытого грунта не более 3 видов	11.8-11.10	15.8-15.11		
IV/11	Рассада овощных культур	11.11	15.12		
IV/11	Рассада ягодных культур	11.12	-		
IV/11	Земляника	-	15.13		
IV/11	Рассада цветочных культур	11.13	15.14	607	
IV/11	Цветы	11.14	15.15	608	
IV/11	Грибы	11.15	15.16	609	
IV/12	Площадь и кол-во многолетних насаждений и ягодных культур	12	16		Раздел
IV/12	Семечковые: яблоня	12.1	16.2	631	
IV/12	груша	12.2	16.3	632	
	айва	-	16.4	-	
IV/12	другие семечковые	12.3	16.5	635	
IV/12	Косточковые культуры: вишня	12.4	16.6	642	
IV/12	черешня	12.5	16.7	643	
IV/12	Резерв полей для косточковых культур не более 3 видов	12.6-12.8	16.8-16.10	641, 644-647	
IV/12	Другие плодовые по видам	12.9-12.17	16.-11-16.19	651,652, 655, 661-663, 665, 666, 671, 673, 675	
IV/12	Ягодники: земляника	12.18	16.20	681	Включая клубнику
IV/12	малина и ежевика	12.19	16.21	682	

Продолжение таблицы 2

Раз-дел/подраздел ВСХП 2016	Наименование показателя	Нумерация		КОД	Примечание
		2016	2006	2016	
IV/12	смородина всех видов	12.20	16.22	683	
IV/12	Резерв полей прочих ягодников не более 3 видов	12.21-12.23	16.23-16.24	684-687	
IV/12	Всего под многолетними плодовыми и ягодными культурами	12.24	16.1	629	
IV/12	Виноградники - всего	12.25	16.25	690	
IV/12	Хмель	12.30	16.30	700	
IV/12	Чай	12.31	16.31	701	
IV/12	Кроме того питомники и маточные насаждения	12.32	16.32	702	

Источник: Росстат

Таблица 3 - Сопоставление кодировок переписных листов КФХ и ИП по ВСХП-2006 и ВСХП-2016 в разделах земельных ресурсов и посевных площадей

Раз-дел/подраздел ВСХП 2016	Наименование показателя	Нумерация		КОД	Примечание
		2016	2006	2016	
III/7	Земельные ресурсы и их использование	7	17		
III/7	Общая площадь земли, закрепленная за организацией на правах собственности	7.1	17.1		В 06 г. – включает в себя пожизненное наследуемое владение
III/7	Площадь земли, арендованная у юридических и физических лиц	7.2	17.2		
III/7	Площадь земли, используемая на правах прочего пользования (вкл. пожизненное наследуемое владение)	7.3	x		В 06 г. – пожизненное наследуемое владение, пользование входит в 17.1, отдельно не выделяется
III/7	Сдано в аренду и передано в пользование юридическим и физическим лицам	7.4	17.3		
III/7	Общая площадь земли хозяйства	7.5	17.4		
III/7	в т.ч. сельскохозяйственные угодья	7.6	17.5		
III/7	пашня	7.7	17.6		
III/7	в т.ч. под парами	7.8	17.7		
III/7	производство дернины рулонной	7.9	x		
III/7	сенокосы	7.10	17.8		
III/7	пастбища	7.11	17.9		

Продолжение таблицы 3

Раз-дел/подраздел ВСХП 2016	Наименование показателя	Нумерация		КОД	Примечание
		2016	2006	2016	
III/7	многолетние насаждения	7.12	17.10		
III/7	залежь	7.13	17.11		
III/7	из общей площади - фактически используется	7.14	17.12		
III/7	из общей площади - орошаемые сельскохозяйственные угодья	7.15	17.13		
III/7	из них с фактически действующей оросительной системой	7.16	17.14		В 06 г. - "из них фактически орошаются"
III/7	осушаемые сельскохозяйственные угодья	7.17	17.15		
III/7	из них с фактически действующей осушительной сетью	7.18	17.16		
	Права на земельные участки, используемые вашим хозяйством и их площади		18.1.1-18.11.2		В 16 г. – таких показателей нет
IV/8	Резерв полей для сельскохозяйственных культур (не более 13 видов)	8.1-8.13			
IV/8	Всего посевов	8.14	19.1	500	
	Поля с перечнем сельскохозяйственных культур и резервом полей		19.2-19.49	501-619	В 06 г. – обозначены резервные поля для сельскохозяйственных культур
IV/9	Общая площадь используемых зимних, весенних теплиц, парников, кв.м	9	20.1.1	604	
IV/10	Овощи закрытого грунта	10.1	20.2	605	
IV/10	в т.ч. огурцы	10.2	20.3	584	
IV/10	помидоры	10.3	20.4	585	
IV/10	салатные культуры	10.4	20.7	597	
IV/10	зеленые культуры	10.5	х	598	В 06 г. – такого показателя нет. Только резервные поля
IV/10	Резерв полей для овощных культур (не более 5 культур)	10.6-10.10	20.8-20.10		
IV/10	Рассада овощных культур	10.11	20.11	606	
IV/10	Рассада ягодных культур	10.12	20.12	623	в 06 г. - "земляника" с кодом поля 681, как и в открытом грунте
IV/10	Рассада цветочных культур	10.13	20.13	607	
IV/10	Цветы	10.14	20.14	608	
IV/10	Грибы	10.15	20.15	609	
IV/11	Плодовые насаждения: резерв полей под виды плодовых насаждений (не более 11 видов)	11.1-11.11	21.8-21.21		

Продолжение таблицы 3

Раз-дел/подраздел ВСХП 2016	Наименование показателя	Нумерация		КОД	Примечание
		2016	2006	2016	
IV/11	Ягодники: земляника	11.12	21.22	681	
IV/11	малина и ежевика	11.13	21.23	682	
IV/11	смородина всех видов	11.14	21.24	683	
IV/11	Резерв полей под виды ягодников (не более 3 видов)	11.15-11.17	21.25-21.26		
IV/11	Всего под многолетними плодовыми и ягодными культурами и ягодных культур	11.18	21.1	629	
IV/11	Резерв полей под другие виды многолетних насаждений (виноград, хмель, чай) (не более 6 видов)	11.19-11.24	21.27-21.33		в 06 г. – виды отдельно: 21.27 виноградники (690), 21.32 хмель (700), 21.33 чай (701).
IV/11	Кроме того питомники и маточные насаждения	11.25	21.34	702	

Источник: Росстат

Таблица 4 - Сопоставление кодировок переписных листов ЛПХ по ВСХП-2006 и ВСХП-2016 в разделах земельных ресурсов и посевных площадей

Раз-дел/подраздел ВСХП 2016	Наименование показателя	Нумерация		КОД	Примечание
		2016	2006	2016	
IV/8	Укажите посевные площади сельскохозяйственных культур	8	14		
IV/8	Картофель	8.1	14.1	580	
IV/8	Овощные и бахчевые культуры открытого грунта: капуста всех видов (кроме цветной и брокколи)	8.2		582	в 06 г. – Овощные и бахчевые культуры открытого грунта – всего 14.2 (код 581);капуста всех видов 14.3 (код 582), из нее капуста цветная 14.4 (код 583)
IV/8	капуста цветная и брокколи	8.3		583	
IV/8	Огурцы	8.4	14.5	584	
IV/8	Помидоры	8.5	14.6	585	
IV/8	свекла столовая	8.6	14.7	586	
IV/8	морковь столовая	8.7	14.8	587	
IV/8	лук репчатый	8.8	14.9	588	
IV/8	чеснок	8.9	14.10	589	
IV/8	зеленый горошек	8.10	14.11	590	
IV/8	фасоль овощная	8.11	14.12	591	
IV/8	кабачки, патиссоны	8.12	14.13	593	
IV/8	тыква столовая	8.13	14.14	594	

Продолжение таблицы 4

Раз-дел/подраздел ВСХП 2016	Наименование показателя	Нумерация		КОД	Примечание
		2016	2006	2016	
IV/8	перец сладкий	8.14		595	В 06 г. – показатель отсутствует
IV/8	баклажаны	8.15		596	В 06 г. – показатель отсутствует
IV/8	Салатные культуры	8.16	14.15	597	
IV/8	зеленые культуры	8.17	14.16	598	
II/2	Резерв полей под овощные культуры открытого грунта (не более 4 видов)	8.18-8.21	14.17-14.21		
IV/8	Овощи закрытого грунта - зеленые культуры	8.22	х	598	В 06 г. - Овощи закрытого грунта – всего (14.23-14.31) код показателя 605
IV/8	салатные культуры	8.23		597	В 06 г. – показатель отсутствует
IV/8	огурцы	8.24	14.23	584	
IV/8	помидоры	8.25	14.24	585	
IV/8	перец сладкий	8.26	14.25	595	
IV/8	баклажаны	8.27	14.26	596	
IV/8	Резерв полей под овощные культуры закрытого грунта (не более 4 видов)	8.28-8.31	14.24-14.31		
IV/8	Кормовые культуры - корнеплодные кормовые культуры, включая свеклу сахарную на корм скоту	8.32	14.33	619	
IV/8	бахчевые кормовые культуры	8.33	14.34	620	
IV/8	Резерв полей под виды кормовых культур (не более 3 видов)	8.34-8.36	14.35-14.36		
IV/8	Другие с/х культуры - кукуруза на зерно	8.37	14.37	510	
IV/8	подсолнечник на зерно	8.38	14.38	537	
IV/8	Резерв полей под другие виды сельскохозяйственных культур (не более 4 видов)	8.39-8.42	14.39-14.44		
IV/8	Всего посевов	8.43	14.45	500	
IV/8	из общей площади - площадь посевов с/х культ в междурядьях	8.44	14.46	625	
IV/9	Площади теплиц, парников, всего	9.1	21.1.1		в 06 г. - имеется гр.21.1.2 - "Из них построено за посл. 10 лет"
IV/9	в т.ч. зимних теплиц	9.2	21.2.1		в 06 г. - имеется гр.21.2.2 - "Из них построено за посл.

Продолжение таблицы 4

Раз-дел/подраздел ВСХП 2016	Наименование показателя	Нумерация		КОД	Примечание
		2016	2006	2016	
					10 лет"
IV/9	весенних теплиц	9.3	21.3.1		в 06 г. - имеется гр.21.3.2 - "Из них построено за посл. 10 лет"
IV/9	парников	9.4	21.4.1		в 06 г. - имеется гр.21.4.2 - "Из них построено за посл. 10 лет"
IV/10	Плодовые многолетние насаждения: резерв полей под виды плодовых насаждений (не более 15 видов)	10.1-10.15			
IV/10	Ягодники: земляника и клубника	10.16	15.17	681	
IV/10	малина и ежевика	10.17	15.18	682	
IV/10	смородина всех видов	10.18	15.19	683	
IV/10	крыжовник	10.19	15.20	684	
IV/10	рябина черноплодная	10.20	15.21	685	
IV/10	облепиха	10.21	15.22	686	
IV/10	другие ягодники	10.22	15.23	687	
IV/10	Виноградники, всего	10.23	15.24	690	
IV/10	Резерв полей под виды ягодников (не более 1 вида)	10.24			
V/11	Общая площадь земли, используемая вашим хозяйством	11.1	12.2		
V/11	в т.ч. занято под постройки, сооружения, кроме теплиц и парников, дорожки	11.2	12.3		
V/11	газоны, цветы, декоративные насаждения	11.3	12.4		
V/11	площадь посевов	11.4			в 06 г. показатель отсутствует
V/11	площадь, занятая парами	11.5			в 06 г. показатель отсутствует
V/11	неиспользуемая земля	11.6	12.7		в 06 г. -"неиспользуемая пашня"
V/11	сенокосы	11.7	12.5		
V/11	пастбища	11.8	12.6		
V/11	многолетние насаждения	11.9			в 06 г. показатель отсутствует

Источник: Росстат

Таблица 5- Сопоставление кодировок переписных листов ОБ и ОБ(ПР) по ВСХП-2006 и ВСХП-2016 в разделах земельных ресурсов и посевных площадей

Раздел/подраздел ВСХП 2016	Наименование показателя	Нумерация		Код	Примечание
		2016	2006	2016	
II/4	Общая площадь земель объединения (площадь участков (га)	4.1.2	8.1		
II/4	в т.ч. в пользовании граждан-членов объединения - количество участков	4.2.1	9.1.1		
	- площадь участков	4.2.2	9.1.2		
II/4	в т.ч. освоенные – количество участков	4.3.1	9.2.1		
II/4	из них обследовано – количество участков	4.4.1	9.3.1		
ПРИЛОЖЕНИЕ					
I/1	Общая площадь участка	1.1	1.1		
I/1	из общей площади земли занято: постройками, сооружениями, дорожками (кроме теплиц и парников)	1.2	1.2		
I/1	газонами и декоративными насаждениями	1.3	1.3		
I/1	площадь посевов	1.4			в 06 г. – показатель отсутствует
I/1	неиспользуемая земля	1.5			в 06 г. – показатель отсутствует
I/1	площадь многолетних насаждений	1.6			в 06 г. – показатель отсутствует
II/2	Картофель	2.1	2.2	580	
II/2	Овощные и бахчевые культуры открытого грунта: капуста всех видов (кроме цветной и брокколи)	2.2	2.4	582	в 06 г. –по нумерации 2.3. «Овощные и бахчевые культуры открытого грунта – всего» (581, "капуста всех видов"(582)
II/2	капуста цветная и брокколи	2.3		583	в 06 г. – показатель отсутствует
II/2	огурцы	2.4	2.5	584	
II/2	помидоры	2.5	2.6	585	
II/2	свекла столовая	2.6	2.7	586	
II/2	морковь столовая	2.7	2.8	587	
II/2	лук репчатый	2.8	2.9	588	
II/2	чеснок	2.9	2.10	589	
II/2	зеленый горошек	2.10		590	в 06 г. – показатель отсутствует
II/2	фасоль овощная	2.11		591	в 06 г. – показатель отсутствует

Продолжение таблицы 5

Раз-дел/подраздел ВСХП 2016	Наименование показателя	Нумерация		Код	Примечание
		2016	2006	2016	
II/2	кабачки, патиссоны	2.12		593	в 06 г. – показатель отсутствует
II/2	тыква столовая	2.13		594	в 06 г. – показатель отсутствует
II/2	перец сладкий	2.14		595	в 06 г. – показатель отсутствует
II/2	баклажаны	2.15		596	в 06 г. – показатель отсутствует
II/2	салатные культуры	2.16		597	в 06 г. – показатель отсутствует
II/2	зеленые культуры	2.17	2.12	598	
II/2	Резерв полей под овощные культуры (не более 3 видов)	2.18-2.20	2.11		
II/2	овощи закрытого грунта: зеленые культуры	2.21		598	в 06 г. – «Овощи закрытого грунта – всего» под нумерацией 2.14. (605) показатель «зеленые культуры» отсутствует
II/2	салатные культуры	2.22		597	в 06 г. – показатель отсутствует
II/2	огурцы	2.23	2.15	584	
II/2	помидоры	2.24	2.16	585	
II/2	перец сладкий	2.25	2.17	595	
II/2	баклажаны	2.26		596	в 06 г. – показатель отсутствует
II/2	Резерв полей под овощные культуры (не более 2 видов)	2.27-2.28			
II/2	Другие сельскохозяйственные культуры: кукуруза на зерно	2.29		510	в 06 г. – показатель отсутствует
II/2	подсолнечник на зерно	2.30		537	в 06 г. – показатель отсутствует
II/2	Резерв полей под другие виды сельскохозяйственных культур (не более 6 видов)	2.31-2.36			
II/2	Всего посевов под урожай	2.37	2.1	500	
II/2	Из общей посевной площади - площадь посевов сельскохозяйственных культ в междурядьях	2.38	2.18	625	
II/3	Плодовые многолетние насаждения: резерв полей под виды плодовых насаждений (не более 14 видов)	3.1-3.14			
II/3	Ягодники: земляника и клубника	3.15	3.10	681	
II/3	в т.ч. в междурядьях сада	3.16	3.11	688	
II/3	малина и ежевика	3.17	3.12	682	

Продолжение таблицы 5

Раз-дел/подраздел ВСХП 2016	Наименование показателя	Нумерация		Код	Примечание
		2016	2006	2016	
II/3	смородина всех видов	3.18	3.13	683	
II/3	крыжовник	3.19	3.14	684	
II/3	рябина черноплодная	3.20		685	в 06 г. – показатель отсутствует
II/3	облепиха	3.21		686	в 06 г. – показатель отсутствует
II/3	другие ягодники	3.22	3.15	687	
II/3	Виноградники, всего	3.23	3.16	690	
II/4	Если имеются теплицы и парники, укажите их площади: Всего	4.1			в 06 г. – код и показатель отсутствует
II/4	в т.ч. зимних теплиц	4.2			в 06 г. – код и показатель отсутствует
II/4	весенних теплиц	4.3			в 06 г. – код и показатель отсутствует
II/4	парников	4.4			в 06 г. – код и показатель отсутствует

Источник: Росстат

Таким образом, при выборе показателей необходимых для проведения любых расчетов с применением информации обеих переписей, потребуется тщательная и скрупулезная сверка характеристики каждого показателя в 2006 и 2016 годах.

Как следует из сказанного, основным недостатком кодировки вопросов в переписных листах, было применение методики сквозной нумерации без учета нумерации раздела. Применение двухуровневой системы кодировки вопросов, где первый номер – раздел, а второй – вопрос, позволило бы без глобальных изменений добавлять и убирать вопросы вне их влияния на порядковую нумерацию в других разделах. Кроме того это помогло бы унифицировать все формы переписных листов вне зависимости от категории опрашиваемого хозяйства, приведя их к модульной системе. При такой организации каждый раздел был бы представлен отдельным и постоянным модулем, в котором собраны все вопросы по данному направлению. Порядок вопросов, относящийся к той или иной категории хозяйства, структурировался бы применением внутренней навигации.

Сложностью разработки алгоритма проведения единой классификации является и изменившиеся структура таблиц и кодов сельскохозяйственных угодий и культур применяемая в переписных листах всех форм (таблица 6).

Таблица 6 - Сопоставление кодов показателей сельхозугодий и продукции растениеводства 2016 года в переписных листах

Наименование показателя	Переписные листы			
	Коды полей для ответов на вопросы			
	СХО	КФХ	ЛПХ	СОД
Общая площадь земли организации (хозяйства)	8.5	7.5	7.6 = 11.1	1.1
в т.ч. сельскохозяйственные угодья	8.6	7.6		
из них пашня	8.7	7.7		
в т.ч. занято под пары	8.8	7.8	11.5	
производство дернины рулонной (газон рулонный)	8.9	7.9		
сенокосы	8.10	7.10	11.7	
пастбища	8.11	7.11	11.8	
многолетние насаждения	8.12	7.12	11.9	1.6
залежь	8.13	7.13		
из общей площади с/х угодий фактически используется	8.14	7.14		
Всего посевов	9.54	8.14	8.43	2.37
Зерновые и зернобобовые – всего	9.1	Резерв полей для сельскохозяйственных культур 8.1-8.13		
кукуруза на зерно	9.11		8.37	2.29
Пшеница озимая	9.2		Резерв полей для сельскохозяйственных культур 8.39-8.42	
пшеница яровая	9.4			
рожь озимая	9.6			
ячмень озимый	9.7			
ячмень яровой	9.8			
овес	9.10			
Резерв полей для прочих зерновых и зернобобовых	9.12-9.19			
Технические культуры - всего	9.20			
Лен-долгунец	9.21			
Сахарная свекла (кроме кормовой)	9.22			
Подсолнечник на зерно	9.23		8.38	2.30
Резерв полей для прочих технических культур	9.24-9.29			
Картофель	9.30		8.1	2.1
Овощные и бахчевые культуры открытого грунта - всего	9.31			
Резерв полей для овощных и бахчевые культуры открытого грунта			8.18-8.21	2.18-2.20
капуста всех видов, кроме цветной и брокколи	9.32		8.2	2.2
капуста цветная и брокколи	9.33		8.3	2.3

Продолжение таблицы 6

Наименование показателя	Переписные листы			
	Коды полей для ответов на вопросы			
	СХО	КФХ	ЛПХ	СОД
огурцы	9.34		8.4	2.4
помидоры	9.35		8.5	2.5
свекла столовая	9.36		8.6	2.6
морковь столовая	9.37		8.7	2.7
лук репчатый	Резерв полей для овощей и бахчевых открытого грунта 9.38-9.43		8.8	2.8
чеснок			8.9	2.9
зеленый горошек			8.10	2.10
фасоль овощная			8.11	2.11
кабачки, патиссоны			8.12	2.12
тыква столовая			8.13	2.13
перец сладкий			8.14	2.14
баклажаны			8.15	2.15
салатные культуры			8.16	2.16
зеленые культуры			8.17	2.17
Кормовые культуры - всего	9.44		Резерв полей для кормовых культур 8.34-8.36	
травы однолетние	9.45			
травы многолетние бобовые	9.46			
травы многолетние злаковые	9.47			
кормовые культуры на силос (без кукурузы)	9.48			
кукуруза на корм	9.49			
корнеплодные кормовые культуры, включая свеклу сахарную на корм скоту	9.50		8.32	
бахчевые кормовые культуры	9.51		8.33	
семенники и маточники кормовых культур	9.52			
прочие кормовые	9.53			
Площадь теплиц, парников	10	9	9.1	4.1
Овощи закрытого грунта - всего	11.1	10.1	8.22	
в т.ч. огурцы	11.2	10.2	8.24	2.23
помидоры	11.3	10.3	8.25	2.24
перец сладкий	11.4		8.26	2.25
баклажаны	11.5		8.27	2.26
Салатные культуры	11.6	10.4	8.23	2.22
Зеленые культуры	11.7	10.5	8.22	2.21
Резерв полей для овощей закрытого грунта	11.8-11.10	10.6-10.10	Резерв полей для овощей закрытого грунта 8.28-8.31	Резерв полей для овощей закрытого грунта 2.27-2.28
Рассада овощных культур	11.11	10.11		
Рассада ягодных культур	11.12	10.12		
Рассада цветочных культур	11.13	10.13		
Цветы	11.14	10.14		
Грибы	11.15	10.15		

Продолжение таблицы 6

Наименование показателя	Переписные листы			
	Коды полей для ответов на вопросы			
	СХО	КФХ	ЛПХ	СОД
Всего под многолетними плодовыми и ягодными культурами	12.24	11.18	10.1-10.15	3.1-3.14
Семечковые: яблоня	12.1	Резерв полей для плодовых насаждений 11.1-11.11	Резерв полей для плодовых насаждений 10.1-10.15	Резерв полей для плодовых насаждений 3.1-3.14
груша	12.2			
Другие семечковые	12.3			
Косточковые культуры: вишня	12.4			
черешня	12.5			
Резерв полей косточковых	12.6-12.8			
Другие плодовые по видам	12.9-12.17			
Ягодники: земляника и клубника	12.18	11.12	10.16	3.15
в т.ч. в междурядьях сада				3.16
малина и ежевика	12.19	11.13	10.17	3.17
смородина всех видов	12.20	11.14	10.18	3.18
крыжовник	Резерв полей прочих ягодников 12.21-12.23	Резерв полей прочих ягодников 11.15-11.17	10.19	3.19
рябина черноплодная			10.20	3.20
облепиха			10.21	3.21
другие ягодники			10.22	3.22
Виноградники - всего	12.25	Резерв полей других многолетних насаждений 11.19-11.24	10.23	3.23
Хмель	12.30		Резерв полей других многолетних насаждений 10.24	
Чай	12.31			
Кроме того питомники и маточные насаждения	12.32	11.25		

Источник: Росстат

Наглядно видно, что большинство уникальных полей под видами угодий и культурами имеется в переписном листе СХО. Для случая непредвиденных культур представлены зарезервированные поля. Например, по зерновым и зернобобовым таких полей 8 (9.12-9.18); по техническим 6 (9.24-9.29); по овощным 6 (9.38-9.43). Таким образом, общее количество полей для заполнения имеющегося разнообразия выращиваемых культур и площадей под (без культур закрытого грунта) ними в форме СХО - 39. В форме КФХ для аналогичных целей отведено только 14, в форме ЛПХ – 32. В переписных листах ОБ(ПР) – 22. При этом в переписном листе КФХ нет обязательных полей, в ЛПХ их 21, в ОБ

– 19. Отсутствие обязательных полей дает возможность более широкую возможность учесть возможный разброс выращиваемых культур в хозяйствах, используя кодировку справочников. Вместе с тем это приводит к трудностям учета полученного информационного излишка, при переводе в электронную систему хранения информации. В этом случае вопрос оптимизации параметров заполняемых полей должен играть важную роль, чтобы сократить издержки по сбору, хранению и обработке полученной информации. Например, фактом получаемой информационной асимметрии является то, что в последних двух формах переписных листов основная часть обязательных полей закреплена в основном за овощными культурами, в то время как в форме СХО под зерновыми. Аналогичная структура ответов организована в переписных листах в разделе по многолетним плодовым и ягодным насаждениям. Возможно, такой подход имеет свое логическое обоснование. Однако, принимая во внимание итоги ВСХП-2006, было установлено, что размер посевов и посадок во многих ЛПХ (особенно мелкоземельных), дачных хозяйствах и объединениях незначителен, а излишняя детализация приводит только к затруднению при их заполнении и последующем учете посевных площадей. Насколько точно (исходя из правил учета до 1 кв. м.) сможет переписчик со слов респондента установить площадь под отдельными овощными культурами в ЛПХ, в садоводческих и огородническихъ хозяйствах граждан остается нераскрытым вопросом, потому как большинство владельцев высаживают или высевают эти культуры без измерения, что называется «на глазок». То же самое касается и посадок в парниках и теплицах ЛПХ и СОД.

Животноводство. Сбор информации в переписных листах по поголовью животных и птицы также изменился. Наиболее полными остались только таблицы в форме для СХО, под собираемую информацию отведено 65 полей. Распределение полей в остальных формах переписных листов представлено в таблице 7.

Таблица 7- Сопоставление кодов показателей поголовья сельскохозяйственных животных 2016 года в переписных листах

Наименование показателя	Переписные листы 2016			
	Коды полей для ответов на вопросы			
	СХО	КФХ	ЛПХ	СОД
Скот крупный рогатый	14.1	резерв полей 13.1-13.10	резерв полей 12.1-12.15	резерв полей 5.1-5.10
Скот молочный крупный рогатый	14.2			
взрослое поголовье	14.3			
из него коровы	14.4			
молодняк (кроме телят до 1 года)	14.5			
из него нетели	14.6			
телята (до 1 года)	14.7			
Скот мясной крупный рогатый	14.8			
взрослое поголовье	14.9			
из него коровы	14.10			
молодняк (кроме телят до 1 года)	14.11			
телята (до 1 года)	14.12			
Волы	14.13-14.14 резерв полей			
Свиньи	14.15			
взрослое поголовье	14.16			
в том числе основного стада	14.17			
из него свиноматки основные	14.18			
молодняк	14.19			
молодняк старше 4 месяцев на откорме	14.20			
поросята до 4 месяцев	14.21			
Овцы	14.22			
взрослое поголовье	14.23			
из него овцематки и ярки старше 1 года	14.24			
молодняк	14.25			
поголовье овец по породным группам	14.26-14.28 резерв полей			
Птица сельскохозяйственная	14.29			
Куры яичных пород	14.30			
куры-несушки	14.31			
из них промышленного стада	14.32			
петухи	14.33			
молодняк кур (всех возрастов)	14.34			
Куры мясных и мясо-молочных пород	14.35			
куры-несушки	14.36			
петухи	14.37			
молодняк кур (всех возрастов)	14.38			
из них бройлеры	14.39			
другие виды птицы, включая прочие	14.40-14.45 резерв полей			
Лошади	14.46			
взрослое поголовье	14.47			
из него кобылы	14.48			

Продолжение таблицы 7

Наименование показателя	Переписные листы 2016			
	Коды полей для ответов на вопросы			
	СХО	КФХ	ЛПХ	СОД
молодняк	14.49			
из общего поголовья лошадей – рабочие лошади	14.50			
Другие виды сельскохозяйственных животных	14.51-14.65 резерв полей			

Источник: Росстат

В таблицах формы СХО это распределение представлено следующим образом:

КРС – 14 полей, из них 13 кодифицированы, 1 резервное;

свиньи – 7 полей, все кодифицированы;

овцы – 7 полей, из них 4 кодифицированы, 3 резервные;

птица – 17 полей из них 11 кодифицированы, 6 резервные;

лошади – 5 полей, все кодифицированы;

другие виды животных – 15 полей резервные.

В переписном листе КФХ – под поголовье выделены 10 полей, все резервные.

В переписном листе ОБ (ПР) – 10 полей, все резервные.

Сокращение полей для заполнения в разделе «Поголовье животных» объясняется малым количеством животных содержащими в большинстве КФХ, ЛПХ, ОБ(ПР), что согласуется с итогами ВСХП-2006. Однако в 2006 году были хозяйства, например КФХ, в которых различных видов животных было достаточно велико и выделенных в переписном листе по КФХ 2016 г десяти полей могло быть недостаточным.

1.3 Изменения в справочниках ВСХП-2006 и ВСХП-2016 г.

Методологией переписей предусмотрено проведение сравнения динамики и выявление произошедших структурных изменений, для чего важно придерживаться принципа преемственности. Внесение изменений в базовый набор показателей, за который нужно принять показатели ВСХП-2006 г., может быть

обоснован, если только имеется крайняя необходимость (например, показатель не информативен, ошибочен, или иной показатель лучше отражает фактическую ситуацию, однако в последнем случае необходимо предусмотреть процедуру пересчета для заменяемого показателя). Иными словами, максимальная сопоставимость достигается при сохранении постоянного набора показателей. В крайних случаях лучше добавить новый показатель, чем изменить старый, т.к. в противном случае это влечет за собой необходимость разработки алгоритма пересчета и дополнительных затрат по его проведению. Это значительные затраты, на которые у ведомства может не быть ни трудовых, ни временных, ни финансовых ресурсов. Если же просто заменять/исключать показатели, не предлагая при этом методик сравнения, то это означает потерю информативности и обесценивание ранее собранных показателей. Смена кодировок также усложняет проведение сопоставлений и увеличивает затраты при обработке.

В основе методологии проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. была методология ВСХП-2006г., однако, в состав и кодировку показателей были внесены многочисленные изменения, что привело к необходимости полной ревизии состава показателей и их кодировки для обеспечения сопоставимости показателей аналитических таблиц, отражающих данные 2006 и 2016 гг. Это также увеличивает трудовые затраты на проведение сверок данных в указанные годы.

Ниже представлены таблицы сопоставления показателей из справочников при заполнении переписных листов.

Таблица 8- Сопоставление справочника видов сельскохозяйственных культур ВСХП-2006 и ВСХП-2016 (виды сельскохозяйственных культур)

Наименование культуры	Код 2006	Код 2016	Наименование культуры
Зерновые и зернобобовые	501	X	Зерновые и зернобобовые
пшеница озимая	502	502	пшеница озимая
пшеница яровая	503	503	пшеница яровая
рожь озимая	504	504	рожь озимая
рожь яровая	505	505	рожь яровая
ячмень озимый	506	506	ячмень озимый
ячмень яровой	507	507	ячмень яровой

Продолжение таблицы 8

Наименование культуры	Код 2006	Код 2016	Наименование культуры
смесь колосовых	508		исключен
овес	509	509	овес
кукуруза на зерно	510	510	кукуруза на зерно
просо	511	511	просо
гречиха	512	512	гречиха
рис	513	513	рис
сорго на зерно	514	514	сорго на зерно
тритикале	515	515	Тритикале озимая
суржик	516	516	Тритикале яровая
зернобобовые культуры	X	X	зернобобовые культуры
из них: горох	518	518	из них: горох
фасоль	519	519	фасоль
чечевица	520	520	чечевица
бобы кормовые на зерно	521	521	бобы кормовые на зерно
вика и виковая смесь на зерно	522	522	вика и виковая смесь на зерно
люпин кормовой (сладкий) на зерно	523	523	люпин кормовой (сладкий) на зерно
люпин горький на зерно	524	524	люпин горький на зерно
Показателя не было		564	нут
прочие зернобобовые (нут, чина, маш, сераделла и другие)	525	525	прочие зернобобовые (чина, маш, сераделла и другие)
Технические культуры	530	X	Технические культуры
лен-долгунец	531	531	лен-долгунец
конопля среднерусская	532	532	конопля среднерусская
конопля южная	533	533	конопля южная
кенаф	534		исключен
свекла сахарная (фабричная)	535	535	сахарная свекла (кроме кормовой)
свекла сахарная маточная и семенники	536	536	семенники сахарной свеклы и маточники
подсолнечник на зерно	537	537	подсолнечник на зерно
лен-кудряш (масличный)	538	538	лен-кудряш (масличный)
клещевина	539	539	клещевина
соя	540	540	соя
рапс озимый	541	541	рапс озимый
рапс яровой	542	542	рапс яровой
горчица	543	543	горчица
рыжик	544	544	рыжик
кунжут	545	545	кунжут
сафлор	546	546	сафлор
арахис	547	547	Арахис исключен, вместо него по этому коду мак масличный
табак	548	548	табак
махорка	549	549	махорка
цикорий	550	550	цикорий
мак масличный	551	547	мак масличный (смена кода культуры)
мак масличный	551	551	Прочие масличные культуры (сурепица, перилла, ляллеманция и др.) смена

Продолжение таблицы 8

Наименование культуры	Код 2006	Код 2016	Наименование культуры
			кода культуры.
эфирно-масличные культуры (кода не было)	X[2]	552	эфирно-масличные культуры (посева текущего года и прошлых лет)
из них: роза эфирно-масличная	553		Показатель и код исключен
лаванда	554		Показатель и код исключен
жасмин	555		Показатель и код исключен
кориандр	556		Показатель и код исключен
мята	557		Показатель и код исключен
анис	558		Показатель и код исключен
тмин	559		Показатель и код исключен
базилик	560		Показатель и код исключен
прочие эфирно-масличные культуры	561		Показатель и код исключен
Лекарственные культуры (кода не было)	X	565	Лекарственные культуры
из них: ромашка	566		Показатель и код исключен
белладонна	567		Показатель и код исключен
валериана	568		Показатель и код исключен
шалфей лекарственный	569		Показатель и код исключен
женьшень обыкновенный	570		Показатель и код исключен
календула	571		Показатель и код исключен
расторопша	572		Показатель и код исключен
х)	573		Показатель и код исключен
прочие лекарственные культуры	574		Показатель и код исключен
хлопчатник	575		Показатель и код исключен
прочие технические (перилла, канатник, ляллеманция, чуфа, люфа, ворсянка, фацелия и др.)	576	576	прочие технические (перилла, канатник, ляллеманция, чуфа, люфа, ворсянка, фацелия и др.)
Картофель	580	580	Картофель
Овощные и бахчевые культуры	581	X	Овощные и бахчевые культуры (код исключен)
капуста (всех видов)	582	582	капуста (всех видов), кроме цветной и брокколи
из нее капуста цветная	583	583	капуста цветная и брокколи
огурцы	584	584	огурцы
помидоры	585	585	помидоры
свекла столовая	586	586	свекла столовая
морковь столовая	587	587	морковь столовая
лук репчатый	588	588	лук репчатый
чеснок	589	589	чеснок
зеленый горошек	590	590	зеленый горошек
фасоль овощная	591	591	фасоль овощная
кукуруза сахарная	592	592	кукуруза сахарная
кабачки, патиссоны	593	593	кабачки, патиссоны

[2] Вероятно можно заменить на ***(553+554+555+…561)***

Продолжение таблицы 8

Наименование культуры	Код 2006	Код 2016	Наименование культуры
тыква столовая	594	594	тыква столовая
перец сладкий	595	595	перец сладкий
баклажаны	596	596	баклажаны
салат	597	597	салатные культуры
зеленные культуры	598	598	зеленные культуры
прочие овощи	599	599	прочие овощи
лук-севок	600	600	лук-севок
маточники и семенники овощных и бахчевых культур	601	601	маточники и семенники овощных и бахчевых культур
арбузы столовые	602	602	арбузы столовые
дыни	603	603	дыни
Овощи закрытого грунта	605	605	Овощи закрытого грунта
Рассада овощных культур	606	606	Показатель и код не включен в справочник, но есть в переписных листах в посадках закрытого грунта СХО
Рассада цветочных культур	607	607	Показатель и код не включен в справочник, но есть в переписных листах в посадках закрытого грунта СХО
Цветы	608	608	Показатель и код не включен в справочник, но есть в переписных листах в посадках закрытого грунта СХО
Грибы	609	609	Показатель и код не включен в справочник, но есть в переписных листах в посадках закрытого грунта СХО
Кормовые культуры	610	X	Кормовые культуры (код исключен)
травы однолетние	611	611	травы однолетние
травы многолетние бобовые - всего	612	612	травы многолетние бобовые
из них: клевер	613		Показатель и код исключен
люцерна	614		Показатель и код исключен
эспарцет	615		Показатель и код исключен
травы многолетние злаковые	616	616	травы многолетние злаковые
силосные культуры (без кукурузы)	617	617	Кормовые культуры на силос (без кукурузы)
кукуруза на силос, зеленый корм и сенаж	618	618	Кукуруза на корм
корнеплодные кормовые культуры, включая свеклу сахарную на корм скоту	619	619	корнеплодные кормовые культуры, включая свеклу сахарную на корм скоту
бахчевые кормовые культуры	620	620	бахчевые кормовые культуры
маточники и семенники кормовых культур	621	621	маточники и семенники кормовых культур
прочие кормовые	622	622	прочие кормовые
В 2006 г. кода этого показателя нет ни в листах, ни в справочнике		623	Рассада ягодных культур (Показатель и код не включен в справочник, но есть в переписных листах в посадках закрытого грунта СХО)

Продолжение таблицы 8

Наименование культуры	Код 2006	Код 2016	Наименование культуры
Земляника (показателя нет в справочнике видов сельскохозяйственных культур, но есть в переписных листах СХО для закрытого грунта, а также в справочнике многолетних насаждений. По этому коду «Земляника и клубника»	681	X	Показателя нет ни в справочнике, ни в переписных листах СХО для закрытого грунта, но есть в справочнике многолетних насаждений. По этому коду «Земляника и клубника»

Источник: Росстат

Как видно из таблицы 8, в справочнике 2016 года в сравнении со справочником 2006 года существуют расхождения в кодировке, которые придется учитывать. Во-первых, в 2016 году был исключен ряд итоговых групповых кодов (зерновые и зернобобовые, технические культуры, овощные и бахчевые культуры, кормовые), что затрудняет проверку и выявление ошибок в момент проведения опроса, а также приводит к необходимости суммировать отдельные культуры соответствующих кодов, для получения групповых итогов. Ряд культур, наоборот, представлен только группами и поэтому исключает видовой состав. Так, например, в 2006 г. не было отдельного кода у лекарственных культур и эфирно-масличных. Соответственно, для сопоставления этих групп (код 565) 2016 г. придется суммировать культуры с кодами с 566 по 574 (2006 г.), а группу с кодом 552 (2016 г.) складывать с группой с кодами 553-561 (2006 г.).

Из-за исключения и добавления кодов в 2016 г. изменится состав «прочих» культур в группах. Так, по зернобобовым в прочие в 2016 году не входят нут, т.к. он стал выделяться отдельно, чего не было в 2006 г. Также по «прочим» техническим, - имевшиеся под отдельными кодами в 2006 г. кенаф, хлопчатник, в 2016 г. были включены под кодом 576 (прочие технические), а арахис – в прочие масличные. Следовательно, для объективного сопоставления необходимо в 2006 г. вносить их в группы «прочие». Из-за того, что по многим группам отсутствует «прочие», то ряд культур в 2016 г. выпал из учета. Например, нет «прочих зерновых», однако, исключены в 2016 г. такие культуры как суржик, смесь колосовых, присутствовавшие в 2006 г. Непонятным остается, куда и под каким кодом их вписывать, и как обрабатывать. Почему-то исключены из

Справочника 2016 г. такие виды культур как цветы, грибы, рассада овощных, рассада цветочных культур и др. Однако в переписных листах для СХО в пункте учета площади закрытого (защищенного) грунта они есть. Предусмотрен один код как для культур закрытого, так и открытого грунта (например, салат, зеленные, помидоры и др.), что также надо учитывать при обработке результатов переписи.

Нельзя считать удачным изменение значения понятия под кодом 618 в 2016 г. Если в 2006 г. в это код включались «кукуруза на силос, зеленый корм и сенаж», то в 2016 г. – «кукуруза на корм». Хотя в инструкции и сказано, что кукурузу на зерно следует отражать в группе «Зерновых и зернобобовых», но переписчик, ориентируясь на название, мог (в т.ч. и ошибочно) занести по коду 618 и кукурузу на зерно для кормовых целей. Более правильным было бы оставить прежнее название.

Недопустимым является смена кода у культур. Это усложняет обработку материала и вносит путаницу. Однако, это тоже имеет место. Так под кодом 515 в 2006 г. было тритикале, в 2016 г. – тритикале озимая; под 516 – суржик (2006 г.), в 2016 г. – тритикале яровая; под 551 кодом в 2006 г. - мак масличный, а в 2016 г. - Прочие масличные культуры, а мак масличный стал почему-то учитываться под 547 кодом. Под кодом 582 г. в 2006 г. учитывалась капуста всех видов, в 2016 – она же, но без цветной и брокколи. Соответственно под кодом 583 в 2006 г. учитывалась только цветная капуста, а в 2016 г. – еще и брокколи. Такая непродуманность ведет к усложнению обработки и увеличению вероятности ошибок при составлении программ расчета показателей. Все это необходимо учесть при организации будущих переписей.

В таблице 9 дано сопоставление справочников многолетних насаждений. Видно, что необходимо обращать внимание на изменение состава «другие» в соответствующих группах, т.к. в 2016 г. ряд культур из общей кодировки был исключен.

Таблица 9 - Сопоставление справочников многолетних насаждений в ВСХП-2006 и ВСХП-2016

Наименование культуры 2006	Код 2006	Код 2016	Наименование культуры 2016
Плодовые:			
Семечковые: яблоня	631	631	Семечковые: яблоня
груша	632	632	груша
айва	633		Код и показатель исключен
другие семечковые	635	635	другие семечковые
Косточковые: слива	641	641	Косточковые: слива
вишня	642	642	вишня
черешня	643	643	черешня
абрикос	644	644	абрикос
персик	645	645	персик
алыча	646	646	алыча
другие косточковые	647	647	другие косточковые
Орехоплодные: грецкий орех	651	651	Орехоплодные: грецкий орех
фундук	652	652	фундук
миндаль	653		Код и показатель исключен
фисташка	654		Код и показатель исключен
другие орехоплодные	655	655	другие орехоплодные
Субтропические: инжир	661	661	Субтропические: инжир
хурма	662	662	хурма
гранат	663	663	гранат
мушмула	664		Код и показатель исключен
фейхоа	665	665	фейхоа
другие субтропические	666	666	другие субтропические
Цитрусовые: лимон	671	671	Цитрусовые: лимон
апельсин	672		Код и показатель исключен
мандарин	673	673	мандарин
другие цитрусовые	675	675	другие цитрусовые
Ягодники: земляника и клубника	681	681	Ягодники: земляника и клубника
малина, ежевика	682	682	малина, ежевика
смородина всех видов	683	683	смородина всех видов
крыжовник	684	684	крыжовник
рябина черноплодная	685	685	рябина черноплодная
облепиха	686	686	облепиха
другие ягодники	687	687	другие ягодники
Виноградники - всего	690	690	Виноградники - всего
винных сортов	691	691	винных сортов
столово-винных сортов	692	692	столово-винных сортов
столово-кишмишных сортов	693	693	столово-кишмишных сортов
столовых сортов	694	694	столовых сортов
других сортов	695	695	других сортов
Хмель	700	700	Хмель
Чай	701	701	Чай
Питомники и маточные насаждения	702	702	Питомники и маточные насаждения

Источник: Росстат

В таблице 10 представлено сопоставление показателей кодировки видов скота в справочниках ВСХП-2006 и ВСХП-2016 гг.

Таблица 10 - Сопоставление справочника видов скота и птицы в ВСХП-2006 и ВСХП-2016

Виды и половозрастные группы сельскохозяйственных животных	Код 2006	Код 2016	Виды и половозрастные группы сельскохозяйственных животных
Крупный рогатый скот	710	710	Крупный рогатый скот
Молочный крупный рогатый скот	711	711	Молочный крупный рогатый скот
из него: коровы	712	712	из него: коровы
быки-производители	713	-	код и показатель исключен
Код и показатель исключен. Для сопоставления с 2016 г. надо сложить коды 714, 715, 717	-	720	молодняк кроме телят до года
нетели	714	714	из него нетели
телки от 1 года до 2 лет	715	-	код и показатель исключен
телочки до 1 года	716	-	код и показатель исключен
бычки старше 1 года	717	-	код и показатель исключен
бычки до 1 года	718	-	код и показатель исключен
Показателя и кода нет. Для сопоставления с 2016 г. надо из кода 711 вычесть сумму кодов 714-718 (Должно получиться коровы (код 712)+быки-производители (код 713)+скот на откорме (не выделена категория) Если получится сумма равная 713+712, значит сопоставить с 2016 г. нельзя – не учтена категория скот на откорме.	-	719	взрослое поголовье
Показателя и кода нет. Для сопоставления с 2016 г. надо сложить коды 716, 718	-	721	телята до 1 года
Мясной крупный рогатый скот	725	725	Мясной крупный рогатый скот
Показателя и кода нет. Для сопоставления с 2016 г. надо вычесть из 725 сумму кодов 728-732	-	733	взрослое поголовье
из него: коровы	726	726	из него: коровы
быки-производители	727	-	код и показатель исключен
нетели	728	-	код и показатель исключен
телки от 1 года до 2 лет "	729	-	код и показатель исключен
телочки до 1 года	730	-	код и показатель исключен
бычки старше 1 года	731	-	код и показатель исключен

Продолжение таблицы 10

Виды и половозрастные группы сельскохозяйственных животных	Код 2006	Код 2016	Виды и половозрастные группы сельскохозяйственных животных
бычки до 1 года	732	-	код и показатель исключен
Показателя и кода нет. Для сопоставления с 2016 г. надо сложить коды 728, 729,731	-	734	молодняк (кроме телят до 1 года)
Показателя и кода нет. Для сопоставления с 2016 г. надо сложить коды 730 и 732	-	735	телята до 1 года
волы рабочие	740	740	волы
из общего поголовья крупного рогатого скота			из общего поголовья крупного рогатого скота: (код 710)
буйволы	745	745	буйволы
яки	750	750	яки
Свиньи	755	755	Свиньи
Показателя и кода нет. Сопоставить нельзя, т.к. нет категории свиньи старше 11 месяцев на откорме	-	764	взрослое поголовье
Показателя и кода нет. Для сопоставления с 2016 г. надо сложить коды 756+757+758	-	935	в том числе основного стада
свиноматки основные	756	756	из него свиноматки основные
хряки-производители	757		код и показатель исключен
свиноматки проверяемые	758		код и показатель исключен
ремонтные свинки старше 4 месяцев	759	-	код и показатель исключен
ремонтные хрячки старше 4 месяцев	760	-	код и показатель исключен
поросята от 2 до 4 месяцев	761	-	код и показатель исключен
поросята до 2 месяцев	762	-	код и показатель исключен
свиньи старше 4 месяцев на откорме	763	-	код и показатель исключен
Показателя и кода нет. Сопоставить нельзя т.к. не выделена категория свиньи старше 11 мес. на откорме		936	молодняк
Показателя и кода нет		937	молодняк старше 4 месяцев на откорме
Показателя и кода нет. Для сопоставления с 2016 г. надо сложить коды 761 и 762.			поросята до 4 месяцев
Овцы	765	765	Овцы
Показателя и кода нет. Для сопоставления с 2016 г. надо из кода 765 вычесть коды 768 и 769.	-	778	взрослое поголовье
овцематки и ярки старше 1 года	766	766	овцематки и ярки старше 1 года

Продолжение таблицы 10

Виды и половозрастные группы сельскохозяйственных животных	Код 2006	Код 2016	Виды и половозрастные группы сельскохозяйственных животных
Показателя и кода нет. Для сопоставления с 2016 г. надо сложить коды 768 и 769..	-	779	молодняк
бараны-производители	767	-	код и показатель исключен
ярочки до 1 года	768	-	код и показатель исключен
баранчики до 1 года	769	-	код и показатель исключен
из общего поголовья овец: овцы тонкорунные	775	773	из общего поголовья овец: овцы тонкорунные. Смена кода. (по коду 775 в 2016 г. - овцы полугрубошерстных пород)
овцы полутонкорунные	776	774	овцы полутонкорунных пород. Смена кода (по коду 776 в 2016 г. овцы грубошерстных пород (без каракульских и смушковых)
овцы полугрубошерстные	777	775	овцы полугрубошерстных пород .Смена кода. (по коду 777 в 2016 г. - овцы каракульских и смушковых пород)
овцы грубошерстные	778	776	овцы грубошерстных пород (без каракульских и смушковых). Смена кода
овцы каракульские и смушковые	779	777	овцы каракульских и смушковых пород. Смена кода
Козы	785	785	Козы
козоматки и козочки старше 1 года	786	781	козоматки и козочки старше 1 года. Смена кода
Показателя и кода нет. Для сопоставления с 2016 г. надо из кода 785 вычесть коды 788 и 789.	-	780	взрослое поголовье
козлы-производители	787	-	код и показатель исключен
Показателя и кода нет. Для сопоставления с 2016 г. надо сложить коды 788 и 789	-	788	молодняк
козочки до 1 года	788	-	код и показатель исключен
козлики до 1 года	789	-	код и показатель исключен
Птица	790	790	Птица сельскохозяйственная
куры яичные	791	791	куры яичных пород
из них: куры-несушки	792	792	: куры-несушки
в том числе промышленного стада	793	793	в том числе промышленного стада
петухи	794	794	петухи
молодняк кур всех возрастов	795	795	молодняк кур всех возрастов
куры мясные и мясо-яичные	800	800	куры мясные и мясо-яичных пород
из них: куры-несушки	801	801	из них: куры-несушки
петухи	802	802	петухи

Продолжение таблицы 10

Виды и половозрастные группы сельскохозяйственных животных	Код 2006	Код 2016	Виды и половозрастные группы сельскохозяйственных животных
молодняк кур всех возрастов	803	803	молодняк кур всех возрастов
из общего поголовья молодняка кур - цыплята-бройлеры	804	804	из них бройлеры
утки	810	810	утки
из них: взрослое поголовье уток	811	-	код и показатель исключен
молодняк уток	812	-	код и показатель исключен
гуси	815	815	гуси
из них: взрослое поголовье гусей	816	-	код и показатель исключен
молодняк гусей	817	-	код и показатель исключен
индейки	820	820	индейки
из них: взрослое поголовье индеек	821	-	код и показатель исключен
молодняк индеек	822	-	код и показатель исключен
цесарки	825	825	цесарки
из них: взрослое поголовье цесарок	826	-	код и показатель исключен
молодняк цесарок	827	-	код и показатель исключен
Показателя и кода нет.	-	834	Прочие виды птицы
перепелки	830	830	перепелки
из них: взрослое поголовье перепелок	831	-	код и показатель исключен
молодняк перепелок	832	-	код и показатель исключен
фазаны	835	835	фазаны
из них: взрослое поголовье фазанов	836	-	код и показатель исключен
молодняк фазанов	837	-	код и показатель исключен
страусы	840	840	страусы
из них: взрослое поголовье страусов	841	-	код и показатель исключен
молодняк страусов	842	-	код и показатель исключен
Лошади	845	845	Лошади
Показателя и кода нет. Для сопоставления с 2016 г. надо из кода 845 вычесть коды 848 и 849		852	взрослое поголовье
кобылы старше 3 лет	846	846	из него кобылы
жеребцы-производители	847	-	код и показатель исключен
Показателя и кода нет. Для сопоставления с 2016 г. надо сложить коды 848 и 849	-	853	молодняк
кобылки до 3 лет	848	-	код и показатель исключен
жеребчики до 3 лет	849	-	код и показатель исключен
из общего поголовья лошадей - рабочие лошади	850	851	из общего поголовья лошадей - рабочие лошади Смена кода пока-

Продолжение таблицы 10

Виды и половозрастные группы сельскохозяйственных животных	Код 2006	Код 2016	Виды и половозрастные группы сельскохозяйственных животных
			зателя
Ослы	855	855	Ослы
ослицы	856	-	код и показатель исключен
ослы-производители	857	-	код и показатель исключен
молодняк ослов до 3 лет	858	-	код и показатель исключен
Мулы и лошаки	860	860	Мулы и лошаки
Северные олени	865	865	Северные олени
Показателя и кода нет. Для сопоставления с 2016 г. надо из кода 865 вычесть коды с 868 по 871	-	881	взрослое поголовье
важенки и нетели	866	-	код и показатель исключен
быки-производители	867	-	код и показатель исключен
Показателя и кода нет. Для сопоставления с 2016 г. надо сложить коды с 868 по 871	-	874	молодняк всех возрастов
бычки от 2 до 3 лет	868	-	код и показатель исключен
бычки от 1 года до 2 лет	869	-	код и показатель исключен
телки от 1 года до 2 лет	870	-	код и показатель исключен
телята до 1 года	871	-	код и показатель исключен
из общего поголовья оленей - ездовые олени	872	872	из общего поголовья оленей - ездовые олени
Пятнистые олени	875	875	Пятнистые олени
Показателя и кода нет. Для сопоставления с 2016 г. надо сложить коды 876 и 877	-	881	взрослое поголовье
Показателя и кода нет. Для сопоставления с 2016 г. надо из кода 865 вычесть коды 876 и 877	-	882	молодняк всех возрастов
оленухи старше 2,5 лет	876	-	код и показатель исключен
рогачи старше 2,5 лет	877	-	код и показатель исключен
перворожки старше 1,5 лет	878	-	код и показатель исключен
оленухи от 1,5 до 2,5 лет	879	-	код и показатель исключен
телята до 1,5 лет	880	-	код и показатель исключен
Маралы (пантовые олени)	885	885	Маралы
Показателя и кода нет. Для сопоставления с 2016 г. надо сложить коды 886 и 887	-	891	взрослое поголовье
Показателя и кода нет. Для сопоставления с 2016 г. надо из кода 865 вычесть коды 886 и 887	-	892	молодняк всех возрастов
маралухи старше 2,5 лет	886	-	код и показатель исключен
рогачи старше 2,5 лет	887	-	код и показатель исключен
перворожки старше 1 ,5 лет	888	-	код и показатель исключен

Продолжение таблицы 10

Виды и половозрастные группы сельскохозяйственных животных	Код 2006	Код 2016	Виды и половозрастные группы сельскохозяйственных животных
маралушки от 1,5 до 2, 5 лет	889	-	код и показатель исключен
телята до 1 ,5 лет	890	-	код и показатель исключен
Верблюды	895	895	Верблюды
Показателя и кода нет. Для сопоставления с 2016 г. надо из кода 895 вычесть код 898	-	899	взрослое поголовье
верблюдицы старше 3 лет	896	896	верблюдицы старше 3 лет
верблюды-производители	897	-	код и показатель исключен
молодняк верблюдов до 3 лет	898	898	молодняк всех возрастов
Кролики	900	900	Кролики домашние
кроликоматки	901	-	код и показатель исключен
молодняк кроликов	902	-	код и показатель исключен
			Звери пушные клеточного разведения
Пушные звери лисицы	905	905	Пушные звери лисицы
в том числе: взрослые лисицы	906	-	код и показатель исключен
молодняк лисиц	907	-	код и показатель исключен
песцы голубые	910	910	песцы
в том числе: взрослые песцы	911	-	код и показатель исключен
молодняк песцов	912	-	код и показатель исключен
норки	915	915	норки
в том числе: взрослые норки	916	-	код и показатель исключен
молодняк норок	917	-	код и показатель исключен
нутрии	920	920	нутрии
в том числе: взрослые нутрии	921	-	код и показатель исключен
молодняк нутрии	922	-	код и показатель исключен
соболи черные	925	925	соболи
в том числе: взрослые соболи	926	-	код и показатель исключен
молодняк соболей	927	-	код и показатель исключен
Показателя и кода нет		940	бобры
Показателя и кода нет		945	ондатры
Показателя и кода нет		950	хори
Семьи пчел	930	930	Пчелы медоносные (семьи)

Источник: Росстат

Как видно из таблицы 10, качественный состав показателей в справочниках 2016 года в сравнении с 2006 г. сильно изменился. В 2016 г. вместо половозрастных групп стали выделять более агрегированные группы, - «взрослое поголовье» и «молодняк». В результате для сопоставления необходимо будет агрегировать показатели по 2006 г., однако, по некоторым позициям из-за специфики разбивки половозрастных групп сделать это корректно затруднительно

(см. например, кодировки свиноводства в таблице 4), есть сложности и по КРС, т.к. не выделена отдельно категория скот на откорме). По некоторым видам животных нет разбивки даже на взрослое поголовье и молодняк, т.е. за одну единицу учета будет считаться и кроликоматка и крольчонок. Что приведет к завышению поголовья или потребуется введение корректирующих коэффициентов.

Усложняет сопоставление ничем неоправданная и логически необъяснимая смена кодов по совпадающим в 2006 и 2016 гг. позициям. Так, например, полностью сменились кодировка у пород овец, козоматок и козочек старше 1 года, рабочих лошадей, хотя выделенные половозрастные группы остались теми же.

Также видно, что списки «закрытые», т.е. нет «прочих», и выпадает ряд видов даже внутри приведенных в явном виде групп (например, разведение бобров и ондатр в 2006 г, шиншилл).

Хотя справочник называется «Справочник видов скота и птицы», однако составители включили туда пчел, пушных зверей, которых трудно отнести как к скоту, так и к птице, т.е. подразумевался собственно Справочник видов сельскохозяйственных животных. Соответственно, не понятно, почему в этом случае в справочник не включена рыба, разведение которой является значимой отраслью, а также ракообразные и др., т.е. выпали целые виды деятельности, отнесенные к сельскохозяйственному производству (см. коды 11-13 Справочника основных видов экономической деятельности и предоставления услуг). В результате, при переписи формируется блок хозяйств, по которым будут указаны земельные, трудовые ресурсы, но не будет никакого поголовья, а возможно и культур (например, у рыбоводческих хозяйств). В результате в одну группу попадут и действующие рыбоводческие хозяйства и хозяйства, не ведущие деятельность. Это серьезный недостаток и было бы более правильно увязать составление Справочников видов сельскохозяйственных культур, животных со Справочником основных видов экономической деятельности и предоставления

услуг (коды 01-18), входящим в Справочники для заполнения переписных листов.

Еще одним важным моментом является то, что половозрастные группы яков, буйволов согласно Приложению 11 Приказа Росстата №48 от 05.02.2016 г. будут отражаться в группах мясного крупного рогатого скота. Хотя ясно, что мясо специализированного мясного КРС (например, абердин-ангусской породы) и яков сильно отличается, т.е. есть происходит смешение в одной половозрастной группе по существу разных видов скота.

2 Анализ методики расчета экономического показателя хозяйства – стандартизированной выручки в 2006 году

В основе разработанной ВИАПИ им. А.А. Никонова экономической классификации сельхозпроизводителей по результатам ВСХП-2006 лежит использование понятия «стандартизированная выручка». Введение этого показателя объясняется тем, что при проведении сельскохозяйственных переписей в России показатель выручки от реализации сельскохозяйственной продукции, на основе которого обычно производится выделение экономических классов (см. например, практику США), не был включен в анкеты. Между тем выделение экономических классов сельхозпроизводителей позволяет дать ценный аналитический материал для бизнеса, органов власти, ученых.

В этих условиях отделом анализа институциональной экономики ВИАПИ им. А.А. Никонова для ВСХП-2006 г. был предложен алгоритм расчета этого показателя как производственного потенциала каждого сельхозпроизводителя [3].

Расчет стандартизированной выручки. Она рассчитывается по каждому объекту сельскохозяйственной переписи по формуле суммы условной выручки от растениеводства и условной выручки от животноводства:

$$V_{kn} = YS_{kn} * VS_n + YP_{kn} * VP_n , \qquad (1)$$

где: V_{kn} – стандартизированная выручка в k-ом объекте переписи в n-ом субъекте РФ; YS_{kn} – условная площадь в k-ом объекте переписи в n-ом субъекте РФ; YP_{kn} – условное поголовье скота в k-ом объекте переписи в n-ом субъекте РФ; VS_n – стандартизированная выручка с 1 га условной площади посевов в n-ом субъекте РФ; VP_n – стандартизированная выручка от одной условной головы скота в n-ом субъекте РФ.

Потому как в материалах переписи не было никаких других показателей по отрасли растениеводство кроме площади угодий и культур, то расчет экономического показателя должен строиться исходя из ее использования под различными культурами. Чтобы это учесть был использован вариант расчета условной площади.

Расчет условной площади (YS_{kn}). Для расчета условной площади по каждому объекту переписи использовались фактические показатели по площадям посевов отдельных культур, посадок многолетних насаждений, площади сенокосов, пастбищ, оленьих пастбищ, залежей и прочей незасеянной пашни. Фактические площади умножались на коэффициенты перевода посевов, многолетних насаждений, кормовых угодий в условные гектары. Расчет выполнялся по формуле:

$$YS_{kn} = \sum_{i=1}^{L} S_{ikn} * K_i, \qquad (2)$$

где: YS_{kn} – условная площадь в k-ом объекте переписи в n-ом субъекте РФ; L – количество видов площадей посева, многолетних насаждений, кормовых угодий; S_{ikn} – площадь посевов, многолетних насаждений или кормовых угодий i-го вида в k-ом объекте переписи в n-ом субъекте РФ; K_i –коэффициент перевода посевов угодий i-го вида в условные гектары.

Коэффициенты перевода посевов каждой сельскохозяйственной культуры, посадок многолетних насаждений и кормовых угодий в условные гектары рассчитывался на основе данных по затратам на 1 га площади. Для этого из сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций в целом по РФ за 2005–2007 гг. были взяты показатели посевной площади по каждой культуре, площади под многолетними насаждениями и кормовыми угодьями, а также затраты по данным культурам. По ним были рассчитаны затраты на 1 га по каж-

дому виду выходной продукции. За условный гектар был принят один гектар посевов зерновых и зернобобовых культур (не включая кукурузу на зерно).

Коэффициенты перевода посевов, посадок и кормовых угодий в условные гектары определялись делением затрат на 1 га по каждому виду продукции на затраты на 1 га зерновых и зернобобовых культур (не включая кукурузу на зерно). Результаты этих расчетов приведены в таблице 11.

Так как в переписных листах перечень сельскохозяйственных культур шире, чем перечень в годовых отчетах, некоторые культуры, указанные в переписных листах, объединены в типичные группы, и их площади умножались на один и тот же коэффициент. Так, например, единый коэффициент использован для прочих технических культур. В эту группу вошли: конопля, кенаф, лен-кудряш, клещевина, горчица, рыжик, кунжут, сафлор, арахис, махорка, цикорий, мак масличный.

Коэффициент перевода площадей прочих технических культур рассчитывался как средний по техническим культурам. Общая площадь прочих технических культур исчислялась как разница площади всех технических культур, которая указана в анкетах переписи и площади, занятых основными техническими культурами (сахарная свекла, лен долгунец, подсолнечник, табак, соя, рапс).

Коды культур или формулы расчета площадей, для случаев, когда один коэффициент использовался для нескольких культур, приведены в таблице 11.

Таблица 11 - Расчет коэффициентов для перевода площади в условную

Культура	Код показателя в переписи	Сумма за 2005-2007 годы			Коэффициенты перевода в условную площадь
		Площадь посеянная, га	Затраты – всего, тыс. руб.	Затраты тыс. руб./га	
Зерновые и зернобобовые (озимые и яровые) без кукурузы		91796419	424079372	4619,8	1,000
озимые зерновые	135	27966096	170087235	6081,9	1,316
яровые зерновые	136	61066037	241534104	3955,3	0,856
зернобобовые	517	2764286	12458033	4506,8	0,976
Кукуруза на зерно	510	1961006	16975429	8656,5	1,874
Соя	540	1495678	8187088	5473,8	1,185
Сахарная свекла	535+536*	2293512	55995971	24414,9	5,285
Лен-долгунец	531	218210	1009608	4626,8	1,002

Продолжение таблицы 11

Культура	Код показателя в переписи	Сумма за 2005-2007 годы			Коэффициенты перевода в условную площадь
		Площадь посеянная, га	Затраты – всего, тыс. руб.	Затраты тыс. руб./га	
Табак	548	67	2779	41477,6	8,978
Подсолнечник	537	9319457	41775752	4482,6	0,970
Картофель	580	389608	22133592	56809,9	12,297
Овощи открытого грунта	143	192649	12157175	63105,3	13,660
Овощи защищенного грунта[1]	605	49369293	35567947	720,43	0,156
Бахчевые продовольственные	594+602+603**	42963	223179	5194,7	1,124
Кормовые корнеплоды и бахчи		79246	819830	10345,4	2,239
Многолетние травы	712	34387570	43538111	1266,1	0,274
Однолетние травы	611	12165629	23252503	1911,3	0,414
Кукуруза на силос и зеленый корм	618	4223688	19211323	4548,5	0,985
Силосные культуры		1032244	2672078	2588,6	0,560
Сенокосы естественные и пастбища		7407919	4806867	648,9	0,140
Сенокосы улучшенные и пастбища		1202459	1140420	948,4	0,205
Прочие полевые культуры		754214	10916615	14474,2	3,133
Семечковые (яблоня, груша, айва)	630	356405	5446751	15282,5	3,308
Косточковые (слива, вишня, абрикос, персик и другие)	640	47692	367571	7707,2	1,668
Кустарниковые ягодники (малина, смородина, крыжовник, черноплодная рябина и др.)	680-681***	30129	182718	6064,5	1,313
Земляника	788-681***	4535	289903	63925,7	13,837
Орехоплодные (грецкий орех, фундук, миндаль, фисташки и другие)	650	7895	43390	5495,9	1,190
Цитрусовые культуры (лимон, мандарин, апельсин и другие)	670	24	1775	73958,3	16,009
Субтропические (инжир, хурма, гранат, мушмула, маслины, фейхоа и другие)	660	975	10316	10580,5	2,290
Виноградники	690	161904	4150861	25637,8	5,550
Плантации чая	701	4266	51317	12029,3	2,604
Хмель	700	2023	48966	24204,6	5,239
Прочие насаждения		15611	82568	5289,1	1,145

*535 – сахарная свекла фабричная; 536 – сахарная свекла на семена;
** 594 – тыква столовая; 602- арбузы столовые; 603 – дыни столовые;
*** 680 – ягодники; 681 – земляника и клубника; 788 – земляника и клубника в междурядьях сада.

Источник: Росстат

Как видно из приведенных данных коэффициенты перевода меняются в очень широком диапазоне. В связи с этим при равной общей площади земли две культуры могут различаться в десятки и даже в сотни раз при пересчете в условную площадь. Так, коэффициент перевода по зерновым в среднем равен 1, по сахарной свекле – 5,285, по картофелю – 12,297, овощам закрытого грунта –

[3] тыс. руб./кв. м

1560, по пастбищам – 0,14, оленьим пастбищам – 0,01. В отчетных формах МСХ РФ не указаны затраты по оленьим пастбищам, так как они не входят в категорию сельскохозяйственные угодья. Однако при этом было бы не совсем верно считать, что по ним совсем не осуществляются затраты. Поэтому было принято, что основная доля затрат приходится на наблюдение за их рациональным использованием, в связи с чем суммарно они исчислялись по доле оплаты труда в сумме затрат по естественным сенокосам и пастбищам, что составило примерно 7%.

Одинаковые коэффициенты перевода физической площади в условную использовались для всех категорий хозяйств переписи, за исключением овощей закрытого грунта. Полученный коэффициент перевода, рассчитанный по сельхозорганизациям, был по сути идентичен тепличным комбинатам в которых преобладает круглогодичное производство с очень высокими затратами и ценами зимой. В связи с этим коэффициент перевода по овощам закрытого грунта, рассчитанный по СХО, не мог быть использован для обычных летних теплиц, преобладающих в К(Ф)Х и хозяйствах населения. С этой целью, для его корректировки были использованы сравнительные данные ценовой динамики по овощам закрытого грунта (таблица 12).

Таблица 12 - Средние цены в СХО на помидоры и огурцы закрытого грунта (руб./т)

Месяц	2004 г.		2005 г.		2006 г.		Средняя за 3 года	
	поми-доры	огур-цы	поми-доры	огур-цы	поми-доры	огур-цы	помидо-ры	огур-цы
Январь	35292	45932	33351	49945	38301	64877	35648	53585
Февраль	32977	48052	36101	49526	51589	63269	40223	53616
Март	33209	36723	42772	36710	48175	47703	41385	40379
Апрель	35153	33139	49517	39049	56858	51761	47176	41316
Май	37552	28359	47446	34065	54512	38673	46503	33699
Июнь	32149	20410	41252	21743	35071	23214	36157	21789
Июль	26930	13867	28426	15088	32709	16740	29355	15232
Август	18598	12330	14775	12657	19713	14835	17695	13274
Сентябрь	15821	19390	17418	16917	19605	19699	17615	18669
Октябрь	19832	38078	22808	36113	28261	37297	23634	37163
Ноябрь	28814	44730	29036	47561	34352	54546	30734	48946

Продолжение таблицы 12

Месяц	2004 г.		2005 г.		2006 г.		Средняя за 3 года	
	поми-доры	огур-цы	поми-доры	огур-цы	поми-доры	огур-цы	помидо-ры	огур-цы
Декабрь	34721	68571	35255	61719	38655	59236	36210	63175
В среднем за год	29254	34132	33180	35091	38150	40987	33528	36737
За июль–сентябрь	20450	15196	20206	14887	24009	17091	21555	15725
без июля–сентября	32189	40444	37504	41826	42864	48953	37519	43741
Отношение июля–сентября к остальному периоду	0,64	0,38	0,54	0,36	0,56	0,35	0,57	0,36

Источник: Росстат

Так как летние теплицы в КФХ и ЛПХ используются только 3 месяца в году, а цены на продукцию в этот период составляли в среднем 0,47 ((0,57+0,36)/2), к суммарной цене в остальное время года, то исходя из этого соотношения, и был скорректирован коэффициент перевода в условные гектары площадей закрытого грунта в КФХ и ЛПХ: он равен 183 (1560/12*3*0,47) (в СХО, как упоминалось выше, он составляет 1560).

Расчет условного поголовья (YP_{kn}). Для расчета условного поголовья по объектам переписи использовались фактические данные по численности поголовья каждого вида скота и птицы. Эти показатели умножались на коэффициенты перевода каждого вида скота в условные головы. Расчет выполняется по формуле:

$$YP_{kn} = \sum_{j=1}^{M} P_{jkn} * K_j, \qquad (3)$$

где – YP_{kn} условное поголовье в k-ом объекте переписи в n-ом субъекте РФ; M – количество видов скота и птицы; P_{jkn} – поголовье j-го вида скота и птицы в k-ом объекте переписи в n-ом субъекте РФ; K_j – коэффициент перевода поголовья скота j-го вида в условное поголовье.

Коэффициенты перевода поголовья скота и птицы в условное были рассчитаны по фактическим затратам на одну голову. Для этого, из сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций в целом по РФ за 2005–2007 гг. были взяты значения средних затрат на одну голову по каждому виду скота и птицы. За условную голову принята одна голова коровы молочного стада. Коэффициенты перевода остальных видов скота и птицы в условные определялся делением затрат на одну голову скота или птицы на затраты содержания одной молочной коровы. Результаты этих расчетов приведены в таблице 13.

Таблица 13 - Расчет коэффициентов для перевода поголовья скота и птицы в условное

Показатель	Код показателя в переписи	Сумма за 2005-2007 годы		Затраты, тыс. руб./гол.	Коэффициенты перевода в условные головы
		Среднегодовое поголовье	Затраты всего, тыс. руб.		
Молочное скотоводство					
коровы	712	11573620	289705724	20,90	1,0000
животные на выращивании и откорме	714+715+716+ +717+7184	18473379	166549161	7,84	0,3750
Мясное скотоводство					
коровы	726	697752	3324203	3,96	0,1896
животные на выращивании и откорме	728+729+730+ +731+7325	617379	3647786	4,79	0,2293
Свиноводство	755	19265401	113734353	5,41	0,2589
Овцеводство (без каракульского и смушкового) и козоводство	785+765-7796	10547793	7129130	0,61	0,0293
Овцеводство каракульское и смушковое	79	142706	69208	0,48	0,0228
Птицеводство, тыс. гол					
Куры взрослые	792+794+801+ +8027	273813,6	113418351	0,38	0,0180
Молодняк кур на выращивании	795+8038	452210,3	144313270	0,27	0,0129
Прочая птица взрослая	811+816+821+ +826+831+836 +8419	10354,8	1934242	0,38	0,0183
Прочий молодняк птицы на выращивании	812+817+822+ 827+832+837+ 84210	34915,8	8764314	0,27	0,0131

[4]714 – нетели; 715 –телки от 1 года до 2 лет; 716 – телочки до 1 года; 717– бычки старше 1 года; 718 – бычки до 1 года.
[5] 728 – нетели; 729 – телки от 1 года до 2 лет; 730 – телочки до 1 года; 731 – бычки старше 1 года; 732 – бычки до 1 года.
[6] 785 – козы; 765 – овцы; 779 – овцы каракульские и смушковые.
[7] 792 – куры-несушки; 794– петухи; 801– куры-несушки; 802 – петухи (мясные).
[8] 795 – молодняк кур всех возрастов (яичные); 803 – молодняк кур всех возрастов.
[9]811 – взрослое поголовье уток; 816 –взрослое поголовье гусей; 821– взрослое поголовье индеек; 826 – взрослое поголовье цесарок; 831 – взрослое поголовье перепелок; 836 - взрослое поголовье фазанов; 841– взрослое поголовье страусов.

Продолжение таблицы 13

Показатель	Код показателя в переписи	Сумма за 2005-2007 годы		Затраты, тыс. руб./гол.	Коэффициенты перевода в условные головы
		Среднегодовое поголовье	Затраты всего, тыс. руб.		
Коневодство племенное					
основное стадо	846+84711	81993	773794	7,81	0,3737
молодняк на выращивании	848+849+850[2][4]	84560	1131875	10,65	0,5097
Прочий рабочий скот	895+855+860 12	324149	1853491	5,10	0,2439
Пчеловодство – число пчелосемей в период медосбора	930	521432	1107995	1,90	0,0907
Звероводство	904	4886749	6572866	1,43	0,0684
Кролиководство	900	249789	232154	0,67	0,0322
Северное оленеводство	865+875+885 13	824370	1447977	1,76	0,0840
Табунное коневодство		101364	374679	3,70	0,1768

Источник: Росстат

В справочниках по планированию обычно приводятся коэффициенты перевода в условное поголовье, базирующиеся на расходе кормовых единиц на содержание одной головы. В Европейском союзе коэффициенты рассчитаны по выручке от реализации продукции с одной головы. Обе эти методики были проанализированы и частично апробированы при проведении данного исследования и отвергнуты. Так, коэффициенты перевода по кормовым единицам рассчитаны на основе определенных предположений продуктивности и отдаче кормов. Эти предположения могут существенно отличаться от реальной российской действительности. Для подсчета сравнений о реализации продукции с одной головы у нас было недостаточно информации.

Как видно из таблицы 13 рассчитанные по затратам коэффициенты по отдельным видам скота существенно отличаются от нормативных коэффициентов перевода в условные головы, по расходу кормовых единиц. Так, для КРС на откорме нормативный коэффициент равен 0,6, а вычисленный коэффициент по

[10]812 - молодняк уток; 817- молодняк гусей; 822- молодняк индеек; 827-молодняк цесарок; 832- молодняк перепелок; 837-молодняк фазанов; 842- молодняк страусов.
[11] 846 – кобылы старше 3 лет; 847– жеребцы-производители; 848 – кобылки до 3 лет; 849 – жеребчики до 3 лет; 850 – рабочие лошади.
[12] 895 – верблюды; 855 – ослы; 860 – мулы и лошаки.
[13] 865 – северные олени; 875 – пятнистые олени; 885 – маралы (пантовые олени).

затратам существенно ниже - 0,375. Это объясняется тем, что кроме затрат кормов в рассчитанном нами коэффициенте учтены другие затраты (на уход за животными, амортизация помещений, подвоз кормов и т.д.).

Рассчитанные коэффициенты перевода в условные головы используются для всех категорий хозяйств. Исключение было сделано только по поголовью кур взрослых и молодняка кур на выращивании. В отчетах сельхозорганизаций по курам-несушкам и бройлерам указано среднегодовое поголовье, и затраты рассчитаны на среднегодовую голову. В хозяйствах населения и К(Ф)Х при переписи указывалось поголовье на 1 июля. Однако в зимний период поголовье в этих хозяйствах резко снижается. В связи с этим продуктивность кур-несушек заметно ниже, чем в СХО, где преобладают промышленные птицефабрики производства куриных яиц. В связи с этим коэффициенты перевода в условные головы по курам-несушкам и молодняку кур на выращивании были для К(Ф)Х и хозяйств населения снижены в 2 раза.

Расчет коэффициентов выручки от реализации продукции с единицы площади или одной головы скота, как это предусмотрено методикой, применяемой в Евросоюзе, в российских условиях невозможно применить по многим культурам и видам животных. Например, в России нетоварной является фактически вся деятельность по кормопроизводству. Нельзя вычислить коэффициенты по выручке по некоторым видам скота (быки-производители, рабочий скот и т.д.).

По многим видам продукции товарность низкая в связи с использованием продукции на внутрихозяйственные нужды. По затратам есть информация по всем видам продукции, что позволяет более полно рассчитывать производственный потенциал каждого объекта переписи.

Расчет стандартизированной выручки от реализации продукции растениеводства с одного гектара (VS_n). Стандартизированная выручка с 1 условного гектара рассчитывается для каждого субъекта РФ. С этой целью на первом этапе площади посевов, посадок и кормовых угодий в субъектах РФ переводились в условные гектары с использованием рассчитанных коэффициентов и данных

о средних за 2005–2007 гг. площадях под каждой культурой. Суммарный показатель по субъекту РФ давал значение условной площади в нем. Делением выручки от реализации всей продукции растениеводства, включая и переработанную, на условную площадь определялся размер выручки с 1 га условной площади в каждом субъекте РФ. Расчет выполняется по формуле:

$$VS_n = VP_n / YS_n; \; YS_n = \sum_{i=1}^{L} S_{in} * K_i; \qquad (4)$$

где: VS_n – стандартизированная выручка растениеводства с одного условного гектара в n-ом субъекте РФ; VP_n – выручка растениеводства в сельхозорганизациях n-го субъекта РФ; YS_n –площадь условных гектаров в n-ом субъекте РФ; S_{in} – среднегодовая площадь i-ой культуры в n-ом субъекте РФ за 2005–2007 гг.; K_i – коэффициент перевода площадей i-ой культуры в условные гектары.

Рассчитанные значения показателя стандартизированной выручки с одного условного гектара в субъектах РФ приведены в таблице 14. Как видно из представленных данных выход товарной продукции с одного условного гектара в субъектах РФ существенно различается. В ряде регионов выход товарной продукции растениеводства составил менее 1 тыс. руб. на условный гектар (Республика Саха (Якутия), Чукотский АО, Республика Алтай, Республика Тыва, Читинская область), а в регионах с благоприятными условиями для сельскохозяйственного производства и интенсивным характером использования земли он превысил 5 тыс. руб. с 1 условного гектара (Краснодарский и Ставропольский края, Ростовская, Белгородская, Липецкая, Московская и Ленинградская области).

Таблица 14 - Расчет коэффициентов выручки на 1 га условной площади и 1 условную голову скота и птицы (2005–2007 гг.)

Регион	Среднегодовая выручка по растениеводству, тыс. руб.	Среднегодовая выручка по животноводству, тыс. руб.	Среднегодовая условная площадь, га	Среднегодовое условное поголовье, гол.	Стандартизированная выручка растениеводства на условный га, руб.	Стандартизированная выручка животноводства на условную гол, руб.
Центральный федеральный округ	60437357	87932629	11999706	3002023	5,04	29,3
Белгородская область	9161111	18894551	1443450	526005	6,35	35,8
Брянская область	1175464	2521601	507364	136750	2,32	18,4
Владимирская область	771571	5395746	270134	154355	2,86	35,0
……..	……	……	……	……	……	……
Северо-Западный федеральный округ	4251599	32146846	1234873	995562	3,44	32,3
Архангельская область	152701	1512104	64027	59599	1,29	22,6
Вологодская область	687638	6972632	292431	212607	2,35	32,5
Калининградская область	945946	2189377	127308	100359	7,43	21,8
Ленинградская область	1644863	14397213	285410	375738	5,76	38,1
……..	……	……	……	……	……	……
Южный федеральный округ	79451847	36224284	13101218	1551438	6,06	23,3
Краснодарский край	29517250	19117070	3413785	678917	8,65	27,7
Ставропольский край	20450884	5548533	2835611	214212	7,21	25,5
Астраханская область	304418	656499	170811	23545	1,78	18,4
……..	……	……	……	……	……	……
Приволжский федеральный округ	45694250	78172107	16506577	3448399	2,77	22,7
Нижегородская область	3582666	8140129	1045289	322275	3,43	25,2
Кировская область	954782	5911454	678372	231386	1,41	25,5
Самарская область	3651663	3762252	1322255	141330	2,76	26,6
……..	……	……	……	……	……	……
Уральский федеральный округ	9350121	28241769	3074974	911765	3,04	31,0
Курганская область	2437391	1488067	755560	64519	3,23	23,1
Свердловская область	1406904	11100785	580071	306090	2,43	36,2
Тюменская область	2282269	6160383	650861	205599	1,20	30,0
Челябинская область	3223556	9492534	1088482	335557	2,96	28,2
Сибирский федеральный округ	21930202	45915242	9197206	1879079	2,38	24,4
Алтайский край	6084820	7475524	2693665	357496	2,26	20,9
Красноярский край	3230327	8098377	937654	279519	1,72	28,9
Иркутская область	945445	4773501	372197	138044	1,57	34,6
……..	……	……	……	……	……	……
Дальневосточный федеральный округ	3458866	5614346	1629135	205776	2,12	27,3

Продолжение таблицы 14

Регион	Среднегодовая выручка по растениеводству, тыс. руб.	Среднегодовая выручка по животноводству, тыс. руб.	Среднегодовая условная площадь, га	Среднегодовое условное поголовье, гол.	Стандартизированная выручка растениеводства на условный га, руб.	Стандартизированная выручка животноводства на условную гол, руб.
Приморский край	1027420	1745645	357500	56767	2,87	30,8
Хабаровский край	208653	830591	77954	31092	2,68	26,7
Амурская область	1493701	1176551	510837	34983	2,92	33,6
……..	……	……	……	……	……	……

Источник: Росстат

Расчет стандартизованной выручки от одной условной головы скота (VP_n). Показатель рассчитывался по каждому субъекту РФ. Для расчета условного поголовья использовались коэффициенты перевода каждого вида скота в условные головы (K_i) (методика расчета которых изложена выше). Далее по данным сводных годовых отчетов СХО для каждого субъекта РФ рассчитывалось среднее за три года (2005–2007 гг.) условное поголовье скота. Деление суммы выручки от реализации всей продукции животноводства (включая переработанную, но исключая выручку от реализации рыбы и продукции ее переработки указанные в отчете), на условное поголовье в каждом субъекте РФ определялась стандартизированная выручка в расчете на одну условную голову скота. Расчет выполняется по формуле:

$$VP_n = VЖ_n / YP_n; \quad YP_n = \sum_{j=1}^{M} P_{jn} * K_j; \qquad (5)$$

где: VP_n – стандартизированная выручка животноводства от одной условной головы скота в n-ом субъекте РФ; $VЖ_n$ – выручка животноводства в сельхозорганизациях n-го субъекта РФ в среднем за 2005–2007 гг.; YP_n – условное поголовье скота в сельхозорганизациях n-го субъекта РФ; P_{jn} – среднегодовое поголовье скота j-го вида в n-ом субъекте РФ; K_j – коэффициент перевода скота j-го вида в условные головы.

Расчет стандартизированной выручки от одной условной головы скота приведен в таблице 14. Из приведенных данных видно, что стандартизированная выручка от одной условной головы по субъектам РФ различается в достаточно широком диапазоне: от 43,6 тыс. руб. в Московской и 38,1 тыс. руб. в Ленинградской областях, до 9-10 тыс. руб. в отдельных республиках Северного Кавказа (Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария), где скота много, но его продуктивность низкая.

3 Изменения в методике расчета стандартизированной выручки по данным ВСХП-2016.

Методика расчета стандартизированной выручки для каждого объекта наблюдения по данным ВСХП-2006 строилась на использовании стоимостных показателей затрат и выручки в сельскохозяйственных организациях из сводных годовых отчетов МСХ РФ. Как уже было сказано, на их основе рассчитывались средние трехлетние показатели по РФ для расчета условной площади и условного поголовья (таблицы 11 и 12). Данный метод расчета, позволивший получить хорошие результаты по оценке экономической деятельности хозяйств, несомненно, мог бы быть использован для ВСХП-2016. Однако его прямое применение сопряжено с имеющими место некоторыми проблемами. Первая, это вопрос сопоставимости полученных результатов при расчете стандартизированной выручки в 2006 и в 2016 годах. Если бы наша задача ограничивалась только построением классификации хозяйств ВСХП-2016, то применение методики не вызывало бы никаких вопросов. Однако, ввиду того, что кроме цели построения классификации, следующим важным этапом будет проведение сравнительного анализа произошедших за 10 лет структурных изменений в аграрной экономике, то проблема сопоставимости применяемых при расчете коэффициентов становится одной из самых сложных. Будет ли при этом полученная аграрная структура результатом влияния естественных причин или фактом изменившихся показателей пересчета стоимостных показателей стандартизированной выручки, требует своего методологического объяснения. Так, например, следует ли использовать для расчета стандартизированной выручки у объектов ВСХП-2016 г те же показатели перевода в условную площадь и условное поголовье, что применялись для ВСХП-2006. Как известно, стоимостные показатели подвержены инфляции, при этом ее влияние может быть не одинаковым при формировании затрат для разных видов культур, и/или сельскохозяйственных животных. При этом, если бы инфляция одинаково действо-

вала как на числитель, так и на знаменатель формулы перевода, то проблем бы не было (напомним, что за условный гектар был принят один гектар посевов зерновых и зернобобовых культур (не включая кукурузу на зерно), а за условную голову - одна голова коровы молочного стада). Однако, структура затрат на производство разных видов культур и/или скота может быть разной из-за различий в технологии, и соответственно, величине и видах потребляемых ресурсов, цены на которые могли за 10 лет изменяться по-разному. Кроме того, могли существенно изменяться и сами технологии производства в сторону интенсификации, увеличения затрат на основные средства, снижения стоимости рабочей силы более выраженно в одних отраслях чем в других (например, в свиноводстве, птицеводстве по сравнению с овцеводством, оленеводством). Рост цен на энергоресурсы, удобрения может быть не одинаковым и в любом случае опережать рост стоимости рабочей силы.

Таким образом, если оставить при расчете коэффициенты ВСХП-2006 г., то мы получим величину стандартизированной выручки ВСХП-2016 г., улавливающей только изменение цен на сельскохозяйственную продукцию растениеводства/животноводства, и соответственно структуры производства, связанной с этим без учета изменений затрат на ее производство. Это достаточно интересный, но неполный аспект анализа. Вычисление же коэффициентов перевода по данным 2015-2017 гг. даст возможность учесть не только изменения в ценах, но и изменения в затратах, т.е. даст более полную картину. Разность рассчитанных величин по двум подходам к определению стандартизированной выручки растениеводства/животноводства можно отнести как вклад изменений в затратах производства.

Вторая, состоит в методике пересчета выхода стандартизированной продукции с единицы ресурса (условной головы или условной площади) в регионах. Инфляция воздействует не только на затраты, но и на конечные цены производимой продукции, тем самым изменяя стоимость продукции. Насколько рассчитанные коэффициенты будут сопоставимы между собой в 2006 и 2016

годах, и какое это окажет влияние, будет видно исходя из предварительного анализа.

Таким образом, для того чтобы провести классификацию и осуществить полный экономический анализ произошедших за 10 лет изменений, расчет стандартизированной выручки для ВСХП-2016 года, должен быть проведен по следующему алгоритму. На первом этапе рассчитывается коэффициенты перевода посевов и сельскохозяйственных угодий в условную площадь, а по животноводству коэффициенты перевода поголовья скота и птицы по данным сводных годовых отчетов МСХ РФ за 2015-2016гг. На втором этапе рассчитываются значения показателей выхода продукции с 1 га условной площади и с 1 условной головы по каждому субъекту РФ на основании сводных данных годовых отчетов СХО за 2015-2016гг. На третьем этапе рассчитываются показатели стандартизированной выручки по всем хозяйствам ВСХП-2016 с применением коэффициентов перевода в условную площадь и в условное поголовье и выхода продукции с 1 га условной площади и условного поголовья вычисленных по данным отчетности 2015-2016гг. На четвертом этапе рассчитываются показатели условной стандартизированной продукции для хозяйств ВСХП-2016 с применением коэффициентов перевода в условную площадь и в условное поголовье и выхода продукции с 1 га условной площади и с 1 условной головы рассчитанных по данным 2005-2007гг. Сопоставление трех показателей стандартизированной выручки по данным ВСХП-2006, ВСХП-2016 и условной ВСХП-2016 в экономических показателях 2006 г, даст возможность оценить произошедшие структурные изменения, как с количественной, так и с качественной стороны.

Еще одной, но уже технической проблемой является необходимость иметь данные годовых отчетов по РФ и регионам за 2015-2017 гг. для полной аналогии с методикой расчета ВСХП-2006 г. В настоящий момент большего числа данных за 2016-2017 гг. нет, а потому ставиться задача их получения.

4 Изменения в методике классификации хозяйств по результатам ВСХП-2016.

Одна из самых главных проблем классификации объектов сельскохозяйственной переписи 20016 года заключается в выборе границ у групп при распределении хозяйств по размерам стандартизированной выборки. В предыдущей экономической классификации 2006 года границы выделяемых групп были следующими:

3)> 0 ≤10 тыс.р.; 4)>10 ≤30 тыс.р.; 5)>30 ≤50 тыс.р.; 6) 50 ≤80 тыс.р.; 7) >80 ≤110 тыс.р.; 8) >110 ≤150 тыс.р.; 9)>150 ≤220 тыс.р.; 10) >220 ≤300 тыс.р.; 11) >300 ≤500 тыс.р.; 12) >500 ≤750 тыс.р.; 13) >750 ≤1500 тыс.р.; 14) >1500 ≤3000 тыс.р.; 15) >3млн. р ≤7,5 млн.р.; 16) >7,5 ≤15 млн.р.; 17) >15 ≤30 млн.р.; 18) >30 ≤ 150 млн.р.; 19)>150 млн.р. [3, 4]

За точку раздела товарных хозяйств от нетоварных (или полутоварных группы 1-4) была принята сумма 30 тыс. руб., что соответствовало сумме $1 тыс. США (официальный курс обмена 2006 г. $1 = 30 руб.). Это примерно выравнивало полученные группы в РФ, а затем и классы товарных хозяйств при международном сравнении аграрных структур (например, с США). Распределение хозяйств на группы и классы представлено на рисунок 5.

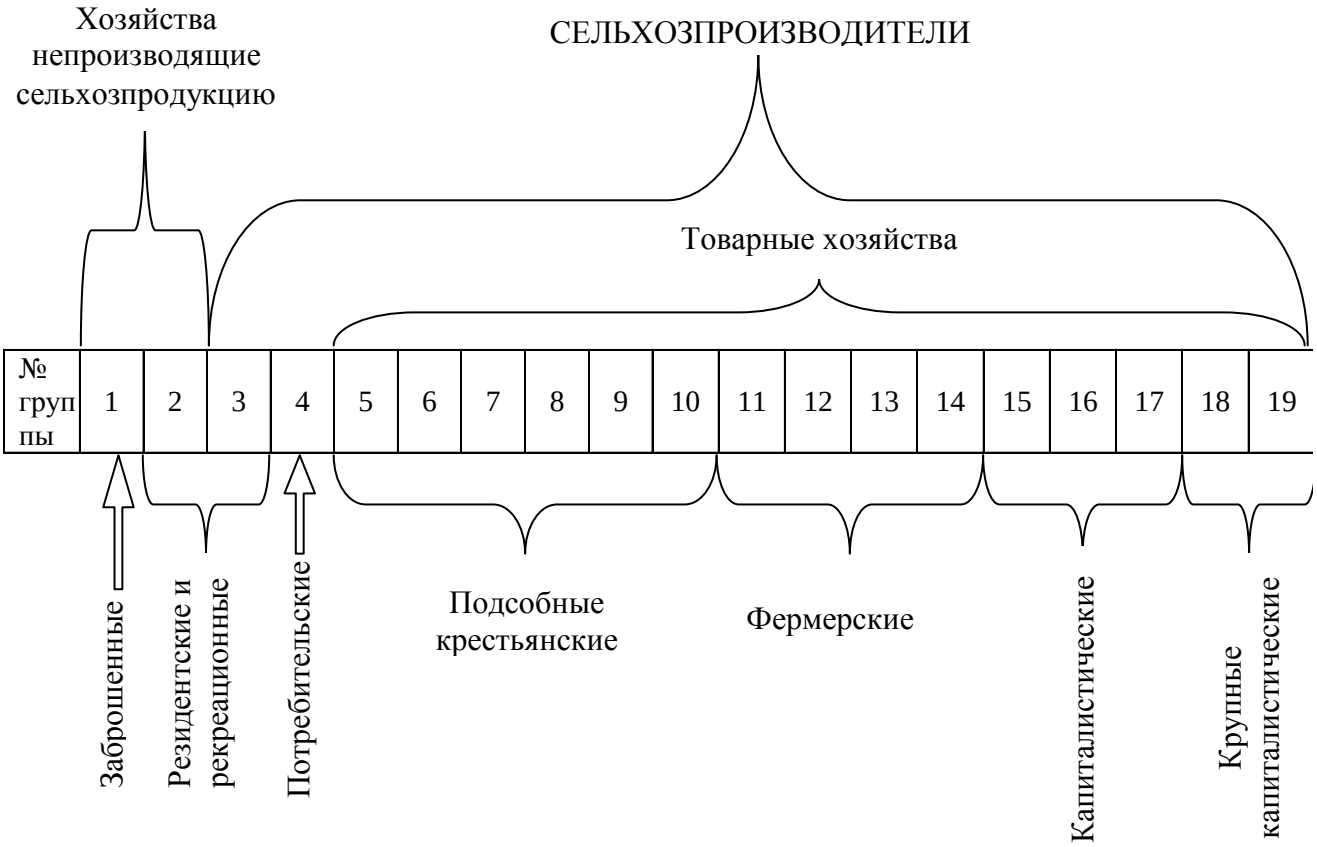

Рисунок 5- Схема распределения групп по классам и типам хозяйств

Источник: расчеты авторов

В 2016 году обменный курс рубля к доллару США составлял примерно 67 руб за $1. В этой связи вопрос сохранения границ групп 2006 года или их изменение остается актуальным и до конца пока еще не решенным. Сложность решению придает одновременное преследование двух целей. Первая, это сравнение данных переписей 2006 и 2016 годов, вторая, сравнение полученных результатов классификации с данными зарубежных стран и прежде всего США.

Последует ли за изменением границ сохранение показателей в группах, если нет, то надо ли искать новые границы для сохранения внутренних характеристик соотносимых с группами 2006 года или считать, что произошло качественное изменение внутри групп. Какие показатели учитывать при сравнительной оценке вновь сформированных групп, чтобы достоверно или с большой долей вероятности говорить о их сопоставимости между собой.

Ответ на эти вопросы, по-видимому, будет найден только в процессе решения задачи при непосредственной классификации хозяйств.

5 Исходные материалы и макеты выходных таблиц для классификации по данным ВСХП-2016

Для проведения процедуры классификации необходимо рассчитать по каждому хозяйству, участвующему в переписи, показатель стандартизированной выручки. С этой целью на предварительном этапе собираются и данные по на основе которых может быть проведена эта оценка. В предыдущей классификации это были показатели по затратам и выходу продукции в СХО, взятые за 2005-2007 годы из сводных годовых отчетов формируемой БД МСХ РФ. К сожалению, на сегодняшний момент МСХ РФ ввело ограничения на доступ к указанным информационным ресурсам, в силу чего данные за 2016 год у нас отсутствуют. Однако наличие данных за 2000-2015 годы позволяет сделать экспертную оценку о возможности применения расчетных показателей условной площади и условного поголовья в более продолжительном временном периоде.

Чтобы получить положительный ответ, необходимо провести сравнение значений коэффициентов перевода посевов и угодий в условную площадь, а поголовье скота и птицы в условное полученных при предыдущей классификации с теми которые будут получены по измененной методике.

Основная сущность изменений в методике расчета коэффициентов перевода заключалась в увеличении динамического ряда используемых для расчета показателей. Из сводных годовых отчетов за 2000-2015 годы Формы №9 – АПК в таблицу с названиями, выращиваемых полевых культур и угодий, выписывались значения площади посевов (посадок) под культурами (насаждениями) и площади используемых угодий, а также суммарные затраты по ним. Далее делением затрат на площадь рассчитывался показатель определяющий величину годовых затрат по возделыванию (эксплуатацию) 1 га посевов (угодий). Полученные таким образом величины по каждому году отражали динамику их изме-

нения. Другая сторона этих показателей в определенном году отражают интенсивность возделывания площади под конкретной культурой. В таком случае, их соотношения к одной конкретной выбранной культуре (виду культур) в качестве эталона позволяет отразить этот показатель, но уже в системе относительных оценок. Принимая во внимание, что основные площади в РФ заняты посевами зерновых культур, приведение всех остальных площадей в сопоставимый с ними условный показатель, через затраты на 1 га, дает возможность оценить все посевы и угодья в единой шкале мер. Далее все полученные соотношения за каждый год были оценены с помощью показателей среднего и стандартного отклонения. Результаты сравнения показали, что по основной части культур и угодий средние значения коэффициентов перевода площади в условную являются стабильными на довольно долгом временном промежутке. Существующие отклонения могут быть различного рода случайными ошибками (от ведения первичного учета затрат в регистрах до консолидации данных в итоговых таблицах сводного отчета по СХО МСХ РФ). Данные отклонения в динамических рядах (отмечены затемнением клетки) наблюдались по посадкам хмеля в 2000г., табаку в 2004г., цитрусовым культурам в 2006 г., прочим насаждениям в 2013г. Их наличие в динамических рядах подтверждается большим размером стандартной ошибки и ее относительной величиной в таблице 16. У большинства же культур (или групп культур) значение относительного показателя стандартной ошибки значительно менее критического уровня в 12%, кроме того, у тех культур или угодий у которых значение показателя велико, сам размер посевных площадей в общем их количестве незначителен, т.е. доля приходящейся на эти культуры посевной площади составляет менее сотых долей процента. Таким образом, даже если в случае принятия данного коэффициента в качестве показателя пересчета физической площади в условную, существенных искажений в получаемых результатах не будет. Для сравнения в таблице приведены коэффициенты перевода физической площади под культурами в условную, которые были использованы при классификации хозяйств по данным ВСХП-2006.

Они не значимо отличаются от рассчитанных за период 2000-2015гг. Следовательно, для расчета выхода объема выручки с 1 га условной площади вполне допустимо: а) использовать показатели перевода физической площади в условную рассчитанные для ВСХП-2006 года, или б) пересчитать для обеих переписей объем выручки с 1 га условной площади исходя из полученных коэффициентов по данным за 2000-2015гг.

Таблица 15- Исходные и расчетные показатели затрат по производству сельскохозяйственных культур

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Площадь посевов (посадок) и угодий, тыс. га								
Зерновые и зернобобовые (озимые и яровые) без кукурузы	36919,3	37091,4	36407,4	32011,4	31634,8	31032,6	30629,5	30134,3
озимые зерновые	10136,1	10320,3	11491,2	8461,7	8647,8	9815,8	8504,3	9646,0
яровые зерновые	25991,5	25850,2	23903,8	22522,2	21999,0	20311,4	21135,6	19619,0
зернобобовые	791,7	920,9	1012,4	1027,6	987,9	905,4	989,7	869,3
Кукуруза на зерно	456,9	308,7	300,0	403,5	448,9	445,0	587,3	928,7
Соя	288,5	282,8	309,4	390,8	366,7	456,6	543,9	495,2
Сахарная свекла	716,7	674,2	688,9	769,7	700,8	645,9	791,1	856,5
Лен-долгунец	94,1	102,2	90,8	100,1	90,6	77,9	78,7	61,6
Табак	1,3	0,6	0,3	0,1	0,3	0,1	н.д.	н.д.
Подсолнечник	3275,3	2544,4	2620,9	3270,3	2843,6	3118,3	3350,5	2850,7
Картофель	188,0	183,7	155,8	139,9	139,0	122,1	130,8	136,6
Овощи открытого грунта	131,7	102,7	89,2	97,4	72,4	61,8	68,2	62,6
Овощи защищенного грунта, кв.м.	21740,6	19937,9	20056,2	18334,9	18201,7	16926,8	16417,1	16025,4
Бахчевые продовольственные	39,4	33,0	30,5	29,0	19,1	12,5	15,2	15,3
Корнеплодные кормовые культуры, включая свеклу сахарную на корм скоту	108,5	101,2	86,2	68,8	55,9	32,6	24,5	22,2
Травы многолетние (бобовые, злаковые) - всего	15848,0	16633,7	14531,4	13735,4	13185,3	12207,1	11387,3	10793,2
Однолетние травы	5295,7	6101,0	5652,7	5332,8	4766,1	4271,0	4025,2	3869,5
Кукуруза на силос и зеленый корм	3393,1	2918,8	2516,3	2097,4	1715,1	1452,3	1401,9	1369,5
Силосные культуры (без кукурузы)	909,6	807,5	624,5	583,5	485,8	400,4	341,1	290,8
Сенокосы естественные и пастбища	4024,2	3833,6	3404,4	2998,5	3017,9	2709,4	2413,3	2285,2
Сенокосы улучшенные и пастбища	736,0	738,3	709,0	524,1	539,3	495,7	372,9	333,8
Прочие полевые культуры	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	580,9	173,3
Семечковые (яблоня, груша, айва)	187,6	182,8	168,0	154,1	142,4	127,5	118,3	110,5
Косточковые (слива, вишня, абрикос, персик и другие)	21,4	24,3	23,2	18,1	18,3	17,9	16,2	13,6
Кустарниковые ягодники	16,3	12,7	13,2	12,7	12,8	11,0	9,5	9,6

Продолжение таблицы 15

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
(малина, смородина, крыжовник, черноплодная рябина и др.)								
Земляника	0,0	2,3	2,0	2,0	1,8	1,8	1,4	1,3
Орехоплодные (грецкий орех, фундук, миндаль, фисташки и другие)	2,3	2,1	2,8	2,8	2,7	2,8	2,5	2,5
Цитрусовые культуры (лимон, мандарин, апельсин и другие)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Субтропические (инжир, хурма, гранат, мушмула, маслины, фейхоа и другие)	0,2	0,3	0,3	0,3	0,7	0,3	0,3	0,4
Виноградники	57,0	60,2	58,5	59,8	62,4	58,8	51,2	51,9
Плантации чая	1,2	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
Хмель	2,1	1,7	1,6	1,3	1,1	1,0	0,5	0,5
Прочие насаждения	1,3	12,8	8,7	8,6	8,2	6,4	5,3	4,0
Затраты - всего, млн. руб								
Зерновые и зернобобовые (озимые и яровые) без кукурузы	61972,9	82477,0	85515,4	83918,5	109434,6	122081,6	134847,7	167150,1
озимые зерновые	21118,4	29003,6	34842,0	27781,4	39828,0	48903,4	49608,6	71575,3
яровые зерновые	39317,0	51080,7	47997,4	53173,5	65667,2	69285,3	80916,8	91331,9
зернобобовые	1537,5	2392,7	2676,0	2963,6	3939,4	3892,8	4322,3	4242,9
Кукуруза на зерно	1055,0	839,6	1274,2	1966,6	3239,4	3573,6	5097,3	8304,5
Соя	587,5	716,0	784,1	1209,6	1702,4	2374,7	2972,4	2840,0
Сахарная свекла	5945,6	7417,6	8540,3	10985,8	12958,8	14029,6	20069,6	21896,8
Лен-долгунец	275,3	334,1	256,1	293,9	335,0	367,7	297,1	344,8
Табак	27,1	12,0	7,5	2,5	1,9	2,8	н.д.	н.д.
Подсолнечник	4260,0	4127,0	5581,4	8298,6	9625,9	12346,1	13564,6	15865,0
Картофель	3672,5	4202,6	4294,5	4980,6	5557,4	5928,1	7448,5	8757,0
Овощи открытого грунта	2507,3	2519,4	2607,3	3308,5	3154,4	3379,5	4233,6	4544,1
Овощи защищенного грунта	4689,5	5657,0	6838,8	8158,3	9136,1	11045,6	11668,7	12853,7
Бахчевые продовольственные	58,9	56,6	67,1	55,5	59,0	59,3	71,1	92,8
Корнеплодные кормовые культуры, включая свеклу сахарную на корм скоту	558,9	637,7	547,1	470,4	435,0	311,2	277,0	231,7
Травы многолетние (бобовые, злаковые) - всего	8381,8	9819,1	9935,3	10733,9	12688,1	13921,0	14131,3	15485,8
Однолетние травы	3974,3	4707,3	5574,6	6245,5	6645,1	7149,5	7906,2	8196,9
Кукуруза на силос и зеленый корм	5046,4	5110,8	4981,2	5340,3	5433,7	5665,1	6226,9	7319,3
Силосные культуры (без кукурузы)	996,9	961,9	855,3	968,9	930,4	923,0	893,8	855,3
Сенокосы естественные и пастбища	1134,4	1211,3	1188,7	1307,5	1503,7	1594,0	1595,1	1617,7
Сенокосы улучшенные и пастбища	310,2	337,4	353,2	330,4	354,5	398,8	377,3	364,4
Прочие полевые культуры	1801,1	1895,0	1943,5	2410,7	2852,6	3269,0	4646,3	3001,4
Семечковые (яблоня, груша, айва)	630,1	675,7	764,0	1072,7	1117,4	1467,9	1643,2	2335,6
Косточковые (слива, вишня, абрикос, персик и другие)	92,3	104,9	90,2	114,6	106,4	148,0	74,0	145,6

Продолжение таблицы 15

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Кустарниковые ягодники (малина, смородина, крыжовник, черноплодная рябина и др.)	87,9	54,7	49,3	54,3	54,1	59,8	62,8	60,1
Земляника	н.д.	50,0	58,1	59,0	71,2	83,6	102,2	104,1
Орехоплодные (грецкий орех, фундук, миндаль, фисташки и другие)	4,2	3,2	6,1	3,9	5,6	14,8	14,3	14,3
Цитрусовые культуры (лимон, мандарин, апельсин и другие)	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,3	1,0	0,4
Субтропические (инжир, хурма, гранат, мушмула, маслины, фейхоа и другие)	0,5	0,8	1,0	1,6	2,8	2,4	4,1	3,9
Виноградники	н.д.	763,2	826,6	1127,3	1333,6	1323,2	1238,8	1588,8
Плантации чая	н.д.	7,1	8,3	7,6	14,2	15,0	17,1	19,2
Хмель	39,6	26,9	25,5	19,7	20,4	18,3	14,9	15,8
Прочие насаждения	5,5	4,6	10,7	11,9	20,9	16,4	14,0	52,2
Затраты на 1 га, тыс.руб								
Зерновые и зернобобовые (озимые и яровые) без кукурузы	1,7	2,2	2,3	2,6	3,5	3,9	4,4	5,5
озимые зерновые	2,1	2,8	3,0	3,3	4,6	5,0	5,8	7,4
яровые зерновые	1,5	2,0	2,0	2,4	3,0	3,4	3,8	4,7
зернобобовые	1,9	2,6	2,6	2,9	4,0	4,3	4,4	4,9
Кукуруза на зерно	2,3	2,7	4,2	4,9	7,2	8,0	8,7	8,9
Соя	2,0	2,5	2,5	3,1	4,6	5,2	5,5	5,7
Сахарная свекла	8,3	11,0	12,4	14,3	18,5	21,7	25,4	25,6
Лен-долгунец	2,9	3,3	2,8	2,9	3,7	4,7	3,8	5,6
Табак	21,6	19,7	29,8	18,6	5,7	41,5	н.д.	н.д.
Подсолнечник	1,3	1,6	2,1	2,5	3,4	4,0	4,0	5,6
Картофель	19,5	22,9	27,6	35,6	40,0	48,5	56,9	64,1
Овощи открытого грунта	19,0	24,5	29,2	34,0	43,6	54,7	62,1	72,6
Овощи защищенного грунта - тыс. руб./м^2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,5	0,7	0,7	0,8
Бахчевые продовольственные	1,5	1,7	2,2	1,9	3,1	4,7	4,7	6,1
Корнеплодные кормовые культуры, включая свеклу сахарную на корм скоту	5,2	6,3	6,3	6,8	7,8	9,6	11,3	10,4
Травы многолетние (бобовые, злаковые) - всего	0,5	0,6	0,7	0,8	1,0	1,1	1,2	1,4
Однолетние травы	0,8	0,8	1,0	1,2	1,4	1,7	2,0	2,1
Кукуруза на силос и зеленый корм	1,5	1,8	2,0	2,5	3,2	3,9	4,4	5,3
Силосные культуры (без кукурузы)	1,1	1,2	1,4	1,7	1,9	2,3	2,6	2,9
Сенокосы естественные и пастбища	0,3	0,3	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7
Сенокосы улучшенные и пастбища	0,4	0,5	0,5	0,6	0,7	0,8	1,0	1,1
Прочие полевые культуры	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	8,0	17,3
Семечковые (яблоня, груша, айва)	3,4	3,7	4,5	7,0	7,8	11,5	13,9	21,1
Косточковые (слива, вишня,	4,3	4,3	3,9	6,3	5,8	8,3	4,6	10,7

Продолжение таблицы 15

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
абрикос, персик и другие)								
Кустарниковые ягодники (малина, смородина, крыжовник, черноплодная рябина и др.)	5,4	4,3	3,7	4,3	4,2	5,4	6,6	6,3
Земляника	н.д.	21,4	29,3	29,2	39,4	47,1	71,2	78,7
Орехоплодные (грецкий орех, фундук, миндаль, фисташки и другие)	1,9	1,5	2,2	1,4	2,1	5,2	5,7	5,7
Цитрусовые культуры (лимон, мандарин, апельсин и другие)	19,0	22,5	16,7	12,8	12,4	36,4	142,7	56,0
Субтропические (инжир, хурма, гранат, мушмула, маслины, фейхоа и другие)	2,2	3,1	3,4	5,2	4,0	7,4	13,4	11,0
Виноградники	н.д.	12,7	14,1	18,8	21,4	22,5	24,2	30,6
Плантации чая		5,0	5,8	5,3	10,0	10,6	12,0	13,5
Хмель	19,0	15,8	16,0	15,7	17,8	19,2	28,4	29,0
Прочие насаждения	4,2	0,4	1,2	1,4	2,5	2,6	2,6	13,2
Расчетные коэффициенты перевода посевной площади под культурами и угодьями в условную								
Зерновые и зернобобовые (озимые и яровые) без кукурузы	1	1	1	1	1	1	1	1
озимые зерновые	1,24	1,26	1,29	1,25	1,33	1,27	1,33	1,34
яровые зерновые	0,90	0,89	0,85	0,90	0,86	0,87	0,87	0,84
зернобобовые	1,16	1,17	1,13	1,10	1,15	1,09	0,99	0,88
Кукуруза на зерно	1,38	1,22	1,81	1,86	2,09	2,04	1,97	1,61
Соя	1,21	1,14	1,08	1,18	1,34	1,32	1,24	1,03
Сахарная свекла	4,94	4,95	5,28	5,44	5,35	5,52	5,76	4,61
Лен-долгунец	1,74	1,47	1,20	1,12	1,07	1,20	0,86	1,01
Табак	12,87	8,85	12,70	7,08	1,65	10,54	н.д.	н.д.
Подсолнечник	0,77	0,73	0,91	0,97	0,98	1,01	0,92	1,00
Картофель	11,64	10,29	11,73	13,58	11,56	12,34	12,93	11,56
Овощи открытого грунта	11,34	11,03	12,45	12,96	12,59	13,89	14,10	13,09
Овощи защищенного грунта	0,13	0,13	0,15	0,17	0,15	0,17	0,16	0,14
Бахчевые продовольственные	0,89	0,77	0,94	0,73	0,89	1,21	1,06	1,09
Корнеплодные кормовые культуры, включая свеклу сахарную на корм скоту	3,07	2,83	2,70	2,61	2,25	2,43	2,57	1,88
Травы многолетние (бобовые, злаковые) - всего	0,32	0,27	0,29	0,30	0,28	0,29	0,28	0,26
Однолетние травы	0,45	0,35	0,42	0,45	0,40	0,43	0,45	0,38
Кукуруза на силос и зеленый корм	0,89	0,79	0,84	0,97	0,92	0,99	1,01	0,96
Силосные культуры (без кукурузы)	0,65	0,54	0,58	0,63	0,55	0,59	0,60	0,53
Сенокосы естественные и пастбища	0,17	0,14	0,15	0,17	0,14	0,15	0,15	0,13
Сенокосы улучшенные и пастбища	0,25	0,21	0,21	0,24	0,19	0,20	0,23	0,20
Прочие полевые культуры	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	1,82	3,12
Семечковые (яблоня, груша, айва)	2,00	1,66	1,94	2,66	2,27	2,93	3,15	3,81
Косточковые (слива, вишня,	2,58	1,94	1,65	2,41	1,68	2,10	1,04	1,93

Продолжение таблицы 15

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
абрикос, персик и другие)								
Кустарниковые ягодники (малина, смородина, крыжовник, черноплодная рябина и др.)	3,21	1,94	1,59	1,63	1,22	1,38	1,50	1,13
Земляника	н.д.	9,64	12,49	11,14	11,40	11,96	16,17	14,19
Орехоплодные (грецкий орех, фундук, миндаль, фисташки и другие)	1,11	0,68	0,93	0,54	0,60	1,32	1,29	1,02
Цитрусовые культуры (лимон, мандарин, апельсин и другие)	11,32	10,12	7,10	4,88	3,58	9,26	32,42	10,10
Субтропические (инжир, хурма, гранат, мушмула, маслины, фейхоа и другие)	1,31	1,39	1,46	1,99	1,15	1,89	3,05	1,98
Виноградники	н.д.	5,70	6,01	7,19	6,18	5,72	5,50	5,52
Плантации чая	н.д.	2,23	2,46	2,01	2,88	2,69	2,73	2,43
Хмель	11,33	7,11	6,79	6,00	5,16	4,88	6,44	5,22
Прочие насаждения	2,48	0,16	0,52	0,53	0,73	0,66	0,60	2,38

Продолжение таблицы 15

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Площадь посевов (посадок) и угодий, тыс. га								
Зерновые и зернобобовые (озимые и яровые) без кукурузы	31605,5	32272,9	29841,1	29633,1	29607,1	29884,8	30010,3	30594,0
озимые зерновые	11112,9	11912,4	11415,7	10646,0	10423,3	10966,0	10588,8	11394,0
яровые зерновые	19689,8	19558,9	17464,1	17831,3	17828,8	17484,5	18206,9	17986,9
зернобобовые	802,8	801,7	961,4	1155,8	1355,0	1434,3	1214,6	1213,0
Кукуруза на зерно	1157,2	856,6	935,5	1098,4	1333,9	1583,1	1811,8	1821,2
Соя	480,1	556,2	825,5	787,1	1002,4	1082,1	1394,5	1442,9
Сахарная свекла	693,8	697,1	975,5	1070,8	963,7	796,1	813,4	881,9
Лен-долгунец	60,1	64,6	52,8	70,0	74,0	54,7	68,0	95,5
Табак	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
Подсолнечник	3378,0	3456,9	4210,9	4437,2	4065,5	4447,6	4418,6	4609,3
Картофель	151,2	193,2	210,9	211,8	214,5	180,5	183,6	192,2
Овощи открытого грунта	71,2	59,8	63,0	97,8	65,0	61,9	66,3	81,8
Овощи защищенного грунта, кв.м.	14448,4	18611,7	16462,0	14640,0	14240,8	15924,6	18558,5	19277,4
Бахчевые продовольственные	16,6	17,0	13,5	14,2	12,5	15,5	17,8	19,8
Корнеплодные кормовые культуры, включая свеклу сахарную на корм скоту	14,6	11,1	10,1	9,7	5,6	4,0	4,2	2,8
Травы многолетние (бобовые, злаковые) - всего	9971,0	9494,2	8944,8	8477,1	8331,8	7917,3	7941,5	7732,4
Однолетние травы	3725,7	3882,6	3913,6	4081,9	3862,6	3740,7	3649,6	3584,4
Кукуруза на силос и зеленый корм	1360,8	1411,2	1389,7	1537,3	1296,4	1316,1	1291,1	1289,4
Силосные культуры (без кукурузы)	256,1	270,0	290,7	298,4	244,2	232,3	210,9	201,6
Сенокосы естественные и пастбища	1963,3	1922,0	2220,0	1866,5	2030,6	1445,9	1513,5	1364,9
Сенокосы улучшенные и пастбища	301,0	298,6	275,8	256,9	244,3	160,5	179,0	144,6
Прочие полевые культуры	168,6	236,6	357,9	540,1	632,7	628,4	618,0	831,7

Продолжение таблицы 15

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Семечковые (яблоня, груша, айва)	96,2	94,4	90,2	91,9	85,4	87,1	84,8	92,9
Косточковые (слива, вишня, абрикос, персик и другие)	12,1	11,0	10,9	10,1	9,5	10,4	11,4	11,6
Кустарниковые ягодники (малина, смородина, крыжовник, черноплодная рябина и др.)	8,2	10,2	8,9	8,0	7,8	6,4	7,3	8,3
Земляника	1,1	1,3	1,1	0,9	1,0	1,0	1,0	0,9
Орехоплодные (грецкий орех, фундук, миндаль, фисташки и другие)	2,4	2,5	2,1	2,0	1,8	2,4	2,5	2,0
Цитрусовые культуры (лимон, мандарин, апельсин и другие)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Субтропические (инжир, хурма, гранат, мушмула, маслины, фейхоа и другие)	0,9	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
Виноградники	52,0	51,5	47,9	48,0	42,2	44,6	51,9	49,2
Плантации чая	1,4	1,2	1,3	1,3	1,2	1,1	1,1	1,1
Хмель	0,4	0,5	0,2	0,3	0,3	0,3	0,2	0,3
Прочие насаждения	4,7	4,8	4,2	3,3	3,0	2,3	2,6	2,0
Затраты - всего, млн. руб								
Зерновые и зернобобовые (озимые и яровые) без кукурузы	239232	231056	187655	258559	258216	304248	344904	392777
озимые зерновые	105754	109774	95904	116145	117705	151478	165243	192871
яровые зерновые	127405	115763	85378	131598	128055	140050	166555	184064
зернобобовые	6073,0	5518,6	6372,8	10815,5	12456,0	12720,8	13106,0	15843,0
Кукуруза на зерно	14155,2	10417,0	9299,2	16518,2	24207,3	31932,7	38358,2	48904,0
Соя	3837,3	4801,4	7231,9	8543,2	11463,3	13963,9	21473,7	27852,4
Сахарная свекла	22509,2	24012,3	28458,2	40746,2	42010,6	37516,5	38227,8	51304,2
Лен-долгунец	465,8	568,2	439,0	716,7	759,9	707,3	795,4	1082,7
Табак	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
Подсолнечник	22163,5	23279,3	28329,2	38356,0	43260,2	49117,4	52285,1	69663,2
Картофель	12682,0	15647,4	14796,4	22237,2	20550,9	19872,4	23720,6	28129,7
Овощи открытого грунта	6463,8	6516,1	7083,6	8642,9	7662,6	7930,8	8824,7	11172,0
Овощи защищенного грунта	14299,8	16112,1	17295,7	17788,3	19453,3	21377,7	25750,0	34276,6
Бахчевые продовольственные	123,8	101,4	131,7	143,3	109,7	123,0	193,4	241,3
Корнеплодные кормовые культуры, включая свеклу сахарную на корм скоту	221,6	181,5	160,8	191,7	127,9	84,2	92,1	69,2
Травы многолетние (бобовые, злаковые) - всего	18847,3	18231,3	18698,2	22454,1	22805,1	25572,8	26426,7	30016,1
Однолетние травы	10825,9	11644,0	10889,6	15658,1	14756,5	15597,1	17177,4	16940,9
Кукуруза на силос и зеленый корм	9751,1	10241,8	9076,1	14486,9	12823,3	15003,9	14720,9	19809,5
Силосные культуры (без кукурузы)	1012,8	1129,0	1100,6	1546,5	1214,2	1273,1	1176,4	1418,8
Сенокосы естественные и пастбища	1860,5	1836,7	2668,3	2395,9	2674,9	486,6	2420,0	2329,2
Сенокосы улучшенные и пастбища	438,4	432,5	470,1	496,9	480,7	491,1	455,9	380,9
Прочие полевые культуры	4076,5	4053,6	5934,8	8133,1	9499,2	9573,5	11231,7	14905,0

Продолжение таблицы 15

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Семечковые (яблоня, груша, айва)	2551,0	2756,4	2495,1	3270,8	4149,7	4515,6	5564,0	7251,8
Косточковые (слива, вишня, абрикос, персик и другие)	204,0	166,6	251,4	293,2	412,2	458,4	630,6	671,9
Кустарниковые ягодники (малина, смородина, крыжовник, черноплодная рябина и др.)	104,2	114,6	95,9	128,4	141,8	135,8	156,0	226,3
Земляника	155,1	132,4	172,9	183,1	199,0	236,4	266,9	337,2
Орехоплодные (грецкий орех, фундук, миндаль, фисташки и другие)	13,9	9,3	8,1	14,9	6,2	13,1	17,2	11,6
Цитрусовые культуры (лимон, мандарин, апельсин и другие)	0,7	0,2	0,3	0,3	0,2	0,3	0,2	0,1
Субтропические (инжир, хурма, гранат, мушмула, маслины, фейхоа и другие)	3,9	2,6	0,8	0,7	1,3	0,9	0,4	0,7
Виноградники	1775,9	1862,5	2110,0	2569,6	2490,1	3329,7	3443,0	3462,7
Плантации чая	22,6	23,8	27,2	30,6	43,4	32,9	60,7	62,2
Хмель	22,0	27,2	19,7	19,3	19,9	17,4	18,2	33,5
Прочие насаждения	19,8	35,0	40,1	222,6	303,5	691,7	553,9	399,7
Затраты на 1 га, тыс.руб								
Зерновые и зернобобовые (озимые и яровые) без кукурузы	7,6	7,2	6,3	8,7	8,7	10,2	11,5	12,8
озимые зерновые	9,5	9,2	8,4	10,9	11,3	13,8	15,6	16,9
яровые зерновые	6,5	5,9	4,9	7,4	7,2	8,0	9,1	10,2
зернобобовые	7,6	6,9	6,6	9,4	9,2	8,9	10,8	13,1
Кукуруза на зерно	12,2	12,2	9,9	15,0	18,1	20,2	21,2	26,9
Соя	8,0	8,6	8,8	10,9	11,4	12,9	15,4	19,3
Сахарная свекла	32,4	34,4	29,2	38,1	43,6	47,1	47,0	58,2
Лен-долгунец	7,7	8,8	8,3	10,2	10,3	12,9	11,7	11,3
Табак	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
Подсолнечник	6,6	6,7	6,7	8,6	10,6	11,0	11,8	15,1
Картофель	83,9	81,0	70,2	105,0	95,8	110,1	129,2	146,4
Овощи открытого грунта	90,8	109,0	112,5	88,4	117,8	128,2	133,1	136,6
Овощи защищенного грунта - тыс. руб./м^2	1,0	0,9	1,1	1,2	1,4	1,3	1,4	1,8
Бахчевые продовольственные	7,5	6,0	9,8	10,1	8,8	7,9	10,9	12,2
Корнеплодные кормовые культуры, включая свеклу сахарную на корм скоту	15,2	16,3	15,9	19,9	22,7	21,1	21,7	25,2
Травы многолетние (бобовые, злаковые) - всего	1,9	1,9	2,1	2,6	2,7	3,2	3,3	3,9
Однолетние травы	2,9	3,0	2,8	3,8	3,8	4,2	4,7	4,7
Кукуруза на силос и зеленый корм	7,2	7,3	6,5	9,4	9,9	11,4	11,4	15,4
Силосные культуры (без кукурузы)	4,0	4,2	3,8	5,2	5,0	5,5	5,6	7,0
Сенокосы естественные и пастбища	0,9	1,0	1,2	1,3	1,3	0,3	1,6	1,7
Сенокосы улучшенные и пастбища	1,5	1,4	1,7	1,9	2,0	3,1	2,5	2,6

Продолжение таблицы 15

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Прочие полевые культуры	24,2	17,1	16,6	15,1	15,0	15,2	18,2	17,9
Семечковые (яблоня, груша, айва)	26,5	29,2	27,7	35,6	48,6	51,8	65,6	78,1
Косточковые (слива, вишня, абрикос, персик и другие)	16,9	15,1	23,1	29,2	43,5	44,0	55,3	58,1
Кустарниковые ягодники (малина, смородина, крыжовник, черноплодная рябина и др.)	12,6	11,3	10,7	16,0	18,1	21,2	21,5	27,3
Земляника	135,2	104,8	162,7	195,0	205,8	229,5	275,5	382,2
Орехоплодные (грецкий орех, фундук, миндаль, фисташки и другие)	5,8	3,7	3,9	7,4	3,4	5,5	7,0	5,9
Цитрусовые культуры (лимон, мандарин, апельсин и другие)	22,9	7,0	10,0	8,8	9,2	10,5	6,3	3,9
Субтропические (инжир, хурма, гранат, мушмула, маслины, фейхоа и другие)	4,4	19,3	3,8	4,6	11,0	7,6	3,5	6,2
Виноградники	34,2	36,1	44,1	53,6	59,0	74,6	66,4	70,3
Плантации чая	15,9	20,5	21,7	24,4	37,3	28,7	52,9	54,2
Хмель	56,8	59,5	82,5	60,8	59,7	63,4	84,0	127,1
Прочие насаждения	4,2	7,3	9,5	67,7	100,2	296,2	215,6	202,5
Расчетные коэффициенты перевода посевной площади под культурами и угодьями в условную								
Зерновые и зернобобовые (озимые и яровые) без кукурузы	1	1	1	1	1	1	1	1
озимые зерновые	1,26	1,29	1,34	1,25	1,29	1,36	1,36	1,32
яровые зерновые	0,85	0,83	0,78	0,85	0,82	0,79	0,80	0,80
зернобобовые	1,00	0,96	1,05	1,07	1,05	0,87	0,94	1,02
Кукуруза на зерно	1,62	1,70	1,58	1,72	2,08	1,98	1,84	2,09
Соя	1,06	1,21	1,39	1,24	1,31	1,27	1,34	1,50
Сахарная свекла	4,29	4,81	4,64	4,36	5,00	4,63	4,09	4,53
Лен-долгунец	1,02	1,23	1,32	1,17	1,18	1,27	1,02	0,88
Табак	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
Подсолнечник	0,87	0,94	1,07	0,99	1,22	1,08	1,03	1,18
Картофель	11,08	11,31	11,16	12,03	10,99	10,81	11,24	11,40
Овощи открытого грунта	12,00	15,22	17,88	10,13	13,51	12,59	11,58	10,64
Овощи защищенного грунта	0,13	0,12	0,17	0,14	0,16	0,13	0,12	0,14
Бахчевые продовольственные	0,99	0,83	1,55	1,16	1,01	0,78	0,95	0,95
Корнеплодные кормовые культуры, включая свеклу сахарную на корм скоту	2,01	2,28	2,53	2,28	2,60	2,07	1,89	1,96
Травы многолетние (бобовые, злаковые) - всего	0,25	0,27	0,33	0,30	0,31	0,32	0,29	0,30
Однолетние травы	0,38	0,42	0,44	0,44	0,44	0,41	0,41	0,37
Кукуруза на силос и зеленый корм	0,95	1,01	1,04	1,08	1,13	1,12	0,99	1,20
Силосные культуры (без кукурузы)	0,52	0,58	0,60	0,59	0,57	0,54	0,49	0,55
Сенокосы естественные и пастбища	0,13	0,13	0,19	0,15	0,15	0,03	0,14	0,13
Сенокосы улучшенные и пастбища	0,19	0,20	0,27	0,22	0,23	0,30	0,22	0,21

Продолжение таблицы 15

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Прочие полевые культуры	3,19	2,39	2,64	1,73	1,72	1,50	1,58	1,40
Семечковые (яблоня, груша, айва)	3,50	4,08	4,40	4,08	5,57	5,09	5,71	6,08
Косточковые (слива, вишня, абрикос, персик и другие)	2,23	2,11	3,68	3,34	4,98	4,32	4,81	4,52
Кустарниковые ягодники (малина, смородина, крыжовник, черноплодная рябина и др.)	1,67	1,57	1,71	1,84	2,08	2,08	1,87	2,13
Земляника	17,87	14,63	25,87	22,35	23,60	22,54	23,97	29,77
Орехоплодные (грецкий орех, фундук, миндаль, фисташки и другие)	0,77	0,52	0,62	0,84	0,39	0,54	0,61	0,46
Цитрусовые культуры (лимон, мандарин, апельсин и другие)	3,02	0,98	1,59	1,01	1,06	1,03	0,55	0,31
Субтропические (инжир, хурма, гранат, мушмула, маслины, фейхоа и другие)	0,58	2,70	0,60	0,53	1,26	0,75	0,30	0,48
Виноградники	4,51	5,05	7,01	6,14	6,76	7,33	5,77	5,48
Плантации чая	2,10	2,86	3,45	2,80	4,28	2,81	4,60	4,22
Хмель	7,51	8,32	13,11	6,96	6,85	6,23	7,31	9,90
Прочие насаждения	0,55	1,02	1,51	7,76	11,49	29,10	18,76	15,77

Источник: Росстат

Таблица 16- Статистика расчетных значений коэффициентов перевода площади под посевами культур и угодий в условную

	среднее значение	СКО	стандартная ошибка	с.о. в %	Справочно: Коэффициенты перевода в условную площадь 2006
Зерновые и зернобобовые (озимые и яровые) без кукурузы	1	0	0	0,0	1
озимые зерновые	1,298	0,040	0,010	0,8	1,316
яровые зерновые	0,843	0,039	0,010	1,2	0,856
зернобобовые	1,040	0,094	0,024	2,3	0,976
Кукуруза на зерно	1,787	0,260	0,065	3,6	1,874
Соя	1,242	0,127	0,032	2,6	1,185
Сахарная свекла	4,887	0,481	0,120	2,5	5,285
Лен-долгунец	1,173	0,219	0,055	4,7	1,002
Табак	8,949	4,216	1,721	19,2	8,978
Подсолнечник	0,979	0,129	0,032	3,3	0,97
Картофель	11,603	0,812	0,203	1,8	12,297
Овощи открытого грунта	12,812	1,908	0,477	3,7	13,66
Овощи защищенного грунта	0,143	0,017	0,004	2,9	0,156
Бахчевые продовольственные	0,988	0,203	0,051	5,1	1,124
Корнеплодные кормовые культуры, включая свеклу сахарную на корм скоту	2,372	0,354	0,089	3,7	2,239
Травы многолетние (бобовые, злаковые) - всего	0,291	0,023	0,006	2,0	0,274
Однолетние травы	0,414	0,031	0,008	1,9	0,414
Кукуруза на силос и зеленый корм	0,993	0,108	0,027	2,7	0,985

Продолжение таблицы 16

	среднее значение	СКО	стандартная ошибка	с.о. в %	Справочно: Коэффициенты перевода в условную площадь 2006
Силосные культуры (без кукурузы)	0,570	0,043	0,011	1,9	0,56
Сенокосы естественные и пастбища	0,141	0,033	0,008	5,9	0,14
Сенокосы улучшенные и пастбища	0,223	0,030	0,008	3,4	0,205
Прочие полевые культуры	2,108	0,676	0,169	8,0	3,133
Семечковые (яблоня, груша, айва)	3,683	1,418	0,354	9,6	3,308
Косточковые (слива, вишня, абрикос, персик и другие)	2,834	1,260	0,315	11,1	1,668
Кустарниковые ягодники (малина, смородина, крыжовник, черноплодная рябина и др.)	1,784	0,482	0,120	6,7	1,313
Земляника	17,839	6,343	1,638	9,2	13,837
Орехоплодные (грецкий орех, фундук, миндаль, фисташки и другие)	0,764	0,292	0,073	9,6	1,19
Цитрусовые культуры (лимон, мандарин, апельсин и другие)	6,144	8,034	2,009	32,7	16,009
Субтропические (инжир, хурма, гранат, мушмула, маслины, фейхоа и другие)	1,339	0,813	0,203	15,2	2,29
Виноградники	5,617	1,685	0,421	7,5	5,55
Плантации чая	2,785	1,078	0,270	9,7	2,604
Хмель	7,445	2,259	0,565	7,6	5,239
Прочие насаждения	5,876	8,581	2,145	36,5	1,145

Источник: Расчеты авторов

Аналогичный по шагам пересчет был проведен и по выращиваемому поголовью скота, птицы и половозрастным группам. Полученные по годам после расчета показатели перевода физического поголовья в условное позволяют отметить также существующую устойчивость соотношений затрат на голову у различных видов животных и птицы между собой. Полученные средние значения коэффициентов и их статистика позволяют убедится в этом. Так, показатели относительного значения стандартной ошибки только в трех случаях превысили критическое значение в 12% (прочая птица взрослая – 20,95%, звероводство – 16,15% и кролиководство – 12,78%). Вероятнее всего на значения полученных средних в динамических рядах для этих видов животных (птицы) повлияла неточность критериев включения их в данные группы. Тем не менее, надо отметить, что даже такие отклонения не будут значимо влиять на расчетные показатели из-за их малой доли в общем поголовье.

Для расчета суммы выручки с 1 га условной площади продукции растениеводства и с 1 условной головы продукции животноводства в разрезе субъектов РФ, необходимы данные сводных годовых отчетов за 2016 год по субъектам РФ. На данный момент этой информации у нас нет.

Таблица 17- Исходные и расчетные показатели затрат по содержанию продуктивных животных для расчета коэффициентов перевода поголовья скота и птицы в условное

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
среднегодовое поголовье								
Молочное скотоводство								
коровы	6172	5861	5521	4981	4513	4108	3814	3652
животные на выращивании и откорме	9466	9304	8930	8213	7397	6538	6140	5795
Мясное скотоводство								
коровы	208	218	230	224	233	218	228	252
животные на выращивании и откорме	164	187	190	193	195	202	190	226
Свиноводство	6793	6424	6356	6876	5841	5442	6604	7219
Овцеводство (без каракульского и смушкового) и козоводство	4401	3987	4385	4030	3906	3644	3525	3379
Овцеводство каракульское и смушковое	29	31	46	39	47	52	44	47
Птицеводство, тыс. гол								
Куры взрослые	90	116	87	88	147	89	93	93
Молодняк кур на выращивании	118	160	104	127	146	136	155	161
Прочая птица взрослая*	1	4	1	1	5	2	7	1
Прочий молодняк птицы на выращивании*	2	20	8	2	3	10	16	9
Коневодство племенное								
основное стадо	31	27	34	36	35	30	29	23
молодняк на выращивании*	26	26	38	38	35	32	28	24
Прочий рабочий скот (молодняк рабочих лошадей на выращивании)*	200	209	175	158	147	128	114	83
Пчеловодство - число пчелосемей в период медосбора*	375	354	320	270	231	201	169	151
Звероводство*	x	917	1706	1510	1145	1343	1682	1861
Кролиководство	x	40	73	62	44	74	82	94
Северное оленеводство								824
Табунное коневодство								101
затраты всего, млн. руб								
Молочное скотоводство								
коровы	49769	61451	67476	71242	78738	85867	94417	109422
животные на выращивании и откорме	33228	40265	44372	45131	48459	51250	55255	60045
Мясное скотоводство								
коровы	399	509	627	666	764	863	1112	1349
животные на выращивании и откорме	401	533	711	769	799	966	1068	1614
Свиноводство	16594	19775	22675	23727	26842	29454	37267	47013
Овцеводство (без каракульского и смушкового) и козоводство	1547	1820	1904	2042	2189	2229	2352	2548
Овцеводство каракульское и смуш-	6	12	10	15	18	25	21	24

Продолжение таблицы 17

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
ковое								
Птицеводство, тыс. гол								
Куры взрослые	18419	22214	23826	25649	31525	33308	36389	43722
Молодняк кур на выращивании	14083	19161	21498	26507	34237	36904	45066	62343
Прочая птица взрослая*	299	329	416	475	531	600	632	702
Прочий молодняк птицы на выращивании*	266	373	936	423	860	2649	2399	3717
Коневодство племенное								
основное стадо	86	111	147	160	208	236	263	275
молодняк на выращивании*	105	134	201	262	278	346	379	407
Прочий рабочий скот (молодняк рабочих лошадей на выращивании)*	522	641	621	618	649	652	662	539
Пчеловодство - число пчелосемей в период медосбора*	325	654	350	384	392	381	369	358
Звероводство*	1344	1745	1878	1852	1762	1921	1983	2669
Кролиководство	19	27	28	21	23	50	106	77
Северное оленеводство								1448
Табунное коневодство								375
Затраты на голову тыс. руб/гол								
Молочное скотоводство								
коровы	8,1	10,5	12,2	14,3	17,4	20,9	24,8	30,0
животные на выращивании и откорме	3,5	4,3	5,0	5,5	6,6	7,8	9,0	10,4
Мясное скотоводство								
коровы	1,9	2,3	2,7	3,0	3,3	4,0	4,9	5,4
животные на выращивании и откорме	2,4	2,9	3,7	4,0	4,1	4,8	5,6	7,2
Свиноводство	2,4	3,1	3,6	3,5	4,6	5,4	5,6	6,5
Овцеводство (без каракульского и смушкового) и козоводство	0,4	0,5	0,4	0,5	0,6	0,6	0,7	0,8
Овцеводство каракульское и смушковое	0,2	0,4	0,2	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5
Птицеводство, тыс. гол								
Куры взрослые	204,5	191,4	272,7	290,2	214,2	375,6	393,0	472,5
Молодняк кур на выращивании	119,7	119,5	206,6	208,2	233,8	270,6	290,2	388,4
Прочая птица взрослая*	333,0	81,2	447,8	513,7	117,6	381,9	85,1	518,9
Прочий молодняк птицы на выращивании*	116,4	18,8	120,8	214,1	286,1	273,3	146,0	422,7
Коневодство племенное								
основное стадо	2,8	4,0	4,3	4,4	6,0	7,8	9,1	12,0
молодняк на выращивании*	4,1	5,2	5,3	6,9	8,0	10,7	13,4	17,1
Прочий рабочий скот (молодняк рабочих лошадей на выращивании)*	2,6	3,1	3,5	3,9	4,4	5,1	5,8	6,5
Пчеловодство - число пчелосемей в период медосбора*	0,9	1,8	1,1	1,4	1,7	1,9	2,2	2,4
Звероводство*		1,9	1,1	1,2	1,5	1,4	1,2	1,4
Кролиководство		0,7	0,4	0,3	0,5	0,7	1,3	0,8
Северное оленеводство								1,8
Табунное коневодство								3,7
Условное поголовье								
Молочное скотоводство								
коровы	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
животные на выращивании и откорме	0,435	0,413	0,407	0,384	0,375	0,375	0,364	0,346

Продолжение таблицы 17

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Мясное скотоводство								
коровы	0,238	0,222	0,223	0,208	0,188	0,190	0,197	0,179
животные на выращивании и откорме	0,304	0,272	0,306	0,279	0,235	0,229	0,227	0,239
Свиноводство	0,303	0,294	0,292	0,241	0,263	0,259	0,228	0,217
Овцеводство (без каракульского и смушкового) и козоводство	0,044	0,044	0,036	0,035	0,032	0,029	0,027	0,025
Овцеводство каракульское и смушковое	0,025	0,037	0,018	0,026	0,022	0,023	0,019	0,017
Птицеводство, тыс. гол								
Куры взрослые	0,025	0,018	0,022	0,020	0,012	0,018	0,016	0,016
Молодняк кур на выращивании	0,015	0,011	0,017	0,015	0,013	0,013	0,012	0,013
Прочая птица взрослая*	0,041	0,008	0,037	0,036	0,007	0,018	0,003	0,017
Прочий молодняк птицы на выращивании*	0,014	0,002	0,010	0,015	0,016	0,013	0,006	0,014
Коневодство племенное								
основное стадо	0,342	0,384	0,355	0,309	0,341	0,374	0,368	0,400
молодняк на выращивании*	0,510	0,497	0,431	0,482	0,457	0,510	0,542	0,570
Прочий рабочий скот (молодняк рабочих лошадей на выращивании)*	0,323	0,293	0,290	0,273	0,252	0,244	0,236	0,217
Пчеловодство - число пчелосемей в период медосбора*	0,108	0,176	0,089	0,099	0,097	0,091	0,088	0,079
Звероводство*		0,182	0,090	0,086	0,088	0,068	0,048	0,048
Кролиководство		0,064	0,032	0,024	0,029	0,032	0,052	0,027
Северное оленеводство								0,059
Табунное коневодство								0,123

Продолжение таблицы 17

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
среднегодовое поголовье								
Молочное скотоводство								
коровы	3548	3408	3229	3220	3141	2973	2875	2792
животные на выращивании и откорме	5556	5213	4958	4714	4593	4372	4214	4131
Мясное скотоводство								
коровы	280	343	421	456	552	675	706	689
животные на выращивании и откорме	219	279	298	333	428	478	491	631
Свиноводство	7459	8956	9304	9724	11193	12729	13918	15127
Овцеводство (без каракульского и смушкового) и козоводство	3219	3356	3098	3856	3101	2892	3560	3708
Овцеводство каракульское и смушковое	56	45	49	74	58	62	43	43
Птицеводство, тыс. гол								
Куры взрослые	92	100	103	103	103	104	106	107
Молодняк кур на выращивании	176	190	217	238	555	318	529	349
Прочая птица взрослая*	6	2	3	2	5	4	4	4
Прочий молодняк птицы на выращивании*	9	12	13	16	25	26	21	104
Коневодство племенное								
основное стадо	26	28	30	28	31	31	32	31
молодняк на выращивании*	24	27	28	26	27	26	26	30
Прочий рабочий скот (молодняк рабочих лошадей на выращивании)*	73	68	63	57	49	48	47	41
Пчеловодство - число пчелосемей в период медосбора*	125	107	97	91	82	77	78	68

Продолжение таблицы 17

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Звероводство*	1423	1243	928	963	1046	1020	1040	1216
Кролиководство	127	140	158	137	180	180	230	231
Северное оленеводство	834	859	855	914	823	928	850	831
Табунное коневодство	132	107	95	92	115	92	97	93
затраты всего, млн. руб								
Молочное скотоводство								
коровы	138383	144056	165755	189115	199200	215121	240527	270292
животные на выращивании и откорме	71959	75242	79914	89368	94022	98860	102852	111170
Мясное скотоводство								
коровы	1800	2727	3495	4984	6563	8864	11988	14490
животные на выращивании и откорме	2195	2966	3834	5395	9231	10633	13150	16007
Свиноводство	66059	77349	93036	111817	131267	162242	180619	222824
Овцеводство (без каракульского и смушкового) и козоводство	2948	3218	3444	3872	4204	4517	4954	5541
Овцеводство каракульское и смушковое	31	32	39	54	106	52	40	43
Птицеводство, тыс. гол								
Куры взрослые	56361	59070	65243	72355	76635	85896	86868	107652
Молодняк кур на выращивании	88291	95532	118178	136641	156670	177568	189509	245935
Прочая птица взрослая*	839	971	1222	1684	1961	2406	2460	3275
Прочий молодняк птицы на выращивании*	7301	6769	6624	10518	12842	18221	21724	34919
Коневодство племенное								
основное стадо	352	404	487	565	627	676	724	740
молодняк на выращивании*	433	500	574	649	662	715	727	815
Прочий рабочий скот (молодняк рабочих лошадей на выращивании)*	609	631	661	671	689	742	771	739
Пчеловодство - число пчелосемей в период медосбора*	347	354	371	397	394	390	382	356
Звероводство*	3108	2404	1868	2205	2809	2811	2725	3461
Кролиководство	91	139	152	134	209	231	324	500
Северное оленеводство	1887	2169	2451	2840	3164	3383	3321	3712
Табунное коневодство	579	569	608	723	768	782	836	925
Затраты на голову тыс. руб/гол								
Молочное скотоводство								
коровы	39,0	42,3	51,3	58,7	63,4	72,4	83,7	96,8
животные на выращивании и откорме	13,0	14,4	16,1	19,0	20,5	22,6	24,4	26,9
Мясное скотоводство								
коровы	6,4	8,0	8,3	10,9	11,9	13,1	17,0	21,0
животные на выращивании и откорме	10,0	10,6	12,9	16,2	21,6	22,3	26,8	25,4
Свиноводство	8,9	8,6	10,0	11,5	11,7	12,7	13,0	14,7
Овцеводство (без каракульского и смушкового) и козоводство	0,9	1,0	1,1	1,0	1,4	1,6	1,4	1,5
Овцеводство каракульское и смушковое	0,6	0,7	0,8	0,7	1,8	0,8	0,9	1,0
Птицеводство, тыс. гол								
Куры взрослые	609,9	589,7	633,6	700,2	741,2	829,8	818,4	1002,0
Молодняк кур на выращивании	500,8	503,4	544,4	573,8	282,2	558,2	358,0	703,9
Прочая птица взрослая*	150,8	490,4	450,2	678,1	432,1	628,7	548,1	900,2
Прочий молодняк птицы на выращивании*	802,6	561,3	492,3	643,0	509,4	710,5	1057,2	336,2
Коневодство племенное								

Продолжение таблицы 17

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
основное стадо	13,7	14,3	16,2	20,1	20,2	22,2	22,3	24,1
молодняк на выращивании*	18,4	18,4	20,4	25,3	24,1	27,2	27,5	26,9
Прочий рабочий скот (молодняк рабочих лошадей на выращивании)*	8,3	9,3	10,5	11,8	14,0	15,4	16,6	17,8
Пчеловодство - число пчелосемей в период медосбора*	2,8	3,3	3,8	4,4	4,8	5,1	4,9	5,2
Звероводство*	2,2	1,9	2,0	2,3	2,7	2,8	2,6	2,8
Кролиководство	0,7	1,0	1,0	1,0	1,2	1,3	1,4	2,2
Северное оленеводство	2,3	2,5	2,9	3,1	3,8	3,6	3,9	4,5
Табунное коневодство	4,4	5,3	6,4	7,8	6,7	8,5	8,6	10,0
Условное поголовье								
Молочное скотоводство								
коровы	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
животные на выращивании и откорме	0,332	0,341	0,314	0,323	0,323	0,312	0,292	0,278
Мясное скотоводство								
коровы	0,165	0,188	0,162	0,186	0,188	0,181	0,203	0,217
животные на выращивании и откорме	0,257	0,251	0,251	0,276	0,340	0,308	0,320	0,262
Свиноводство	0,227	0,204	0,195	0,196	0,185	0,176	0,155	0,152
Овцеводство (без каракульского и смушкового) и козоводство	0,023	0,023	0,022	0,017	0,021	0,022	0,017	0,015
Овцеводство каракульское и смушковое	0,014	0,017	0,015	0,012	0,029	0,012	0,011	0,010
Птицеводство, тыс. гол								
Куры взрослые	0,016	0,014	0,012	0,012	0,012	0,011	0,010	0,010
Молодняк кур на выращивании	0,013	0,012	0,011	0,010	0,004	0,008	0,004	0,007
Прочая птица взрослая*	0,004	0,012	0,009	0,012	0,007	0,009	0,007	0,009
Прочий молодняк птицы на выращивании*	0,021	0,013	0,010	0,011	0,008	0,010	0,013	0,003
Коневодство племенное								
основное стадо	0,350	0,337	0,316	0,342	0,318	0,306	0,267	0,249
молодняк на выращивании*	0,472	0,435	0,398	0,430	0,381	0,376	0,328	0,278
Прочий рабочий скот (молодняк рабочих лошадей на выращивании)*	0,213	0,220	0,205	0,201	0,220	0,213	0,198	0,184
Пчеловодство - число пчелосемей в период медосбора*	0,071	0,079	0,074	0,074	0,076	0,070	0,058	0,054
Звероводство*	0,056	0,046	0,039	0,039	0,042	0,038	0,031	0,029
Кролиководство	0,018	0,024	0,019	0,017	0,018	0,018	0,017	0,022
Северное оленеводство	0,058	0,060	0,056	0,053	0,061	0,050	0,047	0,046
Табунное коневодство	0,113	0,126	0,124	0,133	0,106	0,118	0,103	0,103

Источник: Росстат

Таблица 18- Статистика расчетных значений коэффициентов перевода поголовья скота и птицы в условное

	Среднее значение	СКО	Ошибка	стандартная ошибка в %	Справочно: Коэффициенты перевода в условные головы 2006
Молочное скотоводство					
коровы	1,000	0,000	0,000		1,000
животные на выращивании и откорме	0,351	0,045	0,011	3,20	0,375
Мясное скотоводство					

Продолжение таблицы 18

	Среднее значение	СКО	Ошибка	стандартная ошибка в %	Справочно: Коэффициенты перевода в условные головы 2006
коровы	0,196	0,021	0,005	2,71	0,1896
животные на выращивании и откорме	0,272	0,035	0,009	3,18	0,2293
Свиноводство	0,224	0,048	0,012	5,35	0,2589
Овцеводство (без каракульского и смушкового) и козоводство	0,027	0,009	0,002	8,25	0,0293
Овцеводство каракульское и смушковое	0,019	0,007	0,002	9,57	0,0228
Птицеводство, тыс. гол					
Куры взрослые	0,015	0,005	0,001	7,36	0,018
Молодняк кур на выращивании	0,011	0,004	0,001	8,12	0,0129
Прочая птица взрослая*	0,015	0,012	0,003	20,95	0,0183
Прочий молодняк птицы на выращивании*	0,011	0,005	0,001	10,81	0,0131
Коневодство племенное					
основное стадо	0,335	0,040	0,010	3,00	0,3737
молодняк на выращивании*	0,443	0,078	0,020	4,40	0,5097
Прочий рабочий скот (молодняк рабочих лошадей на выращивании)*	0,236	0,040	0,010	4,21	0,2439
Пчеловодство - число пчелосемей в период медосбора*	0,087	0,028	0,007	8,06	0,0907
Звероводство*	0,062	0,039	0,010	16,15	0,0684
Кролиководство	0,027	0,014	0,004	12,78	0,0322
Северное оленеводство	0,054	0,006	0,002	3,40	0,084
Табунное коневодство	0,117	0,011	0,004	3,17	0,1768

Источник: расчеты авторов

Еще одним показателем необходимым для расчета значения стандартизированной выручки является сопоставление затрат на производство продукции овощей закрытого грунта в ЛПХ и СХО (см. 56-57 с отчета). В методике 2009 года для их определения использовались данные по ценам на овощную продукцию за круглый год. Собранные статистические данные цен на огурцы и помидоры за 2015-2016гг позволили высчитать, а также сопоставить их с аналогичными соотношениями методики 2009 года. Как видно из таблицы 19, эти расхождения не носят значимого характера.

Таблица 19- Средние цены в СХО на помидоры и огурцы закрытого грунта (руб./т)

	2015		2016		Средняя за 2 года	
	помидоры	огурцы	помидоры	огурцы	помидоры	огурцы
январь	136 849	128 876	115 463	131 942	126 156	130 409
февраль	132 548	136 167	135 205	144 945	133 876	140 556
март	143 633	126 262	135 280	120 454	139 456	123 358
апрель	113 524	92 399	142 829	98 953	128 177	95 676
май	106 886	84 685	102 156	70 644	104 521	77 665
июнь	63 977	47 546	91 043	50 723	77 510	49 135
июль	59 289	31 355	63 711	39 068	61 500	35 211
август	57 064	25 949	40 955	29 154	49 010	27 552
сентябрь	44 565	32 185	41 338	34 847	42 951	33 516
октябрь	75 933	58 106	72 245	51 254	74 089	54 680
ноябрь	74 741	79 981	72 644	75 192	73 692	77 587
декабрь	81 270	108 010	82 563	111 048	81 917	109 529
В среднем за год	64 743	69 160	71 205	75 326	67 974	72 243
В среднем за июль-сентябрь	53 639	29 830	48 668	34 356	51 154	32 093
В среднем без июля-сентября	103 262	95 781	105 492	95 017	104 377	95 399
Отношение июля-сентября к остальному периоду	0,52	0,31	0,46	0,36	0,49	0,34
Справочно: Отношение июля-сентября 2004-2006 к остальному периоду	X	X	X	X	0,57	0,36

Источник: Росстат

Макеты выходных таблиц.

Выходные таблицы экономической классификации хозяйств, сделанные для показателей ВСХП-2006 представлены во многих работах [3]. Они наглядны и информативны в своей структуре. Предполагается, что количество групп при первоначальном распределении хозяйств будет сохранено. Как было уже отмечено, снижение числа показателей в ВСХП-2016 по сравнению с ВСХП-2006 повлечет и их уменьшение в выходных таблицах. Таким образом, характеристика выделенных групп и классов будет несколько менее представительной.

Для создания макетов выходных таблиц был проведен сравнительный анализ всего состава показателей, отобранных для характеристики экономических классов хозяйств в ВСХП-2006 с показателями, имеющимися в ВСХП-2016 г. Необходимость этого была обусловлена изменениями, внесенными в состав показателей в последней переписи. Результаты обобщены в таблице 20. При этом:

-обозначены показатели, полностью совпадающие в двух переписях и не требующие дополнительных вычислений для получения,

– совпадающие показатели, для получения которых необходимы дополнительные действия (суммирование отдельных кодов, и др.),

– показатели, присутствующие в ВСХП-2006, но сопоставить которые не представляется возможным, т.к. они или были исключены из ВСХП-2016, или заменены на показатели, корректно сопоставить которые с ВСХП-2006 не возможно.

– выделены новые включенные показатели в ВСХП-2016, которых ранее не было в ВСХП-2006 г, и сравнение поэтому невозможно, но тем не менее их анализ представляет интерес, хотя в динамике и нет сравнительной базы (блок по условиям ведения хозяйственной деятельности, применению инноваций). Также по сравнению с анализом 2006 г. включен блок показателей по посевам, засеянных элитными семенами. Ранее он не включался в анализ, хотя показатели в переписи 2006 г. собирались. В настоящее время важность технологии для дальнейшего развития сельского хозяйства растет и было принято решение включить эти показатели в состав, характеризующих классы хозяйств.

– показатели, которые были в ВСХП-2006, однако в анализ не включаются (пояснения ниже).

В блок «Трудовые ресурсы» добавлены показатели «Среднегодовые работники» в СХО и КФХ и ИП ВСХП-2016, дающие наиболее полное представление о трудовом потенциале и сопоставимые хотя бы внутри СХО и КФХ и ИП. Исключены менее информативные показатели этого блока (наемные, по-

стоянные, занятые), т.к. они характеризуют трудовые ресурсы на определенную дату, из-за чего возможны значительные расхождения со среднегодовыми.

Следует отметить, что примененная методика учета трудовых ресурсов в переписи исключает возможность получения корректного итогового показателя во всех категориях хозяйств (выпадают ЛПХ, некоммерческие объединения граждан). В целом, анализ трудовых ресурсов по результатам переписи возможен только по отдельным категориям или даже подкатегориям объектов переписи (в СХО не учитываются подсобные хозяйства несельскохозяйственных организаций), это серьезный методический недостаток, т.к. невозможно охарактеризовать трудовые ресурсы экономических классов в целом.

Таблица 20 - Показатели, характеризующие экономический класс хозяйств

по ВСХП-2006			по ВСХП-2016	Комментарии
1. Численность хозяйств - всего				
в т.ч.	СХО			
	КФХ			
	ЛПХ			
	СОД			
Стандартизованная выручка - всего, тыс. руб.				расчет
в т.ч	растениеводства			расчет
	животноводства			расчет
	СХО			расчет
	КФХ			расчет
	ЛПХ			расчет
	СОД			расчет
2. Условная площадь всего, га				расчет
в т.ч.	СХО			расчет
	КФХ			расчет
	ЛПХ			расчет
	СОД			расчет
Общая земельная площадь, га				
из них:	СХО			
	КФХ			
	ЛПХ			
	СОД			
Сельскохозяйственные угодья - всего				
в т.ч	из них:	СХО		
		КФХ		
		ЛПХ		
		СОД		
	пашня - всего			
	из них:	СХО		
		КФХ		
		ЛПХ		
		СОД		
	сенокосы			
	пастбища			
	многолетние насаждения			
	залежи			
Незасеянная пашня				расчет
Оленьи пастбища				нет в наличии показателя, т.к. исключены приложения к переписным листам для районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

Продолжение таблицы 20

по ВСХП-2006			по ВСХП-2016	Комментарии
3. Посевные площади, га				
Зерновые и зернобобовые				
	число хозяйств			расчет
	га			
в т.ч	озимые зерновые			
	яровые зерновые			
	зернобобовые			
Кукуруза				
	число хозяйств			расчет
	га			
Технические				
	число хозяйств			расчет
	га			
в т.ч	сахарная свекла	число хозяйств		расчет
		га		
	лен-долгунец (на волокно)	число хозяйств		расчет
		га		
	подсолнечник на зерно	число хозяйств		расчет
		га		
	рапс	число хозяйств		расчет
		га		
	соя	число хозяйств		расчет
		га		
	прочие технические культуры	число хозяйств		расчет
		га		расчет (вычитание из итогов вышеперечисленных)
Картофель				
	число хозяйств			расчет
	га			
Овощи и бахчевые				
	число хозяйств			расчет
	га			
в т.ч	овощи открытого грунта			
	овощи закрытого грунта			код есть в справочнике можно также расчет (вычитание из итога овощей открытого грунта и бахчевых культур)
	бахчи			
Кормовые				
	число хозяйств			расчет
	га			
в т.ч	однолетние травы			
	кукуруза на силос			заменить на кукуруза на корм
	прочие силосные культуры			заменить на кормовые культуры на силос (без кукурузы)
	многолетние травы			
	кормовые бахчевые			
	прочие кормовые			расчет (вычитание из итога по кормовым вышеперечисленных категорий)
Многолетние насаждения				
	число хозяйств			расчет
	га			
в т.ч	семечковые	число хозяйств		расчет
		га		
	косточковые	число хозяйств		расчет
		га		
	кустарниковые ягодники	число хозяйств		расчет
		га		сумма кодов 682-687 справочника многолетних насаждений
	земляника	число хозяйств		расчет заменить на земляника, клубника
		га		заменить на земляника, клубника
	орехоплодные	число хозяйств		расчет
		га		сумма кодов 651, 652, 655 справочника многолетних насаждений
	цитрусовые	число хозяйств		расчет
		га		сумма кодов 671, 673, 675 справочника многолетних насаждений
	субтропические	число хозяйств		расчет
		га		сумма кодов 661-663, 665,666 справочника многолетних насаждений

Продолжение таблицы 20

по ВСХП-2006			по ВСХП-2016	Комментарии
	виноградники	число хозяйств		расчет
		га		
	плантации чая	число хозяйств		расчет
		га		
	хмель	число хозяйств		расчет
		га		
4. Условное поголовье - всего				
в т.ч.	СХО	число хозяйств		расчет
		голов		расчет
	КФХ	число хозяйств		расчет
		голов		расчет
	ЛПХ	число хозяйств		расчет
		голов		расчет
	СОД	число хозяйств		расчет
		голов		расчет
КРС				
	число хозяйств			расчет
	голов			
в т.ч.	Коровы молочные	число хозяйств		расчет
		голов		
	Быки-производители	число хозяйств		нет посчитать нельзя т.к. нет скота на откорме как категории
		голов		нет
	Коровы мясные	число хозяйств		расчет
		голов		
	Животные на выращивании и откорме молочного направления	число хозяйств		нет посчитать нельзя т.к. нет скота на откорме и быков-производителей как категории
		голов		нет
	Животные на выращивании и откорме мясного направления	число хозяйств		нет посчитать нельзя т.к. нет скота на откорме и быков-производителей как категории
		голов		нет
Свиньи всех возрастов				
	число хозяйств			расчет
	голов			
Овцы и козы				
	число хозяйств			расчет
	голов			
в т.ч.	мясо-шерсть			расчет из итога вычитаются коды по смушкам и каракулю
	смушки, каракуль			и каракуль в 2006 г. тоже с каракулем
Поголовье птицы				
	число хозяйств			расчет. Есть только птица сельскохозяйственная. В ВСХП-2006 г. заменить на этот показатель
	голов			расчет. Есть только птица сельскохозяйственная. В ВСХП-2006 г. заменить на этот показатель
в т.ч.	Куры взрослые			
	Молодняк кур на выращивании			расчет. Сумма кодов 795 и 803 из Справочника поголовья (?)
	Прочая птица взрослая			нет Можно рассчитать только прочую птицу всю
	Прочий молодняк птицы на выращивании			нет
Лошади				
	число хозяйств			расчет
	голов			
в т.ч.	Конематки племенные			расчет код по СХО+код по КФХ и ИП
	Молодняк племенных лошадей			расчет код по СХО+код по КФХ и ИП
	Молодняк рабочих лошадей на выращивании			нет Можно только выделить из общего поголовья рабочих лошадей всего
Верблюды				
	число хозяйств			расчет
	голов			
Северные олени				
	число хозяйств			расчет
	голов			
Кролики				
	число хозяйств			расчет
	голов			

Продолжение таблицы 20

по ВСХП-2006			по ВСХП-2016	Комментарии
Пушные звери				
	число хозяйств			нет Можно только сложить коды 905,910,915,920,925,940,945,950 справочника но это не полный список всех возможных пушных зверей
	голов			
Пчелосемьи				
	число хозяйств			расчет
	пчелосемей			
5. Трудовые ресурсы, чел				
Всего занятых				
в т.ч.	СХО			нет
	КФХ			нет
	ЛПХ			нет
Среднегодовые работники				
	число хозяйств			
	число работников			
в т.ч.	СХО	число хозяйств		надо добавить ВСХП-2006
		число работников		надо добавить ВСХП-2006
	КФХ	число хозяйств		нет в 2006
		число работников		нет в 2006
Наемные постоянные				
	число хозяйств			
	число работников			
в т.ч.	СХО	число хозяйств		не включаем
		число работников		не включаем
	КФХ	число хозяйств		не включаем
		число работников		не включаем
Временные и сезонные				
	число хозяйств			
	число работников			
в т.ч.	СХО	число хозяйств		не включаем
		число работников		не включаем
	КФХ	число хозяйств		не включаем
		число работников		не включаем
	ЛПХ	число хозяйств		нет
		число работников		нет
Члены КФХ, чел				не включаем
Члены семей КФХ, чел				не включаем
Общее число лиц, проживающих в ЛПХ, чел				нет есть занятые в ЛПХ
6.Техническая оснащенность				
Тракторы - всего				
	число хозяйств			расчет сумма кодов по СХО, КФХ и ИП и ЛПХ
	штук			расчет сумма кодов по СХО, КФХ и ИП и ЛПХ
в т.ч.	СХО	число хозяйств		расчет
		штук		
	КФХ	число хозяйств		расчет
		штук		
	ЛПХ	число хозяйств		расчет
		штук		
Тракторы - всего, мощность, кВт				
в т.ч.	СХО			расчет сумма кодов по мощностям
	КФХ			расчет сумма кодов по мощностям
	ЛПХ			расчет сумма кодов по мощностям
Тракторы арендованные или на др. основаниях кроме собственности- всего, кВт				
в т.ч.	СХО			расчет сумма кодов по мощностям
	КФХ			расчет сумма кодов по мощностям
Тракторы сданные в аренду - всего,кВт				
в т.ч.	СХО			нет
	КФХ			нет
Комбайны зерноуборочные - Всего				
в т.ч.	СХО	число хозяйств		расчет
		штук		
	КФХ	число хозяйств		расчет
		штук		
Комбайны зерноуборочные арендованные- Всего				
	СХО			
	КФХ			
Комбайны зерноуборочные сданные в аренду- Всего				

Продолжение таблицы 20

по ВСХП-2006			по ВСХП-2016	Комментарии
	СХО			нет
	КФХ			нет
Автомобили грузовые и грузопассажирские, всего				
	число хозяйств			нет есть только автомобили грузовые. На усмотрение
	штук			
в т.ч.	СХО	число хозяйств		
		штук		
	КФХ	число хозяйств		
		штук		
	ЛПХ	число хозяйств		
		штук		
Мотоблоки, всего				
	число хозяйств			
	штук			
в т.ч.	СХО	число хозяйств		нет
		штук		нет
	КФХ	число хозяйств		нет
		штук		нет
	ЛПХ	число хозяйств		расчет мотоблоки и мотокультиваторы со сменными орудиями
		штук		
Автомобили легковые в ЛПХ				
	число хозяйств			расчет
	штук			
Привлечение техники сторонних организаций				
Тракторы	СХО	число хозяйств		нет
		штук		нет
	КФХ	число хозяйств		нет
		штук		нет
Комбайны	СХО	число хозяйств		нет
		штук		нет
	КФХ	число хозяйств		нет
		штук		нет
7. Права на землю				
Площадь сельхозугодий в собственности, всего				
	число хозяйств			нет только общая земельная площадь при сравнении поменять показатель ВСХП-2006
	га			
в т.ч.	СХО	число хозяйств		
		га		
	КФХ	число хозяйств		
		га		
	ЛПХ	число хозяйств		нет
		га		нет
Арендованные площади сельхозугодий, всего				
	число хозяйств			
	га			
в т.ч.	СХО	число хозяйств		нет только общая земельная площадь при сравнении поменять показатель ВСХП-2006
		га		нет только общая земельная площадь при сравнении поменять показатель ВСХП-2007
	КФХ	число хозяйств		нет только общая земельная площадь при сравнении поменять показатель ВСХП-2008
		га		нет только общая земельная площадь при сравнении поменять показатель ВСХП-2009
	ЛПХ	число хозяйств		нет только общая земельная площадь при сравнении поменять показатель ВСХП-2010
		га		нет только общая земельная площадь при сравнении поменять показатель ВСХП-2011
из них арендовано: у граждан, всего				
	число хозяйств			нет
	га			нет
в т.ч.	СХО	число хозяйств		нет
		га		нет
	КФХ	число хозяйств		нет
		га		нет
у государства или муниципалитета, всего				
	число хозяйств			нет

Продолжение таблицы 20

по ВСХП-2006			по ВСХП-2016	Комментарии
	га			нет
в т.ч.	СХО	число хозяйств		нет
		га		нет
	КФХ	число хозяйств		нет
		га		нет
Сдано в аренду сельхозугодий, всего				
	число хозяйств			нет только общая земельная площадь. Возможно при сравнении поменять показатель ВСХП-2006 на соответствующий
	га			
в т.ч.	СХО	число хозяйств		
		га		
	КФХ	число хозяйств		
		га		
	ЛПХ	число хозяйств		
		га		
Площадь сельхозугодий, используемая на праве пользования, всего				
	число хозяйств			нет
	га			нет
в т.ч.	СХО	число хозяйств		нет
		га		нет
	КФХ	число хозяйств		нет
		га		нет
	ЛПХ	число хозяйств		нет
		га		нет
Площадь невостребованных земельных долей (сельхозугодия, используемые СХО) :				нет
	число хозяйств			нет
	га			нет
Площади сельхозугодий в пожизненном наследуемом владении, всего				
	число хозяйств			нет
	га			нет
в т.ч.	КФХ	число хозяйств		нет
		га		нет
	ЛПХ	число хозяйств		нет
		га		нет
Фактически используемая площадь сельхозугодий, всего				
	число хозяйств			расчет сумма кодов по категориям хозяйств
	га			расчет сумма кодов по категориям хозяйств
в т.ч.	СХО	число хозяйств		расчет
		га		
	КФХ	число хозяйств		расчет
		га		
Суммарная площадь земельных долей (ЛПХ), всего				
	число хозяйств			расчет
	га			
в т.ч.	используется в своем хозяйстве	число хозяйств		нет
		га		нет
	сданы в аренду или пользование	число хозяйств		нет
		га		нет
	внесены в УК СХО	число хозяйств		нет
		га		нет
	проданы	число хозяйств		нет
		га		нет
	не воспользовались правами	число хозяйств		нет
		га		нет
8. Несельскохозяйственная деятельность, число хоз. - всего				
	СХО			расчет по кодам 16-18 справочника видов экономической деятельности
	КФХ			расчет по кодам 16-18 справочника видов экономической деятельности
Предоставление услуг другим юр. и физ. лицам в области:				
	растениеводства	СХО		расчет по коду 14 справочника видов эк. д-ти считается с/х д-тью
		КФХ		расчет по коду 14 справочника видов эк. д-ти
	животноводства	СХО		расчет по коду 15 справочника видов эк. д-ти считается с/х д-тью
		КФХ		расчет по коду 15 справочника видов эк. д-ти
	ветеринарии	СХО		нет

Продолжение таблицы 20

по ВСХП-2006			по ВСХП-2016	Комментарии
		КФХ		нет
	ремонта и техобслуживания	СХО		нет
		КФХ		нет
Производственная деятельность:				
	охота и разведение диких животных	СХО		нет
		КФХ		нет
	вылов рыбы и водных биоресурсов	СХО		нет
		КФХ		нет
	воспроизводство рыбы и водных биоресурсов	СХО		расчет по коду 16 справочника видов эк. д-ти
		КФХ		расчет по коду 16 справочника видов эк. д-ти
	розничная торговля	СХО		нет
		КФХ		нет
	строительство	СХО		нет
		КФХ		нет
	другие виды несельхоздеятельности	СХО		расчет - вычесть из суммы кодов 16-18 код 16 справочника видов эк. д-ти при сравнении с ВСХП-2006 учесть разницу в прочих
		КФХ		расчет - вычесть из суммы кодов 16-18 код 16 справочника видов эк. д-ти при сравнении с ВСХП-2006 учесть разницу в прочих
	производство пищевых продуктов, включая напитки в СХО, всего			нет
	Наличие в СХО мощностей для производства:	муки		
		крупы		
		комбикормов		
		мясопродуктов		
		молокопродуктов		
		масла растительного		
		консервов овощных		
		консервов плодоягодных		
		других пищевых продуктов		
	производство пищевых продуктов, включая напитки в КФХ, всего			нет
	Наличие в КФХ мощностей для производства:	муки		
		крупы		
		комбикормов		
		мясопродуктов		
		молокопродуктов		
		масла растительного		
		консервов овощных		
		консервов плодоягодных		
		других пищевых продуктов		
9.Какими услугами по ведению сельхоздеятельности пользуются ЛПХ и кто их оказывает, кол-во хоз.-всего				
	подготовка почвы и посевов	СХО		расчет по кодам справочника Таблица № 2
		другие юрлица		
		КФХ и ИП		
		родственники, соседи		
	обеспечение семенами и посадочными материалами	СХО		
		другие юрлица		
		КФХ и ИП		
		родственники, соседи		
	уборка урожая	СХО		
		другие юрлица		
		КФХ и ИП		
		родственники, соседи		
	заготовка растительных кормов	СХО		
		другие юрлица		
		КФХ и ИП		
		родственники, соседи		
	содержание и уход за животными, стрижка овец	СХО		
		другие юрлица		
		КФХ и ИП		
		родственники, соседи		
	обеспечение молодняком животных	СХО		
		другие юрлица		
		КФХ и ИП		
		родственники, соседи		
	обеспечение комбикормами	СХО		

Продолжение таблицы 20

по ВСХП-2006			по ВСХП-2016	Комментарии
		другие юрлица		
		КФХ и ИП		
		родственники, соседи		
	ветобслуживание	СХО		
		другие юрлица		
		КФХ и ИП		
		родственники, соседи		
	искуственное осеменение	СХО		
		другие юрлица		
		КФХ и ИП		
		родственники, соседи		
	консультации	СХО		
		другие юрлица		
		КФХ и ИП		
		родственники, соседи		
	закупки с/х продукции	СХО		
		другие юрлица		
		КФХ и ИП		
		родственники, соседи		
	переработка продукции	СХО		
		другие юрлица		
		КФХ и ИП		
		родственники, соседи		
	транспортные услуги	СХО		
		другие юрлица		
		КФХ и ИП		
		родственники, соседи		
	иные виды услуг	СХО		
		другие юрлица		
		КФХ и ИП		
		родственники, соседи		
10.Реализация продукции				
	число хозяйств			
в т.ч.	СХО	число хозяйств		расчет
	КФХ	число хозяйств		расчет
	ЛПХ	число хозяйств		расчет
	зерно	число хозяйств		расчет
		% (сумма)		расчет
	семена подсолнечника	число хозяйств		расчет
		% (сумма)		расчет
	льноволокно	число хозяйств		расчет
		% (сумма)		расчет
	сах.свекла	число хозяйств		расчет
		% (сумма)		расчет
	картофель	число хозяйств		расчет
		% (сумма)		расчет
	овощи	число хозяйств		расчет
		% (сумма)		расчет
	плоды	число хозяйств		расчет
		% (сумма)		расчет
	ягоды	число хозяйств		расчет
		% (сумма)		расчет
	виноградники	число хозяйств		расчет
		% (сумма)		расчет
	скот и птица	число хозяйств		расчет
		% (сумма)		расчет
	молоко	число хозяйств		расчет
		% (сумма)		расчет
	яйца	число хозяйств		расчет
		% (сумма)		расчет
	шерсть	число хозяйств		расчет
		% (сумма)		расчет
	шкуры	число хозяйств		расчет
		% (сумма)		расчет
	мед	число хозяйств		расчет
		% (сумма)		расчет
11.Специфические показатели по КФХ, число хоз				
год создания хозяйства	число хозяйств			расчет
	сумма годов			расчет

Продолжение таблицы 20

по ВСХП-2006			по ВСХП-2016	Комментарии
если прекратили с/х деятельность, то что сделали с землей	используюв ЛПХ	число хозяйств		нет
		га		нет
	сдал в аренду	число хозяйств		нет
		га		нет
	продал	число хозяйств		нет
		га		нет
	не использую	число хозяйств		нет
		га		нет
имущество пренадлежит:		главе КФХ		нет
		членам семьи		нет
управляет хозяйством		глава КФХ		нет
		член КФХ		нет
		наемный управляющий		нет
возраст главы (сумма лет)				
пол мужской				
место проживание главы -хозяйство				нет
основное место работы главы КФХ				нет
доход от КФХ - основной источник существования				нет
12.Специфические показатели по ЛПХ, число хоз.				
Цель производства продукции в ЛПХ:				
самообеспечение				
дополнительный источник доходов				
основной источник доходов				
13. Инфраструктура, кол-во хоз.				
дороги		СХО		
		КФХ		
		ЛПХ		
подключение к электросетям		СХО		
		КФХ		
		ЛПХ		
подключение к газовым сетям		СХО		
		КФХ		
		ЛПХ		
автономные источники тепло-снабжения (собст. котельная)		СХО		
		КФХ		
		ЛПХ		
автономный источник водо-снаюжения		СХО		
		КФХ		
		ЛПХ		
телефонная связь		СХО		
		КФХ		
		ЛПХ		
14.Членство в кооперативе, число хоз.				
является ли Ваше х-во членом кооператива		СХО		
		КФХ		
		ЛПХ		нет
Число хозяйств участников кооперативов		перерабатывающего		без ЛПХ в 2006 ЛПХ включалось
		сбытового		без ЛПХ в 2006 ЛПХ включалось
		снабженческого		без ЛПХ в 2006 ЛПХ включалось
		обслуживающего		без ЛПХ в 2006 ЛПХ включалось
		кредитного		без ЛПХ в 2006 ЛПХ включалось
		страхового		без ЛПХ в 2006 ЛПХ включалось
		другого		без ЛПХ в 2006 ЛПХ включалось
15. Условия ведения хоз. деятельности (только ВСХП-2016 г.)				
число хозяйств получавших кредитные средства в 2015 г				
СХО				
КФХ и ИП				
по целям кредита, число хозяйств:				
на пополнение оборотных средств				
на приобретение земельных участков				
на приобретение техники, машин, оборудования				
на приобретение с/х животных				
на строительство новых производственных объектов				
на реконструкцию, модернизацию производственных объектов				
другие цели				
число хозяйств получавших субсидии в 2015 .г				

Продолжение таблицы 20

по ВСХП-2006			по ВСХП-2016	Комментарии
	СХО			
	КФХ и ИП			
16. применение инноваций (только ВСХП-2016 г.)				
число хозяйств, применявших инновации				
	СХО			
	КФХ и ИП			
в т.ч.	Капельная система орошения			
	Биологические методы защиты растений от вредителей и болезней			
	Система индивидуального кормления скота			
	Метод бесклеточного содержания птицы			
	Очистные сооружения на животноводческих фермах			
	Система водоотведения и очистки производственных стоков			
	Возобновляемые источники энергоснабжения - всего			
	в т.ч.	биоэнергетические установки		
		ветряные энергоустановки		
		солнечные батареи		
	Система точного вождения и дистанционного контроля качества			
17. Посевные площади, засеянные элитными семенами				
Зерновые и зернобобовые				
	число хозяйств			расчет
	га			
в т.ч	кукуруза число хоз-в			
	га			
	пшеница число хоз-в			
	га			
Технические				
	число хозяйств			расчет
	га			
в т.ч	сахарная свекла	число хозяйств		расчет
		га		
	подсолнечник на зерно	число хозяйств		расчет
		га		
	соя	число хозяйств		расчет
		га		
	прочие технические культуры	число хозяйств		расчет
		га		расчет (вычитание из итога вышеперечисленных)
Картофель				
	число хозяйств			расчет
	га			
Овощи и бахчевые				
	число хозяйств			расчет
	га			
в т.ч	овощи открытого грунта			
	овощи закрытого грунта			код есть в справочнике можно также расчет (вычитание из итога овощей открытого грунта и бахчевых культур)
Кормовые				
	число хозяйств			расчет
	га			
в т.ч	однолетние травы			
	кукуруза на силос			заменить на кукуруза на корм
	прочие силосные культуры			заменить на кормовые культуры на силос (без кукурузы)
	многолетние травы			
	кормовые бахчевые			
	прочие кормовые			расчет (вычитание из итога по кормовым выше перечисленные категории)

Источник: Росстат

6 Экономическая классификация ЛПХ как основа для совершенствования методики их текущего наблюдения

В числе главных итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года было установление наличия сильной дифференцированности хозяйств относимых официальной статистикой к категории ЛПХ. Если до переписи ЛПХ в своей массе представлялись однородными хозяйствами, задачей и функцией которых было производство продукции для собственного потребления и небольшим объемом излишков для продажи, то после полученных результатов и их анализа стало ясно, оно было сильно искаженным. Так, в результате анализа, из 22,8 млн. ЛПХ к числу сельхозпроизводителей было отнесено 20,2 млн. (88,5%) хозяйств [1]. Последние в свою очередь делились на следующие классы: 13,1 (64,7%) млн. хозяйств относились к резидентским и рекреационным; 3,3 млн. (16,4%) к потребительским; 3,8 млн. (18,7%) к товарным подсобным и только 33 тыс. (0,2%) к товарным основным. Более полные характеристики выделенных классов приведены в работах Узуна В.Я. и Сарайкина В.А.[2, 3, 4]

Установленная дифференцированность хозяйств потребовала от Росстата внесение изменений во все пункты методики их текущего наблюдения – начиная с порядка формирования выборочной совокупности (ВС) для проведения опроса и заканчивая вопросами распространения результатов выборки на генеральную совокупность. Основным и принципиальным изменением в учете деятельности ЛПХ стал отказ от использования отчетов сельских администраций о численности скота и площади посевов в хозяйствах граждан по форме №14 [8]. Если до проведения переписи основу для показателей статистической отчетности по категории ЛПХ составляли данные администраций сельских поселений из похозяйственных книг и частично анкетные данные интервьюирования отдельных ЛПХ, то после переписи за основу брались только результаты, полученные из интервьюирования ЛПХ по утвержденной форме №2 [9]. Этот важ-

ный и положительный шаг позволил снизить влияние на конечные показатели статистики региона административного ресурса, сделав их более объективными. Однако, несмотря на упомянутые в правильном направлении шаги в изменении методики учета деятельности ЛПХ, отдельные положения статистического наблюдения все же не избежали ошибок.

В методике Росстата по проведению текущего наблюдения за деятельностью ЛПХ есть два момента, от которых напрямую зависит точность полученных статистических результатов.

Первый момент касается определения или выбора единого признака, характеризующего все хозяйства категории ЛПХ. До проведения ВСХП-2006 это вопрос не имел особого значения, так как публикуемые показатели их деятельности являлись суммарными данными сводных отчетов формы №14. При формировании же выборочного наблюдения основной характеризующий признак служащий показателем их сравнения и отбора становиться одним из главных факторов в достижении объективности проведения статистического наблюдения за их хозяйственной деятельностью. По результатам переписи 2006 года Росстат принял решение в качестве такового использовать сумму посевной площади и условного поголовья [10]. Однако, в правильности такого выбора как единой оценки всех хозяйств категории ЛПХ существуют довольно серьезные изъяны. Например, факт суммирования показателей (площади посева и условного поголовья) экономически приравнивает затраты содержания 1 условной головы к возделыванию 1 гектара посевной площади в ЛПХ, что во многих случаях явно не соответствует действительности. В этой связи важно учесть, что пересчет поголовья животных и птицы в условное производится при помощи экономических коэффициентов отражающих соотношение затрат по их содержанию, и в данном случае, способ их интегрального учета хотя не бесспорно, но все таки является объективным. Выбор же 1 га посевной площади в качестве признака без учета выращиваемых на ней видов культур, делает его менее объективным, так как уравнивает посевные площади под различными

культурами между собой и приравнивает их к содержанию 1 взрослой головы молочного скота (коровы). При таком сопоставлении хозяйство содержащее 1 корову эквивалентно в затратах хозяйству выращивающему, например, 1 га картофеля (или 1 га зерновых культур или 1 га однолетних трав). Так как по результатам ВСХП-2006 только 5,5% (951,5 тыс.) ЛПХ имели площадь более 1 га [7, с. 116], то возможно разработчики методики предполагали незначимое влияние этого фактора на конечные результаты выборочного наблюдения. Однако, надо признать, что при формировании групп для наблюдения из крупных и особо крупных ЛПХ, данное предположение оказалось несколько ошибочным. Для демонстрации этого приведем график изменения суммы условного поголовья и посевной площади в ЛПХ в зависимости от общей площади хозяйства (рисунок 6).

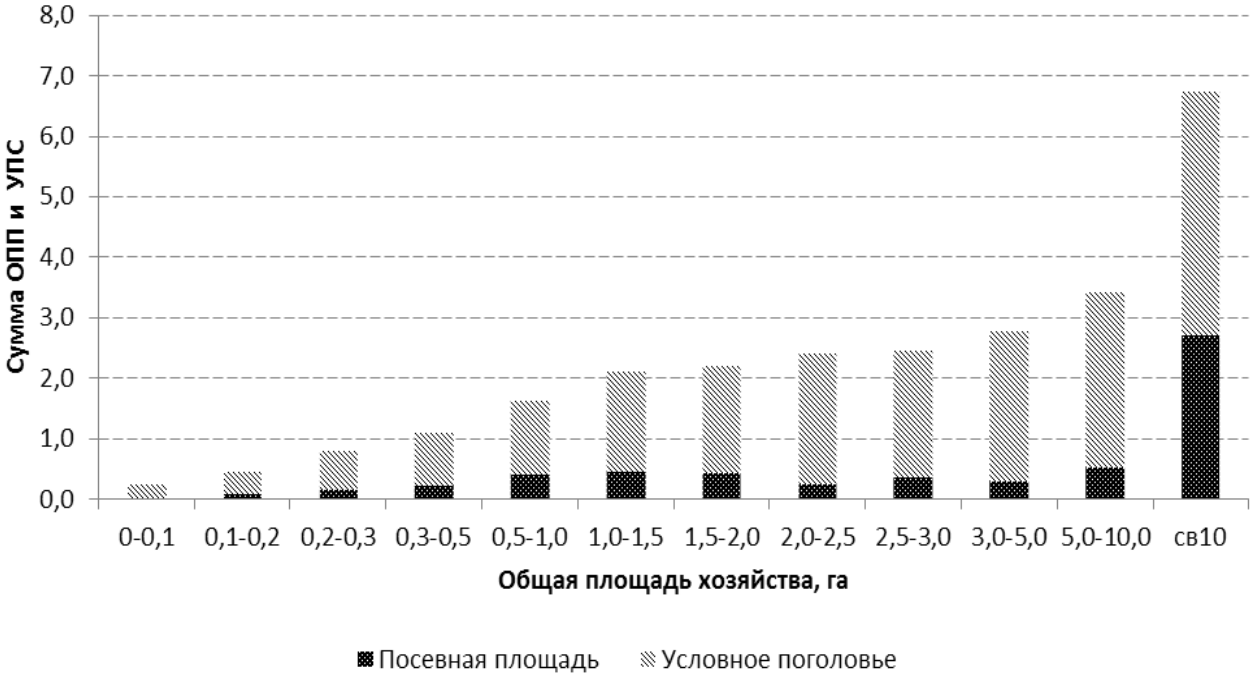

Рисунок 6- Изменение суммарного значения посевной площади и условного поголовья в ЛПХ, в зависимости от общей площади хозяйства в целом по России

Источник: рассчитано по БД ВСХП-2006

Как видно из соотношения частей в столбчатых диаграммах, размер посевной площади занимает небольшую долю в общем показателе суммарного признака у ЛПХ всех групп менее 10 га. Следовательно, в группах, где отобранные

для наблюдения хозяйства будут иметь признак менее 3,5 (ЛПХ с площадью до 10 га) влияние размаха варьирования посевной площади на конечный результат будет минимальным. В том же случае, где в группы для наблюдения будут включены ЛПХ со значением признака 3,5 и более, ошибка точности выборочного статистического наблюдения с большой долей вероятности будет возрастать.

Второй момент касается самого способа формирования выборочной совокупности. Согласно принятому положению вся генеральная совокупность (ГС) ЛПХ в конкретном субъекте РФ распределялась на три типа хозяйств: типичные (Тип), крупные (Кр) и особо крупные (ОКр). В основу указанного распределения ЛПХ положены расчетные значения статистики – среднее и стандартное отклонение (сигма). Хозяйства, у которых выбранный признак находился в границах от нуля до суммы среднего значения и утроенного значения стандартного отклонения ($\overline{X}$ + 3σ), относились к типичным, а те у которых он был выше – к крупным и особо крупным ЛПХ. Выделенная совокупность крупных и особо крупных распределялась на два типа аналогичным образом – хозяйства, у которых значения признака по данной совокупности превышали показатель $\overline{X}$ + 3σ относились к особо крупным, оставшиеся к крупным. Здесь важно отметить недостаток выбранной схемы типизации хозяйств используемых для последующего наблюдения. Согласно правилам статистики в границах $\mp 3\sigma$ при нормальном распределении (или близких к нему) располагается 99,7% объектов от общего объема наблюдаемой совокупности.[5, с.134] Так как в рассматриваемом случае левая граница задается нулевым значением, а правая $\overline{X}$ + 3σ, то, исходя из положений статистики, становится очевидным, что основная часть хозяйств будет отнесена к категории типичных. Результаты проведенной Росстатом типизации хозяйств генеральной совокупности на примере Республики Мордовия показаны в таблице 21.

Таблица 21- Распределение ЛПХ по типам согласно методики Росстата в Республике Мордовия

Типы ЛПХ	Генеральная совокупность		Выборочная совокупность		Доля ВС в ГС,%
	количество	в % к итогу	количество	в % к итогу	
Типичные хозяйства	142546	97,8	240	82,5	0,17
Крупные хозяйства	3131	2,1	31	10,7	1,0
Особо крупные хозяйства	66	0,1	20	6,8	30,3
Итого по субъекту	145743	100	291	100	0,2

Источник: составлена по данным методических указаний к Приказу Росстата № 465 от 28.11.2011

Как видно структура распределения ГС подтверждает положения статистики: 97,8% хозяйств в результате распределения отнесено к типичным (несколько меньший процент объясняется наличием в нем асимметрии). Исходя из чего, можно констатировать, что влияние крупных и особо крупных хозяйств на конечные результаты получаемых в ходе наблюдения расчетов будет незначительным. Структура выборочной совокупности несколько отличается от ГС, однако это объясняется наличием неоднородности последних двух групп и естественной необходимостью повысить объем для снижения получаемых ошибок при выборочном наблюдении.

Еще один пример распределения выборочной и генеральной совокупностей рассмотрим на примере Ставропольского края. Согласно данным ВСХП-2006 в Ставропольском крае генеральная совокупность ЛПХ после отсеивания заброшенных хозяйств была представлена 368776 единицами: $N_{гс}$ = 368776 ед.

Среднее значение показателя (суммы «общей посевной площади» и «условного поголовья») у всех хозяйств ГС без «нулевых» значений равно 1,923, а СКО = 8,588. Размах варьирования (разность между наибольшими и наименьшими значениями в совокупности) равен 1600,23, т.е. распределение имеет правостороннюю асимметрию (модальное значение расположено левее медианы, а среднее правее).

Согласно утвержденной методики ЛПХ распределялись по типам следующим образом.

Типичные ЛПХ расположены в следующих границах:

$0 < X_{тх} \leq 27,687$ (1,923+3*8,588), с общим количеством 366681 ед., или 99,4% всей генеральной совокупности.

Хозяйства, расположенным выше заданной нижней границы 27,687 с расчётными статистиками:

$X_{ср} = 72,70$

СКО = 74,136, распределились на крупные ЛПХ расположены в границах:

$27,692 < X_{кх} \leq 295,108$ (72,70 + 3*74,136), с числом равным 2070 ед. или 0,6%, и особо крупным хозяйствам, лежащим за пределами значения 295,108, с численностью 25 ед., или мене 0,0001%

По результатам сформированных совокупностей и представленной выборкой наблюдения ЛПХ в Ставропольском крае был сделан следующий вывод: все хозяйства, по которым проходило наблюдение, были отобраны из группы – типичных (ТХ) ЛПХ. Однако как было сказано ранее наличие правосторонней асимметрии в распределении показывает, что основная часть хозяйств расположена левее среднего значения Мо < Ме < Ср. Без учета этого факта сделать представительную выборку к ГС невозможно. Следовательно, основной недостаток разработанной методики отбора заключается в том, что выборочная совокупность не отражает распределение ГС.

Несмотря на точно прописанную в приложении регламентацию отбора хозяйств для наблюдения, при ее выполнении все же возник ряд недочетов, зафиксированных в расчетных таблицах[10]. Так, таблица № 11 «Выборочная совокупность крупных личных подсобных хозяйств Республики Мордовия» включает в себя хозяйства с признаком отбора равным 2,6 3,1 и 3,8 под порядковыми номерами 5, 4 и 6 соответственно. В тоже время, в таблице № 6 «Выборочная совокупность типичных личных подсобных хозяйств Республики Мордовия» представлены 28 ЛПХ, значение признака у которых имеет значение от 2,6 до 3,7. Иначе говоря, хозяйства с одинаковыми значениями признака присутствуют и группе типичных и в группе крупных ЛПХ, что противоречит

изначальной логике формирования типов. Одной из причин такого совпадения является система двухступенчатого отбора хозяйств для выборочного наблюдения. Так как при формировании выборки типичных хозяйств сначала производиться отбор населенных пунктов по суммарному значению признака всех имеющихся в нем ЛПХ, а затем из выбранных населенных пунктов ведется отбор хозяйств для наблюдения. Следовательно, отмена правила двухступенчатого отбора позволила бы упростить саму процедуру и избежать включения хозяйств с одинаковыми признаками в разные группы наблюдения.

Для того чтобы показать важность влияния существующего распределения ГС на точность расчетных показателей формируемых путем выборочного наблюдения были проведены расчеты по сопоставлению показателей выборки и генеральной совокупности методом сравнения математических статистик. Нами в рамках выполняемого контракта были получены из Росстата файлы в виде электронных таблиц формата EXCEL по шести субъектам РФ: Ставропольский край, Республика Мордовия, Владимирская, Калужская, Костромская и Курганская области. В них представлены данные ЛПХ: коды временного учета, ОКАТО, ОПП (общая посевная площадь объекта), УПС (условное поголовье скота), признак отбора хозяйства в выборку.

Методика отбора объектов текущего наблюдения основывалась на показателе суммы ОПП и УПС, что предполагает сравнение показателей ГС (генеральной совокупности) и ВС (выборочной совокупности). Проверка соответствия проводилась с применением методов математической статистики: t- критерия, Хи-квадрат – критерия и критерия Колмогорова Смирнова.

Сравнение ГС и ВС с помощью t- критерия (сравниваются средних значений ГС и ВС).

Исходная гипотеза H_0: различие между средними ГС и ВС не существенное и находится в пределах допустимой (заданной) ошибки.

$P(|x'-x''| < \Delta_x) = 1-\alpha$, где α – уровень значимости (0,05)

Проверка гипотезы приводилась путем сравнения ошибки полученной из сравнения средних значений ГС и ВС и теоретического значения ошибки рассчитанной по формуле:

$t\mu = \sigma_в/(N_{гс})^{\wedge 1/2}$ где $t_{0.95} = 1,96$

Исходные данные и рассчитанные показатели представлены в таблице 2.

Таблица 22 - Показатели статистики значений ГС и ВС и их сравнение

Субъект РФ	Количество хозяйств			Среднее значение		Ошибка	СКО		μ	Предельное значение ошибки	Сравнение
	ГС	ВС	ВС % к ГС	ГС	ВС		ГС	ВС			
Ставропольский край	368223	553	0,15	1,6847	2,0326	0,3479	8,0638	8,2179	0,342908	0,6721	0,3242
Владимирская область	190295	764	0,40	0,2932	0,6167	0,3235	0,6912	0,6992	0,025007	0,0490	-0,2745
Калужская область	153588	772	0,50	0,4436	2,0394	1,5958	1,1854	1,9791	0,042663	0,0836	-1,5122
Костромская область	103456	520	0,50	0,4479	1,4764	1,0285	0,9913	3,5123	0,043471	0,0852	-0,9433
Курганская область	151360	747	0,49	1,7241	5,7267	4,0026	3,9941	23,0555	0,146136	0,2864	-3,7162
Республика Мордовия	145014	729	0,50	1,3516	2,4725	1,1209	1,8915	1,9537	0,070056	0,1373	-0,9836

Источник: Росстат

В графе «Сравнение» представлена разность между предельным значением ошибки и существующей ошибкой между ГС и ВС. Как видно, только ВС ЛПХ для текущего наблюдения по Ставропольскому краю может обеспечить репрезентативность среднего значения рассчитанных по выборке наблюдаемых показателей. Разность между средними ГС и ВС здесь не превосходит предельного значения при уровне вероятности 95%. (Например, для Ставропольского края, рассчитанные статистики среднего значения и СКО допускают отклонение выборочного среднего от генерального, в границах 95% доверительного интервала, на величину 0,6721, а среднее ВС отклонилось на величину 0,3479). В остальных регионах эта разность (между средними ГС и ВС) как видно из таблицы будет намного выше предельных значений.

Сравнение распределений выборочных совокупностей методом Хи – квадрат и Колмогорова – Смирнова.

Для того чтобы провести сравнение методом Хи-квадрат и методом Колмогорова-Смирнова предварительно все хозяйства ГС в каждом из анализируемых регионов были разделены на группы с шагом показателя 0,4. Распределение хозяйств ГС и ВС по группам в Ставропольском крае представлены на гистограмме рис.2 и в таблице 3, там же приведены и расчетные показатели.

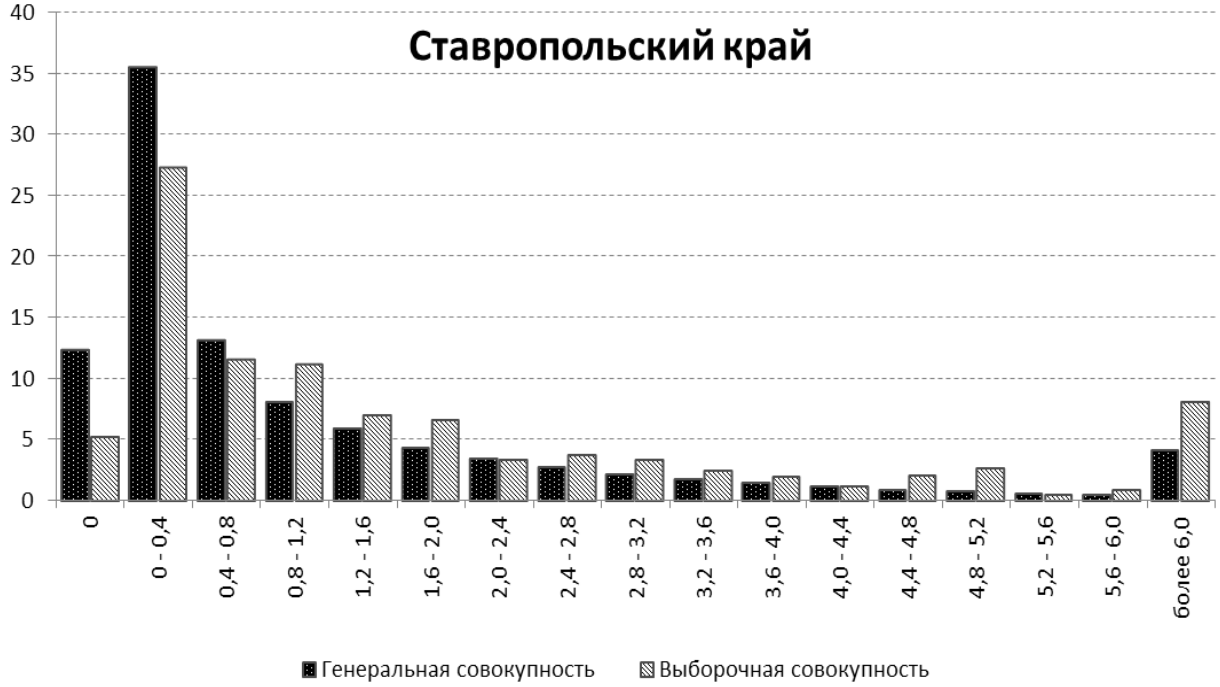

Рисунок 7 - Структура распределения хозяйств ГС и ВС

Источник: расчеты авторов

Таблица 23 - Распределение ГС и ВС ЛПХ Ставропольского края

Группы по размеру показателя сумма ОП и УП	Показатели ГС				Показатели ВС				Статистика Колмогорова-Смирнова	Статистика Хи квадрат
	Количество хозяйств		Процент хозяйств		Количество хозяйст		Процент хозяйств			
	единиц в группе	кумулятивное значение	в группе	кумулятивное значение	единиц в группе	кумулятивное значение	в группе	кумулятивное значение		
равно 0	45628	45628	12,4	12,4	29	29	5,2	5,2	0,07	4,11
от 0 до 0,4	131134	176762	35,6	47,9	151	180	27,3	32,5	0,15	1,92
от 0,4 до 0,8	48774	225536	13,2	61,2	64	244	11,6	44,1	***0,17***	0,21
от 0,8 до 1,2	30056	255592	8,2	69,3	62	306	11,2	55,3	0,14	1,15
от 1,2 до 1,6	22122	277714	6,0	75,3	39	345	7,1	62,4	0,13	0,19
от 1,6 до 2	16211	293925	4,4	79,7	37	382	6,7	69,1	0,11	1,20
от 2 до 2,4	13033	306958	3,5	83,2	19	401	3,4	72,5	0,11	0,00
от 2,4 до 2,8	10235	317193	2,8	86,0	21	422	3,8	76,3	0,10	0,38
от 2,8 до 3,2	8201	325394	2,2	88,2	19	441	3,4	79,7	0,08	0,66
от 3,2 до 3,6	6688	332082	1,8	90,0	14	455	2,5	82,3	0,08	0,28
от 3,6 до 4	5493	337575	1,5	91,5	11	466	2,0	84,3	0,07	0,17
от 4 до 4,4	4571	342146	1,2	92,8	7	473	1,3	85,5	0,07	0,00
от 4,4 до 4,8	3599	345745	1,0	93,8	12	485	2,2	87,7	0,06	1,46
от 4,8 до 5,2	3054	348799	0,8	94,6	15	500	2,7	90,4	0,04	4,29
от 5,2 до 5,6	2498	351297	0,7	95,3	3	503	0,5	91,0	0,04	0,03
от 5,6 до 6	2064	353361	0,6	95,8	5	508	0,9	91,9	0,04	0,21
более 6	15415	368776	4,2	100,0	45	553	8,1	100,0	0,00	3,75
Сумма	**368776**	**x**	**100**	**x**	**553**	**x**	**100**	**x**	**x**	**19,99**
Критическое значение показателя статистики Колмогорова-Смирнова										
D (0,05)	***0,06***									

Источник: Росстат

Статистика Колмогорова-Смирнова представляет собой разницу между кумулятивными значениями процента хозяйств в ГС и ВС в абсолютных числах (деленная на 100). Статистика Хи-квадрат квадрат разности между процентом хозяйств в группе ГС и ВС деленный на процент хозяйств в группе ГС.

Исходя из полученных показателей распределения ГС и ВС и проведенных расчетов были сделаны следующие выводы:

Согласно критерию Колмогорова-Смирнова распределение выборочной совокупности значимо отличается от генеральной, что подтверждается сравнением показателей максимального значения разности кумулятивных данных удельного веса групп (0,17 выделено шрифтом и курсивом) и критического значения статистики 0,06 (рассчитанного согласно формулам и представленного под таблицей). Таким образом, выборочная совокупность (ВС) скошена вправо относительно генеральной (ГС).

По критерию Колмогорова –Смирнова (К-С): 0,17 (наблюдаемое значение) > 0,06 (критическое значение)

Статистика Хи-квадрат также указывает на имеющееся различие в распределении между ГС и ВС. В данном случае суммарное значение накопленных различий в выделенных группах между ГС и ВС (показанное в столбце «Статистика Хи-квадрат» по строке сумма) было ниже чем критическое значение, представленное на рисунке 7.

Рисунок 8- Сравнение расположения критические значения статистик
Источник: расчеты авторов

По критерию Хи квадрат: 19,99(наблюдаемое значение) < 26,3(критическое значение)

Сравнение фактического (наблюдаемого) и критического значений статистик 19,99 <26,3 , не дает основания отвергнуть исходную гипотезу о совпадении распределений при уровне значимости 95%. Следовательно, распределение ГС и ВС различаются не значимо.

Распределение генеральной и выборочной совокупностей, а также сравнение их статистик по другим субъектам РФ приведено ниже.

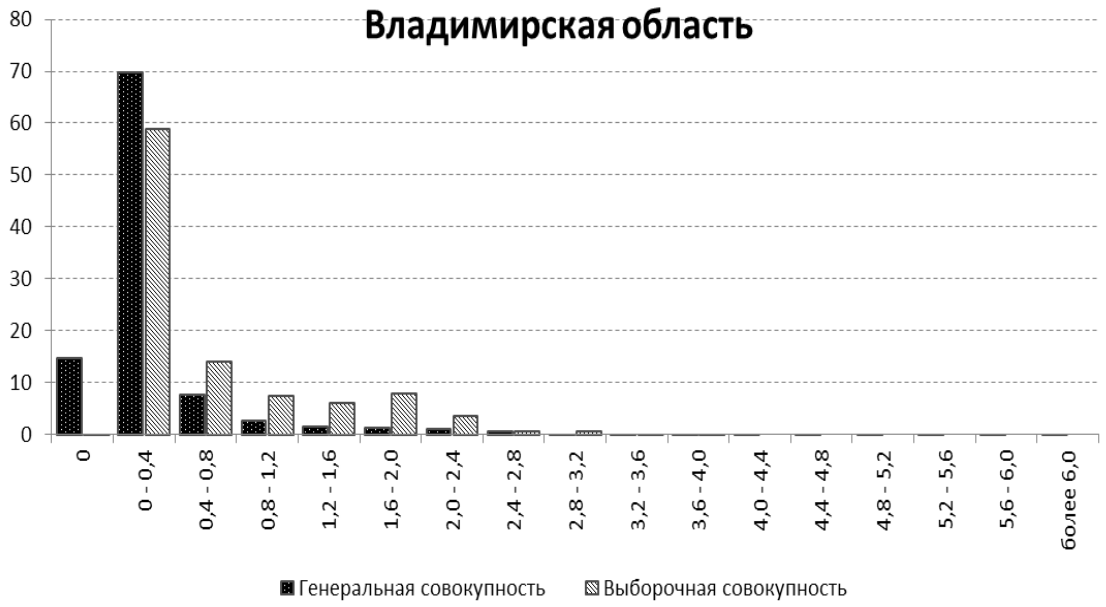

Рисунок 9 - Структура распределения хозяйств ГС и ВС

Источник: расчеты авторов

Таблица 24 -Распределение ГС и ВС ЛПХ Владимирской области

Группы по размеру показателя сумма ОП и УП	Показатели ГС				Показатели ВС				Статистика Колмогорова-Смирнова	Статистика Хи квадрат
	Количество хозяйст		Процент хозяйств		Количество хозяйст		Процент хозяйств			
	единиц в группе	кумулятивное значение	в группе	кумулятивное значение	единиц в группе	кумулятивное значение	в группе	кумулятивное значение		
равно 0	27921	27921	14,6	14,6	2	2	0,3	0,3	0,14	14,09
от 0 до 0,4	133347	161268	69,8	84,4	450	452	58,9	59,2	***0,25***	1,70
от 0,4 до 0,8	14606	175874	7,6	92,1	107	559	14,0	73,2	0,19	5,29
от 0,8 до 1,2	4861	180735	2,5	94,6	57	616	7,5	80,6	0,14	9,50
от 1,2 до 1,6	2893	183628	1,5	96,1	46	662	6,0	86,6	0,09	13,41
от 1,6 до 2	2449	186077	1,3	97,4	60	722	7,9	94,5	0,03	33,69
от 2 до 2,4	1888	187965	1,0	98,4	27	749	3,5	98,0	0,00	6,56
от 2,4 до 2,8	1003	188968	0,5	98,9	4	753	0,5	98,6	0,00	0,00
от 2,8 до 3,2	596	189564	0,3	99,2	5	758	0,7	99,2	0,00	0,38
от 3,2 до 3,6	467	190031	0,2	99,5	3	761	0,4	99,6	0,00	0,09
от 3,6 до 4	270	190301	0,1	99,6	3	764	0,4	100,0	0,00	0,45
от 4 до 4,4	190	190491	0,1	99,7	0	764	0,0	100,0	0,00	0,10
от 4,4 до 4,8	139	190630	0,1	99,8	0	764	0,0	100,0	0,00	0,07
от 4,8 до 5,2	88	190718	0,0	99,8	0	764	0,0	100,0	0,00	0,05
от 5,2 до 5,6	54	190772	0,0	99,8	0	764	0,0	100,0	0,00	0,03
от 5,6 до 6	48	190820	0,0	99,9	0	764	0,0	100,0	0,00	0,03
более 6	239	191059	0,1	100,0	0	764	0,0	100,0	0,00	0,13
Сумма	**191059**	**x**	**100**	**x**	**764**	**x**	**100**	**x**	**x**	**85,56**
Критическое значение показателя статистики Колмогорова-Смирнова										
D (0,05)	***0,05***									

Источник: Росстат

По критерию К-С: 0,25$_{(наблюдаемое\ значение)}$ > 0,05$_{(критическое\ значение)}$

По критерию Хи квадрат: 85,56$_{(наблюдаемое\ значение)}$ > 32,0$_{(критическое\ значение)}$

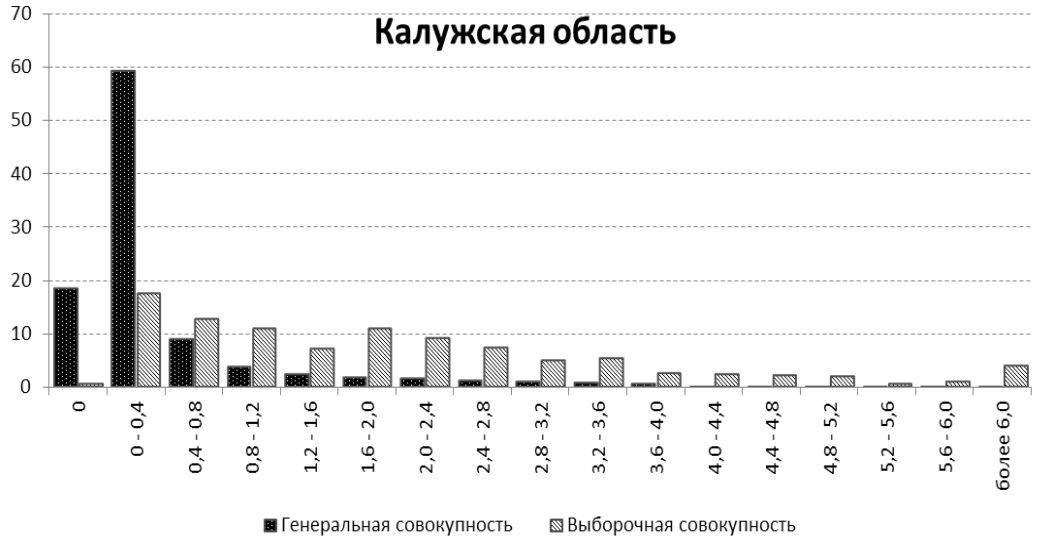

Рисунок 10 - Структура распределения хозяйств ГС и ВС

Источник: расчеты авторов

Таблица25 -Распределение ГС и ВС ЛПХ Калужской области

Группы по размеру показателя сумма ОП и УП	Показатели ГС				Показатели ВС				Статистика Колмогорова-Смирнова	Статистика Хи квадрат
	Количество хозяйств		Процент хозяйств		Количество хозяйств		Процент хозяйств			
	единиц в группе	кумулятивное значение	в группе	кумулятивное значение	единиц в группе	кумулятивное значение	в группе	кумулятивное значение		
равно 0	28300	28300	18,33	18,33	4	4	0,52	0,52	0,18	17,31
от 0 до 0,4	91555	119855	59,31	77,65	135	139	17,49	18,01	***0,60***	29,49
от 0,4 до 0,8	13693	133548	8,87	86,52	98	237	12,69	30,70	0,56	1,65
от 0,8 до 1,2	5582	139130	3,62	90,13	84	321	10,88	41,58	0,49	14,59
от 1,2 до 1,6	3561	142691	2,31	92,44	55	376	7,12	48,70	0,44	10,06
от 1,6 до 2	2729	145420	1,77	94,21	83	459	10,75	59,46	0,35	45,65
от 2 до 2,4	2220	147640	1,44	95,65	70	529	9,07	68,52	0,27	40,47
от 2,4 до 2,8	1762	149402	1,14	96,79	56	585	7,25	75,78	0,21	32,73
от 2,8 до 3,2	1408	150810	0,91	97,70	38	623	4,92	80,70	0,17	17,63
от 3,2 до 3,6	1005	151815	0,65	98,35	41	664	5,31	86,01	0,12	33,35
от 3,6 до 4	674	152489	0,44	98,79	19	683	2,46	88,47	0,10	9,39
от 4 до 4,4	442	152931	0,29	99,07	18	701	2,33	90,80	0,08	14,61
от 4,4 до 4,8	313	153244	0,20	99,28	16	717	2,07	92,88	0,06	17,24
от 4,8 до 5,2	235	153479	0,15	99,43	14	731	1,81	94,69	0,05	18,13
от 5,2 до 5,6	183	153662	0,12	99,55	4	735	0,52	95,21	0,04	1,35
от 5,6 до 6	138	153800	0,09	99,64	7	742	0,91	96,11	0,04	7,47
более 6	560	154360	0,36	100,00	30	772	3,89	100,00	0,00	34,22
Сумма	**154360**	**x**	**100**	**x**	**772**	**x**	**100**	**x**	**x**	**345,33**
Критическое значение показателя статистики Колмогорова-Смирнова										
D (0,05)	***0,05***									

Источник: Росстат

По критерию К-С: 0,60$_{(наблюдаемое\ значение)}$ > 0,05$_{(критическое\ значение)}$

По критерию Хи квадрат: 345,33$_{(наблюдаемое\ значение)}$ > 32,0$_{(критическое\ значение)}$

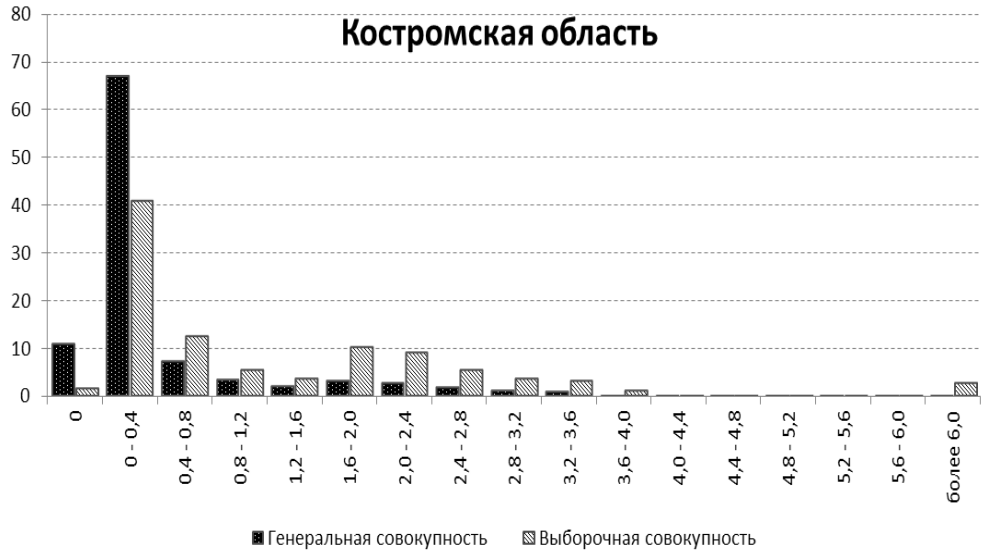

Рисунок 11- Структура распределения хозяйств ГС и ВС

Источник: расчеты авторов

Таблица 26 - Распределение ГС и ВС ЛПХ Костромской области

Группы по размеру показателя сумма ОП и УП	Показатели ГС				Показатели ВС				Статистика Колмогорова-Смирнова	Статистика Хи квадрат
	Количество хозяйств		Процент хозяйств		Количество хозяйст		Процент хозяйств			
	единиц в группе	кумулятивное значение	в группе	кумулятивное значение	единиц в группе	кумулятивное значение	в группе	кумулятивное значение		
равно 0	11156	11156	10,7	10,7	8	8	1,5	1,5	0,09	7,87
от 0 до 0,4	69585	80741	66,9	77,7	212	220	40,8	42,3	***0,35***	10,22
от 0,4 до 0,8	7407	88148	7,1	84,8	64	284	12,3	54,6	0,30	3,77
от 0,8 до 1,2	3289	91437	3,2	87,9	28	312	5,4	60,0	0,28	1,56
от 1,2 до 1,6	1961	93398	1,9	89,8	18	330	3,5	63,5	0,26	1,32
от 1,6 до 2	3266	96664	3,1	93,0	53	383	10,2	73,7	0,19	15,83
от 2 до 2,4	2579	99243	2,5	95,4	47	430	9,0	82,7	0,13	17,34
от 2,4 до 2,8	1659	100902	1,6	97,0	28	458	5,4	88,1	0,09	9,00
от 2,8 до 3,2	1022	101924	1,0	98,0	18	476	3,5	91,5	0,06	6,25
от 3,2 до 3,6	717	102641	0,7	98,7	16	492	3,1	94,6	0,04	8,26
от 3,6 до 4	426	103067	0,4	99,1	5	497	1,0	95,6	0,04	0,74
от 4 до 4,4	302	103369	0,3	99,4	2	499	0,4	96,0	0,03	0,03
от 4,4 до 4,8	176	103545	0,2	99,6	2	501	0,4	96,3	0,03	0,27
от 4,8 до 5,2	131	103676	0,1	99,7	2	503	0,4	96,7	0,03	0,53
от 5,2 до 5,6	78	103754	0,1	99,8	1	504	0,2	96,9	0,03	0,18
от 5,6 до 6	51	103805	0,0	99,8	2	506	0,4	97,3	0,03	2,30
более 6	171	103976	0,2	100,0	14	520	2,7	100,0	0,00	38,85
Сумма	**103976**	**x**	**100**	**x**	**520**	**x**	**100**	**x**	**x**	**124,34**
Критическое значение показателя статистики Колмогорова-Смирнова										
D (0,05)	***0,06***									

Источник: Росстат

По критерию К-С: 0,35$_{(наблюдаемое\ значение)}$ > 0,06$_{(критическое\ значение)}$

По критерию Хи квадрат: 124,34$_{(наблюдаемое\ значение)}$ > 32,0$_{(критическое\ значение)}$

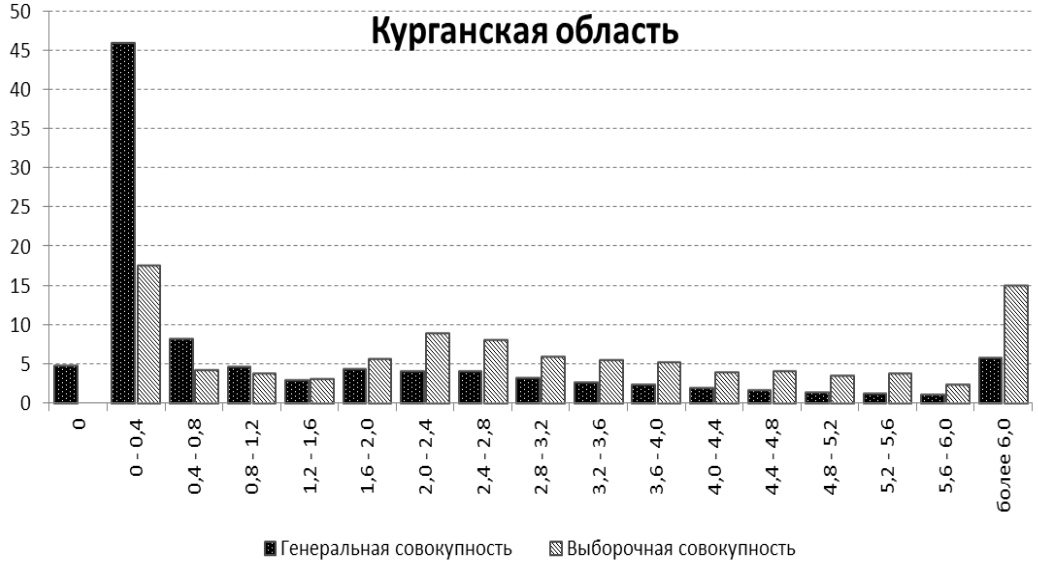

Рисунок 12- Структура распределения хозяйств ГС и ВС

Источник: расчеты авторов

Таблица 27- Распределение ГС и ВС ЛПХ Курганской области

Группы по размеру показателя сумма ОП и УП	Показатели ГС				Показатели ВС				Статистика Колмогорова-Смирнова	Статистика Хи квадрат
	Количество хозяйств		Процент хозяйств		Количество хозяйст		Процент хозяйств			
	единиц в группе	кумулятивное значение	в группе	кумулятивное значение	единиц в группе	кумулятивное значение	в группе	кумулятивное значение		
равно 0	7249	7249	4,8	4,8	0	0	0,0	0,0	0,05	4,77
от 0 до 0,4	70022	77271	46,0	50,8	131	131	17,5	17,5	0,33	17,64
от 0,4 до 0,8	12319	89590	8,1	58,9	31	162	4,1	21,7	0,37	1,93
от 0,8 до 1,2	6979	96569	4,6	63,5	28	190	3,7	25,4	***0,38***	0,15
от 1,2 до 1,6	4493	101062	3,0	66,4	23	213	3,1	28,5	***0,38***	0,01
от 1,6 до 2	6642	107704	4,4	70,8	42	255	5,6	34,1	0,37	0,36
от 2 до 2,4	6116	113820	4,0	74,8	66	321	8,8	43,0	0,32	5,76
от 2,4 до 2,8	6079	119899	4,0	78,8	60	381	8,0	51,0	0,28	4,08
от 2,8 до 3,2	4953	124852	3,3	82,1	44	425	5,9	56,9	0,25	2,13
от 3,2 до 3,6	4039	128891	2,7	84,7	41	466	5,5	62,4	0,22	3,02
от 3,6 до 4	3593	132484	2,4	87,1	39	505	5,2	67,6	0,19	3,46
от 4 до 4,4	2925	135409	1,9	89,0	29	534	3,9	71,5	0,18	2,00
от 4,4 до 4,8	2554	137963	1,7	90,7	30	564	4,0	75,5	0,15	3,25
от 4,8 до 5,2	2105	140068	1,4	92,1	26	590	3,5	79,0	0,13	3,18
от 5,2 до 5,6	1818	141886	1,2	93,3	28	618	3,7	82,7	0,11	5,45
от 5,6 до 6	1498	143384	1,0	94,3	17	635	2,3	85,0	0,09	1,69
более 6	8723	152107	5,7	100,0	112	747	15,0	100,0	0,00	14,95
Сумма	**152107**	**x**	**100**	**x**	**747**	**x**	**100**	**x**	**x**	**73,83**
Критическое значение показателя статистики Колмогорова-Смирнова										
D (0,05)	***0,050***									

Источник: Росстат

По критерию К-С: 0,38$_{(наблюдаемое\ значение)}$ > 0,05$_{(критическое\ значение)}$

По критерию Хи квадрат: 73,83$_{(наблюдаемое\ значение)}$ > 32,0$_{(критическое\ значение)}$

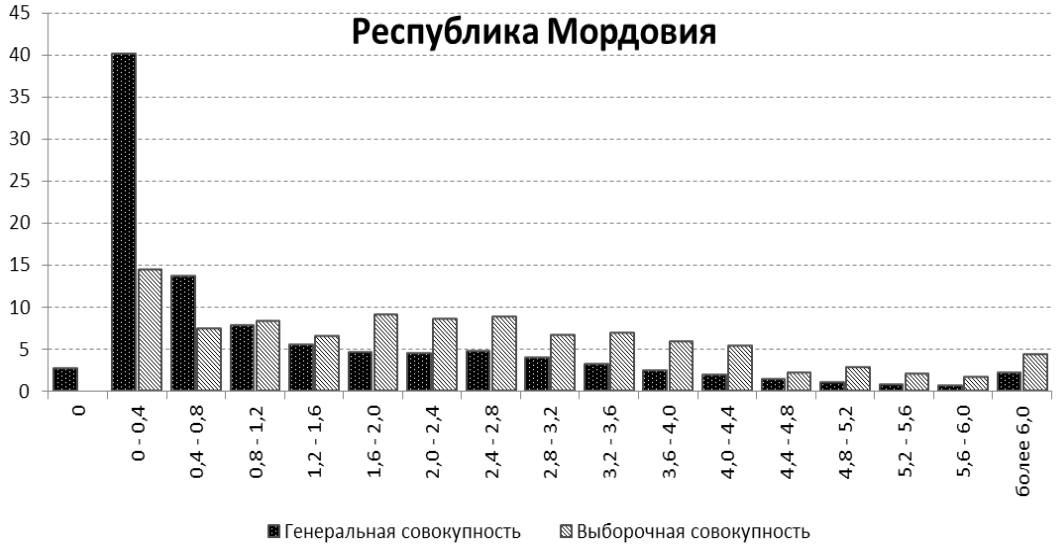

Рисунок 13- Структура распределения хозяйств ГС и ВС

Источник: расчеты авторов

Таблица 28- Распределение ГС и ВС ЛПХ Республики Мордовия

Группы по размеру показателя сумма ОП и УП	Показатели ГС				Показатели ВС				Статистика Колмогорова-Смирнова	Статистика Хи квадрат
	Количество хозяйст		Процент хозяйств		Количество хозяйст		Процент хозяйств			
	единиц в группе	кумулятивное значение	в группе	кумулятивное значение	единиц в группе	кумулятивное значение	в группе	кумулятивное значение		
равно 0	3864	3864	2,7	2,7	0	0	0,0	0,0	0,03	2,65
от 0 до 0,4	58470	62334	40,1	42,8	105	105	14,4	14,4	0,28	16,48
от 0,4 до 0,8	19915	82249	13,7	56,4	54	159	7,4	21,8	***0,35***	2,87
от 0,8 до 1,2	11194	93443	7,7	64,1	60	219	8,2	30,0	0,34	0,04
от 1,2 до 1,6	7930	101373	5,4	69,6	47	266	6,4	36,5	0,33	0,19
от 1,6 до 2	6526	107899	4,5	74,0	66	332	9,1	45,5	0,28	4,68
от 2 до 2,4	6347	114246	4,4	78,4	62	394	8,5	54,0	0,24	3,95
от 2,4 до 2,8	6738	120984	4,6	83,0	64	458	8,8	62,8	0,20	3,74
от 2,8 до 3,2	5697	126681	3,9	86,9	48	506	6,6	69,4	0,18	1,83
от 3,2 до 3,6	4494	131175	3,1	90,0	50	556	6,9	76,3	0,14	4,62
от 3,6 до 4	3471	134646	2,4	92,4	42	598	5,8	82,0	0,10	4,80
от 4 до 4,4	2720	137366	1,9	94,3	39	637	5,3	87,4	0,07	6,50
от 4,4 до 4,8	1949	139315	1,3	95,6	15	652	2,1	89,4	0,06	0,39
от 4,8 до 5,2	1454	140769	1,0	96,6	20	672	2,7	92,2	0,04	3,06
от 5,2 до 5,6	1096	141865	0,8	97,3	14	686	1,9	94,1	0,03	1,82
от 5,6 до 6	847	142712	0,6	97,9	12	698	1,6	95,7	0,02	1,95
более 6	3031	145743	2,1	100,0	31	729	4,3	100,0	0,00	2,27
Сумма	**145743**	**x**	**100**	**x**	**729**	**x**	**100**	**x**	**x**	**61,82**
Критическое значение показателя статистики Колмогорова-Смирнова										
D (0,05)	***0,05***									

Источник: Росстат

По критерию К-С: $0{,}35_{(\text{наблюдаемое значение})} > 0{,}05_{(\text{критическое значение})}$

По критерию Хи квадрат: $61{,}82_{(\text{наблюдаемое значение})} > 32{,}0_{(\text{критическое значение})}$

Еще одна проблема формирования выборочной совокупности наблюдения касается оценки точности собранных показателей. В статистике принятой оценкой является стандартная ошибка, указывающая, насколько далеко отклоняется среднее значение выборки от средней в генеральной совокупности при определенном заранее заданном (допустимом) уровне значимости. Именно по ней проверяют, насколько выборочная совокупность является репрезентативной по отношению к ГС. К сожалению, на основе материалов приказа Росстата невозможно провести оценку по группе типичных хозяйств[14], но имеющиеся данные позволяют это сделать по крупным и особо крупным хозяйствам. В таблице 29 проведены расчеты статистик по отдельным фиксируемым в анкетах опроса показателям для выборочных хозяйств.

Таблица 29- Показатели статистик выборки крупных и особо крупных ЛПХ Республики Мордовия

	Выборка крупных ЛПХ (31)				Выборка особо крупных ЛПХ (20)			
	Среднее значение	Стандартное отклонение	Стандартная ошибка	Относительная стандартная ошибка (%)	Среднее значение	Стандартное отклонение	Стандартная ошибка	Относительная стандартная ошибка (%)
Поголовье:								
КРС	4,2	2,3	0,4	9,6	5,9	5,4	1,0	17,0
коров	1,6	0,8	0,1	9,3	1,6	2,3	0,4	26,9
свиней	8,8	6,7	1,2	13,7	25,6	22,9	4,3	16,7
овец	1,4	2,6	0,5	33,5	5,3	22,3	4,2	78,6
коз	0,3	0,4	0,1	22,3	0,2	0,5	0,1	60,9
птицы	22,7	17,6	3,2	13,9	13,7	16,7	3,1	22,8
лошадей	0,5	0,5	0,1	17,9	0,2	0,4	0,1	45,6
Условное поголовье скота (УПС)	6,6	2,4	0,4	6,7	12,9	8,2	1,5	11,9
Общая посевная площадь (ОПП)	1,4	2,4	0,4	30,3	20,1	34,4	6,4	31,9
Сумма (УПС + ОПП)	7,7	2,7	0,5	6,2	33,0	27,8	5,2	15,7

Источник: составлена автором на основании данных методических указаний к Приказу №465 и БД ВСХП-2006

[14] В методических указаниях к Приказу в выборку типичных ЛПХ вошло 240 хозяйств, большой объем таблицы не позволил опубликовать данные по всем. Приведены только показатели по 44 первым и 30 последним хозяйствам.

В таблице для двух выборочных (крупных и особо крупных ЛПХ) совокупностей даны оценки средних значений на основании которых принимается решение о их представительности в генеральной совокупности. Как видим, оценка признака отбора (стандартная ошибка значения суммы УПС и ОПП) для группы крупных ЛПХ равна 0,5, что составляет 6,2% от выборочной средней, а для особо крупных ЛПХ 5,2 или 15,7%. Для того чтобы сопоставить значения этих цифр, достаточно сказать, что при относительной стандартной ошибке в 12%, величина размаха 95% интервала в котором предполагается нахождение средней ГС, составляет половину величины среднего значения выборки. Иначе говоря, среднее значение признака ГС в группе крупных ЛПХ будет находиться в границах от 6,8 до 8,6, а этот же показатель для группы крупных и особо крупных в границах с большей разностью от 21,5 до 43,8. Исходя из этого, вполне допустимыми будут оценки средних для показателей группы крупных ЛПХ, и не допустимыми для группы особо крупных ЛПХ. Полученные в ходе наблюдения показатели, как следует из сравнения оценок, представленных в таблице 29, подтверждают наличие значимого разброса особенно для группы особо крупных ЛПХ.

Выше мы уже отмечали влияние общей площади посева для групп ЛПХ, включающих в себя хозяйства с значением признака более 3,5. Как видим, в обеих представленных группах оценка средних значений посевов в ЛПХ будет иметь сильный размах, а, следовательно, и неточность полученных результатов. Для того чтобы избежать такого искажения можно идти путем увеличения выборочной совокупности в представленных группах ЛПХ. Однако, увеличение точности при их незначительном удельном весе в ГС, при распространении мало повлияет на конечное значение общей средней. Следовательно, выходом из данной ситуации должно быть изменение в подходах формирования групп генеральной и выборочной совокупностей для наблюдения и расчетов.

В 2009 году на основе данных ВСХП-2006 автором в сотрудничестве с коллегами была разработана методика и проведена классификация всех катего-

рий хозяйств, участвовавших в переписи на основе рассчитанного показателя стандартизированной выручки (СВ) [3,4]. Итогом данной работы была не только классификация хозяйств, но и методика проведения расчетов объема стандартизированной выручки, позволяющая оценивать их экономическую деятельность в рыночной системе взаимоотношений до тех пор, пока официальная статистика не будет публиковать параметры доходности групп хозяйств или классов.

Проведению классификации предшествовало выделение групп хозяйств по размерам стандартизированной выручки. В таблице 30 приведены отдельные параметры, характеризующие группы ЛПХ.

Таблица 30- Показатели ЛПХ в группах по стандартизированной выручке (в целом по РФ)

	мене 10 т.р.	от 10 до 30 т.р.	от 30 до 50 т.р.	от 50 до 80 т.р.	от 80 до 110 т.р.	от 110 до 150 т.р.	от 150 до 220 т.р.	от 220 до 300 т.р.	свыше 300 т.р.	Итого
Численность хозяйств, тыс. ед	13102	3326	1633	1260	503	258	136	46	78	20341
в % к итогу	64,4	16,3	8,0	6,2	2,5	1,3	0,7	0,2	0,4	100
Приходится на 1 хозяйство										
Стандартизованная выручка, тыс. руб.	2,8	18,1	39,2	62,7	92,8	126,6	177,2	253,3	1158,0	21,9
Условная площадь, га	0,8	2,1	2,4	2,8	3,4	4,3	6,8	14,5	185,6	2,2
сельхозугодья	0,1	0,4	0,8	1,2	1,9	3,3	7,6	20,5	246,7	1,4
в т.ч. пашня	0,1	0,2	0,3	0,4	0,7	1,4	3,9	12,2	189,1	0,9
Посевная площадь, га	0,1	0,2	0,3	0,4	0,6	1,1	3,0	9,2	150,7	0,8
зерновые	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,5	1,8	6,2	103,7	0,4
технические	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,4	1,5	29,4	0,1
картофель	0,0	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	1,0	0,1
овощи и бахчевые	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	1,3	0,0
многолетние насаждения	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,4	0,0
Условное поголовье, гол.	0,0	0,5	1,5	2,4	3,6	4,8	6,6	8,8	18,2	0,6
КРС	0,0	0,4	1,4	2,4	3,6	4,7	6,2	8,3	18,1	0,6
в т.ч. коровы	0,0	0,2	0,7	1,1	1,5	1,8	2,3	3,0	6,2	0,3
свиньи	0,0	0,4	0,8	1,5	2,6	4,0	6,0	7,8	12,4	0,4
овцы и козы	0,1	0,5	1,1	1,8	3,0	4,8	9,7	21,5	72,5	0,8
птица всех видов	1,7	11,1	16,2	21,2	28,4	33,7	36,8	34,4	52,4	7,2
лошади	0,0	0,0	0,1	0,2	0,3	0,5	0,7	1,0	2,4	0,1
пушные звери	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,3	0,7	1,0	1,2	0,0
пчелосемьи	0,0	0,1	0,3	0,5	0,8	1,3	1,8	2,3	2,3	0,1

Источник: составлена автором по БД ВСХП-2006

Представленные средние значения в таблице являются характеристикой сформированных групп ЛПХ. А вся разделенная на группы по стандартизированной выручке генеральная совокупность ЛПХ с параметрами их хозяйственной деятельности является своего рода исходной матрицей, по значениям которой удобно формировать выборочные совокупности для последующего наблюдения за их текущим состоянием по ряду причин. Во-первых, в силу того, что границы групп хозяйств четко определены для всей совокупности и могут однозначно применяться как для РФ в целом, так и для каждого субъекта в отдельности. Во-вторых, в выделенных группах с ростом СВ измеряемые натуральные показатели либо увеличиваются, либо остаются постоянными (примерно равными), т.е. сильные колебания отсутствуют, что говорит о плавности их изменения по мере роста СВ. В-третьих, рассчитанные значения натуральных показателей ГС для конкретной группы будут служить исходными показателями средних значений при их оценке в статистике выборочного наблюдения. В-четвертых, среднее значение любого натурального показателя по ГС легко вычисляются по его средним значениям в выделенных группах и удельному весу группы в ГС. Например, среднее поголовье свиней согласно данным представленным в таблице и рассчитываемое как (0,4*16,3 + 0,8*8,0 + 1,5*6,2 + 2,6*2,5 + 4,0*1,3 + 6,0*0,7 + 7,8*0,2 + 12,4*0,4) / 100 и будет равно 0,4, что соответствует данным графы «Итого». Следовательно, если вместо данных по ГС использовать данные выборочного наблюдения, то результатом будут расчеты текущего наблюдения (распространения на ГС) с оценкой их точности, исходя из наличия отклонений средних значений ГС и ВС.

Как видно, предложенный в работе вариант использования экономической классификации ЛПХ для проведения текущих наблюдений за их деятельностью по своей организации имеет ряд преимуществ в сравнении с тем, который применяется Росстатом в настоящее время. Основная задача заключается в его адаптации к существующим методам сбора и обработки информации и учету полученных материалов прошедшей ВСХП-2016.

7 Алгоритм методики экономической классификации хозяйств по данным ВСХП

Кратко еще раз обобщим результаты проведенного исследования, выстроив в логическом порядке процедуру проведения экономической классификации объектов переписи, основанном на данных переписных листов ВСХП.

1. Сравнение показателей переписных листов ВСХП-2006 и ВСХП-2016, с целью выбора тех из них, по данным которых будут рассчитываться значения стандартизированной выручки по каждому объекту переписи. На основании проделанной работы выстраивается алгоритм для написания программы автоматизации проведения расчетов. Полномасштабное сравнение показателей в переписных листах и справочниках ВСХП-2006 и ВСХП-2016 проведено в главе 1 данного отчета.

2. Сбор информации для проведения расчетов по вспомогательным показателям, применяемым при вычислении значения стандартизированной выручки. Необходимы данные по структуре посевных площадей и угодий, поголовью животных по видам и половозрастным группам, затраты на производство по каждому виду продукции и объем реализации продукции растениеводства и животноводства в разрезе субъектов РФ. Источником информации являются сводные годовые отчеты СХО МСХ РФ за соответствующие годы. Частичный сбор информации и расчеты по отдельным показателям приведены в главе 5 данного отчета.

3. Расчет значений стандартизированной выручки по каждому объекту ВСХП-2006 и ВСХП-2016, а также условному объему стандартизированной выручки ВСХП-2006 в ценах 2016 года. Составление программы для проведения соответствующих расчетов. Полный алгоритм расчета показателя стандартизированной выручки с распределением на отдельные этапы по расчету стандартизированной выручки от продукции растениеводства и продукции животноводства приведен в главе 2 данного отчета.

4. Обоснование выбора границ групп при проведении группировок объектов ВСХП-2006 и ВСХП-2016 для последующего корректного сравнения полученных результатов представлено в главе 4 данного отчета.

5. Анализ результатов полученных сгруппированных данных и проведение классификации хозяйств, а в последующем и проведение анализа полученной классификации хозяйств. Макеты выходных аналитических таблиц с входящими в них показателями приведены в главе 5 текущего отчета.

6. Один из вариантов практического применения группировок ЛПХ по стандартизированной выручке при формировании выборочной совокупности для текущего наблюдения осуществляемого Росстатом приведен в главе 6 текущего отчета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Представленный анализ всех форм переписных листов показывает, что Росстату при проведении последующих переписей необходимо стремиться к созданию универсальной формы для опроса всех категорий хозяйств с разделением ее на модули в соответствии с формируемыми разделами. Это поможет избежать ошибок при их заполнении, упростит ввод данных и их проверку, ускорит процесс формирования электронной БД, поможет сформировать единый алгоритм заполнения каждой части раздела и т.д. Все это позволит сократить затраты на перепись, повысив при этом ее качество. В 2021 году запланировано проведение микропереписи сельхозпроизводителей, многие из рассмотренных здесь замечаний могли бы быть приняты с целью улучшения ее проведения.

2. Анализ используемых в ВСХП-2006 и ВСХП-2016 гг. справочников, выявил расхождения в кодировке (исключение ряда групповых кодов, изменение включаемых позиций в категорию «прочие», изменение кодировок, и др.), которые необходимо учитывать при составлении алгоритмов расчетов. Установлено, что по некоторым группам списки неполные, т.е. отсутствуют отдельные группы наименований, которые можно было бы объединить в категорию «прочие». В результате из наблюдения выпали целые виды деятельности, отнесенные к категории сельскохозяйственных, например, рыбоводство. Из-за этого при классификации невозможно отделить действующие рыбоводческие хозяйства от хозяйств, не ведущих деятельность. Рекомендуется в последующем увязать составление Справочников видов сельскохозяйственных культур, животных со Справочником основных видов экономической деятельности и предоставления услуг.

3. Основные изменения в методике расчета объема стандартизированной выручки каждого хозяйства являются следствием проведения корректного со-

поставления показателей ВСХП в 2006 и 2016 годах. В этой связи возникла необходимость пересчета показателей, определяющих выход стандартизированной выручки с 1 га условной площади и условной головы в обоих периодах из-за произошедших за десять лет изменений в экономических показателей (инфляции, девальвации рубля и др.)

4. Выявлена необходимость изменения границ в группах и классах при распределении хозяйств по размеру стандартизированной выручки, связанная с произошедшим за десять лет изменением курса рубля. Определены показатели выходных таблиц, позволяющие сопоставить произошедшие изменения в выделенных классах хозяйств в 2016 году по сравнению с 2006 годом.

5. Рассмотрено применение группировки хозяйств по размерам стандартизированной выручки для формирования выборочной совокупности при проведении текущих (ежегодных, ежеквартальных, ежемесячных) наблюдений. Установлено, что существующая методика отбора хозяйств для текущего наблюдения имеет существенные недостатки, заключающиеся в том, что выборочные совокупности имеют смещения вправо (выбираются хозяйства с большим значением суммы ОПП и УПС), что искажает статистику наблюдения (показатели наблюдения, распространяемые на всю ГС), увеличивая размеры исчисляемых показателей.

6. Предложено, перейти к формированию выборочной совокупности текущих наблюдений в регионах, исходя из представленных групп распределения генеральной совокупности с учетом критериев оценки статистических ошибок, и формировать группы для наблюдения в субъектах РФ по единому критерию.

7. Ввиду происходящих изменений в деятельности ЛПХ в течении межпереписного периода, а, следовательно, и изменений в структуре ГС, рекомендовать проводить микропереписи для всех типов хозяйств через 5 лет для соблюдения объективности и точности измеряемых параметров

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Узун В.Я., Сарайкин В.А. Экономическая классификация личных подсобных хозяйств.// АПК: экономика и управления.- 2012.- №1
2. Узун В.Я., Сарайкин В.А. Классификация сельхозпроизводителей России на основе анализа данных ВСХП-2006. //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций. – 2009. - №12
3. Узун В.Я., Сарайкин В.А., Гатаулина Е.А. Классификация сельскохозяйственных производителей на основе данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года. М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова: ЭРД, 2010. – 229 с.
4. Сарайкин В.А. Малый бизнес и его роль в сельском хозяйстве России – М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова: ЭРД, 2012 – Вып.36.
5. Гмурман В.Е. Теория вероятностей и математическая статистика: Учеб.пособие для вузов. – 8-е изд., стер. – М.: Высш.шк., 2002.- 479 с.: ил.
6. Сигел Эндрю Практическая бизнес-статистика.: Пре. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 202, - 1056 с. : ил. – Парал. тит. англ.
7. Т.1: Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года по Российской Федерации. – 430с.: диагр., карты
8. Постановление Госкомстата РФ от 03.08.98 №81 «Об утверждении форм федерального государственного статистического наблюдения за окружающей средой и сельским хозяйством на 1999 год»
9. Приказ Росстата от 18.08.2008 №194 «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения за сельским хозяйством и окружающей средой на 2009 год»
10. Приказ Росстата от 28.11.2011 N 465 "Об утверждении Методических указаний по проведению выборочного статистического наблюдения за сельскохозяйственной деятельностью личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан"

Приложение А

Отчет о результатах деятельности отдела институционального анализа аграрной экономики

Приложение А1 Выполнение исследований на договорных условиях по гранту, госзаказу и др. в 2017 г.

№ п/п	Номер договора	Заказчик	Наименование задания	Краткое содержание выполненной работы	Основные исполнители
1.	Государственный контракт № 226/10-ГК от 30 мая 2017 г.	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	Проведение в 2017 году мониторинга развития сельских территорий Российской Федерации и научных исследований в области разработки политики социального развития села»	В работе приведены данные о природных ресурсах Российской Федерации, их экологическом положении и охране окружающей среды. Характеризуется динамика состояния и структура земельного фонда по категориям земель, их целевому назначению и форме собственности. Систематизированы и обработаны статистические данные, характеризующие динамику числа сельских поселений за последние пять лет, распределение сельских поселений по численности населения, а также состояние бюджетов сельских поселений. Анализ демографии сельской России проведен по динамике численности сельского населения по стране в целом и в разрезе по федеральным округам, структуре сельского населения по полу и возрасту, коэффициентам естественного и миграционного прироста населения и другим показателям. Также проанализировано состояние сельского рынка труда и диверсификация занятости и материальное положение селян, включая анализ сельской бедности и жилищных условий. В результате мониторинга подготовлены предложения по улучшению доступа сельского населения к социальным услугам и повышению уровня инженерного обустройства села.	Петриков А.В. Овчинцева Л.А., Липски С.А., Кресникова Н.И., Котомина М.А., Сиптиц С.О., Сарайкин В.А., Янбых Р.Г., Котеев С.В.

				Для интегральной оценки вклада аграрного сектора в экономику страны был использован показатель валовой добавленной стоимости сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства. Особое внимание уделено анализу тенденций изменения факторов производства сельскохозяйственной продукции, и вызываемых ими изменений в динамике результатов экономической деятельности аграрного сектора. Проведенный в региональном и профильном разрезе анализ развития малых форм хозяйствования и сельскохозяйственной кооперации позволил сформулировать предложения по их государственной поддержке. Анализ и оценка уровня технологического развития отраслей сельского хозяйства выполнены на основе показателей технической оснащенности сельского хозяйства, производительности аграрного труда, урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животных, производства основных видов продукции животноводств на 100 га сельскохозяйственных угодий и др. Сформированы аналитические таблицы и графический материал, комментарии к которому в полной мере раскроют тему соотношения сельской экономики с экономикой страны. Для оценок дифференциации субъектов Российской Федерации по уровню социально-экономического развития сельских территорий использовались методы многомерного статистического анализа, обеспечивающие получение достоверной информации о вариации соответствующих частных и интегрального	

				показателей в территориально-временном измерении. На этой базе разработана типология субъектов Российской Федерации по уровню социально-экономического развития сельских территорий, получены оценки дифференциации субъектов Российской Федерации по уровню социально-экономического развития сельских территорий. Работа предназначена для федеральных и региональных органов власти Российской Федерации, профильным ведомствам и комитетам Государственной Думы и Совета Федерации, а также для широких экспертных кругов	

Приложение А2 Внедрение в производство научных исследований ученых

№ п/п	Наименование работы	Краткое содержание выполненной работы	Эффективность разработки	Место и объем внедрения	Основные исполнители
1.	Разработать методику экономической классификации хозяйств по материалам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г	По результатам исследований, проведенных в 2016 году, разработана методика проведения экономической классификации хозяйств по данным ВСХП-2016. В методике проведено сравнение показателей переписных листов, скорректирована методика расчета стандартизированной выручки, обоснованы применяемые коэффициенты, разработаны макеты выходных таблиц. Методика позволит классифицировать объекты переписи и провести сравнительный анализ произошедших за 10 лет структурных изменений в сельском хозяйстве России.	Сравнение методологий двух сельскохозяйственных переписей с целью выбора совокупности показателей для проведения расчетов стандартизированной выручки по каждому хозяйству в 2006-ом и 20016-ом годах позволит, опираясь на результаты группировок объектов переписей по размеру стандартизированной выручки и выделенные классы, провести корректное сравнение и определить произошедшие за десятилетний период структурные изменения в аграрной экономике.	специалисты Федеральной службы государственной статистики, органы управления АПК федерального и регионального уровня, научно-исследовательские и учебные организации	Сарайкин В.А., Гатаулина Е.А., Зорина Н.А., Шишкина Е.А.

Приложение А3 Перечень внеплановых работ

№ п/п	Наименование выполненной работы	Заказчик	Основные исполнители
1.	Участие в экспертной оценке нормативного, организационного и методического инструментария проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года	Федеральная служба государственной статистики	Гатаулина Е.А, Сарайкин В.А.
2	Участие в подготовке экспертного заключения к Проекту Федерального бюджета на 2018-2020 гг. в части раздела «Расходы на поддержку сельского хозяйства»	Органы исполнительной власти	Гатаулина Е.А.
3	Участие в подготовке экспертного заключения на Проект постановления Правительства РФ "О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы" (февраль 2017 г.)	Органы исполнительной власти	Гатаулина Е.А.
4	Участие в подготовке экспертного заключения на Проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» (ноябрь 2017 г.)	Органы исполнительной власти	Гатаулина Е.А.
5	Экспертная оценка проекта Справки о ходе и результатах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы»	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	Гатаулина Е.А
6	Консультации по расчетам объемов агрегированной поддержки сельского хозяйства РФ за 2015-2016 гг.	ОЭСР	Гатаулина Е.А., Шишкина Е.А.
7	Консультации по информационному обеспечению расчетов объемов агрегированной поддержки сельского хозяйства РФ за 2016-2017 гг.	ОЭСР	Гатаулина Е.А.
8	Совершенствование методики и средства программной поддержки по финансовому анализу «Агроэксперт»	ВИАПИ им. А.А. Никонова	Гатаулина Е.А.,Костусяк В.М.
9	Обзор изменений в мерах господдержки в 2017 г	Центр агропродовольственной политики РАНХ и ГС	Гатаулина Е.А
10	Консультации по выбору методики и оценке финансового состояния потребительских кооперативов	Отдел устойчивого развития сельских территорий ВИАПИ им. А.А. Никонова	Шишкина Е.А., Гатаулина Е.А.
11	Рецензирование выпускной квалификационной работы Петуховой М.С. Совершенствование системы государственной поддержки сельскохозяйственного производства (на материалах Новосибирской области)	РАНХ и ГС	Гатаулина Е.А.,

№ п/п	Наименование выполненной работы	Заказчик	Основные исполнители
12	Рецензирование выпускной квалификационной работы Вершининой А.А. Продовольственная безопасность в системе экономической безопасности региона (на примере Кемеровской области)	РАНХ и ГС	Гатаулина Е.А.,
13	Рецензирование выпускной квалификационной работы Коревенко Е.Ф. «Совершенствование налогообложения предприятий агропромышленного комплекса в России».	РАНХ и ГС	Гатаулина Е.А.,
14	Рецензирование выпускной квалификационной работы Поддуевой И.С. Развитие государственной поддержки сельского хозяйства региона (на материалах Новосибирской области	РАНХ и ГС	Гатаулина Е.А.
15	Материалы к выступлениям Петрикова А.В., Узуна В.Я. об ограничении субсидий на одного сельхозпроизводителя в США, ЕС	Дирекция института	Гатаулина Е.А.,
16	Материалы к выступлениям и докладам Петрикова А.В. по материалам ВСХП-2016	Дирекция института	Гатаулина Е.А.,

Приложение А4 Участие в выставках, ярмарках

№ п/п	Наименование мероприятия	Количество	Получено дипломов, медалей и т.д.
1.	19-я Российская агропромышленная выставка «Золотая осень-2017»	5	-
3.	III Международный аграрный форум овощных культур «ОвощКульт - 2017»	1	-

Приложение А5 Участие ученых в конференциях (в т.ч. международных), симпозиумах, семинарах

№ п/п	Наименование мероприятия	Дата проведения	Характер участия
1	Международной научно-практической конференции «Российское село и кооперация: сегодня и завтра»	1 марта	Выступление
2	Международная научно-практическая конференция «Российское село и кооперация: сегодня и завтра».	1 марта	Выступление
3	Ежегодная конференция по мониторингу аграрной политики в странах ОЭСР	10 мая	Выступление
4	Чаяновские чтения	10 ноября	Выступление
5	Совещание при заместителе министра сельского хозяйства Ульяновской области Еваретовой М. С..	11 августа	Выступление
6	Конференция лауреатов и стипендиатов фонда	11 мая	Выступление
7	Семинар. Методические подходы к оценке эффективности государственной поддержки в сельском хозяйстве	14 ноября	Выступление
8	Юбилейная научная конференция «50 лет кафедре экономической кибернетики»»	15 ноября	Выступление
9	XXVIII съезд Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России	16-17 февраля	Выступление
10	Расширенное заседание Комитета Госдумы по аграрным вопросам	20 ноября	Выступление
11	Международной научно-производственной конференции «Научные основы и практическая реализация модели родовых поместий в России и в мире»	20 февраля	Выступление
12	Международная научно-практическая конференция «Экспортный потенциал России: состояние и перспективы». Никоновские чтения	23-24 октября	Выступление
13	Совещание-семинар «Кооперация, как основной фактор развития агрологистической инфраструктуры»	26 октября	Выступление
14	Аграрный комплекс России: стратегия развития	30 марта	Выступление
15	В рамках Всероссийского "Дня поля" участвовал в круглом столе	4 июня	Выступление
16	Форум Единой России «Развитие села-2017»	9 июня	Выступление
17	Совещание при главе муниципального района Гукалове В. Н.		Выступление
18	VIII Гайдаровский форум «Россия и мир: выбор приоритетов»	13-14 января	Участие

Приложение А6 Сведения о мероприятиях, организованных ВИАПИ имени А.А. Никонова в 2017 г.

№ п/п	Название мероприятия	Место проведения	Дата проведения	Количество участников
1.	Международная научно-практической конференция: «Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы. Никоновские чтения − 2017	Москва, Экономический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова	23-24 октября	7
2.	Международная научно-практической конференция: "Российское село и кооперация: сегодня и завтра".	Российский университет кооперации, г. Мытищи Московская область	1 марта	5

Приложение А7 Перечень публикаций отдела по теме: «Разработать научно-методические основы подготовки региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации (2017г.)"

№ п/п	Наименование изданной продукции	Форма издания (книга, брошюра, журнал, статья)	Место издания	Номер журнала	Объем, публикации, п.л.	Номера страниц	Тираж	Основные авторы Ф.И.О.
Количество научных публикаций в рецензируемых отечественных и рейтинговых зарубежных журналах в рамках проводимых фундаментальных научных исследований								
1.	«Структурные перекосы в российском сельском хозяйстве» https://elibrary.ru/item.asp?id=28184203	статья	АПК: Экономика и управление	2	0,9	стр.8-18	1000	Буздалов И.Н.
2.	Эффективность, концентрация производства и размер сельскохозяйственных организаций https://elibrary.ru/item.asp?id=29204280	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.	5	0,3	стр. 34-37		Гатаулина Е.А.

№ п/п	Наименование изданной продукции	Форма издания (книга, брошюра, журнал, статья)	Место издания	Номер журнала	Объем, публикации, п.л.	Номера страниц	Тираж	Основные авторы Ф.И.О.
3.	К вопросу о совершенствовании методики Всероссийской сельскохозяйственной переписи https://elibrary.ru/item.asp?id=30607822	статья	Международный сельскохозяйственный журнал	6	0,5	39-42		Гатаулина Е.А.
4.	Методология Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016: вопросы совершенствования	статья	Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве	4	0,54		500	Гатаулина Е.А.
5.	Сельскохозяйственные организации: предварительные результаты переписи 2016 г. https://elibrary.ru/item.asp?id=30797941	статья	Экономика сельского хозяйства России	12	0,6	66-72	1000	Гатаулина Е.А.
6.	Оценка изменения в структуре посевных площадей сельскохозяйственных организаций по материалам всероссийской сельскохозяйственной переписи https://elibrary.ru/item.asp?id=30783307	статья	Московский экономический журнал	4	0,34			Гатаулина Е.А.
7.	Оценка структурных изменений в посевах зерновых и зернобобовых культур по материалам всероссийской сельскохозяйственной переписи https://elibrary.ru/item.asp?id=30723704	статья	Московский экономический журнал	4	0,44			Гатаулина Е.А.

№ п/п	Наименование изданной продукции	Форма издания (книга, брошюра, журнал, статья)	Место издания	Номер журнала	Объем, публикации, п.л.	Номера страниц	Тираж	Основные авторы Ф.И.О.
8.	Сравнительный анализ структур и содержания переписных листов сельскохозяйственных переписей	статья	Прикладные экономические исследования	3	0,5		500	Сарайкин В.А.
9.	Об изменении роли малых предприятий и малых форм хозяйствования в сельскохозяйственном производстве https://elibrary.ru/item.asp?id=30797941	статья	Московский экономический журнал	4	0,3			Сарайкин В.А.
10.	Инвестиции в сельском хозяйстве http://www.economist.com.ru/arc2017/e2017-04.htm	статья	Экономист	4	0,4	С. 85-91	1000	Гатаулина Е.А., Бородин К.Г.
11.	Итоги всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года: основные структурные изменения в сельском хозяйстве России за 10 лет https://elibrary.ru/item.asp?id=30723689	статья	Московский экономический журнал	12	0,9			Петриков А.В.
12	Актуальные проблемы бюджетной поддержки сельского хозяйства России по данным всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г..	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	12	0,6		1000	Петриков А.В.

№ п/п	Наименование изданной продукции	Форма издания (книга, брошюра, журнал, статья)	Место издания	Номер журнала	Объем, публикации, п.л.	Номера страниц	Тираж	Основные авторы Ф.И.О.
13	Оценка влияния субсидий на финансовое состояние сектора сельскохозяйственных организаций России https://elibrary.ru/item.asp?id=29672251	статья	Московский экономический журнал	2	0,5			Гатаулина Е.А.
14	Методологические аспекты устойчивости сельского развития https://elibrary.ru/item.asp?id=29425230	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций	6	0,9	2-4	2500	Буздалов И.Н.
15	Итоги всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. как информационная база для совершенствования аграрной политики https://elibrary.ru/item.asp?id=30783307	статья	Экономика сельскохозяйственных перерабатывающих организаций	12	1,0	2-7	2500	Петриков А.В.

Приложение А8 Перечень публикаций не вошедших в приложение А7 в 2017 г.

№ п/п	Наименование изданной продукции	Форма издания (книга, брошюра, журнал, статья)	Место издания	Номер журнала	Объем, публикации, п.л.	Номера страниц	Тираж	Основные авторы Ф.И.О.
Количество научных публикаций в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ (9,8 п. л)								
1.								
1	Субсидирование сельского хозяйства: региональные сравнения	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	8	0,5	2-9.	2000	Янбых Р.Г.
в т.ч. в журналах, рецензируемых ВАК МинобрнаукиРоссии (- п. л)								
1.	Вековая драма российской кооперации (1917-2017)	статья	Агропродовольственная политика России	5	0,5	С. 2-10	1000	Буздалов И.Н.
2	Структурные перекосы в российском сельском хозяйстве	Статья	АПК: Экономика и управление	2	0,9	стр.8-18	1000	Буздалов И.Н.
3	Эффективность, концентрация производства и размер сельскохозяйственных организаций	Статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.	5	0,3	стр. 34-37		Гатаулина Е.А.
4	К вопросу о совершенствовании методики Всероссийской сельскохозяйственной переписи	Статья	Международный сельскохозяйственный журнал		0,5			Гатаулина Е.А.
5	Методология Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016: вопросы	Статья	Экономика, труд и управление в сельском	4	0,54		500	Гатаулина Е.А.

№ п/п	Наименование изданной продукции	Форма издания (книга, брошюра, журнал, статья)	Место издания	Номер журнала	Объем, публикации, п.л.	Номера страниц	Тираж	Основные авторы Ф.И.О.
	совершенствования		хозяйстве					
6	Сельскохозяйственные организации: предварительные результаты переписи 2016 г.	Статья	Экономика сельского хозяйства России	12	0,6		1000	Гатаулина Е.А.
7	Оценка изменения в структуре посевных площадей сельскохозяйственных организаций по материалам всероссийской сельскохозяйственной переписи	Статья	Московский экономический журнал	4	0,34			Гатаулина Е.А.
8	Оценка структурных изменений в посевах зерновых и зернобобовых культур по материалам всероссийской сельскохозяйственной переписи	Статья	Московский экономический журнал	4	0,44			Гатаулина Е.А.
9	Сравнительный анализ структур и содержания переписных листов сельскохозяйственных переписей	Статья	Прикладные экономические исследования	3	0,5		500	Сарайкин В.А.
10	Об изменении роли малых предприятий и малых форм хозяйствования в сельскохозяйственном производстве	Статья	Московский экономический журнал	4	0,3			Сарайкин В.А.
11	Инвестиции в сельском	Статья	Экономист	4	0,4	С. 85-	1000	Гатаулина Е.А.,

№ п/п	Наименование изданной продукции	Форма издания (книга, брошюра, журнал, статья)	Место издания	Номер журнала	Объем, публикации, п.л.	Номера страниц	Тираж	Основные авторы Ф.И.О.
	хозяйстве					91		Бородин К.Г.
12	Итоги всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года: основные структурные изменения в сельском хозяйстве России за 10 лет	Статья	Московский экономический журнал	12	0,9			Петриков А.В.
13	Актуальные проблемы бюджетной поддержки сельского хозяйства России по данным всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г..	Статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	12	0,6		1000	Петриков А.В.
14	Оценка влияния субсидий на финансовое состояние сектора сельскохозяйственных организаций России	Статья	Московский экономический журнал	2	0,5			Гатаулина Е.А.
15	Методологические аспекты устойчивости сельского развития	Статья	Экономика сельскохозяйственных перерабатывающих организаций	5	0,9		2500	Буздалов И.Н.
16	Итоги всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. как информационная база для совершенствования аграрной политики	Статья	Экономика сельскохозяйственных перерабатывающих организаций	12	1,0	2-7	2500	Петриков А.В.
В иных отраслевых журналах(- п. л)								
-	-	-	-	-	-	-	-	-

№ п/п	Наименование изданной продукции	Форма издания (книга, брошюра, журнал, статья)	Место издания	Номер журнала	Объем, публикации, п.л.	Номера страниц	Тираж	Основные авторы Ф.И.О.
В сборниках материалов конференций (в т.ч. международных)								
Монографии и брошюры (35,2 п. л)								
1.	Assessing the potential for russian grain exports: a special focus on the prospective cultivation of abandoned land	Монография	В книге: Евразийский пшеничный пояс и продовольственная безопасность: глобальные и региональные аспекты IPTS JRC, Seville, European Union. Berlin,		1,2	155-175	1000	Saraykin V., Yanbykh R., Uzun V.
2	Стратегия восстановления жизнеспособности России (к развитию русской цивилизации в XXI веке) Москва, 2017. (2-е изд.)	монография	Издательско-торговая корпорация "Дашков и К" Москва, 2017. (2-е изд.)		28,75		500	Лемешев М.Я.
3	The Eurasian wheat belt and food security: global and regional aspects	монография	IPTS JRC. Seville, European Union. Berlin		19.9			Keyzer M.A., Merbis M.D., Halsema A.M., Heyets V., Chaian P., Goez y Paloma S., Mary S., Langrell S., Lerman Z., Sedik D., Meyers W., Shagaida N., Uzun V.Ya., Saraykin V., Yanbykh R., Pugachov V., Schroed-er K., Petrick M., Oshakbaev D., Wandel Ju. et al.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации программы для ЭВМ

№ 2017663794

«Программа для проведения опроса и расчета показателей для создания сельскохозяйственных потребительских кооперативов методом анализа иерархий (МАИ)»

Правообладатели: ***Сарайкин Валерий Александрович (RU), Сарайкин Даниил Валерьевич (RU), Янбых Рената Геннадьевна (RU), Суровцева Евгения Сергеевна (RU)***

Авторы: ***Сарайкин Валерий Александрович (RU), Сарайкин Даниил Валерьевич (RU), Янбых Рената Геннадьевна (RU), Суровцева Евгения Сергеевна (RU)***

Заявка № **2017661203**

Дата поступления **26 октября 2017 г.**

Дата государственной регистрации

в Реестре программ для ЭВМ ***12 декабря 2017 г.***

Руководитель Федеральной службы
по интеллектуальной собственности

Г.П. Ивлиев