



ЭКОНОМИКА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ
ПРЕДПРИЯТИЙ

ISSN 0235-2494

4 2017

Ежемесячный
теоретический
и научно-
практический
журнал

**Аграрная реформа, ее этапы и результаты:
проблемы модернизации и продовольственной
безопасности**

**Молочному скотоводству – современные на-
правления и законодательные инициативы**

**Об основных проблемах и направлениях разви-
тия аграрной экономической науки**

**Оценка действующих мер государственной
поддержки сельского хозяйства в условиях
импортозамещения**

**Сельскохозяйственная техника в России: ры-
ночные позиции внутреннего производства на
фоне внешнеэкономических отношений**

Основан в октябре 1926 года
Ежемесячный теоретический
и научно-практический журнал



Учредители:
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

4 2017

Генеральный директор ООО «Редакция журнала «ЭСПП» **Девин С.К.**

Главный редактор журнала **Алтухов А.И.** – доктор экономических наук, профессор, академик РАН

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

Аварский Н.Д. – доктор экономических наук, доцент, **Алборов Р.А.** – доктор экономических наук, профессор, **Бердышев В.Е.** – доктор технических наук, профессор, **Беспяхотный Г.В.** – доктор экономических наук, профессор, академик РАН, **Васькин Ф.И.** – кандидат экономических наук, профессор, **Гончаров В.Д.** – доктор экономических наук, **Кормаков Л.Ф.** – доктор экономических наук, профессор, **Мазлоев В.З.** – доктор экономических наук, профессор, **Папцов А.Г.** – доктор экономических наук, профессор, академик РАН, **Першукевич П.М.** – доктор экономических наук, профессор, академик РАН, **Серёгин С.Н.** – доктор экономических наук, **Серков А.Ф.** – доктор экономических наук, академик РАН, **Сёмин А.Н.** – доктор экономических наук, профессор, академик РАН, **Тарасов А.Н.** – кандидат экономических наук, доцент, **Ткач А.В.** – доктор экономических наук, профессор, **Ушачёв И.Г.** – доктор экономических наук, профессор, академик РАН, **Хлыстун В.Н.** – доктор экономических наук, профессор, академик РАН, **Чирков Е.П.** – доктор экономических наук, профессор, **Шарипов С.А.** – доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН

Chief Editor **Altukhov A.I.** – Doctor of Economy, Professor, Academician of RAS

EDITORIAL BOARD:

Avarskiy N.D. – Doctor of Economy, Associated Professor, **Alborov R.A.** – Doctor of Economy, Professor, **Berdyshev V.E.** – Doctor of Mechanic Science, Professor, **Bespakhotny G.V.** – Doctor of Economy, Professor, Academician of RAS, **Vas'kin F.I.** – Candidate of Economy, Professor, **Goncharov V.D.** – Doctor of Economy, Professor, **Kormakov L.F.** – Doctor of Economy, Professor, **Mazloev V.Z.** – Doctor of Economy, Professor, **Papstov A.G.** – Doctor of Economy, Professor, Academician of RAS, **Pershukovich P.M.** – Doctor of Economy, Professor, Academician of RAS, **Seregin S.N.** – Doctor of Economy, **Serkov A.F.** – Doctor of Economy, Professor, Academician of RAS, **Semin A.N.** – Doctor of Economy, Professor, Academician of RAS, **Tarasov A.N.** – Candidate of Economy, Associated Professor, **Tkach A.V.** – Doctor of Economy, Professor, **Ushachev I.G.** – Doctor of Economy, Professor, Academician of RAS, **Khlystun V.N.** – Doctor of Economy, Professor, Academician of RAS, **Chirkov E.P.** – Doctor of Economy, Professor, **Sharipov S.A.** – Doctor of Economy, Professor, Corresponding member of RAS

Редакция: **Лубков А.Н., Девин В.К., Жабарова Р.Г.**
Художественное редактирование и верстка: **Глебовский Н.Г.**

Журнал входит в международную реферативную базу данных AGRIS и в соответствии с приказом Минобрнауки РФ от 25 июля 2014 года № 793 считается включенным в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, доктора наук (Перечень ВАК России).

Журнал входит в отдельную базу данных российских научных журналов Russian Science Citation Index (RSCI) на платформе Web of Science

Почтовый адрес редакции:
127106, Москва, Гостиничная
ул., д. 3, офис 302
журнал «Экономика с/х и п.п.»

Тел./факс: (499) 712-00-27,
Тел. 8-916-386-12-04 (моб.)
E-mail: espp@yandex.ru
<http://www.eshpp.ru>

Подписано в печать 12.04.2017. Формат 60x84 1/8. Бумага офсетная № 1. Усл. печ. л. 9,9
Отпечатано в типографии Onebook.ru; 129090, г. Москва, Протопоповский пер., д. 6; www.onebook.ru

Журнал зарегистрирован в Комитете Российской Федерации по печати 23 марта 1995 года.
Свидетельство о регистрации № 011021

© «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий». 2017
Перепечатка материалов допускается только с письменного согласия редакции. Рукописи, фотографии, рисунки рецензируются по усмотрению редакции и не возвращаются.

**ЭКОНОМИКА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ
ПРЕДПРИЯТИЙ, 2017, №4**

СОДЕРЖАНИЕ

АГРАРНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Шутьков А.А. – Аграрная реформа, ее этапы и результаты: проблемы модернизации и продовольственной безопасности..... 2

Стрекозов Н.И., Дзюба Н.Ф., Чинаров В.И. – Молочному скотоводству – современные направления и законодательные инициативы 7

Заворотин Е.Ф. – Об основных проблемах и направлениях развития аграрной экономической науки 10

Боговиз А.В., Рагулина Ю.В., Шкодинский С.В., Продченко И.А. – Оценка действующих мер государственной поддержки сельского хозяйства в условиях импортозамещения 13

ПРЕДПРИЯТИЯ АПК В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Кайшев В.Г., Алпатов А.В. – Сельскохозяйственная техника в России: рыночные позиции внутреннего производства на фоне внешнеэкономических отношений 19

Кормаков Л.Ф. – Техническая модернизация аграрного производства – проблемы, их причины и подходы к решению 28

Дьяченко О.В., Бельченко С.А., Белоус И.Н. – Методические аспекты оценки эффективности функционирования машинно-технологических станций... 33

Брюханов А.Ю., Шалавина Е.В., Уваров Р.А. – Логистическая модель управления вторичными ресурсами в АПК (на примере Ленинградской области)... 38

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ

Аварский Н.Д., Таран В.В. – Актуальные вопросы развития информационно-коммуникационных и интернет-технологий на аграрном рынке 42

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРА

Доктору экономических наук Н.Д. Аварскому – 60 лет 51

УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ

Шарипов С.А. – Земельные отношения и эффективность землепользования в аграрном производстве 52

Соболев О.С. – Оптимизация использования земель в сельском хозяйстве Московской области 57

КООПЕРАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ В АПК

Ткач А.В. – Российское село и кооперация: сегодня и завтра (Международная научно-практическая конференция)..... 63

ЗА РУБЕЖОМ

Жорова М.Д. – Влияние мировых цен на сельскохозяйственные товары на внутренние продовольственные цены (на примере Армении) 68

Рефераты 72, 73, 74

**ECONOMY
OF AGRICULTURAL
AND PROCESSING
ENTERPRISES, 2017, #4**

CONTENTS

AGRARIAN ECONOMIC POLICY

Shutkov A.A. – Agrarian Reform, Its Stages and Results: Problems of Modernization and Food Security 2

Strekozov N.I., Dzyuba N.F., Chinarov V.I. – Trends and Legislative Initiatives for Dairy Cattle Industry..... 7

Zavorotin E.F. – The Main Issues and Directions of the Development of the Agrarian Economic Science 10

Bogoviz A.V., Ragulina Yu.V., Shkodinskiy S.V., Prodchenko I.A. – Evaluation of Active Measures of State Support of Agriculture in the Conditions of Import Substitution 13

AIC ENTERPRISES IN MARKET ECONOMY

Kaishev V.G., Alpatov A.V. – Agricultural Machinery in Russia: the Market Position of Domestic Production Against the Background of the External Economic Relations..... 19

Kormakov L.F. – Technical Modernization of Agricultural Production – Problems, Their Causes and Approaches to Decision 28

Diyachenko O.V., Belchenko S.A., Belous I.N. – Methodical Aspects of Evaluating the Work Efficiency of Machine-Technological Stations..... 33

Briukhanov A.Yu., Shalavina E.V. Uvarov R.A. – Logistics Model of Secondary Resources Management in Agriculture (on example of the Leningrad region)..... 38

INNOVATIVE DEVELOPMENT

Avarskiy N.D., Taran V.V. – Current Issues of Development Information-Communication and Internet Technologies in the Agrarian Market..... 42

LAND MANAGEMENT

Sharipov S.A. – Land Relations and Land-Use Efficiency in Agricultural Production 52

Sobolev O.S. – Optimization of Land Use in Agriculture of Moscow Region..... 57

**CO-OPERATION AND INTEGRATION
IN AGRICULTURAL SECTOR**

Tkach A.V. – Russian Village and Cooperation: Today and Tomorrow (International scientific-practical conference) 63

ABROAD

Zhorova M.D. – The Influence of World Prices for Agricultural Commodities on Domestic Food Prices (on the example of Armenia) 68

Summaries 72, 73, 74

УДК 061.63

ОБ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМАХ И НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ



Е. Ф. ЗАВОРОТИН, член-корреспондент РАН, вр. и.о. директора

(ФГБУ «Поволжский НИИ экономики и организации агропромышленного комплекса»)

В порядке обсуждения вопроса об основных направлениях развития аграрной экономической науки академик РАН А.В. Петриков в своей статье [1] вполне правомерно задается вопросом о справедливости существующего негативного отношения части научного сообщества к экономистам-аграрникам. В этой связи приведу несколько доводов в пользу развития аграрной экономической науки.

Вряд ли кто сможет отрицать позитивный вклад ВНИИ экономики сельского хозяйства, ВИАПИ имени А.А. Никонова, ВНИИ организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве в разработку Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы и ее научное сопровождение в процессе реализации с предложениями и рекомендациями по корректировке ее основных направлений. На протяжении многих лет эти научно-исследовательские институты тесно взаимодействовали с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации. Аналогичную работу при подготовке и осуществлении госпрограмм проводили институты аграрно-экономического профиля в регионах во взаимодействии с органами управления сельского хозяйства.

У противников специальности «аграрная экономика» сложилось убеждение, что ею может успешно заниматься любой, прошедший общеэкономическую подготовку. Едва ли можно с этим согласиться и руководствоваться таким посылом. Сельское хозяйство, как известно, отличается от других отраслей народного хозяйства спецификой производственной и хозяйственной деятельности: сезонностью, зависимостью от природно-климатических условий, наличием незавершенного производства, большим удельным весом внутреннего оборота продукции и др. Очевидно, что без изучения базовых дисциплин – основ земледелия, растениеводства, животноводства, механизации, без знаний о биологических особенностях развития растений и животных не может быть грамотных экономистов и бухгалтеров, способных правильно составлять производственно-финансовые планы, ана-

лизировать деятельность сельскохозяйственных предприятий. А такие знания своему выпускнику может дать только аграрный вуз.

В свое время практика объединения в лице одного специалиста двух профессий – главного бухгалтера и главного экономиста – не имела хороших последствий. Когда работнику необходимо выполнять в первую очередь свои должностные обязанности в качестве главного бухгалтера, тогда экономическая служба оказывается не у дел. Перераспределить функции главного экономиста между другими специалистами и руководителем хозяйства – неудачная затея, так как последний должен акцентировать свое внимание прежде всего на стратегическом управлении. Кто же тогда возьмет на себя черновую работу по обеспечению конкурентоспособности не только сельскохозяйственной продукции, но и предприятия в целом? А обеспечение роста производительности труда и снижения производственных затрат в растениеводстве и животноводстве – не являются ли они прямыми задачами системной работы экономической службы в сотрудничестве со специалистами-технологами? Агрохолдинги и другие интегрированные и кооперированные структуры, крупные передовые коллективные сельскохозяйственные предприятия, как правило, имеют экономические службы и считают, что им принадлежит ключевая роль в организации производства и повышении его эффективности.

Переход в сельском хозяйстве к новым наукоемким технологиям организации труда в перспективе позволит не только повысить его производительность, но и решить системную проблему дефицита высококвалифицированных кадров в отрасли. Автоматизация технологических процессов в животноводстве и растениеводстве, создание сельскохозяйственного производства с законченным циклом переработки, использование роботов и робототехники потребуют постановки экономической службы на совершенно ином качественном уровне, а следовательно, и квалифицированной подготовки специалистов нового поколения. В XXI веке сельское хозяйство будет нуждаться в экономистах, обладающих не только высокими профессиональными знаниями, но и гибким интеллектом, способных быстро и эффективно реагировать на вызовы внешней и внутренней среды.

Естественно, в последние годы рынок труда претерпевал существенные изменения, и не всегда в лучшую сторону. Так называемая «оптимизация» с позиции понятийно-категориального аппарата – термин, вполне, может быть, и нужный, и его можно использовать в разных отраслях знаний, но его использование применительно к сокращению штата работников (так, как он реализуется в настоящее время) иногда просто не выдерживает никакой критики. В сельском хозяйстве имеются примеры, когда начальник управления сельского хозяйства совмещает в одном лице четыре профессии: глав-

ный агроном, главный зоотехник, главный экономист, главный гидротехник.

Уже сейчас агробизнес испытывает дефицит высококвалифицированных работников и специалистов сельского хозяйства. Навряд ли сопоставимы знания советского специалиста с высшим профессиональным образованием (экономиста, агронома, инженера) со знаниями современного выпускника аграрно-экономического бакалавриата. Уровень знаний заведомо не может быть выше в условиях, когда в вузах проводится политика слияния даже не профильных, а разнопрофильных кафедр, которые в результате поглощения растворяются и обезличиваются. К профессорско-преподавательскому составу стали относиться не как к личностям, дающим знания, а как к инструменту экономии бюджетных средств. В итоге нередко лучшая профессура, многие годы создававшая свои научные школы, стала обесцениваться в глазах общественности, докторов наук, профессоров начали сокращать, объясняя это уменьшением финансирования.

Прекращение деятельности аспирантур во многих отраслевых научно-исследовательских институтах, в том числе с богатым послужным списком, негативно влияет на омоложение кадрового состава институтов. Одновременно происходит закрытие экономических специальностей в аграрных вузах. На сохранившихся экономических факультетах практически не осталось бюджетных мест. Ликвидирование экономических специальностей (направлений), на которых учится на коммерческой основе, как правило, наибольшее количество студентов, и, следовательно, являющихся одним из основных источников доходов для университетов, повлечет за собой невозможность содержания объектов инфраструктуры вузов.

По мере того как подрывается авторитет науки вообще и аграрной экономической науки в частности, ее ценности стали заменяться псевдонаучными. В обществе стала появляться идеологическая поддержка псевдонауки. Приходится слышать, например, что научно обоснованную систему земледелия или систему ведения сельского хозяйства региона могут разработать два-три ученых. Раньше над решением этой проблемы долгие годы трудились несколько научно-исследовательских учреждений и вузов с солидными разнопрофильными научными школами, делая выводы и разрабатывая рекомендации производству на основе многолетних опытов, насчитывающих иногда десятки и десятки лет. Такому методическому подходу завидовали зарубежные ученые. И это была классика аграрной науки. До сих пор многие коллективные сельскохозяйственные организации не только выживают, но и успешно развиваются в том числе благодаря соблюдению научно обоснованной системы земледелия НИИСХ Юго-Востока.

Академик А.В. Петриков объективно ставит жизненно важный вопрос о том, как повысить престиж отраслевой экономической науки. Наша точка зрения на решение этой важнейшей для общества проблемы заключается в следующем.

Должна помочь системная работа по повышению качества кадрового потенциала научных работников и исследователей. Прежде всего это потребует устранения всех недостатков и противоречий, сложившихся в системе подготовки кадров в вузах, и прекращения закрытия аспирантур в НИИ, являющихся основным источником кадровой подпитки деятельности научных учреждений.

Такой подход в идеале должен создать необходимые условия для руководителей научно-исследовательских институтов, основная цель работы которых заключается в том, чтобы сформировать секторы (отделы, лаборатории), состоящие из докторов, кандидатов наук и одного-двух соискателей. Подобное научное подразделение с высокопрофессиональным кадровым потенциалом будет способно решать любые поставленные государством задачи на высоком качественном уровне. По самой идее эта структура будет подходить под требования для участия в любых грантовых программах.

Чтобы организовать подразделение по предлагаемому сценарию, потребуются достойное финансирование. В настоящее время заработная плата кандидата наук, старшего научного сотрудника меньше, чем у кондуктора трамвая. В результате многие сотрудники научно-исследовательских институтов вынуждены подрабатывать на стороне, а в нынешней ситуации дополнительные источники заработной платы ученому практически не найти. Следует отметить положительную роль Федерального агентства научных организаций в создании новой системы оплаты труда для научных работников, согласно которой при достижении институтом целевого показателя дорожной карты по ежеквартальному росту заработной платы проводится его дополнительное финансирование. При этом результаты выполнения оценочных критериев исследовательской деятельности научных сотрудников оказывают положительное влияние на активизацию их работы не только лично для себя, но и для деятельности научного учреждения в целом.

Что касается решения проблемы социализации аграрно-экономических исследований, надо полагать, вызовы времени требуют изменения стратегии и тактики, стереотипов и модели поведения научных учреждений в новых экономических и социальных условиях. Ученые должны сохранить лучшие черты социально-экономического механизма наследования достижений старших поколений: развитие личностного потенциала, формирование приоритетных ценностей в науке, культурных и духовных ценностей и др.

Несомненно, следует обеспечивать улучшение качества научных исследований и, по выражению академика РАН Э.Н. Крылатых, «методологическую культуру агроэкономических исследований». Это возможно прежде всего за счет повышения профессионального уровня научных работников и исследователей в результате защиты ими диссертаций в своих институтах. На их подготовку потребуются многие годы, причем необходимое условие – обеспечение вновь защитившихся соискателей достойной заработной платой. Есть и другая возможность улучшить профессиональный состав института – за счет привлечения в НИИ молодых кандидатов и докторов наук, которые имеют за плечами солидный опыт педагогической и научно-исследовательской работы, но в результате проводимых реформ в образовании неожиданно оказались вне научных и образовательных учреждений.

Целесообразно поднять на более высокий качественный уровень методологию исследования функционирования агропромышленного комплекса. При осуществлении разработок по определенной государственной тематике их ценность может быть тем значительнее, чем больше будет положено в ее основу теорий применительно к рассматриваемым структурным элементам. Усилить обоснованность и аргументированность выполняемой работы можно будет в результате примене-

ния разнообразных известных методов исследования, а также собственных методов, разработанных коллективами или научными школами институтов. В соответствии с каждой тематикой необходимо будет находить и адаптировать зарубежные методы исследования, применяемые ФАО, ООН, ВТО, ОЭСР, что неоднократно отмечали и требовали от научно-исследовательских институтов академики РАН А.В. Петриков и И.Г. Ушачев. Это должно стать для научных коллективов одним из главных постулатов методологической культуры агроэкономических исследований.

Весьма актуальными, на наш взгляд, являются выбор и разработка тематики научных исследований с учетом региональных особенностей. Так, для засушливого Поволжья важнейшим фактором интенсификации сельскохозяйственного производства является орошаемое земледелие. В настоящее время созданы все организационные и экономические предпосылки для реализации масштабного проекта за счет государственно-частного партнерства – ввода новых орошаемых земель в Саратовской области к 2025 году на площади 220 тыс. га с использованием современных, в том числе зарубежных технологий и применением дистанционного управления. Научное сопровождение этой работы планирует осуществлять и наш институт. В 2017 году в соответствии с государственным заданием будут выполняться фундаментальные исследования на тему «Разработать механизм государственно-частного партнерства повышения эффективности орошаемого земледелия в регионе». В качестве практического применения в рамках Ассоциации «Аграрное образование и наука» планируется провести разработку механизма экономической оценки эффективности оросительной мелиорации в различных почвенно-климатических зонах региона.

Повышение авторитета аграрно-экономических институтов на региональном уровне во многом зависит от их взаимодействия с законодательными и исполнительными органами власти. Исходя из собственного опыта можно сказать, что не только для пропаганды научных разработок института, но и для непосредственного вовлечения в поле деятельности органов управления большое значение имеет участие руководства института, высокопрофессиональных руководителей научных подразделений и сотрудников в работе в организациях, действующих в реализации программ и инвестиционных проектов по развитию сельского хозяйства. В нашей области это Совет при губернаторе Саратовской области по стратегическому развитию и приоритетным проектам, Межведомственная комиссия по рассмотрению вопросов, связанных с владением, пользованием, распоряжением земельными участками из земель сельскохозяйственного назначения на территории Саратовской области, Территориальная комиссия по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области и другие.

Эффективность работы аграрно-экономических институтов определяется не только решением региональных проблем, но взаимодействием со всероссийскими научно-исследовательскими институтами по реализации совместных отечественных и международных проектов и программ развития АПК. Пример тому – совместное проведение с ВИАПИ имени А.А. Никонова в качестве головного института мониторинга реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в 2006 – 2007 годах в Башкортостане, Мордовии, Татарстане, Самар-

ской, Саратовской и Оренбургской областях, результаты которого использовались при корректировке программных документов.

Одной из задач институтов, занимающихся разработками в области информационных технологий в АПК, является повышение уровня информатизации сельскохозяйственных товаропроизводителей и органов управления сельским хозяйством с целью широкого внедрения информационных технологий в производство, в том числе геоинформационных систем – в управление сельским хозяйством на всех уровнях его иерархии. Примером таких разработок может служить модель, разработанная нашим институтом, включающая программный продукт и атлас «Сельское хозяйство Саратовской области (экономика)», в котором на тематических картах отображаются экономические показатели сельского хозяйства: административно-территориальная и общезкономическая характеристика региона, ресурсы сельскохозяйственного производства, состояние растениеводства, состояние животноводства, экономика, комплексная оценка использования ресурсов (рейтинги). Информацию можно периодически обновлять, добавлять новые карты с учетом запросов потребителей. Использование такого атласа в практической деятельности областного минсельхоза позволит сократить расходы на управление АПК в связи с повышением оперативности и качества принятия управленческих решений, автоматизировать процессы мониторинга и анализа состояния сельского хозяйства.

Для повышения эффективности научных исследований и достоверности полученных результатов необходимо обеспечение доступности информационных ресурсов Минсельхоза России, прежде всего доступа к базе данных сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций. В связи с трудностью приобретения информации следует использовать в числе прочих возможность получения материалов от организаций на взаимовыгодных условиях.

В заключение хочется поблагодарить академика РАН А.В. Петрикова за вынесение на обсуждение проблем повышения престижа аграрной экономической науки, которая должна сделать весомый вклад в реализацию основных положений Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации и Программы Правительства по импортозамещению до 2020 года.

Литература

1. Петриков А.В. Об основных направлениях развития аграрной экономической науки (размышления после выборов в РАН) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – №12. – С. 2-5.

Аннотация. Статья посвящена роли аграрной экономической науки в развитии АПК, совершенствованию деятельности научных организаций, проблеме подготовки научных кадров.

Ключевые слова: аграрная экономическая наука; сельское хозяйство; организация производства; подготовка кадров; научные учреждения; научные исследования.

Abstract. The article is devoted to the role of agricultural economics in the development of AIC, improvement of scientific organizations, research training.

Key words: agrarian economic science; agriculture; organization of production; training; scientific institutions; research.

Контактная информация: Заворотин Евгений Феофанович (эл. почта: gordopolovaaa@ya.ru).