

А.В. Петриков
**«ИТОГИ ВСЕРОССИЙСКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙ-
СТВЕННОЙ ПЕРЕПИСИ 2016 ГОДА И
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ»**
(слайд 1).

Уважаемый Владимир Иванович!
Уважаемые коллеги! Добрый день!

Прежде всего, спасибо за приглашение на столь авторитетное заседание и возможность выступить.

Я остановлюсь на итогах Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года, важных для оценки эффективности и совершенствования аграрной политики в России.

С этой точки зрения важно отметить следующее:

**В основном сохранен и получил дальнейшее развитие ресурс-
ный потенциал, используемый в растениеводстве и животноводстве**
(слайд 2).

Площадь используемых сельскохозяйственных угодий практически была сохранена (снижение 1,2%), а общая площадь посевов увеличена на 4,3 млн. га, или на 5,7%.

В животноводстве в наибольшей степени возросло поголовье птицы, на втором месте по приросту – поголовье свиней, на третьем - овец и коз. К сожалению, сократилось поголовья крупного рогатого скота: минус 17,9%, в том числе, коров - минус 16,7%. Вместе с тем, отрадно отметить четырехкратный рост численности коров мясных пород. В целом условное поголовье основных видов продуктивных животных возросло за 10 лет на 7,5 %, то есть в целом ресурсный потенциал животноводства укрепился.

Для сравнения вспомним период 90-х годов, когда мы потеряли 33 млн. посевов, 30,8 млн. голов КРС, 21,7 млн. свиней, 46,5 млн. овец и коз.

Сохранение и приращение используемых сельскохозяйственных ресурсов произошло при сокращении численности сельскохозяйственных товаропроизводителей; соответственно, средние размеры хозяйств, а значит их конкурентоспособность возросли (слайд 4).

Все эти факты говорят об эффективности избранного курса аграрной политики. Одновременно перепись показала, что в сельском хозяйстве существует **ряд проблем**, над которыми предстоит работать в дальнейшем.

1-я проблема - огромные площади неиспользуемых земель (слайд 5).

Несмотря на то, что площади неиспользуемых сельскохозяйственных угодий у объектов переписи за десятилетие сократились, они по-прежнему составляют внушительную величину – 17 млн. гектаров.

Рост фактически используемых сельскохозяйственных угодий произошел за счет крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей и отчасти личных подсобных хозяйств; некоммерческие объединения и особенно сельскохозяйственные организации сельскохозяйственные угодья сократили.

Таким образом, активизировавшаяся в последние годы политика по изъятию неиспользуемых земель остается как нельзя актуальной, но ещё более актуальным является стимулирование сельхозтоваропроизводителей расширять обрабатываемые площади, а также поиск новых землепользователей.

2. Перепись выявила далеко не полный и крайне неравномерный доступ сельскохозяйственных производителей к средствам государственной поддержки и кредитам.

Как свидетельствуют данные **слайда 6**, в 2015 году субсидии и дотации из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации получали 68,8% сельскохозяйственных организаций; у сельскохозяйственных ор-

ганизаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, этот показатель выше – 75,5%, у микропредприятий ниже – 56,2%. У фермеров и индивидуальных предпринимателей ещё ниже – 34,5%.

В последние годы, как известно, федеральный центр уделяет большое внимание своевременному доведению средств бюджетной поддержки сельского хозяйства до регионов, но не менее, если не более актуальной задачей является обеспечение ею всех сельскохозяйственных производителей, особенно малых и средних.

По кредитам – похожая картина. Кредиты доступны для 24,6% сельскохозяйственных организаций, среди крупных предприятий этот показатель выше – 37,4%, среди микропредприятий ниже – 13,8%; среди фермеров и индивидуальных показателей – 10,7%.

3. Перепись зафиксировала ряд проблемных вопросов, связанных с инновационным развитием сельского хозяйства (слайд 7).

Доля площадей, засеянных элитными семенами, относительно невелика: 7,7% у сельскохозяйственных организаций и 4,6% у фермеров. Причем показатель у фермеров за десятилетие снизился.

Удельный вес сельскохозяйственных угодий, удобренных минеральными удобрениями, за 10 лет вырос как у сельскохозяйственных организаций, так и у фермерских хозяйств; но он относительно невысок: 28,1% по сельскохозяйственных организаций и 17,8% по фермерам.

Отсюда вывод: поддержка инновационного развития сельского хозяйства является актуальной и в приоритетном порядке должна оказываться малому и среднему аграрному бизнесу.

4. Перепись предоставила новые аргументы в пользу создания более благоприятных условий для развития сельских территорий.

Во-первых, это снижение доли работников сельского хозяйства молодых возрастов и рост удельного веса пенсионеров (слайд 8).

Среди постоянных работников сельскохозяйственных организаций – мужчин доля лиц в возрасте 18-29 лет снизилась на 2 п. п. , среди женщин на – на 3,6 п. п.; наоборот удельный вес пенсионеров возрос среди мужчин на 4,6 п. п. , среди женщин – на 7,4 п. п. .

Для демографических процессов это существенные подвижки и государству целесообразно подумать над новыми мерами по привлечению в отрасль молодых кадров.

Во-вторых, произошло существенное сокращение занятых в сельском хозяйстве (слайд 9).

В целях предотвращения сельской безработицы и усиления миграции сельского населения в город требуется диверсификация сельской экономики, прежде всего за счет несельскохозяйственных видов деятельности.

Благодарю за внимание (слайд 10)!