

**А.В.Петриков, академик РАН**

**КООПЕРАТИВНАЯ ПОЛИТИКА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ:  
НАПРАВЛЕНИЯ И МЕХАНИЗМЫ**

Уважаемый Михаил Павлович!

Уважаемый Олег Петрович!

Уважаемые коллеги!

Спасибо за приглашение на столь авторитетное заседание и возможность выступить.

**(Слайд 1)**

Недавно Росстат подвел предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года; наш институт участвовал в этой работе; вот несколько цифр и фактов о развитии сельскохозяйственной кооперации из данных переписи в сравнении с предыдущей переписью 2006 года.

**(Слайд 2)**

Всего 3,6% сельскохозяйственных организаций страны и 4,1% крестьянских (фермерских) хозяйств являются членами сельскохозяйственных потребительских кооперативов. За 10 лет число селхозорганизаций – членов кооперативов уменьшилась на 226 единиц, их доля в общей численности селхозорганизаций не изменилась; число кооператоров - фермеров и предпринимателей увеличилась всего на полторы тысячи и доля возросла всего на 2 процентных пункта.

**(Слайд 3)**

Удельный вес кооперативов в оказании услуг личным подсобным хозяйствам чрезвычайно мал. Например, в услугах по подготовке почвы, посеву сельскохозяйственных культур и их обработке – 0,1 %. Почти 65% этих услуг оказывают родственники и соседи. За 10 лет их роль возросла.

**(Слайд 4)**

В услугах по закупке излишков продукции доля кооперативов – около 6 %. Лидируют здесь индивидуальные предприниматели – более 52%.

#### (Слайд 5)

В транспортных услугах для личных подсобных хозяйств удельный вес кооперативов составляет опять таки 0.1 %. Около 58 % таких услуг оказывают родственники и соседи, 30 % - индивидуальные предприниматели.

При этом заметим, что по всем перечисленным услугам заметно снизилась роль сельскохозяйственных организаций, но их место в предоставлении услуг заняли родственники и соседи, то есть возросло значение крестьянской взаимопомощи, а также индивидуальных предпринимателей, но не кооперативов.

#### (Слайд 6)

Но эти процессы не характерны для Липецкой области. Здесь роль кооперативов значительна. В области сосредоточено 15 % общей численности сельскохозяйственных потребительских кооперативов России, в том числе около четверти кредитных и снабженческих кооперативов.

Почему сельскохозяйственная кооперация в целом по России развивается медленно и не оправдывает наших ожиданий?

Этому есть несколько причин как объективного, так и субъективного порядка.

Сначала об объективных трудностях.

С одной стороны, кооперативы развиваются в условиях **жесточайшей** конкуренции, им приходится буквально отвоевывать себе «место под солнцем», конкурируя с другими мелкими и крупными рыночными операторами, и прежде всего с крупными торговыми сетями, агрофирмами и холдингами, перерабатывающими, снабженческими и обслуживающими предприятиями, занимающими монопольное положение на том или ином рынке.

С другой стороны, потенциальные участники кооперации (фермеры, малые и средние предприятия, высокотоварные личные подсобные хозяйства) территориально разбросаны и заметно различаются по

масштабам производства и экономическому положению. **Их объективно трудно объединить.**

На это накладываются субъективные трудности.

**Во-первых,** государство, наряду с помощью кооперативам, зачастую поддерживает их конкурентов, ослабляя тем самым рыночные позиции кооперации (недавний пример – поддержка крупных баз хранения продукции и оптово-логистических центров, которые могут создаваться и ритейлом).

**Во-вторых,** средства поддержки из федерального бюджета направляются исключительно на поддержку **отдельных кооперативов**, а не институтов развития кооперативной системы в целом – фондов финансовой помощи, информационно-консультационной сети, специализированных центров подготовки и повышения квалификации кооперативных кадров. В ряде субъектов Российской Федерации (например, в Липецкой области) эта федеральная диспропорция сглаживается, но не более того, что имеет крайне неблагоприятные последствия. Возникает сильная зависимость кооперативов от господдержки, риски создания лже-кооперативов только для того, чтобы «эффективно» (в кавычках) освоить правительственные субсидии. Не формируется инфраструктурная сеть саморазвития кооперативной системы.

**В - третьих,** государство, принимая регулирующие меры, недостаточно учитывает специфику кооперации. Иллюстрацией могут служить действия Центрального банка по отношению к сельскохозяйственным кредитным кооперативам как участникам финансового рынка. Суммарные (финансовые и трудовые) издержки, необходимые для выполнения новых требований ЦБ в большинстве случаев превышают ту выгоду, которую получают крестьяне от участия в кооперативе.

**Что, на наш взгляд, необходимо сделать для преодоления перечисленных препятствий?**

**(Слайд 7)**

Прежде всего, предстоит большая работа по реформированию государственной кооперативной политики. На наш взгляд, субсидируемые инвестиционные кредиты и субсидии на возмещение понесенных капитальных затрат должны направляться на строительство

**исключительно кооперативных** хранилищ и **кооперативных** оптово-логистических центров, развиваемых как единое целое.

В итоге должна быть сформирована федеральная кооперативная товаропроводящая цепь – достойный конкурент существующему крупному ритейлу.

Часть средств целесообразно направить на формирование институтов развития кооперации, а именно региональных фондов финансовой поддержки, центров компетенции и повышения квалификации.

В целях укрепления социальной базы кооперации важно увеличить поддержку начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм, сохранив финансирование кооперации и малых форм в рамках Госпрограммы **отдельной строкой**. Включение этих направлений господдержки в единую субсидию чревато перераспределением средств на другие цели.

По-особому следует подойти к регулированию сельскохозяйственных кредитных кооперативов. Среди них есть много мелких, деятельность которых столь незначительна, что по определению не несёт в себе никакого риска для финансового рынка. Таким кооперативам на законодательном уровне целесообразно разрешить исключать из своего наименования слово «кредитный» - и, соответственно, работать в системе саморегулирования.

**Благодарю за внимание!**