

## **А.В.Петриков**

### **Тезисы выступления на тему «Инновационная политика политики в сельском хозяйстве: направления и механизмы», Сергиев Посад, 9 октября 2017 г.**

Уважаемый председатель! (слайд 1).

Уважаемые коллеги!

Прежде всего, спасибо за приглашение и возможность выступить по столь актуальной теме.

Вначале несколько фактов, характеризующих научно-технологическое развитие нашего сельского хозяйства.

1. По общему уровню производительности аграрного труда, измеренному объёмом валовой добавленной стоимости на одного занятого (слайд 2), Россия заметно уступает передовым в аграрном отношении странам: Франции (лидеру по этому показателю в мире) – в 14 раз, США и Нидерландам – почти в 12 раз, Германии – почти в 7 раз. Беларусь превышает российский показатель в 1,6 раза. Причем, разница между нами и перечисленными странами растёт.

2. По-прежнему не удается переломить тенденцию роста удельного веса иностранных селекционных достижений в Государственном реестре селекционных достижений, допущенных к использованию (слайд 3).

3. Конкурентоспособность отечественных сельскохозяйственных технологий уступает зарубежным; Россия остается нетто-импортером технологий в области сельского хозяйства (слайд 4), хотя, начиная с 2011 г., регистрируются и экспортные сделки, чего до 2011 г. не наблюдалось. В целом за 2005-2015 гг. стоимость импорта сельскохозяйственных технологий составила 300 млн долларов, экспорта всего 6 млн долларов.

4. Наблюдается заметная дифференциация хозяйств по масштабам использования передовых технологий. Это видно из предварительных итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г., два дня назад обнародованных Росстатом. При общем невысоком уровне применения в сельском хозяйстве некоторых инновационных технологий, у малых предприятий и фермеров он ещё ниже (слайд 5). Например,

систему индивидуального кормления скота используют 11,5% крупных сельскохозяйственных организаций и только 4,7% крестьянских (фермерских) хозяйств; систему точного вождения и дистанционного контроля техники – 15,6% крупных сельхозорганизаций и 0,8% фермеров.

Основные причины этих явлений в общем известны и на наш взгляд, сводятся к следующему (слайд 6):

- слабый спрос агробизнеса на инновации.

Сельскохозяйственные товаропроизводители - лидеры рынка, обладающие высокой платежеспособностью, используют, в основном, импортные технологии. Хозяйства с невысокой платежеспособностью, ориентированные на покупку отечественных технологий, не могут их купить.

- отсутствие эффективной системы внедрения результатов научных исследований в производство;

- отсутствие единого центра координации, прогнозирования и экспертизы научно-технологических разработок в области сельского хозяйства;

- низкий уровень финансирования аграрной науки и дисбаланс между затратами на фундаментальные и прикладные исследования.

Главное как преодолеть действие этих причин (слайд 7).

1. Стимулирование спроса на инновации через создание государственно-частной компании по инновациям в АПК и Фонда научно-технического развития сельского хозяйства.

Мы до сих пор наивно полагаем, что аграрный рынок сам запустит механизм развития инноваций, но опыт как отечественный, так и зарубежный говорит об обратном. У нас не было сельскохозяйственного кредита до создания государственного Россельхозбанка, не было сельскохозяйственного лизинга до создания Росагролизинга. У нас будут медленно развиваться инновации без создания государственно-частной инновационной компании и формирования специального фонда.

Об этом свидетельствует и опыт ряда зарубежных стран, где существуют специальные, крупно-масштабированные институты инновационного развития сельского хозяйства. В США это Сельскохозяйственная научная служба при Минсельхозе США. В Германии Рентный банк и федеральные НИИ и

исследовательские центры. В Бразилии - Корпорация сельскохозяйственных исследований Министерства сельского хозяйства, животноводства и продовольствия.

В России созданы Ростех и Фонд развития промышленности, Роснано, Фонд «Сколково».

Нет только подобной структуры в сельском хозяйстве.

2. Необходимо существенно увеличить финансирование аграрной науки, особенно прикладных разработок (слайд 8). Отношение внутренних затрат на сельскохозяйственные исследования и разработки к валовой добавленной стоимости в сельском хозяйстве составил в 2015 г. всего 0,65%, что почти в 2 раза ниже, чем отношение затрат на науку в целом к ВВП страны; причем с 2012 г. этот показатель снижается.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2017 г. № 996 принята Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы. Однако она не имеет собственного финансового обеспечения.

Источники финансирования программы является Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы и ряд других государственных программ, однако в эти программы не внесены соответствующие изменения, что создает риски для ее реализации.

3. Несколько слов о совершенствовании нормативно-правовой базы инновационного развития (Слайд 9).

Этому будет содействовать принятие следующих законопроектов:

1. Законопроект «О технологической долине». Этот документ должен распространить механизмы поддержки, существующие для участников Фонда «Сколково», на ведущие университеты, в том числе и аграрные.
2. Законопроекты «О семеноводстве», «О племенном деле», «О ветеринарии» призваны снизить административные барьеры на бизнес в этих сферах, но при соблюдении требований по безопасности.
3. Законопроект «О генетических ресурсах растений» следует принять для формирования правовой базы сохранения и пополнения генетических коллекций,

закрепить за коллекционными участками статус особо охраняемых земель, чтобы предотвратить риски их изъятия для других целей.

4. Нуждается в нормативном закреплении статус селекционных центров, поддержка которых прописана в Госпрограмме развития сельского хозяйства. Необходимо, в частности, законодательно установить, что такие центры формируются при научных учреждениях или научные учреждения имеют безусловное право участвовать в их деятельности. Это создаст надежную правовую базу для распространения отечественных селекционных достижений.

4. В заключение о совершенствовании прогнозирования и планирования научно-технического развития АПК.

Его главный недостаток в настоящее время - оторванность от прогнозирования и планирования АПК в целом, а значит от потребностей реальной экономики.

Например, у нас есть прогноз научно-технического развития АПК до 2030 года и нет Стратегии развития АПК на этот же период. Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства недавно принята на 2017 - 2025 годы, а Госпрограмма развития отрасли заканчивается 2020 годом. Спрашивается, на какие конечные цели ориентированы и уже утвержденный прогноз и Федеральная научно-техническая программа?

На наш взгляд, существующую практику научно-технического прогнозирования и программирования АПК следует кардинально пересмотреть.

Примерная схема разработки прогноза и программ научно-технического развития с перечнем конкретных проектов может выглядеть следующим образом (слайд 10):

Первый шаг – это разработка прогноза развития АПК с оценкой необходимых объемов производства как в целом по стране, так и в региональном разрезе. При этом следует использовать как зарубежные модели прогнозирования (например, модель «Аглинк-Косимо» ОЭСР), так и отечественные.

Последующие 3 шага – оценка прироста продукции, во-первых, на существующей технологической базе за счет вовлечения в производство дополнительных ресурсов, прежде всего земли (экстенсивное развитие); во-вторых, - за счет улучшения доступа сельхозтоваропроизводителей к уже имеющимся технологиям (полу-интенсивное развитие); в-третьих, - за счет освоения новых технологий (интенсивное развитие). В результате определяется потребность (потенциальный спрос) сельхозпроизводителей на новые технологии.

Следующий важнейший шаг - анализ рынков технологий и научно-технической продукции по подотраслям сельского хозяйства, в результате которого оценивается реальный спрос и предложение НОУ-ХАУ.

Параллельно исследуются возможности отечественных научно-исследовательских и внедренческих организаций удовлетворить этот спрос, и, соответственно, потребность в импорте технологий.

В результате определяются перспективные направления исследований и перечень перспективных научно-технических и инновационных проектов.

В настоящее время эта схема, к сожалению, не используется. При разработке прогноза научно-технического развития АПК до 2030 года использовался метод форсайта, а при подготовке проекта федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства – экспертные оценки и данные о доле отечественных поставщиков на рынке той или иной научно-технической продукции. Ясно, что этого крайне недостаточно для подготовки качественных документов.

**Благодарю за внимание !**