

Тезисы выступления на тему «Перспективные направления совершенствования мер научно-технической политики в сельском хозяйстве»

А.В.Петриков

Уважаемый председатель! (слайд 1).

Уважаемые коллеги!

Прежде всего, спасибо за приглашение и возможность выступить по столь актуальной теме.

Вначале несколько фактов, характеризующих научно-технологическое развитие нашего сельского хозяйства.

1. По общему уровню производительности аграрного труда, измеренному объёмом валовой добавленной стоимости на одного занятого (слайд 2), Россия заметно уступает передовым в аграрном отношении странам: Франции (лидеру по этому показателю в мире) – в 14 раз, США и Нидерландам – почти в 12 раз, Германии – почти в 7 раз. Беларусь превышает российский показатель в 1,6 раза. Причем, разница между нами и перечисленными странами растёт.

2. По-прежнему не удается переломить тенденцию роста удельного веса иностранных селекционных достижений в Государственном реестре селекционных достижений, допущенных к использованию (слайд 3).

3. Конкурентоспособность отечественных сельскохозяйственных технологий уступает зарубежным; Россия остается нетто-импортером технологий в области сельского хозяйства (слайд 4), хотя, начиная с 2011 г., регистрируются и экспортные сделки, чего до 2011 г. не наблюдалось. В целом за 2005-2015 гг. стоимость импорта сельскохозяйственных технологий составила 300 млн. долларов, экспорта всего 6 млн. долларов.

4. Наблюдается заметная дифференциация хозяйств по масштабам использования передовых технологий. Это видно из предварительных итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г., два дня назад обнародованных Росстатом. При общем невысоком уровне применения в сельском хозяйстве некоторых инновационных технологий, у малых предприятий и фермеров он ещё ниже (слайд 5). Например, систему индивидуального кормления скота используют 11,5% крупных сельскохозяйственных организаций и только 4,7% крестьянских (фермерских) хозяйств; систему точного вождения и дистанционного контроля техники – 15,6% крупных сельскохозяйственных организаций и 0,8% фермеров.

Основные причины этих явлений общеизвестны и на наш взгляд, сводятся к следующим (слайд 6):

- слабый спрос агробизнеса на инновации;
- отсутствие эффективной системы внедрения результатов научных исследований в производство;
- отсутствие единого центра координации, прогнозирования и экспертизы научно-технологических разработок в области сельского хозяйства;
- низкий уровень финансирования аграрной науки и дисбаланс между затратами на фундаментальные и прикладные исследования.

Как преодолеть действие этих причин? (слайд 7)

1. Стимулирование спроса на инновации через создание государственно-частной компании по инновациям в АПК и Фонда научно-технического развития сельского хозяйства.

Мы до сих пор наивно полагаем, что аграрный рынок сам запустит механизм развития инноваций, но опыт как отечественный, так и зарубежный говорит об обратном. У нас не было сельскохозяйственного кредита до создания государственного Россельхозбанка, не было сельскохозяйственного лизинга до создания Росагролизинга. У нас будут медленно развиваться инновации без создания государственно-частной инновационной компании и формирования специального фонда.

Об этом свидетельствует и опыт ряда зарубежных стран, где существуют специальные, крупно-масштабированные институты инновационного развития сельского хозяйства. В США это Сельскохозяйственная научная служба при Минсельхозе США. В Германии – Рентный банк и федеральные НИИ и исследовательские центры. В Бразилии – Корпорация сельскохозяйственных исследований Министерства сельского хозяйства, животноводства и продовольствия.

В России созданы Ростех и Фонд развития промышленности, Роснано, Фонд «Сколково».

Нет только подобной структуры в сельском хозяйстве.

2. Необходимо существенно увеличить финансирование аграрной науки, особенно прикладных разработок (слайд 8). Отношение внутренних затрат на сельскохозяйственные исследования и разработки к валовой добавленной стоимости в сельском хозяйстве составил в 2015 г. всего 0,65%, что почти в 2 раза ниже, чем отношение затрат на науку в целом к ВВП страны (таблица 3); причем с 2012 г. этот показатель снижается.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2017 г. № 996 принята Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы. Однако она не имеет собственного финансового обеспечения. Источники финансирования программы является Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 -

2020 годы и ряд других государственных программ, однако в эти программы не внесены соответствующие изменения, что создает риски для ее реализации.

И несколько слов о совершенствовании нормативно-правовой базы инновационного развития.

Этому будет содействовать принятие следующих законопроектов:

1. Законопроект «О технологической долине». Этот документ должен распространить механизмы поддержки, существующие для участников Фонда «Сколково», на ведущие университеты, в том числе и аграрные.
2. Законопроекты «О семеноводстве», «О племенном деле», «О ветеринарии» призваны снизить административные барьеры на бизнес в этих сферах, но при соблюдении требований по безопасности.
3. Законопроект «О генетических ресурсах растений» следует принять для формирования правовой базы сохранения и пополнения генетических коллекций, закрепить за коллекционными участками статус особо охраняемых земель, чтобы предотвратить риски их изъятия для других целей.
4. Нуждается в нормативном закреплении статус селекционных центров, поддержка которых прописана в Госпрограмме развития сельского хозяйства. Необходимо, в частности, законодательно установить, что такие центры формируются при научных учреждениях или научные учреждения имеют безусловное право участвовать в их деятельности. Это создаст надежную правовую базу для распространения отечественных селекционных достижений.

Благодарю за внимание!