

А.В.ПЕТРИКОВ

ПОДГОТОВКА ЭКОНОМИСТОВ-АГРАРНИКОВ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Тезисы выступления в ВЭО 29.06.17

Уважаемый Сергей Дмитриевич!

Уважаемые коллеги!

(слайд 1)

Прежде всего, я благодарю руководство Вольного экономического общества за организацию сегодняшнего обсуждения и всех собравшихся за участие.

На первый взгляд, проблема подготовки сельскохозяйственных кадров вообще и аграрных экономистов в частности не заслуживает пристального внимания. Экономический рост в сельском хозяйстве **(слайд 2)** наблюдается ежегодно, начиная с 1999 года, за исключением засушливых 2003, 2010 и 2012 годов. В 2016 году валовая продукция сельского хозяйства почти достигла уровня 1990 года, составив по отношению к нему 99,6%; в растениеводстве показатель 90-го года превышен на 39%, в животноводстве он пока ниже на 30 %.

Поступательное развитие отрасли сопровождается сокращением сельскохозяйственной занятости **(слайд 3)**. Численность среднегодовых работников в отрасли уменьшилась за последние 15 лет на 2,7 млн. человек (на 30%), а их удельный вес в общей численности занятых на 4,7 процентных пункта до 9,2% в 2015 г.

Вместе с тем, растет потребность в высококвалифицированных кадрах как руководителей и специалистов хозяйств, так и работников массовых профессий. Предварительные итоги ВСХП-2016 показывают, что за последние 10 лет (с момента проведения ВСХП-2006 г.) среди постоянных работников сельскохозяйственных организаций удельный вес лиц с высшим образованием увеличился на 4,5 п.п., со средним специальным – на 3,7 п.п., с начальным профессиональным, к сожалению, уменьшился, что говорит о недостатке в стране сельскохозяйственных профессиональных училищ.

Среди руководителей сельхозорганизаций и фермерских хозяйств также растет доля лиц с высшим образованием. Особенно она высока среди руководителей сельскохозяйственных организаций. Причем разница между сельхозорганизациями и фермерскими хозяйствами по этому показателю за десятилетие даже несколько возросла.

При этом обратите внимание на интересную тенденцию. Прирост удельного веса руководителей с высшим образованием вообще существенно превышает прирост удельного веса лиц с высшим сельскохозяйственным образованием, среди которых, конечно, немало и экономистов, и юристов. Таким образом, перепись статистически подтвердила т.н. революцию менеджеров в управлении сельским хозяйством.

Но вывод о том, что технологические знания все менее востребованы на руководящих должностях неправилен, ведь многие руководители - представители несельскохозяйственных групп специальностей заканчивают аграрные вузы и обладают необходимым технологическим «бэкграундом».

Приведенные данные свидетельствуют, что спрос на экономистов-аграрников существует и в последующем он будет, на наш взгляд, только усиливаться в силу следующих явно обозначившихся причин **(слайд 4):**

- переход сельского хозяйства к новому технологическому укладу с использованием биотехнологии, робототехники, информационных технологий и др.;
- формирование экспортно-ориентированного сельского хозяйства, глобализация агропродовольственных рынков;
- модернизация 2/3 сельскохозяйственных организаций и фермерских хозяйств, введение в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель;
- преодоление зависимости сельского хозяйства от импорта технологий, формирование в АПК эффективной инновационной системы.

Между тем в подготовке экономистов-аграрников наметился ряд существенных проблем **(Слайд 5):**

- сокращение выпуска специалистов по государственному заказу на экономических факультетах сельскохозяйственных вузов;
- лишение или приостановление госаккредитации аграрных вузов по экономическим образовательным программам из-за «несоответствия» федеральным стандартам. Я специально взял слово «несоответствие» в скобки, чтобы показать, что во многих случаях это надуманные требования, когда проверка проводится формально с заранее определенной целью;
- закрытие кафедр по аграрной экономике или перевод дисциплины «экономика сельского хозяйства» в разряд факультативных в ведущих экономических вузах страны;
- слабая связь экономических факультетов аграрных вузов с ведущими отечественными и зарубежными исследовательскими центрами и экономическими университетами;
- сельскохозяйственные предприятия непосредственно не заинтересованы в проведении студенческой практики, что негативно отражается на уровне практической подготовки выпускников.

Для решения вышеперечисленных проблем требуется целенаправленная и кропотливая работа самих вузов, государства, представителей академической науки и работодателей.

И начинать ее целесообразно с разработки и принятия соответствующего профессионального стандарта, вопрос о котором внесен в повестку дня сегодняшнего заседания.

Вопрос этот, отнюдь, - не новый. Он неоднократно поднимался профессиональным сообществом, но «воз и ныне там».

Стандарт не только не принимается, но и отрицается сама возможность его принятия на том основании, что для подготовки экономистов - аграрников достаточно общеэкономического курса в объеме бакалавриата изучения ряда специальных дисциплин в магистратуре.

В общем, действует старая, ставшая уже знаменитой формула: «экономист – он и в Африке экономист». При этом товарищей нисколько не смущает, что такой поход игнорирует целый ряд объективных факторов:

1. Отрицается специфика сельского хозяйства как весьма особой отрасли производства, где переплетаются биологические, материально-технические и социально-демографические процессы, что порождает существенные экономические последствия и требует особых подходов к организации отрасли.

2. Бакалавриат по экономике сельского хозяйства существует в университетах многих стран мира и в первую очередь в странах (слайд 6), играющих заметную роль на мировом агропродовольственном рынке.

В США этот курс читается в более чем 42-х университетах как государственных, так и частных и прежде всего в государственных университетах штатов, т.н. «лэнд-гранд» университетах, крупнейший из них - Университет штата Айова.

В Канаде бакалавров по аграрной экономике готовят в 3-х ведущих сельскохозяйственных вузах страны, расположенных в главных сельскохозяйственных провинциях страны: Университете Манитобы, Университете Сакскачевана, Университете Гуэлфа.

В западноевропейских странах (слайд 7), в основном, практикуется магистратура по агробизнесу, однако в сельскохозяйственных вузах, как правило, существуют программы бакалавриата: в Англии – в Королевском сельскохозяйственном университете; в Нидерландах - в Университете прикладных наук с факультетами в Алмере и Дронтоне; во Франции в Высшей сельскохозяйственной школе Анже и Университете Ренн I; в Германии – в Кильском университете; в Польше – в Государственном сельскохозяйственном университете в Кракове; в Болгарии - в Экономическом университете – Варна.

Бакалавриат по аграрной экономике (**слайд 8**) присутствует в учебных программах сельскохозяйственных вузов всех постсоветских стран, в частности, в Беларуси, на Украине, в Казахстане, во всех прибалтийских государствах – Эстонии, Литве, Латвии.

3. Большую досаду вызывает тот факт, что недооценка дисциплины по экономике сельского хозяйства происходит в России – стране с крупнейшим сельскохозяйственным потенциалом, способной внести заметный вклад в решение мировой продовольственной проблемы. В стране, где зародилась и стала всемирно признанной организационно-производственная школа по аграрной экономике, а теория Чаянова и его сподвижников о крестьянском хозяйстве читается в университетах многих стран мира, теория «длинных волн» Кондратьева – участника Высшего семинарии по сельскохозяйственной экономике Петровской академии сегодня используется для объяснения динамики экономического развития.

В стране, где существует почти 300-летняя традиция исследования аграрно-экономических проблем и подготовки кадров в этой области, что связано, прежде всего, с деятельностью Вольного экономического общества.

4. Наконец, ещё об одном факте: стандарт по экономике сельского хозяйства не принимается, но в то же время (**слайд 9**) за последние годы утверждены 22 стандарта по отрасли «финансы и экономика», в том числе по весьма специфичным, узким направлениям: кредитный брокеридж, операции с залогами, микрофинансовая деятельность и т.д.

Профессиональные стандарты по экономическим специальностям приняты (**слайд 10**) также в области: авиа- и автомобилестроения, атомной, легкой и текстильной, ракетно-космической промышленности, связи и ИКТ, сервиса, ЖКХ и строительства, социального обслуживания, физкультуры и спорта.

Уважаемые коллеги!

Вашему вниманию представлен проект профессионального стандарта «экономист сельскохозяйственного производства», подготовленный

коллективом экономического факультета Тимирязевской академии при участии руководителей и специалистов сельскохозяйственных предприятий, отраслевых союзов и ассоциаций, ряда академических институтов. Он обсуждался в Минсельхозе России и готовится к межведомственному согласованию. Стандарт подготовлен в соответствии с рекомендациями Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации и содержит описание соответствующих трудовых функций и требований к квалификации выполняющих их категорий работников.

Конечно, стандарт еще нуждается в некоторой доработке, разработчики учтут предложения экспертов Вольного экономического общества, но мы просим его принципиально поддержать.

Принятие стандарта создаст правовую базу для подготовки экономистов-аграрников в нашей стране – профессии жизненно необходимой не только для отрасли, но и для страны.

Извините за пафос, но не может быть конкурентоспособной Россия без конкурентоспособного сельского хозяйства.

Благодарю за внимание!