

А.В. Петриков

**«ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК
ИНСТРУМЕНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АГРАРНОЙ
ПОЛИТИКИ»**

Тезисы выступления на конференции

«Информационные технологии на службе АПК России»

05.04.2017 г.

Уважаемый председатель!

Уважаемые коллеги!

Спасибо за приглашение и возможность выступить на столь представительном форуме.

Слайд 1

Конференцию, объединившую столь широкий круг участников, следовало бы провести давно, ибо давно уже сельское хозяйство и связанные с ним отрасли российской экономики стали площадкой для интенсивного внедрения информационных технологий, но процесс этот идет во многом стихийно, неравномерно: и в разрезе отдельных подотраслей, и регионов, и предприятий, и сфер управления. И спасибо, что Минсельхоз России вносит в этот процесс организующее начало.

Сама специфика сельскохозяйственного производства толкает к тому, чтобы активнее внедрять в отрасль информационные технологии. А именно:

Слайд 2

1. Сельское хозяйство ведут множество хозяйствующих субъектов. По данным ВСХП – 2016 это 36,4 тыс. сельскохозяйственных организаций, 174,6 тыс. К(Ф)Х и ИП, 18,2 млн. ЛПХ, 76,3 тыс. некоммерческих объединений граждан. И, несмотря на то, что по сравнению с ВСХП-2006 г. численность СХО, КФХ и НО сократилась, вряд ли в какой-либо другой отрасли насчитывается сравнимое количество хозяйствующих субъектов.
2. Аграрная отрасль, как никакая другая, территориально рассредоточена, присутствует во всех субъектах РФ. Число крупнейших сельскохозяйственных регионов с долей в общем выпуске больше 1 % равняется 31-му.
3. Сельское хозяйство – био-экономико-социальный процесс. И чтобы быть эффективным сельскохозяйственным товаропроизводителем надо оперативно учесть множество факторов, влияющих на производственную систему.
4. Важнейшее значение имеет при этом учет накопленной информации, ибо агробиоценозы, продуктивные качества которых использует производитель, формируются десятилетиями и веками и без учета этого предшествующего опыта и накопленной информации нельзя принять эффективное управленческое решение.
5. Глобализация агропродовольственных рынков также вносит свою лепту в управление отраслью. Стандарты, предъявляемые к продукции, цены на нее, уровень издержек формируются в тысячах километров от производителя, но он обязан учитывать их.
6. Наконец, следует упомянуть глобальные климатические изменения, всё более сильно влияющие на сельскохозяйственные циклы.

Аграрная политика также должна учитывать фактор развития информационных технологий. Позвольте на этом аспекте, являющемся основной темой моего выступления, остановиться подробнее.

Слайд 3

С одной стороны, важно всё шире использовать ИТ для разработки тех или иных политических решений. И такие примеры уже есть. Например, Минэкономразвития России успешно использует федеральный портал проектов нормативных правовых актов для их общественного обсуждения и оценки регулирующего воздействия на бизнес. Центр стратегических разработок организовал портал для обсуждения Стратегии развития страны на 2018-2024 годы. В области сельскохозяйственной политики таких ресурсов, к сожалению, нет, что заметно обедняет аграрно-политический процесс, не позволяет учесть мнения всех групп сельхозтоваропроизводителей, а также предвидеть последствия принимаемых решений. На наш взгляд, назрела необходимость формирования портала по аграрной политике и аграрному законодательству для экспертного и в целом общественного обсуждения проектов сельскохозяйственных нормативно-правовых актов, изменений в Госпрограмму развития сельского хозяйства, других проектов и программ.

С другой стороны, результаты информационных технологий должны своевременно получать необходимый нормативный статус, чтобы их можно было использовать для реализации целей аграрной политики. В частности, Минсельхоз России успешно ведет несколько реестров сельскохозяйственных производителей: реестр бюджетополучателей по Госпрограмме развития сельского хозяйства, реестр получателей льготных кредитов, ранее был реестр получателей горюче-смазочных материалов, реализуемых по льготным ценам. Вместе с тем, прописанных в законе полномочий по ведению подобных реестров у министерства нет, они ведутся в соответствии с отдельными ведомственными актами, что сужает сферу их использования. Целесообразно внести соответствующие поправки в ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и сформировать в министерстве общий реестр сельскохозяйственных производителей, выписки из которого имели бы юридическое значение и могли использоваться для различного рода юридически значимых действий.

Другим примером такого рода является закрепление в законе возможностей использования данных дистанционного зондирования земли для экспертизы наступления страхового случая в процессе аграрного страхования, что важно для разрешения судебных споров между страховыми компаниями и сельхозтоваропроизводителями и уменьшения издержек по обслуживанию договоров страхования посевов сельскохозяйственных культур.

Далее позвольте остановиться на трёх актуальных направлениях использования информационных технологий как инструмента аграрной политики.

Слайд 4

1. Обеспечение продовольственной безопасности государства.

Как известно, сейчас Минсельхозом России и Росстатом формируется информационная система для мониторинга состояния продовольственной безопасности, но акцент в ней сделан на создание информационного ресурса о доле отечественного продовольствия на рынке, потреблении продуктов населением, их физической и экономической доступности, качестве питания. Все это, безусловно, важно, но не охватывает всего спектра вопросов обеспечения продовольственной безопасности. Речь идет об уровне нашей научно-технологической зависимости в сельском хозяйстве, в разработке и внедрении тех или иных технологий, необходимых для производства продуктов питания в том аспекте как это сформулировано в недавно подписанной Президентом России Стратегии научно-технологического развития страны. Необходимо соединить информацию о доступе к продовольствию и доступе к технологиям, с тем, чтобы иметь надежный инструмент, как сельского хозяйства, так и сельскохозяйственной науки.

2. Оптимизация размещения сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности на основе нового сельскохозяйственного районирования страны.

Последний раз сельскохозяйственное районирование с участием десятков НИИ проводилось ещё при советской власти, в 1989 году и представленная на слайде карта сельскохозяйственных районов России датируется этим годом.

Слайд 5

Было выделено 9 основных типов и 56 подтипов сельскохозяйственных районов в зависимости от их специализации и применяемых систем ведения сельского хозяйства. Затем районирование и разработка перспективных схем размещения производства были свёрнуты в надежде на то, что рынок сам всё отрегулирует. Это привело к деспециализации отрасли, нерациональному использованию биоклиматического потенциала регионов и, в конечном счете, - к большим экономическим и экологическим потерям.

Теперь этот просчет надо исправлять, опираясь на нормативную базу стратегического планирования. Оценка на сдвиг в размещении сельского хозяйства, анализ производства и потребления продукции по регионам, учет их почвенных и климатических условий, тенденций развития транспорта и логистики в целом, ряда других факторов поможет разработать перспективные территориальные схемы развития сельского хозяйства и связанных с ним отраслей, что совершенно необходимо для эффективного управления АПК, как страны в целом, так и отдельных регионов.

3. Использование социальных сетей для решения проблем сельской экономики.

Это новое направление, возможности которого еще мало используются, но оно, на наш взгляд, очень перспективно и не менее актуально, чем дистанционное обучение или телемедицина.

Как показал недавно проведенный Общественной палатой России и Минсельхозом России круглый стол, собравший лидеров сельских проектов и гражданских инициатив, реализуемых в сельской местности, информация о которых отражается на портале «Развитие села.Ру», можно говорить, по крайней мере, о следующих направлениях использования социальных сетей для целей сельского развития:

3.1 Выявление активных участников, осуществивших тот или иной общественно значимый проект на селе и готовых передать свой опыт другим людям; формирование на этой основе эффективного сельского лобби в хорошем значении этого слова;

3.2 Создание «Банка лучших практик» по социально-экономическому развитию села;

3.3 Развитие волонтерского движения на селе, создание волонтерских групп из сельского и (что очень важно) из городского населения для решения проблем развития конкретных сельских населенных пунктов или районов;

3.4 Мобилизация методом «краудфандинга» денежных и других ресурсов для финансирования социально-значимых сельских проектов.

Целесообразно, чтобы Минсельхоз России не только политически поддержал упомянутый информационный ресурс, продемонстрированный, кстати говоря, на прошлой «Золотой осени» Председателю Правительства РФ Д.А.Медведеву, но и включил его в ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий» в раздел «Грантовая поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности» или «Поощрение и популяризация достижений в сфере развития сельских территорий».