

**А.В.ПЕТРИКОВ**

**ТЕЗИСЫ К ДОКЛАДУ «ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПЕРЕПИСИ 2016 ГОДА  
В РАЗРАБОТКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ И  
СЕЛЬСКОЙ ПОЛИТИКИ»,  
СОВЕЩАНИЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВСЕРОССИЙСКОЙ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПЕРЕПИСИ 2016 ГОДА, СОЧИ, 15 НОЯБРЯ  
2016 ГОДА**

**(Слайд 1).**

Уважаемый председатель!

Уважаемые коллеги!

Прежде всего, благодарю организаторов за приглашение и возможность выступить.

Я представляю Всероссийский институт аграрных проблем и информатики имени А.А.Никонова ФАНО России **(Слайд 2)**. Институт учрежден в 1990 году, участвовал в разработке Приоритетного национального проекта «Развитие АПК», являлся разработчиком первой госпрограммы развития сельского хозяйства 2008-2012 гг., методологии Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г., Стратегии устойчивого развития сельских территорий России до 2030 года. Ежегодно институт участвует в подготовке Национального доклада о реализации Госпрограммы.

В настоящее время по заказу Росстата России мы проводим экспертную оценку нормативного, организационного и методического инструментария Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года. В рамках этой работы экспертами нашего института, а также ведущими сотрудниками НИИ аграрно-экономического профиля ФАНО и аграрных вузов Минсельхоза России осуществляется экспертиза методологии и инструментария переписи, проведен социологический опрос руководителей органов управления АПК 1871 сельского административного района страны, будут проанализированы данные анкетирования переписчиков, осуществленного территориальными органами Росстата России. Некоторые предварительные данные этих работ я приведу в своем выступлении.

**Уважаемые коллеги!** Всероссийская сельскохозяйственная перепись является не только важнейшим статистическим мероприятием, но и обладает существенным значением для корректировки аграрной и сельской политики. **(Слайд 3).**

**Во-первых**, она выполняет большую общественно-политическую роль. Сам факт ее проведения – это ясный сигнал, как занятым в аграрной экономике, так и всему российскому обществу: сельское хозяйство - стратегическая отрасль экономики и государство оказывает ей приоритетную поддержку. Во время переписи между властью и сельскохозяйственными производителями ведется своеобразный диалог, повышающий уровень взаимного доверия, что способствует формированию в отрасли благоприятного социального и делового климата.

**Во-вторых**, перепись образует надежную информационную базу для корректировки аграрной и сельской политики, так как позволяет улучшить текущую статистику и, соответственно, качество управления отраслью, а итоги переписи являются основанием для разработки ряда конкретных направлений и механизмов совершенствования политики.

Это положение можно проиллюстрировать использованием данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года **(Слайд 4)**.

**Перепись зафиксировала, что 40,5 млн. га сельскохозяйственных угодий** на дату переписи не использовались; треть сельскохозяйственных организаций, половина фермеров, пятая часть личных подсобных хозяйств не осуществляли хозяйственной деятельности в 2006 году. Эти данные послужили веским аргументом для новых, кардинальных мер по развитию отрасли. В декабре 2006 года был принят ФЗ «О развитии сельского хозяйства», а в июле 2007 года Государственная программа развития отрасли на 2008-2012 годы. Позднее Минсельхозу России делегированы полномочия по регулированию использования сельскохозяйственных земель и ведению их государственного мониторинга. Льготный режим налогообложения сельскохозяйственной деятельности не только был сохранен, но даже усилен, например нулевая ставка по налогу на прибыль, введенная в 2001 году, с 2013 года стала бессрочной.

**В ходе переписи выяснилось, что 2 млн. 214 тыс. личных подсобных хозяйств** являются для своих владельцев источником дополнительных денежных средств, а почти 100 тысяч – основных. Они образуют довольно широкую социальную базу для фермерского уклада. Правительством был принят ряд мер по стимулированию перехода владельцев ЛПХ в фермеры и индивидуальные предприниматели: предоставление субсидируемых кредитов, грантов начинающим фермерам, семейным животноводческим фермам и кооперативам.

**Таким реформаторским зарядом, я уверен, будут обладать и результаты сельскохозяйственной переписи 2016 года.** Тем более теперь мы можем сравнить динамику за прошедшее десятилетие и сделать важные для политики выводы, как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях.

**Здесь я приведу результаты анкетирования руководителей районных органов управления АПК или заместителей глав районных администраций, курирующих вопросы АПК. (Слайд 5).**

Всего был опрошен 1871 респондент во всех регионах страны. Только 4,6% респондентов заявили, что данные переписи никак не будут использоваться в их районах, достаточно текущей статистики, 3,3% затруднились с ответом; 92% респондентов считают, результаты переписи будут использоваться на районном уровне; 62,6 % опрошенных в качестве цели использования называют разработку программ и мероприятий по развитию отрасли и примерно столько же – улучшение учета в сельском хозяйстве.

Перепись уже принесла несомненную пользу тем, что уточнила представления о генеральной совокупности сельскохозяйственных единиц, что видно из следующего слайда (Слайд 6). Данные слайда показывают, что информация о численности объектов переписи, имевшаяся в районах до ее проведения, после переписи заметно изменилась по всем категориям хозяйств и особенно по личным подсобным хозяйствам в сельских поселениях. Этот результат ещё раз подтвердил известный факт о некачественном ведении похозяйственных книг сельскими администрациями.

**Основными направлениями использования результатов ВСХП 2016 в целях совершенствования аграрной политики являются следующие (Слайд 7):**

1. Оценка структурных сдвигов в сельском хозяйстве за 2006 -2016 гг. и, соответственно, разработка новой структурной политики (имеется в виду рекомендации по регулированию деятельности предприятий и хозяйств различных по масштабам производства и организационно-правовым отношениям).
2. Оценка изменений в размещении отдельных отраслей сельского хозяйства за 2006 -2016 гг. как основы для сельскохозяйственного районирования страны и разработки схем размещения сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.
3. Анализ численности и демографического состава работников СХО, К(Ф)Х ЛПХ, их образовательного уровня за 2006 -2016 гг. для совершенствования кадровой и социальной политики в сельском хозяйстве. Следует подчеркнуть, что перепись дает наиболее информацию о половозрастном составе и уровне образования занятых в аграрной экономике, а также руководителей предприятий и глав хозяйств, поэтому это направление использования данных представляет особый интерес.

4. Оценка обеспеченности объектов переписи с/х техникой, оборудованием, объектами инфраструктуры и разработка мер по технологической модернизации сельского хозяйства. Здесь отметим, что информация о технической оснащенности крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств собирается только в перепись, поэтому на ее анализ следует обратить особое внимание.

5. Анализ обеспеченности предприятий и хозяйств элитными семенами, племенным скотом, оценка уровня использования инноваций в отрасли для обоснования предложений в области научно-технологической политики. Это направление имеет принципиальное значение, так как в настоящее время не проводится статистического наблюдения за инновационным посещением сельскохозяйственных производителей.

6 и 7-е направления касаются оценки уровня доступности сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей к бюджетным средствам и кредитам для совершенствования мер их финансово-кредитной поддержки.

**Подчеркивая исключительную актуальность и важность всех перечисленных направлений, позвольте заострить Ваше внимание на некоторых из них.**

**Прежде всего, об анализе структуры предприятий и хозяйств по размерам производства.** Сотрудниками нашего института (В.Я.Узун, В.А.Сарайкин, Е.А.Гатаулина) была проведена классификация объектов сельскохозяйственной переписи 2006 года (36,9 млн. хозяйств) по т.н. стандартизированной выручке от реализации продукции растениеводства и животноводства (**Слайд 8**). Данные по площади с.х. угодий и поголовью животных по каждому хозяйству брались из данных ВСХП, затраты на 1 га и 1 голову скота, цены реализации – из годовых отчетов сельхозорганизаций.

В зависимости от объемов выручки вся совокупность хозяйств была разбита на 17 групп от мельчайших хозяйств (до 10 тыс. руб. годовой выручки) до сверхкрупных (свыше 150 млн. руб.) (**Слайд 9**).

Выяснилось, что аграрная структура России биполярна, то есть в ней велика роль, с одной стороны, мельчайших и мелких хозяйств, а с другой – крупных и сверхкрупных хозяйств и очень низка доля средних сельхозпроизводителей (**Слайд 10**).

Данные переписи позволили определить, как разные группы хозяйств распределены по территории страны в разрезе административных районов. Районы с преобладанием крупных и сверхкрупных хозяйств сосредоточены в историческом центре и на юге Европейской части, а также на юге Западной Сибири. Крупные хозяйства стянуты к городам (Слайд 11).

Районы с преобладанием мелких и мельчайших хозяйств охватывают остальную, гораздо большую, по площади территорию. Основное назначение мелких товаропроизводителей - не снабжение крупных городских центров, а работа на региональный и местный рынок, сохранение сельского расселения и обеспечение социального контроля над огромными территориями (Слайд12).

Основной риск биполярной аграрной экономики – рост числа районов с низкой плотностью сельского населения (Слайд 13). В РФ 645 районов (34,5%) с плотностью населения до 5 чел. на 1 кв. км. Причем, за период между 2002 и 2012 годом эту малонаселенную группу покинуло всего 27 районов, а вошло в нее 106 районов. Не только миграция сельского населения в города, но и стягивание его в пригородные зоны продолжается, что грозит уже геополитическими рисками.

**Необходимо проведение новой структурной политики в сельском хозяйстве и вообще на сельских территориях (Слайд 14).** Основное содержание этой политики – всяческое поощрение малых и средних сельскохозяйственных предприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств, интегрированных в рынок за счет вертикальной кооперации -системы перерабатывающих, снабженческо-сбытовых и обслуживающих кооперативов и т.н. контрактного сельского хозяйства, когда крупное предприятие – рыночный интегратор (как правило, агрофирма или переработчик) – передает часть технологического цикла, а именно производство сырья средним и мелким хозяйственным единицам, поставляя им необходимые производственные ресурсы и услуги, перерабатывая и реализуя их продукцию. Актуальней задачей остается развитие на селе несельскохозяйственной занятости, чтобы уход работников из аграрного производства автоматически не приводил к их переезду в город.

**Анализ итогов ВСХП 2026 покажет, удалось ли уменьшить степень биполярности аграрной структуры или не удалось и какие новые меры структурной политики следует предпринять.**

**Следующий важный сюжет анализа результатов переписи – оценка сдвигов в размещении сельскохозяйственного производства с целью сельскохозяйственного районирования страны и разработки перспективных схем размещения производительных сил сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности (Слайд 15).** Последний раз

районирование с участием десятков НИИ проводилось ещё при советской власти, в 1989 году и представленная на слайде карта сельскохозяйственных районов России датируется этим годом. Было выделено 9 основных типов и 56 подтипов сельскохозяйственных районов в зависимости от их специализации и применяемых систем ведения сельского хозяйства. Затем районирование и разработка перспективных схем размещения производства были свёрнуты в надежде на то, что рынок сам всё отрегулирует. Это привело к деспециализации отрасли, нерациональному использованию биоклиматического потенциала регионов и, в конечном счете, - к большим экономическим и экологическим потерям.

Теперь этот просчет надо исправлять, опираясь на нормативную базу стратегического планирования. Оценка на основе переписи сдвигов в размещении сельского хозяйства, анализ производства и потребления продукции по регионам, учет их почвенных и климатических условий, тенденций развития транспорта и логистики в целом, ряда других факторов поможет разработать перспективные территориальные схемы развития сельского хозяйства и связанных с ним отраслей, что совершенно необходимо для эффективного управления АПК, как страны в целом, так и отдельных регионов.

Перечень актуальных тем анализа результатов переписи можно было бы продолжить, но и без этого ясно, какое важное значение имеет перепись для улучшения управления отраслью и совершенствования аграрной политики.

В заключение скажу одно: представители аграрно-экономической науки с нетерпением ждут подведения итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года и готовы активно включиться в их всесторонний анализ.

**Благодарю за внимание!**