

## **ПРИОРИТЕТЫ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ.**

Уважаемый председатель!

Уважаемые коллеги! (слайд 1)

Разрешите поприветствовать Вас от имени Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени А.А.Никонова (слайд 2). Институт создан в 1990 г. последним президентом ВАСХНИЛ Александром Александровичем Никоновым для научного обеспечения аграрной реформы в России. Входил в систему Российской академии сельскохозяйственных наук, а с 2014 г. – Федерального агентства научных организаций. Институт являлся разработчиком ряда стратегических документов, в том числе первой Госпрограммы развития сельского хозяйства России на 2008-2012 гг.

Я благодарю организаторов форума за приглашение, возможность выступить перед столь уважаемым собранием и поделиться своим мнением о приоритетах агропродовольственной политики России. Надеюсь, что это будет для Вас небесполезно. Экономистов-аграрников России и Беларуси связывают давние творческие связи и мы работаем на схожих проблемах, анализируя аграрное развитие наших стран, а также интеграционные процессы в рамках Союзного государства и Евразийского экономического пространства.

Сельское хозяйство играет заметную роль в экономике России (слайд 3), которая будет только возрастать, учитывая наш аграрный потенциал и растущий спрос на продовольствие и сельскохозяйственное сырье в мире.

Экономический рост в сельском хозяйстве наблюдается ежегодно, начиная с 1999 года (слайд 4), исключая засушливые 2003, 2010 и 2012 годы, в то время как 1990-е годы характеризовались отрицательной динамикой.

Наиболее высокие темпы демонстрирует растениеводство, которое превзошло дореформенный уровень на 33%, выпуск животноводческой продукции ещё ниже дореформенного на 30%. Вместе с тем отметить, что животноводство росло даже в засушливые годы.

По темпам роста сельское хозяйство, начиная с 2008 года **(слайд 5)** (кроме двух засушливых лет) опережает промышленность, чего не наблюдалось в период 2002-2007 годов.

Если сравнить индексы в сельском хозяйстве и пищевой индустрии **(слайд 6)**, можно сделать аналогичный вывод об опережающем развитии в последние годы аграрного сектора. Это говорит о том, производство продовольствия в стране во всё в большей степени опирается на внутреннюю сырьевую базу, чего нельзя было сказать о десятилетии 1997-2007 годов, когда индексы в пищевой промышленности были выше, чем в сельском хозяйстве, и обеспечивались, в основном, за счет импорта.

Поступательное развитие отрасли в 2000-е годы после провала 90-х – закономерный результат того, что к рубежу веков **(слайд 7)**, в основном, завершилась болезненная приватизация сектора, сформировались рыночно-ориентированные производственные единицы, а главное - стала реализовываться новая аграрная политика, центральным пунктом которой стало положение о стратегическом значении сельского хозяйства. Был принят закон о развитии отрасли, реализован приоритетный национальный проект «Развитие АПК», переросший в соответствующую Госпрограмму, созданы отраслевые финансовые инструменты, более активно стала проводиться инвестиционная политика.

Новым стимулом для отрасли стало продуктовое эмбарго и последовавшая девальвация рубля. Начиная с августа 2014 г. наблюдается существенное сокращение импорта продовольствия **(слайд 8)**.

Освободившееся место на полках занимают отечественные товаропроизводители. Цены на сельхозпродукцию выросли, что содействовало увеличению рентабельности производства **(слайд 9)** и сохранило рост в отрасли.

Вместе с тем, в отличие от производителей, потребители от эмбарго проиграли из-за роста розничных цен. В результате удельный вес расходов на питание в семейных бюджетах увеличился **(слайд 10)** с 28,5% в первом квартале 2013 г. до 33,3% в первом квартале 2016 г.

В целом к 2015 году достигнуты пороговые значения продовольственной независимости страны, прописанные в Доктрине продовольственной безопасности **(слайд 11)**, по зерну, маслу растительному, сахару, картофелю, мясу и мясопродук-

там за счет роста производства мяса птицы и свинины. Остается высокой доля импорта на рынке молока, говядины, из растениеводческой продукции – овощей защищенного грунта, фруктов и винограда.

Сформировался устойчивый экспортный потенциал зерна и растительного масла. В прошлом сельскохозяйственном году Россия стала лидером на мировом рынке пшеницы. Неплохие перспективы по экспорту сахара, мяса птицы, свинины.

**Вместе с тем перед отраслью стоит ряд актуальных задач, от решения которых зависит, насколько динамичным будет ее развитие в будущем.**

**1. Стимулирование дальнейших инвестиций в отрасль (слайд 12).** Как видно из таблицы, в последние три года индекс инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве снизился; его величина меньше, чем в среднем по экономике, хотя в период 2004-2012 гг. она превышала средний уровень. Приток капитальных вложений необходим прежде всего в сферы с повышенной долей импорта. Основные инструменты активной инвестиционной политики – это субсидирование процентных выплат по инвестиционным кредитам, проектное и ипотечное кредитование, компенсация части стоимости строительства при вводе объектов в эксплуатацию, государственный лизинг технических средств и скота. Предстоит разработать среднесрочные инвестиционные карты по каждой подотрасли АПК, принимая во внимание биоклиматический потенциал территорий, региональные балансы производства и потребления продукции, развитие рыночной инфраструктуры и другие факторы.

## **2. Проведение в отрасли новой структурной политики.**

Дело в том, что экономический рост в аграрном секторе обеспечивает, в основном, примерно четверть (в лучшем случае треть) сельскохозяйственных организаций и такая же доля фермерских хозяйств; наблюдается резкая дифференциация сельскохозяйственных единиц по уровню развития производства и финансовому состоянию (слайд 13). Например, 23% сельскохозяйственных организаций сосредоточивают 93% прибыли и обеспечивают 72% объема выручки. Остальные хозяйства не имеют достаточных условий для развития, миллионы сельскохозяйственных земель пустуют. По существу нам предстоит модернизировать 2/3 сель-

хозорганизаций и фермерских хозяйств, вовлечь в хозяйственный оборот до 20 млн. га заброшенных угодий.

Необходимо проведение новой структурной политики в сельском хозяйстве, основными направлениями которой, на наш взгляд, являются следующие (**слайд 14**): улучшение доступа к государственной поддержке малых и средних хозяйств за счет прямых выплат; стимулирование перехода личных подсобных хозяйств в фермеры; поддержка вертикальной сельскохозяйственной кооперации; развитие «контрактного сельского хозяйства» путем интеграции крупного и мелкого бизнеса, когда крупное предприятие – рыночный интегратор передает часть технологического цикла, а именно производство сырья средним и мелким хозяйственным единицам, поставляя им необходимые производственные ресурсы и услуги, перерабатывая и реализуя их продукцию.

При этом следует заметить, что первые три из перечисленных направлений постепенно осуществляются: «погектарная поддержка», гранты начинающим фермерам, семейным животноводческим фермам, сельскохозяйственным потребительским кооперативам. Меры же по развитию «контрактного сельского хозяйства» пока, к сожалению, не проводятся, между тем «сетевые фермы», объединяющие мелкий и крупный бизнес, должны стать такой же распространенной формой организации производства, как и появившиеся в начале 2000-х годов «мега-фермы».

### **3. Создание современной инновационной инфраструктуры АПК.**

Эта задача обусловлена тем, что в настоящее время наблюдается существенная научно-технологическая зависимость отечественного сельского хозяйства от зарубежных «НОУ\_ХАУ».

Например, в последние годы (**слайд 15**) растет доля иностранных сортов сельскохозяйственных культур, допущенных к использованию, а отечественных, наоборот, снижается (с 81,4% в 2010 году до 73,1% в 2015-м). Импорт чистопородного скота (**слайд 16**) по-прежнему существенно превышает экспорт, хотя в последние 3 года он сократился.

Современная инновационная система в АПК должна включать сеть современных селекционно-семеноводческих и селекционно-генетических центров, профильных аграрных исследовательских университетов и территориальных иннова-

ционных кластеров. Необходимо также совершенствование госзаказа на аграрные исследования с участием ФАНО, Минсельхоза России, государственных институтов развития и представителей агробизнеса. Все эти вопросы прорабатываются сейчас в рамках подготовки государственной программы научно-технического развития АПК.

#### **4. Обеспечение устойчивого развития сельских территорий.**

Несмотря на экономический рост в сельском хозяйстве, по-прежнему значительной остается сельская бедность. Реальные доходы сельского населения, конечно, повышаются, но гораздо меньшими темпами, чем в городе и в итоге доля сельских жителей в численности бедного населения растет (**слайд 17**).

Происходит рост числа районов с низкой плотностью сельского населения. (**слайд 18**). В РФ 645 районов (34,5%) с плотностью населения до 5 чел. На 1 кв. км. Причем, за период между 2002 и 2012 годом эту малонаселенную группу покинуло всего 27 районов, а влилось в нее 106 районов. Не только миграция сельского населения в города, но и стягивание его в пригородные зоны продолжается, что грозит уже геополитическими рисками.

Необходимы не только дополнительные затраты на развитие сельской социальной инфраструктуры, но и стимулирование диверсификации сельской экономики. Целесообразно, в частности, предоставить сельхозтоваропроизводителям субсидируемые инвестиционные кредиты на организацию несельскохозяйственных видов деятельности; разработать специальные меры поддержки малого предпринимательства в отдаленных сельских районах; ввести «сельскую строчку» в программы развития отраслей социальной инфраструктуры; расширить грантовую поддержку участия граждан в развитии села.

Благодарю за внимание!