

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ
АГРАРНЫХ ПРОБЛЕМ И ИНФОРМАТИКИ
имени А.А. Никонова

ОТЧЕТ
об итогах научной и производственной
деятельности ЗА 2015 г.

Врио директора _____ Бородин К.Г.
Ученый секретарь _____ Котеев С.В.
Главный бухгалтер _____ Солодова М.М.



Общие сведения

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова в 2015 г. проводил научные исследования в соответствии с Программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы, составляющей основу Государственного задания на оказание государственных услуг, работ, а также договорами с Европейской комиссией Совместного исследовательского центра Института изучения перспективных технологий Европейского Союза и по гранту Российского гуманитарного научного фонда.

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

" Разработать стратегии развития агропродовольственных рынков России с использованием методов оценки влияния внешней торговли " (№ 0571-2014-0004) этап 02, задание 1. Современная экономическая теория и принципы развития агропромышленного комплекса страны в условиях глобализации и интеграционных процессов в мировой экономике.

Цель исследования - разработать стратегии развития агропродовольственных рынков России; исследовать влияние санкций, а также ограничений на импорт продовольствия (из стран, применивших к России санкции) на агропродовольственные рынки.

Новизна исследований заключается в разработке метода оценки влияния санкций и антисанкций на товарные рынки, включая рынки агропродовольственной продукции. Суть метода заключается в возможности выполнять количественные оценки влияния финансовых кризисов, в т.ч. - валютных (к которым относится российский кризис 2014 года) на потребителей, производителей конкретного товарного рынка, включая рынки агропродовольственной продукции.

Реализация метода основана на выполнении двух последовательных этапов. На первом этапе, на основе прогнозной модели частичного равновесия рассматриваются сценарии развития рынков в инерционном режиме, с учетом действующих ранее долгосрочных тенденций. Модель позволяет получить значения основных характеристик товарного рынка (производство, спрос, цена, нетто-импорт) для сценария развития экономической ситуации без кризиса.

На втором этапе сравниваются фактические и модельные значения (потребительская цена и цена производителей, нетто-импорт, производство). Выигрыш (потери) потребителей и производителей определяются с помощью геометрической интерпретации. Потери (выигрыш) государственного бюджета складываются из двух источников: потери от сокращения импорта (снижение таможенных поступлений) и снижение налогооблагаемой базы, т.е. - выручки производителей. Предполагается, что для производителей применяется ЕСХН (единый сельскохозяйственный налог на доход) в размере 6%. На основе разработанной модели выполнены прогнозы, исследованы и обоснованы оценки совокупного влияния санкций и ограничений на импорт на рынки говядины, свинины и мяса птицы.

Другой элемент новизны заключается в разработке стратегий развития продуктовых рынков (рынков мяса, зерна, молока). В настоящее время подобные разработки для рынков агропродовольственной продукции России практически отсутствуют. В связи с тем, что стратегия определяет приоритетные направления деятельности государственных органов в сфере регулирования этих рынков с учетом рыночной специфики на долгосрочный период, она должна найти свое применение в условиях действующей экономической «турбулентности» в целях последовательной реализации мер, направленных на повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на основе повышения качества и снижения издержек.

Еще один элемент новизны состоит в разработке Концепции развития АПС России. Основными задачами в условиях ВТО и санкций являются:

создание благоприятного инвестиционного климата в аграрном секторе экономики; введение и поддержание стандартов и нормативов качества в сельском хозяйстве; совершенствование методов управления сельским хозяйством на основе развития законодательной базы и разработки приоритетных программ; повышение доходов сельского населения на основе экономического роста.

Методика исследования. Научное исследование проводилось на базе Отдела регулирования аграрных рынков, на материалах Росстата, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Таможенного союза и зарубежных стран мира, материалы периодических печатных изданий. В процессе исследования применялись методы обработки динамических рядов статистических показателей, методы экономико-математического моделирования (включая методы прогноза), SWOT-анализ, метод Дельфи и др. Предусмотрено использование моделей и программ прогнозной системы «АГЛИНК», методы экспертных оценок, а также средств вычислительной техники и информационных технологий.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований.

Стратегия развития мясного подкомплекса страны до 2030 года – это формирование конкурентоспособного производства мясопродуктов в объемах, необходимых для экономического роста и социального развития регионов страны. Инвестиционная политика государства должна предусматривать систему мер по привлечению инвестиций в мясной подкомплекс и создание условий для эффективного их использования. Это может быть достигнуто путем совершенствования правовой системы, налоговых и кредитных льгот по привлечению инвестиций и развитию инноваций, а также за счет активной амортизационной политики и создания условий для привлечения иностранных вложений. В настоящее время конечная продукция мясного подкомплекса в основном не конкурентоспособна по причине высокой стоимости животноводческой

продукции, которая служит сырьем для перерабатывающей промышленности. Решающим фактором динамичного развития животноводства всегда была и остается кормовая база. Для успешного развития животноводства и повышения урожайности кормовых культур важной остается проблема повышения общего уровня обеспеченности скота и птицы кормами и особенно комовым белком. Для повышения продуктивности кормовых культур и лучшего использования кормовых угодий предстоит восстановить семеноводство трав, более эффективно применять имеющиеся фуражные ресурсы. В стране в перспективе требуется осуществить процесс совершенствования существующих пород крупного рогатого скота, свиней, птицы и овец путем создания новых типов, линий. Племенная работа должна быть организована на основе системы разведения, ориентированной на максимальное использование селекционных достижений в каждой породе. Для обеспечения потребности населения страны в мясе в перспективе до 2030 года развитие мясного скотоводства должно быть приоритетным направлением. Еще одним приоритетным направлением в мясном подкомплексе является модернизация перерабатывающих предприятий. Только более интенсивное внедрение инноваций в мясной промышленности позволит повысить конкурентоспособность предприятий по переработке животноводческого сырья. Для сокращения импорта мясных продуктов необходимо предусмотреть ускоренное развитие производства комбикормов. Это позволит не только увеличить производство свинины и мяса птицы, но и сократить потребность в кормах в расчете на единицу продукции животноводства. Глубина кризиса в животноводстве не позволяет рассчитывать на значительное и быстрое улучшение ситуации с производством мяса. Поэтому в качестве первоочередной задачи на ближайший период (2015-2020 г.г.) следует определить создание организационно-экономических условий для обеспечения рентабельной работы и, на этой основе, обеспечение роста производства мяса при постепенном снижении его импорта. В последующие годы (2021-2030 г.г.)

необходимо обеспечить динамичное развитие производства мяса при минимальных объемах импорта говядины. В 2030 г. производство мяса в убойном весе по нашей оценке составит 11410 тыс. т мяса. Для обеспечения потребности населения страны по физиологической норме в мясе и мясопродуктах необходимо будет импортировать 300 тыс. т говядины.

2 Стратегической целью регулирования зернового сектора аграрной экономики является его устойчивое динамичное развитие и повышение конкурентоспособности на мировом рынке.

Для этого предполагается решение следующих первоочередных задач:

укрепление материально-технической базы производства зерна путем модернизации и ускоренного обновления машинно-тракторного парка, увеличения доз внесения удобрений, освоения интенсивных технологий возделывания зерновых культур, развития всех элементов инфраструктуры зернового хозяйства, включая транспортировку, хранение, перевалку, доработку и переработку зерна;

развитие инновационного потенциала зернового сектора за счет ускорения селекционно-генетических исследований, освоения и передачи в производство новых высокоурожайных сортов и гибридов зерновых культур, устойчивых к основным вредителям и болезням, засухам, вымерзанию, способных давать зерно высокого качества, востребованное на мировом и внутреннем рынке как для продовольственных, так и кормовых нужд на основе научно-обоснованного размещения и специализации зернового производства по основным природно-экономическим зонам страны;

повышение эффективности зернового хозяйства путем сокращения потерь зерна, углубления его переработки, освоения новых рынков сбыта как внутри страны, так и в государствах ближнего и дальнего зарубежья, применения новых способов стимулирования и поддержки зернового производства, адаптированных к условиям и требованиям ВТО и аграрной политики Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

3. Проанализировано состояние рынка молока и молочной продукции (ММП) РФ за январь-июнь 2015 г. относительно предыдущего периода с учетом современных интеграционных процессов и торгового эмбарго со стороны России. За рассматриваемый период относительно предыдущего производство сырого молока в СХО составило 7,5 млн. тонн или выросло на 2,4 %, в основном за счет позитивной динамики показателя в Центральном, Северо-Западном и Приволжском ФО. Продолжается снижение поголовья коров. Сохраняется дефицит молочного сырья. Это является одной из причин роста фальсификата молочного жира. Производство молока и молочных продуктов существенно опережает рост производства натурального сырого молока. Состояние молочного подкомплекса не позволяет достичь индикаторов, сформулированных в Доктрине ПБ.

Для решения ключевых проблем, препятствующих развитию российского молочного животноводства необходимы стратегии: микширования разрыва «ножниц» цен и поддержка коридора закупочных цен в пределах, обеспечивающих хотя бы безубыточность работы основной части животноводческих хозяйств; создания системы доступных и «длинных» кредитов для стимулирования капитальных вложений в молочный бизнес; государственной поддержки отрасли, уровень которой существенно ниже европейской и даже белорусской; защиты от внешнего импорта субститутов натурального молочного жира; создания вертикально интегрированных кооперативов фермеров, ЛПХ населения, СХО в целях недопущения перераспределения дохода из сельского хозяйства в смежные отрасли; регулирования деятельности иностранных транснациональных компаний на молочном рынке РФ и ЕАЭС в связи с невозможностью конкурирования национального капитала с глобальным. Такие компании не должны быть системообразующими.

4. Разработана Концепция развития агропродовольственного сектора России. Высокая актуальность разработки подобной концепции подтверждается осложнением текущей экономической ситуации после

продления санкций со стороны стран ЕС, США и некоторых других стран с развитой экономикой, а также антисанкций, введенных в ответ в форме ограничения доступа импортного продовольствия из этих же стран на отечественный рынок. Предполагается, что эта концепция позволит сформировать не только видение органами управления иерархии и преемственности целей и задач на долгосрочный период, но и позволит товаропроизводителям строить планы на перспективу по развитию производства с учетом его координации с ожидаемыми мерами аграрной политики. Цель Концепции развития АПС России – ускоренное развитие отечественного производства сельскохозяйственной продукции на основе повышения качества и снижения издержек. Основными задачами в условиях ВТО и санкций являются: создание благоприятного инвестиционного климата в аграрном секторе экономики; введение и поддержание стандартов и нормативов качества в сельском хозяйстве; совершенствование методов управления сельским хозяйством на основе развития законодательной базы и разработки приоритетных программ; повышение доходов сельского населения на основе экономического роста. Проблема повышения эффективности производства в продуктовом подкомплексе является первоочередной и предусматривает использование современных технологий и является тесно связанной с задачей привлечения частных инвестиций, которая может быть решена на основе совершенствования правовой системы, предоставления налоговых и кредитных льгот по привлечению инвестиций и внедрению инноваций, а также за счет активной амортизационной политики и создания условий для привлечения иностранного капитала. Следствием использования старых технологий и недостатка инвестиций является высокая стоимость сельскохозяйственной продукции, которая идет как на конечное потребление, так и в качестве сырья для перерабатывающей промышленности. В концепции также определены приоритетные направления развития отраслей растениеводства и животноводства.

5. Исследованы основные последствия совокупного влияния санкций и ответных ограничений по импорту на экономику России, включая аграрный сектор. В связи с высокой зависимостью отечественной экономики от иностранного капитала резкое ограничение доступа к заимствованиям валюты на мировых рынках капитала стало основным источником кризисной ситуации, сложившейся в экономике России. Поскольку рынки дешевого капитала стали фактически недоступны только для одной страны, ситуацию, сложившуюся после введения санкций летом 2014 года, с полным основанием можно назвать российским валютным кризисом 2014 года. В соответствии с этим обобщены основные теоретико-методологические работы по анализу последствий для национальной экономики в результате влияния финансовых кризисов. В 2014 году российский импорт и экспорт сократились соответственно на 10,3% и на 6,7% по отношению к 2013 году, таким образом, российская практика подтвердила теоретические положения о том, что во время валютного кризиса экспорт и импорт будут снижаться. Наиболее существенное падение объемов импорта продовольствия произошло по товарной группе «Мясо и мясные субпродукты», которое составило 28,3% от объемов предыдущего года, что объясняется, главным образом, снижением поставок свинины на 40% от объемов 2013 года.. Еще две товарных группы, импорт которых также серьезно сократился - это фрукты и молочная продукция (наиболее заметно потерял в объемах импорт сыра - на 30,9%). В 2014 году выросли потребительские цены на продукты питания. В связи с образовавшимся дефицитом свинины на отечественном рынке вследствие запрета на поставку свиноводческой продукции из государств-членов Европейского Союза, прирост цен на свинину составил 27,2%, и дополнительно способствовал росту цен на мясо птицы (на ту же величину - 27,2%). Существует проблема, которая сказывается на росте цен практически на все виды отечественной агропродовольственной продукции – в ценах большинства из них имеется импортная составляющая, которая состоит в затратах на покупку импортных семян, химикатов, техники и

запчастей к ней. Текущая ситуация ведет к ослаблению позиций обрабатывающих отраслей в структуре отраслей материального производства, к снижению их доли в валовом выпуске и, как следствие, к преимущественному росту продукции сырьевых отраслей и постепенному переходу к архаичному типу «сырьевой» экономики. Инфляция может сказаться на притоке долгосрочных инвестиций, без которых невозможно технико-технологическое перевооружение российской экономики. В сложившихся условиях в масштабе российской экономики потребуются осуществление ряд преобразований.

Главное из них заключается в формировании благоприятного инвестиционного климата мерами косвенного стимулирования - путем предоставления, в частности, льгот по налогообложению, необходимыми условиями которого являются развитая конкуренция, слабая инфляция и низкий уровень коррупции.

Необходима поддержка, направленная на проведение технологической модернизации отраслей обрабатывающей промышленности в рамках мер промышленной политики. Для предприятий, действующих по программе импортозамещения, по крайней мере, потребуются меры по субсидированию процентных ставок по кредиту.

6. Разработана методика оценки последствий от введения санкций и антисанкций на рынки мяса и выполнены расчеты. Для оценки влияния санкций был разработан следующий алгоритм. а) Строится прогноз развития каждого из рынков мяса, начиная с 2013 года, т.е. года, предшествовавшего введению санкций и ответных мер с учетом всех предшествующих долгосрочных тенденций. Основой таких прогнозов будут инерционные сценарии развития рынков в режиме отсутствия санкций. б) Сопоставляя и анализируя прогнозные и фактические значения показателей (потребительская цена, предложение, спрос, нетто-импорт), с помощью представленного ниже методического инструментария мы сможем получить требуемые оценки (совокупное влияние санкций и антисанкций на

производителей, потребителей и бюджет). Прогноз цен, объемов внутреннего производства, спроса и импорта определяется из прогнозной модели, теоретической основой которой является равенство между спросом и предложением. Выигрыш (потери) потребителя и производителя определяются с помощью геометрической интерпретации, что позволяет оценить потери от введения санкций. На рынке мяса КРС вследствие введения санкций и ответных ограничений на импорт общие потери государственного бюджета составили 4,75 млрд руб: от снижения импорта – 3,5 млрд руб. и от сокращения налоговых поступлений 1,2 млрд.руб. Суммарные потери благосостояния по рынку мяса КРС (потребители, производители и государство) составили 32,15 млрд.руб. Потери государственного бюджета от снижения импорта и выигрыш от увеличения налоговых поступлений на рынке свинины составили соответственно 35,1 млрд руб и 1,7 млрд.руб. Суммарные потери благосостояния по рынку свинины составили 16.6 млрд.руб. Парадоксально, но санкции оказали положительное влияние на рынок мяса птицы. Рост благосостояния по рынку мяса птицы составил 4,4 млрд.руб. Результаты моделирования показали, что бюджет терпит убытки во всех случаях, а также то, что рынки с более высокой зависимостью от импорта в результате влияния санкций и антисанкций больше теряют в благосостоянии, чем рынки с меньшей зависимостью от импорта. Действительно, в результате кризиса растет стоимость импорта и чем выше его доля, тем больший груз дополнительных расходов перекладывается на плечи потребителей. Также могут расти доходы отечественных производителей (в связи с ростом цен). Рост цен, как импортных, так и отечественных ведет к сокращению спроса. Снижается импорт и бюджет терпит убытки.

7. Производство мяса в стране после вступления России в ВТО наращивалось. Например, производство скота и птицы на убой (в живом весе) составило в 2014 г. 12,9 млн. т против 11,6 тыс. т в 2012 г. Увеличение производства скота и птицы на убой осуществляется главным образом за счет

сельскохозяйственных организаций. В 2014 г. объем импорта мяса крупного рогатого скота сократился по сравнению с 2013 г. на 27,1 тыс. т. Более серьезные изменения произошли в географии стран-экспортеров. Импорт свинины в 2014 г. сократился по сравнению с 2013 г. на 248,6 тыс. т. Произошло это за счет наращивания производства свинины в РФ, а также роста поголовья свиней и их продуктивности. Продуктивность свиней в расчете на одну голову увеличилась со 187 кг в 2013 г. до 192 кг в 2014 г. В 2014 г. увеличился объем импорта свинины по сравнению с 2013 г. из Бразилии на 44%, из Канады – на 11,6%, США – в 4,5 раза. Вместе с тем существенно сократились поставки по импорту свинины из стран ЕС. Импорт мяса птицы и пищевых продуктов домашней птицы сократился в 2014 г. по сравнению с 2013 г. на 73,8 тыс. т., также как и общий импорт мяса и мясопродуктов с 2,5 млн. т в 2013 г сократился до 1902 тыс. т. в 2014 г. В связи с тем, что санкции против России со стороны США, ЕС и ряда других стран будут сохранены, необходимо внести коррективы во внешнюю политику страны. Прежде всего, это касается уточнения стран – экспортеров мяса и мясопродуктов. В первую очередь необходимо закупать мясо и мясопродукты в странах с наиболее низкими ценами. Это связано с тем, что ряд стран после введения санкций подняли уровень цен на мясо и мясопродукты. Во-вторых, целесообразно продолжить импортозамещение в мясном подкомплексе за счет увеличения доли свинины и мяса птицы. В перспективе, по мере укрепления материально-технической базы и развития кормопроизводства поставки мяса и мясопродуктов из Беларуси и Казахстана будут расти. Однако основной упор должен быть сделан на развитии собственного производства. В перспективе наша страна может полностью обеспечить себя свининой и мясом птицы, причем последнее в отдаленной перспективе может импортироваться в страны Азии.

8. Введение в августе 2014 г. санкций ряда западных государств в отношении России и ответных мер по ограничению продовольственного импорта из этих стран со стороны российского правительства, в основном,

затронули поставки мясомолочной и плодоовощной продукции и в гораздо меньшей степени коснулись зерновой торговли, ориентированной, как уже было указано, главным образом, на ближневосточный регион. Как экспортные, так и импортные зерновые поставки в страны Европейского Союза, США, Канаду и другие государства санкционного списка были и остаются в последние годы крайне незначительными и не могут существенно повлиять на ситуацию, связанную с ограничительными мерами санкционного характера.

Более серьезное влияние на международную зерновую торговлю начинают оказывать интеграционные процессы, идущие на постсоветском пространстве в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Ключевым преимуществом крупных региональных интеграционных формирований, к которым с полным правом можно отнести и Евразийский экономический союз, является возникновение на их объединенной территории, так называемых синергетического эффекта и эффекта масштаба, позволяющих в совокупности обеспечить динамичное и устойчивое развитие как всего интеграционного формирования, так и каждого, входящего в него государства. Это обстоятельство становится доминирующим в эпоху глобализации, недостаточной эффективности функционирования многих международных торгово-экономических и финансовых институтов, к которым относится, в частности, и ВТО, а также перманентно возникающих в разных регионах мира военно-политических и экономических кризисов и конфликтов, затрагивающих интересы все большего числа стран и существенно затрудняющих мировую торговлю.

9. В целом, после введения ответных санкций экспортно-импортные потоки молока и молочной продукции (ММП) как из третьих стран, так и в формате ЕАЭС сократились в натуральном и в особенности в стоимостном (долларовом) исчислении. Последнее изменение во много определяется почти двукратной девальвацией рубля. Более быстрое (обвальное) снижение импорта из третьих стран сократило отрицательное сальдо торгового баланса

по ММП с этими странами. География экспорта ММП странами ЕАЭС в основном очерчена пространством СНГ, в особенности азиатскими странами. Исключение составляет сухая молочная сыворотка, экспортируемая из Белоруссии и в страны дальнего зарубежья (Китай, Республика Корея, Нидерланды).

В товарной структуре импорта ММП странами ЕАЭС из третьих стран в натуральном исчислении доминируют: молоко и сливки несгущенные; сыр и творог; масло сливочное. По стоимости – наиболее высок удельный вес сыра и творога. Импорт йогурта, молочной сыворотки, сыра и творога, сливочного масла сократился на 90-80%, молока сгущенного и сухого почти на половину. В результате торговое сальдо по коду ТН 0403 «пахта, йогурт, кефир» (в натуральном исчислении) оказалось положительным: + 13,3 тыс.т. За рассматриваемый период произошла кардинальная смена поставщиков ММП на территорию России. Вместо стран ЕС и Новой Зеландии первые позиции по объёму поставок ММП заняли Аргентина и Уругвай. Объёмы товарооборота ММП внутри союза значительно превысили «молочный» товарооборот с третьими странами. Так, около 80% поступившего в РФ сливочного масла приходится на Белоруссию и Казахстан и только около 20% - на третьи страны (Уругвай, Аргентина, Бразилия). Присоединение Армении к ЕАЭС не оказало существенного влияния на состояние рассматриваемого рынка. Таким образом, снижение объёмов импорта ММП из третьих стран на территорию ЕАЭС, как следствие торгового эмбарго со стороны РФ, сопровождалось сменой географии поставок и отчасти компенсировалось расширением экспортно-импортного оборота между Россией и Белоруссией. Последняя остается лидером экспорта ММП на пространстве ЕАЭС как за счет эффективного молочного хозяйства, так и за счет транзитных трансакций с запада. Реальное импортозамещение ММП в России возможно только за счет развития национального молочного подкомплекса.

Форма завершения работы. По результатам исследований в текущем отчетном году разработано: метода оценки влияния санкций и антисанкций на товарные рынки (1 метод); Концепция развития АПС России (1 концепция).

Все разработки по данной теме носят прикладной характер, являются промежуточным этапом для выполнения задания на 2013-2020 годы, соответствуют Государственному заданию отчетного года.

" Разработать методы оценки влияния аграрных структур на эффективность сельского хозяйства и устойчивость сельского развития " (№ 0571-2014-0009) этап 02, задание 2. Теория и механизмы формирования новой социальной парадигмы устойчивого развития сельских территорий.

Цель исследования: является разработка методов оценки влияния типов аграрных структур на эффективность сельского хозяйства и устойчивость сельского развития.

Научная новизна исследования заключалась в изменении подходов установления типов АС. Первоначально типы АС определялись на основе данных ВСХП 2006 г. по методике, разработанной отделом в 2010 г. Однако происходящие изменения в развитии сельскохозяйственного производства и изменения социальных характеристик сельских территорий требовали внесения поправок в установленные типы АС. В этой связи было решено перейти в их определении на использование данных органов государственной статистики по объемам производства валовой продукции категориями хозяйств в административных районах. Для этого была разработана модель «дерева классификации», при помощи которой определялись типы АС в районах согласно показателям по структуре производства валовой продукции.

Проведен анализ произошедших экономических изменений в деятельности СХО, расположенных на территории районов, имеющих определенный тип АС.

Проведен анализ произошедших изменений в социальных показателях расселенности в административных районах с различным типом АС.

Полученные результаты классификации районов по типам АС дали возможность определить структуру перехода от одного типа к другому, провести анализ влияния изменения типа АС на деятельность СХО и параметры состояния сельских территорий.

Методика исследования. Научное исследование проводилось на базе Отдела институционального анализа аграрной экономики, на материалах статистических органов России и США, опубликованных в соответствующих отчетах и справочниках федерального и регионального, международного уровней, нормативно-инструктивные материалы по развитию АПК Российской Федерации, зарубежных стран мира, материалы периодических печатных изданий, научных методов экономических исследований в АПК: системного анализа, монографического, абстрактно-логического, экономико-статистического, нормативного, расчётно-конструктивного, экономико-математического моделирования, экспертного, а так же средств вычислительной техники и информационных технологий. В основе проведения сравнительного анализа лежала ранее разработанная методология классификации аграрных структур по преобладающему вкладу разных категорий хозяйств в производство валовой продукции сельского хозяйства (семейный, смешанный, кооперативный), а также по экономическим классам хозяйств.

Основные методы исследования базировались на статическом анализе (группировках, корреляционно-регрессионном анализе, статистической проверке гипотез), деревьях классификации, расчетно-конструктивном и сравнительном анализах, монографическом обследовании, экспертном опросе.

В ходе проводимого исследования была проверена следующая гипотеза:

– существует ли взаимосвязь между типом аграрной структуры, экономическим состоянием сельскохозяйственного производства и социальными показателями развития сельской территории.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований. Обобщение в работе исследования по влиянию типов АС на изменение в экономической деятельности СХО в 2008-2012 гг. показало, что существует различие:

- в размерах хозяйств;
- в эффективности деятельности.

1. Самые малые по стоимости активов и выручке от реализации товаров были СХО, располагающиеся в районах с капиталистическим типом АС; несколько крупнее были СХО в районах с семейным типом АС; более крупные, по сравнению с предыдущими, и примерно равные по размерам между собой были СХО в районах, имеющих смешанные типа АС с преобладанием семейных хозяйств и с преобладанием капиталистических хозяйств; еще крупнее СХО располагались в районах со смешанным типом АС с преобладанием крупнокапиталистических хозяйств, и наиболее крупные СХО - в районах с крупнокапиталистическим типом АС.

2. Установлено, что условия функционирования СХО в районах с различным типом АС различаются между собой. Наибольшее различие наблюдалось в районах крупнокапиталистического и семейного типа. Это абсолютно противоположные типы АС. Условия функционирования СХО в смешанных типах АС очень близки между собой, и поэтому их можно рассматривать, в данном контексте, как единую совокупность.

3. Эффективность функционирования СХО при различных типах АС имеет существенное отличие. Более эффективными для отдачи ресурсов являются СХО, расположенные в районах с крупнокапиталистическим типом АС (7), несколько менее эффективными были СХО в районах со смешанным типом АС с преобладанием крупнокапиталистических (5) и семейных

хозяйств(3). Самая низкая отдача ресурсов была характерна для СХО, располагающихся в районах с капиталистическим типом АС (6) и с семейным типом АС (2).

Анализ влияния типов АС на сельское развитие позволил сделать следующие выводы:

1. Тип АС влияет на изменения показателей сельского развития. За период 2002-2012 гг. во всех типах АС шло повсеместное снижение показателей численности как городского, так и сельского населения, его плотности, удельного веса сельского населения (за редким исключением отношение этих показателей за 2012 г. к 2002 г. меньше 100%). Однако, есть серьезные отличия в скорости и масштабах, а иногда и направленности изменений, обусловленные влиянием типа АС.

2. Резкая смена типа АС (с семейного на крупнокапиталистический и наоборот) сопровождается более резким сокращением сельского населения, его плотности и удельного веса, чем при более плавных изменениях структуры или сохранении ее неизменной. Так, сельское население районов, перешедших из семейного в крупнокапиталистический тип АС, снизилось почти на 21%, плотность сельского населения - на 24%. Масштабы падения городского населения при таком переходе также значительно выше: 19% по сравнению с 9,5% в районах с неизменным семейным типом АС, т.е. практически в 2 раза. Крупный бизнес «оптимизирует» использование трудовых ресурсов, таким образом, что для использования оставшихся в районах людей не находится места. В то же время сохранение семейного типа АС или нерезкие изменения - переход в смешанный с преобладанием семейного, - способствовало сохранению сельского населения (в районах, сохранивших семейный тип АС, плотность сельского населения даже несколько выросла (+0,4%), а население снизилось на 5,4%). Аналогично, при переходе семейного типа в близкий тип смешанной АС с преобладанием семейных хозяйств, - сельское население снизилось всего на 6,7%). Аналогичные процессы идут и при изменении типа АС в районах,

изначально имевших смешанный тип АС с преобладанием семейных хозяйств. Иными словами, приход крупного, а особенно сразу сверхкрупного производства в районы с преимущественно семейным типом АС сопровождается более быстрым обезлюдиванием территории, чем если бы там сохранялся преимущественно семейный уклад. Обратный процесс, - переход крупнокапиталистического типа АС в семейный также сопровождается значительным сокращением населения, как сельского, так и городского (-10,6% и -10,8% соответственно).

3. За период 2002-2012 гг. шло усиление поляризации аграрной структуры за счет сокращения районов капиталистического и смешанного типа АС с преобладанием капиталистических хозяйств (их доля радикально снизилась с 23,5 до 4,4%). Соответственно шел рост числа районов семейного и с преобладанием семейного и нетоварного типа аграрной структуры (в 2006 г. доля районов этого типа составляла половину, то в 2012 г. — 64%). На другом полюсе росло число районов преимущественно крупнокапиталистического производства: с 27 до с 32%. Поляризация усиливается и в производстве валовой продукции сельского хозяйства: доля районов преимущественно семейного и не товарного типа АС увеличилась с 36 до 44%, - на 7,3 процентных пункта, однако их доля в численности районов выросла с 51,2 до 66,2%, т.е. на 15%, - практически в два раза выше увеличения доли в производстве. Это свидетельствует о деградации территорий с преобладанием семейных форм хозяйствования после банкротства или прекращении деятельности СХО.

4. Число районов преимущественно капиталистического типа в совокупности сократилось почти на 20%, но производство в этом типе снизилось лишь на 9,3%, т.е. сокращение числа районов происходило одновременно с повышением производительности, увеличением производства в оставшихся районах этого типа.

5. Поляризация наблюдалась и в расселении. В 2012 г. более половины населения РФ (53%) и 55% сельского населения стало проживать в районах с преимущественно семейным характером организации производства.

6. Если рассматривать устойчивость аграрной структуры с точки зрения сохранения ее типа с течением времени, то наиболее устойчивым был тип с преобладанием семейных хозяйств, - практически две трети районов этого типа в 2012 г. сохранили его с 2006 г. Наиболее неустойчивым оказались типы преимущественно капиталистического производства (капиталистические и смешанные с преобладанием капиталистических хозяйств типов АС), - 94% районов этих типов перешли в другие. В большинстве своем районы смешанного типа с преобладанием капиталистических хозяйств перешли в преимущественно семейные (155 из 233), т.е. в них шла деградация капиталистической (наемнической) формы организации производства.

7. За период 2002-2012 гг. не остановлен процесс депопуляции в большинстве районов. Особенно быстро это происходит с сельским населением, так если число районов с плотностью сельского населения до 11,5 чел/кв км было в 2002 г. 280 (46%), то в 2012 г. – 322 (50,2%). То есть меры, направленные на устойчивое развитие сельских территорий, за 10 лет не достигли своей цели. Плотность сельского населения оказывает влияние на тип АС района. Так группы районов с низкой плотностью населения (менее 7 чел/кв км) в основном являются базой для развития преимущественно семейного или смешанного типов производства. Крупнокапиталистическое и капиталистическое производство располагаются в районах с большей плотностью населения. Исключением являются крупные хозяйства в районах с очень низкой плотностью населения (менее 2,5 чел/кв км): Республики Саха Якутии, Магаданской области. Это связано в основном с оленеводством, не требующим значительных трудовых ресурсов.

8. Важным для выработки аграрной и социальной политики является правильное определение объекта управления, - сельского населения и

сельских территорий. Сельским считается население, проживающее в сельских населенных пунктах. Статус населенного пункта – не формальность, т.к. для городских и сельских населенных пунктов применяются разные тарифы, льготы, разная стоимость земли, недвижимости, в перспективе – стандарты обслуживания. Однако федеральных критериев отнесения населенных пунктов к городским или сельским нет. Каждый субъект РФ разрабатывает свои критерии. При этом наблюдаются значительные расхождения в определениях, что не способствует единообразному пониманию объекта управления на территории России. Сельский населенный пункт часто определяется субъектами РФ по «остаточному принципу» - то, «что не отнесено к категории городских», прослеживается законодательное закрепление сельского населенного пункта как места с худшими условиями для проживания людей, чем в городе. Полагаем, что необходимо отказаться от использования инфраструктурных различий при определении статуса населенного пункта, а также признака «преимущественного занятия» населения в сельском хозяйстве, т.к. это ограничивает развитие сельских населенных пунктов.

9. Целесообразным представляется перейти на федеральные критерии при наделении статусом городского или сельского населенного пункта и использовать подход ОЭСР, основанный на минимальной численности и плотности населения. Необходимо определить на федеральном уровне критерии-триггеры, при которых необходимо инициировать процедуру смены статуса населенного пункта. Возможности изменения статуса можно привязать к периодичности проведения Всероссийской переписи населения. Такой подход сделает определение и изменение статуса городского пункта прозрачным.

Форма завершения работы. Обоснована методология и разработана методика перехода при классификации районов по типам АС, от стандартизированной выручки к показателям валовой продукции (1метод);

система показателей и методы оценки влияния типов аграрных структур на производство и обеспечение устойчивого развития (1 метод).

Разработки по данной теме носят прикладной характер, является промежуточным этапом для выполнения задания на 2016 год, соответствуют Государственному заданию отчетного года.

" Разработать базы данных региональных агропродовольственных систем, содержащие инструментарий для оценки их эффективности и устойчивости" (№0571-2014-0006) этап 02, задание 1. Современная экономическая теория и принципы развития агропромышленного комплекса страны в условиях глобализации и интеграционных процессов в мировой экономике.

Целью разработать информационную технологию для проведения экономического анализа эффективности и устойчивости развития аграрного сектора России.

Основные результаты, обладающие **научной новизной**.

Обоснованы показатели и критерии для комплексной оценки эффективности и устойчивости региональных агропродовольственных систем по видам капитала, а именно материального, человеческого и природного; разработано и апробировано программно-аналитическое средство для расчета и экспертной оценки этих показателей; адаптированы методы исследования, обеспечивающие возможность определения устойчивости агропродовольственных систем к колебаниям урожайности, цен на ресурсы и цен реализации продукции; разработана информационная технология, включающую в себя базу данных, методики и инструментарий экономического анализа устойчивости состояния и эффективности развития агропродовольственных систем регионального уровня.

Методика исследования. Научное исследование проводилось на базе Отдела системных исследований экономических проблем АПК, на

материалах статистических органов регионов и Росстата, отчетах и справочниках федерального и регионального, международного уровней, нормативно-инструктивные материалы по развитию АПК Российской Федерации, АПК ТС и зарубежных стран мира, материалы периодических печатных изданий. Объектом исследования являются региональные АПС.

Основные методы исследования – системный анализ, экономико-математическое моделирование. Основным методом достижения планируемых результатов является метод верификации математических моделей, структура и соотношения которых формулируются из содержательных соображений. Соотношения, моделирующие воспроизводственные процессы, записываются с точностью до параметров (коэффициенты выбытия, амортизации), которые будут уточнены по данным статистических наблюдений. Аналогичный подход предполагается использовать при оценке параметров, характеризующих динамику урожайностей, молочной и мясной продуктивности и т.д.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований.

Инструментальное средство для анализа устойчивости и эффективности региональных агропродовольственных систем (сокращенно «База АПС-Регион»), предназначена для информационно-аналитической поддержки процессов разработки экономико-математических моделей в аграрном секторе экономики, анализа, в том числе и с их помощью, устойчивости и эффективности региональных агропродовольственных систем. В базе данных содержится экономико-статистическая информация, характеризующая состояние АПК за период с 1990 по 2014г. Для каждого региона в БД представлено более 1000 показателей, сгруппированных по следующим разделам:

В соответствии с целями исследования в плановый период были проведены следующие виды работ:

- Разработана структура базы данных, определены ее основные функции;

- Определен список условно-постоянной и переменной информации, необходимой для проведения расчетов по моделям;
- Проведен сбор и обработка информации, определены основные информационные источники базы данных;
- Разработано программное средство «База данных АПС»
- Проведено заполнение базы данных за период 1990-2014гг.;
- Проведена апробация программного средства «База данных АПС»;
- Получено **Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2015660285 «Оценка устойчивости и эффективности региональных агропродовольственных систем (АПС)».**

Основные аналитические функции программы «База АПС-РЕГИОН»:

1. Получение табличных и графических форм любой выборки информации.

2. Выполнение произвольных вычислительных операций над показателями, в т.ч. анализ динамических рядов показателей, включая темпы роста, прироста, значение среднего; устойчивости ряда, в т.ч. коэффициента вариации; группировка регионов по заданному алгоритму; составление сложных рейтингов регионов для анализа сравнительной эффективности региональных АПС.

3. Отображение исходных данных и полученных аналитических результатов на карте.

4. Расчёт линейной регрессии для любой выборки показателей.

5. Анализ исходных данных с целью выявления ошибок при заполнении.

Программа «База АПС-РЕГИОН» обновляется ежегодно с добавлением в БД информации по новому году. Год выпуска программы отражён двумя цифрами в названии файлов пакета поставки: БазаАПКгг.* .

В таблице 1 представлена система критериев устойчивости функционирования региональной АПС, которая следует из анализа воспроизводственного потенциала региона по методике, базирующейся на видах капитала.

Таблица 1 – Показатели и критерии устойчивости АПС.

Виды капитала	Устойчивость	
	Индикаторы	Критерии
Физический капитал	Коэффициент реновации, %	$\geq 10\%$
	Расход топлива на 1 га	$\Rightarrow \min$
Природный капитал	Баланс гумуса	$= 0$
Человеческий капитал	Тренд	> 0
	Вариация среднедушевого потребления, кг/год	$\Rightarrow \min$
Совокупный капитал	Тренд	> 0
	Вариация производства валовой сельхозпродукции по видам, ц	$\Rightarrow \min$

Показатели устойчивости АПС для всех России по видам капитала были вычислены за 1991, 2001 и 2012 годы. Анализ природного капитала ограничен наличием информации по этому показателю: у авторов есть данные только за 2002 и 2010 годы. Также были построены рейтинги по каждому показателю и совокупный рейтинг устойчивости региональных агропродовольственных систем.

В данной таблице представлена типология производственного поведения региональных производителей продукции сельского хозяйства, отражающая эффективность сельскохозяйственного производства в каждой группе. С содержательной точки зрения эти шесть типов можно охарактеризовать следующим образом.

Таблица 2 – Типология производственного поведения

Тип	Содержательная характеристика
I	Расширенная интенсификация производства
II	Экстенсивный рост объемов производства
III	Интенсификация производства с уменьшением его масштаба
IV	Деинтенсификация производства, не компенсированная ростом его масштаба
V	Уменьшение масштаба производства, не компенсируемое ростом интенсификации
VI	Экономическая деградация производства

Выводы.

Экономический эффект от разработки: применение данной методологии проектирования позволит уменьшить потери сельскохозяйственного производства за счет повышения устойчивости региональных агропродовольственных систем на 2-5%.

Форма завершения работы. Разработано и апробировано программно-аналитическое средство, обеспечивающее возможность определения эффективности агропродовольственных систем и их устойчивости к колебаниям урожайности, цен на ресурсы и цен реализации продукции (1 программа, получено свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ «**Оценка устойчивости и эффективности региональных агропродовольственных систем (АПС)**»).

Все разработки по данной теме носят прикладной характер, являются промежуточным этапом для выполнения задания на 2016 год, соответствуют Государственному заданию отчетного года.

"Разработать стратегию устойчивого развития сельских территорий в условиях новой социальной парадигмы" (№ 0571-2014-0007) этап 02, задание 2. Теория и механизмы формирования новой социальной парадигмы устойчивого развития сельских территорий.

Цель исследования: разработать научно-методические основы и стратегические направления устойчивого развития сельских территорий на федеральном уровне с учетом особенностей социально-экономического развития страны в долгосрочной перспективе.

Новизна исследования:

- 1) Дана научная оценка новой социально-экономической парадигмы развития страны и проанализировано ее влияние на развитие сельских территорий.
- 2) Актуализирована база ключевых показателей качества жизни по регионам Российской Федерации и проведен анализ динамики компонентов

качества жизни населения сельских территорий за период реализации ФЦП «Социальное развитие села».

3) Проведен анализ особенностей развития сельских территорий в некоторых субъектах Российской Федерации.

4) Разработаны стратегические направления устойчивого развития сельских территорий на период до 2030 г.

Методика исследования. Научное исследование проводилось на базе Отдела устойчивого развития сельских территорий и сельскохозяйственной кооперации, на материалах Росстата, опубликованных в соответствующих отчетах и справочниках федерального и регионального, международного уровней, нормативно-инструктивные материалы по развитию АПК Российской Федерации, АПК ТС и зарубежных стран мира, материалы печатных изданий. В работе использованы следующие научные методы экономических исследований в АПК: системного анализа, монографического, абстрактно-логического, экономико-статистического, нормативного, расчётно-конструктивного, экономико-математического моделирования, экспертного, а так же средств вычислительной техники и информационных технологий. Объект исследования – развитие сельских территорий Российской Федерации в целом и на уровне выборочных регионов. Предметом исследования являются структурные изменения в сельской местности, их влияние на развитие села.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований. Изменение социально-экономических условия развития страны и формирование новой парадигмы социально-экономического развития влияет на стратегию развития сельских территорий, смещает акценты в направлениях развития, влияет на механизмы устойчивого развития сельских территорий.

Научное осмысление понятия «новая социальная парадигма», раскрытие ее компонентов в теоретическом и практическом плане позволяет

оценить актуальные направления развития сельских территорий, доступные инструменты и механизмы в конкретном историческом периоде.

Новая парадигма сельского развития предполагает расширение отраслевых рамок и развитие сельских территорий на основе реально межведомственного подхода.

Основой для развития сельских территорий страны должно стать развитие современных средств связи, доступных в любом сельском населенном пункте, дорожно-транспортной сети, современных средств транспорта.

Требование эффективности обеспечивается за счет первоочередного развития перспективных сельских населенных пунктов и малых городов как центров межселенного обслуживания.

Всеядческой поддержки заслуживают все формы переселения в сельскую местность, включая садовые, дачные поселки, экопоселения и родовые усадьбы. В условиях, когда государственную поддержку получают в первую очередь поселения, перспективные с точки зрения развития сельского хозяйства, граждане, выбирающие для своего проживания указанные выше виды поселков, имеют внутреннюю мотивацию жить на периферии сельских районов, вдали от производства. Эти формы расселения, как сезонные (сады и дачи), так и постоянные (родовые усадьбы, экопоселки) позволяют смягчить последствия поляризации развития сельских территорий и сохранять их социальную освоенность. Важным моментом при этом является снижение административных барьеров при создании новых поселков и помощь в сохранении и развитии инженерной и социальной инфраструктуры.

В рамках новой парадигмы де-факто необходима поддержка всех укладов ведения сельского хозяйства, как крупного социально ответственного бизнеса, так и среднего, малого (КФХ, ЛПХ, кооперативных форм). Заслуживают отдельной поддержки хозяйства, производящие экологически чистую и органическую продукцию, что соответствует современным требованиям городских рынков продовольствия.

Межведомственный подход позволяет поставить в ряд первоочередных задач сельского развития сохранение культурной идентичности сельских поселений, сохранение материального и нематериального наследия села.

Общая теория сельского развития должна включать, по меньшей мере, следующие разделы частного теоретико-методического характера:

- Теория и методы измерения состояния сельской территории.
- Теория и методы прогнозирования динамики развития сельской территории.
- Теория и методы анализа и диагностики неблагоприятных социально-экономических и экологических явлений на сельской территории.
- Теория и методы проектирования целесообразных изменений свойств сельской территории.
- Теория управления развитием сельской территории и проектирование организационно-экономических механизмов, его реализующих.

В отчете представлен *алгоритм программно-целевого планирования применительно к развитию сельских территорий*. Он построен по итерационному принципу и содержит ряд циклов. Циклы выполняют разнообразные функции, такие как достижение глобальных целей развития сельской территории, согласования глобальных и стратегических целевых установок, управления ресурсами программы, управление временем реализации и портфелями инвестиционных проектов.

В разделе отчета **«Актуализация баз данных устойчивого сельского развития»** проанализированы изменения в региональных показателях качества жизни сельского населения за период действия ФЦП «Социальное развитие села» (2003-2013 гг.). Рассмотрены показатели продолжительности жизни, сальдо миграций, доходов, жилищных условий, уровня здравоохранения и образования, уровня преступности. Рассчитаны итоговые индексы качества жизни сельского населения регионов России на 2003 и 2013 гг., составлен рейтинг регионов на основе полученного индекса.

Создана типология регионов России по уровню и динамике качества жизни сельского населения в 2003-2013 гг.

Актуализация базы данных качества жизни сельского населения, расширение её за счет включения показателей за 2013 г. и доступных показателей начиная с 2003 года, позволяет оценить влияние программы «Социальное развитие села» как основного инструмента политики сельского развития на изменение качества жизни населения сельских территорий, и оценить значение отдельных компонентов программы для политики сельского развития в долгосрочной перспективе.

Учитывая область научных интересов сотрудников и соискателей отдела, были проведены углубленные исследования в области социально-экономического анализа развития сельских районов Республики Калмыкия, сельской кооперации, в том числе кредитной, финансового обеспечения сельского развития.

В разделе отчета **«Обеспечение доступа к финансовым ресурсам – важный механизм устойчивого развития сельских территорий»** обоснованы и раскрыты научно-обоснованные рекомендации по совершенствованию институтов и механизмов устойчивого развития сельских территорий, обусловленные необходимостью обеспечения доступа сельских жителей к финансовым ресурсам, расширения предложений финансовых услуг со стороны кредитных организаций, прежде всего - ОАО «Россельхозбанк», и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов (СКПК). Особое внимание уделено важности разработки Дорожной карты развития и регулирования деятельности СКПК, как необходимого института, способствующего развитию кредитной кооперации на селе.

В разделе **«Развитие сельскохозяйственной кооперации как ключевое направление поддержки сельских территорий»** рассмотрены социально-экономическая база, текущее состояние, препятствия и перспективы

объединения малых форм хозяйствования в сельскохозяйственные потребительские кооперативы.

Проведенные исследования могут стать базой для описания новой парадигмы развития сельских территорий на период до 2030 г. и корректировки существующей Стратегии их развития.

Форма завершения работы. Разработана концепция новой социально-экономической парадигмы развития страны и ее влияние на развитие сельских территорий (1 концепция);

- дополнена база данных по показателям качества жизни сельского населения в региональном разрезе (1 база данных).

Все разработки по данной теме носят прикладной характер, являются промежуточным этапом для выполнения задания на 2016 год, соответствуют Государственному заданию отчетного года.

"Разработать научные основы использования залога земель сельскохозяйственного назначения для привлечения инвестиций в сельское хозяйство России " (№ 0571-2014-0012) **этап 02, задание 3. Комплексные исследования проблем трансформации земельных отношений и управления земельными ресурсами в сельском хозяйстве.**

Цель исследования состояла в развитии и дополнении разработок, формирующих научные основы залога земель сельскохозяйственного назначения для привлечения инвестиций в сельское хозяйство России.

Новизна и полученные результаты исследования. Установлено, что цивилизованные земельные отношения в области оборота земель сельскохозяйственного назначения возникают вслед за появлением *земельных активов* в аграрном производстве. Последние определены как *сельскохозяйственные земельные участки и права их аренды*, обладающие своими стоимостными и ценовыми параметрами и выступающие в качестве оборотоспособного и ликвидного на земельном рынке недвижимого имущества.

Использование SWOT–анализа в данном исследовании позволило увидеть *новые грани* ипотечного кредитования под залог земель сельскохозяйственного назначения, объективно оценить его сильные и слабые стороны в части возможностей и рисков.

Например, наличие в стране значительных площадей относительно плодородной и дешевой по мировым меркам пашни (сильная сторона) создает большие преимущества (возможности) для увеличения финансирования сельского хозяйства за счет развития программ ипотечного кредитования под залог земельных участков.

В то же время слабое состояние аграрных технологий в целом, недостаток современной сельскохозяйственной техники, неблагоприятные климатические условия сельскохозяйственного производства во многих регионах России способствуют низкой урожайности и значительной изменчивости (волатильности) цен на участки из земель сельскохозяйственного назначения.

В целом все риски (как общие, так и частные заемщиков и кредиторов) систематизированы и образуют их *новую совокупность*.

Методически аргументированы *новые решения* операций кредита или займа, обеспеченного залогом земельных активов. Они базируются на выделении двух основных стадий: 1) выдача кредита или займа под залог земельного участка (прав его аренды); 2) выпуск и оборот залоговых и других ценных бумаг для рефинансирования кредитов.

Первая стадия представляет собой основную базовую модель кредитования под залог и включает следующие этапы:

- обращение заемщика к кредитору за предоставлением кредита. Заемщик определяет цель кредита и возможные залоговые объекты, предоставляет в банк бизнес-план, другие документы об использовании кредита и его погашении;
- банк устанавливает платежеспособность заемщика, стоимость и ликвидность предлагаемого залога;

- оценка предмета залога (часто осуществляется независимым оценщиком);
- переговоры банка или залогодержателя с заемщиком по условиям кредитования о размерах и порядке уплаты процентов и основного долга;
- решение залогодержателя о предоставлении кредита;
- регистрация договора залога земельного участка в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним;
- страхование объекта залога;
- выдача кредита или займа.

При этом банк изучает возможности государственного субсидирования части процентных ставок и учитывает участие государства при выдаче кредита под залог участков из земель сельскохозяйственного назначения.

Осуществляемые действия по организации рефинансирования кредита на *второй стадии* ипотечных операций могут быть разбиты на следующие этапы:

- выпуск правообладателем земельного участка – предмета ипотеки закладной;
- передача закладной кредитору;
- формирование и оценка специализированной организацией пула закладных;
- выпуск на базе пула закладных облигаций или других ценных бумаг и размещение их специализированной организацией (андеррайтером, например, агентством по ипотеке земельных участков) среди инвесторов;
- продажа облигаций на финансовом рынке;
- получение кредиторами средств, вырученных на финансовом рынке, для рефинансирования кредитных ресурсов.

Предложены *новые подходы* к разработке методик инвестирования в земельные активы в сельском хозяйстве. Одна из методик позволяет определить доходность личных средств, вложенных собственником в

покупку участка из земель сельскохозяйственного назначения. В расчете используются следующие данные:

- личный капитал земельного инвестора,
- стоимость земельного участка,
- денежный поток (арендная ставка).

Другая методика учитывает как собственные, так и заемные (ипотечные) средства и помимо используемых в первой методике данных для расчета доходности с учетом заемных средств применяются также:

- выплаты по кредиту,
- заемные средства (кредиты, займы),
- срок кредита в годах.

Сравнение полученных результатов оценки доходности земельных участков без привлечения кредита и с учетом заемных средств позволит однозначно ответить на вопрос: нужно ли брать кредит под залог земельных участков в сельском хозяйстве?

Методика проведения исследования включает следующие разделы: 1) теоретический, 2) обзорно-аналитический, 3) правовой, 4) методический, 5) организационно-экономический, 6) финансовый, 7) рекомендательный.

В теоретическом разделе содержатся методы комплексного подхода и систематизации, теория институциональной экономики. С помощью указанных методов определены основные принципы организации земельного ипотечного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей. Сформулирован понятийный аппарат, применяемый для целей исследования.

Обзорно-аналитический раздел методики проведения исследования включает исторический и монографический методы, экономико-статистический анализ, SWOT-анализ и др. С их помощью изучены различные вопросы ипотечного кредитования под залог земель сельскохозяйственного назначения в современных условиях.

Правовой раздел методики исследования базируется главным образом на использовании законодательного регулирования и сравнительно-правового

метода изучения гражданского и земельного законодательства, специальных законов в части ипотеки (залога недвижимости).

Методический раздел, кроме общенаучных методов, содержит специальные подходы и в их рамках приемы, способы и средства для создания механизма и решения задач земельной ипотеки.

В *организационно-экономическом* разделе методики содержатся методы комплексного анализа и анализа количественных показателей (статистической информации), в частности, для исследования тенденций сделок и площади заложенных российских земель.

Финансовый раздел методики исследования включает финансовое моделирование и алгоритмизацию расчетов. Эти методы использовались для разработки методик и проведения расчетов при определении доходности земельных активов в сельскохозяйственном производстве без привлечения и с учетом заемных средств по земельному ипотечному кредиту.

Рекомендательный раздел методики включает информационные методы, которые на основе результатов проведенного исследования представляют рекомендации по развитию и использованию залога земель сельскохозяйственного назначения для привлечения инвестиций в сельское хозяйство России.

Форма завершения работы. Результаты исследования, включающие наработки по развитию и дополнению *научных основ* залога земель сельскохозяйственного назначения (земельной ипотеки в сельском хозяйстве) систематизированы в научном отчете по теме исследования (1 научные основы).

Разработка методологии формирования государственной политики регулирования земельных отношений и повышения эффективности инвестиций в использование земель сельскохозяйственного назначения обладают всеми признаками фундаментального исследования, оставшиеся разработки по данной теме носят прикладной характер, являются

промежуточным этапом для выполнения задания на 2016 год, соответствуют Государственному заданию отчетного года.

" Разработать методику оценки эффективности использования информационного ресурса информационно-консультационной службой (ИКС)" (№0571-2014-0002) этап 02, задание 1. Современная экономическая теория и принципы развития агропромышленного комплекса страны в условиях глобализации и интеграционных процессов в мировой экономике.

Цель исследования. Разработать методику оценки эффективности использования информационного ресурса информационно-консультационной службой.

Новизна исследования в данной работе заключается в комплексном подходе к оценке эффективности использования информационного ресурса в аграрной экономике на базе сбалансированного развития информационных технологий; на основе интеграции информационных потоков, программного обеспечения, телекоммуникационных устройств с использованием аппарата теории исследования операций, когда под эффективностью понимается успешность достижения целей организации.

В связи с возрастанием сферы применения информационных технологий проблема эффективности использования информационного ресурса в аграрной экономике становится все острее. Оценка эффективности, как уже отмечено выше, – это фундаментальная проблема, которая в области информатики и эффективности использования информационного ресурса в аграрной экономике пока не решена.

Таким образом, тематика исследований предопределяется неэффективностью использования информационных ресурсов ИКС на современном этапе развития АПК, актуальностью и необходимостью исследования условий разработки проекта единого информационного Интернет-пространства сельского хозяйства, охватывающего вопросы

проектирования типового сайта ИКС, с бесплатной передачей его регионам и районам, размещением их у одного провайдера под управлением профессиональных инструментальных интегрированных средств разработки и сопровождения порталов с единой удобной системой навигации и анализа информации. Данный подход позволяет разработать типовую методику оценки эффективности использования информационного ресурса информационно-консультационной службой.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований.

В первом разделе работы дается анализ состояния и объемов информационных ресурсов информационно-консультационной службы АПК в Интернет-пространстве во временном разрезе.

Для сбора материалов этого анализа использовалась разработанная в 2012г. и дополненная в 2015г. оригинальная система показателей для оценки степени полноты сайтов. На основе этого анализа рассматриваются общие результаты состояния и объемов информационных ресурсов сайтов информационно-консультационной службы АПК России в динамике.

В соответствии с проведенным исследованием из 83 субъектов Российской Федерации сельскохозяйственное консультирование в 2015 году осуществлялось в 60 регионах.

В 2012 году сайты имели менее половины (31) региональных организаций сельскохозяйственного консультирования, из 64 региональных ИКС 26 организаций поддерживали самостоятельные сайты, а 5 служб имели лишь странички на сайтах региональных управлений сельского хозяйства или институтов, в структуре которых они находились. Районные службы своих сайтов не имели.

Проведенный в 2015 году анализ сайтов региональных ИКС показал, что количество сайтов увеличилось одновременно с ростом служб (число ИКС увеличилось на 19, а сайтов на 15). При этом из 73 региональных центров самостоятельные сайты поддерживают лишь 29 организаций, 17

служб имеют только странички на сайтах региональных управлений сельского хозяйства или институтов, в структуре которых они находятся. На таких страничках представлена крайне скудные данные о работе ИКС, это, в основном, информация о направлении деятельности и контакты. Следует отметить, что из работающих в 2012 году 31 сайта 8 сайтов не поддерживаются, одна из основных причин - уменьшение объема финансирования информационно-консультационных служб.

Если динамика изменения количества сайтов по регионам почти исключительно положительная (кроме Уральского и Южного ФО, где, впрочем, общее количество обследованных сайтов относительно невелико), то динамика полноты сайтов, наоборот, почти исключительно отрицательная (в том числе и общая по всем обследованным сайтам). Это объясняется достаточно просто - вновь появившиеся сайты региональных ИКС в большинстве своём очень слабо наполнены. Так, например, вновь появившиеся сайты ИКС Калининградской и Псковской области имеют полноту 14% и 8%, что много ниже даже среднего показателя (29,3%) по всем ИКС. Аналогично, вновь появившийся сайт ИКС Северной Осетии-Алании имеет полноту только 10%. Точно также, 5 из 6 вновь появившихся сайты Центрального ФО имеют полноту от 6% до 20%, что также много ниже среднего показателя (29,3%) по всем ИКС. С другой стороны изменения в полноте сайтов других ФО незначительны и не оказали существенного влияния на сводные показатели.

Следует отметить, что улучшения качества сайтов не наблюдается. Как и в 2012 году, в настоящее время сайты ИКС имеют низкую информативность, мало служб, оказывающих консультации в режиме реального времени (14 служб), нет электронных библиотек, крайне мало информации о разработках и научно-технических достижениях, а также аналитической и ценовой информации, нет видеоконференций, электронных торговых площадок, бирж труда, служб дистанционного обучения и т.п.

Проведенный анализ позволяет сделать общий вывод о том, что сайтов, могущих быть образцом для других сайтов ИКС регионов, в настоящее время не существует, объем информации на сайтах крайне мал. В то же время, почти все показатели из анкеты мониторинга, в том или ином виде, присутствуют на сайтах.

Таким образом, имеется настоятельная необходимость в разработке типового сайта ИКС региона, позволяющего обобщить опыт регионов в разработке сайтов ИКС и осуществить интеграцию информационных ресурсов, когда информация одного региона доступна для пользователей других регионов в рамках единой системы навигации.

Во втором разделе рассматриваются основы и методика оценки эффективности использования информационного ресурса в Интернет-пространстве информационно-консультационной службой. С точки зрения методов исследования операций для оценки эффективности использования информационного ресурса в ИКС необходимо учитывать, что только переход к типовым информационным системам в ИКС позволяет разработать методику оценки эффективности использования информационного ресурса ИКС, единую для всех служб, что обусловлено наличием измеримых и сравнимых показателей, а не подбирать для каждой свою, уникальную методику, иначе.

Тогда из всего многообразия методических подходов к разработке методики оценки эффективности использования информационного ресурса информационно-консультационной службой наиболее приемлемыми являются качественные методы, рассмотренные в прошлогоднем исследовании. Данная группа методов основана на выборе наиболее значимых для ИКС характеристик в зависимости от специфики услуг и деятельности ее с определением между ними соотношений. В качестве таких показателей могут выступать 7 видов аграрных знаний, представленных в ЕИПАЗ: их объем, формы представлений, доступность и надежность их

поиска, сервиса, скорость передачи данных, объем памяти для хранения информации и т.д. На основании этих показателей были подобраны критерии их оценок.

Кроме того, в методику были включены в качестве аддитивной составляющей стандартные методы сайтometrics, применяемые ВИАПИ на протяжении последних лет, а также технологии использования информационного ресурса в таких задачах, как «Электронная торговая площадка», «Электронная биржа труда».

Анализ сайтов различных ИКС выявил и специфические информационные ресурсы, методы обработки которых также могут быть включены в методику: рыночная информация, информация о коммерческой деятельности, ссылки на внешние информационные ресурсы.

В своих исследованиях разработчики опирались на оценки эффективности использования информационного ресурса в рамках ЕИПАЗ. Возможность создания ЕИПАЗ проверена на основе экономико-математического моделирования (модель ЕИПАЗ).

Однако в модели ЕИПАЗ рассматриваются возможные пути интеграции разработок, публикаций, консультационной деятельности, представленных на сайтах ВУЗов сельскохозяйственного профиля, агропромышленных изданий и издательств, НИИ РАН и других организаций, занимающихся сельскохозяйственной тематикой, в ЕИПАЗ, исходя из возможностей провайдеров, работающих на Битрикс (наиболее известной в настоящее время платформе для разработки сайтов). В расчет не принимались возможности региональных провайдеров, обеспечивающих доступ пользователей из регионов к ЕИПАЗ.

Для учета возможностей региональных провайдеров разработана расширенная модель ЕИПАЗ. В результате расчетов по расширенной модели ЕИПАЗ были получены ключевые параметры методики оценки эффективности использования информационного ресурса в Интернет-пространстве ИКС. Меняя период актуальности информационных ресурсов

различного вида, можно добиться наиболее эффективного использования информационных ресурсов ИКС.

В третьем разделе отчёта приведены расчеты оценки эффективности использования информационного ресурса информационно-консультационной службой и рейтингов региональных ИКС на основе методики оценки эффективности использования информационных ресурсов, как по частным составляющим, так и в целом по методике.

Из проведенных результатов расчетов можно выделить три основных результата.

Первый. Технология разработки сайтов довольно примитивна, ни в одном ИКС при этом не используются современные инструментальные программные средства разработки и управления сайтами.

Второй. Представление видов знаний из ЕИПАЗ на сайтах держится лишь на энтузиазме исполнителей. При этом возросла их грамотность – появились экземпляры в виде электронного каталога и неупорядоченного полноформатного электронного представления, но полностью отсутствует упорядоченное полноформатное электронное представление.

Третий. Анализ приведённых данных показывает, что даже лидирующие сайты не достигают отметки в 20% от максимально возможного значения общей оценки эффективности использования информационных ресурсов ИКС. Средняя оценка по всем 42 обследованным сайтам составляет только 5,9%.

Форма завершения работы - разработана методика оценки эффективности использования информационного ресурса в Интернет-пространстве информационно-консультационной службой (1 методика);

НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ

В текущем отчетном году в соответствии с Государственным заданием в аспирантуре обучалось 6 человек, с объемом бюджетного финансирования 219 тысяч рублей. Защитилось аспирантов 4 человека. Кроме того, были прикреплены 3 соискателей. В 2015 году аспиранты и соискатели прошли аттестацию и отчитались на заседаниях отделов, секции и Ученого совета института о выполнении индивидуального плана работы за год.

Общее количество работников института составляет 81 чел., в т.ч. 46 научных сотрудников и специалистов, занимающиеся исследованиями и разработками. Из них 3 академика Россельхозакадемии, 1 член-корреспондент Россельхозакадемии, 1 заслуженный деятель науки Российской Федерации, 1 почетный работник высшего профессионального образования, 15 докторов и 18 кандидатов наук, 8 исследователей имеют ученое звание профессора, 5 доцента (прилож.1).

Сотрудники института постоянно повышают свой профессиональный уровень: заведующая аспирантурой Якубович Е.Н. защитил кандидатскую диссертацию и продолжает работу по тематике института. Аспиранты и они же сотрудники института Белякова А.М., Бородин И.К. (очная форма) защитили кандидатские диссертации. Представили к обсуждению – в.н.с. отдела УРСТ Максимов А.Ф.

В текущем году руководитель института Бородин К.Г. в июне на базе United Nations Institute for Training and Research (UNITAR), FAO прошел программу обучения по курсу «Урегулирование спорных вопросов в отношении сельскохозяйственной торговли в рамках международных и региональных торговых соглашений».

Ученые института активно выступают оппонентами при защите кандидатских и докторских диссертаций в диссертационных советах различных вузов и НИИ, по нескольким диссертациям институт выступал как ведущая организация.

Сотрудники ВИАПИ им. А.А. Никонова участвовали в свыше чем в 60 международных, всероссийских, региональных конференциях, симпозиумах, семинарах, в т.ч. в 4 в международных: Италия (г. Рим), Германия (г. Берлин), Белоруссия (г. Минск), Испания (г. Севилья).

БИБЛИОТЕЧНОЕ, БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

В отчетном периоде фонд научной библиотеки института составил 6548 единиц научной литературы, 302 диссертации, с увеличением за 2015 год на 520 единиц. Пополнение библиотечного фонда в этом году составило: 31 диссертацией, 117 авторефератов, 152 научных издания в твердом переплете, 200 наименований периодических изданий (журналов и газет).

Из фонда библиотеки посетителям выдано 1130 единиц документов с затратами 120,0 тысяч рублей и предоставлено справок и консультаций – 107 с затратами бюджетных средств 15,3 тысяч рублей.

В текущем году бюджетные средства на содержание библиотеки выделялись в объеме 135,3 тыс.руб. На содержание библиотеки (годовая подписка на периодические издания, приобретение информационных ресурсов и научной литературы) расходовались внебюджетные средства в объеме 224,0 тыс. рублей.

На пополнение библиотечного фонда положительным образом повлияло бы централизованная передача всех печатных изданий, выпускаемых институтами отделения экономики и земельных отношений Россельхозакадемии за бюджетный счет. Востребованность библиотечного центра возрастет если организовать подключение к фондам Российской государственной библиотеки (как показал опыт, синхронизация архивов и фондов библиотеки института и Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки, путем создания электронного каталога в 2015г.).

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

Институт оснащен компьютерами различных типов и конфигураций класса Pentium IV (40 штук) и используются лазерные принтеры различных моделей (35 штук, в т.ч. 2 цветных), 2 сервера, 4 notebook, 4 мультимедиапроектор, копировально-множительных аппаратов - 9 единиц, в том числе 4 многофункциональных. К сети Internet подключены все сотрудники института.

Компьютеры сотрудников института соединены в локальную сеть. Это позволяет проводить научные исследования, широко используя экономико-математические методы прогнозирования и моделирования, создавать программные средства и отраслевые базы знаний и данных, расширять нормативно-справочную базу АПК, а также базу информационно-статистической информации по регионам.

Продолжена модернизация компьютерного парка института и приобретена новая оргтехника (1 серверная терминальная станция, ноутбук, 1 видеокамера). Все сотрудники оснащены современными средствами электронно-вычислительной техники.

В 2015 г. выполнен большой объем хозяйственных работ: проведены ремонтно-восстановительные работы автоматизированной пожарной сигнализации (АПС), капитальный ремонт вспомогательных помещений.

Однако в настоящее время многие компьютеры в научных подразделениях относятся к технике предыдущих поколений, что требует обновления технического оснащения проведения научных исследований. Также базы данных, представляющие объект исследований, являются платными. Поэтому необходимо предусмотреть дополнительное финансирование из средств федерального бюджета на сумму 700 тысяч рублей.

НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Основой организационного строения института являются отделы и

научные лаборатории, творчески взаимодействующие между собой в процессе НИР.

В настоящее время в институте функционируют 6 отделов, которые возглавляют д.э.н., доцент Кресникова Н.И. (Отдел земельных отношений); д.э.н. Сарайкин В.А. (Отдел институционального анализа аграрной экономики); д.э.н. Сиптиц С.О. (Отдел системных исследований экономических проблем АПК), д.т.н. Меденников В.И. (Отдел информатизации АПК) и Отдел регулирования аграрных рынков (Центр аграрных рынков) под руководством д.э.н., доцента Бородина К.Г. Отдел устойчивого развития сельских территорий и сельскохозяйственной кооперации возглавляет д.э.н., доцент Янбых Р.Г.

Р.Г. Янбых – член Попечительского Совета Фонда развития сельской кредитной кооперации. Л.С. Корбут – член Межведомственной методической комиссии по подведению итогов и публикации данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи при Федеральной службе государственной статистики.

Л.А. Овчинцева – член Научно-технического Совета Департамента сельского развития и социальной политики Минсельхоза России и координатор проекта Европейского союза TEMPUS-RUDECO .

Э.Н. Крылатых является членом Координационного совета РАН по прогнозированию, членом экспертной комиссии при Российско-Германской Торговой палате по проблемам бизнес-образования.

Е.А. Гатаулина, С.О. Сиптиц являются членами экспертного совета Минсельхоза России по Госпрограмме.

Н.И. Кресникова и С.Б. Огневцев являются членами рабочей группы по совершенствованию законодательства в сфере земель сельскохозяйственного назначения и экспертного совета при департаменте земельной политики, имущественных отношений и госсобственности и входят в экспертную группу Министерства юстиции РФ по вопросам правоприменения законодательства, касающегося оборота земель

сельхозназначения.

К.Г. Бородин является членом Рабочей группы Государственной Думы ФС Российской Федерации по поддержке отечественного регионального производителя

Э.Н. Крылатых, С.Б. Огнивцев, А.В. Петриков, С.О. Сиптиц, В.З. Мазлоев, В.Д. Гончаров, К.Г. Бородин, В.И. Меденников, И.А. Романенко осуществляют большую работу по подготовке научных кадров, являясь членами диссертационного совета не только ВИАПИ им. А.А. Никонова, но и других институтов: ВНИИЭСХ, ВНИОПТУСХ, ГНУ СибНИИЭСХ, Российского Института проблем управления РАН, РГАУ–МСХА им. К.А. Тимирязева, Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации, Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет).

Институт осуществляет значительную научно-организационную деятельность, сотрудничая по отдельным темам с научно-исследовательскими институтами РАН: Институтом Европы, Институтом экономики переходного периода, Институтом народнохозяйственного прогнозирования, Институтом экономики, а также МГУ им. М.В. Ломоносова и др.

С научными учреждениями бывшей Россельхозакадемии сотрудничество осуществляется посредством координации научных исследований при проведении координационных совещаний.

ВИАПИ им. А.А. Никонова ежегодно расширяет сотрудничество не только с научными учреждениями ФАНО, РАН, других ведомств, но и с вузами страны. Четыре сотрудника института являются заведующими кафедр учебных заведений. Сотрудники научно-исследовательских институтов, преподаватели, аспиранты вузов участвуют в работе научно-практических конференций, организованных институтом, публикуются в институтских сборниках, проходят обучение в аспирантуре и докторантуре института, защищают диссертации в диссертационном совете ВИАПИ им. А.А.

Никонова (за 2015 год в диссертационном совете института на 21 декабря было защищено 11 диссертаций, из них 6 соискателей из ВУЗов аграрного профиля из Рязани, Тамбова, Орла, Волгограда).

ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКАЯ И ПАТЕНТНО-ЛИЦЕНЗИОННАЯ РАБОТА

В отчетном году осуществлялся патентный поиск и оформление заявок на объекты интеллектуальной собственности, полученные по результатам выполнения годового тематического плана и Государственного задания.

При выполнении этой работы были использованы методы анализа актуальности выполняемой тематики и результатов научных исследований, а также состояния вопросов в отечественной и зарубежной научной практике.

В результате по заявкам на объекты интеллектуальной собственности в 2015 г. поданы заявки и получены 2 патента. Институт зарегистрировал в 2015 г. в ФГУ «Федеральный институт промышленной собственности Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам» программы для ЭВМ (получено свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ), явившиеся логическим завершением НИР, разработанные сотрудниками института.

МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

В 2015г. продолжилось сотрудничество с ведущими международными научными, общественными и донорскими организациями.

Сотрудники института участвуют в реализации нескольких международных проектов:

- между Минсельхозом России и Организацией экономического сотрудничества и развития (г. Париж):
- Оценка совокупной поддержки сельского хозяйства России на

основе методики ОЭСР;

- Разработка долгосрочных прогнозов развития сельского хозяйства России и внешней торговли продовольственной продукцией на основе модели Aglink-Cosimo;

- между Минсельхозом России и Германии (см. выше).

По контракту с Европейской комиссией Совместного исследовательского центра Института изучения перспективных технологий Европейского Союза выполнена НИР «Перспективы сельскохозяйственного сектора и сельского развития в Европейских странах с точки зрения продовольственной безопасности: case Российская Федерация» (Prospects of the farming sector and rural development in European Neighborhood Policy Countries in view of food security: The case of the Russian Federation) целью которой является выявление степени, в которой переходный от плановой экономики период повлиял на развитие аграрного сектора.

В качестве партнёрской организации по организации конференции выступал аграрный отдел AgriLife Института перспективного развития технологий Европейского Союза (IPTS), находящийся в г. Севилья, Испания.

В рамках постоянного сотрудничества группы специалистов ВИАПИ им. А.А.Никонова в составе зав. отделом, д.э.н. Романенко И.А., с.н.с., к.э.н. Евдокимовой Н.Е., н.с., к.э.н. Строкова А.С. с ОЭСР были проведены рабочие совещания с Департаментом по торговле продовольственными товарами Подразделения ОЭСР по торговле и сельскому хозяйству. Были обсуждены вопросы по развитию российского модуля системы моделей долгосрочного прогнозирования рынков сельхозпродукции AGLINK-COSIMO.

У института сложились деловые контакты с научными учреждениями Украины, Беларуси, Молдовы, Казахстана, Литвы.

Представители этих учреждений принимают активное участие в ежегодно проводимых институтом международных научно-практических конференциях (Никоновские чтения), публикуются в материалах

конференций, выступают с докладами.

Выполняется совместная работа с Казахским научно-исследовательским институтом экономики агропромышленного комплекса и развития сельских территорий (Алматы) по совершенствованию системы управления земельными ресурсами (Кресникова Н.И., Белякова А.М.).

ВИАПИ им. А.А.Никонова пятый год является партнером международного проекта TEMPUS RUDECO (в проекте непосредственно участвуют сотрудники отдела Л.А. Овчинцева, Н.В. Межонова), целью которого является разработка учебно-методических пособий для курсов повышения квалификации работников АПК и местного самоуправления в области устойчивого развития сельских территорий. Пособия разрабатываются по 12 темам. Совместно с Центром устойчивого развития сельских территорий (РГАУ-МСХ им. К.А.Тимирязева) подготовлена общая теоретическая часть для всех пособий, завершается подготовка пособий по разработке программ сельского развития на региональном и муниципальном уровне и по повышению активности населения в сельском развитии. Проведен цикл семинаров и конференций в Улан-Удэ, Барнауле, Самаре, Кирове, Орле, Костроме.

Доцент Котеев С.В. совместно с экономистами и аграрными учеными Литовского института аграрной экономики принимает участие в «Проект общей политики сельского хозяйства на 2014-2020гг.» в Вильнюсе, Литва. Подготовлена совместная публикация с доктором Неле Юркенайте (Nele Jurkenaite) ведущим специалистом Литовского института аграрной экономики.

Продолжается сотрудничество с Институтом аграрного развития в Центральной и Восточной Европе (ИАМО, Германия) по двум направлениям. Первое направление: совместные исследования эффективности сельскохозяйственных организаций в рамках интегрированных формирований/холдингов. Второе направление: сотрудничество в рамках международных проектов. По инициативе ИАМО в состав исполнителей

включены сотрудники института.

Хорошие рабочие контакты установлены с ФАО (Food and Agricultural organization). Сотрудники отдела выполнили для ФАО ряд работ. В июне 2015 г. в Риме Р.Г. Янбых участвовала в форуме «ФАО-Академия» от России.

В течение 2015 г. Р.Г. Янбых совместно с Е.А. Гатаулиной продолжали оказывать консультации ОЕСД – Организации экономического сотрудничества и развития, - по вопросам аграрной политики и поддержки сельского хозяйства в странах-членах ОЭСР и развивающихся экономиках и участвовали в подготовке доклада по России.

В 2015 году академик Крылатых Э.Н. за плодотворную работу в рамках соглашений о сотрудничестве была награждена Европейской научно-промышленной палатой Европейского союза Почетным дипломом, медалью и Дипломатическим паспортом.

На стабильной основе продолжается сотрудничество с родственными научно-исследовательскими и консалтинговыми организациями, в частности, с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР); ФАО (FAO); Европейской экономической Комиссией при ООН (UNECE); Германским союзом кооперативов Райффазен (Raiffeisen Genossenschaft Verband); германскими университетами Билефельде, институтом имени Гумбольта в Берлине, Латвийской сельскохозяйственной академией в Елгаве; Литовским институтом сельского хозяйства, Белоцерковским национальным аграрным университетом, Институтом аграрной экономики в Киеве, Минске и Баку и многими другими.

ПРОПАГАНДА И ОСВОЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК

Реализация фундаментальных и прикладных разработок института осуществляется благодаря участию ведущих сотрудников в различных советах, комиссиях и рабочих группах при федеральных органах

законодательной и исполнительной власти по подготовке директивных документов, практических рекомендаций, оказания консультационных услуг, а также пропаганды результатов НИР посредством проведения конференций, семинаров, симпозиумов.

Результаты научных исследований достаточно широко освещались в научных изданиях, в периодической печати, ученые института в этом году активно выступали в качестве приглашенных экспертов на ТВ, обсуждались на научно-практических конференциях, симпозиумах, семинарах (приложение № 3).

Уже 20 лет институт проводит ежегодные международные научно-практические конференции – Никоновские чтения. Тематика этих конференций отражает наиболее актуальные проблемы современной аграрной экономики и политики. В 2015 году институт провел конференцию совместно с Российским государственным аграрным университетом – Московской сельскохозяйственной академией имени К.А. Тимирязева.

Кроме разработок, выполненных в соответствии с Планом НИР и хозяйственными работами, сотрудники института выполняют большую работу по поручениям органов власти, ФАНО. По официальным запросам Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу подготовлены предложения по созданию концепции изменения норм ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения, по выработке рекомендаций по формированию национальной системы земельно-ипотечного кредитования».

Результаты исследований использованы при составлении Национального доклада о результатах реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия Российской Федерации в 2014г.

Предложения по совершенствованию законодательства в области оборота земель сельскохозяйственного назначения использованы Минсельхозом России, аппаратом аграрного комитета Государственной

Думы Российской Федерации при подготовке проекта закона о внесении изменений в законодательные акты, регулирующие земельные отношения. Проект Федерального закона Российской Федерации, учитывающий предложенные институтом поправки, внесен в ГД Российской Федерации.

ФГБНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова в 2015 г. участвовал в работе самой большой в Европе сельскохозяйственной выставке «Золотая осень 2015», которая играет важную роль в обеспечении реальной продовольственной независимости и безопасности страны. В этом году в Деловой программе 17-й Российской агропромышленной выставки «Золотая осень» наш ФГБНУ ВИАПИ имени А.А. Никонова, был представлен стендом, где были показаны научные разработки и библиографические труды сотрудников института. Представителями института на стенде все дни работы выставки были: ученый секретарь Котеев С.В., аспирант Степанов А.А.

ВИАПИ им. А.А. Никонова награждён серебряной медалью «За разработку типового сайта ИКС».

По поручению Минсельхоза России продолжают работы по разработке модели для краткосрочного прогнозирования развития сельского хозяйства России; моделированию динамики мировых рынков продовольствия с помощью международной системы моделей AGLINK-COSIMO; оценке мер совокупной поддержки сельхозтоваропроизводителей по методике ОЭСР, которые включены в состав инструментария Центра принятия решений Минсельхоза России.

Одним из основных направлений научной деятельности института является проведение междисциплинарных исследований.

В работе Международной научно-практической конференции XX Никоновские чтения «Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации», проведенной институтом совместно с Вольным экономическим обществом 5-6 октября 2015 г., приняли участие преподаватели, аспиранты, докторанты 15 аграрных

университетов, 7 государственных сельскохозяйственных академий, а так же 9 классических государственных университетов – МГУ им. М.В. Ломоносова, Ростовского государственного университета «РИНХ», Новгородского университета им. Я. Мудрого и др., сотрудники научно-исследовательских институтов ФАНО и РАН, работники органов управления. В материалах конференции опубликовано свыше 150 статей двухсот авторов: это преподаватели и аспиранты вузов, сотрудники научно-исследовательских институтов, работники органов управления из 30 регионов Российской Федерации, а также Украины, Беларуси, Казахстана.

В 9-10 числа октября ВИАПИ совместно с Российским союзом сельской молодежи организовал и провел Седьмой Всероссийский молодежный форум «Сельское хозяйство – территория возможностей».

В 2015 г. сотрудниками института опубликовано 10 монографий, 74 статьи в материалах конференций, журналах и др. сборниках, из которых 45 размещены в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, общим объемом 250,0 п.л. (приложение 2).

Сотрудники института участвовали в работе 57 международных, российских и региональных научно-практических конференций, симпозиумов, семинаров, круглых столов, в т.ч. в 3 конференциях за рубежом (приложение 3).

Кроме этого, выполнена одна договорная работа НИР по гранту Российского гуманитарного научного фонда.

ОБЩИЙ ОБЪЕМ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Общий объем бюджетного финансирования на выполнение Государственного задания в 2015 году составил 36015,4 тысяч рублей, в том числе на выполнение государственных услуг:

- подготовку аспирантов 382 тысяч рублей;
- библиотечное, библиографическое информационное обслуживание 135,2 тысячи рублей.

На выполнение государственных работ (бюджетные и внебюджетные средства):

- проведение фундаментальных исследований и прикладных исследований 35498,2 тысяч рублей;
- изобретательская и патентно-лицензионная работа 13,5 тыс.рублей;
- пропаганда и освоение научно-технических разработок (конференций и т.д.) 191,6 тыс.руб. (бюджет); 819,3 тыс. руб. (внебюджет);
- формирование и пополнение фонда библиотеки 140,1 тысяч рублей (внебюджет).

Общий объем финансирования – всего – 42 238,1 тыс.р.; в том числе финансирование научно-исследовательских работ и подготовки кадров осуществляется из федерального бюджета по смете, утвержденной ФАНО России – 36 238,1 тыс. р.; дополнительным источником бюджетного финансирования являются средства, полученные от сдачи в аренду свободных площадей – 5 000,0 тыс. р.; дополнительным источником являются хоздоговора по тематике института – 1 000 тыс. р. (приложение 5).

Институтом возвращено средств в бюджет в виде налогов и отчислений на сумму 10 143,2 тысяч рублей в том числе.

Дебиторская задолженность у института отсутствует, а кредиторская составила 700 тысяч рублей.

Среднемесячная заработная плата сотрудников института в 2015 г. составит 30 700 рублей, заработная плата исследователей в отчетном периоде составит 36 000 рублей.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИМУЩЕСТВА, ЗАКРЕПЛЕННОГО ЗА УЧРЕЖДЕНИЕМ

	Начало года	Конец года
общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (Руб.)	12 087 736 (-)	12 087 736 (-)
общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду (Руб.)	2 151 983 (-)	2 151 983 (-)

общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в безвозмездное пользование (Руб.)	–	-
общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (Руб.)	–	-
общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду (Руб.)	–	-
общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в безвозмездное пользование (Руб.)	–	-
общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (кв.м)	2070,3	2070,3
общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду (кв.м)	407,37	407,37
общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в безвозмездное пользование	–	-
количество объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	2	2
объем средств, полученных в отчетном году от распоряжения в установленном порядке имуществом, находящимся у учреждения на праве оперативного управления (Руб.)	-	5000,0
Бюджетным учреждением дополнительно указывается:		
общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет средств, выделенных учреждению на указанные цели (Руб.)	–	-
общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет доходов, полученных от платных услуг и осуществления иных видов деятельности, не являющихся основными (Руб.)	–	-
общая балансовая (остаточная) стоимость особо ценного движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (Руб.)	1 220 000 (833666,73)	1 220 000 (589667,73)

Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого и движимого имущества, находящегося у института на праве оперативного управления, уменьшилась на конец года на сумму начисленной амортизации.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Производственная и коммерческая деятельность института в 2015 году

заключалась в выполнении научно-исследовательских разработок, хоздоговорных работ, в сдаче помещений в аренду.

Институтом по состоянию на 01.12.2015 г. заключен 1 договор на разработку и внедрение научных работ на сумму 600,0 тыс. руб..

От сдачи помещений института в аренду в 2015 г. ожидается получить 5,0 млн. руб. или 15% от общего объема бюджетного финансирования. Полученные средства направляются на научные исследования, совершенствование материально-технической базы института.

Приложение 1

Научный потенциал учреждения. Подготовка и переподготовка научных кадров

№ п.п.	Наименование показателей	По состоянию на 01.11.2015г.
1	2	3
1.	Численность работников, выполняющих научные исследования и разработки, всего	49
	В том числе по должностям:	
	Руководители отделов	6
	Главные научные сотрудники	8
	Ведущие научные сотрудники	12
	Старшие научные сотрудники	4
	Научные сотрудники	5
	Младшие научные сотрудники	-
	Инженерный и вспомогательный персонал	8
	Лаборанты всех категорий	-
2.	Специалисты высшей квалификации, всего	34
	в том числе: доктора наук	15
	кандидаты наук	19
	из них имеют ученое звание:	
	профессора	8
	доцента	5
3.	Академики	3
	Члены-корреспонденты	1
	Заслуженные деятели наук, работающие в институте	1
	Почетный работник Высшего профессионального образования РФ	1
4.	Численность специалистов НИИ и ВУЗов, привлеченных к выполнению НИОКР, всего	7
	в том числе: доктора наук	5
	кандидаты наук	2
5.	Общее число аспирантов, всего	4
	В том числе: заочного обучения	0

6.	Общее число соискателей, всего	2
	в том числе: степени доктора наук	2
	степени кандидата наук	0
7	Принято в аспирантуру, всего	0
	в том числе на заочное отделение	0
8	Защищено диссертаций, всего*	8 (10)
	в том числе докторских кандидатских	1 3 (7)
9	Прошли переподготовку и повышение квалификации, всего	0
	В том числе за рубежом	0

* В скобках показатель, планируемый на конец года

Приложение 2

Публикации ВИАПИ им. А.А. Никонова за 2015 год

В отечественных изданиях			В зарубежных изданиях на иностранном языке		
Наименование	Количество	Объем, п.л.	Наименование	Количество	Объем, п.л.
Монографии (участие в коллективных монографиях)	19	161,5	Статьи в журналах, книгах	2	2.3
Брошюры	1	4,4			
Материалы конференций	2	75,0			
Статьи: в сборниках, в журналах, в центральных газетах, тезисы конференций	84	47,5			
Статьи в изданиях ВАК	55	35,53			
Из них, цитируемых Scopus	3	1,2			
Всего:	-	322.0	в т.ч.	-	2.3

Приложение 3

С В Е Д Е Н И Я
об участии сотрудников ВИАПИ
в работе конференций, совещаний, симпозиумов в 2015 г.

Название мероприятия	Количество
Круглый стол	8
Собрание, съезд, выставка, клуб, симпозиум, слушания, бюро	20
Конференции	27
в тч зарубежные	3
Рабочие группы, комиссии, НТС	10
Совещания	15
Семинар	20

С В Е Д Е Н И Я
о мероприятиях, организованных ВИАПИ в 2015 г.

	Название мероприятия	Место проведения	Дата проведения	Количество участников
1	XX Никоновские чтения. Международная научно-практическая конференция «Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации».	г. Москва, РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	5-6 октября	300
2	Всероссийский форум сельской молодежи «Формула аграрного образования»	г. Москва, Крокус Экспо, пав 3	9-10 октября	250

Экономические показатели в 2015 г.

	Единица измерений	Предыдущий год (2014, факт)	Отчетный год (на 01.01.16, ожидаемый)
Общий объем финансирования:	тыс. руб.	53 474,0	42 238,1
– средства Федерального бюджета	тыс. руб.	42 392,4	36 238,1
– средства от сдачи имущества в аренду	тыс. руб.	6 865,8	5000,0
– внебюджетные средства	тыс. руб.	4215,8	1000,0
Удельный вес к общему объему:	%		
– средства Федерального бюджета	%	79	85
– средства от сдачи имущества в аренду	%	13	12
– внебюджетные средства	%	8	3
Нецелевое использование бюджетных средств	тыс. руб.	–	–
Взыскано по исполнительным листам	тыс. руб.	–	–
Возвращено средств в бюджет в виде налогов и отчислений	тыс. руб.	14 540,6	10 143,2
Дебиторская задолженность, всего	тыс. руб.	-	–
Кредиторская задолженность, всего	тыс. руб.	888,8	700,0
в том числе: – бюджет	тыс. руб.	-	–
– внебюджет	тыс. руб.	888,8	700,0
Остатки бюджетных средств (возвращено в федеральный бюджет)	тыс. руб.	–	–
Численность работников, всего	чел.	80	80
Численность работников, выполняющих исследования и разработки, всего	чел.	49	50
в том числе: – исследователей	чел.	17	18
– кандидатов наук	чел.	18	15
– докторов наук	чел.	15	17
Затраты на одного исследователя			
Численность аспирантов, обучающихся в очной аспирантуре	чел.	8	6
Среднемесячная заработная плата работников, всего	руб.	32720	30700

за счет: средств федерального бюджета, включая аренду	руб.	30318	30520
внебюджетных средств	руб.	2402	180
Среднемесячная заработная плата работников, выполняющих исследования и разработки	руб.	35900	36000

Сведения о научных публикациях сотрудников ВИАПИ за 2015 год

№п п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л.,стр.)	Фамилии авторов	Тип
Монографии					
1.	Влияние чрезвычайных ситуаций на продовольственную безопасность Российской Федерации	Научные труды ВИАПИ им. А.А.Никонова. Вып. 43. – М.: ЭРД, 2015.	10 п.л.	Сиптиц С.О., Романенко И.А., Евдокимова Н.Е., Егорова О.Д.	1
2.	Разработать базы данных региональных агропродовольственных систем, содержащие инструментарий для оценки их эффективности и устойчивости: отчет о НИР, ВИАПИ им. А. А. Никонова, № госрегистрации 115102840012.	Москва, ВИАПИ им. А.А.Никонова, 2015.	71 стр. осн. текста	Сиптиц С.О., Романенко И.А., Соболев О.С., Евдокимова Н.Е., Рыбакова Р.А., Костусяк В.М., Егорова О.Д.	1
3.	Доступ сельских жителей России к земельным ресурсам.	Научно-методические основы устойчивого развития сельских территорий. – М.: ФГБНУ ВИАПИ, ЭРД, 2015	0,5 п.л.	Кресникова Н.И.	1
4.	Оценка качества жизни сельского населения в регионах России Теоретические основы формирования программ устойчивого сельского развития Региональные программы развития сельского хозяйства – основа для устойчивого развития сельской местности Человеческий потенциал и развитие инфраструктуры сельских территорий	Научно-методические основы устойчивого развития сельских территорий. – М.: ФГБНУ ВИАПИ им. А.А.Никонова «Энциклопедия российских деревень», 2015.– Вып. 41.	11,6	Котомина М.А. Сиптиц С.О. Максимов А.Ф. Овчинцева Л.А. Сарайкин В.А. Гатаулина Е.А. Янбых Р.Г.	1
5.	Комплексное социально-экономическое жизнеустройство на землях сельских поселений (монография)	Издательство ОНТОпринт, М., 2015	23,4 п. л., 374 стр.	Огарков А.П., Огарков С.А.	1
6.	История и уроки европейской сельскохозяйственной кооперации	Аграрная Европа в XXI веке. М.: Летний сад. С. 248-272.	1 п.л.	Янбых Р.Г.	1
7.	Сельское хозяйство в условиях санкций	в книге: Российская экономика в 2014 году. Тенденции и перспективы. (Выпуск 36). М.: Институт Гайдара, 2015. 576 с./ СС. 260-278. Режим электронного доступа: http://www.iep.ru/files/text/RED/2015/Russian_Economic_Development_s_5_2015.pdf	0,4 п.л.	Р. Янбых, Н. Шагайда, В. Узун, Н. Карлова.	1

№п п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л.,стр.)	Фамилии авторов	Тип
8.	The role of the Eurasian wheat belt to regional and global food security	ed. Stephen Langrell, Sebastian Mary, Sergio Gomez y Paloma, Pavel Ciaian. JRC-IPTS, 2015. European Union, Seville. 121 p. Режим электронного доступа: http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC95580	0,8 п.л.	Renata Yanbykh, Natalya Shagaida, Peter Voigt, Ashok K. Mishra et.al.	1
9.	Сельское хозяйство	«Большая Российская энциклопедия», 2015	0,4	Буздалов И.Н.	1
10.	Подрезанные крылья российского фермерства	Изд. ООО «Престиж-пресс», Казань, 2015	418 стр. (39)	Башмачников В.Ф.	1
11.	Теоретические основы и методология оценки эффективности использования информационного ресурса в аграрной экономике	Издательство ООО "Аналитик" Монография ВИАПИ имени А.А. Никонова, 2015.	165 с.	Меденников В.И., Муратова Л.Г., Сальников С.Г., Личман А.А., Тухина Н.Ю.	1
12.	«Россия в условиях ВТО: аграрный аспект», научные труды, вып.42	М.: Энциклопедия российских деревень, 2015	7,0	Бородин К.Г. В.Д.Гончаров, В.В. Рау, С.В.Иванова, А.С.Строков	1
13.	Россия в условиях ВТО: аграрный аспект	Россия в условиях ВТО: аграрный аспект. /Под общ. ред. К.Г Бородина/. ЭРД – 2015.	18,0	Рау В.В. Бородин К.Г., Гончаров В.Д., Иванова С.В., Строков А.С.	1
14.	Модернизация продовольственного комплекса России	М.: Энциклопедия российских деревень, 2015	11,0	Гончаров В.Д.	1
15.	Резервы повышения эффективности продовольственного комплекса	М.: Энциклопедия российских деревень, 2015	10,1	Гончаров В.Д., Котеев С.В., Тихонов А.А.	1
16.	Размещение и специализация агропромышленного производства России	М.: Энциклопедия российских деревень, 2015	10,8	Гончаров В.Д., Котеев С.В., Хоружий В.И.	1
17.	Аграрная Европа в XXI веке.	Под ред. академика Э.Н. Крылатых. Монография М.: ООО Издательство «Летний сад», 2015.	4,3	Крылатых Э.Н., Авторский коллектив (9 человек)	1
18.	Состояние и перспективы развития продовольственной системы России (на примере молочной индустрии). Монография	М.: ЗАО Издательство «Экономика», 2015	2,1	Крылатых Э.Н., Авторский коллектив (33 чел.) Раздел V, глава 1.	1

№п п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л.,стр.)	Фамилии авторов	Тип
19.	Кластерный анализ предпосылок обеспечения продовольственной безопасности.	Корпоративный менеджмент и бизнес-образование / Под ред. Календжяна С.О., Яхонтовой Е.С. – М.: МАКС Пресс, 2015. – 266 с.	0,6	Крылатых Э.Н., Чащарина О.М.	1
20.	Национальная экономика: обеспечение продовольственной безопасности в условиях интеграции и глобализации. Монография	М.: Инфра-М, 2015	4.3	Крылатых Э.Н., научный редактор введение, гл 1,3,4, выводы и предложения	1
<i>Статьи в изданиях ВАК</i>					
21.	Особенности проблем импортозамещения в АПК и пути их решения в современных условиях	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2015, № 2.	С. 55-58.	Сиптиц С.О.	2
22.	Зерновой сектор России в условиях ВТО.	Проблемы прогнозирования. – 2015. – № 1. Scopus.	0,7	Рау В.В.	2
23.	Проблемы эффективности и устойчивости развития сельского хозяйства в регионах России.	Экономика сельского хозяйства России. - 2015. - №2.	С. 6-13.	Сиптиц С.О., Рома- ненко И.А.	2
24.	Продовольственная независимость региональных агропродовольственных систем России	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2015, № 2.	С. 58-60.	Романенко И.А.	2
25.	Применение математических моделей для решения проблемы эффективного землепользования с учетом агропротенциала территорий	Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2014, № 11 (119).	С. 55-61.	Романенко И.А., Ев- докимова Н.Е.	2
26.	Продовольственные цены и объемы производства: вчера, сегодня, завтра.	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. № 3, 2015.	0,6 п.л., с. 60-68	Соболев О.С.	2
27.	2015 год: продовольственное ценообразование в условиях внутреннего экономического кризиса.	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. № 6, 2015.	0,4 п.л., с. 63-68	Соболев О.С.	2
28.	Продовольственная инфляция – индикатор экономического кризиса.	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. № 9, 2015.	0,4 п.л., с. 62-67	Соболев О.С.	2
29.	Оценка устойчивости продовольственной безопасности России на основе прогнозов, рассчитанных с помощью международной системы моделей Aglink-Cosimo	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2015, №2.	С. 61-64.	Евдокимова Н.Е.	2
30.	Особенности анализа инвестиционных проектов АПК в современных условиях	Экономист	Принята в печать	Сиптиц С.О.	2

№п п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л.,стр.)	Фамилии авторов	Тип
31.	Всемирные сельскохозяйственные переписи и их значение для формирования показателей сельскохозяйственной и сельской статистики.	Вопросы статистики. – 2015. – № 11	0,5 п.л.	Корбут Л.С.	2
32.	Сельскохозяйственные переписи и их роль в статистическом наблюдении в сельском хозяйстве.	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 12	0,5 п.л.	Корбут Л.С.	2
33.	Залог в системе гражданского права России	Аграрный вестник Урала. – 2015. – № 11	0,8 п.л.	Кресникова Н.И.	2
34.	Имущественный залог в системе гражданского законодательства РФ.	Право и экономика. – 2015. – № 12	1,0 п.л.	Кресникова Н.И.	2
35.	Разработка научных основ использования залога земель для привлечения инвестиций в сельское хозяйство России.	АПК: экономика, управление. – 2015. – № 12	0,7 п.л.	Кресникова Н.И.	2
36.	Мероприятия и механизмы в системе государственного управления земельными ресурсами сельского хозяйства России	Аграрный вестник Урала. – 2015. – № 12	0,7 п.л.	Кресникова Н.И.	2
37.	Государственное управление в сфере использования земель сельскохозяйственного назначения России.	Управленческие науки. – 2015. - № 4 (17)	0,8 п.л.	Кресникова Н.И.	2
38.	Макроэкономические проблемы современной России.	Экономические науки. – 2015. – № 11	0,5 п.л.	Огнивцев С.Б.	2
39.	Актуальные вопросы земельной политики	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 12	0,5 п.л.	Огнивцев С.Б.	2
40.	Направления совершенствования земельных отношений.	Экономика и право. – 2015. – № 10	0,4 п.л.	Огнивцев С.Б.	2
41.	Вопросы институционального развития сельскохозяйственной кредитной кооперации	АПК: экономика, управление. -2014. - № 9. - С. 21-29.	0,8 п.л.	Максимов А.Ф.	2
42.	Регулирование деятельности сельскохозяйственных кредитных кооперативов	Экономика сельского хозяйства России. – 2015. - № 7, С. 68-73.	0,6 п.л.	Максимов А.Ф.	2
43.	Региональные системы сельскохозяйственной кредитной кооперации на пути к регулированию	Экономика сельского хозяйства России. – 2015. - № 8, С. 45-51.	0,7 п.л.	Максимов А.Ф., В.М. Баишева	2
44.	Инновация инвестиции – важнейшие экономические инструменты антикризисного развития АПК	Научный журнал «АПК Верхневолжья», № 2 (30), июнь 2015	0,6 п. л., (стр. 3-9)	Огарков А.П.	2
45.	Актуальные проблемы антикризисного развития отрасли	Сборник научных статей МФЮА, Кировский филиал, 19.03.2015	0,4 п. л.	Огарков А.П.	2

№п п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л.,стр.)	Фамилии авторов	Тип
46.	Инвестирование в сельские социально-значимые объекты – приоритетная задача	Сборник научных трудов МФЮА (филиал в г. Орск), 18.05.2015	0,5 п.л.	Огарков А.П.	2
47.	Поддержка сельского хозяйства в России и ЕС: такие ли мы разные?	Экономика сельского хозяйства России. 2015. №3. С. 87-93.	0,5 п.л.	Янбых Р.Г.	2
48.	О состоянии сельских территорий России в 2013г.	АПК: экономика, управление № 10, 2015	0,4	Буздалов И.Н.	2
49.	Приоритетное развитие сельского хозяйства как важное направление стратегии аграрной политики	Экономика с/х и перерабатывающих предприятий №4, 2015	1,0	Буздалов И.Н.	2
50.	Сельское хозяйство России: взгляд сквозь призму концепции устойчивого развития	АПК: экономика управления № 8, 2015	0,7	Буздалов И.Н.	2
51.	Концепция аграрной политики и ее практическая реализация в АПК России	Общество и экономика №3,2015	1,0	Буздалов И.Н.	2
52.	Для устойчивого развития сельского хозяйства нужна новая стратегия аграрной политики	Вестник ИЭ РАН, № 2, 2015	0,8	Буздалов И.Н.	2
53.	Аграрная политика: научные основы и пути ее осуществления в России	Агропродовольственная политика России. № 8, 2015	0,9	Буздалов И.Н.	2
54.	России нужна новая аграрная политика	Экономическая наука современной России, № 4, 2015	1,0	Буздалов И.Н.	2
55.	Полифункциональные сельские поселения («экологические деревни») – альтернатива жизнеопасной урбанизации	Использование и охрана природных ресурсов в России, 2015, №2	46-53	Лемешев М.Я.	2
56.	Господдержка сельского хозяйства в условиях ВТО, санкций и антисанкций.	ЭКО.- 2015.- №1	115-123 (0,49)	Гатаулина Е.А., Узун В.Я.	2
57.	Влияние типа аграрной структуры на масштабы и эффективность сельскохозяйственного производства	Экономика сельского хозяйства России.- 2015.- №5.	43-47 (0,4)	Гатаулина Е.А.	2
58.	Новые меры господдержки АПК по импортозамещению.	Экономическое развитие России.-2015.-№8. Электронная версия: URL: http://www.iep.ru/files/RePEc/gai/ruserr/437Gataulina.pdf	42-48 (0,79)	Гатаулина Е.А.	2
59.	Рейтинг субъектов Российской Федерации как инструмент государственной политики по обеспечению продовольственной безопасности	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, №12, 2015 г.	стр. 18-26	Межонова Н.В.	2
60.	Оценка уровней и структуры государственной поддержки сельского хозяйства в странах участниках ЕЭП	Среднерусский вестник общественных наук, № 5, 2015 г.	0,74	Гатаулина Е.А., Шагайда Н.И.	2

№п п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л.,стр.)	Фамилии авторов	Тип
61.	Синхронизация аграрных политик в ЕАЭС с учетом опыта ЕС	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий №10, 2015 г.	0,88	Гатаулина Е.А., Шкуренко А. В.	2
62.	Методика оценки эффективности структуры и структурных сдвигов в аграрном секторе экономики	Экономика и предпринимательство. – 2015. – №3 (55-1), часть 1.	0,46	Шмидт Ю.И.	2
63.	Оценка эффективности структурных сдвигов за счет государственной поддержки аграрного сектора экономики Тверской области	Экономика и предпринимательство. – 2015. – №5 (58-1), часть 1.	0,43	Ю.И. Шмидт, В.А. Сарайкин	2
64.	Факторы структурных сдвигов в аграрном секторе экономики Тверской области	Экономика и предпринимательство. – 2015. – №4 (57-1), часть 1.	0,55	Ю.И. Шмидт, Е.А. Фирсова	2
65.	Состояние и особенности аграрного сектора экономики Тверской области как составляющей метаструктуры	Экономика и предпринимательство. – 2015 (56-2). – №3, часть 2.	0,77	Ю.И. Шмидт, Е.А. Ткаченко, С.А. Бабушкина	2
66.	Образ будущего российского села. Журнал	Экономическая наука современной России, 2015г, №4.	0,8	Лемешев М.Я.	2
67.	Прогнозы развития товарных рынков в условиях меняющихся мер защиты и инвестирования (на примере рынков мяса)	Проблемы прогнозирования №3, 2015	1,0	Бородин К.Г.	2
	Customs Union in the CIS	Journal of Economic Integration №2, 2015	1,5	Бородин К.Г. Строков А.С.	2
68.	Субсидирование процессов обновления средств воспроизводства с учетом требований ВТО: проблемы адаптации опыта ЕС к условиям аграрного сектора России	Экономист № 7, 2015	0,7	Бородин К.Г.	2
69.	Модель прогноза развития товарных рынков в условиях меняющихся мер государственной политики	Экономика и математические методы №4, 2015	2,0	Бородин К.Г.	2
70.	Development Forecasts of Commodity Markets under the Conditions of Changing Measures of Protection and Investment (the Example of Meat Markets)	Studies on Russian Economic Development, 2015, Vol. 26, No. 3,	1,0	Бородин К.Г.	2
71.	Стратегия развития мясного подкомплекса России	Инвестиции в России, 2015, № 1	0,5	Гончаров В.Д., Семина М.В.	2
72.	Импортозамещение в продовольственном комплексе	Экономист, 2015, № 13	0,7	Гончаров В.Д.	2
73.	Совершенствование территориальной организованности животноводства в России	Экономика сельского хозяйства, 2015, № 3	0,4	Гончаров В.Д., Котеев С.В.	2

№п п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л.,стр.)	Фамилии авторов	Тип
74.	Геополитические риски современной мировой экономики	ВОСТОК. АФРО-АЗИАТСКИЕ ОБЩЕСТВА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ (ORIENTS), 2015, № 2, с. 155-159	0,6	Иванова С.В., Цветкова Н.Н.	2
75.	Стратегия развития предпринимательства в агропродовольственной сфере России (экспертная дискуссия). Статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. № 3. С. 23-28	0,3	Крылатых Э.Н., Лищенко В.Ф.	2
Тезисы конференций					
76.	Факторы обеспечения продовольственной безопасности	в сборнике материалов научной конференции: Концепция и механизмы продовольственной безопасности России, МСХА им. Тимирязева, ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2015	0,6	Буздалов И.Н.	3
77.	Особенности проблем импортозамещения в АПК и пути их решения в современных условиях	Сборник материалов Международной научной конференции « Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы », (10-11 декабря 2014 г.) – Москва, Изд-во РГАУ-МСХА, 2015.	С. 142-148.	Сиптиц С.О.	3
78.	Устойчивость продовольственной безопасности и продовольственной независимости в условиях Таможенного Союза.	Сборник материалов Международной научной конференции « Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы », (10-11 декабря 2014 г.) – Москва, Изд-во РГАУ-МСХА, 2015.	С. 209-216.	Сиптиц С.О., Евдокимова Н.Е.	3
79.	Совершенствование управления финансовыми ресурсами Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы	В сб. Настоящее и будущее агропромышленного комплекса России. М.: 2014.	С.98 – 103.	Сиптиц С.О.	3
80.	Продовольственная независимость региональных агропродовольственных систем России	Сборник материалов Международной научной конференции « Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы », (10-11 декабря 2014 г.) – Москва, Изд-во РГАУ-МСХА, 2015.	С. 166-173.	Романенко И.А.	3
81.	Тенденции производства продукции птицеводства в регионах России и их влияние на продовольственную безопасность	Farm Animals. 2015. № 2.	С. 84-88.	Романенко И.А.	3
82.	Национальный модуль международной системы моделей AGLINK-COSIMO	Инновации на основе информационных и коммуникационных технологий: Материалы Международной научно-практической конференции. Москва: НИУ ВШЭ, 2015.	С. 590-592.	Романенко И.А., Евдокимова Н.Е.	3

№п п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л.,стр.)	Фамилии авторов	Тип
83.	Информационно-аналитическая система для поддержки задач проектирования эффективных и устойчивых региональных агропродовольственных систем.	Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию ФГБНУ ВНИИОПТУСХ: Стратегия развития АПК и сельских территорий: перспективные идеи и конкурентоспособные технологии (19-20 февраля 2015 г.). – М.: ООО «ПРИНТ ПРО», 2015.	С. 252-255.	Романенко И.А., Евдокимова Н.Е.	3
84.	Определение приоритетных видов сельскохозяйственного производства в регионах центрального Федерального округа.	Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. // Никоновские чтения - 2015. М.: ЭРД, 2015.	0,3 п.л., с.300-303	Соболев О.С.	3
85.	Оценка устойчивости продовольственной безопасности России на основе прогнозов, рассчитанных с помощью международной системы моделей AGLINK-COSIMO	Сборник материалов Международной научной конференции «Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы», (10-11 декабря 2014 г.) – Москва, Изд-во РГАУ-МСХА, 2015.	С. 180-188.	Евдокимова Н.Е.	3
86.	К вопросу о развитии аграрной экономики	В сборнике: Иркутский историко-экономический ежегодник: 2015. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2015.	С. 602-608.	Евдокимова Н.Е.	3
87.	Тенденции моделирования НТП в АПК	Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве: сборник докладов X Международной научно-практической конференции (16-17 апреля 2015 г., Великие Луки) / Великолукская ГСХА. В. Луки: РИО ВГСХА, 2015.	С. 195-197.	Евдокимова Н.Е.	3
88.	Исследование устойчивости агропродовольственных систем	В сборнике научных трудов Международной научно-практической конференции ФГБОУ ВПО Вятской ГСХА: Экономический взгляд на проблемы современного общества. 2015.	С. 78-81.	Евдокимова Н.Е.	3
89.	Определение вектора потенциальной неустойчивости потребления	Стратегические задачи аграрного образования и науки: сборник материалов Международной научно-практической конференции (26-27 февраля 2015 г.) – Екатеринбург: УрГАУ, 2015.	С. 133-136.	Евдокимова Н.Е.	3
90.	Информационные технологии в управлении устойчивостью и эффективностью региональных АПС	Роль национальных общественных и глобальных институтов в развитии агропромышленного комплекса России и за рубежом: материалы Международной научно-практической конференции (7-8 октября 2015 г.) – Ростов н/Д: ФГБНУ ВНИИЭиН, Изд-во «Азовпечатъ». – 2015.	С. 230-236.	Евдокимова Н.Е.	3
91.	Тенденции развития аграрной экономики	Материалы Международной научно-практической конференции «Развитие агропромышленного комплекса: теория, практика, перспективы». (16-17 апреля 2015 г.). Великие Луки: Великолукская ГСХА, 2015.	С. 82-86.	Евдокимова Н.Е.	3

№п п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л.,стр.)	Фамилии авторов	Тип
92.	Продуктовые санкции	Сборник материалов Международной научной конференции «Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы», (10-11 декабря 2014 г.) – Москва, Изд-во РГАУ-МСХА, 2015.	С. 454-457.	Егорова О.Д.	3
93.	Методология проектирования организационно-экономического механизма функционирования агропродовольственных систем	Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. // Никоновские чтения - 2015. М.: ЭРД, 2015.	С. 93-101.	Сиптиц С.О.	3
94.	Управление устойчивым развитием региональных АПС	Аграрная политика России в условиях международной и региональной интеграции – (Труды МНПК). Часть II. – М.: ФГБНУ ВНИИ-ЭСХ, 2015.	С. 82-87.	Евдокимова Н.Е.	3
95.	Аграрная политика России и динамика отраслевой структуры сельского хозяйства регионов	Аграрная политика России в условиях международной и региональной интеграции – (Труды МНПК). Часть II. – М.: ФГБНУ ВНИИ-ЭСХ, 2015.	С. 215-219.	Сиптиц С.О.	3
96.	Моделирование влияния чрезвычайных ситуаций на продовольственную безопасность региональных агропродовольственных систем	XXIII международная конференция ИПУ РАН «Проблемы управления безопасностью сложных систем», 16 декабря 2015 г.	Принята в печать	Евдокимова Н.Е.	3
97.	Основные тенденции и государственное регулирование рынка винограда	МНПК ДагГАУ «Современные проблемы садоводства и виноградарства и инновационные подходы к их решению» Махачкала, 3 декабря 2015 г.	Принята в печать	Евдокимова Н.Е.	3
98.	Совершенствование управления устойчивостью и эффективностью сельского хозяйства региона	МНПК ДагГАУ «Современные проблемы садоводства и виноградарства и инновационные подходы к их решению» Махачкала, 3 декабря 2015 г.	Принята в печать	Рыбакова Р.А., Костусяк В.М., Егорова О.Д.	3
99.	«Сельскохозяйственная и сельская статистика: социальный аспект».	Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. // Никоновские чтения - 2015. М.: ЭРД, 2015.	0,25 п.л.	Корбут Л.С.	3
100.	Российская экономика: прогнозы и тенденции Раздел «Аграрно-продовольственная сфера».	Высшая школа экономики, Издательский Дом №№ 1-10, 2015 год.	2,0 п.л.	Корбут Л.С.	3
101.	Современная агропродовольственная экономика: проблемы и решения.	Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. // Никоновские чтения - 2015. М.: ЭРД, 2015.	0,75 п.л.	Огневцев С.Б.	3

№п п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л.,стр.)	Фамилии авторов	Тип
102.	Методика оценки качества жизни сельского населения в регионах России	Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. // Никоновские чтения - 2015. М.: ЭРД, 2015.	0,4 п.л.	Котомина М.А.	3
103.	Регулирование деятельности сельскохозяйственных кредитных кооперативов: разработка дорожной карты	Доступные финансы. – 2015. - № 2. – С. 123-127	0,5 п.л.	Максимов А.Ф.	3
104.	Институциональное развитие сельскохозяйственной кредитной кооперации: проблемы и пути решения	Сельская Россия: прошлое и настоящее: Материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 18-19 декабря 2014 г.). – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2015. – 240 с. - С. 181-184.	0,5 п.л.	Максимов А.Ф.	3
105.	Дорожная карта по развитию и регулированию деятельности сельскохозяйственных кредитных кооперативов	Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. // Никоновские чтения - 2015. М.: ЭРД, 2015.	0,3 п.л.	Максимов А.Ф.	3
106.	О содержании понятия «устойчивое сельское развитие»	Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. // Никоновские чтения - 2015. М.: ЭРД, 2015.	0,4 п.л.	Овчинцева Л.А.	3
107.	Экономическое обоснование механизма инвестирования в основные фонды сельского хозяйства по критерию их принадлежности на праве собственности	Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. // Никоновские чтения - 2015. М.: ЭРД, 2015.	0,4 п.л.	Огарков А.П., Огарков С.А.	3
108.	О стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года	Экономическое развитие России. - Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара. 2015. № 5. – СС. 37-40.	0,5 п.л.	Янбых Р.Г.	3
109.	Оценка рисков реализации Соглашения ЕЭП по сельскому хозяйству для России	Статья в открытом архиве № 2624599 научной сети SSRN от 08.06.2015. Режим электронного доступа: http://elibrary.ru/item.asp?id=23792124	1 п.л.	Шагайда Н.И., Узун В.Я., Янбых Р.Г., Га-таулина Е.А., Сарайкин В.А., Карлова Н.А.	3
110.	Оценка Уровня Поддержки Сельского Хозяйства и Разработка Механизмов Синхронизации Федеральной и Региональных Аграрных Политик в Условиях Членства России в ВТО	Статья в открытом архиве № 2672057 научной сети SSRN от 15.10.2015. Режим электронного доступа: http://ssrn.com/abstract=2672057	1 п.л.	Янбых Р.Г., Шагайда Н.И., Узун В.Я., Га-таулина Е.А.	3

№п п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л.,стр.)	Фамилии авторов	Тип
111.	Сельское развитие и аграрная политика	в сборнике, посвященном 115- летию со дня рождения В.Г.Венжера. ИЭ РАН,2015	0,8	Буздалов И.Н.	3
112.	Современная стратегия аграрной политики в контексте «особого российского пути»	Мир перемен № 4,	0,6	Буздалов И.Н.	3
113.	Определяющее условие социально-экономического преобразования российского сельского хозяйства	Россия и современный мир № 5,	0,7	Буздалов И.Н.	3
114.	Аграрная политика: методологические основы и «особый путь» ее осуществления в России	Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. // Никоновские чтения - 2015. М.: ЭРД, 2015.	46-52	Буздалов И.Н.	3
115.	О роли рынка в развитии сельского хозяйства	Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. // Никоновские чтения - 2015. М.: ЭРД, 2015.	101-107 (0,72)	Сарайкин В.А.	3
116.	Крестьянским подворьям нужна кооперативная инфраструктура	Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. // Никоновские чтения - 2015. М.: ЭРД, 2015.	248-254 (0,7)	Башмачников В.Ф.	3
117.	Полифункциональные сельские поселения («экологические деревни») – альтернатива жизнеопасной урбанизации	Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. // Никоновские чтения - 2015. М.: ЭРД, 2015.	327-337	Лемешев М.Я.	3
118.	Молочное скотоводство: проблемы роста и развития	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, №11, 2015	0,34	Сарайкин В.А.	3
119.	Город или село? Анализ законодательства субъектов Российской Федерации	Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. // Никоновские чтения - 2015. М.: ЭРД, 2015.	291-297 (0,7 п.л.)	Гатаулина Е.А.	3
120.	Аграрная структура районов и устойчивость сельского развития	Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. // Никоновские чтения - 2015. М.: ЭРД, 2015.	316-323 (0,52)	Гатаулина Е.А.	3
121.	Государственная поддержка и обеспечение продовольственной безопасности на примере Краснодарского края и Республики Саха (Якутия)	Сборник материалов Международной научной конференции «Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы», (10-11 декабря 2014 г.) – Москва, Изд-во РГАУ-МСХА, 2015.	173-180 (0,3)	Гатаулина Е.А., Узун В.Я.	3
122.	Оценка рисков реализации соглашения ЕЭП по сельскому хозяйству для России	Препринт. Институт прикладных экономических исследований РАНХ и ГС. – М.: Изд-во ..., 2015. – ftp:// URL: ftp://w82.ranepa.ru/rnp/ppaper/mn52.pdf	95 (4,79)	Шагайда Н.И., Узун В.Я., Гатаулина Е.А., Сарайкин В.А., Янбых Р.Г., Карлова Н.А.	3

№п п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л.,стр.)	Фамилии авторов	Тип
123.	Оценка уровня поддержки сельского хозяйства и разработка механизмов синхронизации федеральной и региональных аграрных политик в условиях членства России в ВТО	Препринт. Институт прикладных экономических исследований РАНХ и ГС. – М.: Изд-во ..., 2015. - URL: http://ssrn.com/abstract=2672057 (дата размещения 9.10.2015 г.) SSRN-id2672057	100 (5,49)	Шагайда Н.И., Узун В.Я., Гатаулина Е.А., Янбых Р.Г	3
124.	Оценка развития сельского хозяйства Тверской области	Устойчивое развитие АПК регионов: ситуация и перспективы. 2 том. Сборник научных трудов по материалам научно-практической конференции (2–4 июня 2015 г.). – Тверь: ТГСХА, 2015.	0,27	Ю.И. Шмидт, Н.А. Виноградова, О.Е. Колосова	3
125.	Оценка территориальной специализации аграрного сектора экономики Тверской области	Устойчивое развитие АПК регионов: ситуация и перспективы. В 2-х т. Сборник научных трудов по материалам научно-практической конференции (2–4 июня 2015 г.). – Тверь: ТГСХА, 2015.	0,25	Ю.И. Шмидт, Е.А. Гатаулина	3
126.	Роль хозяйств населения в устойчивом развитии Тверской области	Устойчивое развитие АПК регионов: ситуация и перспективы. В 2-х т. Сборник научных трудов по материалам научно-практической конференции (2–4 июня 2015 г.). – Тверь: ТГСХА, 2015.	0,18	Ю.И. Шмидт, В.А. Сарайкин	3
127.	Нормативная государственная поддержка сельхозорганизаций Тверской области	Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития: сборник материалов XXII Международной научно-практической конференции (6 мая 2015 г.). – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2015	0,27	Шмидт Ю.И.	3
128.	Оценка структурных сдвигов и кластеризация отрасли льноводства Тверской области	Актуальные вопросы экономики и современного менеджмента: сборник научных трудов по итогам II международной научно-практической конференции. – Самара, 2015	0,23	Шмидт Ю.И.	3
129.	Оценка структурных сдвигов и кластеризация отрасли картофелеводства Тверской области	Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития: сборник материалов XIX Международной научно-практической конференции (3 апреля 2015 г.). – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2015.	0,26	Шмидт Ю.И.	3
130.	Создание системы экологических деревень – радикальный путь к социальной и продовольственной безопасности России.	Сборник материалов Международной научной конференции « Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы », (10-11 декабря 2014 г.) – Москва, Изд-во РГАУ-МСХА, 2015.	157-166.	Лемешев М.Я.	3
131.	Альтернатива урбанизации России	Журнал «Молодая гвардия», 2015г, №9.	0,4	Лемешев М.Я.	3
132.	Анализ импорта мяса в свете санкций, принятых Россией.	Сборник материалов Международной научной конференции « Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы », (10-11 декабря 2014 г.) – Москва, Изд-во РГАУ-МСХА, 2015.	7 стр. 263-270	Личман А.А.	3
133.	Сельскохозяйственное образование в России	Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. // Никоновские чтения - 2015. М.: ЭРД, 2015.	3 стр.	Личман А.А.	3

№п п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л.,стр.)	Фамилии авторов	Тип
134.	Электронные информационные ресурсы – необходимая составляющая развития конкурентоспособных технологий в АПК	Материалы Международной научно-практической конференции «Стратегия развития АПК и сельских территорий: перспективные идеи и конкурентоспособные технологии», посвященной 50-летию ВНИОПТУСХ, 2015 г.	4 стр.	Личман А.А.	3
135.	Сельскохозяйственные информационно-консультационные службы за рубежом	Материалы V Межрегиональной научно-практической конференции «V Чайновские чтения "Экономика и менеджмент АПК: современные подходы, технологии, опыт", Иваново, 2015 г.	4 стр.	Личман А.А.	3
136.	Информационный аспект представительства университетов США в Интернете	Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. « Экономический взгляд на проблемы современного общества ». ФГБОУ ВПО Вятская ГСХА. 2015. С. 151-154.	5 стр.	Личман А.А.	3
137.	Проблемы оценки эффективности использования информационного ресурса в сельском хозяйстве России	Материалы XII Международной научно-практической конференции «Инновации на основе информационных и коммуникационных технологий» (ИНФО-2015), Сочи, 2015.	4 стр. 594-596	Меденников В.И., Муратова Л.Г., Сальников С.Г., Луппов В.В.	3
138.	Информационный тупик в сельском хозяйстве России	Материалы XX Международной научно-практической конференции "Аграрная политика современной России: научно-методические аспекты и стратегия реализации" (Никоновские чтения 2015)».	3 стр. 407-410	Меденников В.И.	3
139.	Инновационный путь развития интернет-технологий в сельском хозяйстве РФ	Материалы Международной научно-практической конференции «Стратегия развития АПК и сельских территорий: перспективные идеи и конкурентоспособные технологии», посвященной 50-летию ВНИОПТУСХ, 2015.	7 стр. 396-398	Меденников, В.И., Муратова Л.Г.	3
140.	Влияние интеграционных процессов на оценку эффективности использования информационного ресурса в аграрной экономике	Материалы международной научно-практической конференции «Роль национальных общественных и глобальных институтов в развитии агропромышленного комплекса России и за рубежом» Ростов-на-Дону, 2015.	3 стр. 241-247	Меденников В.И., Муратова Л.Г.	3
141.	Оценка эффективности использования информационного ресурса информационно-консультационной службой АПК	Материалы международной научно-практической конференции «Развитие агропромышленного комплекса: теория, практика, перспективы» (Великолукская государственная сельскохозяйственная академия, 2015).	3 стр. 93-95	Меденников В.И., Муратова Л.Г.	3
142.	Электронная торговая площадка в Едином информационном интернет-пространстве аграрных знаний	Материалы V Межрегиональной научно-практической конференции V Чайновские чтения "Экономика и менеджмент АПК: современные подходы, технологии, опыт", Иваново, 2015 г.	4 стр. 181-185	Меденников В.И., Луппов В.В.	3
143.	Развитие Интернет-технологий информатизации сельскохозяйственных предприятий РФ на основе типизации сайтов	Материалы 6-й Международной научно-практической конференции «Информационные технологии, системы и приборы АПК – Агроинфо 2015»	8 с.	Меденников В.И., Луппов В.В.	3

№п п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л.,стр.)	Фамилии авторов	Тип
144.	Моделирование электронной торговой площадки на основе типизации сайтов сельскохозяйственных предприятий в ЕИПАЗ	Материалы Международной научно-практической конференции «Продовольственный рынок России в условиях внешних угроз на продовольственную безопасность страны: проблемы, задачи и направления развития», 15-17 апреля 2015 года, Москва	10 стр.	Меденников В.И., Сальников С.Г.	3
145.	Мониторинг состояния информационных технологий В ИКС АПК	Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. // Никоновские чтения - 2015. М.: ЭРД, 2015.	3 стр. 419-421	Муратова Л.Г.	3
146.	Информационные ресурсы ИКС России: шаг вперед, два назад?	Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. // Никоновские чтения - 2015. М.: ЭРД, 2015.	5 стр.	Сальников С.Г.	3
147.	Тенденции развития информационно-консультационных служб в АПК	Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции «Экономический взгляд на проблемы современного общества», ФГБОУ Вятская ГСХА, Вятка, 2015	3 стр.	Сальников С.Г.	3
148.	Краеведение и Интернет	Материалы XV Всероссийской научно-практической конференции «Сельская Россия: Прошлое и настоящее», Москва, 18-19 декабря 2014 года	4 стр.	Сальников С.Г.	3
149.	Новые технологии при создании сельскохозяйственных бирж труда	Материалы Международной научно-практической конференции «Стратегия развития АПК и сельских территорий: перспективные идеи и конкурентоспособные технологии», посвященной 50-летию ВНИОПТУСХ, 2015	5 стр.	Сальников С.Г.	3
150.	Эффективность работы информационно-консультационных служб в АПК: информационная составляющая	Материалы Международной научно-практической конференции «Развитие агропромышленного комплекса: теория, практика, перспективы» 16-17 апреля 2015 года, Великие Луки	3 стр.	Сальников С.Г.	3
151.	Суть дисциплины «Глобалистика: глобальное управление»	Сборник научных трудов Международной науч.-практич. конференции, посвященной 50-летию экономического факультета Вятской ГСХА	4 стр.	Сергованцев В.Т.	3
152.	Еще раз о пространстве и времени	Сборник научных трудов Научно-практической конференции «70 лет Победы в ВОВ».	5 стр.	Сергованцев В.Т.	3
153.	Эрозионно-безопасные и водосберегающие технологии с учетом почвозащитных характеристик агрофитоценозов на орошаемых землях	Сборник трудов ГУЗа «Актуальные проблемы обеспечения современного землеустройства». М., 2015.	2 стр. 215-216 с.	Абрамов А.М., Микулец Ю.И., Тухина Н.Ю.	3
154.	Санкции против России и введение ограничений на поставку продовольственных товаров в 2014 году	Сборник материалов Международной научной конференции «Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы», (10-11 декабря 2014 г.) – Москва, Изд-во РГАУ-МСХА, 2015.	0,4	Бородин К.Г.	3

№п п	Наименование	Название издательства, журнала (номер, год)	Объем (п.л.,стр.)	Фамилии авторов	Тип
155.	Проблемы макроэкономики и перспективы развития аграрного сектора	Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. // Никоновские чтения - 2015. М.: ЭРД, 2015.	0,4	Бородин К.Г.	3
156.	Аграрный сектор России в условиях санкций и ответных ограничений по импорту: некоторые общие и частные оценки	Сборник трудов VI Конгресса экономистов-аграрников «Импорто-замещение на агропродовольственном рынке России: состояние, проблемы, перспективы»	1,2	Бородин К.Г.	3
157.	Стратегия развития АПК России в условиях глобализации. (Лично автору – 0,2 п.л.)	Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. // Никоновские чтения - 2015. М.: ЭРД, 2015.	0,4	Рау В.В. Гончаров В.Д.	3
158.	Теоретические аспекты взаимодействия ВТО, региональной экономической интеграции и национальных экономик в условиях глобального общества риска	Современная экономика: концепции и модели инновационного развития: материалы VII Международной научно-практической конференции. 19-20 февраля 2015 г.: в 2 кн. – М.: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2015, кн. 1, с. 24-31	0,7	Иванова С.В.	3
159.	Синописис геополитических школ и концептов	Геополитические риски современной мировой экономики: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 30-летию создания кафедры мировой экономики. 8 декабря 2014. /под науч. ред. Р.И. Хасбулатова, С.В. Ивановой Москва: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2015. – 412 с. (25,75)	0,5	Иванова С.В.	3
160.	Ретроспектива и возможное будущее российской аграрной экономической науки. Тезисы	Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. // Никоновские чтения - 2015. М.: ЭРД, 2015.	0,3	Крылатых Э.Н.	3