УТВЕРЖДАЮ:

Врио ректора ФГБОУ ВПО
«Пензенская ГСХА»
д. с.-х.н., профессор
_____Г.Е.Гришин
«07» октября 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВПО «Пензенская ГСХА» на диссертацию Беликовой Натальи Александровны на тему «Организационно-экономический механизм эффективного развития питомниководства», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1.2 экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы исследования.

Проблема обеспечения импортозамещения свежими плодами и ягодами собственного производства особенно актуальна на сегодняшний день в условиях экономических санкций, вводимых рядом Западных стран, в том числе и на ввоз продукции садоводства. Фрукты содержат витамины, минеральные вещества и органические вещества, разбалансированность которых в организме человека ведет к нарушению жизненно важных процессов, то есть определяет физиологические основы здоровья населения, повышая общую культуру общества. Но фондообразующей подотраслью, фундаментом для эффективного развития садоводства в целом является питомниководство, производящее сертифицированный посадочный материал плодовых и ягодных культур для закладки многолетних насаждений. В настоящее время прогрессивное развитие промышленного садоводства сдерживается недостаточной степенью развития питомниководческой базы, которая обеспечивает садоводство сертифицированным посадочным материалом не более чем на 60%.

Вместе с тем, резервы улучшения хозяйственной деятельности, повышения уровня эффективности производства сельскохозяйственной продукции в условиях ускорения научно-технического прогресса определяются сбалансированностью организационно-экономических отношений как в агропромышленном комплексе в целом, так и на уровне отрасли и на уровне предприятия, даже при узкой ее специализации, например, в садоводстве. Баланс этих отношений, прежде всего, должен быть направлен на создание таких условий, которые обеспечивают рост эффективности и качества –

важнейших критериев благополучного состояния отрасли. Задача рационального организационно-экономического механизма заключается в установлении правильных взаимосвязей между элементами, в нахождении ключевого звена, которое в решающей мере определит результаты деятельности всего механизма, в определении направлений совершенствования этих отношений с учетом требований научно-технического прогресса.

В связи с этим, проблема эффективного развития организационно-экономического механизма садоводства и питомниководства является весьма значимой и требует углубленного теоретического осмысления, методологического обоснования и практического обеспечения, что подтверждает научную ценность и актуальность избранной для диссертационного исследования темы.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВПО «Мичуринский ГАУ» в соответствии с тематическим планом научных исследований кафедры менеджмента и агробизнеса ФГБОУ ВПО «Мичуринский ГАУ» по проблеме: «Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления».

Определяя область исследования представленной диссертации, следует отметить, что предмет, объект, положения выносимые на защиту соответствуют пунктам 1.2.38 «Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК» и 1.2.42 «Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве» Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1.2. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Научная новизна исследования.

Раскрывая личный вклад диссертанта, следует отметить наиболее важные положения, имеющие научную новизну и практическую значимость.

На основе детального анализа и обобщения различных теоретических взглядов отечественных ученых автором раскрыто понятие организационно-экономического механизма садоводства и питомниководства (с. 12-23), определена его сущность, заключающаяся, по мнению автора, в системе взаимосвязанных между собой элементов и их типовых групп, а также способов их взаимодействия, в ходе и под влиянием которых гармонизируются экономические отношения между хозяйствующими субъектами в отрасли. Выявленные особенности функционирования отрасли садоводства и питомниководства (с. 20-23), позволяют автору наделить существующую классическую трактовку организационно-экономического механизма такими признаками, как социальный механизм и аграрная политика (с. 22-29).

Автором проведен глубокий анализ организации отрасли питомниководства, в ходе которого были выявлены общие черты, присущие, и питомниководству, и садоводству в целом, а также отличительные особенности отрасли, позволяющие сделать вывод о том, что продукция питомниководства,

являясь товарной для питомниководческих предприятий, выступает фондообразующей отраслью для садоводства, т.к. производит основные средства производства (с. 29-32). Вместе с тем, обзор наиболее актуальных проблем развития питомниководства позволил соискателю классифицировать внутренние и внешние факторы, сдерживающие развитие питомниководства, и определить преимущества, дающие потенциальную возможность успешного ускоренного развития отрасли с ориентацией на внутренний рынок (с. 37-40).

Заслуживают внимания методические подходы, предложенные автором, при исчислении экономической эффективности производства продукции питомниководства с одноразовым эффектом (конечный продукт отрасли), где наряду с традиционными стоимостными показателями, соискателем предлагается использовать такой натуральный показатель эффективности, как приживаемость глазков после прививки, как результата одного из важнейшего из технологических процессов – окулировки (с. 47-51).

Достоинством диссертации является исследование тенденций мирового и российского садоводства в ретроспективе, который определил основные садоводческие и питомниководческие зоны страны и показал, что на сегодняшний день доминантой в производстве продукции садоводства выступают личные подсобные хозяйства, производящие более 80% плодов и ягод. Продукция питомниководства производится, главным образом, в сельскохозяйственных организациях (более 40%) и объемы ее производства постепенно выходят на уровень дореформенных лет, но не обеспечивают потребность страны в посадочном материале (с. 60-88)

Значительный интерес вызывает, проведенный в диссертации, критический анализ каждого элемента составляющего организационно-экономический механизм на примере одного из ведущих предприятий-производителей сертифицированной продукции питомниководства ГНУ ВСТИСП Россельхозакадемии и предприятий Краснодарского края, с практической оценкой экономической эффективности отдельных элементов, таких как интенсификация питомниководства, различные типы подвоев, на которых заложен сад, сорта, меры государственной поддержки, страхование и др. (с. 89-116).

Положительной оценки заслуживают предложения соискателя по внедрению в организационно-экономический механизм питомниководства элементов с учетом требований научно-технического прогресса. Автором определены особенности инновационной деятельности в садоводстве и питомниководстве с учетом специфики в организации отрасли и ее основные направления, выражающиеся в инновациях в области человеческого, биологического, техногенного факторов и организационно-управленческих инновациях. Проведенное исследование позволило автору предложить алгоритм трансфера технологий в садоводстве и питомниководстве, и рекомендовать пять этапов оценки экономической эффективности инновационной технологии. Ключевую роль при обосновании внедрения этого элемента автор отводит созданию научных центров трансфера технологий при НИИ, которые призваны сформировать основу для построения инновационного пути развития отрасли.

Кроме того, в диссертационной работе дано практическое экономическое обоснование внедрения инновационной разработки отрасли питомниководства в производство (с. 117-133).

Представляет практический интерес предложение автора по внедрению внутрихозяйственного коммерческого расчета, как элемента организационно-экономического механизма садоводства и питомниководства. В условиях реформирования научно-производственной системы Российской академии сельскохозяйственных наук этот элемент вновь обретает актуальность, т.к. многие подведомственные РАСХН учреждения столкнулись с проблемой определения юридического статуса их производственных структурных подразделений и опытных производственных хозяйств. Автором предложена структура Положения о внутрихозяйственном коммерческом расчете и обоснован выбор модели хозрасчета, где определяющую роль играет финансово-расчетный центр, а оценка экономических результатов хозрасчетного подразделения строится по оценке его финансовых результатов. Вместе с тем, автором проведена практическая оценка экономической эффективности внедрения хозрасчета на примере структурного подразделения ГНУ ВСТИСП Россельхозакадемии (с. 133-142).

Особое внимание вызывает расчет безубыточности производства посадочного материала на основе корреляционно-регрессионного анализа, где результативным признаком выступает порог рентабельности, а факторами-признаками – себестоимость единицы посадочного материала, цена реализации, выход саженцев с 1 га. При этом полученный множественный коэффициент корреляции, равный 0,985, говорит о тесной связи между факторами. На основе представленной автором методики можно осуществлять расчет параметров, соответствующих заданному уровню эффективности производства: цены реализации посадочного материала, заданный уровень прибыли, уровень постоянных и переменных издержек, необходимый объем производства и реализации продукции (с. 142-153).

Расчет прогнозных параметров развития садоводства и питомниководства на основе сценарного подхода, построенный диссертантом, показал, что самообеспечение региона плодами и ягодами собственного производства (с учетом заложенного в модели импорта плодов и ягод в размере 36% от валовой потребности) возможно в случае интенсивного пути развития отрасли садоводства с применением инновационных технологий (с. 153-164).

Обоснованность и достоверность полученных результатов и рекомендаций, сформулированных в диссертации подтверждается использованием в работе современной общенаучной методологии исследований, системного подхода к изучению основных теорий и концепций по проблемам развития организационно-экономических отношений в отрасли садоводства и питомниководства, корректной постановкой задач и аргументированным использованием широкого диапазона научных трудов отечественных и зарубежных ученых, нормативно-правовых актов Российской

Федерации, достоверностью исходной информации для анализа и апробацией результатов исследования.

В процессе исследования автором использованы многочисленные источники, среди которых – труды классиков экономической теории различных научных школ, отечественных исследователей советского периода, известных современных зарубежных и российских авторов. Соискатель использовал материалы монографий, научных публикаций, научно-теоретических и научно-практических конференций. Информационной базой исследования послужили законодательные и нормативные акты Правительства РФ, Указы Президента РФ, данные Госкомстата РФ, статистические материалы, опубликованные в печати, собственные расчеты автора.

Значимость для науки и производства полученных автором результатов.

Теоретическая и практическая значимость диссертации определяется возможностью использования научно-практических разработок, методических подходов, моделей и предложений, сформированных в результате исследования, в работе садоводческих и питомниководческих предприятий, в лабораториях научных учреждений, а также для других участников организационно-экономического механизма садоводства и питомниководства, а также использованы в учебном процессе высших учебных заведений.

Свидетельством полноты изложения материалов диссертации в публикациях служит 9 научных работ соискателя общим объемом авторского текста 4,35 п.л., в том числе 5 статей в журналах из перечня ВАК Министерства образования и науки РФ. Диссертант выступает соавтором двух методических пособий и одной энциклопедии.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности

Структура обсуждаемой диссертационной работы логична, достаточно обоснована и имеет законченный характер. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы, пяти приложений.

Во введении автором отражена актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи диссертационной работы. В соответствии с поставленными целями и задачами установлены предмет и объекты, теоретическая и методологическая база исследования.

В первой главе диссертации «Теоретические аспекты эффективного развития питомниководства» диссертантом достаточно глубоко исследованы теоретические подходы ученых к категории «организационно-экономический механизм», обобщение которых позволило диссертанту предложить собственное определение и сущность этого понятия. Вместе с тем, проведен обзор теоретических основ организации отрасли питомниководства, в результате чего были установлены основные особенности отрасли, позволяющие определить питомниководство как фондообразующую отрасль для развития садоводства. Также, в главе предложена методика определения

Федерации, достоверностью исходной информации для анализа и апробацией результатов исследования.

В процессе исследования автором использованы многочисленные источники, среди которых – труды классиков экономической теории различных научных школ, отечественных исследователей советского периода, известных современных зарубежных и российских авторов. Соискатель использовал материалы монографий, научных публикаций, научно-теоретических и научно-практических конференций. Информационной базой исследования послужили законодательные и нормативные акты Правительства РФ, Указы Президента РФ, данные Госкомстата РФ, статистические материалы, опубликованные в печати, собственные расчеты автора.

Значимость для науки и производства полученных автором результатов.

Теоретическая и практическая значимость диссертации определяется возможностью использования научно-практических разработок, методических подходов, моделей и предложений, сформированных в результате исследования, в работе садоводческих и питомниководческих предприятий, в лабораториях научных учреждений, а также для других участников организационно-экономического механизма садоводства и питомниководства, а также использованы в учебном процессе высших учебных заведений.

Свидетельством полноты изложения материалов диссертации в публикациях служит 9 научных работ соискателя общим объемом авторского текста 4,35 п.л., в том числе 5 статей в журналах из перечня ВАК Министерства образования и науки РФ. Диссертант выступает соавтором двух методических пособий и одной энциклопедии.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности

Структура обсуждаемой диссертационной работы логична, достаточно обоснована и имеет законченный характер. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы, пяти приложений.

Во введении автором отражена актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи диссертационной работы. В соответствии с поставленными целями и задачами установлены предмет и объекты, теоретическая и методологическая база исследования.

В первой главе диссертации «Теоретические аспекты эффективного развития питомниководства» диссертантом достаточно глубоко исследованы теоретические подходы ученых к категории «организационно-экономический механизм», обобщение которых позволило диссертанту предложить собственное определение и сущность этого понятия. Вместе с тем, проведен обзор теоретических основ организации отрасли питомниководства, в результате чего были установлены основные особенности отрасли, позволяющие определить питомниководство как фондообразующую отрасль для развития садоводства. Также, в главе предложена методика определения

экономической эффективности производства посадочного материла с одноразовым эффектом.

Вторая глава «Оценка взаимодействия элементов организационно-экономического механизма питомниководства» содержит в себе ретроспективный анализ тенденций развития мирового и российского садоводства и питомниководства, в результате которого автором отмечены основные причины неудовлетворительного состояния отрасли и изменения динамических показателей, произошедшие в садоводстве за последние 20-25 лет. Также, проведен поэлементный анализ составляющих организационно-экономического механизма с их практической оценкой.

В третьей главе «Совершенствование инновационного механизма развития питомниководства» заключает в себе авторские предложения по совершенствованию организационно-экономического механизма питомниководства с учетом требований научно-технического прогресса к условиям ведения отрасли. В качестве одного из элементов автор предлагает возрождение системы внутрихозяйственного коммерческого расчета. Вместе с тем, автором предлагается алгоритм трансфера технологий в садоводстве и питомниководстве, где основополагающая роль отводится науке, как базисному элементу, отправной точной для инновационного пути развития отрасли. Здесь же автором предложена методика расчета безубыточности производства посадочного материала на основе корреляционно-регрессионного анализа. Также, автором представлен прогноз развития питомниководства по региону до 2020 года на основе сценарного подхода (инерционного, традиционного, инновационного).

Автореферат и опубликованные научные труды соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Основные недостатки исследования

Оценивая в целом положительно диссертационную работу Н.А. Беликовой, необходимо обозначить некоторые замечания:

- исследование было бы более полным, если бы при оценке элементов организационно-экономического механизма автор провел сравнительный анализ организации федеральной формы собственности и сельскохозяйственной организации (параграфы 2.3 и 2.4);
- в диссертационной работе следовало бы провести оценку мирового опыта организационно-экономических отношений в отрасли садоводства;
- при обосновании внедрения такого элемента, как внутрихозяйственный коммерческий расчет, автору было следовало бы отметить, что данный элемент рассматривается в контексте организаций с государственной формой собственности, а для коммерческих структур данная категория неактуальна (параграф 3.3).

Однако, необходимо отметить, что указанные замечания не снижают ценность диссертационной работы, носят рекомендательный характер и не оказывают существенного влияния на достоверность, научную и практическую

значимость его основных результатов и не являются определяющими при оценке работы.

Заключение

Результаты диссертационной работы, выносимые на защиту, прошли достаточную апробацию на различных научно-практических конференциях и опубликованы в 9 научных трудах.

Выводы и предложения научно обоснованы, достоверны и вытекают из проведенного исследования, которое отличают логичность и последовательность изложения текста, присутствуют обширный эмпирический материал и достаточная аналитика.

В целом диссертация представляет собой завершенное самостоятельное научное исследование, его форма, содержание, элементы новизны, значимость и обоснованность научных результатов позволяют утверждать, что диссертационное исследование Беликовой Натальи Александровны на тему «Организационно-экономический механизм эффективного развития питомниководства», соответствует п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней от 24.09.2013 г. № 842, а автор – Беликова Н.А. – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1.2 экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры «Организация и информатизация производства» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пензенская государственная сельскохозяйственная академия» от «06» октября 2014 г., протокол № 3.

Зав. кафедрой организации
и информатизации производства
ФГБОУ ВПО «Пензенская ГСХА»,
д.э.н., профессор 1_vinnichek@mail.ru,
тел. 8-841-2-628-563 _____ Любовь Борисовна Винничек

Личную подпись Винничек Л.Б. удостоверяю
Начальник УК
ФГБОУ ВПО «Пензенская ГСХА» _____ Л.Е. Бычкова