

## ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Беликовой Натальи Александровны

на тему: «Организационно-экономический механизм эффективного развития питомниководства», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство)

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Необходимость возрождения отечественного плодово-ягодного подкомплекса АПК обусловлена рядом причин социально – экономического характера. Во-первых, это стремление обеспечить за счет местного производства большую часть потребляемых в регионе плодов и ягод, что (как правило) делает их доступными практически для всех социальных групп населения. Во-вторых, наличие на рынке продукции местного производства существенно уменьшает цену на привозную плодово-ягодную продукцию, что делает ее также более доступной для всех социальных групп населения. В-третьих, вступили в системный кризис многие фермерские хозяйства и сельхозпредприятия, исчерпав возможность успешного функционирования при сложившейся специализации их производства. Для некоторых из них оптимальным выходом из сложившегося положения была бы переориентация на производство ягод.

Усилиями отечественных ученых выполнен ряд научных работ в направлении изучения рыночных условий функционирования садоводства, но стремительно изменяющиеся условия макросреды требуют проведения комплексного исследования с использованием системного подхода. Кроме того, отсутствие серьезного научного сопровождения, уменьшает инвестиционную привлекательность отрасли ввиду невозможности

достоверной оценки степени риска. В связи с этим актуальность направления диссертационного исследования не вызывает сомнения.

Целью диссертационной работы является обобщение и развитие теоретических положений и разработка практических рекомендаций по формированию организационно-экономического механизма питомниководства.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам. Вынесенные на защиту положения сформулированы корректно. Они соответствуют результатам исследований и являются их следствием. Выводы и предложения сформулированы четко, корректно и отражают основное содержание диссертации.

**Достоверность выводов и рекомендаций** не вызывает сомнения. Соискатель использовала современные методы экономических исследований. Широко применялось экономико-математическое моделирование, что гарантирует достоверность результатов исследований.

Результаты исследований прошли широкую апробацию на конференциях различного уровня, в том числе международных. Основные положения диссертации опубликованы в открытой печати, в том числе в пяти статьях, размещенных в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Научная новизна исследования сформулирована в следующих положениях:**

- определена сущность организационно-экономического механизма питомниководства, заключающаяся в разноуровневой системе взаимосвязанных между собой элементов и их типовых групп (субъектов, объектов, принципов, методов и инструментов и т.п.), а также способах их взаимодействия, в процессе и под влиянием которых гармонизируются экономические отношения между всеми хозяйствующими субъектами в отрасли садоводства, базирующихся на элементах и функциях, регулируемых

государством, включающих кредитно-финансовую поддержку, возобновление системы госзаказа при производстве посадочного материала, жесткий контроль фитосанитарного состояния импортного посадочного материала, поддержку в развитии интегрированных научно-производственных структур;

- сформулирован алгоритм трансфера технологий в садоводстве и питомниководстве, каждый этап которого выполняет определенные функции от зарождения идеи до промышленного производства инноваций, их мониторинга и сбыта и определена экономическая целесообразность системы выращивания посадочного материала на инновационной основе, предполагающая производство сертифицированного посадочного материала с использованием современных биотехнологических приемов, включающая его тестирование, оздоровление, микроразмножение и создание банка ценных генотипов, содержащихся *in vitro* до востребования, получение оздоровленного посадочного материала, его контрольное тестирование и апробацию, размножение до трех репродукций и реализацию потребителям;

- предложен расчет прогнозных параметров развития питомниководства Московской области на основе различных сценариев: инерционного, при котором расчет осуществления реноваций насаждений и обеспечения населения плодово-ягодной продукцией производился с учетом сформировавшихся тенденций в хозяйствах всех категорий, расположенных в Московской области, за период с 2007 по 2011г.г.; традиционного – развитие отрасли предполагает закладку насаждений по существующим традиционным технологиям, принятым в данном регионе Российской Федерации; и инновационного подходов, который предусматривает формирование эффективного высокотоварного производства на базе постоянно обновляющейся техники и технологии, обеспечивающей удовлетворение внутренних потребностей региона в продукции садоводства, создание условий для выхода на внутренний и внешний рынок с

конкурентоспособной продукцией и повышение доходности сельских товаропроизводителей.

**Объем и структура работы** соответствуют требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Диссертация изложена понятным, грамотным языком. Содержит достаточное количество иллюстративного и табличного материала. Заимствования и цитирования в тексте выделены ссылками на соответствующие литературные источники. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации и корректно представляет основную суть исследований.

Работа изложена на 170 страницах. Состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, содержит 43 таблицы, 25 рисунков, 5 приложений. Список литературы включает 161 источник.

Во введении обосновывается актуальность темы, сформулированы цель и задачи исследования, указаны научная новизна и основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы эффективного развития питомниководства» рассматривается содержание понятия «организационно-экономический механизм» и раскрыта сущность этого понятия, определен «организационно-экономический механизм питомниководства» и рассмотрены его составляющие элементы и их специфика. В результате детального анализа литературных источников и официальных документов автор пришел к выводу, что многие вопросы формирования организационно-экономического механизма эффективного развития садоводства и питомниководства на инновационной основе требуют дальнейшего изучения и экономического обоснования. Автором исследованы теоретические основы функционирования отрасли питомниководства и выявлены ее основные особенности, характеризующие питомниководство как базисный фундамент для развития садоводства в целом.

Во второй главе «Оценка взаимодействия элементов организационно-экономического механизма питомниководства» установлены основные тенденции развития российского садоводства и питомниководства и выявлены основные факторы, сдерживающие развитие отрасли, дана оценка элементов организационного и экономического механизмов на примере ГНУ ВСТИСП Россельхозакадемии и специализированного предприятия Краснодарского края.

В третьей главе «Совершенствование инновационного механизма развития питомниководства» сформулированы предложения по совершенствованию организационно-экономического механизма питомниководства на инновационной основе, определен методический подход к внедрению системы внутрихозяйственного коммерческого расчета, как инновационного элемента экономического механизма питомниководства, предложена экономически обоснованная инновационная система производства посадочного материала.

В выводах и предложениях приведены основные научные и практические результаты проведенных исследований.

**Замечания по диссертации.** Оценивая результаты, проведенных автором исследований, в целом положительно, необходимо отметить ряд замечаний и пожеланий. Основные из них следующие:

1. Структура диссертации могла бы быть улучшена путем изъятия из проектной главы теоретического материала, например о сущности SWOT-анализа. Считаю нецелесообразно помещать пять страниц исторического очерка о развитии питомниководства и садоводства в аналитическую главу. В списке литературы содержится только 10 источников моложе 2010 года.

2. Автор справедливо отмечает, что «в современных экономических условиях колоссальное воздействие на все стороны хозяйственной деятельности производителей плодово-ягодной продукции оказывает рынок». Однако в дальнейшем рассмотрение рыночной ситуации ограничивается констатацией общеизвестных фактов об особенностях рынка

плодово-ягодной продукции и данных о состоянии ее импорта в РФ. При этом автор полностью игнорирует понятие рыночной конкуренции и рассматривает отечественное садоводство как изолированную систему, не подверженную влиянию как межрегиональной, так и международной конкуренции.

3. В тексте работы встречаются взаимоисключающие утверждения. Так, например, на странице 71 автор утверждает, что «настоящее время именно приусадебное и коллективное садоводство играют определяющую роль в уровне его развития в нашей стране», приводя на странице 72 и 73 данные, что на долю сельскохозяйственных организаций приходится только 30% садов и 17% валового сбора плодов и ягод. Хотелось бы прояснить, что автор понимает в данном случае под термином «коллективное садоводство»?

4. В завершении раздела 2.1. автор обобщает основные тенденции мирового развития промышленного садоводства, отмечая, что наблюдается углубление зональной специализации садоводства, направленно на максимальное использование природно-экономического потенциала территории. Однако в главе 3 при разработке рекомендаций по закладке промышленных садов в Московской области это утверждение полностью игнорируется. При этом на странице 76 констатируя, что одной из проблем садоводства в ЦФО является значительная гибель насаждений от метеострессовых ситуаций, в разделе 3.5. рекомендует использовать плодовые насаждения интенсивного типа.

5. Данные об экономической эффективности производства продукции садоводства, приведенные автором в таблицах 19-21 справедливы для опытных участков и не могут быть базой для расчета рентабельности промышленного производства, поскольку в этом случае рентабельность снижается в разы.

6. Автор ставит задачу обеспечения населения страны и Московской области в частности продукцией отечественного садоводства в полном объеме, игнорируя при этом природно-климатические, экономические и

рыночные аспекты. Дискуссионным является предложение автора о закладке промышленных насаждений в Московской области, поскольку уровень БКП, цена земли и стоимость рабочей силы делают продукцию заведомо неконкурентоспособной по сравнению с плодами, произведенными в Краснодарском крае, а присоединение Крыма с его уникальными природно-климатическими условиями только усугубляет данное обстоятельство. Кроме того, автор ни разу не упоминает тот факт, что Россия уже два года является полноправным членом ВТО, со всеми вытекающими негативными последствиями для производителей сельскохозяйственной продукции.

7. В разделе 3.5. автором рассматриваются и моделируются три сценария развития садоводства и питомниководства Московской области – инерционный, традиционный и инновационный, однако нет вывода о том, реализация какого из этих сценариев наиболее вероятна.

8. Вызывает сомнение возможность достижения целевых индикаторов, заявленных автором, в частности 90 кг плодово-ягодной продукции на душу населения, учитывая неблагоприятную экономическую ситуацию в стране и прогнозируемое падение уровня доходов населения.

9. К сожалению в работе не получила развития, высказанная автором мысль о том, что рынок посадочного материала характеризуется устойчивым спросом и на нем присутствуют множество индивидуальных предпринимателей и организаций (стр.35). Именно концентрация усилий на завоевание этого сегмента рынка и удовлетворение уже имеющегося спроса, по нашему мнению, была бы более целесообразной и экономически обоснованной, чем попытка реанимировать промышленное садоводство в Московской области.

**Общая оценка диссертации.** Несмотря на отмеченные недостатки и замечания, носящие дискуссионный характер, работа Беликовой Натальи Александровны «Организационно-экономический механизм эффективного развития питомниководства» может быть оценена как законченная квалификационная научно-исследовательская работа, выполненная на


актуальную тему с использованием современных методов научных исследований. В ней достаточно полно раскрыто решение проблемы совершенствования теоретико-методических положений и разработки практических рекомендаций по формированию организационно-экономического механизма питомниководства. Вынесенные на защиту положения достоверны, обладают научной новизной и практической значимостью.

Выполненная диссертация и автореферат соответствуют заявленной специальности и отвечают требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. В проведенном исследовании решена важная научная проблема, имеющая научное и практическое значение, а автор диссертации – Беликова Наталья Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство).

ФИО  
Ученая степень, звание  
Место работы, должность

Ожерельева Марина Викторовна  
Доктор экономических наук, профессор  
Брянский филиал ФГОБУ ВПО  
«Финансовый университет при  
Правительстве Российской Федерации»,  
профессор кафедры «Экономика,  
менеджмент и маркетинг»  
Россия, г. Брянск, ул. Дуки, 61  
8-920-601-40-71  
marinavo@inbox.ru

Почтовый адрес  
Контактный телефон  
e-mail  
Личная подпись

  
6.10.2014



*Подпись профессора, д.э.н. Ожерельевой М.В.  
удостоверяю  
Документовед Махр Махлаенко Т.Ю.  
6.10.2014*