

На правах рукописи

ЯКУБОВИЧ ЕКАТЕРИНА НИКОЛАЕВНА

**ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
КАРТОФЕЛЕПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА
(на материалах Центрального федерального округа)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2014

Работа выполнена в ФГБНУ «Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор,
Почетный работник Высшего
профессионального образования РФ
Мазлов Виталий Зелимханович

Официальные оппоненты:

Ведущая организация:

Защита диссертации состоится «___» _____ 2014 года в ___ часов на заседании диссертационного совета Д 006.002.01 при ФГБНУ «Всероссийский институт аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова» по адресу: 105064, г. Москва, Б. Харитоньевский пер., 21/6, стр. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБНУ «Всероссийский институт аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова».

Автореферат разослан «___» _____ 2014 года и размещён на сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки www.vak.ed.gov.ru Российской Федерации и ФГБНУ «Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова» www.viapi.ru.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.э.н., доцент

С.В. Котеев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Экономические реформы повлекли значительное сокращение производства практически всех видов сельскохозяйственной продукции. Не стало исключением и снижение объёмов производства картофеля. Перестройка производственных отношений, а следовательно, и хозяйственного механизма, реорганизация общественного крупнотоварного производства отрицательно повлияли на систему ранее налаженных производственно-экономических отношений между партнёрами в картофелепродуктовом подкомплексе. Нарушилась целостность связей в системе «производство – заготовка – хранение – доставка – переработка – реализация». Слабым звеном картофелепродуктового подкомплекса остается материально-техническое обслуживание, а также экономический механизм взаимоотношений в процессе производства и доведения продукции до потребителя.

В Центральном федеральном округе, традиционно являвшемся лидером по выращиванию картофеля, переход к рыночной системе хозяйствования вызвал резкий спад производства культуры в общественном секторе АПК. Отсутствие надлежащей инфраструктуры рынка, сложное финансовое положение сельхозтоваропроизводителей, отсутствие государственного регулирования обострили многие противоречия в подкомплексе. Серьёзной проблемой стал сбыт картофеля. Сложившаяся система ценообразования не позволяет хозяйствам, выращивающим картофель, получить достаточную прибыль от его реализации для ведения расширенного воспроизводства. Доля сельских товаропроизводителей в общем объёме выручки от реализации картофеля составляет не более 30-35%, а посреднических и торговых структур – 65-70%. Экономически малооправданным является состояние картофелепродуктового подкомплекса, когда такие субъекты, как личные подсобные хозяйства производят до 80% всего производимого картофеля.

В условиях усиливающейся конкуренции на мировом рынке, соблюдения товаропроизводителями регламентов, определённых условиями ВТО, роста доли импорта, наиболее актуальной становится задача повышения конкурентоспособности отечественного производства. Чтобы выдержать конкурентную борьбу за достойное место на российском и мировом рынках, необходимо развивать картофелепродуктовый подкомплекс не отдельными, фрагментарными, разрозненными мерами, а путем всемерной его интенсификации, комплексного осуществления системы организационно-экономических и технологических мер, ориентированных на производство в

достаточном количестве высококачественного семенного, продовольственного и технического картофеля, продуктов его переработки, а также повышение управляемости и организованности рынка картофеля.

Решение такого круга задач является актуальным для повышения конкурентоспособности картофелепродуктового подкомплекса Центрального федерального округа в системе АПК.

Степень изученности проблемы. Проблемы конкурентоспособности в своих работах рассматривали многие как зарубежные, так и отечественные ученые. Основоположниками научных исследований, заложивших основы теории рыночной конкуренции и отражающих эволюцию ее развития, являются Дж.Гэлбрэйт, Л.Вальрас, Ф.Кенэ, Дж.Кларк, А.Курно, К.Маркс, А.Маршалл, В.Парето, М.Портер, Д.Риккардо, Дж.Робинсон, А.Смит, П.Сраффа, Э.Чемберлин, П.Фишер, Ф.Котлер, Р.Коуз, Ф.Хайек, Й.Шумпетер, Ф.Эджуорт, Ф.Энгельс.

Теория конкуренции получила развитие в исследованиях российских ученых Г.Л.Азоева, М.И.Гельвановского, И.М.Лифица, С.В.Никифорова, В.В.Никишкина, Р.А.Фатхутдинова, А.Ю. Юданова и других.

Вопросы повышения конкурентоспособности агропромышленного производства рассматриваются в трудах А.И.Алтухова, Н.А.Борхунова, К.Г. Бородина, В.Г.Закшевского, И.В. Ворошиловой, Н.В.Климовой, В.А.Клюкача, Э.Н.Крылатых, В.В.Кузнецова, Н.Д.Магомедова, В.З.Мазлоева, В.И.Назаренко, В.И.Нечаева, С.У.Нуралиева, А.Н.Осипова, А.Г.Папцова, В.Г Савенко, Э.А.Сагайдака, А.Ф.Серкова, В.А.Свободина, А.В.Ткача, И.Г.Ушачева, А.А.Черняева, А.М. Югая.

Вопросам оптимизации функционирования картофелепродуктового подкомплекса, исследованию организационно-экономических основ развития его производства посвящены работы В.Д. Гончарова, И.В. Кабуниной, А.Я. Кибирова, А.В. Лиходеевского, Д.Н. Лукина, С.В. Пошехоновой, Л.П. Силаевой, В.В. Тульчеева и других ученых.

Не умаляя серьезного вклада этих ученых и практиков в развитие вопросов функционирования картофелепродуктового подкомплекса, следует отметить, что не все аспекты комплексного исследования данной проблемы в современных условиях получили должное освещение. В имеющихся публикациях недостаточно внимания уделено проблеме повышения конкурентоспособности картофелепродуктового подкомплекса в системе регионального АПК. Кроме того, требуется уточнение понятия

«конкурентоспособность» применительно к подкомплексу, а также систематизация показателей и факторов для ее оценки с целью выработки направлений эффективного развития картофелепродуктового подкомплекса.

Целью диссертационного исследования является обоснование теоретических положений и разработка практических рекомендаций по повышению конкурентоспособности картофелепродуктового подкомплекса Центрального федерального округа.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие **задачи:**

- изучить эволюцию теории рыночной конкуренции, а также понятийный аппарат конкуренции и конкурентоспособности, в том числе в рамках агропромышленного производства;

- обобщить теоретические особенности функционирования картофелепродуктового подкомплекса в системе АПК;

- разработать показатели оценки конкурентоспособности картофелепродуктового подкомплекса;

- выявить факторы, влияющие на повышение конкурентоспособности картофелепродуктового подкомплекса;

- изучить передовой зарубежный опыт развития картофелепродуктового подкомплекса;

- проанализировать современное состояние и тенденции развития картофелепродуктового подкомплекса Центрального федерального округа;

- разработать перспективные параметры развития рынка картофеля в регионе;

- обосновать необходимость создания и развития в регионах ЦФО сети оптово-логистических центров по хранению, первичной обработке и реализации картофеля;

- разработать основные направления реструктуризации картофелепродуктового подкомплекса.

Предмет исследования: закономерности, тенденции, условия и факторы эффективного функционирования и повышения конкурентоспособности картофелепродуктового подкомплекса.

Объектом исследования являются предприятия картофелепродуктового подкомплекса Центрального федерального округа.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды классиков экономической науки, работы ведущих

отечественных и зарубежных ученых-экономистов, законодательные акты по вопросам развития АПК, нормативная и справочная литература.

Информационной базой послужили данные Федеральной службы государственной статистики РФ и ее региональных подразделений, Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAOSTAT), данные годовых отчетов, статистической и бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий субъектов ЦФО, нормативно-правовые акты РФ по развитию АПК.

Методы исследования. В процессе обработки, изучения и анализа накопленных материалов использованы следующие методы исследования: монографический, абстрактно-логический, аналитический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный, экспертных оценок.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

- обобщены, дополнены и получили развитие теоретические и методологические положения о сущности конкуренции и конкурентоспособности в аграрной сфере; выявлены показатели, критерии и факторы оценки конкурентоспособности картофелепродуктового подкомплекса;

- доказана необходимость развития инфраструктуры для хранения и переработки картофеля с целью сокращения потерь и наиболее эффективного использования произведенной продукции;

- обосновано создание сети оптово-логистических центров по хранению, первичной обработке и реализации картофеля в регионах ЦФО, что обеспечит доступ малых форм хозяйствования на рынки сбыта и будет способствовать созданию условий для повышения конкурентоспособности продукции;

- выявлены перспективные параметры развития рынка картофеля в Центральном федеральном округе, обоснованы направления реструктуризации картофелепродуктового подкомплекса и выявлены основные резервы повышения его эффективности.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности применения положений и практических рекомендаций, предложенных в диссертационной работе, для решения проблемы повышения конкурентоспособности картофелепродуктового подкомплекса в разрезе регионов ЦФО, при разработке отраслевых программ развития картофелеводства и продовольственных рынков.

Отдельные положения диссертационной работы могут быть использованы для проведения дальнейших научных исследований по данной проблеме, а также в качестве учебно-методических материалов в системе агроэкономического образования.

Апробация и публикация результатов работы. Основные положения диссертации докладывались, обсуждались и получили положительную оценку на различных международных и межрегиональных научно-практических конференциях. По результатам исследования опубликовано 18 печатных работ, в том числе 3 из них – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Материалы диссертационного исследования были приняты и использовались Министерством сельского хозяйства Тверской области при разработке государственной программы «Сельское хозяйство Тверской области» на 2013-2018 годы.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, библиографического списка и приложений. Она изложена на 179 страницах основного текста, содержит 15 рисунков, 35 таблиц, 11 приложений. Список использованной литературы включает 135 наименований.

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, определены его цель и задачи, предмет, объект, теоретические и методологические основы, изложены степень изученности проблемы, научная новизна и практическая значимость работы.

В **первой главе «Теоретические основы конкурентоспособности картофелепродуктового подкомплекса»** рассмотрены особенности конкуренции и конкурентоспособности в аграрной сфере, а также конкурентоспособности продукции картофелепродуктового подкомплекса на рынке продовольствия. Особое место отводится зарубежному опыту производства и переработки картофеля.

Во **второй главе «Современное состояние и тенденции развития картофелепродуктового подкомплекса Центрального федерального округа»** подробно проанализировано производственно-экономическое положение в картофелеводческой отрасли, выявлены тенденции развития картофелеперерабатывающей промышленности в регионе, а также ситуация на рынке картофеля макрорегиона.

В **третьей главе «Основные направления повышения конкурентоспособности картофелепродуктового подкомплекса региона»** на основе проведенного во второй главе глубокого анализа разработаны

перспективы развития рынка картофеля в регионе, обоснована необходимость создания и развития в ЦФО сети оптово-логистических центров по хранению, первичной обработке и реализации картофеля, предложены основные направления реструктуризации картофелепродуктового подкомплекса в соответствии с современными условиями хозяйствования.

В заключении обобщены теоретические выводы и отражены практические результаты проведенного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Обобщены и дополнены основные теоретические положения об особенностях конкуренции и конкурентоспособности в аграрной сфере; выделены показатели, критерии и факторы конкурентоспособности картофелепродуктового подкомплекса

Динамика экономического развития мирового сообщества убедительно свидетельствует об основополагающей роли конкуренции для экономики любой страны. Более того, развитие экономики России свидетельствует о том, что непонимание значения конкуренции в рыночных отношениях и невнимание к ней грозят отставанием в уровне экономического развития страны. Мы предлагаем определять конкуренцию как борьбу хозяйствующих субъектов на рынке, основанную на максимально эффективном использовании их конкурентных преимуществ с целью достижения лидерства на рынке, а также за наиболее выгодные условия производства, купли, продажи товаров и услуг.

В рыночной экономике в условиях жесткой конкуренции залогом успешного функционирования хозяйствующих субъектов является их конкурентоспособность. По нашему мнению конкурентоспособность - умение хозяйствующего субъекта соперничать на рынке за увеличение рыночной доли с целью повышения доходности и потенциальных возможностей долгосрочного развития деятельности.

Применительно к агропродовольственной сфере нами определены показатели оценки конкурентоспособности по следующим уровням:

- продукция (качественные параметры и цена);
- предприятие (объемы реализации в натуральном и денежном выражении; доля контролируемого рынка; рентабельность);
- отрасль (уровень технологий и технической оснащенности; валовой доход на 1 га, на 1 чел.-ч., на 1 руб. вложенного капитала; рентабельность;

удельный вес в структуре товарной продукции сельского хозяйства и АПК региона, страны);

- подкомплекс (удельный вес продукции в структуре конечного потребления населения региона, страны; изменение в динамике показателей среднедушевого потребления продукции (в пересчете на исходную или конечную продукцию); удельный вес выпускаемой продукции в товарных ресурсах внутреннего рынка страны; уровень самообеспечения страны продукцией подкомплекса);

- АПК (удельный вес в объеме ВВП и численности занятых в экономике страны; соотношение индекса цен экспортируемых товаров и импортируемых товаров, продуктивность использования ресурсов).

Определение конкурентоспособности в аграрной сфере должно начинаться с микроуровня, переходить к мезоуровню и завершаться макроуровнем (рисунок 1).

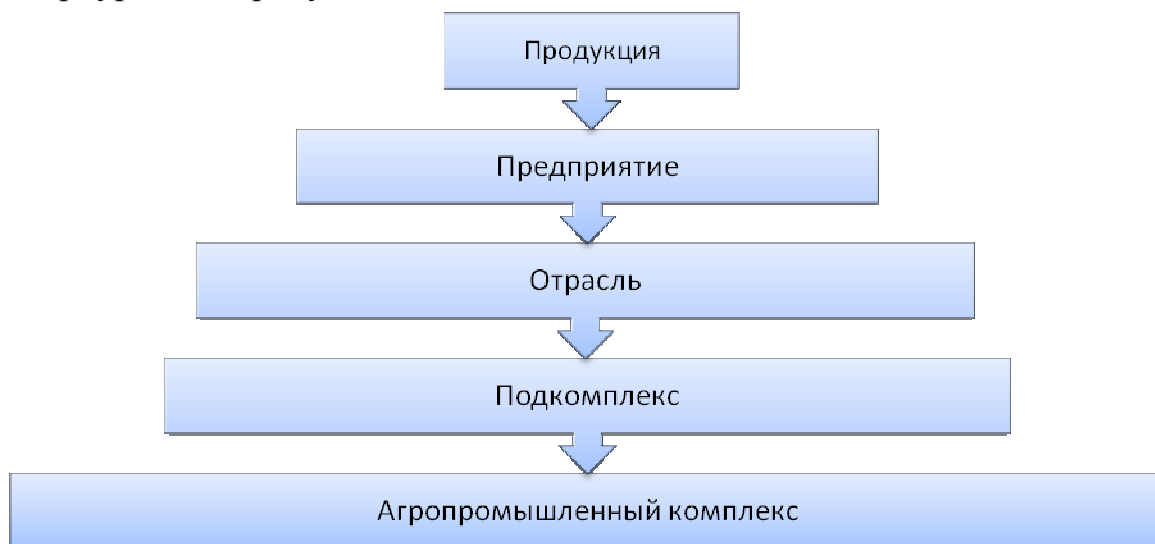


Рисунок 1 – Уровни конкурентоспособности в аграрной сфере

Все уровни конкурентоспособности имеют двустороннюю связь. То есть конкурентоспособность каждого нижестоящего является фактором конкурентоспособности объектов вышестоящих уровней. В свою очередь, объекты вышестоящих уровней создают условия, обеспечивающие конкурентоспособность на нижних уровнях.

Конкурентоспособность отдельной отрасли или отраслевого подкомплекса неразрывно взаимосвязаны, выступают органичной частью конкурентоспособности всего национального хозяйства. Необходимо отметить диалектическую взаимосвязь и взаимообусловленность критериев конкурентоспособности на макро-, мезо- и микроуровнях, их иерархическую соподчиненность и взаимосвязь.

Субъект рынка оказывается конкурентоспособным, если реализуется его потенциал, позволяющий сформировать устойчивое рыночное преимущество.

В современных условиях эффективное развитие и функционирование картофелепродуктового подкомплекса зависит от уровня его конкурентоспособности, а также от умения адаптироваться к сложившимся социально-экономическим условиям и разрабатывать конкурентные стратегии, адекватные реальной рыночной ситуации.

В процессе исследования нами было систематизировано и дополнено все многообразие показателей конкурентоспособности картофелепродуктового подкомплекса с учетом специфики составляющих его отраслей (рисунок 2).



Рисунок 2 – Классификация показателей конкурентоспособности картофелепродуктового подкомплекса

2. Выявлены основные тенденции развития картофелеводства, семеноводства, переработки и рынка картофеля и картофелепродуктов Центрального федерального округа

В настоящее время Центральный федеральный округ остается крупнейшим региональным производителем картофеля, оказывает существенное воздействие на процессы функционирования и развития картофелепродуктового подкомплекса РФ. Здесь сосредоточено около трети посевных площадей культуры – 634,5 тыс. га (29,7%). Также ЦФО характерен наибольший удельный вес в производстве клубней. В 2013 г. был получен урожай в размере 9266,1 тыс. т, что составляет 30,7% от общероссийского. Производство в расчете на 1 чел. составляет 300 кг, что примерно в 1,5 раза превышает средний показатель по стране (210 кг). В ЦФО также отмечен высокий уровень потребления картофеля – 106 кг на одного человека.

Происходят существенные сдвиги в размещении посевов картофеля. Наблюдается резкое значительное сокращение посевных площадей в сельскохозяйственных организациях, а также в большинстве случаев – в хозяйствах населения. Зато следует отметить, что отрасль картофелеводства попала в зону интересов крестьянских фермерских хозяйств. По нашему мнению, структурные изменения в картофелеводстве ЦФО определяются рыночной конъюнктурой, учитывают природно-климатические и социально-экономические возможности региона и носят в целом прогрессивный характер. Выход на первые позиции современных рыночных структур типа КФХ позволяет должным образом решать производственные и социальные задачи, полноценно участвовать в системе межрегионального обмена продукцией и услугами с использованием выгод территориального разделения труда.

О сравнительной эффективности регионального картофелеводства и его потенциале можно судить по результатам сопоставления удельного веса хозяйств региона в общей площади посадки картофеля в ЦФО с удельным весом региона в общем производстве картофеля ЦФО. При этом эффективным следует считать производство, обеспечивающее превышение удельного веса результативного показателя над удельным весом показателя факторного (таб. 1).

Таблица 1- Удельный вес хозяйств регионов в общей посевной площади и общем валовом сборе картофеля соответствующих категорий хозяйств Центрального федерального округа в среднем за 2012-2013 гг., %

Регионы	Хозяйства всех категорий		Сельскохозяйственные организации		Крестьянские (фермерские) хозяйства		Хозяйства населения	
	Посевная площадь	Валовой сбор	Посевная площадь	Валовой сбор	Посевная площадь	Валовой сбор	Посевная площадь	Валовой сбор
Белгородская область	8,22	4,81	1,74	2,17	1,31	1,02	9,68	5,69
Брянская область	8,62	10,53	15,55	16,76	28,21	34,69	6,1	6,95
Владимирская область	4,01	3,53	5,76	4,21	1,07	0,65	4,01	3,68
Воронежская область	15,28	17,09	3,55	6,81	11,31	10,89	17,25	20,36
Ивановская область	1,71	1,51	1,74	1,04	2,02	1,43	1,68	2,39
Калужская область	3,49	3,1	2,82	1,94	2,62	2,38	3,65	3,4
Костромская область	1,64	1,89	1,41	1,2	0,48	0,44	1,75	2,15
Курская область	9,65	9,53	3,15	3,57	0,95	0,79	11,25	17,20
Липецкая область	7,64	7,67	5,56	7,68	4,40	3,44	8,17	8,08
Московская область	7,28	8,33	19,03	18,16	5,83	4,62	5,74	6,78
Орловская область	5,05	5,02	3,75	4,74	2,74	4,23	5,41	5,15
Рязанская область	4,29	4,14	6,43	5,66	2,74	1,64	4,11	4,08
Смоленская область	2,47	2,44	2,61	1,87	1,67	1,81	3,08	3,84
Тамбовская область	6,04	6,59	4,69	6,12	2,74	1,93	5,61	7,14
Тверская область	3,66	3,45	5,63	4,88	6,43	6,34	3,16	2,88
Тульская область	8,0	7,72	13,07	13,29	22,38	20,71	6,14	5,36
Ярославская область	2,29	2,46	3,42	3,23	2,62	2,89	2,11	2,27

Представленные в таблице 1 информационные материалы свидетельствуют о том, что по соотношению «посевная площадь / валовой сбор» бесспорным лидером в ЦФО является Воронежская область. Имея долю в общем «картофельном поле» ЦФО, равную 15,28%, область собирает урожай, составляющий 17,09% от валового сбора картофеля в федеральном округе. По анализируемому показателю эффективным следует признать также картофелеводство Брянской, Московской, Тамбовской, Липецкой, Ярославской и Костромской областей. В других же регионах ЦФО удельный вес анализируемого факторного показателя превышает соответствующее значение результативного. При этом худшее соотношение отмечается в бурно развивающемся аграрном секторе Белгородской области. По всей видимости, в данном регионе развитие картофелеводства не рассматривается в качестве приоритетного направления специализации регионального АПК.

Центральный федеральный округ располагает всеми необходимыми ресурсами для развития селекции и семеноводства картофеля – на его территории располагаются главные специализированные селекционные НИИ, половина семеноводческих хозяйств страны. Главной проблемой функционирования семеноводства округа является отсутствие бюджетной поддержки, слабая материальная база хозяйств. Кроме того, в ЦФО остро ощущается дефицит квалифицированных кадров.

В Центральном федеральном округе сосредоточены крупные мощности по переработке картофеля. За период 1990-2013 гг. в ЦФО вырос выпуск картофеля хрустящего – в 5,9 раз. Производство картофеля сушеного возросло в 2,9 раз, продуктов из картофеля замороженных – в 3,2 раза. Вместе с тем за тот же период объемы общей переработки картофеля по стране сократились практически наполовину. Особенно это заметно по крахмалопаточной отрасли – производство картофельного крахмала по РФ сократилось в 4,9 раза, а по ЦФО – в 6,4 раза. Однако важнейшим структурным изменением в сфере отечественной переработки картофеля стало сокращение производства на его основе спирта-сырца этилового. С 1996 г. резкое удорожание сырья привело к повсеместному прекращению в РФ производства спирта из картофеля (таб. 2).

В 2013 г. сельскохозяйственными организациями макрорегиона было реализовано 669,8 тыс. т картофеля, в том числе перерабатывающим предприятиям и организациям оптовой торговли (включая организации, осуществляющие закупки для государственных нужд) – 614,4 тыс. т (91,7%), на рынках – 6,7 тыс. т (1%), населению (в т.ч. через систему общественного

питания хозяйств, выдачу и продажу в счет оплаты труда) – 48,5 тыс. т (7,25%), по бартерным сделкам – 0,22 тыс. т (0,03%), потребкооперации – 0,02 тыс. т (0,003%).

Таблица 2 – Динамика объемов выпуска картофелепродуктов и картофельного крахмала в РФ и ЦФО, тыс. т

Вид продукции	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2007 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 в % к 1990 г.
<i>Картофель переработанный всего</i>											
РФ	370	38,8	12,5	22,4	93,2	103,1	109,6	122,1	162,6	186,1	50,3
ЦФО	224,8	29,4	9,1	16,9	77,8	89,9	87,1	96,3	134,2	148,6	66,1
<i>Картофель хрустящий (в ломтиках и соломкой)</i>											
РФ	20,1	8,9	14,6	17,3	73,8	80,8	86,9	88,1	92,2	104,9	в 5,2 р.
ЦФО	11,3	5,8	11,5	15,3	71,7	79,4	72,1	84,9	90,1	96,7	в 5,9 р.
<i>Картофель сушеный</i>											
РФ	8	3,7	2,2	1,2	2,0	3,7	14,8	16,5	19,8	24,5	в 3 р.
ЦФО	7,1	2,7	1,6	0,9	1,4	2,2	11,9	14,7	16,1	20,8	в 2,9 р.
<i>Продукты из картофеля замороженные</i>											
РФ	4,5	2,1	2,5	3,3	9,7	10,5	7,3	8,6	11,2	16,2	в 3,6 р.
ЦФО	3,1	1,6	1,7	1,1	3,3	2,2	2,5	3,1	6,2	9,8	в 3,2 р.
<i>Крахмал картофельный</i>											
РФ	35,1	11,5	2,4	2,7	4,9	7,5	5,4	5,9	7,0	7,2	20,5
ЦФО	24,9	6,5	1,1	1,2	2,9	4,8	3,7	3,0	3,9	3,9	15,7

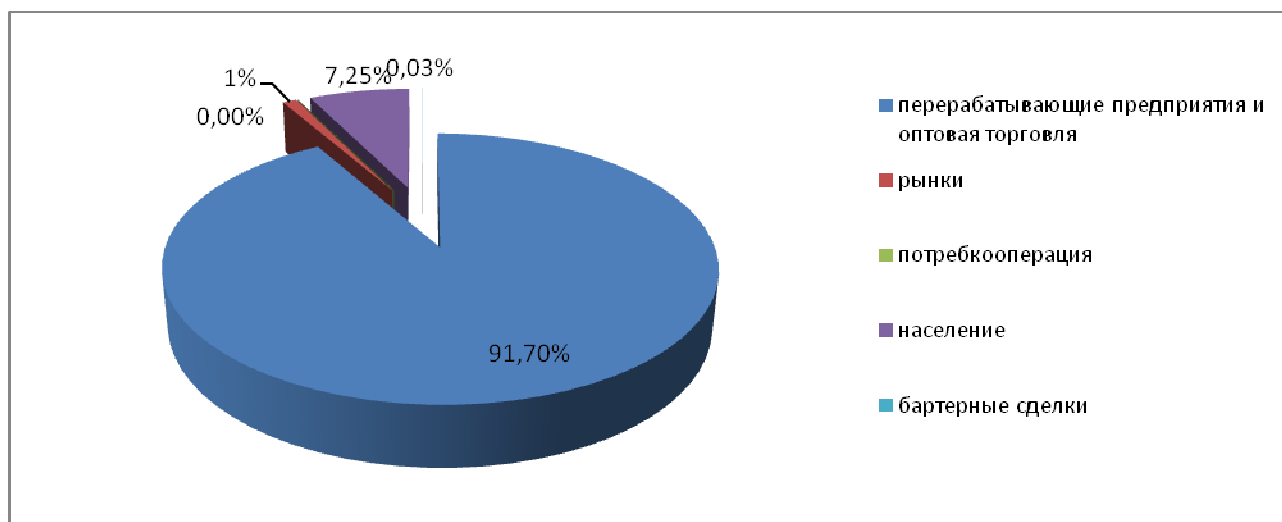


Рисунок 3 – Каналы реализации картофеля сельскохозяйственными организациями ЦФО в 2013 г., в % к итогу

Достаточно полную информацию о состоянии спроса и предложения на рынке картофеля ЦФО можно получить на основе анализа балансов продовольственных ресурсов, составляемых Росстатом и региональными органами государственной статистики.

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что ёмкость рынка картофеля федерального округа такова, что его потребности в состоянии обеспечить собственные производители. Об этом свидетельствуют значения показателей самообеспеченности данной продукцией. Однако это справедливо только в отношении округа в целом, но не всех его территорий (особенно таких урбанизированных, как г. Москва и Московская область).

Таблица 3 – Баланс продовольственных ресурсов, основные направления использования, объем предложения и спроса на рынке картофеля в ЦФО, тыс. т.

Показатели	ГОДЫ				
	2000	2005	2010	2011	2012
РЕСУРСЫ					
Запасы на начало года	4613,7	5105,7	6419,2	4383,7	6344,4
Производство	9519,8	7811,5	5175	9693,1	9313,9
Импорт и межрегиональный ввоз	695,3	1128,1	1393,3	1663,8	1380,3
Итого ресурсов	14828,8	14045,3	12987,5	15740,6	17038,6
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ					
Производственное потребление	4279,6	3267,9	3506,3	3592,5	3908,6
Потери	236,7	208,1	318,9	393,8	509,6
Экспорт и межрегиональный вывоз	934,9	1207,6	1039,8	1319,3	1837,2
Личное потребление	4069,2	3850	3638,8	4001,6	4085
Запасы на конец года	5308,4	5511,7	4383,7	6433,4	6787,2
*Самообеспеченность, %	114,0	109,7	72,4	127,6	116,5
**Предложение	9377,6	9361,7	8122,5	10435	10783,2
<i>Население, тыс. чел.</i>	<i>38 201,4</i>	<i>38 076,5</i>	<i>38 390,3</i>	<i>38491,7</i>	<i>38608,3</i>
<i>Потребление картофеля населением, кг/год</i>	107	103	95	104	106
***Объем спроса в регионе	4087,5	3921,9	3647,1	4003,1	4092,5
Разница между предложением и спросом	5290,1	5439,8	4475,4	6431,9	6690,7

3. Оценка перспектив развития рынка картофеля в федеральном округе

Перспективы развития рынка картофеля в ЦФО будут определяться многообразием формируемых социально-экономических, демографических, производственных, финансово-экономических условий и тенденций. Среди них:

- изменения в численности населения регионов;
- изменения в уровнях среднедушевого потребления картофеля и продуктов его переработки;

- изменения в уровнях издержек и рентабельности производства и реализации картофеля в хозяйствующих субъектах округа;

Таблица 4 – Прогноз и алгоритм расчета валового сбора картофеля в регионах ЦФО на 2020 г.

	Хозяйства населения				СХО			КФХ		Валовой сбор картофеля в 2020 г.- всего, тыс. т
	Валовой сбор картофеля в 2012 г., тыс. т	Кчн	Кт	Валовой сбор картофеля в 2020 г., тыс. т	Валовой сбор картофеля (линей-ный тренд)	Ккс	Валовой сбор картофеля в 2020 г., тыс. т	Валовой сбор картофеля (линей-ный тренд)	Валовой сбор картофеля в 2020 г., тыс. т	
	1	2	3	4=1*2*3	5	6	7=5*6	8	9=8*5	10=4+7+9
Белгородская область	406,5	1,014	0,925	381,2	57,6	0,5	28,8	0,0	0,0	410,1
Брянская область	491,7	0,925	0,925	420,5	545,2	1	545,2	588,3	588,3	1554,0
Владимирская область	273,7	0,941	0,925	238,1	86,2	0,35	30,2	6,4	2,2	270,5
Воронежская область	1140,2	0,973	0,925	1026,0	110,2	0,35	38,6	142,6	49,9	1114,5
Ивановская область	113,5	0,922	0,925	96,8	17,5	0,7	12,2	13,1	9,2	118,2
Калужская область	282,0	0,964	0,925	251,5	42,0	0,75	31,5	33,2	24,9	307,9
Костромская область	154,1	0,910	0,925	129,7	20,8	0,6	12,5	5,4	3,3	145,4
Курская область	812,7	0,915	0,925	688,1	151,4	0,4	60,6	14,0	5,6	754,3
Липецкая область	587,7	0,963	0,925	523,5	180,0	0,65	117,0	43,3	28,1	668,6
Московская область	492,3	1,064	0,925	484,3	301,6	0,55	165,9	56,3	31,0	681,2
Орловская область	378,6	0,919	0,925	321,9	100,8	0,65	65,6	49,7	32,3	419,7
Рязанская область	300,0	0,935	0,925	259,5	142,7	0,6	85,6	33,5	20,1	365,2
Смоленская область	177,0	0,931	0,925	152,4	63,6	0,5	31,8	23,5	11,7	196,0
Тамбовская область	499,3	0,920	0,925	425,0	92,7	0,65	60,3	24,3	15,8	501,1
Тверская область	186,7	0,913	0,925	157,7	71,2	0,6	42,7	71,4	42,8	243,3
Тульская область	375,9	0,925	0,925	321,7	374,7	0,35	131,1	319,8	111,9	564,8
Ярославская область	160,0	0,935	0,925	138,4	59,0	0,6	35,4	25,0	15,0	188,8

Источник: рассчитано автором на основе данных Росстат и Минсельхоза России

Условные обозначения: **Кчн** - коэффициент численности населения (соотношение прогнозной численности населения на конец 2020 г. с соответствующим показателем 2012 г.); **Кт** – коэффициент товарности картофеля, производимого в хозяйствах населения; **Ккс** - коэффициент конкурентоспособности.

- усиление конкурентной борьбы на внутрирегиональных и межрегиональных рынках;

- снижение с 2013 г. таможенных пошлин (с 15 до 10 %) на импортный картофель в рамках обязательств страны перед ВТО;

- беспошлинная торговля картофелем (как и средствами его производства) в рамках Таможенного Союза.

Данные таблицы 5 позволяют утверждать, что к 2020 г. ёмкость рынка ЦФО и конкурентоспособность региональных КППк позволят существенно увеличить поставки картофеля в другие регионы товаропроизводителям Брянской, Воронежской, Тамбовской областей.

Таблица 5 – Сравнение объемных параметров нетто-вывозящих (+) и нетто-ввозящих (-) картофель регионов ЦФО, тыс. т

Регионы	2011 г.	2020 г.
Брянская область	249,8	634,3
Липецкая область	125,8	149,1
Курская область	122,3	171,6
Орловская область	95,5	146,6
Воронежская область	93,1	190,6
Тамбовская область	60,1	154,6
Рязанская область	59,4	92,8
Калужская область	47,1	22,8
Белгородская область	13,1	2,1
Тверская область	10,9	52,1
Костромская область	-1,9	1,5
Смоленская область	-3,7	2,0
Владимирская область	-8,2	-36,0
Ивановская область	-15,8	-10,4
Тульская область	-19,4	38,3
Ярославская область	-35,1	-9,3
Московская область	-250,4	-291,7
г. Москва	-887,1	-993,6
Итого по ЦФО	-344,5	317,5

В целом к 2020 г. 13 областей ЦФО в состоянии обеспечить себе статус нетто-вывозящих регионов. Вместе с тем, по нашим расчетам, Владимирская, Ивановская, Ярославская и, в особенности, Московская области по-прежнему не смогут обеспечивать свои внутренние потребности за счет собственного производства картофеля. К 2020 г. ёмкость рынка картофеля г. Москвы и области возрастет примерно на 148 тыс. т. в сравнении с 2011 г.

4. Развитие сети оптово-логистических центров по хранению и первичной обработке картофеля в субъектах ЦФО

В Центральном федеральном округе производится треть общероссийского объема клубней. Округ не только обеспечивает картофелем внутренние потребности, но и значительную часть произведенной продукции поставляет в другие регионы страны.

В то же время потенциальные возможности картофелепродуктового подкомплекса ЦФО остаются неиспользованными – главным сдерживающим фактором развития является недостаточный уровень инфраструктуры и логистики продовольственного рынка в областях, в результате чего сельхозтоваропроизводители вынуждены выращиваемый картофель реализовывать сразу после уборки урожая, зачастую по бросовым ценам. На фоне роста валового сбора картофеля в хозяйствах субъектов ЦФО одной из наиболее актуальных проблем остается вопрос сбыта готовой продукции.

В субъектах ЦФО в настоящее время наблюдается острая нехватка картофелехранилищ. Кроме того, действующие хранилища зачастую не соответствуют всем технологическим и техническим требованиям. Наиболее часто встречающаяся проблема – неоснащенность или выход из строя систем вентилирования, в силу чего нарушается внутренний микроклимат. Это ведет к распространению вредителей, вирусных болезней, вследствие чего растут потери продукции.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что в числе приоритетных направлений повышения конкурентоспособности картофелепродуктового подкомплекса ЦФО одним из основных, по нашему мнению, должно стать развитие рыночной инфраструктуры и логистики. Поэтому создание логистических центров выступает экономически значимым направлением региональной аграрной политики.

В процессе диссертационного исследования нами был предложен проект оптово-распределительного центра по заготовке, хранению, предпродажной обработке и реализации картофеля в одном из субъектов Центрального федерального округа – Брянской области, которая традиционно является одним из лидеров по выращиванию данной культуры. В картофелеводстве Брянской области выявлены те же проблемы, которые в большей или меньшей степени характерны для остальных субъектов ЦФО – ослабление позиций крупнотоварного производства, дефицит специализированных картофелехранилищ, трудности реализации картофеля в мелкотоварном секторе, сезонность и колебания цен на продовольственном рынке.



Рисунок 4 - Функционирование распределительного центра

При реализации проекта инвестиционные затраты составят 247,1 млн. руб., наиболее существенными из которых закладываются на строительство картофелехранилища – 36,9% от суммарных затрат, формирование оборотных средств для закупа картофеля – 23,4% и приобретение земельного участка под строительство центра – 18,5% (таблица 6).

Таблица 6 – Состав и структура инвестиционных затрат на реализацию проекта оптово-распределительного логистического центра

Статьи затрат	млн. руб.	%
Земельный участок площадью 1,5 га	46,2	18,5
Строительство картофелехранилища	92,0	36,9
Оборотные средства для производства / закупа картофеля	58,4	23,4
Контейнеры для хранения картофеля	25	10,0
Оборудование по переработке картофеля	20	8,0
Прочие затраты	7,6	3,0
Всего	249,2	100,0

Срок реализации проекта по строительству и вводу в действие оптово-логистического распределительного центра составляет около 1,2 года.

Считаем, что создание сети оптово-распределительных центров по хранению, предпродажной обработке и реализации картофеля в субъектах ЦФО позволит:

- значительно развить в областях систему реализации картофеля;
- создать условия для повышения конкурентоспособности продукции;
- обеспечить доступ малых форм хозяйствования к материально-техническим, финансовым и информационным ресурсам, на рынки сбыта сельскохозяйственной продукции и продовольствия;
- улучшить социально-экономическую ситуацию в регионах, обеспечить рост занятости и доходов сельского населения;
- активизировать малое предпринимательство в сельской местности.

5. Реструктуризация картофелепродуктового подкомплекса

Необходимость обеспечения конкурентоспособности поставила перед картофелепродуктовым подкомплексом новые задачи по совершенствованию производственных и организационных структур.

Проблема реструктуризации КППк осложняется наличием внутриотраслевых и межотраслевых диспропорций и не всегда эффективных хозяйственных связей, а также обострением конкурентной борьбы в связи с членством страны в ВТО, включением национальной экономики в процесс глобализации.

В условиях административно-командной системы управления при формировании структуры КППк исходили из наличия основных производственных фондов, материальных и трудовых ресурсов. На современном этапе развития производственных отношений такой подход неприемлем.

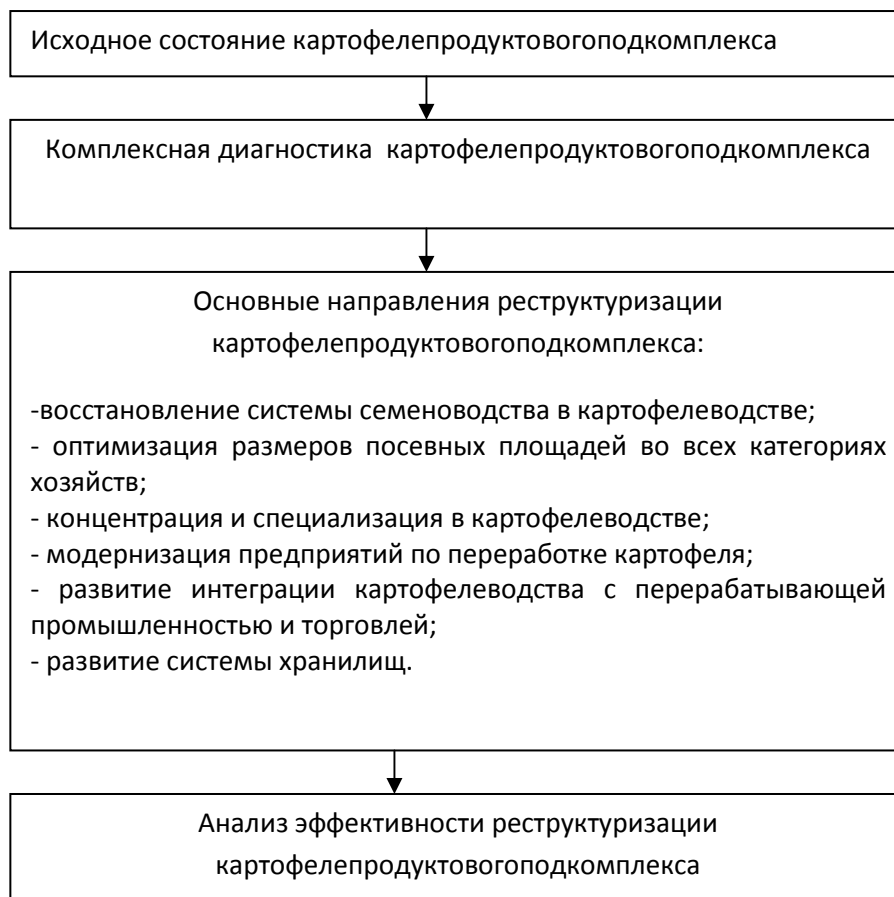


Рисунок 5- Схема реструктуризации картофелепродуктового подкомплекса

В современных условиях хозяйствования следует исходить из емкости внутреннего и внешнего рынков картофеля и продуктов его переработки, а затем формировать адекватную им структуру основных фондов, размера посевных площадей, технологическую, территориальную, организационно-управленческую и сбытовую структуры. Следует сбалансировать мощности перерабатывающих предприятий, создав интегрированную производственную структуру.

С учетом сказанного нами предлагаются методические подходы реструктуризации картофелепродуктового подкомплекса, которые охватывают все его сферы (картофелеводство, семеноводство,

перерабатывающую промышленность, реализацию, инфраструктуру) и уровни (региональный, окружной).

Целями реструктуризации КППк ЦФО является:

- формирование такой его производственной инфраструктуры, которая была бы адекватна требованиям рынка картофеля и картофелепродуктов и обеспечивала: государству – постоянные устойчивые поступления в бюджет; картофелеводам и перерабатывающим предприятиям – условия эффективной и прибыльной деятельности; потребителям – постоянное наличие качественных продуктов на внутреннем рынке по стабильным ценам;

- обеспечение конкурентоспособности картофеля отечественной селекции и репродукции, а также производимых на его основе крахмала и картофелепродуктов на внешнем и внутреннем рынках.

Реструктуризацию, на наш взгляд, следует проводить, в первую очередь, в тех регионах, которые являются базовыми, как с точки зрения объемов производства картофеля и картофелепродуктов, так и с точки зрения благоприятных природно-климатических условий их производства.

В условиях острого дефицита инвестиций в картофелепродуктовом подкомплексе возникает объективная необходимость поиска новых рыночных форм их мобилизации и использования.

Картофелепродуктовый подкомплекс Центрального федерального округа испытывает большую потребность в инвестициях для приобретения машин и оборудования, а также для реструктуризации перерабатывающих предприятий. А это требует, в свою очередь, принятия действенных мер по внедрению регулируемого рынка картофеля и картофелепродуктов, созданию и поддержанию совместных предприятий, по совершенствованию законодательства о деятельности иностранных инвесторов.

Одним из направлений реструктуризации картофелепродуктового подкомплекса ЦФО является привлечение иностранных инвестиций под гарантию правительства РФ. Однако в первую очередь картофелепродуктовый подкомплекс региона может значительно повысить эффективность путем объединения усилий и капиталов перерабатывающих предприятий, хозяйств, банков, других физических и юридических лиц. Поэтому перед законодательством на региональном и федеральном уровнях стоит задача по совершенствованию законодательной базы, которая должна способствовать эффективному развитию подкомплексов АПК.

Таким образом, проведение реструктуризации картофелепродуктового подкомплекса позволит не только в относительно короткий срок увеличить производство картофеля и картофелепродуктов, но и будет способствовать повышению эффективности функционирования картофелепродуктового подкомплекса Центрального федерального округа в целом.

Выводы и предложения

1. Конкуренция является одной из ключевых категорий рыночной экономики, атрибутом и движущей силой развития любого рынка, в том числе аграрного, стимулом роста эффективности производства и удовлетворения потребностей населения. В результате испытываемого давления и требований рынка отрасли и предприятия должны увеличивать свое преимущество в борьбе с самыми сильными присутствующими на рынке конкурентами. В современной экономической ситуации, когда конкуренция неуклонно возрастает, достигают успеха те отрасли и предприятия, которые оказываются более конкурентоспособными.

В современных условиях эффективное развитие и функционирование картофелепродуктового подкомплекса зависит от уровня его конкурентоспособности, а также от умения адаптироваться к сложившимся социально-экономическим условиям и разрабатывать конкурентные стратегии, адекватные реальной рыночной ситуации. Конкурентоспособность картофелепродуктового подкомплекса в значительной степени определяется его отраслевыми особенностями и особенностями экономических отношений в системе АПК.

2. Центральный федеральный округ играет существенную роль в обеспечении населения страны картофелем. Здесь сосредоточено около трети посевных площадей культуры – 634,5 тыс. га (29,7%). Также ЦФО характерен наибольший удельный вес в производстве клубней. В 2013 г. был получен урожай в размере 9266,1 тыс. т, что составляет 30,7% от общероссийского. Производство в расчете на 1 чел. составляет 300 кг, что примерно в 1,5 раза превышает средний показатель по стране (210 кг). В ЦФО также отмечен высокий уровень потребления картофеля – 106 кг на одного человека. Все это позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время Центральный федеральный округ остается крупнейшим региональным производителем картофеля, оказывает существенное воздействие на

процессы функционирования и развития картофелепродуктового подкомплекса РФ.

За период 1990-2013 гг. в картофелеводстве ЦФО наблюдались следующие тенденции: общий спад объемов производства, перемещение его в хозяйства населения, деспециализация регионов на его производстве. Указанные тенденции особенно ярко были выражены в постреформенный период 1990-2000 гг. В настоящее время в ЦФО наметилась тенденция увеличения производства клубней, восстановление позиций традиционно картофелеводческих регионов. Укрепляются позиции сельскохозяйственных организаций и КФХ области.

С учетом интересов обеспечения продовольственной независимости страны и перспектив импортозамещения регионы ЦФО должны остаться важнейшими производителями продовольственного и технического картофеля. Для полного удовлетворения потребности населения в картофеле и продуктах его переработки в КППк Центрального федерального округа следует обеспечить переход к комплексному использованию картофельного сырья на основе безотходных технологий его переработки на предприятиях, размещенных в зонах товарного производства продукции картофелеводства.

3. Рынок картофеля ЦФО в настоящее время практически не организован и носит стихийный характер. Подавляющая часть рынка находится в руках у посредников, которые необоснованно завышают цены. Розничные цены превышают закупочные почти в 2 раза, при этом картофель, закупаемый у населения и реализуемый посредниками, практически не претерпевает никаких изменений в сторону улучшения качества или товарного вида, то есть посредники, значительно завышая цены, реализуют в розничную сеть тот же самый картофель, даже без элементарной и простейшей товарной доработки.

В картофелепродуктовом подкомплексе ЦФО нет продуманной политики оптимального развития, практически разрушена сама его основа – система семеноводства, не сформирована эффективная рыночная инфраструктура. Наиболее разрушительное воздействие оказывает сохраняющийся диспаритет цен на реализуемую картофельную продукцию и поставляемые для картофелеводства промышленные и энергетические ресурсы.

Чтобы выдержать конкурентную борьбу за достойное место на российском и мировом рынках, необходимо развивать картофелепродуктовый подкомплекс страны не отдельными,

фрагментарными, разрозненными мерами, а путем всемерной его интенсификации, комплексного осуществления системы организационно-экономических и технологических мер, ориентированных на производство в достаточном количестве высококачественного семенного, продовольственного и технического картофеля, а также продуктов его переработки.

4. Одним из приоритетных направлений повышения конкурентоспособности картофелепродуктового подкомплекса ЦФО, по нашему мнению, должно стать развитие рыночной инфраструктуры и логистики. Учитывая, что в структуре производства картофеля Центрального федерального округа более 80% приходится на малые формы хозяйствования (ЛПХ и КФХ), испытывающие серьезные проблемы с организацией хранения и доведением продукции до потребителей, создание логистических центров будет способствовать рыночной интеграции этих категорий хозяйств, в том числе посредством стимулирования создания различных форм сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Обеспечивая внутренние потребности регионов в качественном картофеле, оптово-логистические распределительные центры будут наращивать потенциал к его вывозу на территорию соседних регионов и потенциал к дифференциации и углублению товарного ассортимента. Удовлетворяя потребности потребителей в свежем картофеле, распределительные центры также будут развивать спрос населения на продукты его переработки. Первоначальные операции по переработке картофеля могут касаться его очистки и нарезки, после которых следующим этапом развития ассортимента будет рост спроса на продукты более глубокой переработки. В итоге распределительные центры выступят основой развития специализации сельскохозяйственного производства.

5. Системный анализ состояния картофелепродуктового подкомплекса Центрального федерального округа показывает, что одной из предпосылок повышения его конкурентоспособности является реструктуризация, под которой нами понимается перестраивание его производственного потенциала, создание особой структуры производства и управления. Проведение реструктуризации картофелепродуктового подкомплекса позволит не только в относительно короткий срок увеличить производство картофеля и картофелепродуктов, но и будет способствовать повышению конкурентоспособности картофелепродуктового подкомплекса Центрального федерального округа в целом.

ПУБЛИКАЦИИ

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Устойчивое развитие картофелепродуктового подкомплекса Брянской области // Вестник Оренбургского ГАУ. - 2012, №3 (35).
2. Основные тенденции на рынке картофеля Московского региона // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013, №10.
3. Зарубежный опыт эффективного функционирования картофелепродуктового подкомплекса // Агропродовольственная политика России. – 2014, №6.

Прочие публикации по теме диссертационного исследования:

4. Повышение конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции // Сельское хозяйство - потенциал конкурентоспособного развития регионов. - Сборник научных трудов молодых ученых ГНУ ВИАПИ имени А.А. Никонова - Москва: ГНУ ВИАПИ имени А.А. Никонова, 2011. - 165 с. – 0,7 п.л.
5. Качество как фактор конкурентоспособности // Сельское хозяйство - потенциал конкурентоспособного развития регионов. - Сборник научных трудов молодых ученых ГНУ ВИАПИ имени А.А. Никонова - Москва: ГНУ ВИАПИ имени А.А. Никонова, 2011. - 165 с. - 0,5 п.л.
6. Возрождение картофелеводства в Брянской области // «Социально-экономическое развитие сельских территорий». Материалы международной научной конференции, посвященной 50-летию экономического факультета ФГБОУ ВПО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» - Улан-Удэ: Изд-во БГСХА им. В. Р. Филиппова, 2012.
7. Производство и рынок картофеля в Российской Федерации в 2011 году // Организационно-экономические условия развития АПК. - Сборник научных трудов молодых ученых ГНУ ВИАПИ имени А.А. Никонова - Москва: ГНУ ВИАПИ имени А.А. Никонова, 2012. - 135 с.
8. Государственная поддержка картофелеводства в регионах ЦФО // Организационно-экономические условия развития АПК. - Сборник научных трудов молодых ученых ГНУ ВИАПИ имени А.А. Никонова - Москва: ГНУ ВИАПИ имени А.А. Никонова, 2012. - 135 с.
9. Проблемы развития регионального картофелепродуктового подкомплекса // Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. – 2013, №8.

10. Специфика формирования и оценки конкурентоспособности в аграрной сфере // Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. – 2013, №9.

11. Роль инноваций в повышении конкурентоспособности предприятий картофелепродуктового подкомплекса // Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. – 2013, №11.

12. Инновационное развитие картофелепродуктового подкомплекса АПК региона // Проблемы теории и практики управления развитием социально-экономических систем: материалы X Всероссийской научно-практической конференции - Махачкала: ДГТУ, 2013. - С.291-295.

13. Роль некоммерческих организаций в развитии картофелепродуктового подкомплекса России // Современные проблемы экономики АПК в исследованиях молодых ученых. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2013. – 335 с.

14. Тенденции развития картофелеперерабатывающей промышленности в Центральном федеральном округе // Современные проблемы экономики АПК в исследованиях молодых ученых. Часть 2. - Сборник научных трудов молодых ученых ГНУ ВИАПИ имени А.А. Никонова - Москва: ГНУ ВИАПИ имени А.А. Никонова, 2013. - 148 с.

15. Развитие системы оптово-логистических центров для хранения и реализации картофеля в субъектах ЦФО // Современные проблемы экономики АПК в исследованиях молодых ученых. Часть 2. - Сборник научных трудов молодых ученых ГНУ ВИАПИ имени А.А. Никонова - Москва: ГНУ ВИАПИ имени А.А. Никонова, 2013. - 148 с.

16. Проблемы повышения конкурентоспособности картофелепродуктового подкомплекса // Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. – 2014, №6.

17. Стимулирование развития картофелепродуктового подкомплекса России через его реструктуризацию // Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. – 2014, №9.

18. Роль картофелепродуктового подкомплекса ЦФО в обеспечении продовольственной безопасности страны // Никоновские чтения – 2014. Теоретико-методологические проблемы измерения, прогнозирования и управления продовольственной безопасностью России – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2014.