

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Шмидт Юлии Ивановны на тему: «Структурные сдвиги в аграрном секторе экономики (на материалах Тверской области)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (1.2. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство)

1. Актуальность темы исследования.

В результате перехода от плановой социалистической системы хозяйствования к рыночной в аграрном секторе, как и в других секторах экономики произошли серьезные структурные изменения, повлекшие за собой как негативные, так и положительные результаты. Сложившаяся аграрная структура при всех своих недостатках и издержках отвечает на существующие рыночные сигналы как со стороны потребителей продукции, так и со стороны поставщиков ресурсов. Однако основной вопрос каким образом происходила трансформация и действие каких факторов оказали то или иное влияние, остается малоизученным и полностью не раскрытым.

В этой связи, поставленные задачи, полученные результаты и соответствующие рекомендации автора исследования являются важными и актуальными для дальнейшего совершенствования аграрных отношений.

2. Достоверность основных положений диссертации

Опираясь на труды российских и зарубежных авторов по проблемам экономического развития аграрного сектора, его структурной трансформацией, нормативно-правовые и законодательные акты, регулирующие преобразование в сельском хозяйстве, соискателем подробно

проведен разбор теоретической и методологической базы структурного анализа.

В качестве методологической основы исследования автором применялись методы группировки, факторного и индексного анализа, структурных сдвигов. На основе полученной математической модели были построены уравнения структурных сдвигов различных отраслей сельского хозяйства.

Для исследования использованы официальные данные Минсельхоза РФ, Минсельхоза Тверской области, Федеральной службы государственной статистики РФ и ее территориальных органов по Тверской области, федеральные, ведомственные и региональные программы развития сельского хозяйства. Логика и структура исследования вполне адекватны поставленной цели, структура работы позволила раскрыть поставленные задачи с достаточной полнотой. Теоретические и прикладные исследования завершаются практическими рекомендациями, выводами и предложениями.

3. Краткое содержание работы и результаты исследования

Диссертация состоит из введения, 3 глав, выводов, предложений, списка литературы, включающего 170 наименований и приложений.

Работа изложена на 174 страницах и включает 62 таблицы, 14 рисунков, схем и графиков.

Во введении обоснована актуальность темы, степень изученности, определены цель и задачи, предмет и объем исследования, новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Теоретические и методические аспекты категории структурного сдвига в экономике» в первом разделе автор на основе анализа работ по изучению структуры экономических объектов, делает попытку обоснования понятия структурного сдвига, выяснения его причин и последствий.

Во втором разделе, автором обосновываются и анализируются факторы, которые принимают участие в изменении аграрного сектора экономики.

Третий раздел посвящен подходам к оценке структурных сдвигов. В нем автор приводит собственный алгоритм исследования структурных сдвигов в аграрном секторе. Определяет выбор формул для оценки как произошедших изменений, так и полученных результатов.

Во второй главе «Анализ структурных сдвигов в аграрном секторе Тверской области» в первом разделе приведены расчеты оценок изменений в отраслевой и организационно-экономической структуре. На основе статистических данных рассчитаны значения структурных сдвигов за 1990-2012 годы, как в целом, так и за отдельным периодам. Приведены расчеты как по факторам производства, так и по результатам хозяйственной деятельности. Дана сравнительная оценка изменений структуры товарной продукции и рентабельности за отдельные периоды. Основной вывод соискателя – структурные изменения в 1990-2012 гг. привел к улучшению структуры производства, сокращению убыточных отраслей, увеличению уровня рентабельности отрасли.

Во втором разделе дан анализ изменений территориальной структуры. Автор показал как произошло перераспределение отраслевого производства между выделенными зонами Тверской области. На основе расчетов было установлено как изменения в структуре поголовья повлияли в целом на рост эффективности производства на выделенных территориях.

В третьем разделе показаны структурные сдвиги в ресурсном потенциале СХО и дана их оценка. Анализ структурных сдвигов ресурсного потенциала СХО приставлен как в разрезе отдельных временных периодов, так и в разрезе территориальных зон. Также в разделе даны изменения структуры бюджетной поддержки отдельных отраслей и направлений.

В третьей главе «Направления совершенствования структуры аграрного сектора экономики Тверской области» первый раздел посвящен кластерному подходу совершенствования аграрной структуры. Основная идея автора состоит в том, что совершенствовать аграрную структуру и повышение конкурентоспособности можно путем воздействия на предприятия «с однородным видом производств на товарных рынках» и совпадения их экономических интересов. Предложенная в работе методика и расчеты позволили автору сделать предложения по формированию молочно-товарного кластера в Тверской области.

Во втором разделе главы обоснованы направления государственной поддержки производства с учетом изменений аграрной структуры и вступления России в ВТО. Здесь даны расчеты норм господдержки в разрезе административных районов, а также оценка их эффективности.

В третьем разделе представлено моделирование структурных пропорций и эффективность сдвигов. Приведены математические уравнения, построенные на основе данных удельных весов отдельных отраслей в валовой продукции за период 1991-2012 гг. Все представленные уравнения являются полиномами в основном четвертой степени (за исключением льноводства и птицеводства в КФХ). На основе этих полиномов был рассчитан прогноз аграрной структуры в 2017 г., а также прогнозные показатели организационно-экономической структуры аграрного сектора в отрасли. Дана оценка предлагаемых структурных сдвигов и их влияние на эффективность.

В выводах и предложениях сформированы основные результаты исследования.

Уровень выполненного исследования свидетельствует о высокой квалификации автора. Все разделы диссертации взаимосвязаны и объединены общей логикой. Выводы и предложения автора обоснованы и базируются на итогах выполненного исследования. Автореферат и опубликованные статьи отражают существенные положения диссертации.

4. Научная новизна диссертации.

В диссертационной работе содержится достаточно научно-обоснованных положений, обладающих признаками новизны. Отметим наиболее значение из них.

1) Для комплексной оценки структурных сдвигов предложены частные и обобщающие показатели, методический инструментарий, позволяющий определить эффективность произошедших сдвигов в аграрной структуре.

2) На основе авторского комплексного подхода проведен анализ изменений в аграрной структуре области, результаты которого позволили оценить их и выявить направления по совершенствованию.

3) Предложена методика оценки по формированию кластеров, нормативной государственной поддержки и ее эффективности.

5. Практическая значимость и реализация результатов исследования

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для практической работы в оценке произошедших изменений аграрного сектора, и выработке на их основе мероприятий по его развитию. Кроме этого, результаты могут быть использовать в учебном процессе при изучении дисциплины «Бухгалтерский учет и анализ», «Комплексны экономический анализ хозяйственной деятельности» и др.

По теме исследования опубликовано 21 печатная работа, в т.ч. 3 в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

6. Замечания по диссертации

Среди замечаний отметим следующие:

1. В разделе 1.2 кратко изложена методика и результаты оценки влияния факторов на развитие и структуру сельского хозяйства Тверской

области. Кроме того, что имеется множества вопросов к самой методологии проведенного исследования, видимо по соображениям экономии автор максимально сократил ее изложения, вызывают вопросы и полученные результаты. Например, размерность показателя – 2,4 по природно-климатическим факторам это много или мало? И почему его значение отрицательное? Ведь исторически Тверская область была аграрной. Почему политико-правовые факторы положительные и обладают наибольшей величиной?

2. При формировании кластеров на третьем этапе в определении резервов повышения эффективных структурных сдвигов на стр. 124. Автор предлагает в качестве резерва роста производства молока, увеличение расходов кормов на 1 ц молока, при этом с увеличением расходов кормов на 1 ц молока на 1%, продуктивность увеличивается в среднем на 2,18%.

Во-первых увеличение затрат кормов на 1 ц молока приведет прежде всего к увеличению его себестоимости.

Во-вторых, зависимость затрат корма на единицу молока не линейна, а квазилинейна и скорее ближе к логарифмической функции.

В-третьих, повышение продуктивности больше связано не с затратами кормов на 1 ц, а с затратами кормов на 1 голову и структурой кормового рациона.

7. Общее заключение

Указанные в предыдущем разделе недостатки и недочеты не влияют на общую высокую оценку диссертационной работы. Диссертация выполнена на довольно высоком научно-методологическом уровне, представляет собой самостоятельное законченное исследование, содержащее результаты, являющиеся значительным вкладом в теорию и методологию экономической науки и имеющими большую практическую значимость.

Тема диссертации является актуальной, поставленные задачи решены с использованием современных методов экономических исследованиях, системного анализа и статистических методов на обширном эмпирическом материале. Содержание автореферата согласуется с принципиальными положениями текста диссертации, а материалы и полученные результаты отражены в публикациях автора.

Диссертационное исследование Шмидт Юлии Ивановны по уровню теоретических обобщений, методической новизне, значимости выводов и предложений прикладного характера соответствует требованиям предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (1.2. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент:

Руководитель отдела институционального анализа аграрной экономики ГНУ Всероссийского института аграрных проблем и информатики им. А.А.Никонова, доктор экономических наук

Подпись В.А.Сарайкина удостоверяю:

Ученый секретарь Диссертационного совета, к.э.н.



В.А.Сарайкин

С.В.Котеев

105064 г. Москва, Б.Харитоньевский пер., 21/6, стр. 1

тел. (495) 624 38 22