

В Диссертационный совет Д 006.002.01
при ГНУ «Всероссийский институт
аграрных проблем и информатики
имени А.А. Никонова»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию **Ягодки Валерии Игоревны** на тему **«Совершенствование механизмов поддержки сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации (на примере Московской области)»**, представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (п.1.2 экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

1. Актуальность темы диссертационного исследования. Аграрная реформа, осуществляющаяся в Российской Федерации, существенно увеличила долю сельскохозяйственной продукции, производимой т.н. «малыми формами хозяйствования на селе», а, в равной степени – субъектами малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве. Традиционно относимые к данным категориям личные подсобные хозяйства (хозяйства населения, крестьянские подворья), крестьянские (фермерские) хозяйства, малые и средние сельскохозяйственные организации объективно нуждаются в специфической инфраструктуре, которая выровняет их экономические возможности до паритетного уровня с контрагентами: поставщиками сырья и материалов, торговыми сетями, кредитными учреждениями.

Как российский, так и мировой опыт убедительно свидетельствует, что повышение доступности кредитных ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей неразрывно связан с развитием в их среде

Вк №14 от 08.04.2014

специфической, т.н. «кредитной» кооперации. Российская практика пошла по пути развития обособленной по отраслевому признаку сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации. Таким образом, несомненной представляется актуальность темы диссертационной работы соискателя.

2. Достоверность и новизна исследования. Источником информации для диссертационной работы послужили законодательные и подзаконные акты Российской Федерации, данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации (Росстата), материалы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз России), Министерства сельского хозяйства и продовольствия Московской области, данные ОАО «Россельхозбанк», Ревизионного союза сельскохозяйственных кооперативов Московской области «Ревизор», Российской саморегулируемой организации ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов союз «Агроконтроль», данные, предоставленные сельскохозяйственными потребительскими кредитными кооперативами Московской области. Достоверность и обоснованность сформулированных и выдвинутых на защиту научных положений основывается на использованных автором исследовательских методах (абстрактно - логический, монографический, экономико-статистический, сравнительного анализа, аналитический, включённого наблюдения).

Работа обладает несомненными признаками научной новизны:

1. На примере Московской области предложена методология оценки социальной базы развития сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации, сформулированы механизмы расчёта соответствующих показателей, в том числе, с использованием данных государственной статистики и статистических обследований (стр. 39-49);
2. Предложены подходы к определению хозяйственно активных кооперативов (стр. 52-54). При всей кажущейся простоте проблемы органы государственного управления, кредитные институты, исследователи

регулярно оказываются в затруднении при необходимости оценить, сколько же конкретно сельскохозяйственных потребительских кооперативов действует на какой-либо территории. Предложенный соискателем подход позволяет частично снять данную проблему;

3. Проанализировано и объяснено противоречие между относительно большим количеством действующих малых форм хозяйствования на селе и относительно малым количеством членов сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов в Московском регионе (стр. 70);

4. Построена модель работы вновь образованного в условиях Московской области сельскохозяйственного потребительского кредитного кооператива, объясняющая непопулярность такого рода проектов: одной из определяющих причин является невозможность оплаты труда даже единственного наёмного работника (стр. 77-78). Сделан первый подход к сопоставлению организационных и финансовых возможностей сельскохозяйственного потребительского кредитного кооператива и требований к деятельности СПКК, устанавливаемых законодательными актами;

5. Подробно (стр. 90-110) исследованы методики ОАО «Россельхозбанк», посвящённые определению кредитного лимита для СПКК. Построенная соискателем на основании этих методик модель убедительно показывает недоступность для вновь образованного СПКК кредитных ресурсов банковской системы страны – таким образом, в общем случае сельскохозяйственными товаропроизводителями не достигается цель, ради которой они объединились в кооператив;

6. Осуществлена оценка потребности в государственных ресурсах для осуществления поддержки сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации с учётом информации о её социальной базе, статистики развития, объёма привлекаемых средств и иных факторов (стр. 122-123).

3. Практическая значимость полученных автором результатов исследования для производства и учебного процесса. Диссертация Якодки В.И. является целостным и законченным самостоятельным исследованием, выполненным на высоком теоретическом и методическом уровнях. Практическая значимость научных положений диссертации вытекает из их достоверности и обоснованности.

Так, при планировании и формализации будущих мер государственной кооперативной политики могут и должны быть использованы такие достижения автора как: оценка социальной базы сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации конкретного региона и страны в целом; критерии выявления действующих и формально существующих кооперативов; факторы, удерживающие сельскохозяйственных товаропроизводителей от присоединения к кооперативам; оценка постоянных издержек на поддержание деятельности кооператива в соотношении с операционным доходом СПКК; сопоставление организационно-финансовых возможностей кооператива с требованиями, предъявляемыми государством к небанковским кредитным организациям и организациям, осуществляющим операции с денежными средствами и иным имуществом; применимость стандартных банковских процедур для установления кредитных лимитов в отношении СПКК; подходы к определению потребности в средствах государственной поддержки и приоритетных механизмах её оказания.

Наибольший интерес представляет собой начатое автором исследование основ организационного построения сельскохозяйственного потребительского кредитного кооператива. С одной стороны (хотя это напрямую и не содержится в диссертационной работе) российская кооперація отказалась от сформулированного классиками представления о почётном и безвозмездном характере труда в кооперативе, с другой стороны – объективные условия развития сельскохозяйственной кооперации (за исключением отдельных регионов страны) делают невозможным полноценное привлечение наёмного труда (особенно, на территориях с

хорошими возможностями альтернативной занятости).

4. О полноте изложения материалов в работах, опубликованных автором, в том числе в изданиях, рецензируемых ВАК. По исследуемой теме автором опубликовано 5 научных работ объемом 3,5 печатных листов, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК России. Содержание опубликованных материалов свидетельствует о фундаментальном подходе автора к исследуемой тематике.

Так, хронология размещения публикаций в периодических изданиях показывает, что соискатель В.И. Ягодка занимается исследованием проблем сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации более 4-х лет.

Имеющиеся в нашем распоряжении работы соискателя доказывают преемственный характер опубликованных текстов, что свидетельствует о развитии научной мысли.

Наконец, содержание публикаций в периодических изданиях, рецензируемых ВАК, находится в тесной связи с содержанием оппонируемой работы: актуальный этап развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в московском регионе с учетом роли ОАО «Россельхозбанк» («Роль Россельхозбанка в развитии сельскохозяйственной кооперации региона (на примере Московской области)») корреспондирует со второй главой, вопросы развития информационно-аналитических систем в сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации («Информатизация системы сельской кредитной кооперации (на примере Московской области)») находит развитие в третьей главе диссертационной работы. Статья 2013 года «Развитие сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации в контексте подготовки ведомственной целевой программы на 2014-2016 годы» также находит своё продолжение в третьей главе исследования, часть из которой посвящена созданию механизмов государственной поддержки кооперативного строительства. Данные обстоятельства свидетельствуют в пользу вывода о полноте изложения материалов диссертационного исследования.

5. Соответствие оформления диссертации требованиям, установленным Минобрнауки России. Диссертационная работа В.И. Ягодки является научно-квалифицированной работой, в полной мере отражает результаты научных исследований. По своей структуре, правилам оформления таких структурных элементов как титульный лист, оглавление, текст диссертации (введение, основная часть, заключение), список литературы, приложения, она полностью соответствует Национальному стандарту Российской Федерации - ГОСТ Р 7.0.11-2011.

В соответствии с логикой изложения диссертационное исследование последовательно структурировано: состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка литературы из 102 источников, изложена на 170 страницах машинописного текста и содержит 31 таблицу, 10 рисунков, 10 приложений.

Соблюдение формальных логических правил способствовало успеху автора в достижении такой цели как обоснованность и достоверность теоретических положений и практических выводов и рекомендаций, сформулированных в кандидатской диссертации. В соответствии с установленными требованиями ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, в работе сделаны ссылки на всю информационную базу при раскрытии теоретических положений. Среди них научные труды отечественных классиков кредитной кооперации А.Н.Анциферова, М.М.Туган-Барановского, А.В.Чаянова и ученых, осуществляющих осмысление современного материала, в частности Петрикова А.В., Палаткина И.В, Янбых Р.Г. и др.

Научная работа В.И. Ягодки выполнена на основе самостоятельного исследования с учетом всех требований Всероссийской аттестационной комиссии.

6. Критические замечания и пожелания автору по существу исследования.

При общей положительной оценке достижений соискателя считаем необходимым отметить отдельные методические и логические недостатки оппонируемого исследования.

1. Анализ социальной базы развития сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации в Московской области осуществлён механистически, без определения доли товарных и потребительских хозяйств. В качестве потенциала развития членской базы СПКК рассматриваются все владельцы хозяйств того или иного типа. При этом игнорируется готовность населения к эффективному неформальному кооперированию, соблюдение такого принципа кооперации как «локальность». Фактически в Московской области предлагается создавать «мегакооперативы», которые по определению, не смогут придерживаться целого ряда кооперативных процедур.

2. На стр. 110 автор предлагает оптимальную долю собственного капитала СПКК в активах баланса (на уровне не менее 80 %). Во-первых, собственный капитал (что бы ни понималось под этим термином) вычленяется из пассивов баланса. Во-вторых, такое значение указанной доли представляется совершенно неоправданным (выше соискатель критиковал политику банка-кредитора, вынуждающего поднять эту долю до 50 процентов).

3. Предложения автора о создании информационной системы сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации представляются слабо связанными с остальным диссертационным исследованием. Непонятно, как именно наличие такой системы позволило бы ускорить развитие кооперативных структур и избежать описанных в работе рисков.

4. Недостаточно чётко определено такое базовое понятие как «региональная система сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации», не указано её соотношение с сельскохозяйственной потребительской кооперацией в целом.

Названные замечания не снижают научной и практической значимости работы и могут быть учтены автором в дальнейших исследованиях.

7. Заключение

Представленная на защиту диссертация Ягодки Валерии Игоревны является законченной научно-исследовательской работой, выполненной самостоятельно на основе обобщения уникального научного и практического опыта. Научные труды автора по теме исследования и автореферат отражают основное содержание диссертации.

В целом диссертация на тему «Совершенствование механизмов поддержки сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации (на примере Московской области)» отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Ягодка Валерия Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (п. 1.2 экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент:

**кандидат экономических наук,
президент Российской саморегулируемой организации ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов союз «Агроконтроль»**

А.В. Морозов

107078, г. Москва, Орликов пер., д. 3
тел. (495) 607-79-64

